Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Brandenburg Elementary School

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027



Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 22
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 25
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 28

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 37 % al 45 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de grupos de aprendizaje profesional (PLC) para el programa de Lectura LIFT para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento, entre las que se incluyen, entre otras, tutorías, el uso de software en línea y materiales didácticos para apoyar el aprendizaje. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Lectura. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado. **Causa principal**: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC. **Declaración de problemas 2**: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases. **Causa principal**: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 1.er grado aumentará del 7 % al 45 % en el percentil 50. Se añadirá después de las pruebas de la semana que viene.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready e IXL para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN (What I Need). **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready y en los informes de IXL. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Lectura. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases. **Causa principal**: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 2.º grado aumentará del 12 % al 45 % en el percentil 50. Se añadirá después de las pruebas.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Lectura. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases.
Causa principal: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 35 % al 45 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas del distrito para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado. **Causa principal**: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC. **Declaración de problemas 2**: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases. **Causa principal**: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 1.er grado aumentará del 3 % al 45 % en el percentil 50. Se añadirá después de las pruebas.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Phillips/Banks/Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Phillips/Banks/Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado. **Causa principal**: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC. **Declaración de problemas 2**: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases. **Causa principal**: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 2.º grado aumentará del 3 % al 45 % en el percentil 50. Se añadirá después de las pruebas.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1 y 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado. **Causa principal**: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC. **Declaración de problemas 2**: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases. **Causa principal**: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas. **Declaración de problemas 2**: Falta de autonomía estudiantil sobre los datos. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de prácticas basadas en datos que permiten analizar la situación al nivel individual de los estudiantes.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Lectura aumentará en el nivel "Se aproxima" del 68 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 37 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 11 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Lectura del distrito para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Lectura. Los maestros actualizarán dichas herramientas todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1 - Procesos y programas escolares 2				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado. **Causa principal**: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC. **Declaración de problemas 2**: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases. **Causa principal**: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas. **Declaración de problemas 2**: Falta de autonomía estudiantil sobre los datos. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de prácticas basadas en datos que permiten analizar la situación al nivel individual de los estudiantes.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en el nivel "Se aproxima" del 52 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 30 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 9 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas y Lectura de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Lectura y Matemáticas. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado.

Causa principal: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC.

Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases.

Causa principal: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Declaración de problemas 2: Falta de autonomía estudiantil sobre los datos. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de prácticas basadas en datos que permiten analizar la situación al nivel individual de los estudiantes.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Ciencias alcanzará una puntuación en el nivel "Se aproxima" del 85 %, en el nivel "Cumple" del 45 % y del 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Ciencias del distrito para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Ciencias. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, la confianza de las partes interesadas, según lo medido en la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar - MRA, "en nuestro compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral" aumentará del 77 % al 80 %.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de primavera sobre el programa "Leader in Me" de la MRA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Crear e implementar un sistema para recopilar datos para nuestra encuesta de la Evaluación de resultados medibles (MRA). **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de las puntuaciones de la MRA en la primavera de mayo de 2026. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Patience Reed **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2 - Percepciones 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Diseñar e implementar, junto con el asesor, un plan para la "Jornada de las profesiones". **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de las puntuaciones de la MRA. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Robyn Moline **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Todos los estudiantes y el personal son nuevos en la escuela. **Causa principal**: El cambio de campus hace necesario establecer vínculos con la comunidad y forjar una cultura escolar.

Declaración de problemas 2: La ADA está por debajo de la meta del distrito del 95 %. **Causa principal**: La falta de implicación de la familia a la hora de comprender la importancia de asistir a la escuela con regularidad.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado.

Causa principal: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC.

Percepciones

Declaración de problemas 1: Tanto el personal como los padres expresan su deseo de que haya una mayor colaboración entre el hogar y la escuela, así como una mayor participación en la vida escolar. **Causa principal**: Las estructuras y los métodos de comunicación existentes no han sido suficientes para establecer conexiones más sólidas entre el hogar y la escuela.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Para junio de 2027, la asistencia diaria promedio (ADA) aumentará del 94 % al 95 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de ADA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Realizar un seguimiento semanal de la asistencia para abordar los problemas de asistencia, los apoyos necesarios y los próximos pasos para cerrar la brecha de asistencia.	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Aumento de la ADA. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillip/Mayra Yera **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Percepciones 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
Estrategia 2: Elaborar y poner en práctica un plan de incentivos para la asistencia.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Aumento de la ADA.	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Personal encargado del seguimiento: Alicia Phillips/Mayra Yera **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 2: La ADA está por debajo de la meta del distrito del 95 %. **Causa principal**: La falta de implicación de la familia a la hora de comprender la importancia de asistir a la escuela con regularidad.

Percepciones
Declaración de problemas 1: Tanto el personal como los padres expresan su deseo de que haya una mayor colaboración entre el hogar y la escuela, así como una mayor participación en la vida escolar. **Causa principal**: Las estructuras y los métodos de comunicación existentes no han sido suficientes para establecer conexiones más sólidas entre el hogar y la escuela.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel "Logrado" o superior en el Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) aumentará de 50 % a 55 %.

Fuentes de datos de evaluación: Calificaciones sumativas del T-TESS

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Integrar las conexiones de la dimensión 2.3 del T-TESS en los PLC.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Aumento de las calificaciones de T-TESS.	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Personal encargado del seguimiento: Alicia Phillips/Natasha Banks/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases.
Causa principal: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: El porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 88 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Documentación de RR. HH. sobre personal certificado frente al no certificado.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Elaborar y poner en práctica un plan de apoyo para ayudar al personal a obtener la certificación. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Cada vez hay más personal en el campus con certificación plena. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/Lisa Maia **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Las brechas de aprendizaje son el resultado de prácticas de evaluación formativa poco desarrolladas y de seguimiento, análisis y medidas de intervención ineficaces en el salón de clases.
Causa principal: La falta y las incoherencias en la estructura de los PLC que se basan en datos y están diseñados para desarrollar evaluaciones comunes alineadas.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: La tasa de retención de "maestros certificados" aumentará del 79 % al 82 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Documentación de RR. HH. sobre la retención de maestros.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Hacer un seguimiento del progreso de los maestros que están tramitando la certificación. Organizar verificaciones trimestrales con el personal. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de la retención de maestros. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				
Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Todos los estudiantes y el personal son nuevos en la escuela. **Causa principal**: El cambio de campus hace necesario establecer vínculos con la comunidad y forjar una cultura escolar.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: El campus apoyará la meta del distrito de que el porcentaje de fondos destinados a "gastos de enseñanza (Función 11)" aumente del 52.74 % al 60 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto del campus.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Una vez al mes, el director del campus revisará periódicamente los gastos presupuestarios del campus correspondientes al Código de función 11 para garantizar que se destine la máxima asignación posible a la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Presupuesto equilibrado **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/secretaria del campus **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Las prácticas de Nivel 1 no son suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, tal y como demuestran las puntuaciones de las pruebas STAAR, que indican que la mitad de los estudiantes alcanzan los estándares propios de su nivel de grado. **Causa principal**: Uso inconsistente de HQIM y del proceso de internalización del PLC.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: El campus apoyará la meta del distrito de mejorar la calificación de School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto del campus.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director concientizará al personal sobre el cumplimiento de la normativa fiscal mediante reuniones de capacitación en el campus sobre procedimientos de compra y presupuesto que se celebrarán dos veces al año. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Presupuesto equilibrado. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips/secretaria del campus **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes, tal y como se refleja en las pruebas STAAR, está por debajo de las expectativas en Lectura, Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: Falta de coherencia entre el plan de estudios y la enseñanza en el salón de clases, así como un asesoramiento y una retroalimentación inconsistentes para mejorar las prácticas de enseñanza de los maestros. El año pasado, no se detectaron ni se abordaron de manera eficaz las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes mediante la enseñanza de Nivel 1, la reenseñanza/recuperación, ni mediante los servicios de intervención.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: El campus apoyará la meta del distrito de reducir los gastos de nómina en un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto del campus.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director colaborará con Recursos Humanos para dar prioridad a la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y las prioridades de enseñanza, con el fin de reducir los gastos a nivel del campus, así como en la elaboración del presupuesto del distrito y en la revisión anual del presupuesto del distrito. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de la retención de personal. **Personal encargado del seguimiento:** Alicia Phillips **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Percepciones 1				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Tanto el personal como los padres expresan su deseo de que haya una mayor colaboración entre el hogar y la escuela, así como una mayor participación en la vida escolar. **Causa principal**: Las estructuras y los métodos de comunicación existentes no han sido suficientes para establecer conexiones más sólidas entre el hogar y la escuela.