Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Hastings Elementary School

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027

Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 22
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 28
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 31

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 27 % al 45 %, y en la categoría “Domina” del 5 % al 35 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones comunes del distrito (DCA), pruebas de referencia y STAAR de Lectura

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Utilizar la prueba i-Ready de Lectura durante el tiempo dedicado a WIN (What I Need) para subsanar las brechas en el aprendizaje. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes reciben una enseñanza diferenciada en función de sus niveles actuales de desempeño, lo que acelera el progreso de los estudiantes con dificultades y, al mismo tiempo, estimula a los lectores más avanzados. Este enfoque específico contribuye a que más estudiantes pasen del nivel “Se aproxima” a “Cumple” y “Domina”. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson y Joyce Hawkins **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Ofrecer tutorías extraescolares utilizando Sirius que incluyan ejercicios adaptados a STAAR. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes disponen de un tiempo de aprendizaje ampliado centrado en sus necesidades específicas utilizando materiales alineados con STAAR. Esta práctica adicional refuerza la resistencia a la hora de realizar exámenes, mejora la familiaridad con los formatos de las preguntas de STAAR y aumenta el rendimiento general de los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes comienza el año escolar 2026-2027 por debajo de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. Los datos de i-Ready del inicio del año muestran que solo el 25 % de los estudiantes se encuentra en su nivel de grado o por encima de este en Lectura, y el 12 % en Matemáticas. En Matemáticas, el 88 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 25 % que está dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 75 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 30 % que está dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel I no ha proporcionado de forma sistemática el nivel de exigencia, diferenciación, esfuerzo constructivo y respuesta específica a los conceptos erróneos de los estudiantes que resulta necesario para acelerar el aprendizaje. El uso irregular de un seguimiento riguroso, la enseñanza específica en grupos reducidos y la reenseñanza de contenidos basada en datos ha contribuido a que los estudiantes pasen a niveles de grado superiores sin haber completado su aprendizaje.

Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles de competencia deseados en las pruebas STAAR, especialmente en los niveles "Cumple" y "Domina". En todas las asignaturas de STAAR de 2026, el 66 % alcanzó el nivel "Se aproxima", el 39 % llegó al nivel "Cumple" y el 16 % alcanzó el nivel "Domina". Los resultados en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) fueron mejores, con un 72 % en el nivel "Se aproxima" y un 47 % en el nivel "Cumple", mientras que en Matemáticas se registraron resultados del 68 % en el nivel "Se aproxima" y del 40 % en el nivel "Cumple". **Causa principal**: Los estudiantes no tienen oportunidades uniformes para abordar tareas de su nivel de grado que requieran pensamiento de orden superior, justificación por escrito, discurso académico y esfuerzo constructivo. El ritmo de enseñanza inadecuado y verificaciones de comprensión poco sistemáticas pueden dar lugar a que los estudiantes practiquen los procedimientos sin demostrar de forma coherente el nivel de comprensión necesario para alcanzar los niveles de desempeño "Cumple" y "Domina".

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes de los últimos años de primaria presentan importantes carencias en su aprendizaje al comenzar el año escolar 2026-2027. En Matemáticas, el 32 % de los estudiantes de tercer grado, el 39 % de los de cuarto grado y el 32 % de los de quinto grado están dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 37 % de los estudiantes de tercer grado, el 39 % de los de cuarto grado y el 41 % de los de quinto grado están dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: Las medidas de intervención no han logrado acelerar de forma sistemática el ritmo de aprendizaje de los estudiantes lo suficiente como para subsanar las brechas acumuladas, al tiempo que se mantiene el acceso a una enseñanza acorde al nivel de grado. El tiempo dedicado a WIN, la enseñanza del maestro, el seguimiento del progreso y la reorganización de los estudiantes requieren una mayor coherencia y adaptación a las deficiencias específicas en las habilidades identificadas a través de i-Ready y de los datos de evaluación del salón de clases.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes de 1.er grado que alcancen o superen el nivel de grado en i-Ready de Lectura aumentará del 45 % al 85 %.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de la fonética / conciencia fonológica mediante la instrucción diaria con Heggerty. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El uso constante de Heggerty reduce las dificultades iniciales en Lectura, aumenta el porcentaje de estudiantes que leen a su nivel de grado o por encima de este en 2.º grado y favorece el progreso a largo plazo en las evaluaciones de i-Ready y STAAR de Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar i-Ready durante el tiempo dedicado a WIN para ofrecer una enseñanza diferenciada y basada en datos, adaptada a las necesidades individuales de cada estudiante. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El uso de i-Ready durante el tiempo dedicado a WIN proporcionará a los estudiantes ejercicios específicos adaptados a los resultados de sus pruebas de diagnóstico, lo que garantizará que la enseñanza se ajuste a sus necesidades de aprendizaje individuales. Esto permitirá subsanar determinadas brechas en las competencias, acelerar el progreso de los estudiantes que no alcanzan el nivel adecuado y ampliar el aprendizaje de los estudiantes más avanzados. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Persisten importantes diferencias en el rendimiento académico entre los distintos grupos de estudiantes. En todas las asignaturas, los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 35 % en el nivel “Cumple”, frente al 40 % de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes con desventaja económica obtuvieron un 38 % en el nivel “Cumple”, frente al 47 % de los estudiantes que no se encontraban en situación de desventaja económica. **Causa principal**: La enseñanza, la intervención y el enriquecimiento no se han diferenciado de manera sistemática a partir de datos desagregados sobre los estudiantes. El vocabulario académico, los apoyos específicos, las prácticas de enseñanza sensibles a las diferencias culturales y las intervenciones del programa WIN aún no se aplican con la coherencia y precisión suficientes para acelerar el aprendizaje de los grupos de estudiantes identificados.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes comienza el año escolar 2026-2027 por debajo de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. Los datos de i-Ready del inicio del año muestran que solo el 25 % de los estudiantes se encuentra en su nivel de grado o por encima de este en Lectura, y el 12 % en Matemáticas. En Matemáticas, el 88 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 25 % que está dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 75 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 30 % que está dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel I no ha proporcionado de forma sistemática el nivel de exigencia, diferenciación, esfuerzo constructivo y respuesta específica a los conceptos erróneos de los estudiantes que resulta necesario para acelerar el aprendizaje. El uso irregular de un seguimiento riguroso, la enseñanza específica en grupos reducidos y la reenseñanza de contenidos basada en datos ha contribuido a que los estudiantes pasen a niveles de grado superiores sin haber completado su aprendizaje.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes de 2.º grado que alcancen o superen el nivel de grado en i-Ready de Lectura aumentará del 55 % al 85 %.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Utilizar las lecciones personalizadas de i-Ready durante el tiempo dedicado a WIN para subsanar las brechas en los conceptos básicos y ofrecer actividades de enriquecimiento a los estudiantes más avanzados. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes reciben una enseñanza diferenciada en función de sus niveles actuales de desempeño, lo que acelera el progreso de los estudiantes con dificultades y, al mismo tiempo, estimula a los lectores más avanzados. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar estrategias de ampliación de vocabulario durante la enseñanza de Nivel 1. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La incorporación de estrategias de ampliación de vocabulario en la enseñanza de Nivel I refuerza el conocimiento léxico de los estudiantes, lo que mejora directamente la comprensión en todas las asignaturas. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y Prescilla Whitley **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes comienza el año escolar 2026-2027 por debajo de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. Los datos de i-Ready del inicio del año muestran que solo el 25 % de los estudiantes se encuentra en su nivel de grado o por encima de este en Lectura, y el 12 % en Matemáticas. En Matemáticas, el 88 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 25 % que está dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 75 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 30 % que está dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel I no ha proporcionado de forma sistemática el nivel de exigencia, diferenciación, esfuerzo constructivo y respuesta específica a los conceptos erróneos de los estudiantes que resulta necesario para acelerar el aprendizaje. El uso irregular de un seguimiento riguroso, la enseñanza específica en grupos reducidos y la reenseñanza de contenidos basada en datos ha contribuido a que los estudiantes pasen a niveles de grado superiores sin haber completado su aprendizaje.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 24 % al 45 %, y en la categoría “Domina” del 9 % al 35 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones comunes del distrito (DCA), pruebas de referencia y STAAR de Matemáticas

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de Matemáticas de Nivel I utilizando fielmente los módulos de Bluebonnet Math. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La implementación fiel de Bluebonnet Math garantiza que todos los estudiantes reciban una enseñanza de Nivel I rigurosa y alineada con los TEKS que fomente la comprensión conceptual y la fluidez en los procedimientos. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Ofrecer tutorías de Matemáticas específicas para estudiantes que no alcanzan el nivel de grado de 3.er a 5.º grado. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El uso de Sirius para las tutorías específicas de Matemáticas ofrece a los estudiantes ejercicios alineados con STAAR que les permiten desarrollar tanto los conocimientos de la materia como las habilidades necesarias para realizar el examen. El enfoque del programa en los TEKS de alta prioridad y en tipos de problemas rigurosos ayuda a reducir las deficiencias de los estudiantes que se encuentran por debajo del nivel de grado, al tiempo que mejora su capacidad para aplicar estrategias a preguntas de varios pasos. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles de competencia deseados en las pruebas STAAR, especialmente en los niveles “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR de 2026, el 66 % alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 39 % llegó al nivel “Cumple” y el 16 % alcanzó el nivel “Domina”. Los resultados en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) fueron mejores, con un 72 % en el nivel “Se aproxima” y un 47 % en el nivel “Cumple”, mientras que en Matemáticas se registraron resultados del 68 % en el nivel “Se aproxima” y del 40 % en el nivel “Cumple”. **Causa principal**: Los estudiantes no tienen oportunidades uniformes para abordar tareas de su nivel de grado que requieran pensamiento de orden superior, justificación por escrito, discurso académico y esfuerzo constructivo. El ritmo de enseñanza inadecuado y verificaciones de comprensión poco sistemáticas pueden dar lugar a que los estudiantes practiquen los procedimientos sin demostrar de forma coherente el nivel de comprensión necesario para alcanzar los niveles de desempeño “Cumple” y “Domina”.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes de 1.er grado que alcancen o superen el percentil 50 en i-Ready de Matemáticas aumentará del 49 % al 85 %.

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Utilizar Reflex Mathematics para reforzar las habilidades matemáticas básicas.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La incorporación de Reflex Mathematics a la enseñanza diaria de Matemáticas ayuda a los estudiantes a desarrollar una comprensión concreta de conceptos abstractos, como el valor posicional, las operaciones y las fracciones. El aprendizaje práctico se adapta a diversos estilos de aprendizaje, fomenta la participación y facilita la resolución de problemas a los estudiantes con dificultades. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2	Revisiones			
Estrategia 2: Impartir clases específicas en grupos reducidos durante el tiempo dedicado a WIN utilizando i-Ready.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La enseñanza específica en grupos reducidos durante el tiempo dedicado a WIN permitirá subsanar determinadas brechas en el aprendizaje y aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen o superan las expectativas del nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, maestros **Título I:** 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes comienza el año escolar 2026-2027 por debajo de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. Los datos de i-Ready del inicio del año muestran que solo el 25 % de los estudiantes se encuentra en su nivel de grado o por encima de este en Lectura, y el 12 % en Matemáticas. En Matemáticas, el 88 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 25 % que está dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 75 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 30 % que está dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel I no ha proporcionado de forma sistemática el nivel de exigencia, diferenciación, esfuerzo constructivo y respuesta específica a los conceptos erróneos de los estudiantes que resulta necesario para acelerar el aprendizaje. El uso irregular de un seguimiento riguroso, la enseñanza específica en grupos reducidos y la reenseñanza de contenidos basada en datos ha contribuido a que los estudiantes pasen a niveles de grado superiores sin haber completado su aprendizaje.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes de 2.º grado que alcancen o superen el percentil 50 aumentará del 50 % al 85 %.

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Ofrecer intervención de Matemáticas fuera del salón de clases para los estudiantes de Nivel III, e intervención de Nivel II durante el tiempo dedicado a WIN en clase. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Ofrecer intervención de Matemáticas de Nivel III mediante sesiones específicas fuera del salón de clases e intervención de Nivel II durante el tiempo dedicado a WIN permitirá subsanar las brechas en las competencias básicas y acelerar el progreso de los estudiantes con dificultades. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en intervención de Matemáticas, maestros del salón de clases **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Trabajar a diario la fluidez en las operaciones básicas mediante la parte de la lección dedicada a la práctica de la fluidez en Bluebonnet Math. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Reforzará el sentido numérico de los estudiantes, mejorará la eficacia en la resolución de problemas y contribuirá a obtener mejores resultados en las evaluaciones del salón de clases, las pruebas de referencia del distrito y los resultados de Matemáticas de STAAR. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Datos demográficos
Declaración de problemas 2: Los estudiantes que reciben servicios de educación especial presentan la mayor brecha de rendimiento entre los principales grupos de estudiantes. En las pruebas STAAR de 2026, los estudiantes que actualmente reciben educación especial obtuvieron solo un 47 % en el nivel "Se aproxima", un 14 % en el nivel "Cumple" y un 1 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. En RLA, solo el 13 % alcanzó el nivel "Cumple" y, en Matemáticas, solo el 18 % alcanzó ese nivel. **Causa principal**: Los estudiantes con discapacidad no disponen de un acceso escalonado y sistemático a una enseñanza rigurosa de Nivel I acorde a su nivel de grado. La aplicación irregular de las adaptaciones, la enseñanza especialmente diseñada, las prácticas de coenseñanza e inclusión, y la coordinación entre los maestros de educación general y de educación especial limita las oportunidades de los estudiantes para abordar con éxito los contenidos del nivel de grado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes comienza el año escolar 2026-2027 por debajo de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. Los datos de i-Ready del inicio del año muestran que solo el 25 % de los estudiantes se encuentra en su nivel de grado o por encima de este en Lectura, y el 12 % en Matemáticas. En Matemáticas, el 88 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 25 % que está dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 75 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 30 % que está dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel I no ha proporcionado de forma sistemática el nivel de exigencia, diferenciación, esfuerzo constructivo y respuesta específica a los conceptos erróneos de los estudiantes que resulta necesario para acelerar el aprendizaje. El uso irregular de un seguimiento riguroso, la enseñanza específica en grupos reducidos y la reenseñanza de contenidos basada en datos ha contribuido a que los estudiantes pasen a niveles de grado superiores sin haber completado su aprendizaje.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2027, las puntuaciones en la prueba STAAR de Lectura aumentarán: “Se aproxima” del 72 % al 85 %, “Cumple” del 47 % al 50 %, “Domina” del 17 % al 35 %.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones comunes del distrito (DCA), pruebas de referencia y STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Incorporar los enunciados de las preguntas de STAAR en la enseñanza diaria.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La incorporación de los enunciados de las preguntas de STAAR en la enseñanza diaria permitirá a los estudiantes familiarizarse con la rigurosidad, el formato y el lenguaje de las evaluaciones STAAR. Esta exposición constante mejorará la capacidad de los estudiantes para analizar preguntas de varios pasos, reforzará su vocabulario académico y les ayudará a desarrollar la resistencia necesaria para realizar las pruebas.	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Personal encargado del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en apoyo al aprendizaje, maestros				
Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
Estrategia 2: Utilizar Lead4Ward y el análisis de contenidos para identificar las brechas en los TEKS y ofrecer tiempo de aprendizaje dedicado a WIN para los estudiantes en riesgo mediante IXL y Sirius de Lectura, de 3.er a 5.º grado.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: El uso de los recursos de Lead4Ward y el análisis de contenidos permitirá a los maestros identificar los TEKS específicos en los que los estudiantes presentan la mayor cantidad de brechas y conceptos erróneos. La reenseñanza y la intervención específicas centradas en estos estándares darán lugar a un mejor desempeño por parte de los estudiantes.	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Personal encargado del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Brigett Freeman, maestros				
Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Datos demográficos
Declaración de problemas 2: Los estudiantes que reciben servicios de educación especial presentan la mayor brecha de rendimiento entre los principales grupos de estudiantes. En las pruebas STAAR de 2026, los estudiantes que actualmente reciben educación especial obtuvieron solo un 47 % en el nivel “Se aproxima”, un 14 % en el nivel “Cumple” y un 1 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. En RLA, solo el 13 % alcanzó el nivel “Cumple” y, en Matemáticas, solo el 18 % alcanzó ese nivel. **Causa principal**: Los estudiantes con discapacidad no disponen de un acceso escalonado y sistemático a una enseñanza rigurosa de Nivel I acorde a su nivel de grado. La aplicación irregular de las adaptaciones, la enseñanza especialmente diseñada, las prácticas de coenseñanza e inclusión, y la coordinación entre los maestros de educación general y de educación especial limita las oportunidades de los estudiantes para abordar con éxito los contenidos del nivel de grado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles de competencia deseados en las pruebas STAAR, especialmente en los niveles “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR de 2026, el 66 % alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 39 % llegó al nivel “Cumple” y el 16 % alcanzó el nivel “Domina”. Los resultados en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) fueron mejores, con un 72 % en el nivel “Se aproxima” y un 47 % en el nivel “Cumple”, mientras que en Matemáticas se registraron resultados del 68 % en el nivel “Se aproxima” y del 40 % en el nivel “Cumple”. **Causa principal**: Los estudiantes no tienen oportunidades uniformes para abordar tareas de su nivel de grado que requieran pensamiento de orden superior, justificación por escrito, discurso académico y esfuerzo constructivo. El ritmo de enseñanza inadecuado y verificaciones de comprensión poco sistemáticas pueden dar lugar a que los estudiantes practiquen los procedimientos sin demostrar de forma coherente el nivel de comprensión necesario para alcanzar los niveles de desempeño “Cumple” y “Domina”.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2027, las puntuaciones en la prueba STAAR de Matemáticas aumentarán: “Se aproxima” del 68 % al 85 %, “Cumple” del 40 % al 45 %, “Domina” del 19 % al 35 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones comunes del distrito (DCA), pruebas de referencia, STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Incorporar los enunciados de las preguntas de STAAR en la enseñanza diaria. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La incorporación de los enunciados de las preguntas de STAAR en la enseñanza diaria permitirá a los estudiantes familiarizarse con la rigurosidad, el formato y el lenguaje de las evaluaciones STAAR. Esta exposición constante mejorará la capacidad de los estudiantes para analizar preguntas de varios pasos, reforzará su vocabulario académico y les ayudará a desarrollar la resistencia necesaria para realizar las pruebas. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en apoyo al aprendizaje, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Ofrecer tiempo de aprendizaje dedicado a WIN para los estudiantes en riesgo mediante IXL y Sirius de Matemáticas, de 3.er a 5.º grado. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Ofrecer tiempo de aprendizaje dedicado a WIN para los estudiantes en riesgo mediante el uso de i-Ready y Sirius acelerará su progreso al abordar las brechas de aprendizaje individuales. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en apoyo al aprendizaje, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes comienza el año escolar 2026-2027 por debajo de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. Los datos de i-Ready del inicio del año muestran que solo el 25 % de los estudiantes se encuentra en su nivel de grado o por encima de este en Lectura, y el 12 % en Matemáticas. En Matemáticas, el 88 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 25 % que está dos o más niveles de grado por debajo. En Lectura, el 75 % se encuentra por debajo del nivel de grado, incluido un 30 % que está dos o más niveles de grado por debajo. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel I no ha proporcionado de forma sistemática el nivel de exigencia, diferenciación, esfuerzo constructivo y respuesta específica a los conceptos erróneos de los estudiantes que resulta necesario para acelerar el aprendizaje. El uso irregular de un seguimiento riguroso, la enseñanza específica en grupos reducidos y la reenseñanza de contenidos basada en datos ha contribuido a que los estudiantes pasen a niveles de grado superiores sin haber completado su aprendizaje. **Declaración de problemas 2**: El rendimiento de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles de competencia deseados en las pruebas STAAR, especialmente en los niveles “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR de 2026, el 66 % alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 39 % llegó al nivel “Cumple” y el 16 % alcanzó el nivel “Domina”. Los resultados en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) fueron mejores, con un 72 % en el nivel “Se aproxima” y un 47 % en el nivel “Cumple”, mientras que en Matemáticas se registraron resultados del 68 % en el nivel “Se aproxima” y del 40 % en el nivel “Cumple”. **Causa principal**: Los estudiantes no tienen oportunidades uniformes para abordar tareas de su nivel de grado que requieran pensamiento de orden superior, justificación por escrito, discurso académico y esfuerzo constructivo. El ritmo de enseñanza inadecuado y verificaciones de comprensión poco sistemáticas pueden dar lugar a que los estudiantes practiquen los procedimientos sin demostrar de forma coherente el nivel de comprensión necesario para alcanzar los niveles de desempeño “Cumple” y “Domina”.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2027, las puntuaciones en la prueba STAAR de Ciencias aumentará en el nivel "Se aproxima" del 44 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 17 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 2 % al 35 %.

Fuentes de datos de evaluación: DCA, MAP y STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Incorporar los enunciados de las preguntas de STAAR en la enseñanza diaria.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La incorporación de los enunciados de las preguntas de STAAR en la enseñanza diaria permitirá a los estudiantes familiarizarse con la rigurosidad, el formato y el lenguaje de las evaluaciones STAAR. Esta exposición constante mejorará la capacidad de los estudiantes para analizar preguntas de varios pasos, reforzará su vocabulario académico y les ayudará a desarrollar la resistencia necesaria para realizar las pruebas.	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Personal encargado del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en apoyo al aprendizaje, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
Estrategia 2: Incorporar la revisión en espiral en los ejercicios de calentamiento diarios.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Incorporar la revisión en espiral en los ejercicios de calentamiento diarios reforzará la retención de los TEKS de Ciencias enseñados anteriormente.	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Personal encargado del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en apoyo al aprendizaje, maestros **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Persisten importantes diferencias en el rendimiento académico entre los distintos grupos de estudiantes. En todas las asignaturas, los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 35 % en el nivel "Cumple", frente al 40 % de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes con desventaja económica obtuvieron un 38 % en el nivel "Cumple", frente al 47 % de los estudiantes que no se encontraban en situación de desventaja económica. **Causa principal**: La enseñanza, la intervención y el enriquecimiento no se han diferenciado de manera sistemática a partir de datos desagregados sobre los estudiantes. El vocabulario académico, los apoyos específicos, las prácticas de enseñanza sensibles a las diferencias culturales y las intervenciones del programa WIN aún no se aplican con la coherencia y precisión suficientes para acelerar el aprendizaje de los grupos de estudiantes identificados.

Declaración de problemas 2: Los estudiantes que reciben servicios de educación especial presentan la mayor brecha de rendimiento entre los principales grupos de estudiantes. En las pruebas STAAR de 2026, los estudiantes que actualmente reciben educación especial obtuvieron solo un 47 % en el nivel "Se aproxima", un 14 % en el nivel "Cumple" y un 1 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. En RLA, solo el 13 % alcanzó el nivel "Cumple" y, en Matemáticas, solo el 18 % alcanzó ese nivel. **Causa principal**: Los estudiantes con discapacidad no disponen de un acceso escalonado y sistemático a una enseñanza rigurosa de Nivel I acorde a su nivel de grado. La aplicación irregular de las adaptaciones, la enseñanza especialmente diseñada, las prácticas de coenseñanza e inclusión, y la coordinación entre los maestros de educación general y de educación especial limita las oportunidades de los estudiantes para abordar con éxito los contenidos del nivel de grado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 3: El rendimiento en Ciencias es considerablemente inferior al de RLA y Matemáticas. En la prueba STAAR de Ciencias de 2026, solo el 44 % de los estudiantes alcanzó el nivel "Se aproxima", el 17 % llegó al nivel "Cumple" y el 2 % alcanzó el nivel "Domina", en comparación con la puntuación 72/47/17 en RLA y de 68/40/19 en Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Ciencias no ha ofrecido de forma sistemática oportunidades suficientes para que los estudiantes desarrollen la comprensión conceptual, el vocabulario académico, la aplicación de los contenidos y el razonamiento a través de tareas rigurosas y alineadas con los TEKS. El seguimiento y la intervención en el ámbito educativo también se han centrado en mayor medida en RLA y Matemáticas, lo que ha dado lugar a una respuesta menos sistemática ante las brechas en el aprendizaje de Ciencias.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, las respuestas de los padres a la encuesta sobre el "compromiso con la preparación de los estudiantes para la universidad y el mundo laboral" aumentarán del 79 % al 82 %.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta para padres sobre el programa "Leader in Me" de la Evaluación de resultados medibles (MRA) y "Encuestas para padres" realizadas en el campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Organizar una Jornada de orientación profesional en la que se ofrezca información sobre futuras salidas profesionales, incluyendo datos sobre las vías de formación de DHS e información sobre la universidad. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La puesta en marcha de actividades de preparación para la universidad y el mundo laboral aumentará la confianza de los padres en el compromiso de la escuela de preparar a los estudiantes para el éxito futuro. **Personal encargado del seguimiento:** Consejero escolar, líderes de comités, Delonda Robinson, Joyce Hawkins y maestros - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Percepciones 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Ampliar las reuniones dirigidas por los estudiantes en las que estos compartan con sus padres no solo su progreso académico y sus metas personales, sino también sus intereses profesionales, reforzando así la planificación de su preparación para el futuro. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Ampliar las reuniones dirigidas por los estudiantes para incluir el progreso académico, las metas personales y los intereses profesionales reforzará la participación de los padres y les permitirá conocer mejor la planificación de la preparación de sus hijos. Los padres obtendrán una visión más clara de cómo la escuela apoya las trayectorias universitarias y profesionales, mientras que los estudiantes asumirán la responsabilidad de su aprendizaje y sus metas futuras. **Personal encargado del seguimiento:** Comités del campus, consejero escolar, Delonda Robinson, Joyce Hawkins **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Percepciones 1				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Las opiniones de los estudiantes apuntan a la necesidad de reforzar su participación, confianza y sentido de pertenencia. El descenso en el empoderamiento de los estudiantes (78-76), las relaciones de confianza (78-73), la autodefensa (78-72) y las metas de los estudiantes (81-72) indican que los estudiantes necesitan oportunidades más coherentes para tomar decisiones, defenderse por sí mismos, establecer relaciones de confianza y asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. **Causa principal**: Las prácticas relacionadas con el liderazgo y la implicación de los estudiantes no se aplican de manera uniforme en los salones de clases. Los estudiantes disponen de diversas oportunidades para expresar su opinión y ejercer su libre elección, resolver problemas de forma autónoma y entablar relaciones de confianza con los adultos, así como establecer, hacer un seguimiento, reflexionar y celebrar metas académicas y personales significativas.
Declaración de problemas 2: La participación de los padres y las familias en las actividades del campus relacionadas con el ámbito académico es menor que en los eventos culturales, festivos y de carácter motivador, lo que limita las oportunidades de reforzar la colaboración entre el hogar y la escuela en torno al aprendizaje de los estudiantes. **Causa principal**: Es posible que las oportunidades de participación académica no siempre ofrezcan modalidades adaptadas a las necesidades de las familias, horarios flexibles, apoyo lingüístico, estrategias prácticas para aplicar en casa ni conexiones claras entre la participación y el éxito académico de los estudiantes.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Para junio de 2027, Hastings Elementary aumentará las puntuaciones generales de la MRA en cuanto a la participación de los estudiantes, las familias y la comunidad, pasando del promedio actual de 79 a 82 como mínimo.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta sobre el programa "Leader in Me" de la MRA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Compartir periódicamente los datos sobre el crecimiento de la MRA, los logros más destacados de liderazgo y los casos de éxito a través de los boletines informativos para padres y las redes sociales con el fin de fomentar el sentido de pertenencia y la transparencia entre todas las partes interesadas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las iniciativas de liderazgo destacadas y las historias de éxito a través de boletines informativos y redes sociales reforzarán la transparencia, celebrarán los avances y fomentarán el sentido de pertenencia compartido entre los estudiantes, las familias y la comunidad. Las partes interesadas manifestarán un mayor conocimiento de las prácticas del programa "Leader in Me" y más confianza en el compromiso de la escuela con el desarrollo del liderazgo, lo que contribuirá a un aumento de las puntuaciones en la percepción de la MRA. **Personal encargado del seguimiento:** Miembros del Comité Lighthouse, Delonda Robinson, Joyce Hawkins - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados Declaraciones de problemas:** Percepciones 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Organizar un taller para padres en el que se pongan en práctica los 7 hábitos, se destaque el liderazgo de los estudiantes y se ofrezcan a las familias herramientas para reforzar el liderazgo en el hogar. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Organizar noches familiares y talleres para padres que pongan en práctica los 7 hábitos, destaquen el liderazgo de los estudiantes y proporcionen a las familias herramientas prácticas reforzará las conexiones entre la escuela y el hogar y capacitará a los padres para que refuercen los principios de liderazgo en el hogar. Como resultado, las familias manifestarán un mayor compromiso y una mayor consonancia con las prácticas del programa "Leader in Me", lo que se traducirá en una mejora de las puntuaciones de las familias y la comunidad en la MRA. **Personal encargado del seguimiento:** Comité Lighthouse, Delonda Robinson, Joyce Hawkins - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados Declaraciones de problemas:** Percepciones 1, 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Las opiniones de los estudiantes apuntan a la necesidad de reforzar su participación, confianza y sentido de pertenencia. El descenso en el empoderamiento de los estudiantes (78-76), las relaciones de confianza (78-73), la autodefensa (78-72) y las metas de los estudiantes (81-72) indican que los estudiantes necesitan oportunidades más coherentes para tomar decisiones, defenderse por sí mismos, establecer relaciones de confianza y asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. **Causa principal**: Las prácticas relacionadas con el liderazgo y la implicación de los estudiantes no se aplican de manera uniforme en los salones de clases. Los estudiantes disponen de diversas oportunidades para expresar su opinión y ejercer su libre elección, resolver problemas de forma autónoma y entablar relaciones de confianza con los adultos, así como establecer, hacer un seguimiento, reflexionar y celebrar metas académicas y personales significativas.
Declaración de problemas 2: La participación de los padres y las familias en las actividades del campus relacionadas con el ámbito académico es menor que en los eventos culturales, festivos y de carácter motivador, lo que limita las oportunidades de reforzar la colaboración entre el hogar y la escuela en torno al aprendizaje de los estudiantes. **Causa principal**: Es posible que las oportunidades de participación académica no siempre ofrezcan modalidades adaptadas a las necesidades de las familias, horarios flexibles, apoyo lingüístico, estrategias prácticas para aplicar en casa ni conexiones claras entre la participación y el éxito académico de los estudiantes.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 3: Para junio de 2027, la asistencia diaria promedio (ADA) aumentará del 94.06 % al 94.50 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informe semanal de ADA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Continuar con las campañas mensuales de asistencia con incentivos.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Continuar con las campañas mensuales de asistencia con incentivos motivará a los estudiantes y a las familias a priorizar la asistencia diaria. Como resultado, aumentarán las tasas de asistencia al campus, lo que reducirá el ausentismo crónico y contribuirá a mejorar el rendimiento de los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** Comité de Asistencia, Delonda Robinson, Joyce Hawkins **Título I:** 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Percepciones 1, 2	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2	Revisiones			
Estrategia 2: Comunicación constante entre los padres y la escuela sobre las expectativas de asistencia.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La comunicación constante entre los padres y la escuela sobre las expectativas de asistencia aumentará la concientización de las familias sobre la importancia de la asistencia diaria y reducirá los malentendidos sobre las normas. Como consecuencia, las familias se mostrarán más proactivas a la hora de garantizar que los estudiantes asistan a clase con regularidad, lo que contribuirá a mejorar los índices de ADA y a reducir el ausentismo crónico. **Personal encargado del seguimiento:** Comité de Asistencia, Delonda Robinson, Joyce Hawkins **Título I:** 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Percepciones 1, 2	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Las opiniones de los estudiantes apuntan a la necesidad de reforzar su participación, confianza y sentido de pertenencia. El descenso en el empoderamiento de los estudiantes (78-76), las relaciones de confianza (78-73), la autodefensa (78-72) y las metas de los estudiantes (81-72) indican que los estudiantes necesitan oportunidades más coherentes para tomar decisiones, defenderse por sí mismos, establecer relaciones de confianza y asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. **Causa principal**: Las prácticas relacionadas con el liderazgo y la implicación de los estudiantes no se aplican de manera uniforme en los salones de clases. Los estudiantes disponen de diversas oportunidades para expresar su opinión y ejercer su libre elección, resolver problemas de forma autónoma y entablar relaciones de confianza con los adultos, así como establecer, hacer un seguimiento, reflexionar y celebrar metas académicas y personales significativas.
Declaración de problemas 2: La participación de los padres y las familias en las actividades del campus relacionadas con el ámbito académico es menor que en los eventos culturales, festivos y de carácter motivador, lo que limita las oportunidades de reforzar la colaboración entre el hogar y la escuela en torno al aprendizaje de los estudiantes. **Causa principal**: Es posible que las oportunidades de participación académica no siempre ofrezcan modalidades adaptadas a las necesidades de las familias, horarios flexibles, apoyo lingüístico, estrategias prácticas para aplicar en casa ni conexiones claras entre la participación y el éxito académico de los estudiantes.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel “Logrado” o superior en el Dominio 2.2 del Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) aumentará de 38 % a 43 %.

Fuentes de datos de evaluación: Observación del T-TESS y evaluación sumativa

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Impartir ciclos de asesoramiento centrados en los maestros de Nivel 2 y 3 mediante el programa Get Better Faster. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las sesiones de asesoramiento destacarán las necesidades específicas identificadas mediante visitas de supervisión, datos del T-TESS y tendencias en el desempeño de los estudiantes con el fin de que los maestros alcancen la calificación de “Logrado” en los ámbitos seleccionados. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson y Joyce Hawkins **Título I:** 2.52 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Persisten importantes diferencias en el rendimiento académico entre los distintos grupos de estudiantes. En todas las asignaturas, los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 35 % en el nivel “Cumple”, frente al 40 % de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes con desventaja económica obtuvieron un 38 % en el nivel “Cumple”, frente al 47 % de los estudiantes que no se encontraban en situación de desventaja económica. **Causa principal**: La enseñanza, la intervención y el enriquecimiento no se han diferenciado de manera sistemática a partir de datos desagregados sobre los estudiantes. El vocabulario académico, los apoyos específicos, las prácticas de enseñanza sensibles a las diferencias culturales y las intervenciones del programa WIN aún no se aplican con la coherencia y precisión suficientes para acelerar el aprendizaje de los grupos de estudiantes identificados.
Declaración de problemas 2: Los estudiantes que reciben servicios de educación especial presentan la mayor brecha de rendimiento entre los principales grupos de estudiantes. En las pruebas STAAR de 2026, los estudiantes que actualmente reciben educación especial obtuvieron solo un 47 % en el nivel “Se aproxima”, un 14 % en el nivel “Cumple” y un 1 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. En RLA, solo el 13 % alcanzó el nivel “Cumple” y, en Matemáticas, solo el 18 % alcanzó ese nivel. **Causa principal**: Los estudiantes con discapacidad no disponen de un acceso escalonado y sistemático a una enseñanza rigurosa de Nivel I acorde a su nivel de grado. La aplicación irregular de las adaptaciones, la enseñanza especialmente diseñada, las prácticas de coenseñanza e inclusión, y la coordinación entre los maestros de educación general y de educación especial limita las oportunidades de los estudiantes para abordar con éxito los contenidos del nivel de grado.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: Para junio de 2027, el porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 86 % al 90 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informe de Desempeño Académico de Texas (TAPR), informe de RR. HH.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Reclutar a maestros certificados a través de ferias de empleo tempranas y asociaciones.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La contratación de maestros certificados a través de ferias de empleo tempranas y alianzas estratégicas aumentará la cantidad de candidatos altamente calificados que cuenten con una certificación válida del estado de Texas. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson y Joyce Hawkins. **Título I:** 2.51 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Persisten importantes diferencias en el rendimiento académico entre los distintos grupos de estudiantes. En todas las asignaturas, los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 35 % en el nivel "Cumple", frente al 40 % de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes con desventaja económica obtuvieron un 38 % en el nivel "Cumple", frente al 47 % de los estudiantes que no se encontraban en situación de desventaja económica. **Causa principal**: La enseñanza, la intervención y el enriquecimiento no se han diferenciado de manera sistemática a partir de datos desagregados sobre los estudiantes. El vocabulario académico, los apoyos específicos, las prácticas de enseñanza sensibles a las diferencias culturales y las intervenciones del programa WIN aún no se aplican con la coherencia y precisión suficientes para acelerar el aprendizaje de los grupos de estudiantes identificados.
Declaración de problemas 2: Los estudiantes que reciben servicios de educación especial presentan la mayor brecha de rendimiento entre los principales grupos de estudiantes. En las pruebas STAAR de 2026, los estudiantes que actualmente reciben educación especial obtuvieron solo un 47 % en el nivel "Se aproxima", un 14 % en el nivel "Cumple" y un 1 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. En RLA, solo el 13 % alcanzó el nivel "Cumple" y, en Matemáticas, solo el 18 % alcanzó ese nivel. **Causa principal**: Los estudiantes con discapacidad no disponen de un acceso escalonado y sistemático a una enseñanza rigurosa de Nivel I acorde a su nivel de grado. La aplicación irregular de las adaptaciones, la enseñanza especialmente diseñada, las prácticas de coenseñanza e inclusión, y la coordinación entre los maestros de educación general y de educación especial limita las oportunidades de los estudiantes para abordar con éxito los contenidos del nivel de grado.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: Para junio de 2027, la retención de maestros aumentará del 71 % al 81 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informe de Desempeño Académico de Texas (TAPR), informe de RR. HH.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Crear vías de liderazgo para los maestros líderes.	Formativa			Sumativa
Resultado/impacto previsto de la estrategia: La creación de vías de liderazgo para los maestros líderes fomentará una cultura de desarrollo profesional, reconocimiento y compromiso compartido con las metas del campus. El campus disfrutará de una mayor motivación, cohesión de equipo y un canal más sólido de futuros líderes tanto del campus como del distrito. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins y líderes del campus **Título I:** 2.52 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Persisten importantes diferencias en el rendimiento académico entre los distintos grupos de estudiantes. En todas las asignaturas, los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 35 % en el nivel "Cumple", frente al 40 % de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes con desventaja económica obtuvieron un 38 % en el nivel "Cumple", frente al 47 % de los estudiantes que no se encontraban en situación de desventaja económica. **Causa principal**: La enseñanza, la intervención y el enriquecimiento no se han diferenciado de manera sistemática a partir de datos desagregados sobre los estudiantes. El vocabulario académico, los apoyos específicos, las prácticas de enseñanza sensibles a las diferencias culturales y las intervenciones del programa WIN aún no se aplican con la coherencia y precisión suficientes para acelerar el aprendizaje de los grupos de estudiantes identificados.
Declaración de problemas 2: Los estudiantes que reciben servicios de educación especial presentan la mayor brecha de rendimiento entre los principales grupos de estudiantes. En las pruebas STAAR de 2026, los estudiantes que actualmente reciben educación especial obtuvieron solo un 47 % en el nivel "Se aproxima", un 14 % en el nivel "Cumple" y un 1 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. En RLA, solo el 13 % alcanzó el nivel "Cumple" y, en Matemáticas, solo el 18 % alcanzó ese nivel. **Causa principal**: Los estudiantes con discapacidad no disponen de un acceso escalonado y sistemático a una enseñanza rigurosa de Nivel I acorde a su nivel de grado. La aplicación irregular de las adaptaciones, la enseñanza especialmente diseñada, las prácticas de coenseñanza e inclusión, y la coordinación entre los maestros de educación general y de educación especial limita las oportunidades de los estudiantes para abordar con éxito los contenidos del nivel de grado.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de fondos destinados a gastos de enseñanza aumentará del 52.74 % al 60 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informes presupuestarios del campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Dar prioridad a la financiación de recursos para los salones de clases, los clubes de STEM y las excursiones con el fin de apoyar los programas académicos del campus. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Estas decisiones de financiación deliberadas mejorarán la calidad de la enseñanza, fomentarán la igualdad en el acceso a oportunidades de enriquecimiento y reforzarán el compromiso de Hastings Elementary con la responsabilidad fiscal y la excelencia académica. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Elizabeth Ortiz, Joyce Hawkins **Título I:** 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 6: Finanzas y operaciones del campus - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Percepciones 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Percepciones
Declaración de problemas 2: La participación de los padres y las familias en las actividades del campus relacionadas con el ámbito académico es menor que en los eventos culturales, festivos y de carácter motivador, lo que limita las oportunidades de reforzar la colaboración entre el hogar y la escuela en torno al aprendizaje de los estudiantes. **Causa principal**: Es posible que las oportunidades de participación académica no siempre ofrezcan modalidades adaptadas a las necesidades de las familias, horarios flexibles, apoyo lingüístico, estrategias prácticas para aplicar en casa ni conexiones claras entre la participación y el éxito académico de los estudiantes.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: Para junio de 2027, Hastings contribuirá a mejorar la calificación de School FIRST del distrito, que pasará de A-90 a A-94.

Fuentes de datos de evaluación: Informes presupuestarios

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Hacer un seguimiento de los informes presupuestarios mensuales junto con el Comité de Mejoras del Campus. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El seguimiento de los informes presupuestarios mensuales con el Comité de Mejoras del Campus garantizará transparencia, rendición de cuentas y la toma de decisiones fundamentadas en relación con los gastos del campus. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson y Comité de Mejoras del Campus **Título I:** 2.51 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 6: Finanzas y operaciones del campus **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Persisten importantes diferencias en el rendimiento académico entre los distintos grupos de estudiantes. En todas las asignaturas, los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 35 % en el nivel “Cumple”, frente al 40 % de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes con desventaja económica obtuvieron un 38 % en el nivel “Cumple”, frente al 47 % de los estudiantes que no se encontraban en situación de desventaja económica. **Causa principal**: La enseñanza, la intervención y el enriquecimiento no se han diferenciado de manera sistemática a partir de datos desagregados sobre los estudiantes. El vocabulario académico, los apoyos específicos, las prácticas de enseñanza sensibles a las diferencias culturales y las intervenciones del programa WIN aún no se aplican con la coherencia y precisión suficientes para acelerar el aprendizaje de los grupos de estudiantes identificados.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: Para junio de 2027, Hastings colaborará con las iniciativas del distrito para reducir los gastos de nómina del 85.36 % al 80.36 %.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto del campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Fomentar las capacidades de los auxiliares de enseñanza para aprovechar al máximo su intervención en áreas de necesidad crítica. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El desarrollo de las capacidades de los auxiliares de enseñanza para que presten un servicio eficaz en áreas de necesidad crítica permitirá aprovechar al máximo los recursos humanos disponibles del campus y garantizará un uso eficiente de los fondos asignados. Como resultado, el apoyo pedagógico será más específico y coherente en todos los salones de clase, lo que reducirá la necesidad de gastos adicionales en personal y, al mismo tiempo, mejorará la participación de los estudiantes y su progreso académico en los entornos de intervención y en grupos reducidos. **Personal encargado del seguimiento:** Delonda Robinson, Joyce Hawkins, líderes de equipo **Título I:** 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades, Impulsor 6: Finanzas y operaciones del campus **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 2: El rendimiento de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles de competencia deseados en las pruebas STAAR, especialmente en los niveles “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR de 2026, el 66 % alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 39 % llegó al nivel “Cumple” y el 16 % alcanzó el nivel “Domina”. Los resultados en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) fueron mejores, con un 72 % en el nivel “Se aproxima” y un 47 % en el nivel “Cumple”, mientras que en Matemáticas se registraron resultados del 68 % en el nivel “Se aproxima” y del 40 % en el nivel “Cumple”. **Causa principal**: Los estudiantes no tienen oportunidades uniformes para abordar tareas de su nivel de grado que requieran pensamiento de orden superior, justificación por escrito, discurso académico y esfuerzo constructivo. El ritmo de enseñanza inadecuado y verificaciones de comprensión poco sistemáticas pueden dar lugar a que los estudiantes practiquen los procedimientos sin demostrar de forma coherente el nivel de comprensión necesario para alcanzar los niveles de desempeño “Cumple” y “Domina”.