Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Fairmeadows Elementary School

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027

Fecha de aprobación por parte de la Junta: 19 de octubre de 2026
Fecha de presentación pública: 24 de agosto de 2026

Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 23
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 29
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 35

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” o superior en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 26 % al 45 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes e impartir y adaptar la enseñanza de Nivel I. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar las evaluaciones comunes del campus (CCA), las evaluaciones comunes del distrito (DCA) y las reuniones de datos de los PLC para identificar a los estudiantes que pueden avanzar del nivel "Se aproxima" al nivel "Cumple" y adaptar la enseñanza en grupos reducidos. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 1.er grado aumentará del 46 % al 65 % en el nivel de grado.

Prioridad HB3

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Dedicar 45 minutos a la semana a la prueba i-Ready de Lectura en sesiones de 20 a 25 minutos, con 2 lecciones aprobadas por semana con una puntuación del 70 %. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Durante el programa WIN (What I Need), organizar grupos reducidos utilizando la enseñanza / los kits de herramientas de i-Ready dirigidos por el maestro asignados a partir de los informes de diagnóstico / requisitos previos; documentar los grupos y las habilidades abordadas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel “Se aproxima” y el 21 % llegó al nivel “Cumple” en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel “Se aproxima” de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel “Se aproxima” de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 2.º grado aumentará del 31.5 % al 65 % en el nivel de grado.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Dedicar 45 minutos a la semana a la prueba i-Ready de Lectura (sesiones de 20 a 25 minutos) y tener 2 lecciones aprobadas por semana con una puntuación del 70 % para cada estudiante. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar los materiales de i-Ready dirigidos por los maestros para abordar las brechas detectadas en los informes de requisitos previos / dominio de los estándares en grupos reducidos. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 38 % al 45 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar los datos de las DCA y las evaluaciones formativas comunes (CFA) para reenseñar contenidos y adaptar los grupos según sea necesario. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado. **Declaración de problemas 2**: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 1.er grado aumentará del 5 % al 45 % en el nivel de grado.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Destinar 45 minutos a la semana a la prueba i-Ready de Matemáticas (sesiones de 20 a 25 minutos), con 2 lecciones aprobadas por semana con una puntuación del 70 %. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Facilitar la enseñanza en grupos reducidos utilizando la enseñanza de i-Ready de Matemáticas dirigida por el maestro, adaptada a los resultados de My Path / la evaluación de diagnóstico de cada estudiante durante WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Datos demográficos

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 2.º grado aumentará del 8 % al 45 % en el nivel de grado.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Destinar 45 minutos a la semana a la prueba i-Ready de Matemáticas (sesiones de 20 a 25 minutos) y tener 2 lecciones aprobadas por semana con una puntuación del 70 %. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y vicedirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Implementar grupos reducidos de WIN utilizando las lecciones y los paquetes de habilidades de i-Ready dirigidos por el maestro, asignados a partir de los datos de evaluación de diagnóstico / dominio de los estándares. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready. **Personal encargado del seguimiento:** Director y vicedirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Datos demográficos

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Lectura aumentará en el nivel "Se aproxima" del 63 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 41 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 24 % al 35 % en las pruebas STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de Nivel 1 mediante el cumplimiento sistemático de los protocolos de PLC en lo que respecta a la planificación deliberada, las clases alineadas con los conocimientos y las habilidades esenciales de Texas (TEKS) y la exigencia. Utilizar los aspectos a observar de las visitas de supervisión (alineación con los TEKS, participación y verificaciones de comprensión) junto con ciclos de retroalimentación oportunos para garantizar la fidelidad de la enseñanza y el dominio de los contenidos por parte de los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Intervenciones diarias intencionadas en grupos reducidos durante el tiempo dedicado a WIN, dirigidas a grupos específicos de estudiantes, brechas en las competencias y necesidades identificadas de subgrupos, con un seguimiento frecuente del progreso para evaluar el avance y adaptar la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Título I:** 2.51 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1 **Fuentes de financiación:** Cuadernos interactivos, pizarras blancas y suministros generales - 199 local - $47,000				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel “Se aproxima” en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en el nivel "Se aproxima" del 66 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 45 % al 47 % y en el nivel "Domina" del 25 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de Nivel 1 mediante el cumplimiento sistemático de los protocolos de PLC en lo que respecta a la planificación deliberada, las clases alineadas con los conocimientos y las habilidades esenciales de Texas (TEKS) y la exigencia. Utilizar los aspectos a observar de las visitas de supervisión (alineación con los TEKS, participación y verificaciones de comprensión) junto con ciclos de retroalimentación oportunos para garantizar la fidelidad de la enseñanza y el dominio de los contenidos por parte de los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Intervenciones diarias intencionadas en grupos reducidos durante el tiempo dedicado a WIN, dirigidas a grupos específicos de estudiantes, brechas en las competencias y necesidades identificadas de subgrupos, con un seguimiento frecuente del progreso para evaluar el avance y adaptar la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel “Se aproxima” y el 21 % llegó al nivel “Cumple” en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado. **Declaración de problemas 2**: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel “Se aproxima” de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado. **Declaración de problemas 3**: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel “Domina” en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel “Se aproxima” de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Ciencias aumentará en el nivel "Se aproxima" del 32 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 21 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 8 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de Nivel 1 de Ciencias mediante la integración de la enseñanza explícita del vocabulario en la lectura contextual y los contenidos de Ciencias del nivel de grado. Asegurarse de que los estudiantes apliquen y utilicen repetidamente la terminología académica en contexto para adquirir un dominio tanto de los conceptos científicos como del vocabulario propio de la disciplina. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y vicedirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Intervenciones diarias intencionadas en grupos reducidos durante el tiempo dedicado a WIN, dirigidas a grupos específicos de estudiantes, brechas en las competencias y necesidades identificadas de subgrupos, con un seguimiento frecuente del progreso para evaluar el avance y adaptar la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora de las puntuaciones en las pruebas STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Director y vicedirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, la confianza de las partes interesadas, según lo medido en la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar, "en nuestro compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral" aumentará del 80 % al 85 %.

Fuentes de datos de evaluación: Encuestas

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Destacar las actividades de preparación para la universidad y la vida laboral a través de boletines informativos, redes sociales y eventos en el campus con el fin de mantener a las familias informadas e implicadas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de las puntuaciones de la MRA en la primavera de mayo de 2026. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Ofrecer a los estudiantes oportunidades periódicas para explorar las diferentes profesiones a través de las clases y de los TEKS de Estudios Sociales enseñados. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de las puntuaciones de la MRA. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Para junio de 2027, Fairmeadows aumentará el porcentaje de estudiantes que demuestren las bases necesarias para acceder a la universidad y al mundo laboral mediante el refuerzo de la alfabetización, las Matemáticas, la resolución de problemas y los hábitos académicos, según lo medido por los resultados de STAAR en el Dominio 1 de rendimiento académico en todos los contenidos y niveles de grado evaluados, pasando del 60 % al 85 % en el nivel "Se aproxima", del 40 % al 45 % en el nivel "Cumple" y del 22 % al 35 % en el nivel "Domina".

Fuentes de datos de evaluación: STAAR de 2026

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de Lectura, Matemáticas y Ciencias de Nivel 1 en consonancia con las expectativas de los TEKS y las pruebas STAAR. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Progreso académico y dominio de los TEKS correspondientes al nivel de grado **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Crear una cultura orientada a los estudios universitarios y de supervisión del progreso: fomentar la concientización sobre las carreras profesionales, el establecimiento de metas y las vías de acceso a la educación superior, al tiempo que se utilizan los datos trimestrales de los estudiantes para supervisar el progreso y adaptar la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Progreso académico y dominio de los TEKS correspondientes al nivel de grado **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 3: La asistencia promedio de los estudiantes aumentará del 93 % al 95 % para junio de 2028.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Informes de asistencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Compartir con el personal los informes semanales de asistencia para hacer un seguimiento de las tendencias, celebrar los altos índices de asistencia e intervenir a tiempo con los estudiantes que muestren señales de alerta. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de la ADA. **Personal encargado del seguimiento:** Subdirector y consejero **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar informes de ausentismo crónico para hacer llamadas personalizadas a los padres y enviar mensajes a través de TalkingPoints en los que se refuerce la importancia de la asistencia diaria. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de la ADA. **Personal encargado del seguimiento:** Subdirector y consejero **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel "Logrado" o superior en el Dominio 2.2 del Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) (conocimientos y experiencia en la materia) aumentará de 26 % a 30 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de esfuerzo

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Seguimiento intencional durante la enseñanza (T-TESS 2.2) Los maestros aplican un sistema de seguimiento exhaustivo para evaluar a cada estudiante y adaptar la enseñanza en tiempo real. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de las calificaciones de T-TESS. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel “Se aproxima” en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: El porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 88 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de los maestros

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Apoyar a los miembros del personal que necesiten obtener su certificación prestándoles ayuda cuando la necesiten para prepararse para los exámenes o para realizarlos. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Cada vez hay más personal en el campus con certificación plena. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado.
Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.
Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.
Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: La tasa de retención de “maestros certificados” aumentará del 79 % al 82 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de dotación de personal

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Establecer un ciclo coherente de apoyo y asesoramiento para los maestros que ofrezca comentarios personalizados, oportunidades de desarrollo profesional y reconocimiento durante todo el año escolar con el fin de reforzar el compromiso y la retención de los maestros. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Desarrollo profesional, apoyo y cultura positiva de los maestros **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Título I:** 2.51 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos
Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel “Se aproxima” de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.
Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel “Domina” en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.
Declaración de problemas 4: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel “Se aproxima” en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Declaración de problemas 2: Existen importantes diferencias en el rendimiento académico entre las distintas asignaturas en el caso de los estudiantes afroamericanos, ya que solo el 35 % alcanza el nivel "Se aproxima" en todas las asignaturas en comparación con el 60 % general. **Causa principal**: Los planes didácticos de Nivel 1 carecen de una integración coherente de pedagogía culturalmente sensible, verificaciones específicas de comprensión (CFU) y seguimiento exhaustivo en tiempo real para detectar brechas de aprendizaje durante la enseñanza de las asignaturas troncales.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: El monto de los fondos destinados a “gastos de enseñanza (Función 11)” aumentará del 52.74 % al 60 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes financieros del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Una vez al mes, el director del campus revisará periódicamente los gastos presupuestarios del campus correspondientes al Código de función 11 para garantizar que se destine la máxima asignación posible a la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Presupuesto equilibrado **Personal encargado del seguimiento:** Directora **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 3				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos
Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel “Domina” en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: Para junio de 2028, Fairmeadows Elementary contribuirá a la mejora de la calificación de School FIRST del distrito, pasando de A-90 a A-94 mediante el refuerzo de la gestión financiera del campus, el cumplimiento normativo y la gestión de recursos.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la TEA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Hacer una revisión trimestral del presupuesto y los recursos del campus para supervisar el gasto, garantizar el cumplimiento normativo y optimizar el uso de los fondos del campus en favor de las prioridades de enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Presupuesto equilibrado. **Personal encargado del seguimiento:** Directora **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2 - Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Solo el 32 % de los estudiantes de 5.º grado alcanzó el nivel "Se aproxima" y el 21 % llegó al nivel "Cumple" en la evaluación STAAR de Ciencias. **Causa principal**: Integración inconsistente de actividades prácticas de laboratorio, vocabulario específico de Ciencias y enseñanza interdisciplinaria de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) en 3.º y 4.º grado. **Declaración de problemas 2**: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: El distrito reducirá los gastos de nómina en un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la HR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director colaborará con Recursos Humanos para dar prioridad a la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y las prioridades de enseñanza, con el fin de reducir los gastos a nivel del campus, así como en la elaboración del presupuesto del distrito y en la revisión anual del presupuesto del distrito. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumento de la retención de personal. **Personal encargado del seguimiento:** Director y subdirector **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos
Declaración de problemas 2: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.
Declaración de problemas 3: Aunque el progreso en Matemáticas mejoró hasta alcanzar el 79 %, solo el 24 % de los estudiantes de todos los niveles de grado alcanzó el nivel "Domina" en Lectura. **Causa principal**: La enseñanza y la intervención de Nivel 1 (WIN) se centran principalmente en la recuperación de contenidos del nivel de grado, en lugar de ofrecer actividades de ampliación estructuradas para los estudiantes con alto rendimiento.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El desarrollo académico en Lengua y Literatura en Lectura (RLA) descendió del 75 % en 2025 al 71 % en 2026, y los resultados de Lectura en el nivel "Se aproxima" de 3.er grado bajaron al 58 %. **Causa principal**: Un dominio insuficiente de las habilidades básicas de alfabetización (fonética, fluidez y vocabulario) desde prekínder hasta 2.º grado, junto con la aplicación irregular de las rutinas de apoyo lingüístico (p. ej., QSSSA) necesarias para desarrollar la comprensión y la capacidad lectora de los estudiantes bilingües emergentes en 3.er grado.