Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Daniel Elementary School

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027



Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 25
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 29
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 35

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” o superior en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 43 % al 50 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 1.er grado aumentará del 9 % al 32 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.52 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de “Saber y mostrar” y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará los estándares de su nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de nivel de grado aplicará de forma sistemática y fiel la enseñanza diaria de la fonética según el método Heggerty. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 3 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel "Se aproxima", un 40 % en el nivel "Cumple" y un 10 % en el nivel "Domina", mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel "Se aproxima", un 32 % en el nivel "Cumple" y un 11 % en el nivel "Domina". Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel "Cumple" en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa "Closing the Gaps" de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías "Cumple" y "Domina". En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel "Se aproxima" o superior, el 31 % en el nivel "Cumple" o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel "Domina". **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 2.º grado aumentará del 13 % al 32 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Lectura de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de “Saber y mostrar” y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de nivel de grado aplicará de forma sistemática y fiel la enseñanza diaria de la fonética según el método Heggerty.	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Resultado/impacto previsto de la estrategia: El 40 % de los estudiantes alcanzará el estándar de su nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 3 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 28 % al 45 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 3 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 1.er grado aumentará del 2 % al 32 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de “Saber y mostrar” y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros aplicará un sistema de rotación en grupos reducidos durante la enseñanza troncal, en respuesta a los datos sobre el desempeño de los estudiantes obtenidos en la enseñanza de Nivel 1 y en las pruebas de diagnóstico de i-Ready. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 5 % alcanzó el nivel “Cumple” y el 2 % llegó al nivel “Domina”. De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel “Se aproxima”, dos lograron el nivel “Cumple” y una llegó al nivel “Domina”. **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 2.º grado aumentará del 11 % al 32 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros aplicará un sistema de rotación en grupos reducidos durante la enseñanza troncal, en respuesta a los datos sobre el desempeño de los estudiantes obtenidos en la enseñanza de Nivel 1 y en las pruebas de diagnóstico de i-Ready. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 % de los estudiantes alcanzará el nivel esperado para su grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel "Cumple" y un 5 % en el nivel "Domina", en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel "Cumple" y un 20 % en el nivel "Domina". Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel "Se aproxima", un 19 % en el nivel "Cumple" y un 4 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel "Se aproxima", un 40 % en el nivel "Cumple" y un 10 % en el nivel "Domina", mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel "Se aproxima", un 32 % en el nivel "Cumple" y un 11 % en el nivel "Domina". Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel "Cumple" en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa "Closing the Gaps" de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías "Cumple" y "Domina". En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel "Se aproxima" o superior, el 31 % en el nivel "Cumple" o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel "Domina". **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Lectura aumentará en el nivel "Se aproxima" del 66 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 35 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 10 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 32 por ciento de los estudiantes alcanzará el estándar del nivel de grado en Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 por ciento de los estudiantes alcanzará el estándar del nivel de grado en Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas del distrito para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 40 por ciento de los estudiantes alcanzará el estándar del nivel de grado en Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel "Cumple" y un 5 % en el nivel "Domina", en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel "Cumple" y un 20 % en el nivel "Domina". Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel "Se aproxima", un 19 % en el nivel "Cumple" y un 4 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel "Se aproxima", el 5 % alcanzó el nivel "Cumple" y el 2 % llegó al nivel "Domina". De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel "Se aproxima", dos lograron el nivel "Cumple" y una llegó al nivel "Domina". **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel "Se aproxima", un 40 % en el nivel "Cumple" y un 10 % en el nivel "Domina", mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel "Se aproxima", un 32 % en el nivel "Cumple" y un 11 % en el nivel "Domina". Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel "Cumple" en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa "Closing the Gaps" de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías "Cumple" y "Domina". En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel "Se aproxima" o superior, el 31 % en el nivel "Cumple" o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel "Domina". **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en el nivel "Se aproxima" del 49 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 27 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 11 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Las tutorías extraescolares y las clases de los sábados ofrecerán una intervención específica en Lectura y Matemáticas, con apoyo adicional en Ciencias cuando sea necesario. Los grupos de estudiantes serán flexibles y se adaptarán en función de los datos de las evaluaciones continuas y del progreso hacia las metas individuales de cada estudiante. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 32 % de los estudiantes alcanzará el estándar de su nivel de grado en Matemáticas. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 45 % de los estudiantes alcanzará el estándar del nivel de grado en Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros utilizará de forma sistemática cuadernos interactivos como herramienta didáctica, y los estudiantes los utilizarán a diario para documentar su aprendizaje, el vocabulario académico, los ejemplos resueltos y la evidencia de dominio de la materia. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 45 % de los estudiantes alcanzará el estándar del nivel de grado en Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 5 % alcanzó el nivel “Cumple” y el 2 % llegó al nivel “Domina”. De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel “Se aproxima”, dos lograron el nivel “Cumple” y una llegó al nivel “Domina”. **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Ciencias aumentará en el nivel "Se aproxima" del 32 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 4 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 2 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de Mediciones del Progreso Académico (MAP), boletos de salida, evaluaciones comunes del distrito y pruebas de referencia.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de Ciencias utilizará MAP para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes cumplirán con el estándar del nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Los maestros incorporarán actividades prácticas de investigación y trabajos de laboratorio al menos una vez a la semana relacionados con los conocimientos y las habilidades esenciales de Texas (TEKS) de Ciencias. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes cumplirán con el estándar del nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 3 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de Ciencias de 5.º grado y los administradores del campus asistirán a la serie de desarrollo profesional (PD) sobre Ciencias de 5.º grado del distrito y pondrán en práctica lo aprendido en el campus a través de PLC, planificación didáctica y prácticas en el salón de clases. La implementación se monitoreará mediante observaciones de PLC, visitas de supervisión pedagógica y el trabajo de los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes cumplirán con el estándar del nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 3 - Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 5 % alcanzó el nivel “Cumple” y el 2 % llegó al nivel “Domina”. De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel “Se aproxima”, dos lograron el nivel “Cumple” y una llegó al nivel “Domina”. **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, la confianza de las partes interesadas, según lo medido en la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar, “en nuestro compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral” aumentará del 80 % al 85 %.

Fuentes de datos de evaluación: Encuestas, actividades en el campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Los maestros relacionarán de forma deliberada los contenidos del nivel de grado con aplicaciones del mundo real, profesiones, resolución de problemas, colaboración, comunicación y establecimiento de metas por parte de los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 85 % de nuestros estudiantes estará preparado para acceder a la universidad y la vida profesional. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Pamela Emefo, Luis Garza y LaKisha Thompson **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Aumentar la participación de los estudiantes en clubes, oportunidades de liderazgo, experiencias relacionadas con Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM) o ciencias medioambientales, el aprendizaje basado en proyectos y las actividades de enriquecimiento que les permitan conocer posibles trayectorias profesionales.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluar el trabajo de los estudiantes en proyectos medioambientales, teniendo en cuenta la aplicación de conceptos, la creatividad y la colaboración. Lista de verificación de observaciones, cuadernos de los estudiantes

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Invitar a expertos de la comunidad (Laboratorio de STEM, agricultores, científicos medioambientales) a las clases o a las jornadas de jardinería. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las asociaciones con expertos y organizaciones de la comunidad permiten conocer las profesiones y prácticas relacionadas con el medio ambiente. **Personal encargado del seguimiento:** Bibliotecario del campus, consejero, Comité de Ciencias Ambientales **Título I:** 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Percepciones 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Utilizar el programa educativo de Gardyn para cultivar plantas mediante hidroponía. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demuestran responsabilidad, espíritu de equipo y liderazgo a través de funciones como “Embajadores del huerto” o “Capitanes del reciclaje”. **Personal encargado del seguimiento:** Comité de Ciencias Ambientales **Título I:** 2.53 **- Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Percepciones 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.
Percepciones
Declaración de problemas 1: Esta falta de datos de referencia limita la capacidad de la escuela para comprender plenamente las percepciones de la comunidad sobre la calidad de la enseñanza, la cultura escolar, la participación y el apoyo socioemocional. **Causa principal**: Las partes interesadas aún no han tenido suficiente contacto con el entorno escolar ni con los programas como para ofrecer una retroalimentación exhaustiva.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 3: La asistencia promedio de los estudiantes aumentará del 91.8 % al 95 % para junio de 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Registros diarios de asistencia, sistema de seguimiento de la asistencia en el campus, intervenciones y apoyos para el comportamiento positivo (PBIS)

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Recompensar a las clases con mayor asistencia semanal/mensual con recreos extra, Panther Bucks y otros incentivos. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Aumentar la asistencia al 94 %. **Personal encargado del seguimiento:** Responsable de asistencia, secretario de la oficina, subdirector **Título I:** 2.52 **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel “Logrado” o superior en el Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) aumentará un 5 %.

Fuentes de datos de evaluación: T-TESS, visitas de supervisión, observaciones

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Para mayo de 2027, los líderes del campus realizarán 5 visitas de supervisión pedagógica semanales con los maestros, proporcionando comentarios oportunos y prácticos en un plazo de 48 horas posteriores a cada visita. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Un aumento de al menos un 5 % en la cantidad de maestros calificados en la categoría “Logrado” o superior en las dimensiones de planificación, enseñanza y entorno de aprendizaje del T-TESS. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Título I:** 2.52 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1 - Percepciones 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 5 % alcanzó el nivel “Cumple” y el 2 % llegó al nivel “Domina”. De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel “Se aproxima”, dos lograron el nivel “Cumple” y una llegó al nivel “Domina”. **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Percepciones

Declaración de problemas 1: Esta falta de datos de referencia limita la capacidad de la escuela para comprender plenamente las percepciones de la comunidad sobre la calidad de la enseñanza, la cultura escolar, la participación y el apoyo socioemocional. **Causa principal**: Las partes interesadas aún no han tenido suficiente contacto con el entorno escolar ni con los programas como para ofrecer una retroalimentación exhaustiva.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: El porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 88 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Junta Estatal de Certificación de Educadores (SBEC), programas de certificación alternativos

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Ofrecer orientación y asesoramiento a los maestros que estén tramitando la certificación o participando en programas de certificación alternativos, y asignarles un tutor del campus para que supervise su progreso cada 9 semanas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La tasa de maestros certificados alcanzará el 88 %. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel “Cumple” y un 5 % en el nivel “Domina”, en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel “Cumple” y un 20 % en el nivel “Domina”. Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel “Se aproxima”, un 19 % en el nivel “Cumple” y un 4 % en el nivel “Domina” en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel “Se aproxima”, el 5 % alcanzó el nivel “Cumple” y el 2 % llegó al nivel “Domina”. De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel “Se aproxima”, dos lograron el nivel “Cumple” y una llegó al nivel “Domina”. **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: La tasa de retención de "maestros certificados" aumentará del 79 % al 82 % para 2028.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Ofrecer vías para que los maestros certificados dirijan PLC, impartan clases modelo, asuman funciones de asesoramiento, mentoría o en comités con el fin de ampliar sus habilidades de liderazgo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Empoderar a los maestros dándoles una voz firme en la toma de decisiones, fomentando un sentido de pertenencia, creando una comunidad solidaria y generando oportunidades significativas de liderazgo y crecimiento. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel "Cumple" y un 5 % en el nivel "Domina", en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel "Cumple" y un 20 % en el nivel "Domina". Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel "Se aproxima", un 19 % en el nivel "Cumple" y un 4 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel "Se aproxima", el 5 % alcanzó el nivel "Cumple" y el 2 % llegó al nivel "Domina". De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel "Se aproxima", dos lograron el nivel "Cumple" y una llegó al nivel "Domina". **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel "Se aproxima", un 40 % en el nivel "Cumple" y un 10 % en el nivel "Domina", mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel "Se aproxima", un 32 % en el nivel "Cumple" y un 11 % en el nivel "Domina". Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel "Cumple" en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa "Closing the Gaps" de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: El campus apoyará la meta del distrito de que el porcentaje de fondos destinados a "gastos de enseñanza (Función 11)" aumente del 52.74 % al 60 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Supervisar los informes presupuestarios anuales para hacer un seguimiento del porcentaje de fondos asignados a la Función 11 e identificar los aumentos respecto al año anterior.

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Una vez al mes, el director del campus revisará periódicamente los gastos presupuestarios del campus correspondientes al Código de función 11 para garantizar que se destine la máxima asignación posible a la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Supervisar los informes presupuestarios anuales para hacer un seguimiento del porcentaje de fondos asignados a la Función 11 e identificar los aumentos respecto al año anterior. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Naomi Franco, Luis Garza **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel "Cumple" y un 5 % en el nivel "Domina", en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel "Cumple" y un 20 % en el nivel "Domina". Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel "Se aproxima", un 19 % en el nivel "Cumple" y un 4 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel "Se aproxima", el 5 % alcanzó el nivel "Cumple" y el 2 % llegó al nivel "Domina". De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel "Se aproxima", dos lograron el nivel "Cumple" y una llegó al nivel "Domina". **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: En Lengua y Literatura en Lectura (RLA), se alcanzó un 67 % en el nivel “Se aproxima”, un 40 % en el nivel “Cumple” y un 10 % en el nivel “Domina”, mientras que en Matemáticas se alcanzó un 53 % en el nivel “Se aproxima”, un 32 % en el nivel “Cumple” y un 11 % en el nivel “Domina”. Esto supone una mejora considerable con respecto a 2025. El porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel “Cumple” en RLA aumentó del 20 % al 40 %, y el de Matemáticas aumentó del 15 % al 32 %, pero ambas asignaturas siguen estando por debajo de los objetivos establecidos en la iniciativa “Closing the Gaps” de 2026 para todos los estudiantes, del 46 % en RLA y del 49 % en Matemáticas. **Causa principal**: Los maestros necesitan un conocimiento más profundo de los contenidos y estrategias para enseñar Matemáticas de forma conceptual. Las intervenciones en grupos reducidos y basadas en datos no se aplican de forma sistemática. Las oportunidades de los estudiantes para participar en la resolución de problemas y la aplicación de conceptos matemáticos son limitadas.

Declaración de problemas 3: Aunque Daniel Elementary registró una mejora significativa en 2026, el rendimiento general de los estudiantes sigue estando por debajo de los niveles deseados, especialmente en las categorías “Cumple” y “Domina”. En todas las asignaturas de STAAR, el 56 % de las pruebas se situó en el nivel “Se aproxima” o superior, el 31 % en el nivel “Cumple” o superior, y solo el 10 % se ubicó en el nivel “Domina”. **Causa principal**: Aplicación inconsistente de la enseñanza de alfabetización de Nivel I, con una alineación limitada con estándares rigurosos. No hay suficientes recursos de apoyo para los estudiantes de inglés y aquellos que tienen dificultades para leer. Uso limitado del seguimiento del progreso para adaptar la enseñanza en tiempo real.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: El campus apoyará la meta del distrito de mejorar la calificación de School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de ADA, seguimiento diario de la asistencia

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director concientizará al personal sobre el cumplimiento de la normativa fiscal mediante reuniones de capacitación en el campus sobre procedimientos de compra y presupuesto que se celebrarán dos veces al año. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La calificación de School FIRST pasará de A-90 a A-94 para 2028. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1 - Procesos y programas escolares 1				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 23 % en el nivel "Cumple" y un 5 % en el nivel "Domina", en comparación con los estudiantes hispanos que obtuvieron un 44 % en el nivel "Cumple" y un 20 % en el nivel "Domina". Los estudiantes que actualmente reciben educación especial también obtuvieron solo un 38 % en el nivel "Se aproxima", un 19 % en el nivel "Cumple" y un 4 % en el nivel "Domina" en todas las asignaturas. **Causa principal**: No hay suficientes estrategias de apoyo ni recursos lingüísticos integrados en las clases diarias. Una integración irregular de las estrategias de enseñanza adaptada (p. ej., material visual, frases modelo, conversación estructurada). Oportunidades insuficientes para que los estudiantes expliquen, justifiquen, escriban y resuelvan problemas de forma autónoma. Grupos de intervención demasiado amplios, en lugar de estar enfocados en habilidades específicas.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los estudiantes afroamericanos, hispanos, que están aprendiendo inglés (EL) y aquellos con dificultades económicas no cumplen de forma sistemática con las expectativas de su nivel de grado en Lectura y Matemáticas. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 está garantizada, pero es posible que la diferenciación durante las clases troncales y el tiempo dedicado al programa WIN no satisfaga plenamente las necesidades de todos los estudiantes, especialmente las de aquellos que se encuentran por debajo del nivel de grado o que tienen necesidades de adquisición del idioma.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: El campus apoyará la meta del distrito de reducir los gastos de nómina en un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Revisar los presupuestos del campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director colaborará con Recursos Humanos para dar prioridad a la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y las prioridades de enseñanza, con el fin de reducir los gastos a nivel del campus, así como en la elaboración del presupuesto del distrito y en la revisión anual del presupuesto del distrito. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los gastos de nómina se reducirán un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028. **Personal encargado del seguimiento:** Genita Crosby, Luis Garza **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				
Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Ciencias es la asignatura con la necesidad de rendimiento más importante del campus en las distintas áreas de contenido. Solo el 32 % de las pruebas de Ciencias alcanzó el nivel "Se aproxima", el 5 % alcanzó el nivel "Cumple" y el 2 % llegó al nivel "Domina". De las 44 pruebas de Ciencias, solo 14 alcanzaron el nivel "Se aproxima", dos lograron el nivel "Cumple" y una llegó al nivel "Domina". **Causa principal**: Frecuencia y profundidad insuficientes de las investigaciones prácticas; conexión inconsistente entre experiencias concretas, modelos científicos, vocabulario académico y aplicación al nivel de STAAR; oportunidades limitadas para que los estudiantes analicen los estímulos y expliquen el razonamiento científico; uso insuficiente de la evaluación formativa para identificar conceptos erróneos.