Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Central Fine Arts Academy

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027

Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 25
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 29
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 35

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” o superior en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 51 % al 60 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready de Lectura, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas comunes, boletos de salida, pruebas de referencia, documentación de PLC y STAAR de Lectura

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN y las tutorías. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor progreso en Lectura y un mejor dominio de los estándares propios de su nivel de grado, lo que se traducirá en un mejor desempeño en las categorías “Cumple” y “Domina” de la prueba STAAR de Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros pondrá en práctica un ciclo de enseñanza sistemático basado en datos a través de grupos de aprendizaje profesional (PLC) para analizar las evaluaciones del distrito, las evaluaciones formativas comunes, los boletos de salida y los datos de i-Ready; identificar conceptos erróneos; y planificar actividades específicas de reenseñanza y enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los maestros responderán de forma más eficaz a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, lo que se traducirá en un mayor dominio de los estándares prioritarios y en una mejora en los resultados de la prueba STAAR de Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los administradores del campus realizará un mínimo de cinco visitas de supervisión al salón de clases a la semana para ofrecer asesoramiento y comentarios oportunos a los maestros. La evidencia de implementación se documentará en Eduphoria, y se supervisará el progreso durante las verificaciones quincenales de liderazgo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los maestros responderán de forma más eficaz a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, lo que se traducirá en un mayor dominio de los estándares prioritarios y en una mejora en los resultados de la prueba STAAR de Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				

Información de la estrategia 4	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 4: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales y los administradores del campus pondrán en marcha clases de refuerzo específicas después del horario escolar y los sábados para los estudiantes identificados a través de los indicadores del Dominio I (Rendimiento académico), el Dominio II (Progreso escolar) y el Dominio III (Reducción de las brechas). Se identificarán grupos de estudiantes tras cada evaluación de referencia e intermedia, y los planes de tutoría se documentarán y ajustarán trimestralmente. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Resultado/impacto El porcentaje de estudiantes con un desempeño en los niveles “Se aproxima”, “Cumple” y “Domina” aumentará desde el inicio del año hasta el final del año. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2				
Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.
Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.
Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 1.er grado aumentará del 34 % al 48 % en el percentil 50.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de diagnóstico y seguimiento del progreso de i-Ready de Lectura, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas, trabajos de los estudiantes, datos de PLC y datos del inicio del año / mitad del año / final del año

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Los maestros utilizarán los datos de la evaluación de diagnóstico de i-Ready para impartir clases de Lectura en grupos reducidos y ofrecer oportunidades de aprendizaje diferenciadas durante el tiempo dedicado a WIN y las tutorías. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Un mayor porcentaje de estudiantes de primer grado alcanzará o superará el crecimiento anual previsto y obtendrá resultados iguales o superiores a su nivel de grado en Lectura. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford, maestras del salón de clases **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Percepciones 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros participará en ciclos semanales de análisis de datos de PLC para analizar las habilidades básicas de lectura y planificar una enseñanza específica en materia de conciencia fonológica, fonética, fluidez, vocabulario y comprensión. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las habilidades básicas de alfabetización y un mejor desempeño del inicio del año al final del año. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford, maestras del salón de clases **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.

Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.

Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.

Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Percepciones

Declaración de problemas 1: La participación de los padres en los eventos de carácter académico ha sido menor de lo deseado, lo que ha limitado las oportunidades de las familias para implicarse activamente y apoyar el aprendizaje de los estudiantes. **Causa principal**: La falta de coherencia en la comunicación, los datos de contacto desactualizados y la escasa confianza de los padres a la hora de apoyar el rendimiento académico han creado obstáculos para la participación familiar.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 2.º grado aumentará del 45 % al 48 % en el percentil 50.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready de Lectura, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas, trabajos de los estudiantes, documentación de PLC y datos del inicio del año / mitad del año / final del año

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN.	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Mejora del desempeño de los estudiantes desde el inicio del año hasta el final del año en las categorías de desempeño de su nivel de grado o superiores en i-Ready **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford, maestras del salón de clases **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 2				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejora del desempeño de los estudiantes desde el inicio del año hasta el final del año en las categorías de desempeño de su nivel de grado o superiores en i-Ready. Aumento de los porcentajes de desempeño de los estudiantes en las categorías de desempeño "Cumple" y "Domina" en las evaluaciones. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.

Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.

Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2026, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 73 % al 80 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready de Matemáticas, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas comunes, boletos de salida, pruebas de referencia, documentación de PLC y STAAR de Matemáticas

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready e IXL para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN y las tutorías. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las competencias matemáticas previas y propias de su nivel de grado, lo que se traducirá en una mejora en los resultados de las pruebas STAAR. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros participará en ciclos semanales de análisis de datos de PLC utilizando evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas comunes, boletos de salida y trabajos de los estudiantes para identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza y enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de los estándares matemáticos prioritarios y un mejor desempeño en los niveles "Cumple con el nivel de grado" y "Domina el nivel de grado". **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales y los administradores del campus pondrán en marcha clases de refuerzo específicas después del horario escolar y los sábados para los estudiantes identificados a través de los indicadores del Dominio I (Rendimiento académico), el Dominio II (Progreso escolar) y el Dominio III (Reducción de las brechas). Se identificarán grupos de estudiantes tras cada evaluación de referencia e intermedia, y los planes de tutoría se documentarán y ajustarán trimestralmente. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El porcentaje de estudiantes con un desempeño en los niveles "Se aproxima", "Cumple" y "Domina" aumentará desde el inicio del año hasta el final del año. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Título I:** 2.51, 2.52, 2.53 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.
Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.

Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.

Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Declaración de problemas 3: Escasa participación de los padres en las familias con dificultades económicas y multilingües. **Causa principal**: Barreras como el idioma, el transporte y los horarios laborales dificultan la participación constante de las familias en las actividades escolares.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.

Declaración de problemas 2: Aunque se utilizaron múltiples herramientas de evaluación y procesos de análisis de datos, seguía siendo necesario garantizar que los datos de evaluación se tradujeran de forma sistemática en ajustes pedagógicos, intervenciones, aceleración y enriquecimiento oportunos. **Causa principal**: Los sistemas de análisis de datos no se tradujeron de forma sistemática en medidas pedagógicas concretas, como planes de reenseñanza, agrupaciones flexibles de estudiantes, intervenciones específicas, seguimiento del progreso y oportunidades de enriquecimiento.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 1.er grado aumentará del 50 % al 60 % en el percentil 50.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready de Matemáticas, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas comunes, trabajos de los estudiantes, boletos de salida y datos del inicio del año / mitad del año / final del año

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN o tutorías. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un progreso medible en las competencias matemáticas básicas y un mayor dominio de los contenidos del nivel del grado. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán una mayor capacidad de razonamiento matemático, mejores habilidades de resolución de problemas y un mayor dominio de los estándares del nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.
Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.
Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.
Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.
Declaración de problemas 3: Escasa participación de los padres en las familias con dificultades económicas y multilingües. **Causa principal**: Barreras como el idioma, el transporte y los horarios laborales dificultan la participación constante de las familias en las actividades escolares.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 2.º grado aumentará del 41 % al 52 % en el percentil 50.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: i-Ready de Matemáticas, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas, trabajos de los estudiantes, documentación de PLC y datos del inicio del año / mitad del año / final del año

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Un mayor porcentaje de estudiantes se desempeñará en el nivel de grado o un nivel superior para el final del año. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de los estándares matemáticos de su nivel de grado y un mejor desempeño a lo largo de los ciclos de evaluación. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2, 3				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.

Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.

Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.

Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.

Declaración de problemas 2: Aunque se utilizaron múltiples herramientas de evaluación y procesos de análisis de datos, seguía siendo necesario garantizar que los datos de evaluación se tradujeran de forma sistemática en ajustes pedagógicos, intervenciones, aceleración y enriquecimiento oportunos. **Causa principal**: Los sistemas de análisis de datos no se tradujeron de forma sistemática en medidas pedagógicas concretas, como planes de reenseñanza, agrupaciones flexibles de estudiantes, intervenciones específicas, seguimiento del progreso y oportunidades de enriquecimiento.

Declaración de problemas 3: Los datos históricos indicaban que seguía siendo necesario contar con procesos sistemáticos de intervención y seguimiento del progreso para garantizar que los estudiantes que no mostraban el avance académico esperado recibieran un apoyo oportuno y específico. **Causa principal**: Las prácticas de intervención, las expectativas sobre el seguimiento del progreso y los procesos de documentación requerían una mayor coherencia para garantizar que se evaluara periódicamente la respuesta de los estudiantes a la intervención y que los apoyos pedagógicos se ajustaran en función de la evidencia de progreso.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Lectura aumentará en el nivel "Se aproxima" del 61 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 38 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 11 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en la prueba STAAR de Lectura mejorará en los niveles "Se aproxima al nivel de grado", "Cumple con el nivel de grado" y "Domina el nivel de grado".

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes recibirán una enseñanza de Lectura coherente y rigurosa del Nivel I, lo que se traducirá en un mejor desempeño en todos los niveles de logro de las pruebas STAAR. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará los datos de evaluación para identificar a los estudiantes que necesiten reenseñanza, intervención, aceleración o enriquecimiento, y les impartirá una enseñanza específica durante las sesiones de WIN o de tutoría. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las brechas en el rendimiento se reducirán y aumentará el porcentaje de estudiantes que alcancen los niveles "Se aproxima", "Cumple" y "Domina". **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.
Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.
Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.
Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.
Declaración de problemas 3: Escasa participación de los padres en las familias con dificultades económicas y multilingües. **Causa principal**: Barreras como el idioma, el transporte y los horarios laborales dificultan la participación constante de las familias en las actividades escolares.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en el nivel "Se aproxima" del 82 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 59 % al 60 % y en el nivel "Domina" del 32 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: STAAR de Matemáticas, i-Ready de Matemáticas, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas comunes, boletos de salida, trabajos de los estudiantes, documentación de PLC, datos de las visitas de supervisión

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros utilizará los datos de evaluación para ofrecer reenseñanza, intervención, aceleración o enriquecimiento específicos durante las sesiones de WIN o de tutoría. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El porcentaje de estudiantes con un desempeño en los niveles "Se aproxima", "Cumple" y "Domina" aumentará desde el inicio del año hasta el final del año. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales de STAAR aplicará un ciclo sistemático basado en datos utilizando las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready para supervisar el dominio de los estudiantes y adaptar la enseñanza. Los maestros participarán en PLC semanales para analizar los resultados, identificar conceptos erróneos y planificar actividades de reenseñanza o enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Resultado/impacto El porcentaje de estudiantes con un desempeño en los niveles "Se aproxima", "Cumple" y "Domina" aumentará desde el inicio del año hasta el final del año. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.
Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.
Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.
Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.
Declaración de problemas 3: Escasa participación de los padres en las familias con dificultades económicas y multilingües. **Causa principal**: Barreras como el idioma, el transporte y los horarios laborales dificultan la participación constante de las familias en las actividades escolares.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Ciencias alcanzará una puntuación en el nivel "Se aproxima" del 85 %, en el nivel "Cumple" del 45 % y en el nivel "Domina" del 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: STAAR de Ciencias, evaluaciones del distrito, evaluaciones formativas comunes, boletos de salida, trabajos de los estudiantes, documentación de PLC, datos de las visitas de supervisión

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales impartirán una enseñanza de Ciencias alineada con los estándares que incluya investigaciones prácticas, vocabulario académico, debate entre los estudiantes y oportunidades para aplicar prácticas científicas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de los estándares científicos prioritarios y un mejor desempeño en la prueba STAAR de Ciencias. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Los maestros de 3.er a 5.º grado analizarán los datos de las evaluaciones del distrito y formativas durante los PLC para identificar los estándares de Ciencias que requieran reenseñanza, un enfoque en espiral y actividades de enriquecimiento. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de los estándares científicos prioritarios y un mejor desempeño en la prueba STAAR de Ciencias. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1, 2, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los datos históricos del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS) correspondientes a 2024-2025 indican que el 49.67 % de los estudiantes fueron identificados como bilingües emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de un desarrollo lingüístico sistemático para garantizar un acceso equitativo a la enseñanza de Nivel I propia de su nivel de grado. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes bilingües emergentes exigía la aplicación sistemática de prácticas educativas ricas en lenguaje, entre las que se incluían objetivos lingüísticos bien definidos, el desarrollo del vocabulario académico, oportunidades estructuradas para la expresión oral de los estudiantes y apoyos lingüísticos diferenciados en todas las áreas de contenido.
Declaración de problemas 2: Los datos históricos indican que el 85.56 % de los estudiantes tenía desventajas económicas, lo que supone un posible obstáculo para el acceso equitativo a los recursos académicos, las oportunidades de enriquecimiento y el apoyo necesario para un éxito académico sostenido. **Causa principal**: La elevada concentración de estudiantes con desventajas económicas aumentó la necesidad de contar con sistemas en el campus que ofrecieran un acceso equitativo a los recursos didácticos, intervenciones específicas, oportunidades de enriquecimiento, apoyo a las familias y experiencias de aprendizaje ampliadas, independientemente de las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes.
Declaración de problemas 3: Los datos históricos ponen de manifiesto una amplia variedad de necesidades educativas específicas, entre las que se incluyen un 13.35 % de estudiantes que reciben servicios de educación especial, un 8.97 % identificados como estudiantes dotados y talentosos, un 7.88 % con un indicador de intervención y un 2.63 % diagnosticados con dislexia, lo que requiere sistemas de apoyo diferenciados en todo el campus. **Causa principal**: La diversidad de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes exigía contar con sistemas más sólidos para la identificación temprana, el seguimiento del progreso, la enseñanza diferenciada de Nivel I, la intervención específica, el enriquecimiento y la colaboración entre el personal de educación general, educación especial, intervención y el personal académico de nivel avanzado.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.
Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.
Declaración de problemas 3: Escasa participación de los padres en las familias con dificultades económicas y multilingües. **Causa principal**: Barreras como el idioma, el transporte y los horarios laborales dificultan la participación constante de las familias en las actividades escolares.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, la confianza de las partes interesadas, según lo medido en la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar, "en nuestro compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral" alcanzará el 70 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de otoño/primavera sobre el ambiente escolar, asistencia a las actividades de participación familiar, datos de comunicación de TalkingPoints, comentarios de los padres, boletines informativos / registros de comunicación

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Para mayo de 2027, Central Fine Arts Academy (CFAA) ofrecerá al menos 2 actividades de participación familiar centradas en las expectativas académicas, el progreso de los estudiantes, la oferta de programas de bellas artes, la orientación sobre estudios universitarios y profesionales, y las estrategias que las familias pueden utilizar para fomentar el aprendizaje en casa. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las familias manifestarán una mayor comprensión de las expectativas académicas y una mayor confianza en el compromiso de la escuela de preparar a los estudiantes para el éxito futuro. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Laretha Davis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 6 - Percepciones 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Para mayo de 2027, el campus implementará una comunicación coherente y multilingüe al menos una vez al mes a través de boletines informativos del campus, TalkingPoints, reuniones con los padres, redes sociales y otras plataformas de comunicación con el fin de aumentar la concientización y la participación de las familias. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las familias recibirán información oportuna y accesible, lo que se traducirá en una mayor participación y en una mejora de la percepción de las partes interesadas. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Laretha Davis, Brandy Williams **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 5, 6 - Percepciones 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 5: Obstáculos como las dificultades de transporte, las circunstancias familiares, las rutinas irregulares y una comprensión limitada de las expectativas sobre la asistencia pueden contribuir al ausentismo crónico e impedir que los estudiantes asistan a la escuela de forma regular. **Causa principal**: Las barreras individuales que dificultan la asistencia no se identifican de forma sistemática con la suficiente antelación como para poner en contacto a los estudiantes y a sus familias con los apoyos y recursos específicos que necesitan.

Declaración de problemas 6: La participación de las familias en el aprendizaje académico y en los programas del campus es irregular, lo que limita las oportunidades de que las familias apoyen activamente el éxito de los estudiantes. **Causa principal**: Las familias no han recibido de forma sistemática oportunidades estructuradas, recursos ni orientación para comprender las expectativas académicas, hacer un seguimiento del progreso de los estudiantes y apoyar el aprendizaje en casa.

Percepciones

Declaración de problemas 1: La participación de los padres en los eventos de carácter académico ha sido menor de lo deseado, lo que ha limitado las oportunidades de las familias para implicarse activamente y apoyar el aprendizaje de los estudiantes. **Causa principal**: La falta de coherencia en la comunicación, los datos de contacto desactualizados y la escasa confianza de los padres a la hora de apoyar el rendimiento académico han creado obstáculos para la participación familiar.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Para junio de 2027, la asistencia diaria promedio (ADA) aumentará del 91 % al 95 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Informes de ADA, informes de asistencia diarios/semanales, datos sobre ausentismo crónico, registros de contacto con los padres, registros de reuniones sobre asistencia, datos sobre la participación en programas de incentivos

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Cada dos semanas, el campus aplicará un sistema de seguimiento de la asistencia escalonado que incluye revisiones semanales de la asistencia, contacto oportuno con los padres, reuniones sobre la asistencia e intervenciones individualizadas para los estudiantes que muestren patrones de ausentismo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El ausentismo crónico disminuirá y la ADA aumentará hasta alcanzar la meta del 95 % fijada para el campus. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Laretha Davis, Brandy Williams **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 4 y 5				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: CFAA pondrá en marcha incentivos mensuales de asistencia para toda la escuela y sistemas de reconocimiento destinados a los estudiantes, los salones de clases y los niveles de grado que demuestren una asistencia elevada o una mejora en ella. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes y las familias mostrarán mayor conciencia sobre la importancia de la asistencia diaria, lo que se traducirá en una mejora de los índices de asistencia. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Laretha Davis, Brandy Williams **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 4 y 5				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 4: Actualmente, la ADA del campus se sitúa en el 91 %, lo que supone 4 puntos porcentuales por debajo de la meta del campus de 95 %. **Causa principal**: La falta de coherencia en el seguimiento y la intervención temprana ha limitado la capacidad del campus para identificar y abordar a tiempo los patrones de ausentismo de los estudiantes.
Declaración de problemas 5: Obstáculos como las dificultades de transporte, las circunstancias familiares, las rutinas irregulares y una comprensión limitada de las expectativas sobre la asistencia pueden contribuir al ausentismo crónico e impedir que los estudiantes asistan a la escuela de forma regular. **Causa principal**: Las barreras individuales que dificultan la asistencia no se identifican de forma sistemática con la suficiente antelación como para poner en contacto a los estudiantes y a sus familias con los apoyos y recursos específicos que necesitan.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel "Competente" o superior en el Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) será del 80 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Observaciones del T-TESS, datos de las visitas de supervisión, registros de asesoramiento, documentación sobre el aprendizaje profesional, datos sobre la fijación de metas por parte de los maestros, datos sobre el desempeño de los estudiantes

Información de la estrategia 1	Revisiones			
Estrategia 1: Los administradores del campus realizarán al menos 5 visitas de supervisión pedagógica a la semana y ofrecerán comentarios oportunos y prácticos alineados con el T-TESS y las prioridades de enseñanza del campus.	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los maestros demostrarán una mejora medible en sus prácticas de enseñanza y un mejor desempeño en el T-TESS en el nivel "Competente" o superior. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
Estrategia 2: El asesor pedagógico ofrecerá semanalmente asesoramiento diferenciado, demostraciones prácticas, planificación conjunta y desarrollo profesional basado en los datos de las visitas de supervisión, los datos sobre el rendimiento de los estudiantes y las necesidades individuales de los maestros.	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los maestros reforzarán la enseñanza de Nivel I, la asimilación de las lecciones, la diferenciación, la participación de los estudiantes y las prácticas de enseñanza basadas en datos. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1, 2, 3				

Información de la estrategia 3	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 3: Para junio de 2027, el 100 % de los maestros habrá participado en al menos una reunión u oportunidad de formación profesional específica a nivel distrital, regional, estatal o nacional. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 90 % del personal docente y administrativo mejorará sus prácticas de enseñanza, según lo evaluado mediante herramientas de observación formales. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1 - Procesos y programas escolares 1, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.

Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.

Declaración de problemas 2: Aunque se utilizaron múltiples herramientas de evaluación y procesos de análisis de datos, seguía siendo necesario garantizar que los datos de evaluación se tradujeran de forma sistemática en ajustes pedagógicos, intervenciones, aceleración y enriquecimiento oportunos. **Causa principal**: Los sistemas de análisis de datos no se tradujeron de forma sistemática en medidas pedagógicas concretas, como planes de reenseñanza, agrupaciones flexibles de estudiantes, intervenciones específicas, seguimiento del progreso y oportunidades de enriquecimiento.

Declaración de problemas 3: Los datos históricos indicaban que seguía siendo necesario contar con procesos sistemáticos de intervención y seguimiento del progreso para garantizar que los estudiantes que no mostraban el avance académico esperado recibieran un apoyo oportuno y específico. **Causa principal**: Las prácticas de intervención, las expectativas sobre el seguimiento del progreso y los procesos de documentación requerían una mayor coherencia para garantizar que se evaluara periódicamente la respuesta de los estudiantes a la intervención y que los apoyos pedagógicos se ajustaran en función de la evidencia de progreso.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: El porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 88 % para 2028.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Registros de certificación, informes de RR. HH., progreso en la certificación de los maestros, informes de dotación de personal, registros de contratación

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El departamento de liderazgo del campus supervisará mensualmente el estado de las certificaciones y colaborará con el departamento de Recursos Humanos del distrito para identificar los requisitos de certificación y ofrecer apoyo a los maestros que estén tramitando su certificación. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Más maestros cumplirán con éxito los requisitos de certificación, lo que aumentará el porcentaje de personal debidamente certificado. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El departamento de liderazgo del campus dará prioridad al reclutamiento y la selección de candidatos calificados y certificados para los puestos docentes disponibles. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las nuevas contrataciones aumentarán el porcentaje de maestros certificados y contribuirán a un equipo docente altamente calificado. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: La tasa de retención de “maestros certificados” aumentará del 79 % al 82 % para 2028.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Encuestas sobre el clima laboral del personal, datos sobre la retención, datos sobre las bajas, asistencia de los maestros, registros de asesoramiento/tutoría, participación en actividades de formación profesional

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El departamento de liderazgo del campus pondrá en marcha sistemas para el reconocimiento mensual del personal, la retroalimentación continua, la toma de decisiones colaborativa y las oportunidades de liderazgo docente. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los miembros del personal manifestarán una mayor satisfacción laboral, un mayor sentido de pertenencia y un mayor valor profesional, lo que contribuirá a mejorar la retención. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Los maestros nuevos y en formación recibirán apoyo mensual adaptado a sus necesidades mediante tutorías, asesoramiento pedagógico, formación profesional y verificaciones periódicas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los maestros recibirán apoyo profesional y pedagógico oportuno, lo que aumentará su eficacia y su permanencia en el cargo. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker, Jessica Safford **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: El monto de los fondos destinados a “gastos de enseñanza (Función 11)” aumentará del 52.74 % al 60 % para 2028.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Informes presupuestarios del campus, informes de gastos de la Función 11, registros de compras, revisiones del presupuesto del Plan de mejora del campus (CIP), inventarios de recursos didácticos

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El departamento de liderazgo del campus dará prioridad a las asignaciones presupuestarias mensuales destinadas a materiales didácticos de alta calidad, recursos de intervención, tecnología, integración de las bellas artes y formación profesional directamente relacionados con el rendimiento de los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Un mayor porcentaje de los recursos del campus se destinará directamente a apoyar la enseñanza en el salón de clases y a satisfacer las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3 - Procesos y programas escolares 1, 2, 3				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Los gastos presupuestarios se revisarán mensualmente en función de las prioridades del CIP y de los datos sobre el rendimiento de los estudiantes con el fin de garantizar que los recursos se asignen de forma estratégica a las necesidades educativas de mayor impacto. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los gastos del campus reflejarán una mayor coherencia entre los recursos financieros, las prioridades de enseñanza y los resultados de los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3 - Procesos y programas escolares 1, 2, 3				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: Avances mínimos en todos los niveles de grado en las asignaturas troncales. **Causa principal**: La implementación de un nuevo plan de estudios dio lugar a una aplicación irregular del plan de estudios correspondiente y de las mejores prácticas de enseñanza de Nivel 1 a lo largo del año.

Declaración de problemas 2: Enriquecimiento insuficiente para los estudiantes identificados como dotados y talentosos. **Causa principal**: Centrarse en la recuperación durante el tiempo dedicado a la enseñanza troncal eclipsa las oportunidades de realizar actividades aceleradas y diferenciadas.

Declaración de problemas 3: Escasa participación de los padres en las familias con dificultades económicas y multilingües. **Causa principal**: Barreras como el idioma, el transporte y los horarios laborales dificultan la participación constante de las familias en las actividades escolares.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.

Declaración de problemas 2: Aunque se utilizaron múltiples herramientas de evaluación y procesos de análisis de datos, seguía siendo necesario garantizar que los datos de evaluación se tradujeran de forma sistemática en ajustes pedagógicos, intervenciones, aceleración y enriquecimiento oportunos. **Causa principal**: Los sistemas de análisis de datos no se tradujeron de forma sistemática en medidas pedagógicas concretas, como planes de reenseñanza, agrupaciones flexibles de estudiantes, intervenciones específicas, seguimiento del progreso y oportunidades de enriquecimiento.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 3: Los datos históricos indicaban que seguía siendo necesario contar con procesos sistemáticos de intervención y seguimiento del progreso para garantizar que los estudiantes que no mostraban el avance académico esperado recibieran un apoyo oportuno y específico. **Causa principal**: Las prácticas de intervención, las expectativas sobre el seguimiento del progreso y los procesos de documentación requerían una mayor coherencia para garantizar que se evaluara periódicamente la respuesta de los estudiantes a la intervención y que los apoyos pedagógicos se ajustaran en función de la evidencia de progreso.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: El distrito mejorará la puntuación de School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Informes presupuestarios, registros de compras, resultados de auditorías, informes de cumplimiento financiero, informes fiscales del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: CFAA se ajustará a los procedimientos del distrito en materia de compras, elaboración de presupuestos, documentación y control interno para garantizar el cumplimiento de la normativa fiscal y una gestión responsable de los fondos del campus mediante reuniones presupuestarias mensuales. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las transacciones financieras del campus seguirán cumpliendo con los requisitos del distrito y del estado, y contribuirán a una sólida responsabilidad fiscal. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 4 y 5				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El departamento de liderazgo del campus hará revisiones mensuales de los saldos presupuestarios, las órdenes de compra, los gastos y la documentación para detectar y corregir discrepancias. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Una gestión financiera precisa y oportuna contribuirá a la rendición de cuentas fiscal y a la eficiencia operativa del distrito. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 2 y 3				
Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 2: Aunque se utilizaron múltiples herramientas de evaluación y procesos de análisis de datos, seguía siendo necesario garantizar que los datos de evaluación se tradujeran de forma sistemática en ajustes pedagógicos, intervenciones, aceleración y enriquecimiento oportunos. **Causa principal**: Los sistemas de análisis de datos no se tradujeron de forma sistemática en medidas pedagógicas concretas, como planes de reenseñanza, agrupaciones flexibles de estudiantes, intervenciones específicas, seguimiento del progreso y oportunidades de enriquecimiento.
Declaración de problemas 3: Los datos históricos indicaban que seguía siendo necesario contar con procesos sistemáticos de intervención y seguimiento del progreso para garantizar que los estudiantes que no mostraban el avance académico esperado recibieran un apoyo oportuno y específico. **Causa principal**: Las prácticas de intervención, las expectativas sobre el seguimiento del progreso y los procesos de documentación requerían una mayor coherencia para garantizar que se evaluara periódicamente la respuesta de los estudiantes a la intervención y que los apoyos pedagógicos se ajustaran en función de la evidencia de progreso.
Declaración de problemas 4: Actualmente, la ADA del campus se sitúa en el 91 %, lo que supone 4 puntos porcentuales por debajo de la meta del campus de 95 %. **Causa principal**: La falta de coherencia en el seguimiento y la intervención temprana ha limitado la capacidad del campus para identificar y abordar a tiempo los patrones de ausentismo de los estudiantes.
Declaración de problemas 5: Obstáculos como las dificultades de transporte, las circunstancias familiares, las rutinas irregulares y una comprensión limitada de las expectativas sobre la asistencia pueden contribuir al ausentismo crónico e impedir que los estudiantes asistan a la escuela de forma regular. **Causa principal**: Las barreras individuales que dificultan la asistencia no se identifican de forma sistemática con la suficiente antelación como para poner en contacto a los estudiantes y a sus familias con los apoyos y recursos específicos que necesitan.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: El distrito reducirá los gastos de nómina en un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Informes sobre la asignación de personal, informes de nóminas, informes de horas extra, informes de vacantes, datos de inscripción, informes financieros del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El departamento de liderazgo del campus supervisará las asignaciones de personal, las vacantes, las funciones adicionales y las horas extra cada dos semanas para garantizar que los recursos de personal sigan ajustándose a las necesidades de inscripción y enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los recursos de personal se utilizarán de manera eficiente, manteniendo servicios adecuados relacionados con la educación y el apoyo a los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El departamento de liderazgo del campus revisará las estructuras de dotación y asignación de personal junto con los departamentos del distrito para identificar oportunidades de mejora de la eficiencia operativa sin comprometer los servicios prestados a los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La asignación de personal seguirá ajustándose a las necesidades del campus, al tiempo que respaldará los esfuerzos del distrito por reducir los gastos de nómina. **Personal encargado del seguimiento:** Ayanna Parker **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				
Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los procesos históricos del campus incluían múltiples recursos curriculares, oportunidades de desarrollo profesional y apoyos pedagógicos; sin embargo, la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas de Nivel I de alta calidad en todos los salones de clases seguía siendo un área de mejora continua. **Causa principal**: Los maestros requerían asesoramiento continuo, planificación colaborativa, asimilación de las lecciones y comentarios constructivos para garantizar una aplicación coherente del plan de estudios del distrito, una enseñanza diferenciada, estrategias para fomentar la participación de los estudiantes y una enseñanza rigurosa adaptada al nivel de grado.