Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Bilhartz Elementary School

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027

Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 22
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 28
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 32

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” o superior en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 30 % al 45 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros organizará grupos de aprendizaje profesional (PLC) de forma sistemática utilizando los protocolos de LIFT para la asimilación de lecciones y módulos/unidades, el análisis del trabajo de los estudiantes y el análisis de datos, con el fin de reforzar una enseñanza alineada con los estándares y mejorar el rendimiento de los estudiantes en las pruebas STAAR. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El plan de estudios de materiales didácticos de alta calidad (HQIM) se integrará a fondo para garantizar que los estudiantes tengan acceso a una enseñanza de calidad. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará herramientas de seguimiento de datos de estudiantes y organizará reuniones periódicas entre maestros y estudiantes para supervisar el progreso, establecer metas de crecimiento individuales y adaptar la enseñanza con el fin de apoyar las metas de STAAR en el campus. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Se producirá un aumento en el rendimiento académico de los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis, Apryl White, Tennille Jones Williams **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido - **Estrategia de apoyo específico** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 1.er grado para aquellos que se desempeñen dentro de su nivel de grado o a un nivel superior aumentará del 25 % al 48 % en el percentil 50.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los estudiantes utilizará la plataforma i-Ready de forma habitual. **Personal encargado del seguimiento:** Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de nivel de grado aplicará de forma sistemática y fiel la enseñanza diaria de la fonética según el método Heggerty. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes recibieron diariamente prácticas de alfabetización basadas en la investigación. **Personal encargado del seguimiento:** Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 2.º grado para aquellos que se desempeñen dentro de su nivel de grado o a un nivel superior aumentará del 29 % al 48 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los estudiantes utilizará la plataforma i-Ready de forma habitual. **Personal encargado del seguimiento:** Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de nivel de grado aplicará de forma sistemática y fiel la enseñanza diaria de la fonética según el método Heggerty. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes recibieron diariamente prácticas de alfabetización basadas en la investigación. **Personal encargado del seguimiento:** Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 31 % al 45 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros organizará grupos de aprendizaje profesional (PLC) de forma sistemática utilizando los protocolos de LIFT para la asimilación de lecciones y módulos/unidades, el análisis del trabajo de los estudiantes y el análisis de datos, con el fin de reforzar una enseñanza alineada con los estándares y mejorar el rendimiento de los estudiantes en las pruebas STAAR. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El plan de estudios de materiales didácticos de alta calidad (HQIM) se integrará a fondo para garantizar que los estudiantes tengan acceso a una enseñanza de calidad. **Personal encargado del seguimiento:** Subdirectora: Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará herramientas de seguimiento de datos de estudiantes y organizará reuniones periódicas entre maestros y estudiantes para supervisar el progreso, establecer metas de crecimiento individuales y adaptar la enseñanza con el fin de apoyar las metas de STAAR en el campus. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Se producirá un aumento en el rendimiento académico de los estudiantes. **Personal encargado del seguimiento:** Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 1.er grado para aquellos que se desempeñen dentro de su nivel de grado o a un nivel superior aumentará del 42 % al 54 %.

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los estudiantes utilizará la plataforma i-Ready de forma habitual. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros aplicará un sistema de rotación en grupos reducidos durante la enseñanza troncal, en respuesta a los datos sobre el desempeño de los estudiantes obtenidos en la enseñanza de Nivel 1 y en las pruebas de diagnóstico de i-Ready. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los estudiantes participará en rotaciones en grupos reducidos. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 2.º grado para aquellos que se desempeñen dentro de su nivel de grado o a un nivel superior aumentará del 21 % al 48 %.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los estudiantes utilizará la plataforma i-Ready de forma habitual. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros aplicará un sistema de rotación en grupos reducidos durante la enseñanza troncal, en respuesta a los datos sobre el desempeño de los estudiantes obtenidos en la enseñanza de Nivel 1 y en las pruebas de diagnóstico de i-Ready. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los estudiantes participará en rotaciones en grupos reducidos. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Lectura aumentará en el nivel "Se aproxima" del 60 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 30 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 13 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará herramientas de seguimiento de datos de estudiantes y organizará reuniones periódicas entre maestros y estudiantes para supervisar el progreso, establecer metas de crecimiento individuales y adaptar la enseñanza con el fin de apoyar las metas de STAAR en el campus. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar las puntuaciones de STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros organizará grupos de aprendizaje profesional (PLC) de forma sistemática utilizando los protocolos de LIFT para la asimilación de lecciones y módulos/unidades, el análisis del trabajo de los estudiantes y el análisis de datos, con el fin de reforzar una enseñanza alineada con los estándares y mejorar el rendimiento de los estudiantes en las pruebas STAAR. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar las puntuaciones de STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en el nivel "Se aproxima" del 58 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 31 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 11 % al 35 % en la prueba STAAR.

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar las puntuaciones de STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Subdirectora: Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará el protocolo de PLC de Matemáticas de SustainED para asimilar a fondo las próximas unidades, analizando los estándares, anticipando los conceptos erróneos de los estudiantes, elaborando tablas de "Saber y mostrar" y preparando respuestas modelo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Mejorar las puntuaciones de STAAR para alcanzar las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Subdirectora: Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Ciencias aumentará en el nivel "Se aproxima" del 46 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 15 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 4 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Pruebas de diagnóstico de i-Ready, boletos de salida, evaluaciones del plan de estudios del distrito, pruebas de referencia del distrito

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales aplicará herramientas de seguimiento de estudiantes alineadas con los TEKS en Ciencias. Los maestros actualizarán dichas herramientas de seguimiento todas las semanas según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para fijarse metas personales, supervisar su progreso y reflexionar durante los PLC y las reuniones entre maestros y estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las puntuaciones de STAAR cumplirán con las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Asesora pedagógica: Tennille Williams **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: El 100 % de los maestros utilizará cuadernos interactivos en todas las áreas de contenido evaluadas por STAAR para mostrar de forma explícita un razonamiento de alta calidad, vocabulario académico, estrategias de resolución de problemas y respuestas de los estudiantes alineadas con los estándares. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las puntuaciones de STAAR cumplirán con las metas del Dominio 1, 2 y 3. **Personal encargado del seguimiento:** Asesora pedagógica: Tennille Williams **Título I:** 2.52 - **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - **Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - **Estrategia de apoyo específico** - **Estrategia adicional de apoyo específico** - **Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los maestros se enfrentan a dificultades a la hora de aplicar de forma coherente y eficaz el nuevo plan de estudios, lo que da lugar a diferencias en la forma de impartir la enseñanza. **Causa principal**: La falta de sistemas de apoyo estructurados ha dificultado que los maestros asimilen el nuevo plan de estudios y lo impartan con confianza y fidelidad.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, la confianza de las partes interesadas, según lo medido en la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar, “en nuestro compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral” aumentará del 70 % al 75 %.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta sobre el clima laboral

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Ofrecer a los estudiantes oportunidades estructuradas para que conozcan diversas salidas profesionales, con el fin de ampliar sus horizontes, establecer conexiones entre el aprendizaje y sus aplicaciones en el mundo real, y fomentar su participación. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Habrá un aumento en los resultados de la Encuesta de primavera sobre el clima laboral. **Personal encargado del seguimiento:** Consejera: Melanie Joshua **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Crear y difundir un resumen trimestral sobre la preparación para la universidad y la vida profesional a través de boletines informativos, redes sociales y eventos familiares, en el que se destaquen las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, las iniciativas del campus y los casos de éxito relacionados con la preparación para el futuro. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Habrá un aumento en los resultados de la Encuesta de primavera sobre el clima laboral. **Personal encargado del seguimiento:** Consejera: Melanie Joshua **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Ampliar en un 10 % anual los apoyos académicos, sociales, emocionales y de bienestar para que los estudiantes y sus familias puedan superar los obstáculos que les impiden alcanzar el éxito académico.

Fuentes de datos de evaluación: Cantidad de apoyos en el ámbito del aprendizaje socioemocional (SEL) prestados a los estudiantes, cantidad total de derivaciones disciplinarias y fracasos académicos

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Poner en marcha un sistema coordinado de apoyo de varios niveles (MTSS) que utilice datos académicos, de asistencia, de comportamiento, socioemocionales, de bienestar y de participación familiar para identificar las necesidades de los estudiantes y sus familias. El campus ampliará las intervenciones específicas, los recursos de orientación y bienestar, las colaboraciones con la comunidad y las oportunidades de apoyo a las familias en un mínimo del 10 % anual, con el fin de reducir las barreras y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los estudiantes mostrarán una mejora en su desempeño académico, asistencia, comportamiento, participación y bienestar socioemocional. **Personal encargado del seguimiento:** Consejera: Melanie Joshua **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Desarrollar un sistema de recursos y participación familiar para todo el campus que ponga en contacto a los estudiantes y sus familias con la ayuda académica, los servicios de salud mental, los recursos de bienestar, el apoyo a la asistencia y los programas comunitarios. El campus utilizará encuestas a las familias, evaluaciones de necesidades y datos de derivaciones para identificar los obstáculos y ampliar los servicios disponibles y la participación en al menos un 10 % cada año. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Las familias tendrán un mayor conocimiento de los recursos escolares y comunitarios, así como un mejor acceso a ellos. El campus registrará un aumento del 10 % en la participación de las familias y en la cantidad de derivaciones completadas, además de mejoras en la asistencia de los estudiantes, su desempeño académico, su comportamiento, su participación y su bienestar general. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis, Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: Para junio de 2027, la asistencia diaria promedio (ADA) aumentará del 93 % al 96 %.

Fuentes de datos de evaluación: Resumen de asistencia diario

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Implementar procedimientos de asistencia coherentes que incluyan un seguimiento diario de la asistencia de los estudiantes, un control semanal por parte del equipo de asistencia y sistemas de reconocimiento, como incentivos en el salón de clases, celebraciones en todo el campus y recompensas individuales para premiar a los estudiantes que hayan mejorado su asistencia o que tengan una asistencia ejemplar. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Un aumento de los promedios de la ADA en cada nivel de grado. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis, Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Fortalecer la colaboración entre el campus y las familias para mejorar la asistencia mediante una comunicación proactiva con los padres/tutores sobre las ausencias, la puesta a disposición de recursos para abordar los obstáculos que dificultan la asistencia y la puesta en marcha de campañas específicas de asistencia que establezcan expectativas claras y celebren la mejora de los índices de asistencia. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Alcanzaremos nuestra meta de asistencia en el campus. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis, Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Percepciones 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.

Percepciones

Declaración de problemas 1: La implicación de los padres y la participación de los voluntarios no son uniformes en todos los niveles de grado y grupos de estudiantes. **Causa principal**: Las escasas oportunidades de participación flexible y los métodos de comunicación poco coherentes suponen un obstáculo para algunas familias, lo que les impide participar plenamente en los eventos escolares y en la toma de decisiones.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel "Logrado (este término es intercambiable)" o superior en el Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) aumentará de 7 a 10.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones del T-TESS

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Implementar ciclos de asesoramiento con comentarios específicos, y hacer visitas de supervisión y observaciones formales para supervisar el progreso y adaptar el apoyo. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los maestros demuestran un crecimiento y un desarrollo en su capacidad de enseñanza. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis; subdirectora: Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 2: Elaborar y poner en práctica un plan de desarrollo profesional en el campus con objetivos concretos basados en los datos del propio campus. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El 100 % de los miembros del personal participará en al menos 2 actividades de desarrollo profesional en el campus al menos una vez cada 9 semanas. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis, Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los maestros se enfrentan a dificultades a la hora de aplicar de forma coherente y eficaz el nuevo plan de estudios, lo que da lugar a diferencias en la forma de impartir la enseñanza. **Causa principal**: La falta de sistemas de apoyo estructurados ha dificultado que los maestros asimilen el nuevo plan de estudios y lo impartan con confianza y fidelidad.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: El porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 88 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Estado de certificación de la Junta Estatal de Certificación de Educadores (SBEC) para cada maestro

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Ofrecer orientación y asesoramiento a los maestros que estén tramitando la certificación o participando en programas de certificación alternativos, y asignarles un tutor del campus para que supervise su progreso cada 9 semanas. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** La mayoría de los maestros sin certificación en Bilhartz se presentarán a los exámenes de certificación. **Personal encargado del seguimiento:** LaTonia Dennis, Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los maestros se enfrentan a dificultades a la hora de aplicar de forma coherente y eficaz el nuevo plan de estudios, lo que da lugar a diferencias en la forma de impartir la enseñanza. **Causa principal**: La falta de sistemas de apoyo estructurados ha dificultado que los maestros asimilen el nuevo plan de estudios y lo impartan con confianza y fidelidad.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: La tasa de retención de "maestros certificados" aumentará del 79 % al 82 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Estado de certificación de la Junta Estatal de Certificación de Educadores (SBEC) para cada maestro

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Elaborar un plan de retención de personal del campus que utilice encuestas al personal, entrevistas de retención, programas de reconocimiento, oportunidades de liderazgo e iniciativas de bienestar para mejorar las condiciones laborales y la moral del personal. Los líderes del campus analizarán periódicamente los comentarios recibidos y adoptarán medidas concretas para abordar los problemas que afectan a la retención de maestros. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Los maestros certificados se sentirán valorados y seguirán en Bilhartz. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis; subdirectora: Apryl White **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Contratar, apoyar y retener a maestros y directores **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los maestros se enfrentan a dificultades a la hora de aplicar de forma coherente y eficaz el nuevo plan de estudios, lo que da lugar a diferencias en la forma de impartir la enseñanza. **Causa principal**: La falta de sistemas de apoyo estructurados ha dificultado que los maestros asimilen el nuevo plan de estudios y lo impartan con confianza y fidelidad.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: El campus apoyará la meta del distrito de que el porcentaje de fondos destinados a "gastos de enseñanza (Función 11)" aumente del 52.74 % al 60 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto y gastos del campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: Una vez al mes, el director del campus revisará periódicamente los gastos presupuestarios del campus correspondientes al Código de función 11 para garantizar que se destine la máxima asignación posible a la enseñanza. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Se producirá un aumento en el monto de los fondos destinados al Código de función 11. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Aprendizaje de los estudiantes 1				
Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender				

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de Bilhartz presenta un desempeño inferior al nivel de grado tanto en Lectura como en Matemáticas, tal y como ponen de manifiesto los datos de i-Ready de principios de año, que indican que el 40 % de los estudiantes de kínder a 5.º grado se encuentra por debajo del nivel de grado en Matemáticas, y el 47 % en Lectura. **Causa principal**: Sigue existiendo la necesidad de mejorar la capacidad de los maestros en lo que respecta a la adaptación de los planes de estudios, la asimilación rigurosa de las lecciones y la aplicación coherente de estrategias basadas en la investigación, con el fin de reducir las diferencias académicas mediante la implementación del protocolo de PLC.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: El campus apoyará la meta del distrito de mejorar la calificación de School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto y perfil de gastos del campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director concientizará al personal sobre el cumplimiento de la normativa fiscal mediante reuniones de capacitación en el campus sobre procedimientos de compra y presupuesto que se celebrarán dos veces al año. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** El personal generará conciencia sobre el cumplimiento de las obligaciones fiscales. **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: El campus apoyará la meta del distrito de reducir los gastos de nómina en un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto y perfil de gastos del campus

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio
Estrategia 1: El director colaborará con Recursos Humanos para dar prioridad a la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y las prioridades de enseñanza, con el fin de reducir los gastos a nivel del campus, así como en la elaboración del presupuesto del distrito y en la revisión anual del presupuesto del distrito. **Resultado/impacto previsto de la estrategia:** Dar prioridad a la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y las prioridades de enseñanza **Personal encargado del seguimiento:** Directora: LaTonia Dennis **Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):** Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido **- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados** **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 1				

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los grupos de estudiantes clasificados como “En desventaja económica” (74 %) y “En riesgo” (49 %) siguen enfrentándose a importantes obstáculos para alcanzar el éxito académico constante, tal y como reflejan los datos sobre el desempeño de los estudiantes y el elevado porcentaje de estudiantes que requieren intervenciones específicas. **Causa principal**: No se han aplicado con rigor estrategias eficaces de enseñanza de NIVEL 1 y de diferenciación.