Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Acton Elementary School

Prioridades/objetivos/estrategias para 2026-2027

Fecha de aprobación por parte de la Junta: 19 de octubre de 2026
Fecha de presentación pública: 2 de octubre de 2026

Declaración de la misión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Involucramos, preparamos y capacitamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente (ISD) de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de los valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Asignación de responsabilidad y excelencia

N - Núcleos seguros y enriquecedores

T - Transparencia en la comunicación

H - Honestidad, integridad y ética

E - Éxito estudiantil con la ayuda de todos

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Soberana importancia hacia nuestros estudiantes

Índice

Prioridades 4
Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes 4
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 29
Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional 33
Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa 39

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 1: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría “Cumple” o superior en la evaluación estatal de Lectura de tercer grado aumentará del 25 % al 45 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de desempeño de STAAR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de Lectura de Nivel 1 mediante la asimilación sistemática de las lecciones, una planificación alineada con los conocimientos y las habilidades esenciales de Texas (TEKS), la demostración explícita, los criterios de éxito, las verificaciones de comprensión y la enseñanza en grupos reducidos basada en datos, con el fin de aumentar el dominio de los estudiantes de tercer grado hasta alcanzar el nivel “Cumple” o superior.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren avanzar hacia el nivel de grado.

Personal encargado del seguimiento: Kristina Johnson, Lucia Swinney, Payton Watkins, Kimetri Kirk

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Organizar grupos de aprendizaje profesional (PLC) semanales de Lectura centrados en la asimilación de las lecciones y las exigencias de los TEKS; utilizar los datos de los boletos de salida y de las evaluaciones para impartir una enseñanza WIN (What I Need) específica; y supervisar la implementación mediante asesoramiento, visitas de supervisión y datos sobre el progreso de los estudiantes.	Administrador, asesor pedagógico (IC), maestros	De septiembre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Incorporar a Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para vincular la práctica con la enseñanza básica de Lectura tras la lección principal.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia a la hora de aplicar habilidades de comprensión (p. ej., hacer inferencias, resumir, citar evidencia) frente a textos del nivel de STAAR.

Los estudiantes en riesgo, los estudiantes bilingües emergentes (EB) y los estudiantes de educación especial mostrarán un progreso constante hacia los objetivos de su nivel de grado, según lo evaluado mediante verificaciones formativas, el análisis de puntos de Sirius y las evaluaciones intermedias.

En general, el porcentaje de estudiantes de 3.er grado que alcance el estándar "Cumple" en la prueba STAAR de Lectura aumentará del 25 % al 45 % para junio de 2027.

Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC), maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros colaboran en los PLC para identificar los TEKS / las habilidades semanales y alinear los fragmentos / las preguntas de Sirius correspondientes. Seleccionar 1 fragmento de Sirius a la semana para repasar de forma cíclica las habilidades enseñadas en la semana actual y en las anteriores.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
2	Tras la lección principal de Lectura, utilizar Sirius como actividad de práctica en espiral (de forma individual, por parejas o en grupos reducidos). Realizar una sesión semanal de lectura de fragmentos de texto/pensamiento en voz alta de Sirius, haciendo hincapié en las estrategias para abordar preguntas similares a las de la prueba STAAR.	maestro	Semanalmente, de octubre a mayo	
3	Recopilar y analizar semanalmente los resultados de las preguntas de Sirius para identificar los conceptos erróneos más comunes. Volver a enseñar el tema en grupos reducidos utilizando las lecciones de reenseñanza de Sirius.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
4	Asegurarse de que se activen los apoyos necesarios y permitidos para todos los estudiantes. Asegurarse de que los estudiantes utilicen a diario estrategias de comprensión lectora.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
5	Los administradores y los asesores pedagógicos harán visitas de supervisión para garantizar que Sirius se integre en el ciclo de la clase. Ofrecer comentarios a los maestros sobre la coherencia, la enseñanza en espiral y el uso de los datos para la reenseñanza.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades
- Estrategia de apoyo específico
Declaraciones de problemas: Datos demográficos 1, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 3

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa “Closing the Gaps”. **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día. **Declaración de problemas 3**: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio. **Declaración de problemas 3**: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa “Closing the Gaps”. **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 2: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 1.er grado aumentará del 16 % al 45 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Mejorar el rendimiento de los estudiantes basándose en la evaluación de diagnóstico de i-Ready y en los informes de IXL.

Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC), maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	El asesor pedagógico o administrador proporcionará plantillas para los planes de trabajo en grupos reducidos, de modo que los maestros documenten de forma sistemática qué estudiantes forman parte de cada grupo, qué competencia se está trabajando y qué recurso (lección, actividad de i-Ready, material práctico) se utilizará.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Octubre y en curso	
2	Los maestros analizarán los datos de diagnóstico y de progreso de i-Ready tras cada período de evaluación y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades específicas (p. ej., fonética, comprensión, sentido numérico).	Maestros	Octubre y en curso	
3	Los PLC incluirán un tema permanente de la agenda en el que los maestros compartan las agrupaciones y las estrategias basadas en los datos de i-Ready.	Asesor pedagógico (IC), maestros	Octubre y en curso	

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2

Revisiones			
Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales.

Personal encargado del seguimiento: maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Durante el tiempo dedicado al programa WIN, los maestros impartirán clases específicas en grupos reducidos (de 15 a 20 minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para maestros de i-Ready, adaptadas a las brechas concretas identificadas.	Maestros	Octubre y en curso	
2	Los estudiantes contarán con planes de enseñanza individualizados que incluirán lecciones asignadas de i-Ready adaptadas a sus metas de progreso, cuyo seguimiento lo realizará el maestro semanalmente.	Estudiantes, maestros	Octubre y en curso	
3	El administrador/asesor hará visitas de supervisión quincenales del programa WIN con un ciclo de retroalimentación para garantizar que los grupos trabajen de forma planificada, que la enseñanza se ajuste a los datos y que los estudiantes progresen.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Octubre y en curso	

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades
- **Estrategia de apoyo específico**

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos

Declaración de problemas 4: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 3: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Lectura de i-Ready de 2.º grado aumentará del 38 % al 50 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Estudiante

Personal encargado del seguimiento: maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros analizarán los datos de diagnóstico y de progreso de i-Ready tras cada período de evaluación y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades específicas (p. ej., fonética, comprensión, sentido numérico).	Maestros	Octubre y mayo	
2	Los PLC incluirán un tema permanente de la agenda en el que los maestros compartan las agrupaciones y las estrategias basadas en los datos de i-Ready.	Asesor pedagógico (IC), maestros	Octubre y mayo	
3	El asesor pedagógico o administrador proporcionará plantillas para los planes de trabajo en grupos reducidos, de modo que los maestros documenten de forma sistemática qué estudiantes forman parte de cada grupo, qué competencia se está trabajando y qué recurso (lección, actividad de i-Ready, material práctico) se utilizará.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Octubre y mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales.

Personal encargado del seguimiento: maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	El administrador/asesor hará visitas de supervisión quincenales del programa WIN con un ciclo de retroalimentación para garantizar que los grupos trabajen de forma planificada, que la enseñanza se ajuste a los datos y que los estudiantes progresen.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
2	Los estudiantes contarán con planes de enseñanza individualizados que incluirán lecciones asignadas de i-Ready adaptadas a sus metas de progreso, cuyo seguimiento lo realizará el maestro semanalmente.	Estudiantes, maestros	De octubre a mayo	
3	Durante el tiempo dedicado al programa WIN, los maestros impartirán clases específicas en grupos reducidos (de 15 a 20 minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para maestros de i-Ready, adaptadas a las brechas concretas identificadas.	Maestros	De octubre a mayo	

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Datos demográficos

Declaración de problemas 4: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 4: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de rendimiento en la categoría "Cumple" o superior en la evaluación estatal de Matemáticas de tercer grado aumentará del 33 % al 45 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la TEA

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: Utilizar recursos de apoyo de Nivel 1 (APScheck, recursos de vocabulario, ayudas visuales [tabla de valores posicionales, recta numérica]) junto con estrategias de participación de alto nivel para todos los estudiantes, especialmente para los estudiantes bilingües emergentes y los que se encuentran en riesgo, con el fin de desarrollar la fluidez y la capacidad de resolución de problemas.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren avanzar hacia el nivel de grado.

Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros aprenderán a utilizar de forma eficaz las estrategias y los recursos de apoyo.	Asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
2	Los maestros utilizarán las estrategias en todas las clases de Matemáticas.	Maestros	De octubre a mayo	
3	El asesor pedagógico (IC) y el administrador supervisarán la aplicación de las estrategias y ofrecerán comentarios sobre su uso e implementación.	Administrador Asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 1, 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3

Revisiones

Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2

Estrategia 2: Incorporar a Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para vincular la práctica con la enseñanza básica de Matemáticas tras la lección principal.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia a la hora de aplicar sus habilidades de resolución de problemas y de fluidez en Matemáticas a problemas del nivel de STAAR.

Los estudiantes en riesgo, los estudiantes bilingües emergentes (EB) y los estudiantes de educación especial mostrarán un progreso constante hacia los objetivos de su nivel de grado, según lo evaluado mediante verificaciones formativas, el análisis de puntos de Sirius y las evaluaciones intermedias.

Revisiones

Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

En general, el porcentaje de estudiantes de 3.er grado que alcance el estándar “Cumple” en la prueba STAAR de Matemáticas aumentará del 33 % al 45 % para junio de 2027.

Personal encargado del seguimiento: Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros colaboran en los PLC para identificar los TEKS / las habilidades semanales y alinear los problemas con los enunciados / las preguntas de Sirius correspondientes. Seleccionar entre 1 y 2 conjuntos de problemas de Sirius a la semana para repasar de forma cíclica las habilidades enseñadas en la semana actual y en las anteriores.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
2	Los administradores y los asesores pedagógicos harán visitas de supervisión para garantizar que Sirius se integre en el ciclo de la clase. Ofrecer comentarios a los maestros sobre la coherencia, la enseñanza en espiral y el uso de los datos para la reenseñanza.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
3	Asegurarse de que se activen los apoyos necesarios y permitidos para todos los estudiantes. Asegurarse de que los estudiantes utilicen a diario estrategias de comprensión matemática.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
4	Tras la lección principal de Matemáticas, utilizar Sirius como actividad de práctica en espiral (de forma individual, por parejas o en grupos reducidos). Modelar un problema/pensamiento en voz alta de Sirius por semana, haciendo hincapié en las estrategias para abordar preguntas similares a las de la prueba STAAR.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
5	Recopilar y analizar semanalmente los resultados de las preguntas de Sirius para identificar los conceptos erróneos más comunes. Volver a enseñar el tema en grupos reducidos utilizando las lecciones de reenseñanza de Sirius.	Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1 - Procesos y programas escolares 1

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 4:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa "Closing the Gaps". **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día.

Declaración de problemas 3: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Declaración de problemas 4: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Declaración de problemas 2: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Declaración de problemas 3: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa "Closing the Gaps". **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los sistemas pedagógicos del campus, entre los que se incluyen los PLC, la asimilación de las lecciones, el análisis de datos y el seguimiento del progreso, no se aplican con una calidad uniforme en todos los niveles de grado y salones de clases. **Causa principal**: Se han establecido sistemas en el campus, pero las expectativas en cuanto a su implementación, supervisión, seguimiento y responsabilidad no se han definido ni reforzado de manera coherente.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 5: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 1.er grado aumentará del 5 % al 45 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Estudiante

Personal encargado del seguimiento: maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros analizarán los datos de diagnóstico y de progreso de i-Ready tras cada período de evaluación y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades específicas (p. ej., fonética, comprensión, sentido numérico).	Maestros	De octubre a mayo	
2	El asesor pedagógico o administrador proporcionará plantillas para los planes de trabajo en grupos reducidos, de modo que los maestros documenten de forma sistemática qué estudiantes forman parte de cada grupo, qué competencia se está trabajando y qué recurso (lección, actividad de i-Ready, material práctico) se utilizará.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
3	Los PLC incluirán un tema permanente de la agenda en el que los maestros compartan las agrupaciones y las estrategias basadas en los datos de i-Ready.	Asesor pedagógico (IC), maestros	De octubre a mayo	

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2

Revisiones			
Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales. **Personal encargado del seguimiento:** Maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Durante el tiempo dedicado al programa WIN, los maestros impartirán clases específicas en grupos reducidos (de 15 a 20 minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para maestros de i-Ready, adaptadas a las brechas concretas identificadas.	maestro	De octubre a mayo	
2	Los estudiantes contarán con planes de enseñanza individualizados que incluirán lecciones asignadas de i-Ready adaptadas a sus metas de progreso, cuyo seguimiento lo realizará el maestro semanalmente.	Estudiantes, maestros	De octubre a mayo	
3	El administrador/asesor hará visitas de supervisión quincenales del programa WIN con un ciclo de retroalimentación para garantizar que los grupos trabajen de forma planificada, que la enseñanza se ajuste a los datos y que los estudiantes progresen.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 5:

Datos demográficos
Declaración de problemas 3: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Declaración de problemas 4: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los sistemas pedagógicos del campus, entre los que se incluyen los PLC, la asimilación de las lecciones, el análisis de datos y el seguimiento del progreso, no se aplican con una calidad uniforme en todos los niveles de grado y salones de clases. **Causa principal**: Se han establecido sistemas en el campus, pero las expectativas en cuanto a su implementación, supervisión, seguimiento y responsabilidad no se han definido ni reforzado de manera coherente.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 6: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en las pruebas de Matemáticas de i-Ready de 2.º grado aumentará del 5 % al 45 % en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de i-Ready

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: El 100 % de los maestros de las asignaturas troncales utilizará i-Ready para formar grupos reducidos de forma planificada y ofrecer planes de enseñanza individualizados durante el tiempo dedicado a WIN.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Estudiantes

Personal encargado del seguimiento: maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros analizarán los datos de diagnóstico y de progreso de i-Ready tras cada período de evaluación y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades específicas (p. ej., fonética, comprensión, sentido numérico).	Maestros	De octubre a mayo	
2	El asesor pedagógico o administrador proporcionará plantillas para los planes de trabajo en grupos reducidos, de modo que los maestros documenten de forma sistemática qué estudiantes forman parte de cada grupo, qué competencia se está trabajando y qué recurso (lección, actividad de i-Ready, material práctico) se utilizará.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
3	Los PLC incluirán un tema permanente de la agenda en el que los maestros compartan las agrupaciones y las estrategias basadas en los datos de i-Ready.	Maestros, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2

Revisiones

Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los maestros impartirán una enseñanza específica que incluirá pedir a los estudiantes que justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros estudiantes trabajarán en trayectos individuales. **Personal encargado del seguimiento:** maestros

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Durante el tiempo dedicado al programa WIN, los maestros impartirán clases específicas en grupos reducidos (de 15 a 20 minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para maestros de i-Ready, adaptadas a las brechas concretas identificadas.	Maestros	Octubre y en curso	
2	Los estudiantes contarán con planes de enseñanza individualizados que incluirán lecciones asignadas de i-Ready adaptadas a sus metas de progreso, cuyo seguimiento lo realizará el maestro semanalmente.	Estudiantes, maestros	Octubre y en curso	
3	El administrador/asesor hará visitas de supervisión quincenales del programa WIN con un ciclo de retroalimentación para garantizar que los grupos trabajen de forma planificada, que la enseñanza se ajuste a los datos y que los estudiantes progresen.	Johnson, Swinney, Watkins, Kirk	Octubre y en curso	

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 6:

Datos demográficos

Declaración de problemas 3: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Declaración de problemas 4: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 2: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 7: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Lectura aumentará en el nivel "Se aproxima" del 64 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 31 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 10 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la TEA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: Utilizar recursos de apoyo de Nivel 1 (inicios de oraciones, recursos de vocabulario, ayudas visuales) junto con estrategias de participación de alto nivel para todos los estudiantes, especialmente para los estudiantes bilingües emergentes y los que se encuentran en riesgo para desarrollar comprensión.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren avanzar hacia el nivel de grado.

Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros aprenderán a utilizar de forma eficaz las estrategias y los recursos de apoyo.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
2	Los maestros utilizarán las estrategias en todas las clases de Lectura.	Maestros	De octubre a mayo	
3	El asesor pedagógico (IC) y el administrador supervisarán la aplicación de las estrategias y ofrecerán comentarios sobre su uso e implementación.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 1, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 3

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Incorporar a Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para vincular la práctica con la enseñanza básica de Lectura tras la lección principal.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia a la hora de aplicar habilidades de comprensión (p. ej., hacer inferencias, resumir, citar evidencia) frente a textos del nivel de STAAR.
Los estudiantes en riesgo, los estudiantes bilingües emergentes (EB) y los estudiantes de educación especial mostrarán un progreso constante hacia los objetivos de su nivel de grado, según lo evaluado mediante verificaciones formativas, el análisis de puntos de Sirius y las evaluaciones intermedias.

Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros colaboran en los PLC para identificar los TEKS / las habilidades semanales y alinear los fragmentos / las preguntas de Sirius correspondientes. Seleccionar entre 1 y 2 fragmentos de Sirius a la semana para repasar de forma cíclica las habilidades enseñadas en la semana actual y en las anteriores.	Maestros, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
2	Tras la lección principal de Lectura, utilizar Sirius como actividad de práctica en espiral (de forma individual, por parejas o en grupos reducidos). Realizar una sesión semanal de lectura de fragmentos de texto/pensamiento en voz alta de Sirius, haciendo hincapié en las estrategias para abordar preguntas similares a las de la prueba STAAR.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
3	Recopilar y analizar semanalmente los resultados de las preguntas de Sirius para identificar los conceptos erróneos más comunes. Volver a enseñar el tema en grupos reducidos utilizando las lecciones de reenseñanza de Sirius.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
4	Asegurarse de que se activen los apoyos necesarios y permitidos para todos los estudiantes. Asegurarse de que los estudiantes utilicen a diario estrategias de comprensión lectora.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
5	Los administradores y los asesores pedagógicos harán visitas de supervisión para garantizar que Sirius se integre en el ciclo de la clase. Ofrecer comentarios a los maestros sobre la coherencia, la enseñanza en espiral y el uso de los datos para la reenseñanza.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA): Sentar las bases en Lectura y Matemáticas **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Procesos y programas escolares 1 y 2				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 7:

Datos demográficos

Declaración de problemas 1: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa "Closing the Gaps". **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día.

Declaración de problemas 3: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Aprendizaje de los estudiantes

Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.

Declaración de problemas 3: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa "Closing the Gaps". **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día.

Procesos y programas escolares

Declaración de problemas 1: Los sistemas pedagógicos del campus, entre los que se incluyen los PLC, la asimilación de las lecciones, el análisis de datos y el seguimiento del progreso, no se aplican con una calidad uniforme en todos los niveles de grado y salones de clases. **Causa principal**: Se han establecido sistemas en el campus, pero las expectativas en cuanto a su implementación, supervisión, seguimiento y responsabilidad no se han definido ni reforzado de manera coherente.

Declaración de problemas 2: El desarrollo profesional, el asesoramiento pedagógico y la retroalimentación no han dado lugar a cambios sistemáticos y duraderos en las prácticas de enseñanza en el salón de clases. **Causa principal**: Las oportunidades de aprendizaje profesional y los comentarios de evaluación no están plenamente vinculados con la práctica en el salón de clases, lo que reduce el impacto de los sistemas de desarrollo profesional de los maestros en el desempeño de los estudiantes.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 8: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en el nivel "Se aproxima" del 57 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 36 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 12 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la TEA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: Utilizar recursos de apoyo de Nivel 1 (APScheck, recursos de vocabulario, ayudas visuales [tabla de valores posicionales, recta numérica]) junto con estrategias de participación de alto nivel para todos los estudiantes, especialmente para los estudiantes bilingües emergentes y los que se encuentran en riesgo, con el fin de desarrollar la fluidez y la capacidad de resolución de problemas.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren avanzar hacia el nivel de grado.

Personal encargado del seguimiento: Kristina Johnson, Lucia Swinney, Payton Watkins, Kimetri Kirk

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros utilizarán las estrategias en todas las clases de Matemáticas.	Watkins, Kirk	PLC de octubre	
2	Los maestros aprenderán a utilizar de forma eficaz las estrategias y los recursos de apoyo.	Maestros	De octubre a mayo	
3	El asesor pedagógico (IC) y el administrador supervisarán la aplicación de las estrategias y ofrecerán comentarios sobre su uso e implementación.	Johnson, Swinney, Watkins, Kirk	De octubre a mayo	

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1 - Procesos y programas escolares 1

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Incorporar a IXL como parte de una práctica alineada y en espiral, para vincular la práctica con la enseñanza básica de Matemáticas tras la lección principal.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia a la hora de aplicar sus habilidades de resolución de problemas y de fluidez en Matemáticas a problemas del nivel de STAAR.
Los estudiantes en riesgo, los estudiantes bilingües emergentes (EB) y los estudiantes de educación especial mostrarán un progreso constante hacia los objetivos de su nivel de grado, según lo evaluado mediante verificaciones formativas, el análisis de puntos de Sirius y las evaluaciones intermedias.
En general, el porcentaje de estudiantes de 3.er grado que alcance el estándar "Cumple" en la prueba STAAR de Matemáticas aumentará del 17 % al 46 % para junio de 2027.

Personal encargado del seguimiento: Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros colaboran en los PLC para identificar los TEKS / las habilidades semanales y alinear los problemas con los enunciados / las preguntas de IXL correspondientes. Seleccionar entre 1 y 2 conjuntos de problemas de IXL a la semana para repasar de forma cíclica las habilidades enseñadas en la semana actual y en las anteriores.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
2	Recopilar y analizar semanalmente los resultados de las preguntas de IXL para identificar los conceptos erróneos más comunes. Volver a enseñar el tema en grupos reducidos utilizando las lecciones de reenseñanza de Sirius.	Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
3	Los administradores y los asesores pedagógicos harán visitas de supervisión para garantizar que Sirius se integre en el ciclo de la clase. Ofrecer comentarios a los maestros sobre la coherencia, la enseñanza en espiral y el uso de los datos para la reenseñanza.	Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
4	Tras la lección principal de Matemáticas, utilizar IXL como actividad de práctica en espiral (de forma individual, por parejas o en grupos reducidos). Modelar un problema/pensamiento en voz alta de IXL por semana, haciendo hincapié en las estrategias para abordar preguntas similares a las de la prueba STAAR.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
5	Asegurarse de que se activen los apoyos necesarios y permitidos para todos los estudiantes. Asegurarse de que los estudiantes utilicen a diario estrategias de comprensión matemática.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA): Mejorar las escuelas de bajo rendimiento **- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):** Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades **Declaraciones de problemas:** Datos demográficos 3, 4 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 2 - Procesos y programas escolares 1				

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 8:

Datos demográficos
Declaración de problemas 3: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.
Declaración de problemas 4: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio.
Declaración de problemas 2: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los sistemas pedagógicos del campus, entre los que se incluyen los PLC, la asimilación de las lecciones, el análisis de datos y el seguimiento del progreso, no se aplican con una calidad uniforme en todos los niveles de grado y salones de clases. **Causa principal**: Se han establecido sistemas en el campus, pero las expectativas en cuanto a su implementación, supervisión, seguimiento y responsabilidad no se han definido ni reforzado de manera coherente.

Prioridad 1: Éxito académico de los estudiantes

Meta 9: Para junio de 2027, el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones estatales de Ciencias aumentará en el nivel "Se aproxima" del 41 % al 85 %, en el nivel "Cumple" del 12 % al 45 % y en el nivel "Domina" del 2 % al 35 % en la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la TEA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: Utilizar recursos de apoyo de Nivel 1 (Afirmación, Evidencia y Razonamiento (CER); recursos de vocabulario; ayudas visuales [organizadores gráficos, diagramas de flujo]) junto con estrategias de participación de alto nivel para todos los estudiantes, especialmente para los estudiantes bilingües emergentes y los que se encuentran en riesgo, con el fin de desarrollar la fluidez y la capacidad de resolución de problemas.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren avanzar hacia el nivel de grado.

Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros aprenderán a utilizar de forma eficaz las estrategias y los recursos de apoyo.	Asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
2	Los maestros utilizarán las estrategias en todas las clases de Matemáticas.	maestro	De octubre a mayo	
3	El asesor pedagógico (IC) y el administrador supervisarán la aplicación de las estrategias y ofrecerán comentarios sobre su uso e implementación.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Sentar las bases en Lectura y Matemáticas; mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 1, 3 - Aprendizaje de los estudiantes 1, 3 - Procesos y programas escolares 1

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Incorporar a Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para vincular la práctica con la enseñanza básica de Ciencias tras la lección principal.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia a la hora de aplicar sus habilidades de comprensión y razonamiento científicos a problemas del nivel de STAAR.
Los estudiantes en riesgo, los estudiantes bilingües emergentes (EB) y los estudiantes de educación especial mostrarán un progreso constante hacia los objetivos de su nivel de grado, según lo evaluado mediante verificaciones formativas, el análisis de puntos de Sirius y las evaluaciones intermedias.
En general, el porcentaje de estudiantes de 3.er grado que alcance el estándar "Cumple" en la prueba STAAR de Ciencias aumentará del 25 % al 45 % para junio de 2027.

Personal encargado del seguimiento: Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Los maestros colaboran en los PLC para identificar los TEKS / las habilidades semanales y alinear las preguntas/situaciones de Ciencias de Sirius correspondientes. Seleccionar entre 1 y 2 conjuntos de problemas de Sirius a la semana para repasar de forma cíclica las habilidades enseñadas en la semana actual y en las anteriores.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
2	Tras la lección principal de Matemáticas, utilizar Sirius como actividad de práctica en espiral (de forma individual, por parejas o en grupos reducidos). Modelar un problema/pensamiento en voz alta de Sirius por semana, haciendo hincapié en las estrategias para abordar preguntas similares a las de la prueba STAAR, incluyendo la definición de vocabulario.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
3	Recopilar y analizar semanalmente los resultados de las preguntas de Sirius para identificar los conceptos erróneos más comunes. Volver a enseñar el tema en grupos reducidos utilizando las lecciones de reenseñanza de Sirius.	Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	
4	Asegurarse de que se activen los apoyos necesarios y permitidos para todos los estudiantes. Asegurarse de que los estudiantes utilicen a diario estrategias de comprensión científica.	Maestros	Semanalmente, de octubre a mayo	
5	Los administradores y los asesores pedagógicos harán visitas de supervisión para garantizar que Sirius se integre en el ciclo de la clase. Ofrecer comentarios a los maestros sobre la coherencia, la enseñanza en espiral y el uso de los datos para la reenseñanza.	Maestros, administrador, asesor pedagógico (IC)	Semanalmente, de octubre a mayo	

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 4 - Aprendizaje de los estudiantes 2

Sin avances | Logrado | Continuar / Modificar | Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 9:

Datos demográficos
Declaración de problemas 1: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa "Closing the Gaps". **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día. **Declaración de problemas 3**: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio. **Declaración de problemas 4**: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro.
Aprendizaje de los estudiantes
Declaración de problemas 1: El rendimiento de los estudiantes en Lengua y Literatura en Lectura (RLA), Matemáticas y Ciencias sigue estando por debajo de los objetivos de desempeño del campus, siendo las mayores necesidades las de Matemáticas y Ciencias. **Causa principal**: La enseñanza de Nivel 1 no se ha interiorizado ni adaptado de forma sistemática con la profundidad y el rigor que exigen los TEKS. En ocasiones, los maestros se han basado en el plan de estudios tal y como está redactado, en lugar de planificar de forma intencionada el nivel de reflexión de los estudiantes, la demostración explícita, el planteamiento de preguntas, los criterios de éxito y la práctica necesarios para alcanzar el dominio. **Declaración de problemas 2**: Los estudiantes con carencias en su aprendizaje no demuestran de forma sistemática el nivel de progreso académico necesario para reducir las brechas en el rendimiento y alcanzar las expectativas propias de su nivel de grado. **Causa principal**: El programa WIN y el tiempo dedicado a las intervenciones no se han aplicado de forma sistemática como una enseñanza orientada a objetivos, basada en datos y dirigida por los maestros, que tenga en cuenta las brechas específicas de las habilidades de los estudiantes. La aplicación ha variado de un salón de clases a otro, con una dependencia excesiva del software educativo en lugar de una organización en grupos flexible y coherente, y una intervención directa dirigida por maestro. **Declaración de problemas 3**: Los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial, en desventaja económica y en riesgo muestran un desempeño y un progreso académico irregulares, lo que contribuye a las brechas en el rendimiento en el campus y a los resultados de la iniciativa "Closing the Gaps". **Causa principal**: Los sistemas del campus no han desglosado ni supervisado de forma sistemática los datos de evaluación y seguimiento del progreso por grupos de estudiantes para garantizar la diferenciación, la intervención específica y las respuestas pedagógicas oportunas para aquellos estudiantes que no están al día.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 1: Los sistemas pedagógicos del campus, entre los que se incluyen los PLC, la asimilación de las lecciones, el análisis de datos y el seguimiento del progreso, no se aplican con una calidad uniforme en todos los niveles de grado y salones de clases. **Causa principal**: Se han establecido sistemas en el campus, pero las expectativas en cuanto a su implementación, supervisión, seguimiento y responsabilidad no se han definido ni reforzado de manera coherente.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 1: Para junio de 2027, la confianza de las partes interesadas, según lo medido en la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar, "en nuestro compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral" aumentará del 78 % al 80 %.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de primavera sobre el programa "Leader in Me" de la MRA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: Poner en marcha una iniciativa de conocimiento sobre universidades en todo el campus en la que el consejero escolar destaque una universidad o facultad diferente durante los anuncios diarios compartiendo datos, tradiciones, ubicaciones, programas y otra información adecuada a la edad de los estudiantes con el fin de ampliar sus conocimientos sobre las oportunidades de educación superior.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes demostrarán un mayor conocimiento de las universidades y facultades, y comenzarán a comprender las oportunidades que ofrece la educación postsecundaria. Esto se reflejará en niveles más altos de participación de las partes interesadas en las actividades de preparación y en una mejora de los resultados de la Encuesta de primavera sobre el ambiente escolar, avanzando hacia el objetivo del 80 %.

Personal encargado del seguimiento: Consejero, bibliotecario

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	El consejero presentará diferentes facultades y universidades durante los anuncios diarios. Cada viernes, los estudiantes tendrán la oportunidad de responder preguntas sobre las universidades que se hayan destacado a lo largo de la semana. Los estudiantes que demuestren lo que han aprendido recibirán una pulsera de "CALA Now, College Later" y se publicará un mensaje en las redes sociales para que los padres puedan ver a sus hijos, a modo de reconocimiento y refuerzo.	Consejero	De octubre a mayo	

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes

Declaraciones de problemas: Percepciones 1, 2

Información de la estrategia 2	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 2: Fomentar una cultura de acceso a la educación universitaria proporcionando a los estudiantes un contacto constante, tanto formal como informal, con las facultades y universidades en todo el entorno escolar.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Los estudiantes se familiarizarán más con diversas facultades y universidades, y establecerán conexiones entre la educación, sus metas futuras y la preparación para la universidad y la vida laboral.

Personal encargado del seguimiento: Consejero, bibliotecario

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Cada maestro expondrá fuera de su salón de clases información sobre la facultad o universidad a la que pertenece, incluyendo una foto y datos curiosos sobre la institución. Las exposiciones ofrecerán una visibilidad continua de diversas instituciones de educación superior y crearán oportunidades para que maestros y estudiantes participen en conversaciones sobre experiencias universitarias, aspiraciones de futuro y trayectorias educativas.	Consejero, bibliotecario		

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Conectar la escuela secundaria con la vida laboral y la universidad

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Percepciones 2

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Los comentarios del personal apuntan a la necesidad de una comunicación más coherente en el campus, así como de expectativas y seguimiento más uniformes en toda la organización. **Causa principal**: Los sistemas de comunicación y los procesos de rendición de cuentas no se han aplicado de manera uniforme en todos los equipos, lo que ha dado lugar a diferencias en la forma en que se interpretan e implementan la información, las expectativas y los procedimientos del campus.
Declaración de problemas 2: La participación de los padres y las familias aún no es uniforme en todos los niveles de grado y las actividades del campus. **Causa principal**: El campus no ha puesto en marcha de forma sistemática múltiples oportunidades continuas para que las familias participen en el aprendizaje de sus hijos, en los programas del campus y en la comunicación bidireccional con la escuela.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Meta 2: La asistencia promedio de los estudiantes aumentará del 93 % al 95 % para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Informe del Sistema de Gestión de Información de la Educación Pública (PEIMS)

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: Poner en marcha una campaña de concientización sobre la asistencia

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Fomentar la participación de los estudiantes y las familias en la asistencia

Personal encargado del seguimiento: Subdirector (AP), responsable de asistencia, consejero

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Poner en marcha un programa mensual de reconocimiento de la asistencia (certificados, menciones públicas e incentivos para los estudiantes / las clases con mayor asistencia).	Subdirector (AP), responsable de asistencia, consejero	Octubre y de forma mensual	

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 2 - Procesos y programas escolares 3

Revisiones

Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Información de la estrategia 2

Estrategia 2: Identificación e intervención tempranas

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Proporcionar apoyo específico a los estudiantes en riesgo

Personal encargado del seguimiento: Subdirector (AP), responsable de asistencia, consejero

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Utilizar los datos de asistencia para identificar a los estudiantes con más de 3 ausencias al mes y asignarles un tutor (maestro, consejero o administrador) para que haga verificaciones semanales.	Subdirector (AP), responsable de asistencia, consejero		

Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 3: Sistemas integrados de apoyo a los estudiantes; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Datos demográficos 2 - Procesos y programas escolares 3

Revisiones

Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Datos demográficos
Declaración de problemas 2: La asistencia de los estudiantes sigue estando por debajo del objetivo fijado por el campus, lo que limita el acceso constante a la enseñanza de Nivel 1, a las medidas de intervención y a otros apoyos académicos, especialmente para los estudiantes que corren el riesgo de tener ausentismo crónico. **Causa principal**: La comunicación con las familias y los sistemas de alerta temprana no han logrado identificar ni abordar de forma sistemática los patrones de asistencia antes de que los estudiantes tengan ausencias crónicas.
Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 3: La asistencia de los estudiantes sigue estando por debajo del objetivo fijado por el campus, lo que limita el acceso constante a la enseñanza de Nivel 1, a las medidas de intervención y a otros apoyos académicos, especialmente para los estudiantes que corren el riesgo de tener ausentismo crónico. **Causa principal**: La comunicación con las familias y los sistemas de alerta temprana no han logrado identificar ni abordar de forma sistemática los patrones de asistencia antes de que los estudiantes tengan ausencias crónicas.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 1: Para junio de 2027, la cantidad de maestros que alcancen el nivel “Logrado” o superior en el Sistema de Evaluación y Apoyo para Maestros de Texas (T-TESS) aumentará de 25 % a 35 %.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de Eduphoria

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: Desarrollo profesional específico alineado con las dimensiones del T-TESS en las reuniones de PLC y de personal.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Mejorar las calificaciones del T-TESS

Personal encargado del seguimiento: Director, asesor pedagógico (IC)

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Establecer un programa de observación entre pares en el que los maestros visiten los salones de clases de colegas con un alto desempeño, utilicen las rúbricas de “aspectos a observar” del T-TESS y compartan sus impresiones en los PLC para reforzar las prácticas de enseñanza.	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	
2	Organizar sesiones de desarrollo profesional (PD) continuo y ciclos de asesoramiento centrados en las áreas clave del T-TESS en las que los maestros obtienen las puntuaciones más bajas (p. ej., la diferenciación, la enseñanza basada en datos y la cultura del salón de clases).	Administrador, asesor pedagógico (IC)	De octubre a mayo	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Procesos y programas escolares 2 - Percepciones 1

Revisiones			
Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 2: El desarrollo profesional, el asesoramiento pedagógico y la retroalimentación no han dado lugar a cambios sistemáticos y duraderos en las prácticas de enseñanza en el salón de clases. **Causa principal**: Las oportunidades de aprendizaje profesional y los comentarios de evaluación no están plenamente vinculados con la práctica en el salón de clases, lo que reduce el impacto de los sistemas de desarrollo profesional de los maestros en el desempeño de los estudiantes.
Percepciones
Declaración de problemas 1: Los comentarios del personal apuntan a la necesidad de una comunicación más coherente en el campus, así como de expectativas y seguimiento más uniformes en toda la organización. **Causa principal**: Los sistemas de comunicación y los procesos de rendición de cuentas no se han aplicado de manera uniforme en todos los equipos, lo que ha dado lugar a diferencias en la forma en que se interpretan e implementan la información, las expectativas y los procedimientos del campus.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 2: El porcentaje de maestros que posean una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 88 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de RR. HH. y TEAL

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: Reforzar el apoyo a la certificación y los sistemas de rendición de cuentas

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Más maestros certificados en cada salón de clases

Personal encargado del seguimiento: Administrador

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Realizar una auditoría trimestral de las certificaciones de todos los maestros para identificar a aquellos cuyas certificaciones estén a punto de caducar, estén pendientes o sean alternativas, y ofrecerles apoyo personalizado para su renovación o finalización.	Administrador, asesor pedagógico (HR)	Durante todo octubre	
2	Ofrecer talleres de preparación para exámenes financiados por el distrito y estudiar la posibilidad de conceder ayudas económicas o reembolsos a los maestros que se presenten a exámenes de certificación o deban cumplir requisitos de renovación.	RR. HH.	Durante todo octubre	

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Contratar, apoyar y retener a maestros y directores; mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Declaraciones de problemas: Procesos y programas escolares 2 - Percepciones 1

Revisiones			
Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

 Sin avances  Logrado  Continuar / Modificar  Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 2: El desarrollo profesional, el asesoramiento pedagógico y la retroalimentación no han dado lugar a cambios sistemáticos y duraderos en las prácticas de enseñanza en el salón de clases. **Causa principal**: Las oportunidades de aprendizaje profesional y los comentarios de evaluación no están plenamente vinculados con la práctica en el salón de clases, lo que reduce el impacto de los sistemas de desarrollo profesional de los maestros en el desempeño de los estudiantes.
Percepciones
Declaración de problemas 1: Los comentarios del personal apuntan a la necesidad de una comunicación más coherente en el campus, así como de expectativas y seguimiento más uniformes en toda la organización. **Causa principal**: Los sistemas de comunicación y los procesos de rendición de cuentas no se han aplicado de manera uniforme en todos los equipos, lo que ha dado lugar a diferencias en la forma en que se interpretan e implementan la información, las expectativas y los procedimientos del campus.

Prioridad 3: Desarrollo personal y profesional

Meta 3: La tasa de retención de “maestros certificados” aumentará del 79 % al 82 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Documentación de RR. HH. sobre la retención de maestros.

<table>
<tr><th colspan="2">Información de la estrategia 1</th><th colspan="4">Revisiones</th></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">Estrategia 1: Mentoría y asesoramiento para el desarrollo profesional de los maestros
Resultado/impacto previsto de la estrategia: Reforzar los sistemas de apoyo y reconocimiento para maestros.
Personal encargado del seguimiento: Administrador, asesor pedagógico (IC)

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Contratar, apoyar y retener a maestros y directores
- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal; Impulsor 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades
Declaraciones de problemas: Procesos y programas escolares 2 - Percepciones 1</td><td colspan="3">Formativa</td><td>Sumativa</td></tr>
<tr><td>Nov.</td><td>Ene.</td><td>Abr.</td><td>Junio</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Emparejar a los maestros noveles y a aquellos con dificultades con maestros mentores capacitados, y ofrecerles ciclos mensuales de asesoramiento centrados en las necesidades pedagógicas y la gestión del salón de clases.	Administrador	Octubre y de forma mensual	
2	Poner en marcha un programa de reconocimiento de maestros (mensajes de agradecimiento mensuales, maestro del mes, verificaciones de bienestar, pequeños incentivos) para levantar la moral y reconocer sus aportes.	Equipo de liderazgo	Octubre y de forma mensual	

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 2: El desarrollo profesional, el asesoramiento pedagógico y la retroalimentación no han dado lugar a cambios sistemáticos y duraderos en las prácticas de enseñanza en el salón de clases. **Causa principal**: Las oportunidades de aprendizaje profesional y los comentarios de evaluación no están plenamente vinculados con la práctica en el salón de clases, lo que reduce el impacto de los sistemas de desarrollo profesional de los maestros en el desempeño de los estudiantes.
Percepciones
Declaración de problemas 1: Los comentarios del personal apuntan a la necesidad de una comunicación más coherente en el campus, así como de expectativas y seguimiento más uniformes en toda la organización. **Causa principal**: Los sistemas de comunicación y los procesos de rendición de cuentas no se han aplicado de manera uniforme en todos los equipos, lo que ha dado lugar a diferencias en la forma en que se interpretan e implementan la información, las expectativas y los procedimientos del campus.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 1: El monto de los fondos destinados a “gastos de enseñanza (Función 11)” aumentará del 52.74 % al 60 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes financieros del distrito

Información de la estrategia 1

Estrategia 1: Una vez al mes, el director del campus revisará periódicamente los gastos presupuestarios del campus correspondientes al Código de función 11 para garantizar que se destine la máxima asignación posible a la enseñanza.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Presupuesto equilibrado

Personal encargado del seguimiento: Director, secretario

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	Reunirse mensualmente con el secretario para revisar los gastos presupuestarios del campus correspondientes al Código de función 11.	Director, secretario		
2	Reunirse con los líderes de equipo de nivel de grado para determinar qué materiales didácticos se necesitan cada mes por nivel de grado.	Administrador		

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido; Impulsor 6: Finanzas y operaciones del campus

- Estrategia de apoyo específico - Estrategia adicional de apoyo específico - Responsabilidad orientada a los resultados

Declaraciones de problemas: Percepciones 1

Revisiones			
Formativa			Sumativa
Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 1:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Los comentarios del personal apuntan a la necesidad de una comunicación más coherente en el campus, así como de expectativas y seguimiento más uniformes en toda la organización. **Causa principal**: Los sistemas de comunicación y los procesos de rendición de cuentas no se han aplicado de manera uniforme en todos los equipos, lo que ha dado lugar a diferencias en la forma en que se interpretan e implementan la información, las expectativas y los procedimientos del campus.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 2: El distrito mejorará la puntuación de School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la TEA

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: Mantener prácticas financieras responsables en el campus siguiendo los procedimientos de compra del distrito, supervisando los presupuestos del campus, llevando una documentación precisa y garantizando que los gastos sean admisibles y se ajusten a las prioridades del distrito y del campus.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Presupuesto equilibrado

Personal encargado del seguimiento: Administrador

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	El director y el secretario del campus supervisarán periódicamente los presupuestos, las órdenes de compra, los gastos y la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de los procedimientos financieros del distrito.	Directora		

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido

Declaraciones de problemas: Percepciones 1

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 2:

Percepciones
Declaración de problemas 1: Los comentarios del personal apuntan a la necesidad de una comunicación más coherente en el campus, así como de expectativas y seguimiento más uniformes en toda la organización. **Causa principal**: Los sistemas de comunicación y los procesos de rendición de cuentas no se han aplicado de manera uniforme en todos los equipos, lo que ha dado lugar a diferencias en la forma en que se interpretan e implementan la información, las expectativas y los procedimientos del campus.

Prioridad 4: Gestión fiscal y excelencia operativa

Meta 3: El distrito reducirá los gastos de nómina en un 5 %, pasando del 85.36 % al 80.36 % para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de la HR

Información de la estrategia 1	Revisiones			
	Formativa			Sumativa
	Nov.	Ene.	Abr.	Junio

Estrategia 1: El director colaborará con Recursos Humanos para dar prioridad a la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y las prioridades de enseñanza, con el fin de reducir los gastos a nivel del campus, así como en la elaboración del presupuesto del distrito y en la revisión anual del presupuesto del distrito.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Aumentar la retención de personal

Personal encargado del seguimiento: Administrador

N.º de medida	Medidas a implementar	Persona(s) responsable(s)	Cronología	Completada
1	El director revisará periódicamente las asignaciones y las necesidades de personal junto con los responsables del distrito y utilizará de forma estratégica al personal existente antes de solicitar personal adicional o refuerzos.	Directora		

Prioridades de la Agencia de Educación de Texas (TEA):
Contratar, apoyar y retener a maestros y directores

- Impulsores del Marco para Escuelas Eficaces (ESF):
Impulsor 2: Retención del talento y dotación estratégica de personal

Declaraciones de problemas: Procesos y programas escolares 2

Sin avances Logrado Continuar / Modificar Suspender

Declaraciones de problemas de la meta 3:

Procesos y programas escolares
Declaración de problemas 2: El desarrollo profesional, el asesoramiento pedagógico y la retroalimentación no han dado lugar a cambios sistemáticos y duraderos en las prácticas de enseñanza en el salón de clases. **Causa principal**: Las oportunidades de aprendizaje profesional y los comentarios de evaluación no están plenamente vinculados con la práctica en el salón de clases, lo que reduce el impacto de los sistemas de desarrollo profesional de los maestros en el desempeño de los estudiantes.