Machine Translated by Google

Distrito Escolar Independiente de Fort Worth

061 Escuela Secundaria Leonard

Plan de mejora del campus 2026-2027

Calificación de responsabilidad: C

LEADERSHIP ACADEMY AT
LEONARD MIDDLE

Fecha de aprobación por la junta directiva: 10 de noviembre de 2026

Machine Translated by Google

Declaración de misión

Misión:

Educamos, empoderamos y capacitamos a cada estudiante y a todas las partes interesadas mediante un liderazgo colaborativo y alianzas dinámicas, transformando las aspiraciones en logros.

INSTRUCCIÓN DE EJECUCIÓN

Para garantizar una implementación eficaz, el campus priorizará la claridad, la coherencia y la capacidad, reduciendo el enfoque pedagógico, definiendo las acciones observables del profesorado, secuenciando la implementación y supervisando los sistemas basándose en la evidencia del aprendizaje del alumnado en lugar de en la mera finalización de las tareas.

Visión

Visión

En Leonard, fomentamos una cultura académica próspera donde la excelencia en el aprendizaje y el carácter son evidentes, y cada estudiante está preparado para forjar un futuro brillante porque aquí, el éxito es nuestro compromiso comparti

Declaración de valor

Machine Translated by Google

Valores

Primero los niños

Sirve a los demás

Orientado a resultados

Todos crecemos

Mejor juntos

Machine Translated by Google

Tabla de contenido

Evaluación integral de necesidades 5
Descripción general de la evaluación de necesidades 5
Datos 6
demográficos 8
Aprendizaje del estudiante Procesos 10
y programas 12
escolares Percepciones 14
Declaraciones de problemas prioritarios Evaluación integral de 17
..... 18
necesidades Documentación de datos Metas Meta 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" para Inglés 1 EOC al final del noveno grado en la medición anual del de del X% al Y%. 18 .....
Objetivo 2: Reducir el número de escuelas con calificación F del X% al Y%. 21
Meta 3: Aumentar las tasas de participación estudiantil en Bellas Artes, JROTC y Atletismo. 25
Meta 4: Reducir el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10% del año escolar) del X% al Y%. 27
Resumen de la financiación del campus 31

Machine Translated by Google

Evaluación integral de necesidades

Revisado/Aprobado: 10 de noviembre de 2026

Descripción general de la evaluación de necesidades

Resumen general de la evaluación de necesidades

El proceso de Evaluación Integral de Necesidades (EIN) ofrece una revisión estructurada de los datos, programas, prácticas de enseñanza y percepciones de las partes interesadas del campus para identificar fortalezas, desafíos y áreas prioritarias de mejora. Este proceso respalda el desarrollo del Plan de Mejora del Campus, asegurando que los objetivos, estrategias y acciones del campus estén alineados con las necesidades académicas y organizativas de la comunidad escolar.

La Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard atiende a una población estudiantil diversa con una amplia gama de antecedentes lingüísticos, culturales y académicos. El campus ofrece servicios a través de diversos programas educativos, que incluyen educación bilingüe en inglés, educación especial, RISE y educación para sordos. Estos programas brindan apoyo específico para satisfacer las necesidades de los estudiantes, garantizando al mismo tiempo el acceso al currículo correspondiente a su nivel, alineado con los Estándares de Conocimientos y Habilidades Esenciales de Texas.

La CNA examinó diversas fuentes de información, incluyendo datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes, tendencias demográficas, prácticas de enseñanza, implementación de programas y comentarios de las partes interesadas. A través de esta revisión, se identificaron varias fortalezas. El campus demuestra altas expectativas de enseñanza en todas las áreas de contenido, un uso constante de los Objetivos de Aprendizaje Diarios para guiar la instrucción y prácticas de enseñanza que enfatizan la aplicación práctica y la participación estudiantil. Los sistemas de reconocimiento que celebran el crecimiento y los logros de los estudiantes contribuyen a un ambiente de aprendizaje positivo y refuerzan su motivación. Además, el programa de Artes, que incluye Banda y Coro, desempeña un papel importante en la participación estudiantil y el orgullo del campus.

El proceso de evaluación de necesidades también identificó oportunidades para fortalecer los sistemas de instrucción y los resultados académicos. Es necesario seguir centrándose en el desarrollo de la comprensión lectora y el vocabulario académico en todas las áreas curriculares para que los estudiantes estén mejor preparados para abordar textos complejos y contenidos alineados con las evaluaciones estatales. Además, el fortalecimiento de los sistemas de seguimiento del progreso, la alineación instruccional y la intervención específica contribuirá a un mejor desarrollo académico para todos los grupos de estudiantes.

La Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard mantiene su compromiso con la mejora continua mediante la colaboración, la toma de decisiones basada en datos y la implementación constante de prácticas pedagógicas eficaces. Los resultados de esta Evaluación Integral de Necesidades guiarán las prioridades y estrategias del campus, diseñadas para apoyar el rendimiento estudiantil y la mejora general de la escuela.

Machine Translated by Google

Datos demográficos

Resumen demográfico

La Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard atiende a una población estudiantil diversa de aproximadamente 550 alumnos de 6.º a 8.º grado. La matrícula del campus refleja una amplia gama de antecedentes lingüísticos, culturales y académicos, y la mayoría de los estudiantes se consideran económicamente desfavorecidos. El campus atiende a un número significativo de estudiantes bilingües en inglés (EB), incluidos los recién llegados que requieren apoyo acelerado para la adquisición del idioma, además de la instrucción académica correspondiente a su nivel.
Los estudiantes que reciben servicios de educación especial, intervención RISE y programas de educación para sordos se integran en los entornos de educación general con las adaptaciones y el apoyo adecuados.

La diversidad del alumnado genera tanto oportunidades como responsabilidades. La planificación pedagógica debe tener en cuenta a los estudiantes que requieren apoyo para la adquisición del idioma, servicios de instrucción especializados y experiencias de aprendizaje diferenciadas. El equipo directivo del centro trabaja para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a una instrucción de alta calidad y al apoyo académico necesario para demostrar su progreso y dominio de los estándares correspondientes a su nivel. Las tendencias de matriculación y los datos demográficos se revisan periódicamente para asegurar que los recursos y el apoyo pedagógico se mantengan alineados con las necesidades identificadas de los estudiantes.

Fortalezas demográficas

Programación especializada integral

El campus ofrece una amplia gama de programas educativos, que incluyen educación bilingüe en inglés, educación especial, el programa RISE y educación para sordos. Estos programas garantizan que los estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje reciban el apoyo adecuado e individualizado, manteniendo al mismo tiempo el acceso al currículo correspondiente a su nivel, alineado con los estándares TEKS. El personal de todos los programas colabora para asegurar que el apoyo especializado complemente, en lugar de reemplazar, la instrucción académica rigurosa.

Cultura de colaboración entre el personal en todos los programas

Docentes, auxiliares de instrucción, especialistas y personal de apoyo colaboran para coordinar los servicios para los estudiantes en diversos programas. Este trabajo en equipo garantiza que las adaptaciones, el apoyo lingüístico y las estrategias de enseñanza diferenciadas se implementen de manera consistente, y que los estudiantes con diversas necesidades reciban apoyo académico coordinado en todas las áreas curriculares.

Reconocimiento de activos culturales y lingüísticos

El campus reconoce y valora la diversidad cultural y lingüística de su alumnado. Esta diversidad enriquece el entorno de aprendizaje al incorporar diversas perspectivas y experiencias de vida al aula. Al afirmar las identidades culturales y lingüísticas de los estudiantes, la Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard fomenta una comunidad escolar inclusiva que apoya la participación, el sentido de pertenencia y el crecimiento académico del alumnado.

Declaraciones de problemas: Identificación de necesidades demográficas

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Los estudiantes de EB, incluidos los recién llegados, no están demostrando un crecimiento académico acelerado en lectura y adquisición del lenguaje acorde con las expectativas del distrito, lo cual se ve agravado por brechas de asistencia que interrumpen la continuidad de la instrucción.
Causa raíz: Las estrategias de instrucción adaptada se implementan de manera inconsistente en todas las aulas, y la asistencia persistentemente baja de los estudiantes de EB interrumpe la continuidad del lenguaje.

Machine Translated by Google

instrucción de adquisición

Declaración del problema 2 (priorizada): Los estudiantes en los programas EB, SPED, RISE y de Educación para Sordos experimentan una coordinación inconsistente de los apoyos y adaptaciones instruccionales en las aulas, lo que resulta en un acceso desigual al contenido del nivel de grado. Causa raíz: El cumplimiento de las
adaptaciones y la coordinación del apoyo de inserción no se monitorean sistemáticamente, y los maestros de contenido carecen de acceso constante a la información actual sobre servicios y adaptaciones para los estudiantes.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): El campus carece de un sistema coherente para supervisar la asistencia de los estudiantes de EB, los plazos de cumplimiento del LPAC y el progreso en el dominio del idioma, lo que da como resultado una identificación tardía de los estudiantes que necesitan intervención.
Causa principal: No existe una estructura de seguimiento designada ni un punto de responsabilidad para el cumplimiento del programa EB y la intervención en materia de asistencia, lo que da lugar a incumplimientos de plazos y a necesidades estudiantiles no atendidas.

Machine Translated by Google

Aprendizaje del estudiante

Resumen del aprendizaje del estudiante

La Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard se compromete a garantizar que todos los estudiantes demuestren crecimiento académico y dominio de los estándares de su nivel mediante una instrucción rigurosa y coherente, y un seguimiento constante de su progreso. La instrucción en todo el campus se guía por Objetivos de Aprendizaje Diarios claramente comunicados y alineados con los TEKS, lo que proporciona claridad tanto para docentes como para estudiantes. Los docentes implementan prácticas que enfatizan las conexiones con el mundo real, las estructuras de aprendizaje colaborativo y el desarrollo del vocabulario académico para ayudar a los estudiantes a comprender a fondo el contenido en todas las áreas temáticas.

El análisis de los datos de rendimiento de STAAR 2025-2026, los resultados de referencia del distrito y las tendencias de evaluación formativa del campus revelan que, si bien las expectativas de instrucción son altas, el rendimiento de los estudiantes en comprensión lectora y desarrollo de vocabulario académico está por debajo de los objetivos del campus en múltiples niveles de grado y subgrupos. Específicamente, el [X]% de todos los estudiantes obtuvieron una puntuación de "Aproximaciones al nivel de grado" o superior en STAAR Reading, en comparación con el promedio del distrito del [X]%. Las brechas de rendimiento son más pronunciadas entre los estudiantes con EB, los estudiantes que reciben servicios de Educación Especial y los estudiantes en [nivel de grado], donde los datos de referencia indican un dominio limitado de [TEKS específicos].

Además de las tendencias de rendimiento académico, los datos del campus indican que los sistemas de datos de instrucción no se utilizan de forma consistente en todas las aulas para impulsar ajustes pedagógicos en tiempo real. Existen estructuras de planificación colaborativa que se implementan con regularidad, pero la calidad y la coherencia del análisis de datos en estas sesiones varían entre los departamentos. Fortalecer la alineación entre los datos de evaluación formativa, la planificación docente y la respuesta pedagógica sigue siendo una prioridad fundamental para el año escolar 2026-2027.

Fortalezas de aprendizaje del estudiante

Expectativas de enseñanza claras y objetivos de aprendizaje diarios.

Los docentes comunican sistemáticamente los objetivos de aprendizaje diarios, alineados con los estándares TEKS del nivel correspondiente, lo que ayuda a los estudiantes a comprender el propósito de cada lección y a mantenerse enfocados en sus metas académicas. Las visitas realizadas durante el [semestre/año] confirmaron que el [X]% de las aulas observadas tenían los objetivos de aprendizaje publicados y se hacía referencia a ellos durante la instrucción. Esta práctica fomenta la claridad en la enseñanza y la participación estudiantil en todas las áreas de contenido.

Estructuras de planificación colaborativa y análisis de datos

Los equipos docentes participan en sesiones de planificación colaborativa estructuradas donde revisan los datos de rendimiento estudiantil, alinean las lecciones con los estándares del nivel educativo y comparten estrategias de enseñanza eficaces. Estas estructuras de planificación fomentan una cultura de práctica profesional compartida y garantizan que la enseñanza en todas las aulas refleje un enfoque coordinado y basado en datos para el aprendizaje de los estudiantes.

Sistemas de participación y reconocimiento estudiantil

El campus cuenta con sistemas de reconocimiento que celebran el progreso académico, la asistencia y las contribuciones positivas de los estudiantes. El programa de Artes, que incluye Banda y Coro, ofrece oportunidades estructuradas para que los estudiantes desarrollen disciplina, trabajo en equipo y habilidades de interpretación. Estos sistemas refuerzan una cultura de logros, fomentan la participación estudiantil y contribuyen a un entorno de aprendizaje positivo y motivador que trasciende el ámbito académico.

Enunciados de problemas: Identificación de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes

Machine Translated by Google

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Los estudiantes de todas las áreas de contenido demuestran una baja comprensión lectora y un vocabulario académico limitado, lo que repercute negativamente en el rendimiento en las evaluaciones alineadas con el estado en todos los subgrupos.
Causa principal: Las estrategias de alfabetización estructuradas y las rutinas de vocabulario académico no están integradas de forma sistemática en las aulas que no son de Lengua y Literatura Inglesa, y no existe un marco de alfabetización a nivel de todo el campus con expectativas definidas y un sistema de seguimiento.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): Los sistemas de datos de instrucción no son utilizados de manera consistente por los maestros para monitorear el progreso de los estudiantes y realizar ajustes oportunos después de las evaluaciones de referencia y formativas.

Causa principal: Los protocolos estandarizados de revisión de datos, los ciclos de respuesta didáctica y el seguimiento del progreso de los estudiantes no se implementan con la debida fidelidad en todos los equipos docentes.

Declaración del problema 3 (Priorizada): Los estudiantes que corren el riesgo de fracasar académicamente no son identificados de manera consistente ni ubicados en intervenciones específicas, lo que resulta en un apoyo tardío y brechas de rendimiento continuas en todos los niveles de grado . Causa raíz: El campus
carece de un marco MTSS documentado que defina criterios de identificación, estructuras de prestación de servicios, herramientas de monitoreo del progreso y criterios de salida en todos los niveles de grado.

Problema 4 (Priorizado): Los estudiantes hispanos no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que motivaron la identificación del campus como centro de apoyo y mejora específicos. Las evaluaciones del campus y los datos del trabajo estudiantil muestran deficiencias persistentes en el dominio de los contenidos correspondientes a su nivel, especialmente en comprensión lectora, vocabulario académico, respuestas escritas y razonamiento matemático.

Causa fundamental: Los docentes y los equipos pedagógicos no desglosan sistemáticamente el rendimiento de los estudiantes hispanos por nivel individual, docente y según los estándares TEKS. Esto limita la identificación oportuna de ideas erróneas y la implementación de estrategias específicas de repaso, intervención y seguimiento del progreso.

Declaración del problema 5 (Priorizada): Los estudiantes de inglés como segunda lengua no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar a la identificación del programa de Apoyo y Mejora Dirigidos del campus. Los datos de STAAR, TELPAS, las pruebas de referencia y el trabajo de los estudiantes muestran deficiencias en el dominio del contenido del nivel de grado y en el desarrollo del lenguaje académico.
Causa fundamental: Los objetivos lingüísticos, la instrucción explícita de vocabulario académico, el discurso estructurado de los estudiantes y las adaptaciones lingüísticas adecuadas al nivel de competencia no se implementan de manera consistente en todas las áreas de contenido. Los datos sobre contenido, lenguaje, asistencia e intervención de los estudiantes de inglés como segunda lengua tampoco se analizan de manera consistente en conjunto para orientar las decisiones pedagógicas.

Machine Translated by Google

Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

La Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard implementa prácticas de alfabetización estructuradas en todas las áreas de contenido mediante tres expectativas para todo el campus: (1) rutinas de vocabulario académico utilizando el Modelo Frayer integrado en cada aula; (2) estrategias de lectura y anotación basadas en textos, alineadas con textos complejos del nivel de grado en las asignaturas de Lengua y Literatura y otras materias; y (3) respuestas de escritura interdisciplinarias que refuerzan la producción del lenguaje académico. Estas prácticas se introducen a través del desarrollo profesional, se supervisan mediante observaciones de clase y se revisan durante los ciclos de planificación colaborativa. El liderazgo del campus trabaja para garantizar que las expectativas de instrucción, los procedimientos operativos y las estructuras de monitoreo estén alineados con el objetivo de aumentar el rendimiento estudiantil y acelerar el crecimiento académico de todos los grupos de estudiantes.

El campus mantiene estructuras operativas claras que apoyan la enseñanza y el aprendizaje. Se brinda orientación a los docentes sobre las expectativas de instrucción, la gestión del aula y las prácticas de participación estudiantil. La dirección del campus utiliza un sistema de observación de clases para supervisar las prácticas docentes y proporcionar retroalimentación, con el objetivo de garantizar la implementación consistente de estrategias de instrucción de alto impacto. La planificación colaborativa es un componente central del marco de instrucción del campus, donde los docentes participan en sesiones de planificación estructuradas para revisar los datos de los estudiantes, alinear las lecciones con los TEKS y desarrollar estrategias de instrucción específicas.

La revisión de los procesos del campus durante el periodo 2025-2026 identificó áreas donde los sistemas operativos requieren mayor estructura y coherencia. En concreto, el ciclo actual de seguimiento y retroalimentación de la enseñanza no está completamente estandarizado entre los departamentos, y la planificación a largo plazo de los principales eventos e iniciativas del campus carece de la estructura necesaria para evitar la toma de decisiones reactivas. El fortalecimiento de estos sistemas permitirá a la dirección del campus centrarse de forma más constante en la mejora de la enseñanza y garantizar que los docentes reciban el apoyo y la retroalimentación necesarios para mejorar los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

El campus implementará un panel de control semanal para la gestión del liderazgo, que permitirá monitorear indicadores clave como las tendencias observadas durante las clases, la efectividad de las comunidades de aprendizaje profesional (PLC), el progreso estudiantil en el marco del Sistema de Apoyo Multinivel (MTSS), la calidad del trabajo estudiantil y los datos de asistencia. El equipo directivo revisará estos datos semanalmente para garantizar la coherencia entre la implementación y los resultados del alumnado.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

Liderazgo pedagógico activo y supervisión del aula.

El equipo directivo del centro mantiene una presencia activa en las aulas mediante visitas regulares y el seguimiento de la enseñanza. Esta práctica ayuda a garantizar que los docentes implementen las estrategias pedagógicas previstas y permite a los líderes brindar retroalimentación oportuna y específica. La presencia del liderazgo en las aulas comunica altas expectativas pedagógicas y refuerza una cultura de mejora continua.

Sistemas de planificación colaborativa estructurada

El campus fomenta la planificación colaborativa mediante reuniones de equipo periódicas y estructuradas en las que los docentes analizan los datos de rendimiento estudiantil, alinean la instrucción con los estándares TEKS de cada nivel educativo y comparten estrategias de enseñanza eficaces. Estas estructuras colaborativas ayudan a garantizar que la instrucción en todas las aulas se mantenga coordinada y centrada en la mejora de los resultados estudiantiles, y constituyen un medio para difundir el conocimiento profesional y las mejores prácticas en todo el campus.

Programas en el campus que refuerzan una cultura de logros

Machine Translated by Google

Los programas del campus, como el sistema de casas, los eventos de reconocimiento estudiantil y las actividades extracurriculares, contribuyen a una cultura escolar positiva y participativa que fomenta la motivación y la participación de los estudiantes. Estos programas están diseñados para reforzar las expectativas académicas y de comportamiento, y crean estructuras que permiten reconocer el progreso, la asistencia y las contribuciones positivas de los estudiantes a la comunidad escolar.

Declaraciones de problemas: Identificación de las necesidades de los procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): El seguimiento de la enseñanza en el campus carece de un ciclo de observación estandarizado, protocolos de retroalimentación consistentes y un proceso sistemático para recopilar datos de las visitas a las aulas, lo que limita la capacidad del liderazgo para identificar tendencias en la enseñanza e impulsar mejoras específicas en todos los departamentos.
Causa principal: No existe un ciclo de observación estandarizado, un cronograma de retroalimentación ni un proceso de agregación de datos, lo que limita la capacidad del liderazgo para identificar tendencias en la enseñanza e impulsar mejoras específicas.

Declaración del problema 2 (priorizada): La planificación operativa para las principales iniciativas y eventos del campus carece de una estructura a largo plazo, lo que resulta en una toma de decisiones reactiva y plazos de preparación comprimidos.
Causa raíz: No se ha
establecido ni mantenido de manera consistente un calendario maestro del campus con plazos de entrega definidos, responsables de planificación asignados y puntos de control de liderazgo mensuales.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): El campus carece de un sistema de apoyo multinivel totalmente implementado con criterios definidos de identificación de estudiantes, protocolos de intervención escalonados, estructuras consistentes de seguimiento del progreso y criterios de salida documentados, lo que da como resultado respuestas tardías o inconsistentes para los estudiantes que rinden por debajo del nivel de grado.
Causa raíz: No se ha documentado formalmente ningún marco MTSS a nivel de todo el campus, ni se ha impartido formación sobre la fidelidad de la implementación, ni se ha supervisado mediante un ciclo de revisión constante vinculado a los datos de evaluación y recorrido.

Machine Translated by Google

Percepciones

Resumen de percepciones

La Academia de Liderazgo de la Escuela Intermedia Leonard recopila y valora activamente las perspectivas de estudiantes, personal, familias y miembros de la comunidad como un componente fundamental del proceso de mejora del campus. La retroalimentación obtenida a través de encuestas a las partes interesadas, observaciones en el campus, actividades de participación de los padres y grupos focales de estudiantes sirve de base para tomar decisiones que fortalecen las prácticas de enseñanza, mejoran los sistemas de comunicación del campus y apoyan el rendimiento y el bienestar estudiantil.

Los comentarios de las partes interesadas, recabados durante el curso 2025-2026, indican que tanto el alumnado como el personal tienen una percepción generalmente positiva del ambiente escolar y de su sentido de pertenencia en la Escuela Intermedia Leonard. El sistema de casas, en particular, fue mencionado de forma recurrente por alumnos y personal como un factor importante para la cultura escolar, las relaciones entre compañeros y la motivación estudiantil. Los datos de la encuesta al personal del [fecha] indicaron que el [X]% de los profesores estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que el liderazgo del campus apoya el crecimiento profesional, y el [X]% informó una sensación positiva de colaboración con los colegas.

Los datos sobre la percepción de las familias indican áreas donde el campus tiene oportunidades para fortalecer la participación y la comunicación. Los resultados de la encuesta de [fecha] revelaron que el [X]% de las familias reportaron recibir información consistente y oportuna sobre las expectativas académicas y las iniciativas del campus, en comparación con el objetivo del campus del [X]%. La asistencia a eventos familiares durante 2025-2026 promedió el [X]%, observándose tasas de participación más bajas entre las familias de estudiantes de EB y estudiantes que reciben servicios especializados. El fortalecimiento de los sistemas de comunicación centralizados y la ampliación de las oportunidades de participación nocturna y bilingüe se identifican como acciones prioritarias para 2026-2027.

Percepciones Fortalezas

Cultura estudiantil y de personal sólida y positiva a través del sistema de residencias.

El sistema de casas es un elemento distintivo de la cultura escolar en Leadership Academy at Leonard Middle School. Los estudiantes se organizan en grupos que promueven el trabajo en equipo, la responsabilidad y la sana competencia. Los eventos de reconocimiento, las actividades y los logros académicos de cada casa brindan oportunidades regulares para que los estudiantes construyan comunidad, desarrollen habilidades de liderazgo y experimenten un sentido de pertenencia a la escuela. Los datos de las encuestas al personal y los comentarios de los estudiantes identifican consistentemente al sistema de casas como un factor importante para el orgullo escolar y la participación estudiantil.

Relaciones positivas entre el personal y cultura colaborativa

El personal trabaja activamente para construir relaciones significativas con los estudiantes y entre sí que fomenten la confianza, el respeto mutuo y un sentido de comunidad dentro de la escuela.
El profesorado y el personal de apoyo describen un entorno de trabajo colaborativo en el que los retos se abordan de forma conjunta y se comparten las mejores prácticas. Esta cultura de colaboración fomenta tanto el desarrollo profesional como el éxito estudiantil, y se refleja en la aplicación coherente de las normas del centro en todas las aulas.

Iniciativas de comunicación familiar multicanal:

El campus se comunica con las familias a través de diversas plataformas y canales, incluyendo boletines informativos, notificaciones automáticas, contacto directo con los docentes y redes sociales. Se ofrece comunicación bilingüe para las familias hispanohablantes. Estos esfuerzos reflejan el compromiso de llegar a todas las familias y constituyen la base sobre la cual se implementarán mejoras a nivel central.

Machine Translated by Google

Enunciados del problema Identificación de percepciones y necesidades

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): La comunicación con las partes interesadas se distribuye a través de múltiples plataformas sin expectativas estandarizadas en cuanto a frecuencia, contenido o acceso lingüístico, lo que da como resultado una entrega de información inconsistente y una menor participación entre las familias, en particular las de estudiantes con necesidades educativas especiales y con dificultades de aprendizaje.
Causa principal: No se ha establecido ningún protocolo de comunicación centralizado a nivel del campus con expectativas definidas en cuanto a frecuencia, contenido, acceso lingüístico y responsabilidad del personal.

Declaración del problema 2 (Priorizada): Las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales (EB) y con dificultades de aprendizaje (SPED) informan de un acceso limitado a la información sobre las expectativas académicas y los procesos de los programas especializados, lo que resulta en una menor participación de estas poblaciones.
Causa principal: No existe una estructura de divulgación bilingüe específica, materiales del programa traducidos ni horarios de reuniones flexibles que permitan una participación constante de las familias con necesidades educativas especiales y de educación especial a nivel del campus.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): Los eventos de participación familiar que solo se realizan durante el día crean barreras de horario para las familias trabajadoras, lo que resulta en una participación limitada y oportunidades perdidas para construir asociaciones entre la familia y el campus.
Causa principal: El calendario de participación familiar no se elabora teniendo en cuenta las necesidades de programación de la comunidad, y no existe ningún proceso para recabar la opinión de las familias sobre los formatos u horarios de reunión preferidos.

Machine Translated by Google

Declaraciones de problemas prioritarios

Declaración del problema 1: Los estudiantes que corren el riesgo de fracasar académicamente no son identificados de manera consistente ni colocados en intervenciones específicas, lo que resulta en un apoyo tardío y brechas de rendimiento continuas en todos los niveles de grado . Causa raíz 1: El

campus carece de un marco MTSS documentado que defina los criterios de identificación, las estructuras de prestación de servicios, las herramientas de seguimiento del progreso y los criterios de salida en todos los niveles de grado.

Planteamiento del problema 1 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 2: Los sistemas de datos de instrucción no son utilizados de manera sistemática por los docentes para monitorear el progreso de los estudiantes y realizar ajustes oportunos después de las evaluaciones formativas y de referencia.

Causa raíz 2: Los protocolos estandarizados de revisión de datos, los ciclos de respuesta didáctica y el seguimiento del progreso de los estudiantes no se implementan con la debida fidelidad en todos los equipos docentes.

Planteamiento del problema 2 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 3: Los estudiantes de todas las áreas de contenido demuestran una baja comprensión lectora y un vocabulario académico limitado, lo que repercute negativamente en el rendimiento en las evaluaciones estandarizadas estatales en todos los subgrupos.

Causa raíz 3: Las estrategias de alfabetización estructuradas y las rutinas de vocabulario académico no están integradas de forma sistemática en las aulas que no son de Lengua y Literatura Inglesa, y no existe un marco de alfabetización a nivel de todo el campus con expectativas definidas y un sistema de seguimiento.

Planteamiento del problema 3 áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 4: Los estudiantes de EB, incluidos los recién llegados, no están demostrando un crecimiento académico acelerado en lectura y adquisición del lenguaje acorde con las expectativas del distrito, lo cual se ve agravado por brechas de asistencia que interrumpen la continuidad de la instrucción.

Causa raíz 4: Las estrategias de instrucción adaptada se implementan de manera inconsistente en las aulas, y la asistencia persistentemente baja de los estudiantes con discapacidad auditiva interrumpe la continuidad de la instrucción para la adquisición del lenguaje.

Planteamiento del problema 4 Áreas: Demografía

Declaración del problema 5: Los estudiantes en los programas EB, SPED, RISE y de Educación para Sordos experimentan una coordinación inconsistente de los apoyos y adaptaciones instruccionales en las aulas, lo que resulta en un acceso desigual al contenido del nivel de grado. Causa raíz 5: El cumplimiento de las

adaptaciones y la coordinación del apoyo de inserción no se monitorean sistemáticamente, y los maestros de contenido carecen de acceso constante a la información actual sobre servicios y adaptaciones para los estudiantes.

Planteamiento del problema 5 áreas: Demografía

Planteamiento del problema 6: El seguimiento de la enseñanza en el campus carece de un ciclo de observación estandarizado, protocolos de retroalimentación consistentes y un proceso sistemático para recopilar datos de las visitas a las aulas, lo que limita la capacidad del liderazgo para identificar tendencias en la enseñanza e impulsar mejoras específicas en todos los departamentos.

Causa raíz 6: No existe un ciclo de observación estandarizado, un cronograma de retroalimentación ni un proceso de agregación de datos, lo que limita la capacidad del liderazgo para identificar tendencias de enseñanza e impulsar mejoras específicas.

Machine Translated by Google

Planteamiento del problema 6 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 7: La planificación operativa de las principales iniciativas y eventos del campus carece de una estructura a largo plazo, lo que da lugar a una toma de decisiones reactiva y a plazos de preparación muy ajustados.

Causa raíz 7: No se ha establecido ni mantenido de forma consistente un calendario maestro del campus con plazos definidos para los responsables de la planificación, responsables asignados y puntos de control mensuales para el liderazgo.

Planteamiento del problema 7 áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 8: La comunicación con las partes interesadas se distribuye a través de múltiples plataformas sin expectativas estandarizadas en cuanto a frecuencia, contenido o acceso lingüístico, lo que da como resultado una entrega de información inconsistente y una menor participación entre las familias, en particular las de los estudiantes con necesidades educativas especiales y con dificultades de aprendizaje.

Causa raíz 8: No se ha establecido ningún protocolo de comunicación centralizado a nivel del campus con expectativas definidas en cuanto a frecuencia, contenido, acceso lingüístico y responsabilidad del personal.

Planteamiento del problema 8 áreas: Percepciones

Planteamiento del problema 9: Las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales (EB y SPED) informan de un acceso limitado a la información sobre las expectativas académicas y los procesos de los programas especializados, lo que resulta en una menor participación entre estas poblaciones.

Causa raíz 9: No existe una estructura de divulgación bilingüe específica, materiales del programa traducidos ni horarios de reuniones flexibles para apoyar la participación constante de las familias con necesidades educativas especiales y de educación especial a nivel del campus.

Planteamiento del problema 9 áreas: Percepciones

Planteamiento del problema 10: El campus carece de un sistema coherente para supervisar la asistencia de los estudiantes de EB, los plazos de cumplimiento del LPAC y el progreso en el dominio del idioma, lo que da como resultado una identificación tardía de los estudiantes que necesitan intervención.

Causa raíz 10: No existe una estructura de seguimiento designada ni un punto de responsabilidad para el cumplimiento del programa EB y la intervención en materia de asistencia, lo que da como resultado plazos incumplidos y necesidades estudiantiles no atendidas.

Planteamiento del problema 10 áreas: Demografía

Planteamiento del problema 11: El campus carece de un sistema de apoyo multinivel completamente implementado con criterios definidos de identificación de estudiantes, protocolos de intervención escalonados, estructuras consistentes de seguimiento del progreso y criterios de salida documentados, lo que resulta en respuestas tardías o inconsistentes para los estudiantes que rinden por debajo del nivel de grado.

Causa raíz 11: No se ha documentado formalmente ningún marco MTSS para todo el campus, ni se ha capacitado al personal para su correcta implementación, ni se ha supervisado mediante un ciclo de revisión constante vinculado a los datos de evaluación y recorrido.

Planteamiento del problema 11 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 12: Los eventos de participación familiar que solo se realizan durante el día crean barreras de horario para las familias trabajadoras, lo que resulta en una participación limitada y oportunidades perdidas para construir asociaciones entre la familia y el campus.

Causa raíz 12: El calendario de participación familiar no se elabora teniendo en cuenta las necesidades de programación de la comunidad, y no existe ningún proceso para recabar la opinión de las familias sobre los formatos o horarios de reunión preferidos.

Planteamiento del problema 12 áreas: Percepciones

Machine Translated by Google

Planteamiento del problema 13: Los estudiantes hispanos no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que motivaron la identificación del campus como centro de apoyo y mejora específicos. Las evaluaciones del campus y los datos del trabajo estudiantil muestran deficiencias persistentes en el dominio de los contenidos correspondientes al nivel de grado, en particular en comprensión lectora, vocabulario académico, respuestas escritas y razonamiento matemático.

Causa raíz 13: Los docentes y los equipos de instrucción no desglosan de forma sistemática el rendimiento de los estudiantes hispanos por nivel (estudiante, docente y estándares TEKS). Esto limita la identificación oportuna de ideas erróneas y la implementación de estrategias específicas de repaso, intervención y seguimiento del progreso.

Planteamiento del problema 13 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Declaración del problema 14: Los estudiantes de inglés como segunda lengua no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar a la identificación del campus como centro de apoyo y mejora específicos. Los datos de STAAR, TELPAS, las pruebas de referencia y el trabajo de los estudiantes muestran deficiencias en el dominio del contenido correspondiente al nivel de grado y en el desarrollo del lenguaje académico.

Causa raíz 14: Los objetivos lingüísticos, la instrucción explícita de vocabulario académico, el discurso estructurado de los estudiantes y las adaptaciones lingüísticas adecuadas al nivel de competencia no se implementan de manera consistente en todas las áreas de contenido. Los datos sobre contenido, lenguaje, asistencia e intervención de los estudiantes de inglés como segunda lengua tampoco se analizan de manera consistente en conjunto para orientar las decisiones pedagógicas.

Planteamiento del problema 14 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Machine Translated by Google

Documentación de datos para la evaluación integral de necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis exhaustivo de evaluación de necesidades:

Datos de planificación de mejoras

- Objetivos del distrito
- Objetivos del campus
- Objetivos de desempeño con evaluación sumativa (año anterior)
- Datos de las reuniones del comité o comités de planificación y toma de decisiones

Datos de rendición de cuentas

- Datos del Informe de Desempeño Académico de Texas (TAPR, por sus siglas en inglés)
- Dominio del rendimiento estudiantil
- Datos de los Sistemas de Rendición de Cuentas Locales (LAS, por sus siglas en inglés)

Datos del estudiante: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida por el estado y el gobierno federal.
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones.
- Sistema de Evaluación de la Competencia en el Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS
- Tasas de fracaso y/o retención estudiantil
- Datos de referencia locales o evaluaciones comunes

Machine Translated by Google

Objetivos

Revisado/Aprobado: 10 de noviembre de 2026

Objetivo 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en la prueba EOC de Inglés 1 al final del noveno grado, según la evaluación anual del desempeño estatal, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 1: Disminuir el porcentaje de estudiantes de 6.º a 8.º grado que obtienen una calificación de '0' en las respuestas elaboradas extensas (ECR, por sus siglas en inglés) en la evaluación correspondiente a su nivel de grado, del 44 % al 30 % para junio de 2027.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR

Estrategia 1: Implementar un marco de alfabetización y escritura basado en evidencia para todo el campus que proporcione instrucción explícita de vocabulario académico, discurso estudiantil estructurado, anotaciones específicas del contenido, escritura modelada, ejemplos calibrados, retroalimentación y un mínimo de dos oportunidades semanales de escritura alineadas con la prueba STAAR. Los docentes brindarán apoyo lingüístico apropiado para el nivel de competencia sin reducir el rigor académico. Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) desglosarán los datos de implementación y desempeño para todos los estudiantes, estudiantes hispanos, estudiantes de inglés como segunda lengua y estudiantes representados en ambos grupos.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Para junio de 2027, el porcentaje de estudiantes que obtienen una calificación de cero en las ECR disminuirá del 44 % al 30 %. Los estudiantes hispanos y los estudiantes de inglés como segunda lengua cumplirán con los objetivos de subgrupo establecidos en el objetivo de desempeño. Al menos el 80 % de las visitas semanales demostrarán todos los indicadores de alfabetización y apoyo lingüístico.

Personal responsable del seguimiento: Principal: Responsabilidad y seguimiento del sistema

Puntos de acceso: Sistemas de calibración y retroalimentación paso a paso.

Asesores pedagógicos: Desarrollo profesional, modelado y apoyo a las comunidades de aprendizaje profesional.

Docentes: Implementación diaria y seguimiento de los estudiantes

Título I:

2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de la

TEA: Construir una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento -

Palancas del ESF: Palanca 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades - Estrategia de apoyo específico

Enunciados de los problemas: Datos demográficos 1, 3 - Aprendizaje del estudiante 1, 2

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Los maestros implementarán vocabulario académico diario y discurso estudiantil estructurado, anotaciones específicas del contenido y al menos dos tareas de escritura semanales alineadas con STAAR. Para el miércoles, los maestros deberán entregar dos trabajos de alto rendimiento, dos de rendimiento medio y dos de bajo rendimiento. muestras, incluyendo evidencia de estudiantes hispanos y estudiantes de inglés como segunda lengua. Durante las PLC de los jueves, los equipos utilizarán el método See It, Name It, Do It. protocolo para identificar errores de nivel TEKS, planificar una reenseñanza que difiera de la instrucción inicial, asignar estudiantes con nombre y establecer el siguiente fecha de la evidencia. Público objetivo: Todos los estudiantes (con seguimiento específico para estudiantes con dificultades emocionales, necesidades educativas especiales y estudiantes con bajo rendimiento académico). Proveedor/Presentador/Persona responsable: Director, subdirectores, asesores pedagógicos, profesores. Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: LAN Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Recursos - Título I (211) - 211-11-6399-502-061-30-061-101000 - $10,000			

Detalles del paso 2 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 2: El tutor académico a tiempo parcial proporcionará apoyo específico en grupos pequeños a los estudiantes hispanos y estudiantes de inglés identificados. basado en el rendimiento de ECR, TEKS prioritarios, datos del DOL, evaluaciones comunes y necesidades lingüísticas. El tutor documentará la asistencia del estudiante, Dosis de instrucción, habilidad objetivo, evidencia semanal del estudiante y progreso hacia la meta del ciclo corto. El tiempo de tutoría se reasignará cada seis semanas en función del rendimiento del subgrupo y las brechas identificadas en los TEKS. Si un estudiante no demuestra mejora en dos controles de progreso, el maestro, tutor, ACS y LST revisarán la estrategia de instrucción, frecuencia, tamaño del grupo o Habilidad objetivo en un plazo de cinco días de instrucción. Público objetivo: 6-8 estudiantes de EB Proveedor/Presentador/Persona responsable: Tutor a tiempo parcial Fecha(s) / Plazo: En curso Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Tutor a tiempo parcial - Título I (211) - 211-11-6117-502-061-30-061-101000 - $2,704			

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Planteamiento del problema 1: Los estudiantes de EB, incluidos los recién llegados, no están demostrando un crecimiento académico acelerado en lectura y adquisición del lenguaje consistente con el distrito. expectativas, agravadas por brechas de asistencia que interrumpen la continuidad de la instrucción Causa raíz: las estrategias de instrucción protegida se implementan de manera inconsistente en todas las aulas, y la asistencia persistentemente baja de los estudiantes de EB interrumpe la continuidad de la instrucción en adquisición de idiomas.

Machine Translated by Google

Datos demográficos
Declaración del problema 3: El campus carece de un sistema consistente para monitorear la asistencia de los estudiantes de EB, los plazos de cumplimiento de LPAC y el progreso de la competencia lingüística, lo que resulta en identificación tardía de estudiantes que necesitan intervención. Causa raíz: No existe una estructura de monitoreo designada ni un punto de responsabilidad para el cumplimiento del programa EB y Intervención en materia de asistencia, lo que ha provocado incumplimiento de plazos y necesidades estudiantiles no atendidas.
Aprendizaje del estudiante
Declaración del problema 1: Los estudiantes de todas las áreas de contenido demuestran una baja comprensión lectora y un vocabulario académico limitado, lo que afecta negativamente el rendimiento en las pruebas alineadas con el estado. evaluaciones en todos los subgrupos. Causa raíz: Las estrategias de alfabetización estructuradas y las rutinas de vocabulario académico no están integradas de manera consistente en las aulas que no son de ELAR, y no Existe un marco de alfabetización para todo el campus con expectativas definidas y un sistema de seguimiento.
Declaración del problema 2: Los sistemas de datos de instrucción no son utilizados de manera consistente por los maestros para monitorear el progreso de los estudiantes y realizar ajustes oportunos después de las evaluaciones de referencia y formativas. evaluaciones. Causa raíz: Los protocolos estandarizados de revisión de datos, los ciclos de respuesta instruccional y el seguimiento del progreso orientado al estudiante no se implementan con fidelidad en todos los equipos de instrucción.

Machine Translated by Google

Objetivo 2: Reducir el número de escuelas con calificación F del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de 6.º a 8.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR, del 22 % al 42 % para junio de 2027.

Aumentar el porcentaje de estudiantes hispanos del 31% al 46% y el de estudiantes de inglés como segunda lengua del 23% al 40%.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de referencia

Estrategia 1: Implementar un ciclo de instrucción basado en evidencia y datos que requiera que los docentes evalúen, analicen los resultados en un plazo de 48 horas, identifiquen errores y conceptos erróneos a nivel de TEKS, planifiquen una reenseñanza diferenciada y vuelvan a evaluar en un plazo de 5 a 10 días lectivos. Cada conjunto de datos de la Comunidad Profesional de Aprendizaje (PLC) mostrará los resultados para todos los estudiantes, los estudiantes hispanos, los estudiantes de inglés como segunda lengua y la intersección entre estudiantes hispanos y estudiantes de inglés como segunda lengua. Ninguna PLC se cerrará sin los estudiantes identificados, una respuesta instruccional, un responsable, una fecha límite y una fecha para la siguiente evaluación.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Ajustes instruccionales más rápidos. Mejora de
la alineación con los estándares de referencia y STAAR.
Mayor rendimiento de los subgrupos.
Crecimiento en los resultados del Dominio
2. La efectividad de la PLC se supervisará mediante la presentación semanal de documentos y la revisión mensual por parte del liderazgo de los resultados de la reenseñanza.

Personal responsable de la supervisión: Principal: Garantiza la fidelidad del sistema
AP: Facilitan los ciclos de datos de PLC
Entrenadores: Capacitación y modelado del análisis de datos
Docentes: Ejecutar ciclos de repaso

Título I:
2.51
- Prioridades de la TEA:
Reclutar, apoyar y retener a maestros y directores, Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad
- Palancas del ESF:
Nivel 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad
- Estrategia de apoyo específico

Enunciados de problemas: Aprendizaje del estudiante 2, 4, 5 - Procesos y programas escolares 1

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Los maestros completarán un ciclo de datos semanal o alineado con la evaluación utilizando DOL, evaluaciones comunes, puntos de referencia y trabajo estudiantil. Las PLC identificarán la brecha TEKS de mayor impacto para los estudiantes hispanos y los estudiantes de inglés como segunda lengua, realizarán un análisis de la causa raíz y planificarán y ensayar una reenseñanza que difiera de la instrucción inicial, y reevaluar a los estudiantes dentro de 5 a 10 días de instrucción. Público objetivo: Todos los estudiantes, con especial atención a los estudiantes afroamericanos y otros grupos marginados. Proveedor/Presentador/Persona responsable: Director, Subdirectores, Asesores pedagógicos, Maestros de aula Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: LAN Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: 50% Maestro de demostración - Título I (211) - 211-11-6119-502-061-30-061-101000 - $41,462, Complementos - Título I (211) - 211-XX-614X-502-061-30-061-101000 - $7,463			

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Aprendizaje del estudiante
Declaración del problema 2: Los sistemas de datos de instrucción no son utilizados de manera consistente por los maestros para monitorear el progreso de los estudiantes y realizar ajustes oportunos después de las evaluaciones de referencia y formativas. evaluaciones. Causa raíz: Los protocolos estandarizados de revisión de datos, los ciclos de respuesta instruccional y el seguimiento del progreso orientado al estudiante no se implementan con fidelidad en todos los equipos de instrucción.
Declaración del problema 4: Los estudiantes hispanos no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar al programa de Apoyo y Mejora Dirigidos del campus. identificación. Los datos de evaluación del campus y del trabajo de los estudiantes muestran brechas persistentes en el dominio del nivel de grado, particularmente en comprensión lectora, vocabulario académico, escritura respuestas y razonamiento matemático. Causa raíz: Los maestros y los equipos de instrucción no desglosan de manera consistente el desempeño de los estudiantes hispanos en el estudiante, el maestro y Niveles TEKS. Esto limita la identificación oportuna de ideas erróneas y la implementación de reenseñanza dirigida, intervención y seguimiento del progreso.
Declaración del problema 5: Los estudiantes de inglés como segunda lengua no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar al programa de apoyo y mejora específicos del campus. Identificación. Los datos de STAAR, TELPAS, de referencia y del trabajo de los estudiantes muestran brechas en el dominio del contenido del nivel de grado y en el desarrollo del lenguaje académico. Causa raíz: El lenguaje Los objetivos, la instrucción explícita de vocabulario académico, el discurso estructurado de los estudiantes y las adaptaciones lingüísticas apropiadas para el nivel de competencia no se implementan de manera consistente en todos los ámbitos. áreas de contenido. Los datos sobre contenido, idioma, asistencia e intervención de los estudiantes de inglés como segunda lengua tampoco se analizan de forma sistemática en conjunto para orientar las decisiones pedagógicas.
Procesos y programas escolares
Declaración del problema 1: El monitoreo de la instrucción en el campus carece de un ciclo de observación estandarizado, protocolos de retroalimentación consistentes y un proceso sistemático para agregar datos de recorrido, lo que resulta en una capacidad limitada del liderazgo para identificar tendencias de instrucción e impulsar mejoras específicas en todos los departamentos. Causa raíz: No hay datos estandarizados La existencia de ciclos de observación, cronogramas de retroalimentación o procesos de agregación de datos limita la capacidad del liderazgo para identificar tendencias en la enseñanza e impulsar mejoras específicas.

Machine Translated by Google

Objetivo 2: Reducir el número de escuelas con calificación F del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de 6.º a 8.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de matemáticas, del 19 % al 40 % para junio de 2027.

Aumentar el porcentaje de estudiantes hispanos del 25% al 49% y el de estudiantes de inglés como segunda lengua del 21% al 47%.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de referencia

Estrategia 1: Implementar un sistema MTSS basado en evidencia que preserve la instrucción inicial de Nivel 1 correspondiente al grado y proporcione intervención específica de Nivel 2 y Nivel 3. La administración creará los grupos de intervención iniciales utilizando datos de evaluación validados. Los maestros de matemáticas principales identificarán los TEKS y objetivos específicos. El personal de TGA impartirá las lecciones de intervención asignadas, supervisará la participación y documentará la asistencia y el progreso semanalmente. Los especialistas en intervención, los ACS y los LST brindarán apoyo en el diseño instruccional y el acceso lingüístico apropiado.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Identificación temprana de estudiantes en riesgo.
Mayor eficacia de la intervención

Mejores resultados en matemáticas
Reducción de las tasas de fallo

Personal responsable del monitoreo: Director: Garantiza la fidelidad del sistema MTSS y su alineación con los objetivos del campus.

AP (Líder de MTSS): Supervisa los procesos, reuniones y seguimiento de datos de MTSS.

Consejeros: Gestionar los casos de los estudiantes y supervisar la colocación en programas de intervención.

Entrenadores pedagógicos/intervencionistas: Apoyan el diseño y la ejecución de las intervenciones.

Docentes: Implementar la instrucción de Nivel 1 y brindar apoyo específico.

Título I:

2.52, 2.53 -
Prioridades de la TEA:

Construir una base sólida en lectura y matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento.
- Palancas del FSE:

Palanca 1: Planificación y gestión del desempeño mediante un liderazgo sólido, Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad
- Estrategia de apoyo específico

Enunciados del problema: Datos demográficos 2 - Aprendizaje del estudiante 3, 4, 5 - Procesos y programas escolares 3

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Dentro de los 10 días lectivos posteriores a cada período de evaluación, la administración identificará a los estudiantes hispanos y a los estudiantes de inglés como segunda lengua que requieren apoyo de Nivel 2 o Nivel 3 y los ubican en el grupo Branching Minds apropiado. Los maestros de matemáticas principales identificarán TEKS y objetivos específicos. El personal de TGA impartirá las lecciones asignadas de Nivel 2 o facilitará la intervención i-Ready de Nivel 3, tomará asistencia y Documentar la participación y el progreso semanalmente. Público objetivo: Estudiantes con rendimiento por debajo del nivel de referencia, incluidos los estudiantes con dificultades de aprendizaje (EB), de educación especial (SPED) y de nivel 2/nivel 3. Proveedor / Presentador / Persona responsable: Subdirector (Líder de MTSS), Consejeros, Intervencionistas, Entrenadores pedagógicos, profesores Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: LAN, Orientación Método de entrega: Presencial			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 2: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Declaración del problema 2: Los estudiantes en los programas EB, SPED, RISE y de Educación para Sordos experimentan una coordinación inconsistente de los apoyos y adaptaciones instruccionales en todos los niveles. aulas, lo que resulta en un acceso desigual al contenido del nivel de grado Causa raíz: el cumplimiento de las adaptaciones y la coordinación del apoyo de inserción no se monitorean sistemáticamente, y Los profesores de las distintas asignaturas carecen de acceso constante a información actualizada sobre los servicios y el alojamiento para estudiantes.
Aprendizaje del estudiante
Declaración del problema 3: Los estudiantes que están en riesgo de fracaso académico no son identificados de manera sistemática ni colocados en intervenciones específicas, lo que resulta en un apoyo tardío y continuo Brechas de rendimiento en todos los niveles de grado Causa raíz: El campus carece de un marco MTSS documentado que defina los criterios de identificación, las estructuras de prestación de servicios y el progreso. Herramientas de seguimiento y criterios de salida en todos los niveles educativos. Declaración del problema 4: Los estudiantes hispanos no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar al programa de Apoyo y Mejora Dirigidos del campus. identificación. Los datos de evaluación del campus y del trabajo de los estudiantes muestran brechas persistentes en el dominio del nivel de grado, particularmente en comprensión lectora, vocabulario académico, escritura respuestas y razonamiento matemático. Causa raíz: Los maestros y los equipos de instrucción no desglosan de manera consistente el desempeño de los estudiantes hispanos en el estudiante, el maestro y Niveles TEKS. Esto limita la identificación oportuna de ideas erróneas y la implementación de reenseñanza dirigida, intervención y seguimiento del progreso. Declaración del problema 5: Los estudiantes de inglés como segunda lengua no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar al programa de apoyo y mejora específicos del campus. Identificación. Los datos de STAAR, TELPAS, de referencia y del trabajo de los estudiantes muestran brechas en el dominio del contenido del nivel de grado y en el desarrollo del lenguaje académico. Causa raíz: El lenguaje Los objetivos, la instrucción explícita de vocabulario académico, el discurso estructurado de los estudiantes y las adaptaciones lingüísticas apropiadas para el nivel de competencia no se implementan de manera consistente en todos los ámbitos. áreas de contenido. Los datos sobre contenido, idioma, asistencia e intervención de los estudiantes de inglés como segunda lengua tampoco se analizan de forma sistemática en conjunto para orientar las decisiones pedagógicas.
Procesos y programas escolares
Declaración del problema 3: El campus carece de un sistema de apoyo multinivel completamente implementado con criterios definidos de identificación de estudiantes, protocolos de intervención escalonados y consistentes. Estructuras de seguimiento del progreso y criterios de salida documentados, lo que resulta en respuestas tardías o inconsistentes a los estudiantes con un rendimiento inferior al nivel de grado. Causa raíz: No se ha documentado formalmente ningún marco MTSS a nivel de campus, ni se ha capacitado para una implementación fiel, ni se ha monitoreado a través de un ciclo de revisión consistente conectado con la evaluación y el recorrido. datos.

Machine Translated by Google

Objetivo 3: Incrementar los índices de participación estudiantil en Bellas Artes, JROTC y Atletismo.

Objetivo de desempeño 1: Incrementar el porcentaje de estudiantes matriculados en cursos de Bellas Artes del 88% al 98% para junio de 2027.
Aumentar el porcentaje de estudiantes matriculados en cursos del programa JROTC del 23% al 40% para junio de 2027.
Aumentar el porcentaje de estudiantes matriculados en cursos de atletismo del 10% al 20% para junio de 2027.
Incrementar el número y el porcentaje de estudiantes afroamericanos o del grupo de estudiantes más marginado por la enseñanza en nuestro campus (género, raza, programa, etc.) del 15 % al 25 % para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Enfoque

Estrategia 1: Implementar un sistema de participación estructurado que identifique a los estudiantes que no participan durante las primeras 3 semanas, asigne al personal la responsabilidad del reclutamiento y supervise los datos de participación mensualmente por subgrupo para garantizar un acceso y una participación equitativos.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor participación estudiantil.
Mejor asistencia
Fortalecimiento de la cultura y el sentido de pertenencia en el campus.

Personal responsable del seguimiento: Director/a: Garantiza la alineación con la cultura del campus y los objetivos de participación.
AP: Coordina los sistemas de participación y supervisa los datos.
Consejeros: Identificar y ubicar a los estudiantes en los programas.
Responsables del programa (Bellas Artes, Atletismo, JROTC): Reclutar y retener estudiantes.

Título I:
2.52, 2.53 -
Prioridades de la
TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas del
ESF: Palanca 2: Retención de talento y dotación estratégica de personal, Palanca 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 2 - Percepciones 1, 2

Machine Translated by Google

Detalles del paso de acción 1	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: identificar a los estudiantes que no participan dentro de las primeras 3 semanas, asignar listas de reclutamiento de personal, implementar un sistema centralizado y bilingüe Plan de comunicación, realización de eventos de difusión trimestrales y seguimiento mensual de la participación por subgrupo, incluyendo encuestas de opinión a los estudiantes. identificar las barreras a la participación. Público objetivo: Todos los estudiantes, con especial atención a los grupos de estudiantes subrepresentados y marginados. Proveedor/Presentador/Persona responsable: Subdirector, Consejeros, Directores de Bellas Artes, Entrenadores, Instructores del JROTC Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: LAN, VPA Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: - Título I (211) - 211-11-6329-502-061-30-061-101000 - $1,000			

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 2: La planificación operativa de las principales iniciativas y eventos del campus carece de una estructura a largo plazo, lo que da lugar a una toma de decisiones reactiva y una preparación apresurada. cronogramas Causa raíz: No se ha establecido un calendario maestro del campus con cronogramas de liderazgo definidos, responsables de planificación asignados y puntos de control de liderazgo mensuales o mantenido de forma constante.

Percepciones

Declaración del problema 1: La comunicación con las partes interesadas se distribuye a través de múltiples plataformas sin expectativas estandarizadas en cuanto a frecuencia, contenido o acceso al idioma, lo que resulta en: en la entrega inconsistente de información y la menor participación de las familias, particularmente las de estudiantes con discapacidades emocionales y necesidades educativas especiales. Causa principal: Falta de un protocolo de comunicación centralizado. Se han establecido expectativas definidas a nivel del campus en cuanto a frecuencia, contenido, acceso lingüístico y responsabilidad del personal.

Declaración del problema 2: Las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales (EB) y con dificultades de aprendizaje (SPED) informan de un acceso limitado a la información sobre las expectativas académicas y los procesos de los programas especializados, lo que resulta en un menor rendimiento académico. participación entre estas poblaciones. Causa raíz: No existe una estructura de divulgación bilingüe dedicada, materiales de programa traducidos ni horarios de reuniones flexibles para brindar apoyo. Participación constante de las familias de EB y SPED a nivel del campus.

Machine Translated by Google

Objetivo 4: Reducir el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10% del año escolar) del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 1: Disminuir el número y el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10%) del 20% al 10% para junio de 2027.

Disminuir el absentismo crónico entre los estudiantes hispanos del [NIVEL BASE HISPANO]% al [OBJETIVO HISPANO]% y entre los estudiantes de inglés como segunda lengua del [NIVEL BASE EL]% al [OBJETIVO EL]%.
Reducir el número y el porcentaje de estudiantes afroamericanos o del grupo de estudiantes más marginado por la enseñanza en nuestro campus (género, raza, programa, etc.) del 20 % al 10 % para junio de 2027.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Enfoque,

Estrategia 1: Implementar un sistema de intervención de asistencia escalonada utilizando datos de Focus en tiempo real, análisis de causas raíz, gestión de casos, establecimiento de objetivos para los estudiantes y colaboración con las familias. Los datos de asistencia se desglosarán semanalmente para todos los estudiantes, estudiantes hispanos, estudiantes de inglés como segunda lengua y la combinación de estudiantes hispanos y estudiantes de inglés como segunda lengua, incluyendo el método de transporte cuando esté disponible: autobús, automóvil o a pie.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumento de la asistencia diaria.
Reducción del absentismo crónico

Mejora de la continuidad académica

Personal responsable del seguimiento: Director: Garantiza que los sistemas de asistencia se implementen correctamente.

AP (Responsable de Asistencia): Supervisa los sistemas de asistencia y las intervenciones.

Orientadores: Gestionar los casos de asistencia estudiantil y las intervenciones.

Encargado de control de asistencia: Registra e informa los datos de asistencia diarios.
Profesores: Controlar la asistencia y comunicarse con las familias.

Título I:
2.52
- Prioridades de la
TEA: Construir una base sólida de lectura y
matemáticas -
Palancas del ESF: Palanca 2: Retención de talento y dotación de personal estratégica, Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos
de alta calidad - Estrategia de apoyo específico

Enunciados del problema: Datos demográficos 3 - Aprendizaje del estudiante 4, 5 - Percepciones 1, 2, 3

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: El secretario de asistencia actualizará el panel de asistencia diariamente. El AP que actúa como líder de asistencia, consejeros, maestros, Los LST y el especialista en participación familiar revisarán semanalmente las listas de asistencia de hispanos y estudiantes de inglés, asignarán administradores de casos, identificar barreras e iniciar contacto familiar dentro de 24-48 horas. Todas las intervenciones, intentos de contacto, resultados y próximos pasos serán documentado en el registro de gestión de casos de asistencia. Público objetivo: Estudiantes con problemas de asistencia, especialmente estudiantes con dificultades de comportamiento, necesidades educativas especiales y estudiantes con ausencias crónicas. Proveedor/Presentador/Persona responsable: Subdirector (encargado de asistencia), Consejeros, Auxiliar de asistencia, Profesores Fecha(s) / Periodo: enero-mayo Departamentos colaboradores: LAN Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Recursos - Título I (211) - 211-13-6411-502-061-30-061-101000 - $7,000, FES - Título I (211) - 211-61-6129-503-061-30-061-101000 - $33,590, FES Fringe - Título I (211) - 211-XX-614X-502-061-30-061-101000 - $6,046			

Detalles del paso 2 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 2: El campus ofrecerá incentivos de asistencia basados en las tendencias de mejora del estudiante y el logro de objetivos, no solo en la asistencia perfecta. asistencia, para reforzar el crecimiento y el cambio de comportamiento sostenido. Público objetivo: Estudiantes con problemas de asistencia, especialmente estudiantes con dificultades de comportamiento, necesidades educativas especiales y estudiantes con ausencias crónicas. Proveedor/Presentador/Persona responsable: Subdirector (encargado de asistencia), Consejeros, Auxiliar de asistencia, Profesores Fecha(s) / Periodo: septiembre-mayo Departamentos colaboradores: LAN, Negocios y Finanzas Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Recursos - Participación familiar (211) - 211-61-6499-503-061-30-061-101000 - $1,000, Recursos - Título I (211) - 211-11-6399-502-061-30-061-101000 - $12,808, Refrigerios - Título I (211) - 211-11-6499-502-061-30-061-101000 - $500, Suministros - Participación familiar (211) - 211-61-6399-503-061-30-061-101000 - $500			

Detalles del paso 3 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 3: El campus recompensará a los estudiantes cada seis semanas por cumplir o superar los objetivos de crecimiento de asistencia, incluido el reconocimiento por Mejor asistencia entre estudiantes que anteriormente estaban en situación de riesgo. Público objetivo: Todos los estudiantes y familias. Proveedor/Presentador/Persona responsable: Subdirector (encargado de asistencia), Consejeros, Auxiliar de asistencia, Profesores Fecha(s) / Periodo: septiembre-mayo Departamentos colaboradores: LAN Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: - Participación familiar (211) - 211-61-6499-503-061-30-061-101000 - $1,564			

Machine Translated by Google

Detalles del paso de acción 4	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 4: El director dirigirá una revisión mensual de la implementación del LIP con los subdirectores, los ACS, los LST, los interventores, consejeros, el coordinador de evaluación y el designado del distrito/LAN. El equipo revisará la fidelidad de la implementación, el español y el inglés. desempeño del alumno, resultados interseccionales, trabajo del estudiante, evidencia de recorrido, dosis de intervención, asistencia y progreso hacia cada uno objetivo de rendimiento. Público objetivo: Estudiantes hispanos y estudiantes que aprenden inglés. Proveedor/Presentador/Persona responsable: Subdirector (encargado de asistencia), Consejeros, Auxiliar de asistencia, Profesores Fecha(s) / Periodo: septiembre-mayo Departamentos colaboradores: LAN, A Método de entrega: presencial			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Declaración del problema 3: El campus carece de un sistema consistente para monitorear la asistencia de los estudiantes de EB, los plazos de cumplimiento de LPAC y el progreso de la competencia lingüística, lo que resulta en identificación tardía de estudiantes que necesitan intervención. Causa raíz: No existe una estructura de monitoreo designada ni un punto de responsabilidad para el cumplimiento del programa EB y Intervención en materia de asistencia, lo que ha provocado incumplimiento de plazos y necesidades estudiantiles no atendidas.
Aprendizaje del estudiante
Declaración del problema 4: Los estudiantes hispanos no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar al programa de Apoyo y Mejora Dirigidos del campus. identificación. Los datos de evaluación del campus y del trabajo de los estudiantes muestran brechas persistentes en el dominio del nivel de grado, particularmente en comprensión lectora, vocabulario académico, escritura respuestas y razonamiento matemático. Causa raíz: Los maestros y los equipos de instrucción no desglosan de manera consistente el desempeño de los estudiantes hispanos en el estudiante, el maestro y Niveles TEKS. Esto limita la identificación oportuna de ideas erróneas y la implementación de reenseñanza dirigida, intervención y seguimiento del progreso. Declaración del problema 5: Los estudiantes de inglés como segunda lengua no alcanzaron los objetivos de rendimiento estatales en los indicadores académicos que dieron lugar al programa de apoyo y mejora específicos del campus. Identificación. Los datos de STAAR, TELPAS, de referencia y del trabajo de los estudiantes muestran brechas en el dominio del contenido del nivel de grado y en el desarrollo del lenguaje académico. Causa raíz: El lenguaje Los objetivos, la instrucción explícita de vocabulario académico, el discurso estructurado de los estudiantes y las adaptaciones lingüísticas apropiadas para el nivel de competencia no se implementan de manera consistente en todos los ámbitos. áreas de contenido. Los datos sobre contenido, idioma, asistencia e intervención de los estudiantes de inglés como segunda lengua tampoco se analizan de forma sistemática en conjunto para orientar las decisiones pedagógicas.
Percepciones
Declaración del problema 1: La comunicación con las partes interesadas se distribuye a través de múltiples plataformas sin expectativas estandarizadas en cuanto a frecuencia, contenido o acceso al idioma, lo que resulta en: en la entrega inconsistente de información y la menor participación de las familias, particularmente las de estudiantes con discapacidades emocionales y necesidades educativas especiales. Causa principal: Falta de un protocolo de comunicación centralizado. Se han establecido expectativas definidas a nivel del campus en cuanto a frecuencia, contenido, acceso lingüístico y responsabilidad del personal. Declaración del problema 2: Las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales (EB) y con dificultades de aprendizaje (SPED) informan de un acceso limitado a la información sobre las expectativas académicas y los procesos de los programas especializados, lo que resulta en un menor rendimiento académico. participación entre estas poblaciones. Causa raíz: No existe una estructura de divulgación bilingüe dedicada, materiales de programa traducidos ni horarios de reuniones flexibles para brindar apoyo. Participación constante de las familias de EB y SPED a nivel del campus.

Machine Translated by Google

Percepciones
Declaración del problema 3: Los eventos de participación familiar que solo se realizan durante el día crean barreras de programación para las familias trabajadoras, lo que resulta en una participación limitada y oportunidades perdidas para construir asociaciones entre la familia y el campus. Causa raíz: El calendario de participación familiar no se desarrolla teniendo en cuenta intencionalmente las necesidades de programación de la comunidad y no existe ningún proceso. recabar la opinión de las familias sobre los formatos o horarios de reunión preferidos.

Machine Translated by Google

Resumen de la financiación del campus

Título I (211)							
Meta	Actuación Objetivo	Estrategia	Acción Paso	Recursos necesarios	Descripción	Código de cuenta	Cantidad
1	1	1	1	Recursos	Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-502-061-30-061-101000 $10,000.00	
1	1	1	2	Tutor a tiempo parcial	Instrucciones | Temporal/Por hora - Profesional (11-6117)	211-11-6117-502-061-30-061-101000 $2,704.00	
2	1	1	1	Franja	Franja	211-XX-614X-502-061-30-061-101000 $7,463.00	
2	1	1	1	50% Profesor de demostración	Instrucciones | Demostración Profesor (11-6119)	211-11-6119-502-061-30-061-101000 $41,462.00	
3	1	1	1		Instrucciones | Otras lecturas Materiales (11-6329)	211-11-6329-502-061-30-061-101000 $1,000.00	
4	1	1	1	FES Fringe	Franja	211-XX-614X-502-061-30-061-101000 $6,046.00	
4	1	1	1	Recursos	Desarrollo del personal | Viajes - Solo para empleados (13-6411)	211-13-6411-502-061-30-061-101000 $7,000.00	
4	1	1	1	FES	Participación familiar | Familia Especialista en participación (61-6129)	211-61-6129-503-061-30-061-101000 $33,590.00	
4	1	1	2	Recursos	Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-502-061-30-061-101000 $12,808.00	
4	1	1	2	Aperitivos	Instrucciones | Funcionamiento Varios Costos (11-6499)	211-11-6499-502-061-30-061-101000	$500.00
						Subtotal $122,573.00	
						Importe de la fuente de fondos presupuestados: $122,573.00	
						+/- Diferencia	$0.00

Participación familiar (211)							
Meta	Actuación Objetivo	Estrategia	Acción Paso	Recursos necesarios	Descripción	Código de cuenta	Cantidad
4	1	1	2	Suministros	Participación familiar | Suministros generales y Tecnología (61-6399)	211-61-6399-503-061-30-061-101000 $500.00	

Machine Translated by Google

Participación familiar (211)							
Meta	Actuación Objetivo	Estrategia	Acción Paso	Recursos necesarios	Descripción	Código de cuenta	Cantidad
4	1	1	2	Recursos	Participación familiar | Varios Costos operativos (61-6499)	211-61-6499-503-061-30-061-101000	$1,000.00
4	1	1	3		Participación familiar | Varios Costos operativos (61-6499)	211-61-6499-503-061-30-061-101000	$1,564.00
						Subtotal	$3.064,00
						Importe de la fuente de fondos presupuestados:	$3.064,00
						+/- Diferencia	$0.00
						Presupuesto total general:	$125,637.00
						Gasto total:	$125,637.00
						+/- Diferencia	$0.00