Machine Translated by Google

Distrito Escolar Independiente de Fort Worth

159 Escuela Primaria Versia Williams

Plan de mejora del campus 2026-2027

Calificación de responsabilidad: B

Designación de Distinción
Logros académicos en ciencias

El 25% superior: Crecimiento académico comparativo

El 25% superior: Comparativa para cerrar las brechas

VERSIA WILLIAMS
ELEMENTARY

Fecha de aprobación por la junta directiva: 10 de noviembre de 2026

Machine Translated by Google

Declaración de misión



Visión



Declaración de valor

Machine Translated by Google



Machine Translated by Google

Tabla de contenido

Evaluación integral de necesidades Datos 5
demográficos 5
Programas estudiantiles integrales 6
Matrícula estable y sólida colaboración con las escuelas de 7
origen Cultura escolar positiva y prácticas disciplinarias 7
Apoyo intencional a las necesidades 7
estudiantiles Compromiso con la equidad 7
y el acceso 9
Aprendizaje estudiantil Procesos y 12
programas 14
escolares Percepciones 15
Declaraciones de problemas prioritarios Evaluación integral de 17
necesidades Documentación de datos Metas 19 .....
Meta 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en Artes del Lenguaje Inglés y Lectura (ELAR) en el desempeño estatal anual. Medición de X% a Y%. 19 .....
Objetivo 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en matemáticas en la medición anual del desempeño estatal, del X% al Y%. 25
Objetivo 3: Reducir el número de escuelas con calificación F del x% al y%. Objetivo 31
4: Reducir el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10% del año escolar) del X% al Y%. 35
Resumen de la financiación del campus 37

Machine Translated by Google

Evaluación integral de necesidades

Revisado/Aprobado: 10 de noviembre de 2026

Datos demográficos

Resumen demográfico

Versia L. Williams se llamaba originalmente Riverside Public School. Fue reubicada en 1954 a Baurline Street y renombrada en honor a una educadora y directora de larga trayectoria. Versia L. Williams es un campus bilingüe Título I en el corazón de la Pirámide de Carter Riverside. Nuestra matrícula consta de 300 estudiantes desde Pre-K hasta 5.º grado y dos ECSE (Early Childhood). Educación Estudiantil) clases con una población estudiantil diversa de 86% hispanos, 10% afroamericanos, 3% blancos y 1% otros. Nuestro campus promueve un sentido de comunidad. Fomentamos la conexión promoviendo un entorno enriquecedor. Muchos de nuestros estudiantes provienen de hogares multigeneracionales cuyos padres también asistieron a Versia L. Williams.

	State	District	Campus	African American	Hispanic	White	American Indian	Asian	Pacific Islander	Two or More Races	Special Ed	Econ Disadv	EB/EL
Attendance Rate													
2023-24	93.6%	92.8%	**95.4%**	90.1%	95.8%	92.9%	-	*	-	*	95.5%	95.4%	96.3%
2022-23	93.3%	92.5%	**95.0%**	93.3%	95.2%	94.3%	-	-	-	*	94.6%	95.0%	96.1%
Chronic Absenteeism													
2023-24	19.0%	23.0%	**15.7%**	63.2%	9.9%	50.0%	-	*	-	*	11.5%	15.1%	6.5%
2022-23	20.3%	25.6%	**15.1%**	18.8%	14.4%	20.0%	-	-	-	*	20.0%	15.0%	6.7%

Machine Translated by Google

	Membership				Enrollment			
	Campus				Campus			
Student Information	**Count**	**Percent**	**District**	**State**	**Count**	**Percent**	**District**	**State**
Total Students	**302**	**100.0%**	**70,184**	**5,530,499**	**307**	**100.0%**	**70,405**	**5,544,255**
Students by Grade								
Early Childhood Education	9	3.0%	0.3%	0.3%	14	4.6%	0.5%	0.5%
Pre-Kindergarten	34	11.3%	6.2%	4.5%	34	11.1%	6.2%	4.5%
Pre-Kindergarten: 3-year Old	0	0.0%	0.6%	0.8%	0	0.0%	0.6%	0.8%
Pre-Kindergarten: 4-year Old	34	11.3%	5.6%	3.7%	34	11.1%	5.6%	3.7%
Kindergarten	45	14.9%	6.7%	6.5%	45	14.7%	6.7%	6.5%
Grade 1	44	14.6%	7.0%	6.8%	44	14.3%	7.0%	6.8%
Grade 2	34	11.3%	6.9%	7.0%	34	11.1%	6.9%	7.0%
Grade 3	41	13.6%	7.3%	7.3%	41	13.4%	7.2%	7.3%
Grade 4	52	17.2%	7.2%	7.3%	52	16.9%	7.2%	7.3%
Grade 5	43	14.2%	7.2%	7.3%	43	14.0%	7.2%	7.3%
Ethnic Distribution								
African American	22	7.3%	18.6%	12.8%	23	7.5%	18.6%	12.8%
Hispanic	269	89.1%	66.2%	53.5%	273	88.9%	66.2%	53.5%
White	5	1.7%	11.3%	24.4%	5	1.6%	11.3%	24.4%
American Indian	0	0.0%	0.1%	0.3%	0	0.0%	0.1%	0.3%
Asian	1	0.3%	1.7%	5.6%	1	0.3%	1.7%	5.6%
Pacific Islander	0	0.0%	0.0%	0.2%	0	0.0%	0.0%	0.2%
Two or More Races	5	1.7%	2.1%	3.3%	5	1.6%	2.1%	3.3%
Sex								
Female	152	50.3%	49.0%	48.9%	153	49.8%	49.0%	48.8%
Male	150	49.7%	51.0%	51.1%	154	50.2%	51.0%	51.2%

Mobility (2023-24)				
Total Mobile Students	**76**	**29.0%**	**22.5%**	**16.4%**
African American	12	4.6%	7.5%	3.3%
Hispanic	53	20.2%	11.4%	8.9%
White	8	3.1%	2.3%	2.9%
American Indian	0	0.0%	0.1%	0.1%
Asian	0	0.0%	0.4%	0.5%
Pacific Islander	0	0.0%	0.0%	0.0%
Two or More Races	3	1.1%	0.7%	0.6%
Special Ed Students who are Mobile	13	21.0%	19.6%	17.3%
Count and Percent of EB Students/EL who are Mobile	33	21.6%	19.3%	17.9%
Count and Percent of Econ Dis Students who are Mobile	68	27.8%	22.8%	19.0%

Fortalezas demográficas

Programas estudiantiles integrales

Machine Translated by Google

Versia L. Williams ofrece una amplia gama de programas diseñados para satisfacer las diversas necesidades académicas, sociales y emocionales de sus estudiantes. Estos incluyen programas bilingües/de inglés como segundo idioma (ESL), para estudiantes superdotados y talentosos, educación especial, servicios para la dislexia, intervención, tutorías, orientación y bellas artes. Estos programas reflejan la convicción del campus de que todos los estudiantes pueden aprender cuando la instrucción se adapta a sus necesidades e intereses individuales.

Matrícula estable y sólida colaboración con las instituciones que nutren de recursos.

El campus ha mantenido una matrícula estable de aproximadamente 280 a 300 estudiantes durante los últimos dos años. Versia L. Williams se beneficia de una sólida colaboración con su zona de influencia, Carter Riverside, y las escuelas primarias vecinas, lo que fomenta la continuidad, las expectativas compartidas y una comunidad educativa muy unida.

Cultura escolar positiva y prácticas disciplinarias

En Versia L. Williams, los docentes reciben capacitación en Intervenciones y Apoyos Conductuales Positivos (PBIS, por sus siglas en inglés) y abordan la gestión del aula basándose en los pilares de la conexión, la coherencia y la compasión. Como resultado, el centro registra un número mínimo de remisiones disciplinarias, lo que contribuye a un entorno de aprendizaje seguro, de apoyo y centrado en el alumno.

Apoyo intencional a las necesidades de los estudiantes

El campus identifica y apoya eficazmente a los estudiantes con diversas necesidades académicas mediante programas e intervenciones específicas. Los datos indican que los estudiantes con bajo rendimiento o en riesgo de fracaso suelen faltar a clase con frecuencia, lo que subraya la importancia que el campus otorga a la asistencia como factor clave para el éxito estudiantil y su compromiso para superar las barreras al aprendizaje.

Compromiso con la equidad y el acceso

A través de su diversa oferta de programas y prácticas centradas en el estudiante, Versia L. Williams demuestra un firme compromiso con la equidad, garantizando que los estudiantes reciban el apoyo adecuado al tiempo que mantiene altas expectativas de aprendizaje y crecimiento.

Tasas de asistencia por grado - 2025-2026 (Según el informe del ciclo ADQ 25-2026)

Ver anexos

Machine Translated by Google

Other Student Cohorts								
Economically Disadvantaged	288	95.4%	83.1%	60.5%	293	95.4%	83.0%	60.4%
Non-Educationally Disadvantaged	14	4.6%	16.9%	39.5%	14	4.6%	17.0%	39.6%
Section 504 Students	7	2.3%	5.6%	6.8%	7	2.3%	5.5%	6.8%
EB Students/EL	191	63.2%	42.1%	24.3%	195	63.5%	42.1%	24.3%
Students w/ Disciplinary Placements (2023-24)	0	0.0%	1.4%	2.1%				
Students w/ Dyslexia	18	6.0%	6.0%	6.4%	18	5.9%	6.0%	6.4%
Foster Care	0	0.0%	0.0%	0.2%	0	0.0%	0.0%	0.2%
Homeless	15	5.0%	2.7%	1.4%	15	4.9%	2.7%	1.4%
Immigrant	22	7.3%	7.7%	3.5%	22	7.2%	7.7%	3.5%
Migrant	0	0.0%	0.0%	0.2%	0	0.0%	0.0%	0.2%
Title I	302	100.0%	96.1%	66.6%	307	100.0%	96.0%	66.5%
Military Connected	2	0.7%	1.0%	4.1%	2	0.7%	1.0%	4.1%
At-Risk	267	88.4%	73.6%	53.5%	271	88.3%	73.5%	53.5%

	State	District	Campus	African American	Hispanic	White	American Indian	Asian	Pacific Islander	Two or More Races	Special Ed	Econ Disadv	EB/EL
Attendance Rate													
2023-24	93.6%	92.8%	**95.4%**	90.1%	95.8%	92.9%	-	*	-	*	95.5%	95.4%	96.3%
2022-23	93.3%	92.5%	**95.0%**	93.3%	95.2%	94.3%	-	-	-	*	94.6%	95.0%	96.1%
Chronic Absenteeism													
2023-24	19.0%	23.0%	**15.7%**	63.2%	9.9%	50.0%	-	*	-	*	11.5%	15.1%	6.5%
2022-23	20.3%	25.6%	**15.1%**	18.8%	14.4%	20.0%	-	-	-	*	20.0%	15.0%	6.7%

Declaraciones de problemas: Identificación de necesidades demográficas

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): VLW atiende a una población estudiantil con grandes necesidades, con altos índices de desventaja económica, bilingüe emergente/EL, situación de riesgo, movilidad estudiantil y absentismo crónico, lo que limita el acceso constante a la instrucción y contribuye a las brechas de rendimiento persistentes.
Causa principal: Implementación y seguimiento inconsistentes de los grupos de estudiantes para garantizar una instrucción e intervenciones equitativas de Nivel 1.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): A pesar de las estructuras e intervenciones didácticas establecidas, las inconsistencias en el rigor didáctico del Nivel 1, el apoyo lingüístico y el seguimiento del progreso dan como resultado un crecimiento académico desigual y limitan la aceleración para los grupos de estudiantes con mayores necesidades.
Causa principal: Existe una falta de recursos complementarios para adaptar la intervención/el enriquecimiento a las necesidades individuales de los estudiantes.

Machine Translated by Google

Aprendizaje del estudiante

Resumen del aprendizaje del estudiante

Versia L. Williams se llamaba originalmente Riverside Public School. Fue reubicada en 1954 a Baurline Street y renombrada en honor a una educadora y directora de larga trayectoria. Versia L. Williams es un campus bilingüe Título I en el corazón de la Pirámide de Carter Riverside. Nuestra matrícula consta de 300 estudiantes desde Pre-K hasta 5.º grado y dos ECSE (Early Childhood). Educación Estudiantil) clases con una población estudiantil diversa de 86% hispanos, 10% afroamericanos, 3% blancos y 1% otros. Nuestro campus promueve un sentido de comunidad. Fomentamos la conexión promoviendo un entorno enriquecedor. Muchos de nuestros estudiantes provienen de hogares multigeneracionales cuyos padres también asistieron a Versia L. Williams.

Programas: Versia L. Williams cuenta con varios programas en nuestra escuela que satisfacen las diversas necesidades de nuestros estudiantes. Ofrecemos servicios en programas bilingües/ESL, para superdotados y talentosos, y para estudiantes con necesidades especiales. educación, dislexia, intervención, tutorías, asesoramiento y bellas artes. Los programas se alinean con nuestra creencia de que todos los estudiantes pueden aprender cuando se atienden sus necesidades e intereses diferenciados. considerado. VLW ha mantenido una matrícula promedio de 280-300 en los últimos dos años. Somos una comunidad muy unida con nuestra escuela de origen, Carter Riverside Pyramid, y vecina. escuelas primarias.

Disciplina: Los maestros de Versia L. Williams están capacitados en PBIS, lo que lleva a tener un enfoque de la gestión del aula a través de la lente de estas tres áreas: conexión, Constancia y compasión. Por lo tanto, tenemos un mínimo de remisiones disciplinarias.

Tasas de asistencia por grado - 2025-2026 (Según el informe del ciclo ADQ 25-2026)

Ver anexos

Desglose del estudiante: Necesidades del estudiante VLW tiene varios programas en nuestra escuela que satisfacen las diversas necesidades de nuestros estudiantes. Brindamos servicios en bilingüe/ESL, superdotados y talento, educación especial, dislexia y bellas artes. Estos programas se alinean con nuestra creencia de que todos los estudiantes pueden aprender cuando se atienden sus necesidades e intereses diferenciados. considerado. Los estudiantes que están reprobando o en riesgo de reprobar tienden a estar ausentes crónicamente.

	Campus			
Staff Information	**Count/Average**	**Percent**	**District**	**State**
Total Staff	**36.9**	**100.0%**	**100.0%**	**100.0%**
Professional Staff	32.0	86.7%	69.6%	63.8%
Teachers	22.2	60.1%	50.3%	48.3%
Professional Support	6.8	18.5%	13.9%	10.8%
Campus Administration (School Leadership)	3.0	8.1%	4.5%	3.4%
Educational Aides	4.9	13.3%	8.0%	10.7%

Machine Translated by Google

Ethnic Distribution			
African American	22	7.3%	18.6%
Hispanic	269	89.1%	66.2%
White	5	1.7%	11.3%
American Indian	0	0.0%	0.1%
Asian	1	0.3%	1.7%
Pacific Islander	0	0.0%	0.0%
Two or More Races	5	1.7%	2.1%
Sex			
Female	152	50.3%	49.0%
Male	150	49.7%	51.0%

Fortalezas de aprendizaje del estudiante

- Los estudiantes demostraron un sólido progreso académico en lectura y matemáticas, obteniendo distinciones que los ubican en el 25% superior en Crecimiento Académico Comparativo y Reducción de Brechas.

- El campus obtuvo una mención de honor por su rendimiento académico en ciencias, lo que refleja la eficacia de la enseñanza y el dominio de la materia por parte de los estudiantes.
- Los estudiantes bilingües emergentes mostraron un crecimiento cuantificable, lo que indica un apoyo lingüístico y pedagógico eficaz.
- Los altos índices de participación en las pruebas STAAR garantizaron la precisión de los datos y la rendición de cuentas sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Enunciados de problemas: Identificación de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): A pesar del sólido crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no alcanza los niveles de rendimiento de "Cumple" y "Domina", lo que indica la necesidad de aumentar el rigor de la instrucción y la aceleración en todos los niveles de grado.
Causa principal: El rigor pedagógico y las estrategias de aceleración intencionada no se implementan ni se supervisan de forma sistemática en todas las aulas para que los alumnos avancen más allá de los enfoques establecidos y alcancen niveles de rendimiento superiores.

Declaración del problema 2 (Priorizado): A pesar del crecimiento general del MAP, la competencia en el nivel de grado sigue siendo baja, particularmente en los grados primarios. Solo el 47% de los estudiantes cumplió con las normas del nivel de grado de matemáticas en MOY, con Grado 1 (33%) y Grado 2 (24%) muy por debajo de las expectativas, y Grado 2 mostrando una disminución en el RIT promedio. Los resultados de referencia de febrero indican además una preparación limitada para la resolución de problemas del nivel de grado, con solo el 33% cumpliendo y el 12% dominando Causa raíz: La protección inconsistente del tiempo de instrucción de matemáticas de K-2 y el uso desigual
de rutinas de sentido numérico y fluidez de alto impacto han resultado en una alfabetización numérica fundamental débil, lo que contribuye al bajo logro de la norma del nivel de grado de K-2, una disminución del RIT de Grado 2 y un bajo rendimiento de referencia de Cumple/Domina.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): El nivel de competencia lectora es bajo, con solo el 37% de los estudiantes en las normas del nivel de grado MAP y el 30% cumple / el 8% domina el estándar. El tercer grado muestra el mayor descenso, con las normas GL cayendo entre un 31% y un 25% y el RIT promedio cayendo entre 186 y 182.
Causa raíz: Implementación inconsistente de la ruta de instrucción que conecta la decodificación/fluidez con la comprensión del nivel de grado, especialmente en los grados 2 y 3. Los estudiantes tienen un nivel limitado.

Machine Translated by Google

la exposición a textos complejos y a tareas de comprensión basadas en evidencias da como resultado un rendimiento deficiente en las exigencias de lectura propias del nivel escolar.

Machine Translated by Google

Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

El campus prioriza el desarrollo de líderes pedagógicos fomentando una cultura de aprendizaje continuo y crecimiento profesional. Varios miembros del personal están cursando programas de doctorado, lo que refleja un firme compromiso con el desarrollo profesional. Los administradores del campus mantienen una política de puertas abiertas, brindando a los docentes acceso constante a la dirección para obtener apoyo, colaborar y dialogar sobre la mejora de la enseñanza. Las funciones y responsabilidades del liderazgo pedagógico están claramente definidas, y los comités del campus están dirigidos por miembros del personal bajo la supervisión de los coordinadores de cada nivel educativo, lo que promueve el liderazgo compartido y la rendición de cuentas.

Para apoyar al personal recién incorporado al campus, a cada nuevo empleado se le asigna un profesor mentor que le brinda orientación, apoyo en el campus y asistencia pedagógica. Se programan reuniones mensuales con los mentores a lo largo del año, las cuales incluyen desarrollo profesional adaptado a las necesidades del campus y a los temas solicitados por los docentes. Si bien estos sistemas están en funcionamiento, es necesario un seguimiento continuo para garantizar que las estructuras de mentoría aborden de manera consistente la eficacia de la enseñanza y la retención del personal.

Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) semanales, centradas en las áreas temáticas, están programadas para todos los docentes y se enfocan en el análisis de datos, la planificación didáctica y las mejores prácticas. Las CPA enfatizan la instrucción de Nivel 1, la aceleración y la internalización de los currículos adoptados por el distrito, incluyendo lectura y matemáticas de Bluebonnett, así como la planificación de DDI y la toma de decisiones basada en datos.
Es necesario seguir prestando atención para garantizar que las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) se traduzcan sistemáticamente en una implementación eficaz en el aula y en resultados medibles para los estudiantes.

En general, si bien el campus ha establecido estructuras sólidas para el desarrollo del liderazgo, la capacitación, la tutoría y la planificación colaborativa, es necesario prestar atención constante para fortalecer la coherencia de la enseñanza, supervisar la eficacia de los sistemas de aprendizaje profesional y garantizar que todas las prácticas de enseñanza den como resultado un mejor rendimiento estudiantil.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

Versia L. Williams ha establecido procesos escolares sólidos y eficaces que fomentan la planificación colaborativa, una enseñanza de alta calidad y el éxito estudiantil. El horario general está diseñado intencionalmente para permitir la planificación simultánea de los niveles de K-2 y 3-5, lo que facilita una colaboración significativa y una planificación común.
Los docentes participan en comunidades de aprendizaje profesional semanales centradas en la planificación, la instrucción, el análisis de datos, el trabajo de los estudiantes y la internalización de las lecciones, utilizando DDI, lo que fortalece la alineación instruccional y las mejores prácticas en todos los niveles educativos.

El campus ofrece múltiples oportunidades de intervención para los estudiantes, tanto durante la jornada escolar como fuera de ella. El programa extracurricular ofrece intervención y enriquecimiento para estudiantes de los niveles 2 y 3, garantizando un apoyo académico específico. Además, se ofrece anualmente un programa de verano para estudiantes del 25% con menor rendimiento, que incluye intervención o enriquecimiento, lo que demuestra un compromiso proactivo con el desarrollo estudiantil. Asimismo, se han implementado sistemas para minimizar las interrupciones en la instrucción, protegiendo el tiempo de enseñanza y promoviendo la coherencia.

Versia L. Williams ha implementado tecnología individualizada para estudiantes de primaria, la cual está completamente integrada en la instrucción diaria para investigación, intervención y enriquecimiento. Los planes de lecciones y los objetivos de instrucción se basan en datos y están alineados con los currículos adoptados por el distrito, incluidos Bluebonnet Reading y Math, con recursos complementarios que brindan apoyo a los estudiantes en todos los niveles.

Machine Translated by Google

El campus mantiene altas expectativas en cuanto a la planificación e implementación de la enseñanza. Los docentes deben seguir un horario de clases consistente, con planes de lecciones organizados en carpetas, Google Drive y Canva para mayor accesibilidad y transparencia. Los objetivos de aprendizaje se publican en todas las aulas, incluyen una declaración clara de "para" y se supervisan diariamente para garantizar el enfoque pedagógico y la comprensión de los estudiantes.

La calidad de la enseñanza se refuerza mediante el seguimiento regular de las áreas clave de T-TESS, con retroalimentación documentada semanalmente en Strive. Estas prácticas reflejan una cultura de mejora continua, responsabilidad y compromiso compartido con la excelencia en la enseñanza.

Declaraciones de problemas: Identificación de las necesidades de los procesos y programas escolares

Problema 1 (Priorizado): El campus presenta una cobertura inconsistente y limitada para las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) programadas, ya que el horario maestro actual depende de un puesto vacante para el tiempo libre, y la hora de inicio designada para las CAP se superpone con las tareas matutinas obligatorias. Como resultado, los docentes no pueden ser liberados de manera consistente, lo que provoca retrasos, interrupciones o una reducción en el tiempo de las CAP.

Causa raíz: El problema de cobertura de PLC radica en que el cronograma general se diseñó sin personal dedicado y protegido para la implementación de PLC, dependiendo en cambio de un puesto que actualmente está vacante. Además, la hora de inicio de PLC coincide con las responsabilidades de guardia matutina, lo que genera conflictos inevitables para el personal docente.

Declaración del problema 2 (Priorizada): A pesar de contar con un marco de intervención y un proceso MTSS consistentes, el campus está experimentando retrasos significativos en la realización de las evaluaciones de educación especial. El equipo de evaluación suele necesitar varios meses para obtener el consentimiento de los padres, lo que resulta en plazos prolongados para los estudiantes que pueden necesitar servicios específicos.

Causa principal: Los sistemas ineficientes de comunicación y seguimiento para obtener el consentimiento de los padres, junto con la gran cantidad de casos de evaluación y el personal de evaluación limitado, están contribuyendo a estas demoras.

Machine Translated by Google

Percepciones

Resumen de percepciones

A menudo, desde fuera, se percibe a Versia L. Williams como un campus para estudiantes de bajos recursos con altas necesidades académicas y socioemocionales. Al mismo tiempo, se le reconoce como una escuela vecina con un personal cohesionado y comprometido que trabaja en colaboración para apoyar el éxito estudiantil.

En Versia L. Williams, creemos firmemente que todos los estudiantes pueden y lograrán un alto nivel de éxito académico, y nos comprometemos a reducir las brechas de rendimiento mediante instrucción y apoyo específicos. A los estudiantes que enfrentan dificultades académicas se les brindan intervenciones personalizadas y apoyo socioemocional para que se sientan exitosos, seguros y motivados para aprender.

Percepciones Fortalezas

La participación de los padres en Versia L. Williams sigue creciendo, fortaleciendo la colaboración entre el hogar y la escuela. El mayor compromiso familiar ha impulsado actividades complementarias y ha mejorado las oportunidades para una participación significativa de los padres, como se registra en las hojas de asistencia.

Además, el horario y el calendario general del campus están diseñados para maximizar el tiempo de instrucción y garantizar que docentes y estudiantes se mantengan enfocados en las expectativas de cada nivel educativo. Estas estructuras permiten disponer de tiempo suficiente para la enseñanza y el aprendizaje, alineados con los estándares TEKS correspondientes, lo que favorece la coherencia, la eficiencia y el progreso académico.

Enunciados del problema Identificación de percepciones y necesidades

Planteamiento del problema 1: Cuatro de los nueve eventos familiares muestran una planificación y un seguimiento inconsistentes, lo que resulta en plazos incumplidos, comunicación fragmentada y una ejecución desigual del evento, lo que repercute negativamente en la calidad del evento, la carga de trabajo del personal y la experiencia de la familia.
Causa principal: La preparación inconsistente se debe a la ausencia de procesos de comité estructurados y de un especialista en participación familiar.

Problema 2 (Priorizado): Los comentarios del campus indican que las comunicaciones con los padres en Branching Minds carecen de coherencia y claridad. Como resultado, el personal reporta dificultades para utilizar la documentación del año anterior para comprender las inquietudes de los padres, las intervenciones previas o los próximos pasos, lo que limita la eficacia del apoyo estudiantil.
Causa principal: El personal del campus carece de un proceso de capacitación y documentación riguroso para Branching Minds (BRM), que incluya directrices claras a nivel de campo, ejemplos y controles de responsabilidad.

Machine Translated by Google

Declaraciones de problemas prioritarios

Planteamiento del problema 1: VLW atiende a una población estudiantil con grandes necesidades, con altos índices de desventaja económica, estudiantes bilingües emergentes/de inglés como lengua extranjera, situación de riesgo, movilidad estudiantil y absentismo crónico, lo que limita el acceso constante a la instrucción y contribuye a las continuas brechas de rendimiento.

Causa raíz 1: Implementación y seguimiento inconsistentes de los grupos de estudiantes para garantizar una instrucción e intervenciones equitativas de Nivel 1.

Planteamiento del problema 1 Áreas: Demografía

Planteamiento del problema 2: A pesar de las estructuras e intervenciones didácticas establecidas, las inconsistencias en el rigor didáctico del Nivel 1, el apoyo lingüístico y el seguimiento del progreso dan como resultado un crecimiento académico desigual y limitan la aceleración para los grupos de estudiantes con mayores necesidades.

Causa raíz 2: Existe una falta de recursos complementarios para adaptar la intervención/el enriquecimiento a las necesidades individualizadas de los estudiantes.

Planteamiento del problema 2 Áreas: Demografía

Planteamiento del problema 3: A pesar del sólido crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no alcanza los niveles de rendimiento de "Cumple" y "Domina", lo que indica la necesidad de aumentar el rigor de la instrucción y la aceleración en todos los niveles educativos.

Causa raíz 3: El rigor instruccional y las estrategias de aceleración intencional no se implementan ni se supervisan de manera consistente en todas las aulas para llevar a los estudiantes más allá de los Enfoques a niveles de desempeño más altos.

Planteamiento del problema 3 áreas: Aprendizaje del estudiante

Declaración del problema 4: A pesar del crecimiento general del MAP, la competencia en el nivel de grado sigue siendo baja, particularmente en los grados primarios. Solo el 47% de los estudiantes cumplió con las normas del nivel de grado de matemáticas en MOY, con Grado 1 (33%) y Grado 2 (24%) muy por debajo de las expectativas, y Grado 2 mostrando una disminución en el RIT promedio. Los resultados de referencia de febrero indican además una preparación limitada para la resolución de problemas del nivel de grado, con solo el 33% cumpliendo y el 12% dominando Causa

raíz 4: La protección inconsistente del tiempo de instrucción de matemáticas de K-2 y el uso desigual de rutinas de sentido numérico y fluidez de alto impacto han resultado en una alfabetización numérica fundamental débil, contribuyendo al bajo logro de la norma del nivel de grado de K-2, una disminución del RIT de Grado 2 y un bajo rendimiento de referencia de Cumple/Domina.

Planteamiento del problema 4 áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 5: El nivel de competencia lectora es bajo, con solo el 37% de los estudiantes en las normas del nivel de grado MAP y el 30% cumple con el estándar / el 8% lo domina. El tercer grado muestra el mayor descenso, con las normas GL cayendo entre un 31% y un 25% y el RIT promedio cayendo entre 186 y 182.

Causa raíz 5: Implementación inconsistente del itinerario didáctico que conecta la decodificación/fluidez con la comprensión lectora propia de cada nivel, especialmente en los grados 2 y 3. Los alumnos tienen una exposición limitada a textos complejos y a tareas de comprensión basadas en evidencias, lo que se traduce en un bajo rendimiento en las exigencias de lectura propias de su nivel.

Planteamiento del problema 5 áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 6: El campus presenta una cobertura inconsistente y limitada para las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) programadas, ya que el horario maestro actual depende de un puesto vacante para el tiempo libre, y la hora de inicio designada para las CAP se superpone con las tareas matutinas obligatorias. Como resultado, los docentes no pueden ser liberados de manera consistente, lo que provoca retrasos, interrupciones o una reducción en el tiempo de las CAP.

Causa raíz 6: El problema de cobertura de PLC es que el cronograma maestro se diseñó sin personal dedicado y protegido para la liberación de PLC, confiando en cambio en un puesto que actualmente está

Machine Translated by Google

Vacante. Además, el horario de inicio de la PLC coincide con las responsabilidades de guardia matutina, lo que genera conflictos inevitables para el personal docente.

Planteamiento del problema 6 Áreas: Procesos y programas escolares

Declaración del problema 7: A pesar de contar con un marco de intervención coherente y un proceso MTSS implementado, el campus está experimentando retrasos significativos en la realización de las evaluaciones de educación especial. El equipo de evaluación suele necesitar varios meses para obtener el consentimiento de los padres, lo que resulta en plazos prolongados para los estudiantes que pueden necesitar servicios específicos.

Causa raíz 7: Los sistemas ineficientes de comunicación y seguimiento para obtener el consentimiento de los padres, combinados con una gran carga de trabajo en las evaluaciones y un personal de evaluación limitado, están contribuyendo a estas demoras.

Planteamiento del problema 7 áreas: Procesos y programas escolares

Declaración del problema 8: Los comentarios del campus indican que las comunicaciones con los padres registradas en Branching Minds carecen de coherencia y claridad. Como resultado, el personal reporta dificultades para utilizar la documentación del año anterior para comprender las inquietudes de los padres, las intervenciones previas o los próximos pasos, lo que limita la eficacia del apoyo estudiantil.

Causa raíz 8: El personal del campus carece de un proceso de capacitación y documentación obligatorio para Branching Minds (BRM), que incluya directrices claras a nivel de campo, ejemplos y controles de responsabilidad.

Planteamiento del problema 8 áreas: Percepciones

Machine Translated by Google

Documentación de datos para la evaluación integral de necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis exhaustivo de evaluación de necesidades:

Datos de planificación de mejoras

- Objetivos del distrito
- Objetivos del campus
- Objetivos de desempeño con evaluación sumativa (año anterior)
- Planes de mejora del campus/distrito (años actuales y anteriores)

Datos de rendición de cuentas

- Datos del Informe de Desempeño Académico de Texas (TAPR, por sus siglas en inglés)
- Dominio del rendimiento estudiantil
- Dominio del progreso del estudiante
- Cerrando las brechas en el ámbito
- Distinciones de Responsabilidad

Datos del estudiante: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida por el estado y el gobierno federal.
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones.
- STAAR publicó preguntas de examen
- Datos de medición del progreso de STAAR Emergent Bilingual (EB)
- Sistema de Evaluación de la Competencia en el Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS

Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes

- Datos sobre raza y etnia, incluyendo el número de estudiantes, el rendimiento académico, la disciplina, la asistencia y las tasas de progreso entre grupos.
- Datos de programas especiales, incluyendo el número de estudiantes, el rendimiento académico, la disciplina, la asistencia y las tasas de progreso para cada grupo de estudiantes.
- Datos de rendimiento y participación de personas económicamente desfavorecidas / no económicamente desfavorecidas
- Población con necesidades educativas especiales/sin necesidades educativas especiales, incluyendo datos sobre disciplina, progreso y participación.
- Población en riesgo/no en riesgo, incluyendo rendimiento, progreso, disciplina, asistencia y movilidad/estabilidad.

Datos del alumnado: Comportamiento y otros indicadores

- Datos de asistencia

Datos de los empleados

- Datos de comunidades de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés)
- Datos T-TESS

Datos de padres/comunidad

- Datos de colaboración entre padres y comunidad

Sistemas de apoyo y otros datos 159 Escuela Primaria

Machine Translated by Google

- Datos sobre presupuestos, prestaciones y gastos

Machine Translated by Google

Objetivos

Revisado/Aprobado: 10 de noviembre de 2026

Objetivo 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en Lengua y Literatura Inglesa (ELAR) en la evaluación anual estatal del desempeño, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de grado en las evaluaciones de seis semanas de ELAR del 11 % al 16 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de las personas económicamente desfavorecidas del 10% al 15% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de seis semanas

Estrategia 1: Desarrollar la capacidad docente en el área de instrucción de Nivel I, internalización alineada con los estándares, instrucción en grupos pequeños y adaptación de la instrucción para satisfacer las necesidades de todos los grupos de estudiantes a través de estrategias de instrucción basadas en la investigación en un bloque ininterrumpido de 90 minutos.

Resultado/Impacto previsto de la estrategia: Aumentar el porcentaje de alumnos de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de grado en las evaluaciones de seis semanas de ELAR, pasando del 11 % al 16 % para junio de 2027.

Incrementar el rendimiento de las personas económicamente desfavorecidas del 10% al 15% para junio de 2027.

Personal responsable de la supervisión: Administración y profesores

Título I:

2.51, 2.52, 2.53 -
Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas -
Palancas del ESF:

Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad, Palanca 5: Liderazgo y desarrollo de capacidades en la instrucción

Enunciados del problema: Datos demográficos 2 - Aprendizaje del estudiante 1

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Implementa los siguientes pasos prácticos a través de capacitación en tiempo real y recorridos guiados, mientras se calibra continuamente. prácticas y resultados alineados con las prioridades del liderazgo. Público objetivo: Profesores Proveedor/Presentador/Persona responsable: Equipo directivo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Capacitación presencial utilizando las herramientas de Strive para la documentación.			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Declaración del problema 2: A pesar de las estructuras e intervenciones de instrucción establecidas, las inconsistencias en el rigor de la instrucción de Nivel 1, los apoyos lingüísticos y el seguimiento del progreso dan como resultado en un crecimiento académico desigual y limitan la aceleración para grupos de estudiantes con mayores necesidades. Causa raíz: Hay falta de recursos suplementarios para adaptar la intervención/enriquecimiento para satisfacer necesidades individualizadas del estudiante.
Aprendizaje del estudiante
Planteamiento del problema 1: A pesar del fuerte crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no está alcanzando los niveles de rendimiento de Cumple y Maestría, lo que indica la necesidad de aumentar Rigor instruccional y aceleración en todos los niveles de grado. Causa raíz: Las estrategias de rigor instruccional y aceleración intencional no se implementan ni se supervisan de manera consistente en todos los niveles de grado. aulas para llevar a los estudiantes más allá de los enfoques hacia niveles de rendimiento más altos.

Machine Translated by Google

Objetivo 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en Lengua y Literatura Inglesa (ELAR) en la evaluación anual estatal del desempeño, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba de crecimiento de lectura en inglés EOY MAP, del 65 % al 70 % para junio de 2027.
Incrementar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba de crecimiento de lectura MAP de fin de año en español, del 72 % al 77 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 38% al 43% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: MAP

Estrategia 1: Establecer un ciclo sistemático de análisis de datos y respuesta didáctica que utilice datos de lectura de MAP Growth (inglés y español), evaluaciones formativas y desagregación de grupos de estudiantes para impulsar la instrucción de intervención y de Nivel 1 dirigida, asegurando un crecimiento acelerado para todos los estudiantes y cerrando las brechas de rendimiento para la educación especial, los afroamericanos y los hispanos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumentar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba de crecimiento de lectura en inglés EOY MAP, del 65 % al 70 % para junio de 2027.
Incrementar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba de crecimiento de lectura MAP de fin de año en español, del 72 % al 77 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 38% al 43% para junio de 2027.

Personal responsable del seguimiento: administradores y profesores

Título I:

2.51, 2.52 -
Prioridades de la

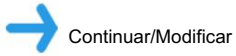
TEA: Construir una base de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo
rendimiento -

Palancas del ESF: Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad, Palanca 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Enunciados de problemas: Aprendizaje del estudiante 2, 3

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Diseña programas de enriquecimiento específicos para subgrupos de estudiantes que aceleran el crecimiento académico a través de tutorías estructuradas después de clases, Incorporar hojas de objetivos para supervisar el progreso y fundamentar los ajustes pedagógicos continuos. Público objetivo: Profesores Proveedor/Presentador/Persona responsable: Docentes, Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Tutoría - Título I (211) - 211-11-6116-501-159-30-159-101000 - $8,000, Complementos - Título I (211) - 211-XX-614X-501-159-30-159-101000 - $1,440			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 2: Declaraciones del problema:

Aprendizaje del estudiante
Declaración del problema 2: A pesar del crecimiento general del MAP, la competencia en el nivel de grado sigue siendo baja, particularmente en los grados primarios. Solo el 47% de los estudiantes cumplieron con las normas del nivel de grado de matemáticas en MOY, con Grado 1 (33%) y Grado 2 (24%) muy por debajo de las expectativas, y Grado 2 mostrando una disminución en el RIT promedio. Los resultados de referencia de febrero indican además limitaciones preparación para la resolución de problemas de nivel de grado, con solo el 33% cumpliendo y el 12% dominando Causa raíz: La protección inconsistente del tiempo de instrucción de matemáticas de K-2 y el uso desigual de rutinas de sentido numérico y fluidez de alto impacto han resultado en una alfabetización numérica fundamental débil, lo que contribuye al bajo logro de la norma de nivel de grado de K-2, una disminución del RIT de segundo grado y bajo Cumple/Supera los estándares de rendimiento. Declaración del problema 3: La competencia lectora es baja, con solo el 37% de los estudiantes en las normas del nivel de grado MAP y el 30% cumple / el 8% domina en el punto de referencia. El tercer grado muestra la mayor descenso, con las normas GL cayendo entre un 31% y un 25% y el RIT promedio cayendo entre 186 y 182. Causa raíz: Implementación inconsistente de la ruta de instrucción que conecta la decodificación/fluidez a la comprensión del nivel de grado, especialmente en los grados 2 y 3. Los estudiantes tienen una exposición limitada a textos complejos y tareas de comprensión basadas en evidencia, lo que resulta en un desempeño débil en exigencias de lectura correspondientes al nivel escolar.

Machine Translated by Google

Objetivo 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en Lengua y Literatura Inglesa (ELAR) en la evaluación anual estatal del desempeño, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 3: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR del 17 % al 25 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 24% al 35% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de referencia

Estrategia 1: Desarrollar la capacidad del profesorado para impartir instrucción en tiempo real basada en datos, utilizando un modelo de liberación gradual claramente definido (Yo lo hago, Nosotros lo hacemos, Tú lo haces), que permita la reenseñanza y la intervención inmediatas durante la instrucción diaria para reducir el número de TEKS que no alcanzan el nivel de dominio y aumentar el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen o superan las expectativas de referencia, con una aceleración específica para los grupos de alumnos marginados.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Aumentar el porcentaje de alumnos de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR, del 17 % al 25 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 24% al 35% para junio de 2027.

Personal responsable de la supervisión: Profesores, personal administrativo y de apoyo.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53 -
Prioridades de la TEA:

Construir una base de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento -
Palancas del ESF:

Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad, Palanca 5: Liderazgo y desarrollo de capacidades en la instrucción

Enunciados del problema: Datos demográficos 2 - Aprendizaje del estudiante 1 - Procesos y programas escolares 2

Detalles del Paso de Acción 1:	Revisiones formativas		
	Formativo		
Desarrolla la capacidad de los docentes para impartir instrucción en tiempo real basada en datos a través de estructuras de comunidades de aprendizaje profesional (PLC) que enfatizan la internalización de las lecciones, el ensayo y las reuniones de datos continuas, al tiempo que se realiza un seguimiento sistemático del progreso de los estudiantes para impulsar una aceleración específica para los grupos de estudiantes marginados. Público objetivo: Docentes Proveedor/ Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s)/Plazo: Continuo Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de impartición: Presencial Fuentes de financiación: Suministros - Título I (211) - 211-13-6399-501-159-30-159-101000 - $3,000	Nov	Ene	Mar

Machine Translated by Google

Detalles del paso 2 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 2: Desarrollar la capacidad docente en la instrucción matemática de Nivel I a través de PLC que prioricen la internalización y el ensayo de las lecciones, respaldado por entrenamiento en tiempo real y calibración continua con el liderazgo escolar, al tiempo que se garantiza una instrucción personalizada y basada en la investigación. Las estrategias se implementan eficazmente dentro de un bloque de instrucción de 90 minutos. Público objetivo: Profesor Proveedor/Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Presencial			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 3: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Declaración del problema 2: A pesar de las estructuras e intervenciones de instrucción establecidas, las inconsistencias en el rigor de la instrucción de Nivel 1, los apoyos lingüísticos y el seguimiento del progreso dan como resultado en un crecimiento académico desigual y limitan la aceleración para grupos de estudiantes con mayores necesidades. Causa raíz: Hay falta de recursos suplementarios para adaptar la intervención/enriquecimiento para satisfacer necesidades individualizadas del estudiante.
Aprendizaje del estudiante
Planteamiento del problema 1: A pesar del fuerte crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no está alcanzando los niveles de rendimiento de Cumple y Maestría, lo que indica la necesidad de aumentar Rigor instruccional y aceleración en todos los niveles de grado. Causa raíz: Las estrategias de rigor instruccional y aceleración intencional no se implementan ni se supervisan de manera consistente en todos los niveles de grado. aulas para llevar a los estudiantes más allá de los enfoques hacia niveles de rendimiento más altos.
Procesos y programas escolares
Declaración del problema 2: A pesar de contar con un marco de intervención consistente y un proceso MTSS implementado, el campus está experimentando retrasos significativos en la finalización de las actividades especiales. Evaluaciones educativas. El equipo de evaluación suele necesitar varios meses para obtener el consentimiento de los padres, lo que resulta en plazos prolongados para los estudiantes que pueden necesitar servicios específicos. Causa raíz: Los sistemas ineficientes de comunicación y seguimiento para obtener el consentimiento de los padres, combinados con una alta carga de casos de evaluación y un personal de evaluación limitado, son contribuyendo a estos retrasos.

Machine Translated by Google

Objetivo 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en matemáticas en la medición anual del desempeño estatal, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de matemáticas de seis semanas, del 45 % al 50 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 43% al 48% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de seis semanas

Estrategia 1: Desarrollar la capacidad docente en el área de instrucción de Nivel I en matemáticas, internalización alineada con los estándares, instrucción en grupos pequeños y adaptación de la instrucción para satisfacer las necesidades de todos los grupos de estudiantes a través de estrategias de instrucción basadas en la investigación en un bloque ininterrumpido de 90 minutos.

Resultado/Impacto previsto de la estrategia: Aumentar el porcentaje de alumnos de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de matemáticas de seis semanas, del 45 % al 50 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 43% al 48% para junio de 2027.

Personal responsable de la supervisión: Docentes, personal administrativo y personal de apoyo.

Título I:
2.51, 2.52 -
Prioridades de la TEA:
Construir una base de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento -
Palancas del ESF:
Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad, Palanca 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Diseñar programas de enriquecimiento específicos para subgrupos de estudiantes que aceleren el crecimiento académico mediante tutorías estructuradas después de la escuela, incorporando hojas de objetivos para monitorear el progreso y fundamentar los ajustes pedagógicos continuos. Público objetivo: Profesores Proveedor/Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Suministros - Título I (211) - 211-11-6399-501-159-30-159-101000 - $5,000			

Machine Translated by Google

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Aprendizaje del estudiante
Planteamiento del problema 1: A pesar del fuerte crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no está alcanzando los niveles de rendimiento de Cumple y Maestría, lo que indica la necesidad de aumentar Rigor instruccional y aceleración en todos los niveles de grado. Causa raíz: Las estrategias de rigor instruccional y aceleración intencional no se implementan ni se supervisan de manera consistente en todos los niveles de grado. aulas para llevar a los estudiantes más allá de los enfoques hacia niveles de rendimiento más altos.

Machine Translated by Google

Objetivo 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en matemáticas en la medición anual del desempeño estatal, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba EOY MAP Growth Math en inglés del 51 % al 56 % para junio de 2027.
Incrementar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba EOY MAP Growth Math en español, del 78 % al 83 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes económicamente desfavorecidos del 74% al 80% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: MAP

Estrategia 1: Establecer un ciclo sistemático de análisis de datos y respuesta instruccional que utilice MAP Growth Math, evaluaciones formativas y la desagregación de grupos de estudiantes para impulsar la instrucción de Nivel 1 y la intervención dirigidas, asegurando un crecimiento acelerado para todos los estudiantes y cerrando las brechas de rendimiento para la educación especial, los afroamericanos y los hispanos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumentar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba EOY MAP Growth Math en inglés, del 72 % al 80 % para junio de 2027.
Incrementar el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes a tercer grado que cumplen o superan las normas de su nivel de grado en la prueba EOY MAP Growth Math en español, del 81 % al 85 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos del 74% al 80% para junio de 2027.

Personal responsable de la supervisión: Profesores y personal administrativo.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53 -
Prioridades de la

TEA: Construir una base de lectura y
matemáticas -

Palancas ESF: Palanca 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido, Palanca 4: Experiencia académica: Materiales didácticos de alta calidad, Palanca 5: Liderazgo instruccional y desarrollo de capacidades

Enunciados de problemas: Aprendizaje del estudiante 2

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Paso de acción 1: Implementa reuniones de datos individualizadas quincenales para impulsar un ciclo sistemático de análisis de datos y respuesta instructiva, Utilización de datos de MAP y evaluación formativa desglosados por grupos de estudiantes para fortalecer la instrucción de Nivel I. Facilita el programa MTSS de seis semanas. reuniones para revisar los niveles de atención de los estudiantes, garantizando decisiones basadas en datos que alineen los apoyos específicos con las necesidades identificadas de los estudiantes. Público objetivo: Profesores Proveedor/Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Subvenciones - Título I (211) - 211-11-6112-501-159-30-159-101000 - $12,000, Beneficios adicionales - Título I (211) - 211-XX-614X-501-159-30-159-101000 - $2,160			

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Objetivo de desempeño 2: Declaraciones del problema:

Aprendizaje del estudiante
Declaración del problema 2: A pesar del crecimiento general del MAP, la competencia en el nivel de grado sigue siendo baja, particularmente en los grados primarios. Solo el 47% de los estudiantes cumplieron con las normas del nivel de grado de matemáticas en MOY, con Grado 1 (33%) y Grado 2 (24%) muy por debajo de las expectativas, y Grado 2 mostrando una disminución en el RIT promedio. Los resultados de referencia de febrero indican además limitaciones preparación para la resolución de problemas de nivel de grado, con solo el 33% cumpliendo y el 12% dominando Causa raíz: La protección inconsistente del tiempo de instrucción de matemáticas de K-2 y el uso desigual de rutinas de sentido numérico y fluidez de alto impacto han resultado en una alfabetización numérica fundamental débil, lo que contribuye al bajo logro de la norma de nivel de grado de K-2, una disminución del RIT de segundo grado y bajo Cumple/Supera los estándares de rendimiento.

Machine Translated by Google

Objetivo 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcanzan el estándar de "Cumple con el nivel de grado" en matemáticas en la medición anual del desempeño estatal, del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 3: Aumentar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de matemáticas, del 7 % al 15 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento del grupo de estudiantes hispanos, que es el más marginado por la instrucción en nuestro campus, del 7% al 15% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de referencia

Estrategia 1: Desarrollar la capacidad del profesorado para impartir instrucción en tiempo real basada en datos, utilizando un modelo de liberación gradual claramente definido (Yo lo hago, Nosotros lo hacemos, Tú lo haces), que permita la reenseñanza y la intervención inmediatas durante la instrucción diaria para reducir el número de TEKS que no alcanzan el nivel de dominio y aumentar el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen o superan las expectativas de referencia, con una aceleración específica para los grupos de alumnos marginados.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar el porcentaje de estudiantes de tercer grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de matemáticas, del 7 % al 15 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento del grupo de estudiantes hispanos, que es el más marginado por la instrucción en nuestro campus, del 7% al 15% para junio de 2027.

Personal responsable de la supervisión: Profesores y personal administrativo.

Título I:

2.51, 2.52 -
Prioridades de la TEA:

Construir una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento -
Palancas del ESF:

Palanca 2: Retención de talento y dotación de personal estratégica, Palanca 4: Experiencia académica: materiales didácticos de alta calidad, Palanca 5: Liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades

Enunciados del problema: Datos demográficos 1 - Aprendizaje del estudiante 1

Detalles del Paso de Acción 1:	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
Desarrolla la capacidad de los docentes para impartir instrucción en tiempo real basada en datos a través de estructuras de comunidades de aprendizaje profesional (PLC) que enfatizan la internalización de las lecciones, el ensayo y las reuniones de datos continuas, al tiempo que se realiza un seguimiento sistemático del progreso de los estudiantes para impulsar una aceleración específica para los grupos de estudiantes marginados. Público objetivo: Docentes Proveedor/ Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s)/Plazo: Continuo Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de impartición: Presencial			

Machine Translated by Google

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 3: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Planteamiento del problema 1: VLW atiende a una población estudiantil con grandes necesidades, con altas tasas de desventaja económica, bilingüe emergente/EL, situación de riesgo, movilidad estudiantil y discapacidad crónica. El absentismo, que limita el acceso constante a la instrucción y contribuye a las brechas de rendimiento persistentes. Causa raíz: Implementación y seguimiento inconsistentes del programa de estudios. grupos para garantizar una instrucción e intervenciones equitativas de Nivel 1.
Aprendizaje del estudiante
Planteamiento del problema 1: A pesar del fuerte crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no está alcanzando los niveles de rendimiento de Cumple y Maestría, lo que indica la necesidad de aumentar Rigor instruccional y aceleración en todos los niveles de grado. Causa raíz: Las estrategias de rigor instruccional y aceleración intencional no se implementan ni se supervisan de manera consistente en todos los niveles de grado. aulas para llevar a los estudiantes más allá de los enfoques hacia niveles de rendimiento más altos.

Machine Translated by Google

Objetivo 3: Reducir el número de escuelas con calificación F de x% a y%.

Objetivo de desempeño 1: Aumentar el porcentaje de estudiantes de 3.º a 5.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR en inglés, del 31 % al 40 % para junio de 2027.
Incrementar el porcentaje de estudiantes de 3.º a 5.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR en español, del 40 % al 45 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento del grupo de estudiantes hispanos más marginado por la enseñanza en nuestro campus (género, raza, programa, etc.) del 32% al 40% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de referencia

Estrategia 1: Desarrollar e implementar un sistema estructurado de gestión de datos estudiantiles en el que los alumnos registren su propio desempeño lector, establezcan metas medibles y supervisen su progreso hacia el dominio de la materia. Este sistema aumentará la participación, la responsabilidad y el rendimiento estudiantil en lectura, lo que se traducirá en un mayor porcentaje de alumnos que cumplan o superen las expectativas y en mejores resultados para los estudiantes afroamericanos y otros grupos marginados.

Resultado/impacto previsto de la estrategia: Aumentar el porcentaje de alumnos de tercero a quinto grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR en inglés, del 31 % al 40 % para junio de 2027.
Incrementar el porcentaje de estudiantes de 3.º a 5.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de ELAR en español, del 40 % al 45 % para junio de 2027.
Incrementar el rendimiento del grupo de estudiantes hispanos más marginado por la enseñanza en nuestro campus (género, raza, programa, etc.) del 32% al 40% para junio de 2027.

Personal responsable del seguimiento: profesores, alumnos, personal administrativo.

Título I:

2.51, 2.52 -
Prioridades de la TEA:

Construir una base sólida en lectura y matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento.
- Palancas del FSE:

Palanca 1: Planificación y gestión del desempeño mediante un liderazgo sólido, Palanca 3: Sistemas integrados de apoyo al estudiante

Enunciados del problema: Datos demográficos 1 - Aprendizaje del estudiante 1 - Procesos y programas escolares 1

Machine Translated by Google

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
Paso de acción 1: Implementar un sistema de propiedad de datos estudiantiles que permita a los estudiantes realizar un seguimiento de su progreso mediante hojas de datos y monitorear su crecimiento. para lograr el dominio de los conocimientos y establecer metas académicas significativas, fomentando la responsabilidad y la apropiación del aprendizaje.	Nov	Ene	Mar
Público objetivo: Profesores Proveedor/Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Presencial Fuentes de financiación: Suministros - Título I (211) - 211-11-6399-501-159-30-159-101000 - $12,000			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Planteamiento del problema 1: VLW atiende a una población estudiantil con grandes necesidades, con altas tasas de desventaja económica, bilingüe emergente/EL, situación de riesgo, movilidad estudiantil y discapacidad crónica. El absentismo escolar limita el acceso constante a la instrucción y contribuye a las continuas brechas de rendimiento. Causa raíz: Implementación y seguimiento inconsistentes del programa de estudios. grupos para garantizar una instrucción e intervenciones equitativas de Nivel 1.
Aprendizaje del estudiante
Planteamiento del problema 1: A pesar del fuerte crecimiento general, un porcentaje significativo de estudiantes no está alcanzando los niveles de rendimiento de Cumple y Maestría, lo que indica la necesidad de aumentar Rigor instruccional y aceleración en todos los niveles de grado. Causa raíz: Las estrategias de rigor instruccional y aceleración intencional no se implementan ni se supervisan de manera consistente en todos los niveles de grado. aulas para llevar a los estudiantes más allá de los enfoques hacia niveles de rendimiento más altos.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: El campus está experimentando una cobertura inconsistente y limitada para los PLC programados porque el cronograma maestro actual depende de un puesto vacante para su liberación. El horario y la hora de inicio designada para la PLC se superponen con las tareas matutinas obligatorias. Como resultado, los maestros no pueden ser liberados de manera consistente, lo que causa retrasos, interrupciones o una reducción de la PLC. minutos. Causa raíz: El problema de cobertura de PLC es que el cronograma maestro se diseñó sin personal dedicado y protegido para la liberación de PLC, confiando en cambio en un puesto que es Actualmente vacante. Además, el horario de inicio de la PLC coincide con las responsabilidades de guardia matutina, lo que genera conflictos inevitables para el personal docente.

Machine Translated by Google

Objetivo 3: Reducir el número de escuelas con calificación F de x% a y%.

Objetivo de desempeño 2: Aumentar el porcentaje de estudiantes de 3.º a 5.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de matemáticas en inglés, del 24 % al 35 % para junio de 2027.

Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos más marginados por la enseñanza en nuestro campus del 24% al 35% para junio de 2027.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de referencia

Estrategia 1: Crear y mantener una sala de datos centralizada e implementar reuniones de análisis de datos estructuradas y consistentes con los docentes para analizar el rendimiento estudiantil, identificar deficiencias en la enseñanza e impulsar ajustes pedagógicos inmediatos. Este sistema garantizará que los docentes estén informados y respondan a los datos, lo que se traducirá en un mayor rendimiento estudiantil y mejores resultados para los grupos de estudiantes marginados.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar el porcentaje de estudiantes de 3.º a 5.º grado que obtienen una puntuación igual o superior al nivel de su grado en las evaluaciones de referencia de matemáticas en inglés, del 24 % al 35 % para junio de 2027.

Incrementar el rendimiento de los estudiantes hispanos más marginados por la enseñanza en nuestro campus del 24% al 35% para junio de 2027.

Personal responsable de la supervisión: Profesores, personal administrativo.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de la

TEA: Reclutar, apoyar y retener a maestros y directores, Construir una base de lectura y matemáticas, Conectar la escuela secundaria con la carrera y la universidad - Palancas ESF:

Palanca 1: Planificación y gestión del desempeño mediante un liderazgo sólido, Palanca 3: Sistemas integrados de apoyo al estudiante

Enunciados de problemas: Procesos y programas escolares 1, 2

Detalles del paso de acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
	Nov	Ene	Mar
1 Paso de acción 1: Establece un muro de datos integral y carpetas de datos para maestros que organizan los datos individuales de los estudiantes, del nivel de grado y de todo el campus, lo que permite el análisis en tiempo real e impulsa ajustes de instrucción inmediatos y específicos para mejorar los resultados de los estudiantes. Público objetivo: Profesor Proveedor/Presentador/Persona responsable: Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Continuo Fuentes de financiación: Suministros - Título I (211) - 211-11-6399-501-159-30-159-101000 - $11,000			

Machine Translated by Google

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 2: Declaraciones del problema:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: El campus está experimentando una cobertura inconsistente y limitada para los PLC programados porque el cronograma maestro actual depende de un puesto vacante para su liberación. El horario y la hora de inicio designada para la PLC se superponen con las tareas matutinas obligatorias. Como resultado, los maestros no pueden ser liberados de manera consistente, lo que causa retrasos, interrupciones o una reducción de la PLC. minutos. Causa raíz: El problema de cobertura de PLC es que el cronograma maestro se diseñó sin personal dedicado y protegido para la liberación de PLC, confiando en cambio en un puesto que es Actualmente vacante. Además, el horario de inicio de la PLC coincide con las responsabilidades de guardia matutina, lo que genera conflictos inevitables para el personal docente. Declaración del problema 2: A pesar de contar con un marco de intervención consistente y un proceso MTSS implementado, el campus está experimentando retrasos significativos en la finalización de las actividades especiales. Evaluaciones educativas. El equipo de evaluación suele necesitar varios meses para obtener el consentimiento de los padres, lo que resulta en plazos prolongados para los estudiantes que pueden necesitar servicios específicos. Causa raíz: Los sistemas ineficientes de comunicación y seguimiento para obtener el consentimiento de los padres, combinados con una alta carga de casos de evaluación y un personal de evaluación limitado, son contribuyendo a estos retrasos.

Machine Translated by Google

Objetivo 4: Reducir el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10% del año escolar) del X% al Y%.

Objetivo de desempeño 1: Disminuir el número y el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10%) del 11,5% al 8,5% para junio de 2027.

Reducir el número y el porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales del 5% al 3% para junio de 2027.

Estrategia 1: Establecer un sistema integral de asistencia que incluya monitoreo de datos en tiempo real, intervenciones específicas, participación familiar y responsabilidad estudiantil para reducir el absentismo crónico y aumentar la asistencia diaria. Este sistema garantizará la identificación temprana de estudiantes en riesgo y proporcionará apoyo equitativo y eficaz para mejorar los resultados de todos los estudiantes, en particular de los afroamericanos y otros grupos estudiantiles marginados.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: 1. Disminuir el número y el porcentaje de estudiantes con ausencias crónicas (ausencias superiores al 10%) del 11,5% al 8,5% para junio de 2027.

2. Reducir el número y el porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales del 5% al 3% para junio de 2027.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores, auxiliar de datos, responsable del equipo de apoyo escolar (SART).

Título I:
2.53
- Prioridades de la
TEA: Construir una base sólida en lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento -

Palancas del ESF: Palanca 1: Planificación y gestión del desempeño a través de un liderazgo sólido, Palanca 2: Retención de talento y dotación de personal estratégica, Palanca 3: Sistemas integrados de apoyo al estudiante

Enunciados del problema: Datos demográficos 1 - Percepciones 2

Detalles del paso 1 de la acción	Revisiones formativas		
	Formativo		
Paso de acción 1: Desarrollar e implementar un sistema integral de monitoreo de asistencia que rastree las tendencias, identifique a los estudiantes en riesgo e impulse intervenciones específicas, al tiempo que fortalece la participación familiar y promueve la responsabilidad estudiantil para mejorar los resultados generales de asistencia.	Nov	Ene	Mar
Público objetivo: Estudiantes Proveedor/Presentador/Persona responsable: Docentes/Liderazgo Fecha(s) / Plazo: En curso Departamentos colaboradores: Liderazgo Método de entrega: Presencial Fuentes de financiamiento: Incentivos - Título I (211) - 211-11-6399-501-159-30-159-101000 - $4,522, Eventos de participación familiar - Título I (211) - 211-11-6399-501-159-30-159-101000 - $4,000, Participación de los padres - Participación familiar (211) - 211-61-6399-503-159-30-159-101000 - $1,637, Servicio adicional - Personal y asistentes de oficina - Título I (211) - 211-61-6121-503-159-30-159-101000 - $2,000, Fringe - Título I (211) - 211-XX-614X-501-159-30-159-101000 - $360			

Machine Translated by Google

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo de desempeño 1: Declaraciones del problema:

Datos demográficos
Planteamiento del problema 1: VLW atiende a una población estudiantil con grandes necesidades, con altas tasas de desventaja económica, bilingüe emergente/EL, situación de riesgo, movilidad estudiantil y discapacidad crónica. El absentismo, que limita el acceso constante a la instrucción y contribuye a las brechas de rendimiento persistentes. Causa raíz: Implementación y seguimiento inconsistentes del programa de estudios. grupos para garantizar una instrucción e intervenciones equitativas de Nivel 1.
Percepciones
Declaración del problema 2: Los comentarios del campus indican que las entradas de comunicación con los padres en Branching Minds carecen de coherencia y claridad. Como resultado, los miembros del personal informan dificultades. Utilizar la documentación del año anterior para comprender las preocupaciones de los padres, las intervenciones previas o los próximos pasos, limita el apoyo efectivo al estudiante. Causa raíz: El personal del campus carece de capacitación. y se implementó un proceso de documentación riguroso para Branching Minds (BRM), que incluye directrices claras a nivel de campo, ejemplos y controles de rendición de cuentas.

Machine Translated by Google

Resumen de la financiación del campus

Título I (211)							
Meta	Actuación Objetivo	Estrategia	Acción Paso	Recursos necesarios	Descripción	Código de cuenta	Cantidad
1	2	1	1	Franja	Franja	211-XX-614X-501-159-30-159-101000 $1,440.00	
1	2	1	1	Tutoría	Instrucciones | Servicio adicional - Profesional (11-6116)	211-11-6116-501-159-30-159-101000 $8,000.00	
1	3	1	1	Suministros	Desarrollo del personal | Suministros generales y Tecnología (13-6399)	211-13-6399-501-159-30-159-101000 $3,000.00	
2	1	1	1	Suministros	Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-501-159-30-159-101000 $5,000.00	
2	2	1	1	Franja	Franja	211-XX-614X-501-159-30-159-101000 $2,160.00	
2	2	1	1 Subs		Instrucciones | Subtítulos - Profesional (11-6112)	211-11-6112-501-159-30-159-101000 $12,000.00	
3	1	1	1	Suministros	Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-501-159-30-159-101000 $12,000.00	
3	2	1	1	Suministros	Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-501-159-30-159-101000 $11,000.00	
4	1	1	1	Franja	Franja	211-XX-614X-501-159-30-159-101000 $360.00	
4	1	1	1. Eventos de participación familiar		Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-501-159-30-159-101000 $4,000.00	
4	1	1	1	Incentivos	Instrucciones | General Suministros y tecnología (11-6399)	211-11-6399-501-159-30-159-101000 $4,522.00	
4	1	1	1	Tareas adicionales: personal de oficina y asistentes	Participación familiar | Extra Servicio/Otras horas - Apoyo (61-6121)	211-61-6121-503-159-30-159-101000 $2,000.00	
						Subtotal $65,482.00	
						Importe de la fuente de fondos presupuestados: $65,482.00	
						+/- Diferencia	$0.00

Machine Translated by Google

Participación familiar (211)							
Meta	Actuación Objetivo	Estrategia	Acción Paso	Recursos necesarios	Descripción	Código de cuenta	Cantidad
4	1	1	1	Participación de los padres	Participación familiar | Suministros generales y Tecnología (61-6399)	211-61-6399-503-159-30-159-101000 $1,637.00	
						Subtotal $1.637,00	
						Importe de la fuente de fondos presupuestados: $1.637,00	
						+/- Diferencia	$0.00
						Presupuesto total general: $67,119.00	
						Gasto total: $67,119.00	
						+/- Diferencia	$0.00