Preguntas de la Junta Escolar sobre el cierre de escuelas al 28 de octubre de 2026

Contenido

Criterios de selección del sitio de cierre, proceso y justificación 1
Presupuesto financiamiento y ahorros 5
Instalaciones y futuro de los planteles cerrados 7
Zonas escolares y transporte 8
Escuelas de Receptoras: Capacidad y tamaño de las clases 10
Impacto en los estudiantes, programas, servicios y resultados 14
Personal y relaciones laborales 20
Planificación de la transición y participación comunitaria 20
Proceso de la Junta Escolar y seguimiento 24
Otros asuntos 25

Criterios de selección del sitio de cierre, proceso y justificación

1. ¿Por qué seis escuelas van a cerrar? ¿Qué análisis determina esa cantidad?

El proceso comenzó por establecer una tasa de utilización de referencia para las 42 escuelas primarias, que era ligeramente superior al 60% según los datos de 2025–2026. A partir de esa referencia, el distrito fijó una meta de utilización de aproximadamente el 80% para esta ronda de cierres.

Para alcanzar el 80%, habría sido necesario cerrar aproximadamente entre 8 y 9 escuelas. Esto llevó al anuncio público de “hasta 8” escuelas. La lista inicial identificó 12 escuelas para considerar su posible cierre: Brush College, Candalaria, Cummings, Englewood, Liberty, Richmond, Grant, Highland, McKinley, Myers, Salem Heights y Washington.

Posteriormente, el análisis de las zonas escolares y las escuelas vecinas redujo la recomendación a las seis escuelas actuales, con lo que se logra una utilización de poco más del 71% en todo el distrito. En el futuro será necesario considerar otros cierres de escuelas primarias, respaldados por inversiones de capital para mantener una proximidad equitativa.

2. Al aplicar los mismos criterios de selección a las 42 escuelas primarias, ¿por qué se eligieron estas seis?

El estado de las instalaciones fue un factor importante para reducir el análisis a 12 escuelas y luego a seis. Se considera que Candalaria, Englewood, Liberty y Richmond han superado el punto en que su reparación resulta económicamente viable y han sobrepasado su vida útil como edificios escolares. Highland y McKinley presentan condiciones similares, pero no se recomienda su cierre en este momento debido a consideraciones de proximidad equitativa.

También se consideró la disminución de la matrícula en las áreas de las escuelas que comparten una misma secuencia de paso de primaria a secundaria y preparatoria. El análisis identificó la necesidad de reducir la capacidad en las zonas correspondientes a West Salem y McNary. Dentro de esas áreas, Brush College y Cummings presentaban características y condiciones educativas menos favorables en comparación con otras escuelas de sus respectivas zonas, lo que llevó a incluirlas entre las seis escuelas recomendadas para su cierre.

3. Para cada cierre, ¿cuál es la alternativa más sólida y por qué se descartó?

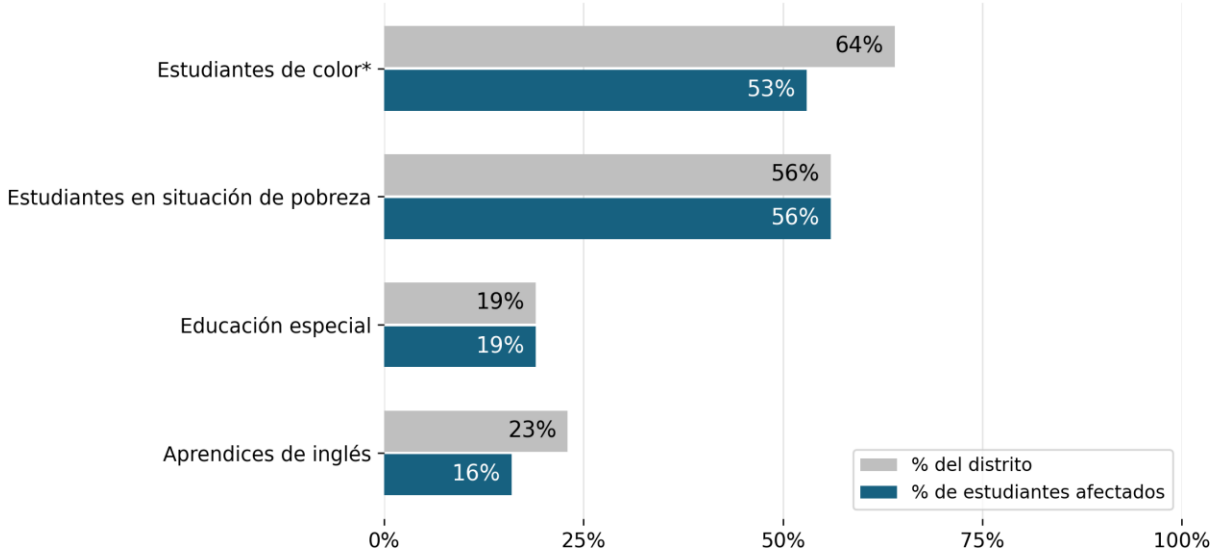
Cada una de las 12 escuelas que avanzaron más allá del análisis inicial de viabilidad del plantel se consideró como posible escuela para su cierre, incluso como alternativa a las seis recomendadas. El análisis no vinculó cada escuela recomendada con una única alternativa; las escuelas se evaluaron dentro de sus zonas de continuidad escolar según el estado de las instalaciones, la matrícula, la capacidad de las escuelas vecinas y la proximidad geográfica.

La disminución de la matrícula y el exceso de capacidad afectan en distinta medida a las zonas de continuidad escolar, y la necesidad es menos pronunciada en el área de McKay. A medida que avanzó el análisis, se dejaron de considerar algunas escuelas cuando el estado de sus instalaciones, su ubicación o su función para mantener una proximidad razonable las hacían mejores candidatas para permanecer abiertas. Por ejemplo, Highland y McKinley se excluyeron por razones de proximidad, a pesar de las importantes deficiencias de sus instalaciones.

Las seis escuelas recomendadas surgieron de este análisis comparativo, y no de una lista predeterminada de **alternativas equivalentes**.

4. ¿Quién asume el impacto? ¿Podría otra combinación de cierres reducir el impacto desproporcionado?

Conforme a las políticas de la Junta Escolar, la propuesta actual de cierre no deja de considerar “los impactos adversos desproporcionados en ninguna población estudiantil, especialmente el impacto en las poblaciones estudiantiles y los vecindarios históricamente marginados y con menos recursos”.



Durante todo el proceso de selección se consideraron los impactos en grupos estudiantiles clave para evitar efectos desproporcionados en los estudiantes tanto de las escuelas que cerrarían como de las receptoras. Las escuelas recomendadas para su cierre presentan una representación de estos grupos estudiantiles equivalente o inferior al promedio del distrito.

La equidad se seguirá considerando durante el proceso de revisión de zonas escolares. Si el Grupo de Trabajo de Revisión de Zonas Escolares considera otras escuelas receptoras o configuraciones de zonas, se evaluará el impacto en estos grupos estudiantiles.

5. Según se informa, Liberty y Cummings solo cumplían tres indicadores de viabilidad. ¿Cómo se identificaron y qué llevó a incluirlas por encima de otras escuelas de su área?

Las escuelas que cumplían dos o más indicadores de viabilidad del plantel pasaron a una etapa de consideración más detallada. Treinta y cuatro escuelas primarias alcanzaron ese umbral inicial; una revisión adicional de toda la información de viabilidad, la matrícula y las condiciones dentro de cada zona de continuidad escolar redujo el grupo a 12 planteles para su consideración posterior. Los indicadores se utilizaron como filtro inicial, y no como un sistema de puntuación o clasificación. Una vez que una escuela avanzaba, se consideraba toda la información de viabilidad del plantel, junto con la matrícula y las condiciones dentro de su zona de continuidad escolar.

En la zona de continuidad escolar de McNary, Cummings se seleccionó por el estado de sus instalaciones en comparación con otras escuelas de esa zona, incluida la antigüedad del edificio y la inversión necesaria para modernizarlo.

De manera similar, Liberty resultó menos favorable al compararla con otras escuelas en la zona de continuidad escolar de Sprague. Aunque Liberty obtuvo una buena puntuación en adecuación educativa, aun así, ocupó el último lugar dentro de esa zona. También presenta problemas importantes de accesibilidad, particularmente en la cafetería y la biblioteca, que requerirían reconstruir (o posiblemente demoler) esa sección del edificio para resolverlos por completo.

6. ¿Existe un proceso establecido para considerar otras escuelas o enfoques alternativos antes de una decisión final?

Agregar una escuela diferente o adicional a la recomendación requeriría más análisis y pospondría su consideración más allá de este año. Las zonas escolares propuestas o las escuelas receptoras aún pueden evaluarse mediante el proceso de revisión de zonas sin cambiar las escuelas recomendadas para su cierre.

7. ¿Por qué cambiaron los datos de utilización entre el LRFP y los datos que el distrito publicó sobre los cierres?

El cambio de las cifras de capacidad del LRFP de abril de 2026 a las cifras actuales es resultado de una revisión realizada durante el verano de 2026 para contar los espacios de instrucción con mayor precisión. Ahora se cuentan algunos salones que no se incluyeron en las cifras de capacidad del LRFP. Esta reevaluación se realizó para asegurar la precisión de nuestra metodología al establecer la capacidad de planificación de todas las escuelas.

La revisión también identificó espacios que se habían contado de manera inconsistente o que antes se reservaban para fines específicos, pero que ahora están disponibles para la instrucción. La metodología revisada aplica el mismo enfoque a todas las escuelas primarias, con ajustes semejantes para las clases de prekínder y educación especial.

8. ¿Qué alternativas se evaluaron, incluidos los ajustes de zonas escolares, la consolidación de programas, los servicios compartidos, las eficiencias operativas y las inversiones específicas en instalaciones, y cómo se comparan sus consecuencias financieras y educativas con las del cierre?

Ajustes de zonas escolares, modificación de grados y consolidaciones de programas

El problema principal que impulsa esta recomendación de cierre de escuelas es la disminución de la matrícula en todo el distrito. Las alternativas que simplemente redistribuyen a los estudiantes entre las escuelas existentes no resuelven el exceso de infraestructura ni el nivel de personal insostenible. Por ejemplo, convertir una primaria pequeña en una escuela de K-8 podría hacer sostenible a la primaria, pero trasladar a los estudiantes de 6.º, 7.º y 8.º grado provocaría una crisis de matrícula en la escuela secundaria afectada.

Eficiencias operativas y servicios compartidos

No tenemos conocimiento de eficiencias operativas que resuelvan la disminución de la matrícula.

Compartir un edificio escolar con otra organización o servicio puede permitir el uso de espacios subutilizados. Sin embargo, no resuelve nuestro problema principal: un nivel de personal escolar insostenible. Los salones vacíos podrían aprovecharse mejor, pero Salem-Keizer seguiría sin poder asignar personal a las escuelas de manera eficaz.

Personal voluntario

No es legal ni práctico depender de voluntarios para desempeñar a tiempo completo las funciones de maestros, consejeros, asistentes de instrucción o especialistas en conducta y lectura. Aunque valoramos a cada persona que presta servicio voluntario en nuestras escuelas, no pueden sustituir al personal de tiempo completo capacitado y con licencia.

Mejoras específicas en las instalaciones

Las mejoras específicas en las instalaciones podrían resolver algunas deficiencias de los seis planteles recomendados, pero no cambian el problema principal de la disminución de la matrícula y de las escuelas primarias cuyo tamaño reducido es insostenible.

El cierre de las seis escuelas recomendadas puede realizarse sin grandes inversiones de capital. Seguirán siendo necesarios futuros cierres y consolidaciones, pero requerirán el respaldo de bonos para crear espacios de reemplazo, como una nueva escuela primaria que consolide dos escuelas ubicadas en edificios deficientes.

Presupuesto financiamiento y ahorro

9. ¿Cuáles son los ahorros netos reales después de los gastos de transporte, transición, escuelas receptoras y otros gastos relacionados?

Las Escuelas Públicas de Salem-Keizer calculan ahorros netos de menos de $1 millón por plantel, basados en el número de personal y ahorros en instalaciones. Los ahorros se verán contrarrestados por rutas de transporte adicionales, gastos de transición que se hará una única vez y personal temporal en algunas escuelas receptoras. No será posible contar con estimaciones finales de los ahorros financieros netos hasta la primavera, cuando el distrito tenga una perspectiva más completa de la matrícula de 2027-2028 de cada escuela.

La justificación financiera del cierre de escuelas como respuesta a la disminución de la matrícula no son los ahorros inmediatos, que son secundarios. Los tres objetivos de mayor importancia: (1) la sostenibilidad de los niveles de personal a mediano y largo plazo, (2) reducir la cantidad de escuelas primarias con una matrícula inferior a 300 estudiantes y (3) evitar futuros gastos de mantenimiento de instalaciones y de capital.

Sostenibilidad del nivel de personal

Las escuelas primarias con una matrícula inferior a 300 estudiantes representan un desafío importante en cuanto a recursos. Cada año, los distritos con escuelas primarias pequeñas enfrentan una decisión difícil:

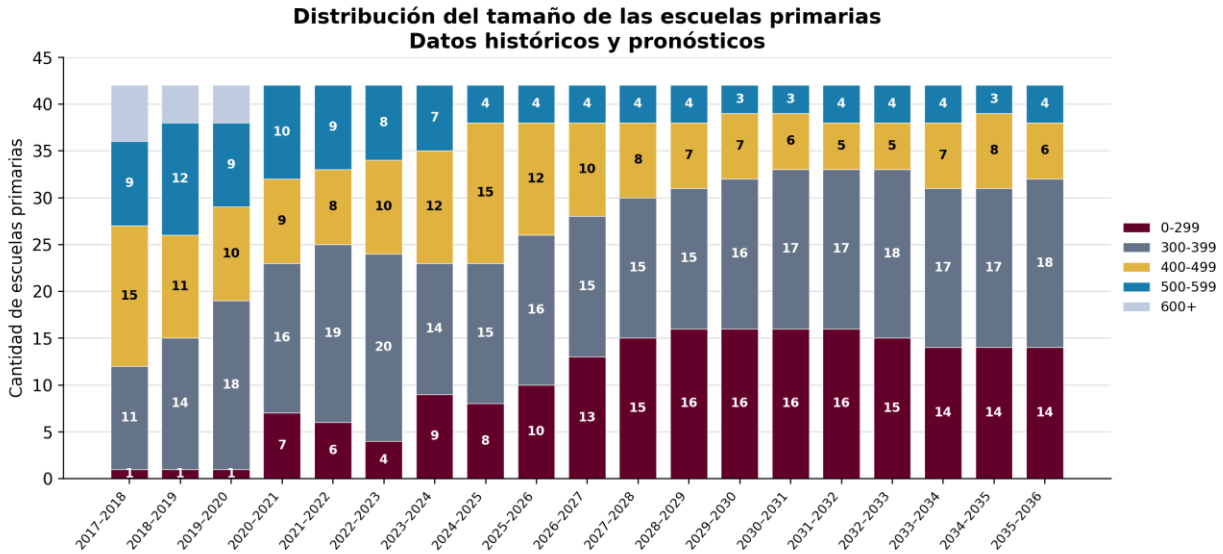
(1) Otorgar a la escuela el personal según su matrícula, de modo que solo reciba asignaciones parciales del personal básico destinado a todas las primarias (consejeros, apoyos de lectura y conducta, personal de oficina y maestros con licencia).
(2) Proporcionar personal complementario a la escuela pequeña para que tenga la misma dotación básica que las primarias más grandes.

Durante años, Salem-Keizer ha elegido la opción 2. Esto ya no es posible. La imagen siguiente ilustra el dilema actual y futuro de asignación de personal que generan las escuelas primarias pequeñas.

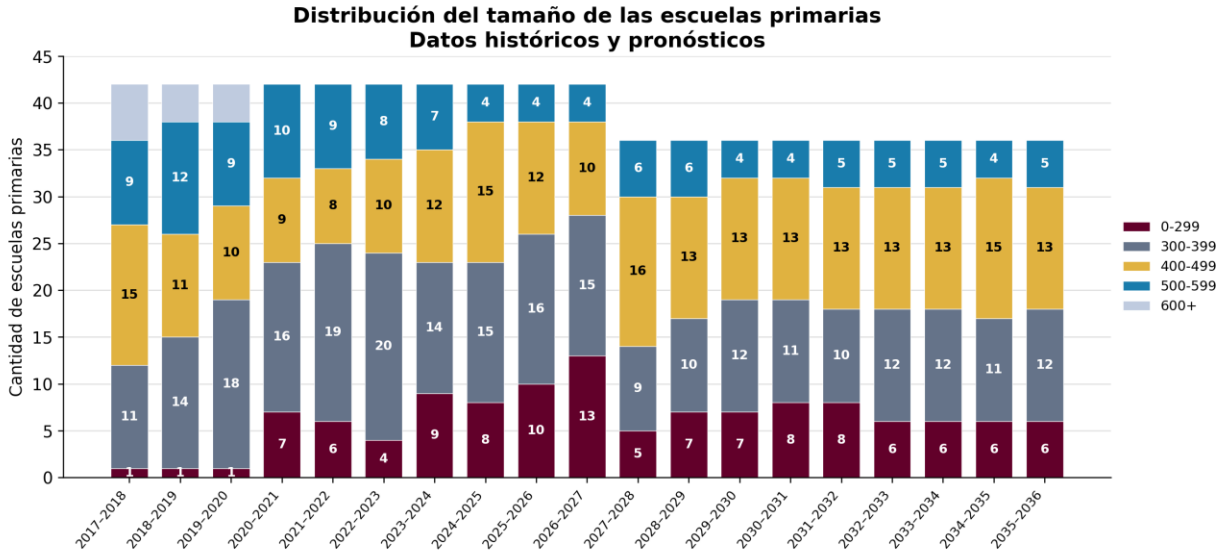
Matrícula actual en una primaria de 300 estudiantes o menos y ejemplo de asignación de personal	→	Matrícula de una primaria de 300 estudiantes o menos y posible asignación futura de personal
2 maestros de salón por grado con un subsidio del distrito	→	Reducción de 1-2 maestros y restablecimiento de salones combinados
2.5 asistentes de instrucción	→	Reducción
1.65 de personal de educación física y música	→	Mayor reparto del personal entre diferentes escuelas
1.0 consejero	→	Mayor reparto del personal entre diferentes escuelas
2.5 de personal de oficina escolar	→	Reducción
1.0 de apoyo de lectura	→	Reducción

Reducción de la cantidad de edificios de escuelas primarias con una matrícula inferior a 300 estudiantes

Las escuelas primarias con una matrícula inferior a 300 estudiantes presentan los desafíos más graves para la sostenibilidad de la asignación de personal. Su cantidad ha aumentado con el tiempo. Según los pronósticos actuales, alcanzarán un máximo de 16 en el año escolar 2028-2029. En ese momento, casi el 40% de las primarias de Salem-Keizer tendrían un tamaño reducido insostenible y (a) se les retiraría parte de su asignación básica de personal o (b) requerirían personal complementario afectando directamente a los estudiantes de las otras 49 escuelas de nuestro distrito.



Cerrar seis escuelas primarias reduce considerablemente la cantidad de primarias con menos de 300 estudiantes. Según los pronósticos actuales, las primarias con un tamaño reducido insostenible pasan de 15 a 5. Esto, a su vez, mejora la sostenibilidad de la asignación de personal y de las finanzas en todo el distrito.



Prevención de gastos de capital
Salem-Keizer tiene más edificios de escuelas primarias de los que requiere nuestra matrícula. Necesitamos dejar de gastar fondos de los contribuyentes en edificios que ya no necesitamos.

Todo edificio escolar tiene costos de mantenimiento a corto y largo plazo. Los seis cierres propuestos permiten al distrito evitar aproximadamente $15 millones en inversiones de capital a corto plazo. Esto no equivale a un “ahorro”, porque el distrito no cuenta ni con fondos suficientes ni con un presupuesto aprobado por la Junta Escolar para cubrir estos gastos.

Instalaciones y futuro de los planteles cerrados

10. ¿Por qué el distrito no ha compartido sus intenciones para los seis planteles junto con la propuesta?

Salem-Keizer se concentra en los elementos más importantes de la recomendación de cierre: el impacto en estudiantes, familias y personal, y la planificación correspondiente. Los planes a largo plazo para los edificios no son factores que motiven la recomendación. Si la Junta Escolar aprueba la recomendación de cierre, el distrito comenzará a planificar el futuro de cada plantel. Las opciones incluyen (a) conservar y mantener la propiedad para uso futuro del distrito, (b) venderla y/o (c) colaborar con gobiernos y organizaciones locales para considerar nuevas formas de uso público.

Planificar el uso futuro de los planteles requiere consultar con otras entidades gubernamentales y profesionales de bienes raíces, además de evaluar los planteles. Este trabajo es extenso y estas entidades no querrán a comenzar este trabajo antes de una decisión final de cierre. El distrito no puede disponer de ninguna propiedad sin la aprobación de la Junta Escolar.

11. ¿Consideraría el distrito desprenderse del edificio de Wells Fargo?

En 2025, Salem-Keizer compró un antiguo edificio de un centro de llamadas de Wells Fargo, ubicado en una zona céntrica de casi 16 acres. El plantel es poco común por su tamaño, ubicación, flexibilidad y utilidad para diversos fines. El distrito ya cambió la zonificación de la propiedad para uso educativo, y el edificio (que ya contaba con una infraestructura informática sofisticada) ahora alberga la sala externa de servidores y almacenamiento de datos del distrito.

La propiedad es excepcional: pocos terrenos céntricos de Salem ofrecen más de 10 acres con estacionamiento, un edificio grande y de alta calidad adecuado para la educación, y terreno suficiente para edificios escolares adicionales o anexos. Esperamos convertirla en una nueva escuela de aprendizaje alternativo que reemplace numerosos edificios de educación alternativa alquilados y/o de menor calidad distribuidos por Salem.

Vender el edificio no resolvería la disminución de la matrícula. Los ingresos de la venta proporcionarían fondos de capital a corto plazo para proyectos de construcción, pero no mejorarían nuestros problemas de sostenibilidad relacionados con la matrícula y la asignacion de personal.

12. ¿Ha calculado el distrito cuántas familias podrían dejar Salem-Keizer después de los cierres para ir a escuelas chárter o privadas, educar en casa o asistir a distritos vecinos? ¿Se han incorporado estas posibles pérdidas de matrícula e ingresos en las proyecciones financieras?

Existen pocos estudios confiables o métodos basados en investigaciones para calcular cuántas familias podrían dejar las Escuelas Públicas de Salem-Keizer debido a los cierres o cambios de zonas escolares. El riesgo de una pérdida acelerada de matrícula varía según la comunidad, dependiendo de la disponibilidad y el costo de otras opciones educativas. Los pronósticos actuales de matrícula incluyen las entradas y salidas habituales de estudiantes según los datos históricos.

La capacidad de las escuelas privadas y chárter presenciales en Salem-Keizer es limitada en comparación con otros distritos y regiones. En el año más reciente con datos públicos disponibles, había menos de 20 opciones de escuelas primarias privadas acreditadas o chárter públicas en el área metropolitana de Salem.

Zonas escolares y transporte

13. Una vez que el grupo de trabajo de zonas escolares termine, ¿aproximadamente cuántos estudiantes más podrían verse afectados: 25, 50, 100?

El 9 de octubre, las Escuelas Públicas de Salem-Keizer publicaron una recomendación inicial de zonas escolares junto con la recomendación de cierre. Este paso previo de análisis confirmó que varias opciones de zonas escolares podían respaldar la recomendación de cierre. La recomendación inicial de zonas se limitó a cambios relacionados con los cierres, con unos pocos cambios adicionales para apoyar la sostenibilidad a largo plazo y equilibrar la matrícula entre las distintas escuelas. El comité de zonas escolares revisará opciones de cambios más amplios.

El Grupo de Trabajo de Revisión de Zonas Escolares comenzó su labor el 26 de octubre y concluirá a principios de enero. Es demasiado pronto para predecir sus recomendaciones, pero el distrito proporcionará actualizaciones durante sus deliberaciones.

14. Si una familia cree que el concepto de zonas escolares no le afecta, pero más adelante resulta afectada, ¿qué comunicación y apoyo puede esperar?

A medida que el Grupo de Trabajo de Revisión de Zonas Escolares comienza su labor, Salem-Keizer seguirá comunicándose directamente con las familias mediante Parent Square/correo electrónico y anuncios públicos. Toda familia que resulte afectada posteriormente tendrá una notificación del cambio propuesto, una explicación de la etapa actual del proceso de decisión y una manera de hacer preguntas y dar su opinión antes de la decisión final sobre las zonas escolares. Las familias también recibirán información sobre los programas, el transporte y las opciones de continuidad que les correspondan.

15. ¿De qué forma cambiará la cantidad de estudiantes que usan el autobús, el tiempo de traslado, las rutas peatonales y el costo del transporte?

Nuestro equipo de transporte ha participado en cada paso de la selección de escuelas y la planificación, incluida una revisión inicial de las zonas peatonales y de transporte, evaluaciones del flujo de tráfico, rutas peatonales y modelos preliminares de rutas.

Estimaciones de rutas y costos de transporte

Es importante distinguir entre un “recorrido” y una “ruta” de autobús. Un recorrido es un viaje que presta servicio a una escuela, mientras que una ruta es la jornada completa de trabajo de un autobús y su conductor y normalmente incluye varios recorridos. La mayoría de las rutas incluyen seis recorridos: tres por la mañana y tres por la tarde. Por lo tanto, más recorridos no necesariamente significan que el distrito necesitará más autobuses.

Según el posible escenario de zonas escolares, los modelos preliminares indican que podrían necesitarse siete recorridos adicionales de autobuses grandes para las escuelas primarias. No se prevé un aumento neto de recorridos de autobuses grandes para las escuelas secundarias y preparatorias, aunque podría cambiar la cantidad de recorridos que atienden a cada escuela. Estos siete recorridos adicionales representan un cambio relativamente pequeño dentro del sistema general de transporte del distrito. Una vez integrados en las rutas existentes, podrían requerir desde una hasta un máximo de cuatro rutas, con un costo anual estimado para el fondo general, después de los reembolsos estatales, de $45,000 a $150,000.

El análisis preliminar de transporte utiliza las posibles zonas escolares actuales y las ubicaciones de los estudiantes actualmente matriculados. Esto permite identificar a los estudiantes cuya elegibilidad para el transporte cambiaría, incluidos quienes ahora usan el autobús y quedarían dentro de la zona peatonal de su nueva escuela, y quienes pasarían a ser elegibles para el transporte. El análisis inicial aún no puede incluir las ubicaciones de los estudiantes que ingresarán a kínder el próximo año. No se pueden desarrollar rutas detalladas hasta que se finalicen las zonas escolares y se cuente con información más completa sobre la matrícula de 2026-2027.

Rutas peatonales seguras y planificación de seguridad

Los cierres y los cambios de zonas escolares propuestos harán que algunos estudiantes que ahora usan el autobús pasen a caminar y que algunos que ahora caminan pasen a ser elegibles para el transporte en autobús. Se prevé un ligero aumento en el uso general del transporte.

El análisis preliminar de zonas escolares identifica cómo los cambios propuestos afectan las zonas peatonales de las escuelas y qué estudiantes actualmente matriculados quedarían dentro o fuera de ellas. Una vez que se finalicen las zonas escolares, el distrito completará el plan complementario requerido para evaluar rutas peatonales seguras en las zonas sin transporte. Donde no haya una ruta peatonal segura, el distrito solicitará la aprobación de la Junta Escolar de SKPS y de la Junta Estatal de Educación para transportar a esos estudiantes, incluso dentro de los límites de transporte establecidos por ley.

El distrito ha comenzado a coordinar con las ciudades de Salem y Keizer y con el programa Rutas Seguras a la Escuela del Consejo de Gobiernos del Valle de Mid-Willamette sobre señalización y otros cambios relacionados con el tráfico para las zonas escolares propuestas. La autoridad vial correspondiente determinará si se necesitan análisis adicionales de tráfico o cambios en los controles de tráfico.

16. ¿Pueden evaluarse los impactos de los cierres antes de que se finalicen las zonas escolares? ¿Por qué no se toman las decisiones sobre zonas antes o al mismo tiempo que las decisiones de cierre?

Las escuelas que cerrarían y las receptoras ya se han evaluado. Las decisiones finales sobre zonas escolares podrían afectar a las escuelas receptoras, pero es probable que los cambios sean modestos, ya que el grupo de trabajo de zonas escolares enfrentará numerosas limitaciones prácticas y externas, entre ellas el espacio disponible en los salones, la proximidad y el tiempo de transporte.

Las decisiones sobre zonas escolares no pueden preceder ni coincidir con las decisiones de cierre porque los cambios de zonas dependen de las decisiones de cierre. El Grupo de Trabajo de Zonas Escolares comienza su labor con base en la propuesta de cierre. Si la Junta Escolar retrasa o rechaza los cierres de escuelas, el grupo suspendería o retrasaría su trabajo.

Escuelas Receptoras: Capacidad y tamaño de clases

17. ¿A dónde irán los estudiantes y podrá cada escuela receptora recibirlos?

La propuesta de cierre incluye numerosas escuelas receptoras. El personal del distrito, arquitectos y directores de las escuelas han revisado todos los espacios de las escuelas receptoras, tanto en los planos como en persona, para examinar el espacio, la distribución y los posibles cambios.

Escuela recomendada para su cierre	Escuela receptora propuesta
Brush College	Kalapuya
Candalaria	Salem Heights
Cummings	Keizer y Kennedy
Englewood	Hoover
Liberty	Sumpter, Schirle y Wright
Richmond	Four Corners y Bush

La propuesta de cierre por sí sola no lleva a ninguna escuela receptora por encima del 90% de utilización. Sin embargo, si más del 75% de los estudiantes elegibles para una exención de continuidad la solicitan, Hoover podría superar el 90% de utilización en 2027-2028.

18. Las escuelas más pequeñas implican más salones combinados y personal compartido entre escuelas. ¿Cómo afecta eso a los estudiantes pequeños y a sus familias, especialmente a los estudiantes con IEP, a quienes no tienen vivienda o a quienes enfrentan dificultades importantes en casa?

Es probable que las primarias pequeñas vuelvan a tener salones combinados si dejan de contar con el personal complementario actual.[1] Los salones combinados de primaria no son ideales para enseñar ni aprender. La lectura fundamental se enseña mejor en una estructura de un solo grado, donde los estudiantes pueden aprender, practicar y dominar las habilidades básicas de alfabetización temprana. Los estudiantes con discapacidades, sin vivienda, con inseguridad alimentaria o con otras dificultades se ven más afectados por el personal compartido entre escuelas pequeñas. Los estudiantes y las familias con circunstancias de vida complejas necesitan acceso a consejeros de tiempo completo y apoyos de lectura y conducta. Si Salem-Keizer se ve obligado a combinar grados y compartir personal entre escuelas pequeñas, nuestros estudiantes más vulnerables se verán afectados negativamente.

19. ¿Quién establece la proporción del rango 25-27? ¿Los cierres y las consolidaciones harán que el tamaño de las clases supere los 30 estudiantes?

Es importante aclarar los términos. La "proporción de asignación de personal" es diferente del "tamaño de las clases" y no son términos intercambiables. La proporción determina la cantidad de maestros de clase con licencia que se asignan a la escuela cada año. La proporción se calcula tomando varios salones en conjunto (es decir, todos los salones de un grupo de grados, un edificio, etc.). El "tamaño de las clases" se refiere a los datos de cada salón individual.

El distrito estableció la asignación de personal escolar. Consulte la figura siguiente.
Proporciones proyectadas de educadores equivalentes a tiempo completo (FTE) por estudiantes

Nivel	Grados	Escuelas de Título I	Escuelas que no son de Título I
Primaria	K-2	1.00 FTE: 25 estudiantes	1.00 FTE: 27 estudiantes
Primaria	3-5	1.00 FTE: 27 estudiantes	1.00 FTE: 29 estudiantes
Intermedia		1.00 FTE: 26.50 estudiantes	1.00 FTE: 27.25 estudiantes
Preparatoria		1.00 FTE: 26.75 estudiantes	1.00 FTE: 27.25 estudiantes

Cada año, Salem-Keizer asigna personal según la proporción anterior. Inevitablemente, esto da lugar a salones por debajo y por encima de la proporción. Al 1 de octubre de 2026, de más de 600 salones, 23 (o el 3%) de las clases de primaria de Salem-Keizer superaban los 30 estudiantes. En esos casos, se proporciona apoyo de personal adicional.

[1] Los salones combinados son necesarios cuando hay muy pocos estudiantes para crear varias clases de un solo grado. En su lugar, una escuela crea uno o dos salones de un solo grado y combina a los estudiantes restantes de ese grado con el grado superior o inferior.

En esta etapa temprana del año 2026-2027, no podemos predecir con precisión si los cierres reducirán o aumentarán la cantidad de clases de primaria con más de 30 estudiantes. Sí podemos predecir que disminuirán tanto la cantidad de salones considerablemente por debajo de la proporción como la variabilidad del tamaño de las clases.

Se mantendrán sin cambios las medidas existentes del sistema para supervisar y gestionar el tamaño de las clases: (1) la proporción de asignación de personal del distrito y (2) un comité conjunto de representantes sindicales y de la administración que supervisa las clases. Los tamaños apropiados de las clases se evalúan según el grado, las proporciones actuales de asignación de personal, la matrícula real y las necesidades de los programas. Las medidas propuestas incluyen planificar las secciones por escuela y grado, comprobar la disponibilidad de salones y espacios de apoyo, revisar la participación en las opciones de continuidad y ajustar las asignaciones cuando la matrícula difiera de lo previsto.

20. ¿Cómo garantizará el distrito que las escuelas receptoras puedan acomodar a los estudiantes reasignados sin comprometer las condiciones educativas? Proporcione información específica de cada escuela sobre la capacidad de los salones, la asignación de personal, los espacios de instrucción especializada, los servicios estudiantiles, el transporte, el mantenimiento y las mejoras necesarias en las instalaciones.

Capacidad de las escuelas
Capacidad de los salones. Las escuelas receptoras se han evaluado para asegurar que puedan acomodar a los nuevos estudiantes mediante la revisión de planos y recorridos por los edificios con el equipo de instalaciones, los directores de nivel y los directores de las escuelas. La utilización de los edificios se seguirá revisando y precisando durante el proceso de revisión de zonas escolares.

Capacidad y utilización de las escuelas según las zonas actuales y el escenario propuesto

Zonas escolares actuales			2026–27				2027–28			2030–31			2035–36		
Grados	Escuela	Capacidad de planificación	Matrícula	+/–	Utilización	Capacidad futura	Matrícula	+/–	Utilización	Matrícula	+/–	Utilización	Matrícula	+/–	Utilización
K–5	Bush	353	227	-126	64%	353	263	-90	75%	279	-74	79%	292	-61	83%
K–5	Chapman Hill	541	277	-264	51%	541	353	-188	65%	338	-203	62%	350	-191	65%
K–5	Four Corners	587	309	-278	53%	587	417	-170	71%	397	-190	68%	415	-172	71%
K–5	Gubser	646	346	-300	54%	646	451	-195	70%	419	-227	65%	416	-230	64%
K–5	Hoover	576	354	-222	61%	587	508	-79	87%	490	-97	83%	478	-109	81%
K–5	Kalapuya	689	413	-276	60%	689	418	-271	61%	380	-309	55%	397	-292	58%
K–5	Keizer	795	513	-282	65%	795	636	-159	80%	597	-198	75%	604	-191	76%
K–5	Kennedy	616	344	-272	56%	616	483	-133	78%	472	-144	77%	465	-151	76%
K–5	Morningside	475	286	-189	60%	475	302	-173	64%	290	-185	61%	308	-167	65%
K–5	Myers	564	360	-204	64%	564	482	-82	85%	464	-100	82%	481	-83	85%
K–5	Salem Heights	501	229	-272	46%	501	395	-106	79%	379	-122	76%	400	-101	80%
K–5	Schirle	590	294	-296	50%	590	437	-153	74%	430	-160	73%	438	-152	74%
K–5	Sumpter	676	409	-267	61%	676	560	-116	83%	525	-151	78%	556	-120	82%
K–5	Swegle	674	428	-246	64%	674	497	-177	74%	485	-189	72%	487	-187	72%
K–5	Wright	559	306	-253	55%	559	485	-74	87%	474	-85	85%	481	-78	86%
6–8	Judson	1,164	844	-320	73%	1,164	892	-272	77%	923	-241	79%	885	-279	76%
6–8	Waldo	1,318	1,008	-310	76%	1,318	1,026	-292	78%	853	-465	65%	796	-522	60%
9–12	McKay	2,271	2,171	-100	96%	2,271	2,200	-71	97%	2,108	-163	93%	1,809	-462	80%
K–5	**Total del nivel**	**8,842**	**5,095**	**-3,747**	**58%**	**8,853**	**6,687**	**-2,166**	**76%**	**6,419**	**-2,434**	**73%**	**6,568**	**-2,285**	**74%**
6–8	**Total del nivel**	**2,482**	**1,852**	**-630**	**75%**	**2,482**	**1,918**	**-564**	**77%**	**1,776**	**-706**	**72%**	**1,681**	**-801**	**68%**
9–12	**Total del nivel**	**2,271**	**2,171**	**-100**	**96%**	**2,271**	**2,200**	**-71**	**97%**	**2,108**	**-163**	**93%**	**1,809**	**-462**	**80%**
K–12	**Total K–12**	**13,595**	**9,118**	**-4,477**	**67%**	**13,606**	**10,805**	**-2,801**	**79%**	**10,303**	**-3,303**	**76%**	**10,059**	**-3,547**	**74%**

2026–27: zonas actuales. 2027–28, 2030–31 y 2035–36: zonas del escenario propuesto. Totales por nivel de las escuelas con zona de asistencia.

0%	1.0% a 60.0%	60.1% a 70.0%	> 70.0%

Asignación de personal

Las proporciones de asignación de personal no cambian. Consulte las preguntas 18 y 19 para obtener más información sobre la asignación de personal.

Espacios de instrucción especializada

Todos los programas de educación especial en salones independientes cuya reubicación se propone se trasladan a espacios en mejores condiciones que su ubicación actual. En la mayoría de los casos, los cambios mejoran la continuidad de los programas de K-5 al eliminar un cambio de edificio entre K-2 y 3-5.

Transporte

Consulte la pregunta 15.

Mantenimiento

Los estándares de mantenimiento no cambiarán.

Mejoras necesarias en las instalaciones

La reubicación de estudiantes de los seis planteles propuestos puede realizarse sin grandes inversiones de capital, y los estudiantes se trasladarían a escuelas en mejores condiciones. Se necesitarán modificaciones menores para preparar los salones independientes de educación especial.

Impacto en los estudiantes, programas, servicios y resultados

21. ¿Qué causa los altibajos en los datos del sentido de pertenencia y qué podríamos observar si las escuelas cierran?

Tras muchos años de uso en miles de distritos, la encuesta nacional Panorama presenta una tendencia bien establecida por estaciones: los resultados del sentido de pertenencia son más altos en otoño que en primavera. Es demasiado pronto para predecir el impacto de los cierres en el sentido de pertenencia en todo el distrito, pero es razonable esperar que los estudiantes que cambien de escuela tengan un menor sentido de pertenencia y confianza social durante la transición. Los equipos del distrito y de las escuelas prepararán apoyos para mantener la experiencia estudiantil como parte fundamental en la planificación de la transición.

22. ¿Los cierres tendrán efectos a corto plazo en los resultados académicos, ya sean positivos o negativos?

Es difícil predecir si los cierres tendrán un impacto a corto plazo en los resultados académicos. Es más probable que el impacto negativo afecte a los estudiantes que cambien de escuela debido al cierre. Aproximadamente el 11% de los estudiantes de primaria que tomaron las evaluaciones son parte de los seis planteles propuestos para su cierre. Hay pocas investigaciones de calidad sobre cierres de escuelas debido a la disminución de la matrícula, y las conclusiones son variadas. Algunas investigaciones indican que cambiar de escuela tiene un efecto negativo temporal y que los resultados se recuperan en uno o dos años. Un estudio encontró que el mayor impacto se produce en el año en que se anuncia el cierre, seguido de una recuperación; otro encontró resultados negativos que persistieron durante varios años.

Hay otros factores con mayor probabilidad de afectar el aprendizaje académico en todo el distrito a corto plazo. Este año, todas las primarias están implementando un nuevo currículo de lectura de alta calidad. Usar el mismo currículo y las mismas rutinas de instrucción en todo el distrito ayudará a facilitar la transición. Sin embargo, el primer año de un nuevo currículo suele traer un estancamiento o una disminución temporal del aprendizaje académico, conocido como el “descenso durante la implementación”, mientras maestros y estudiantes se adaptan a nuevos materiales, ritmos de enseñanza, lecciones y evaluaciones.

En cambio, la decisión de no cerrar escuelas tendrá un impacto negativo en el aprendizaje académico de los estudiantes a mediano y largo plazo debido a la pérdida de apoyos de personal y a la necesidad de seguir desviando recursos de todas las demás escuelas para apoyar a nuestras primarias más pequeñas.

23. ¿Se garantiza en todos los casos que la documentación de los IEP y los maestros de los estudiantes los acompañen?

Todos los IEP de los estudiantes se gestionan electrónicamente y están disponibles para el personal en tiempo real, lo que asegura la continuidad de los expedientes de los estudiantes que se trasladan de escuela o programa durante el año o el verano.
No podemos garantizar que todos los maestros y el personal de educación especial acompañen a sus estudiantes. En la medida de lo posible, los programas de educación especial en salones independientes, como los EGC, (Centro de Crecimiento y Regulación Emocional), se trasladarán como un equipo completo para proteger vínculos claves entre el personal, los estudiantes y las familias.

24. ¿Qué programas, servicios u oportunidades ganarán, perderán o experimentarán de manera diferente los estudiantes?

Continuidad de servicios y programas

Con la introducción de un plan de estudio de alta calidad, los estudiantes de primaria afectados por los cierres y los cambios de zonas escolares tendrán acceso ininterrumpido a la enseñanza de lectura alineada a los estándares comunes estatales. Todos los estudiantes afectados por los cierres o los cambios de zonas escolares conservarán el acceso a los programas de Lenguaje Dual y educación especial. Se ofrecen desayunos y almuerzos gratuitos en todas las primarias. Los programas de cuidado antes y después de clases que actualmente se ofrecen en los planteles propuestos para su cierre ya están disponibles o pueden agregarse en las escuelas receptoras.

Diferencias entre los planteles

Las distintas escuelas tienen diferentes programas, culturas, actividades, clubes y tradiciones. Esta variedad forma parte de lo que hace única a cada escuela. Si las escuelas cierran, planeamos trabajar en colaboración con el personal escolar, las madres y los padres y los estudiantes para identificar actividades que podrían fortalecer a una comunidad escolar recién integrada.

En algunos casos, las nuevas actividades requerirán recursos adicionales. Por ejemplo, una primaria recién integrada podría optar por participar en el concurso de lectura "Oregon Battle of the Books". El distrito trabajará con las escuelas para identificar recursos complementarios razonables que apoyen la expansión de programas.

25. Más allá de la matrícula y el uso, ¿qué problema de oportunidades estudiantiles resolvería el cierre de seis escuelas? ¿Qué evidencia demuestra que esta cantidad de cierres mejoraría el acceso a la instrucción, las actividades de enriquecimiento, los servicios y las relaciones de apoyo, en comparación con menos cierres o ningún cierre?

La mejor manera de responder esta pregunta es considerar las consecuencias educativas que podrían ocurrir en casi todas las primarias si Salem-Keizer no cierra escuelas. Nos quedarían dos opciones:

(1) Mantener escuelas primarias más pequeñas y de mayor costo por estudiante. Esto seguiría restando recursos a las primarias más grandes, así como a las escuelas intermedias y preparatorias, para mantener los niveles actuales de personal.

o

(2) Introducir reducciones de personal como las que se muestran en la imagen siguiente, que podrían tener impactos significativamente negativos y duraderos en el rendimiento académico y en los apoyos sociales, emocionales y de la conducta. Si se produjeran estas reducciones, afectarían a las 15 primarias que tienen menos de 300 estudiantes, y no solo a las escuelas pequeñas que están propuestas para cierre. Esto afectaría a aproximadamente 3,500 estudiantes, lo que representa casi una cuarta parte de todos los estudiantes de primaria.

Matrícula actual de primaria de 300 estudiantes o menos y ejemplo de dotación de personal	→	Matrícula de primaria de 300 estudiantes o menos y posible dotación futura de personal
2 maestros de aula por grado con un subsidio del distrito	→	Reducción de 1-2 maestros y restablecimiento de salones combinados
2.5 asistentes de instrucción	→	Reducción
1.65 de personal de educación física y música	→	Mayor reparto del personal entre planteles
1.0 consejero	→	Mayor reparto del personal entre planteles
2.5 de personal de oficina escolar	→	Reducción
1.0 de apoyo de lectura	→	Reducción

26. Para cada escuela que recibiría estudiantes, ¿qué evidencia demuestra que puede incorporar a los estudiantes afectados y brindarles un acceso necesario a adultos de confianza, consejería, servicios especializados y actividades de enriquecimiento, y no simplemente suficientes lugares? Describa cómo cada escuela mantendrá las conexiones importantes entre compañeros y establecerá nuevas relaciones con los adultos antes y después del traslado.

Todas nuestras escuelas reciben recursos según el mismo plan de dotación de personal. Muchos servicios y apoyos, incluidos el personal de educación general, los servicios de consejería y los asistentes de instrucción, aumentan según el tamaño de la escuela.

Como parte de la transición, estamos planificando la bienvenida de nuevos estudiantes y familias a cada escuela. Nuestros datos no muestran una relación estadísticamente significativa entre el tamaño de la escuela y el sentido de pertenencia de los estudiantes, lo que sugiere que las primarias de cualquier tamaño pueden crear, y de hecho crean, relaciones sólidas.

La planificación de la transición para cada escuela comenzará de lleno después de la votación de la Junta Escolar. Involucrar ahora a las escuelas que recibirán a los estudiantes en una planificación detallada supondría dar por sentado el resultado de las deliberaciones de la Junta Escolar.

27. Si la Junta Escolar vota a favor de aprobar la versión modificada de EL3, ¿puede asegurar a la comunidad que supervisará que se permita la participación de las familias y el voluntariado en las escuelas receptoras, y que ayudará a conservar algunas de las actividades que han sido beneficiosas en algunas de las escuelas propuestas para su cierre? Planteo esto porque existe preocupación y una variación entre las escuelas en cuanto se permite la participación de las familias y las oportunidades de voluntariado. Algunas escuelas tienen un grupo de padres "PTA" activo y actividades de voluntariado, a diferencia de otras.

El personal del distrito trabajará estrechamente con las escuelas para asegurar que las familias sean bienvenidas y puedan participar en oportunidades de voluntariado, clubes de padres y maestros y otros programas dirigidos o apoyados por madres y padres. En la medida de lo posible, las escuelas que recibirán a los estudiantes tratarán de agregar o ampliar programas importantes para la cultura y la historia de la escuela que cerraría.

28. ¿Es rentable juntar las escuelas primarias Candalaria y Englewood y crear una escuela con un enfoque especializado (Magnet) y matrícula abierta a todo el distrito? ¿Podría el plantel de Englewood atender los grados K-3 y utilizar los pisos superiores como oficinas administrativas?

Ni Candalaria ni Englewood tienen capacidad suficiente para acomodar esta propuesta. Además, ambos edificios presentan importantes deficiencias de instalaciones y accesibilidad que los hacen poco adecuados para su reutilización o para inversiones de capital. Esto tampoco resolvería el problema subyacente de las escuelas pequeñas y el exceso de capacidad de los edificios en todo el distrito.

La matrícula abierta también plantearía dificultades de transporte y el acceso equitativo. En general, la propuesta requeriría inversiones adicionales, mantendría el exceso de capacidad de las instalaciones y no resolvería las condiciones que motivan las recomendaciones de cierre.

29. ¿Publicará el distrito una comparación de tres años, escuela por escuela, de la competencia de la lectura de tercer grado y del sentido de pertenencia de los estudiantes para cada escuela propuesta para cierre y de las escuela designadas para recibir a los estudiantes? Favor de incluir resultados reales, tasas de respuesta a las encuestas, diferencias en puntos porcentuales y limitaciones de los datos.

Los datos de dominio de lectura de tercer grado de cada escuela están disponibles en el informe de resultados en línea de ODE. El distrito recopilará y publicará datos de lectura de tercer grado y del sentido de pertenencia de todas las escuelas, incluida la cantidad de estudiantes representados.

También incluiremos el crecimiento de un año a otro para mostrar un panorama más completo del rendimiento académico.

El contexto más importante para todos estos datos es que muchos resultados académicos están estrechamente relacionados con factores demográficos como la pobreza.

30. ¿Qué evidencia objetiva respalda la expectativa de que la consolidación conservará o mejorará el rendimiento académico y el sentido de pertenencia de los estudiantes?

Si no cerramos escuelas, probablemente tendremos que reducir el personal y los recursos en todas las escuelas pequeñas. No podemos proporcionar evidencia histórica local del impacto porque hemos subsidiado en gran medida la dotación de personal de las escuelas pequeñas. Sin embargo, las investigaciones son claras: la reducción de personal, los salones que combinan grados y las reducciones de los apoyos sociales, emocionales y conductuales afectan negativamente los resultados estudiantiles.

31. ¿Las zonas trazadas alrededor de las escuelas que cerrarían y las que recibirán a los estudiantes agravarán sin querer el problema de la «doble segregación», racial y económica? Planteo esta pregunta porque la doble segregación es especialmente perjudicial para los niños de familias de la raza negra y latina si también enfrentan segregación económica y tienen menos acceso a oportunidades para la movilidad socioeconómica y sus resultados para el futuro.

La tabla siguiente muestra el impacto del conjunto de cierres y cambios de zonas escolares propuestos según la raza, la situación económica, la condición de aprendiz de inglés y la condición de estudiante con discapacidad. La mayoría de las escuelas cambia entre 3 y 5 puntos porcentuales, a menudo como reflejo de los límites geográficos naturales de ciertos vecindarios; el escenario propuesto intenta minimizar las zonas discontinuas y priorizar las zonas peatonales cuando sea posible.

Composición estudiantil actual y del escenario propuesto por escuela

Grados	Escuela	Estudiantes de color Actual	Estudiantes de color Escenario	Estudiantes con discapacidades Actual	Estudiantes con discapacidades Escenario	Aprendices de inglés Actual	Aprendices de inglés Escenario	Estudiantes en situación de pobreza Actual	Estudiantes en situación de pobreza Escenario
K–5	Bush	71%	70%	26%	23%	37%	32%	75%	75%
K–5	Chapman Hill	45%	42%	22%	20%	8%	6%	38%	33%
K–5	Four Corners	82%	75%	17%	20%	46%	40%	73%	74%
K–5	Gubser	51%	55%	18%	18%	7%	12%	37%	43%
K–5	Hoover	86%	68%	17%	20%	51%	31%	80%	68%
K–5	Kalapuya	41%	40%	19%	19%	4%	5%	39%	34%
K–5	Keizer	65%	62%	14%	15%	31%	27%	62%	59%
K–5	Kennedy	76%	67%	20%	20%	36%	26%	68%	65%
K–5	Morningside	45%	47%	16%	18%	8%	11%	50%	52%
K–5	Myers	48%	48%	18%	21%	13%	10%	43%	48%
K–5	Salem Heights	45%	37%	30%	23%	5%	4%	56%	45%
K–5	Schirle	36%	36%	26%	23%	7%	6%	36%	37%
K–5	Sumpter	43%	44%	18%	19%	8%	8%	32%	32%
K–5	Swegle	84%	86%	15%	14%	46%	50%	72%	75%
K–5	Wright	41%	47%	20%	20%	6%	6%	54%	57%
6–8	Judson	46%	47%	23%	22%	11%	11%	49%	51%
6–8	Waldo	87%	87%	20%	20%	38%	39%	74%	74%
9–12	McKay	86%	86%	15%	15%	32%	33%	65%	65%

Promedios del distrito

Promedio del distrito	Estudiantes de color	Estudiantes con discapacidades	Aprendices de inglés	Estudiantes en situación de pobreza
K–5	65%	20%	28%	60%
6–8	63%	20%	20%	57%
9–12	62%	17%	17%	50%
K–12	64%	19%	23%	56%

Dotación de personal y relaciones laborales

32. ¿Qué protecciones sindicales recibirán los maestros desplazados, está haciendo algo más el distrito y cómo se les reasignarán?

Contamos con memorandos de entendimiento con SKEA y ASKESP que permiten al personal con licencia y al personal clasificado presentar sus preferencias de asignación. El personal de una escuela que cerraría que indique su preferencia por acompañar a sus estudiantes a una escuela en particular tendrá prioridad según esos acuerdos, pero la asignación no está garantizada. En términos prácticos, habrá menos vacantes nuevas en las escuelas que recibirán a los estudiantes que personal en las escuelas que cerrarían.

Salem-Keizer se prepara para reducciones significativas del presupuesto y de la fuerza laboral para el año 2027-2028. En los casos de reducción, las asignaciones de personal se basan en una combinación de licencias, experiencia y antigüedad. Las asignaciones finales de personal no se conocerán ni pueden conocerse hasta la primavera, cuando todos los distritos escolares tengan información más confiable sobre los ingresos y gastos.

33. ¿Cómo afecta esto a los educadores y qué sabemos sobre lo que piensan y sienten acerca de la propuesta?

Salem-Keizer es una comunidad muy unida, y los educadores de todo el distrito se ven afectados por esta propuesta de cierre, con una amplia variedad de sentimientos y emociones. La preocupación más común entre el personal de las escuelas propuestos para su cierre es la ansiedad y frustración por no saber cuál será su puesto o situación laboral hasta la primavera de 2027. Esta espera es inevitable dada la complejidad de la dotación de personal y el largo proceso de asignar con precisión el personal a las escuelas y que al mismo tiempo existe un contexto de incertidumbre en el presupuesto.

Nos mantenemos conectados con las perspectivas de los educadores mediante conversaciones regulares con los directores de los edificios y visitas a las escuelas más afectados por las propuestas de cierre y zonas escolares. También hemos convocado un comité asesor de personal que aporta perspectivas y recomendaciones sobre el impacto en el personal y la planificación de la transición.

Planificación de la transición y participación comunitaria

34. ¿Podemos retrasar este proceso unos meses y proveer más tiempo para a la participación, la defensa de nuestras necesidades y la planificación?

La Junta Escolar puede retrasar el proceso un año completo, pero no unos meses. Un retraso de dos meses probablemente tendría los siguientes efectos negativos:

(1) Parte del personal podría no recibir sus asignaciones docentes antes de que termine el año escolar.
(2) Retrasos en la elaboración, el anuncio, la gestión y la finalización de las reducciones de la fuerza laboral en todo el distrito.

(3) Errores en los pronósticos de matrícula escolar debido al retraso de las decisiones de cierre y zonas escolares.
(4) Retrasos en los pronósticos y la elaboración del presupuesto debido a la demora en contar con claridad sobre los gastos escolares y de personal.

Incluso en años habituales, hay hitos críticos que deben cumplirse para dotar de personal a las escuelas, asignar al personal y aprobar un presupuesto. Salem-Keizer no se encuentra en un año habitual: enfrentamos reducciones presupuestarias significativas, propuestas de cierres de escuelas y cambios de zonas escolares. Estos tres asuntos se combinan y hacen que el presupuesto y la dotación de personal sean complejos y dinámicos. La tabla siguiente resume algunos de los hitos externos clave para los planes de dotación de personal y la elaboración del presupuesto.

Fecha	Hito	Función	Consecuencia del retraso
Diciembre	Prioridades presupuestarias y ajustes del plan de dotación de personal	Nuestro pronóstico presupuestario orienta los ajustes de personal en las escuelas.	No podemos elaborar planes de dotación de personal sin certeza sobre datos fundamentales (como la cantidad de escuelas).
Enero	Pruebas del modelo de dotación de personal escolar	Durante este período, probamos nuestros nuevos escenarios de dotación de personal con las escuelas para asegurar su viabilidad y evaluar el impacto.	Omitir las pruebas causaría errores en los planes de dotación de personal y en las asignaciones de personal.
Febrero	Ajustes de las proyecciones de matrícula según los cambios de zonas escolares	Los ajustes de zonas escolares y las exenciones de continuidad nos permiten calcular proyecciones más precisas de la matrícula de cada escuela.	No podríamos planificar a tiempo cuántos estudiantes asistirán a cada escuela para elaborar los planes de dotación de personal y hacer las asignaciones.
Marzo	Se comunican las asignaciones de personal a las escuelas.	Las asignaciones indican a las escuelas con cuánto personal contarán el próximo año, lo que permite a los directores ajustar las asignaciones por grado y contratar para las vacantes. También permiten al personal conocer sus probables asignaciones.	Las asignaciones de personal llegarían tarde, lo que interferiría con la elaboración de los horarios generales.
Abril	Se informa al personal sobre sus asignaciones o posibles despidos para el año siguiente.	Según el trabajo de dotación de personal de las escuelas y del equipo de Recursos Humanos, en abril se notifica al personal su asignación para el año siguiente.	El personal no conocerá su asignación o situación laboral para el año siguiente.
Durante toda la primavera y el verano	Los directores y el personal escolar planifican la bienvenida de los estudiantes	Una vez que se tomen las decisiones de cierre y zonas escolares, los equipos podrán planificar activamente para los estudiantes, el personal y las familias específicas que recibirán.	Un retraso limitaría directamente nuestra capacidad de contactar a familias específicas, examinar los datos de los estudiantes, los IEP y las intervenciones, y crear los horarios y secciones de cursos adecuados para apoyar a los estudiantes.

35. Si los estudiantes que antes caminaban a la escuela tienen que tomar un autobús debido a un cierre o cambio de zona escolar, ¿afectará eso su tiempo de instrucción?

No. El tiempo de instrucción es el tiempo entre los timbres de inicio y fin de la jornada escolar. Las rutas de autobús se organizan en función de esos horarios.

36. ¿Qué plan específico de transición, cronograma y medidas de responsabilidad asegurarán que las escuelas que recibirán a los estudiantes cuenten con personal, espacio, programas, transporte y apoyo familiar adecuados antes de que ocurra cualquier cierre?

Plan de transición

Nuestros equipos ya están analizando los componentes del plan de transición para asegurar suficiente tiempo de preparación para los cierres y cambios de zonas escolares recomendados, incluidos modelos de posibles cambios de personal, modificaciones de instalaciones, rutas de transporte y prácticas de bienvenida. Aunque los planes finales para las transiciones de escuelas y comunidades específicas dependen de la decisión de la Junta Escolar, podemos comenzar de inmediato a planificar apoyos y escenarios generales.

Cronograma

Consulte la pregunta 34 para conocer los detalles y las implicaciones del cronograma. El cronograma actual brinda tiempo suficiente para dotar de personal a las escuelas.

Medidas de responsabilidad

Daremos seguimiento estrecho a los resultados de los estudiantes que experimenten la transición. Como podemos identificar a cada estudiante afectado por un cierre o cambio de zona escolar, podemos supervisar el impacto en resultados como la asistencia, el sentido de pertenencia y el rendimiento académico. Nos comprometemos a informar con transparencia sobre estos impactos a la Junta Escolar y a nuestra comunidad durante el año 2027-2028.

37. Hemos escuchado principalmente a las mismas comunidades escolares. ¿Está el distrito buscando la participación de las escuelas que no han tenido la oportunidad de que se les escuche?

Durante el último mes, hemos escuchado mucho de unas cuantas comunidades, pero no por igual de todas. Para abordar esto, estamos agregando sesiones de participación centradas en escuelas y comunidades específicas cuyas voces actualmente están subrepresentadas. Estas reuniones más pequeñas se enfocan en las madres y los padres, los estudiantes y el personal de cada escuela.

38. Los miembros de la comunidad dicen que los datos son demasiado generales. ¿Cómo podemos hacer más específicos la justificación, los criterios y las decisiones?

El distrito utilizó diversos conjuntos de datos para llegar a la recomendación de cerrar seis edificios. Los datos son específicos y están publicados en el sitio web del distrito. Las tasas de utilización, las zonas de transporte, las tendencias de matrícula, las inversiones de capital aplazadas, el cumplimiento de los códigos y las puntuaciones del índice de condición de las instalaciones son ejemplos de criterios definidos y replicables. Otros conjuntos de datos (como las puntuaciones de adecuación educativa) combinan datos subjetivos y objetivos.

El proceso de toma de decisiones (incluidos la justificación y los criterios) no se basa ni puede basarse en una fórmula; factores como los patrones de matrícula, las tasas de utilización, el conjunto de edificios, la densidad residencial y las características geográficas varían en toda la ciudad. Las escuelas pueden compararse mediante indicadores comunes, pero las recomendaciones también dependen de las necesidades de cada área de progresión escolar, los pronósticos y las opciones viables de consolidación.

39. ¿Cuál es el proceso y el cronograma para involucrar a los socios comunitarios (iglesias, CBEL, SKCE, MPELH) en la planificación de la transición?

Hemos comenzado a reunirnos con socios comunitarios para compartir información sobre la propuesta e iniciar la planificación temprana de la transición. La colaboración y la planificación más profundas comenzarán a principios del invierno (después de la votación de la Junta Escolar) y continuarán durante el próximo año escolar.

40. ¿Cómo podrán las familias, el personal, los estudiantes y los socios aportar opiniones significativas a los planes de transición?

Si la Junta Escolar aprueba los cierres de escuelas, el distrito comenzará la planificación detallada de la transición directamente con las comunidades escolares afectadas. Ya hemos iniciado la planificación temprana, incluida una reunión con un grupo asesor de personal. La participación incluirá reuniones, encuestas y otras herramientas para comprender las necesidades, expectativas y prioridades de las personas afectadas.

41. ¿Qué barreras legales, contractuales y de personal debe abordar el distrito en relación con la planificación?

Las leyes, los reglamentos y los convenios colectivos impiden numerosas acciones. No podemos:

- Garantizar que el personal de las escuelas propuestas para su cierre sigan trabajando juntos en una escuela receptora. Los límites de matrícula, espacio y planes de dotación de personal impiden que equipos completos de personal se trasladen juntos, y la ley estatal y los convenios colectivos dan prioridad a la antigüedad en varias decisiones importantes de personal.
- Asignar al personal a puestos para los que no tenga la licencia u otras cualificaciones necesarias.
- Garantizar que los equipos de programas pequeños se trasladen juntos y permanezcan 100% intactos.

También existen varias barreras presupuestarias y de procedimiento. No podemos:

- Decirle al personal o a los administradores de las escuelas propuestas para su cierre exactamente dónde trabajarán el próximo año. Debido a que Salem-Keizer enfrenta una reducción presupuestaria considerable para 2027-2028, debemos completar una serie de pasos negociados y exigidos por ley antes de realizar las asignaciones finales de personal, que no pueden comenzar hasta que tengamos un panorama más completo del presupuesto estatal para el año escolar 2027-2028. Las notificaciones de asignación de puestos llegarán en la primavera.

- Predecir con precisión el alcance de las reducciones de la fuerza laboral de Salem-Keizer en esta etapa tan temprana del proceso presupuestario. Nuestro pronóstico inicial muestra una meta estimada de reducción presupuestaria de $46 millones, que anticipamos que cambiará a medida que el estado cumpla hitos presupuestarios clave. Anticipamos publicar las propuestas de reducción presupuestaria para 2027-2028 este invierno.

42. ¿Qué intervenciones adicionales, personal, desarrollo profesional, apoyos de transición y evaluaciones de seguimiento protegerán el rendimiento académico, el sentido de pertenencia de los estudiantes y las relaciones con maestros, compañeros y comunidades escolares?

Todas nuestras escuelas reciben recursos según el mismo plan de dotación de personal. Muchos de estos servicios y apoyos aumentan según el tamaño de la escuela. Esto incluye al personal de educación general, los servicios de consejería y los asistentes de instrucción.

Como parte de la transición escolar, estamos planificando la bienvenida de nuevos estudiantes y familias a cada escuela. Reconocemos que los estudiantes afectados establecerán nuevas relaciones con sus compañeros y con el personal de la escuela que los recibirá. Pero contamos con personal y educadores extraordinarios y atentos en cada una de nuestras escuelas. Desarrollar relaciones y un fuerte sentido de comunidad es un componente clave de los planes de cada plantel escolar. Cada escuela implementa un plan de cultura escolar, consejería y aprendizaje socioemocional para apoyar el sentido de pertenencia y el desarrollo de relaciones.

A medida que hemos trabajado para estandarizar la instrucción por grado, el plan de estudio de alta calidad, las guías de ritmo de enseñanza, las herramientas de aprendizaje socioemocional, las evaluaciones y las prácticas de aprendizaje profesional basadas en la ciencia de la lectura en todas nuestras escuelas, los estudiantes de cada escuela experimentan el mismo nivel de enseñanza y aprendizaje rigurosos. Nuestros sistemas de evaluación y datos nos permiten dar seguimiento a los estudiantes que necesitan apoyo o intervención adicional, y nuestros equipos de los departamentos acuden a las escuelas cuando es necesario para brindar servicios adicionales.

Proceso de la Junta Escolar y seguimiento

43. ¿La Junta Escolar votará sobre la propuesta en su conjunto o escuela por escuela? ¿Qué significa eso para las deliberaciones y los aportes de la comunidad?

El distrito presentó la recomendación de cierre en primera lectura como un solo conjunto de medidas para abordar la disminución de la matrícula, la utilización de los edificios y el tamaño de las escuelas en todo el distrito. La Junta Escolar determinará la estructura de la votación mediante los procesos existentes y las reglas "Robert's Rules". Independientemente del lenguaje y la estructura de la moción, tanto la Junta Escolar como el personal del distrito consideran los comentarios de la comunidad escuela por escuela.

44. ¿Cómo se dará seguimiento al impacto de los cierres de escuelas y se informará públicamente y a la Junta Escolar?

Como conocemos a cada estudiante afectado por un cierre o cambio de zona escolar, podemos dar seguimiento e informar sobre resultados medibles (por ejemplo, dominio académico, asistencia y sentido de pertenencia, etc.) para todos los estudiantes y subgrupos a corto y largo plazo. El distrito también informará públicamente sobre los impactos en la dotación de personal y las operaciones.

Otros asuntos

45. ¿Por qué se unió la superintendenta a "Chiefs for Change" y qué le aporta como superintendenta en Salem?

"Chiefs for Change" es una de las principales redes de superintendentes estatales y de distritos del país. Nuestra conexión permite a Salem-Keizer aprender de las mejores prácticas de otros estados, participar en actividades de defensa de intereses a nivel nacional e integrarse en grupos de trabajo que exploran asuntos urgentes o emergentes de la educación pública.

46. La matrícula ha disminuido durante años. ¿Qué han hecho o considerado para abordar esto?

La pérdida de matrícula en Salem-Keizer se debe a dos factores clave: la disminución de la tasa de natalidad y el porcentaje de estudiantes que logramos matricular en kínder. Durante los últimos tres años, hemos tomado varias medidas para explorar y abordar estos asuntos.

Un enfoque en la calidad académica y la seguridad

Desde la Junta Escolar hasta el salón de clases, Salem-Keizer ha priorizado la calidad académica y la seguridad escolar. Durante los últimos dos años, nuestras escuelas han registrado avances académicos constantes y han mejorado los sistemas y los datos de seguridad escolar. Estas mejoras benefician a cada estudiante y nos ayudarán a atraer y retener a estudiantes que de otro modo podrían considerar dejar nuestro distrito.

Intentos por mejorar las condiciones de enseñanza y aprendizaje

En 2024, exploramos a fondo un impuesto local opcional, que aporta ingresos locales adicionales para fines como reducir el tamaño de las clases, ampliar la educación profesional y técnica y ofrecer programas de tutoría. Nuestra exploración incluyó decenas de entrevistas comunitarias, análisis de la valuación de bienes raíces y de la compresión tributaria, encuestas a votantes y participación de miembros de la Junta Escolar. Después de muchos meses de trabajo, Salem-Keizer decidió, con pesar, no impulsar una iniciativa electoral para obtener financiamiento escolar adicional.

Defensa de intereses ante la legislatura

Salem-Keizer es uno de los principales defensores de la reforma de la fórmula de financiamiento en Oregón. Hemos realizado investigaciones independientes ampliamente publicadas sobre la fórmula de financiamiento de Oregón, hemos utilizado años de recortes presupuestarios sucesivos como plataforma para promover un modelo de financiamiento justo y somos uno de los líderes de una coalición estatal que aboga por una reforma del financiamiento en la sesión legislativa de 2027.

Ampliación de los programas de prekínder

Matricular a una mayor proporción de los estudiantes de kínder del área es una prioridad tanto académica como de matrícula. Más del 95% de los estudiantes que asisten a los programas de prekínder de Salem-Keizer se matriculan en un kínder de Salem-Keizer. En el año 2025-2026, formamos un grupo de trabajo para explorar los elementos logísticos y financieros de ampliar el acceso al prekínder, incluidas las primeras gestiones ante la legislatura y los modelos de costos para una expansión sin financiamiento estatal adicional. Hemos puesto en marcha un modelo piloto de servicio de pago para explorar la viabilidad de programas con matrícula de pago y una escala variable de cuotas.

47. ¿Qué les hace creer que la legislatura no cambiará la fórmula de financiamiento durante la próxima sesión larga? Si la ayuda estatal pareciera más probable, ¿seguirían recomendando los cierres?

Las Escuelas Públicas de Salem-Keizer son uno de los principales defensores de la modernización de la fórmula de financiamiento. Sin embargo, todas las fórmulas de financiamiento, incluida una modernizada y con financiamiento más adecuado, se basan en la matrícula estudiantil.

Es poco probable que Salem-Keizer recupere a los 6,500 estudiantes que hemos perdido desde nuestro punto máximo o que detenga futuras pérdidas de matrícula.

Matrícula por grado y año escolar

Grado	2025–26	2026–27	2027–28	2028–29	2029–30	2030–31	2031–32	2032–33	2033–34	2034–35	2035–36
K	2,313	2,259	2,333	2,312	2,323	2,325	2,352	2,362	2,358	2,353	2,348
1	2,434	2,432	2,363	2,441	2,419	2,430	2,432	2,461	2,471	2,467	2,462
2	2,658	2,455	2,453	2,384	2,462	2,440	2,451	2,453	2,483	2,493	2,489
3	2,830	2,688	2,472	2,470	2,400	2,479	2,456	2,468	2,470	2,500	2,510
4	2,861	2,849	2,706	2,488	2,486	2,416	2,495	2,472	2,484	2,486	2,517
5	2,840	2,876	2,864	2,721	2,502	2,500	2,429	2,509	2,486	2,498	2,500
6	2,951	2,816	2,854	2,842	2,699	2,481	2,479	2,409	2,488	2,465	2,477
7	2,926	2,942	2,807	2,845	2,833	2,691	2,474	2,472	2,402	2,481	2,458
8	2,903	2,919	2,935	2,800	2,838	2,826	2,685	2,468	2,466	2,396	2,475
9	3,046	2,958	2,973	2,987	2,851	2,889	2,877	2,734	2,513	2,511	2,440
10	3,114	2,997	2,913	2,928	2,939	2,807	2,844	2,832	2,693	2,475	2,473
11	2,994	3,007	2,896	2,815	2,830	2,839	2,713	2,748	2,737	2,603	2,392
12	3,338	3,028	3,042	2,930	2,849	2,865	2,871	2,746	2,781	2,769	2,635
K–5	**15,936**	**15,559**	**15,191**	**14,816**	**14,592**	**14,590**	**14,615**	**14,725**	**14,752**	**14,797**	**14,826**
6–8	**8,780**	**8,677**	**8,596**	**8,487**	**8,370**	**7,998**	**7,638**	**7,349**	**7,356**	**7,342**	**7,410**
9–12	**12,492**	**11,990**	**11,824**	**11,660**	**11,469**	**11,400**	**11,305**	**11,060**	**10,724**	**10,358**	**9,940**
Total	**37,208**	**36,226**	**35,611**	**34,963**	**34,431**	**33,988**	**33,558**	**33,134**	**32,832**	**32,497**	**32,176**
Ingresan a K / egresan de 12.º		**-1,079**	**-695**	**-730**	**-607**	**-524**	**-513**	**-509**	**-388**	**-428**	**-421**

La defensa de Salem-Keizer de la modernización de la fórmula de financiamiento se centra en financiar adecuadamente a los estudiantes que atendemos actualmente y atenderemos en el futuro, al abordar la medida deficiente de pobreza, el financiamiento insuficiente de educación especial y otras fallas fundamentales de una fórmula obsoleta de hace 30 años. Pero la modernización por sí sola no nos ayudará a recuperar matrícula ni a recibir financiamiento por estudiantes a los que ya no atendemos.

Los cierres de escuelas son una responsabilidad local profundamente indeseable, pero inevitable. Aunque todos deseamos que el estado de Oregón aumente lo suficiente el financiamiento de K-12 para compensar la disminución de la matrícula, esto es muy poco probable. El mayor aumento de financiamiento de K-12 que se está discutiendo seriamente antes de la sesión agregaría poco más de mil millones de dólares en todo el estado durante el bienio. Aun con este aumento, Salem-Keizer tendría que reducir nuestro presupuesto en decenas de millones para 2027-2028. Por eso Salem-Keizer, Portland, Beaverton, Corvallis, West Linn-Wilsonville, Tigard-Tualatin y otros distritos han implementado o anunciado planes de cierres de escuelas.

48. ¿Cuál es el impacto previsto en futuras iniciativas electorales de impuestos o bonos?

Salem-Keizer no ha realizado encuestas sobre un futuro bono o impuesto, por lo que no se puede predecir de manera confiable el impacto de los cierres de escuelas en el apoyo de los votantes. La aprobación de los votantes dependerá en gran medida de la calidad de la propuesta, incluido si la necesidad es clara, las inversiones están bien justificadas y el costo es razonable. Reducir el exceso de capacidad y evitar inversiones en edificios innecesarios puede ayudar a demostrar que las futuras solicitudes de capital se concentran en las instalaciones que el distrito prevé necesitar a largo plazo.