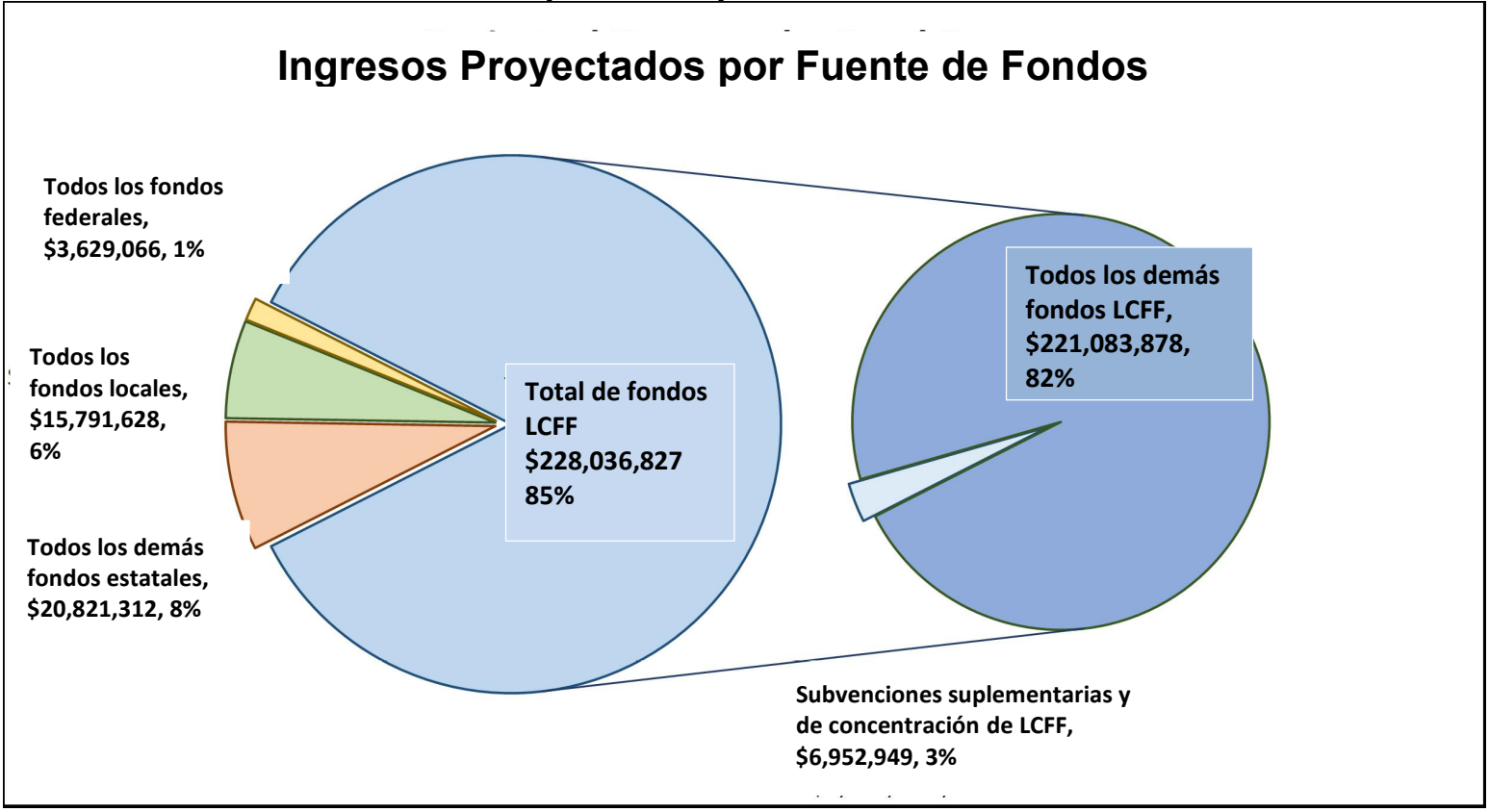
Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA): Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia
Código CDS: 41690620000000
Ciclo Escolar: 2026-27
Información de contacto del LEA:
Liz Chacón
Superintendente Auxiliar: Servicios Educativos
echacon@seq.org
(650) 369-1411 ex. 21000

Los distritos escolares reciben financiamiento de distintas fuentes: fondos estatales bajo la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés), otros fondos estatales, locales y federales. Fondos LCFF incluyen un nivel base de financiamiento para todos los LEA y financiamiento adicional - llamados subvenciones "suplementarias y de concentración" - para LEA basado en la inscripción de s de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de escasos recursos).

Resumen Presupuestario para el Ciclo Escolar 2026-27

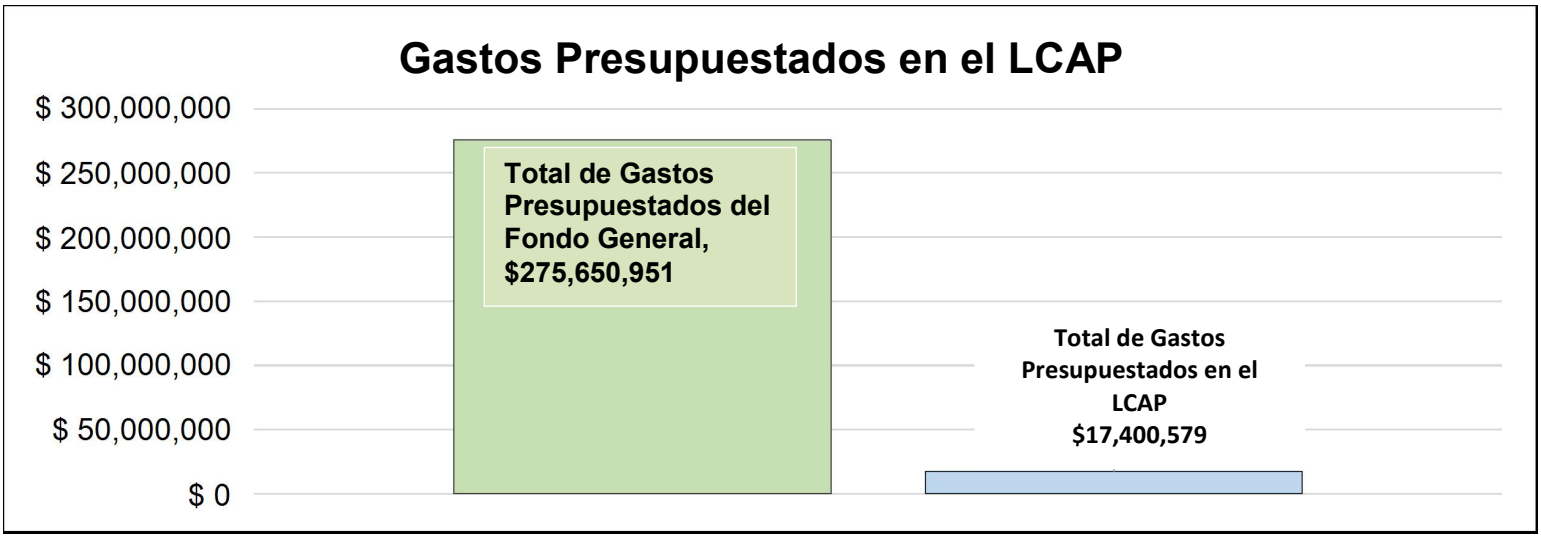


Esta gráfica demuestra el total de los ingresos de propósito general que el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia espera recibir en el próximo año de todas las fuentes.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: El total de los ingresos proyectados para el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia es $268,063,82 del cual $ 228,036, 827 es Formula de Financiamiento y Control Local (LCFF), $20,821,312 son otros fondos estatales, $15,791,628 son fondos locales y $3,629,066 son fondos federales. De los $228,036,827 en Fondos LCFF, $ 6,952,949 es generado basado en la inscripción de s de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de escasos recursos).

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

El LCFF les da a los distritos escolares mayor flexibilidad sobre como decidir usar los fondos estatales. A cambio, los distritos deben trabajar con los padres, educadores, s y la comunidad para desarrollar un Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) que muestra como ellos usarán los fondos para brindar servicio a los s.



Esta gráfica ofrece un breve resumen sobre cuanto planea usar Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia para el 2026-27. Muestra cuanto del total está vinculado a acciones y servicios planeados en su LCAP.

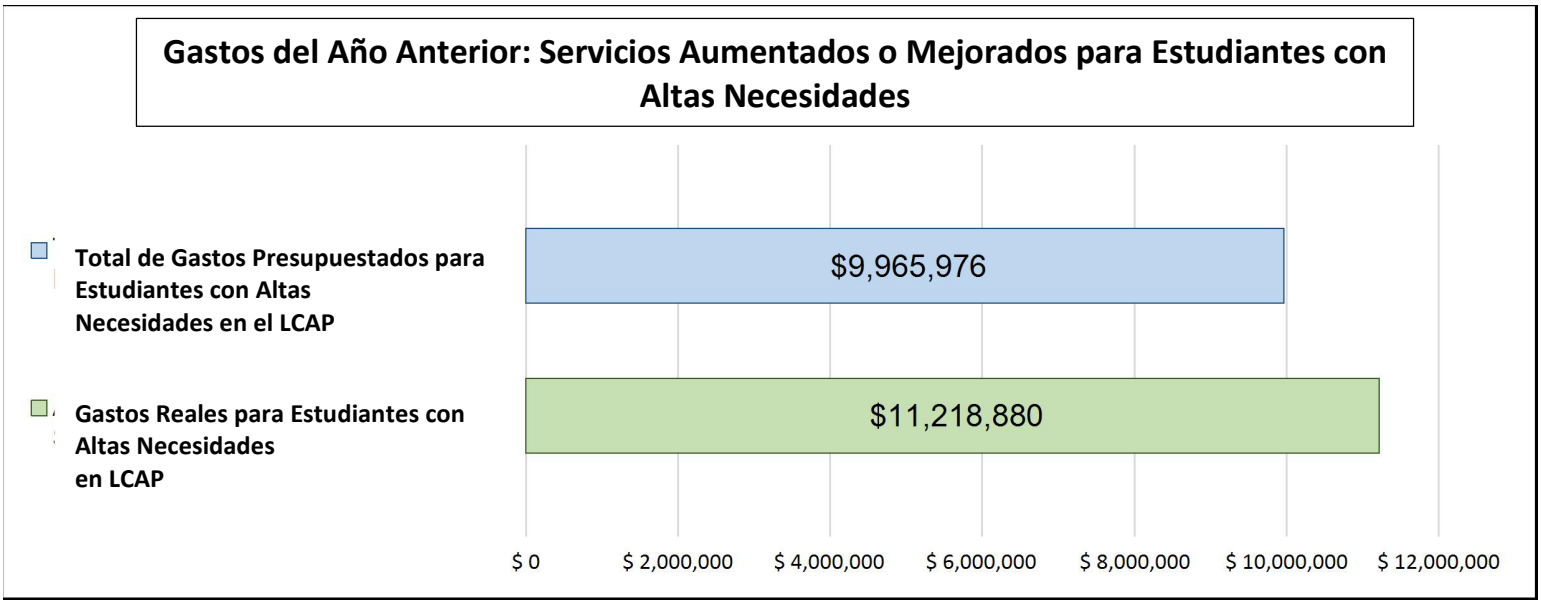
La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: El Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia planea gastar $275,650,951 para el Ciclo Escolar 2026-27. De esa cantidad, $17,400,579 está vinculado a acciones/servicios en el LCAP y $258,250,372 no está incluido en el LCAP. Los gastos presupuestados que no están incluidos en el LCAP serán utilizados para lo siguiente:

Mayores o Mejores Servicios para los s de Altas Necesidades en el LCAP para el Ciclo Escolar 2026-27

En 2026-27, el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia está proyectando que recibirá $6,952949 basado en la inscripción de jóvenes de crianza, estudiantes del inglés y escasos recursos. El Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia debe describir como planea aumentar o mejorar servicios para s de altas necesidades en el LCAP. El Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia planea gastar $8,012,079 hacia el cumplimiento de este requisito, según se describe en el LCAP.

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Actualización sobre Mayores o Mejores Servicios para s de Altas Necesidades en 2025-26



Esta gráfica compara lo que el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia presupuestó en el LCAP del año pasado para acciones y servicios que contribuyen a mayores o mejores servicios para s de altas necesidades con lo que el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia estima ha gastado en acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar servicios para s de altas necesidades en el ciclo escolar actual.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: En 2025-26, el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia presupuestó en su LCAP $9,965,976 para acciones planeadas para aumentar o mejorar servicios para s de altas necesidades. El Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia en verdad gastó $11,218,880 para acciones para aumentar o mejorar servicios para s de altas necesidades en 2025-26.

La diferencia entre los gastos presupuestados y reales de $1,252,904 tuvo el siguiente impacto sobre la habilidad del Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia por aumentar o mejorar servicios para s de altas necesidades:

Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

Las instrucciones para completar el Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) se encuentran después de la plantilla.

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA)	Nombre y Cargo del Contacto	Correo Electrónico y Teléfono
Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de Sequoia	Liz Chacón Superintendente Auxiliar: Servicios Educativos	echacon@seq.org (650) 369-1411 ex. 21000

Resumen del Plan [2026-27]

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus s en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

Ubicado en Silicon Valley, el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias Sequoia (SUHSD, por sus siglas en inglés) presta servicios a una población diversa de casi 9,000 s de escuela preparatoria. Además de sus cuatro escuelas preparatorias integrales, una escuela de inscripción simultánea de preparatoria con institutos terciarios/universidades y programas de estudio independiente. La escuela para adultos del Distrito presta servicios a unos 1,200 s de enseñanza postsecundaria cada año. La comunidad nos transmite constantemente su agradecimiento por el conjunto de oportunidades disponibles para los s. Cada sitio cuenta con una plétora de clubes, equipos y actividades para completar las experiencias de aprendizaje de los s. Nuestro personal está bien capacitado, comprometido y trabaja para ofrecerles a los s las mejores oportunidades de aprendizaje posibles. Los maestros están acreditados en sus áreas académicas y reciben capacitación periódica sobre las mejores prácticas. Los sitios obtienen constantemente acreditaciones de seis años de la Western Association of Schools and Colleges (Asociación Occidental de Escuelas y Universidades) (WASC, por sus siglas en inglés), y muchos de nuestros s van a las mejores universidades del país. Dicho esto, hay una brecha de logros académicos en la que trabajamos para sortear y la mayor parte de nuestro Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) está desarrollada en respuesta a esa realidad. Redwood está recibiendo el Multiplicador de Equidad, y varios de los subgrupos a nivel distrital no reflejan el éxito de sus compañeros en algunos de los resultados de la Panel de Datos Estatal. En una capacitación del condado para redactar el ciclo actual del LCAP, aprendimos que "Mientras que el Plan Estratégico aborda al distrito en general, el LCAP está destinado a ser el Plan Estratégico para la Panel de Datos Estatal en particular". Las metas y acciones de nuestro LCAP se dirigen específicamente a los subgrupos de s que se desempeñan en el rango rojo en la Panel de Datos estatal, ya que estas son nuestras mayores áreas de crecimiento.

Los s llegan a nuestro distrito desde muchas escuelas y ciudades diferentes. El Distrito cuenta con nueve distritos públicos asociados que se nutren del nuestro. Además, varias escuelas privadas y semiautónomas de kínder a 8° grado tienen s que se incorporan a nuestro distrito. En total, el Distrito colabora con más de veinticinco escuelas secundarias. Durante los últimos años, el Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias Sequoia ha formado parte de una colaboración con la Universidad de Stanford y nuestros nueve distritos públicos asociados. Disponer de un calendario y de estructuras para trabajar juntos ha mejorado nuestra capacidad de introducir cambios y mejorar los resultados de los s a los que atendemos colectivamente. El área de asistencia del SUHSD comprende Atherton, Belmont, East Palo Alto, Menlo Park, Portola Valley, Redwood City, Redwood Shores, San Carlos y Woodside. Según el informe del Sistema de Datos Longitudinales de Aprovechamiento Estudiantil de California (CALPADS, por sus siglas en inglés) del otoño de 2025, nuestro recuento de s de preparatoria para el ciclo escolar 2025-2026 es el siguiente: inscripción total: 44.3%; latinos: 31.1%; blancos: 12.6%; asiáticos: 1.4%; afroamericanos: 1.6%; Isleños del Pacífico: 7.2%; dos o más razas: 1.9%; Otros: 12.8% Estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés); 4.5% Título III (Inmigrantes); 37.2% En Desventaja Socioeconómica; 14.7% s con Discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés). La diversidad de nuestro cuerpo estudiantil es otra característica del distrito, de la que los miembros de la comunidad se sienten orgullosos.

Para el Plan de Contabilidad y Control Local de 2024-2027, las metas han sido diseñadas para ser metas de enfoque. Una meta de enfoque tiene un alcance más concentrado; incluye una descripción de lo que el distrito planea conseguir a través de las acciones incluidas en la meta. El informe se ajusta a los resultados medibles previstos e incluidos a tal efecto. La descripción de la meta organiza las acciones y los resultados esperados de forma coherente y constante. Esta elección se debe a que es demasiado fácil enfocarse en lo que estamos haciendo bien, y la Panel de Datos estatal nos pide que abordemos las áreas de crecimiento. Las metas y acciones para todos los s del distrito se encuentran en la estrella del norte del distrito: nuestro plan estratégico.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Panel de Datos [Dashboard] Escolar de California y datos locales.

Según el Panel de Datos (Dashboard) de California de 2023, las siguientes escuelas y grupos tuvieron los Indicadores de Desempeño Más Bajos:

Escuelas dentro de la LEA

- Redwood High: Universidad y Carrera, EL, Matemáticas, ELPI, Tasas de Graduación
- Woodside High: ELPI

Grupo estudiantil dentro de la LEA

- Negro/Afroamericano: Suspensión
- Aprendiz de Inglés: ELA, Matemáticas
- Hispano: ELA, Matemáticas

- Isleño del Pacífico: ELA, Matemáticas, Suspensión
- En desventaja socioeconómica: ELA, Matemáticas
- Estudiantes con Discapacidades: ELA, Matemáticas

Grupo estudiantil dentro de cualquier escuela
Carlmont:
- Aprendiz de Inglés: Tasa de Suspensión
- Hispano: Matemáticas
- SED: Suspensión
- SWD: ELA, Matemáticas, Tasas de Suspensión

Menlo Atherton:

- Negro/Afroamericano: Tasas de Suspensión
- Aprendiz de Inglés: ELA, Matemáticas
- Hispano: ELA, Matemáticas
- SED: ELA, Matemáticas
- SWD: ELA, Matemáticas

Redwood High School
- Todos los estudiantes: Universidad y Carrera, ELA, Matemáticas, Tasas de Graduación
- Aprendiz de Inglés: Universidad y Carrera, ELPI, Tasas de Graduación
- Hispano: Universidad y Carrera, Tasas de Graduación
- SED: Universidad y Carrera, Tasas de Graduación
- SWD: Universidad y Carrera

Sequoia High

- Aprendiz de Inglés: Matemáticas, Universidad y Carrera, Tasas de Graduación
- Hispano: Matemáticas
- SED: ELA, Matemáticas
- SWD: Matemáticas

Woodside High

- Aprendiz de Inglés: Universidad y Carrera, ELA, Matemáticas, ELPI
- Hispano: ELA, Matemáticas
- SED: ELA, Matemáticas
- SWD: ELA, Matemáticas

Las acciones para abordar estos indicadores de desempeño más bajo han sido el enfoque de este ciclo de LCAP de tres años y se especifican dentro de la sección de “Metas y Acciones”.

Mientras que el primer año del Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP) se enfocó en la Panel de Datos de 2023, ahora podemos además reflexionar sobre nuestro desempeño en la Panel de Datos de Escuelas de California de 2025, que muestra que el SUHSD tuvo mejoras significativas en varias áreas mientras mantuvo un sólido desempeño en otras.

Aquí están los resultados clave en nuestro Desempeño Académico:

En Artes Lingüísticas en Inglés (ELA, por sus siglas en inglés), la calificación general del SUHSD fue Verde (45.9 puntos por arriba de la norma), lo que demuestra una disminución de 2024 (52.8 puntos por arriba de la norma), pero un ligero aumento comparado con 2023 (44.6 puntos por arriba de la norma). La distribución por grupo de estudiantes mejoró sustancialmente, con menos grupos en Rojo (1 en 2025 frente a 5 en 2023). Los únicos s que todavía están en Rojo en 2025 son los s con Discapacidades.

En Matemáticas, la calificación general estuvo en Amarillo (16.1 puntos por debajo de la norma), que es una disminución comparada con 2024 (6.4 puntos por debajo de la norma), pero es una mejora comparada con 2023 (26.3 puntos por debajo de la norma). Los s asiáticos y blancos se desempeñaron bien (Verde), y también los s del subgrupo de Dos o más razas (Azul), pero sigue habiendo brechas importantes para los subgrupos en Rojo: Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL, por sus siglas en inglés), afroamericanos y s con Discapacidades.

Para el indicador de desempeño relacionado con el Progreso de los Estudiantes del inglés, los Estudiantes del inglés (EL) estuvieron en Rojo (33.7% progresando, 0.5% se mantuvo), mientras que los Estudiantes del Inglés de Largo Plazo estuvieron en Naranja (41.3% progresando; 0.4% se mantuvo). Esta sigue siendo el área de desafíos más significativa del distrito, porque este subgrupo también hizo la transición en números importantes, con muchos de los Estudiantes del Inglés de Largo Plazo que salieron del subgrupo y pasaron a ser Reclasificados a Dominio Fluido del Inglés, y un aumento de los recién llegados al inicio de este LCAP de tres años.

Para el indicador de Preparación para la Universidad/Carrera Vocacional, el SUHSD estuvo en general en el nivel Verde (67.4% preparados), y muestra un aumento del 2.7% comparado con 2024 y un aumento del 5.1% comparado con 2023. No hay subgrupos de s en rojo o naranja, y el aumento más significativo en el porcentaje de s preparados estuvo entre nuestros Estudiantes de inglés de Largo Plazo (12.6% de aumento), los Indigentes (aumento del 14.4%) y nuestros s afroamericanos (aumento del 20.6%).

Aquí están los resultados clave para Clima Escolar y Participación:

El de Graduación del SUHSD está en el nivel Amarillo (90% se graduó), una ligera disminución del 0.7% comparado con 2024, y una diferencia del 1% total comparado con 2023. No hubo subgrupos de estudiantes en Rojo, pero existen disparidades Notables (blancos: 97.1%, asiáticos: 98.3% frente a Estudiantes del inglés: 69.8%, Indigentes: 75%).

Para el de Suspensiones, el SUHSD está en el nivel Verde (2.4% suspendido al menos una vez). Esto está estable comparado con 2024 (se mantuvo -0.2%), pero mejor que en 2023 (3.1%). Dos grupos de estudiantes volvieron al Rojo para 2025 debido al aumento del año previo (afroamericanos: aumentaron 2.7% e isleños del Pacífico: aumentaron 4.3%).

Análisis de Equidad
Los datos revelan brechas persistentes de desempeño en los grupos de estudiantes:

Grupos con el más alto desempeño:

Estudiantes asiáticos (130.6 puntos arriba de la norma en ELA, 107.5 por arriba en Matemáticas)
Estudiantes blancos (105.4% puntos arriba de la norma en ELA, 62.2% puntos arriba en Matemáticas).
Estudiantes de Dos o más razas (76 puntos por arriba de la norma en ELA, 34.6 puntos por arriba en Matemáticas).

Grupos que requieren apoyo adicional:

Estudiantes del inglés (117.4 puntos por debajo de la norma en ELA, 180.2 abajo en Matemáticas)
Estudiantes del inglés de Largo Plazo (139.3 puntos por debajo de la norma en ELA, 207.6 abajo en Matemáticas)
Estudiantes hispanos (37.3 puntos por debajo de la norma en ELA, 120.8 abajo en Matemáticas)
Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (56.3 puntos por debajo de la norma en ELA, 137.4 abajo en Matemáticas)
Estudiantes con Discapacidades (97.5 puntos abajo en ELA, 173.8 abajo en Matemáticas)
Estudiantes afroamericanos (29.6 puntos abajo en ELA, 117.3 abajo en Matemáticas)

Progreso en las Medidas de Rendición de Cuentas
El distrito está identificado para Asistencia Diferenciada en 2025-2026 por el desempeño de los s afroamericanos en ELA (Naranja) y Matemáticas (Rojo), además del de suspensiones de los s afroamericanos (Rojo).

Fortalezas clave

Mejoramiento en el desempeño por subgrupo en ELA (solamente un subgrupo en el nivel Rojo)

Más Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL) progresan en la Evaluación del Dominio del Idioma Inglés para California (ELPAC, por sus siglas en inglés): Especialmente en Redwood (¡AZUL!)

Estudiantes con Discapacidades: mejoraron el de graduación por 1.6% (Verde)

Indicador de Universidad y Carrera Vocacional: Mejoró la cantidad de graduados preparados por 2.7%: ¡No hay ningún subgrupo de estudiantes en Amarillo o Rojo!

Áreas para crecer

Se perdió terreno en Matemáticas (tres subgrupos en el nivel Rojo: LTEL, afroamericanos y Estudiantes con Discapacidades [SWD, por sus siglas en inglés])

Todavía persiste la Brecha de Oportunidad (s de graduaciones para los asiáticos/blancos/dos o más razas en AZUL comparado con los s afroamericanos, Estudiantes de inglés, indigentes, LTEL, isleños del Pacífico y Estudiantes en Desventaja Socioeconómica en Naranja y los hispanos en AMARILLO

Se perdió terreno en los s de Suspensiones (afroamericanos e isleños del Pacífico)

Recomendaciones para el Foco del LCAP
Como se identificó en la presentación, el Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP) debería priorizar:

El Progreso de los estudiantes aprendices de inglés para los estudiantes Recién Llegados con el foco en la evaluación ELPAC.
Dominio del inglés para los Estudiantes de inglés de Largo Plazo con el foco en la Evaluación del Desempeño y el Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de ELA.
Intervenciones específicas adicionales para los estudiantes hispanos y afroamericanos tanto en ELA como en Matemáticas.
Apoyo continuo para los estudiantes con Discapacidades, particularmente en Matemáticas y graduación.
Expansión de las prácticas exitosas que han mostrado resultados positivos en Matemáticas y otras áreas.

El distrito ha hecho un progreso notable en la Panel de Datos de 2025, particularmente en ELA y en la reducción de la cantidad de grupos de estudiantes en las categorías más bajas de desempeño. Sin embargo, todavía hay mucho trabajo por hacer para abordar las brechas de desempeño para los Estudiantes de inglés y otros grupos de s que históricamente han mostrado un desempeño insuficiente.

Resumen de la Subvención en Bloque para la Educación y Recuperación del Aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés): Para la LREBG, el distrito tiene tres acciones distintivas relacionadas con los fondos de esta subvención en la Meta 1. Estas tres acciones incluyen: 1.1) disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés por medio de ampliar las intervenciones enfocadas e intensivas facilitadas por los Enlaces Comunitarios bilingües; 1.2) reducir el de suspensiones de los s por medio de alinear las intervenciones de la conducta con las Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles. Estas acciones se alinean con el uso permitido de fondos bajo el siguiente propósito: "Integrar apoyos al basados en la evidencia para abordar otras barreras que se interponen con el aprendizaje, y apoyos y capacitación para el personal, como la provisión de servicios de salud, asesoramiento o salud mental, acceso a los programas de comidas de la escuela, programas antes o después de clase o programas para abordar los traumas de los s y el aprendizaje socioemocional, o remisiones para apoyar las necesidades de la familia o del ". Estas acciones abordan las áreas de necesidad de los s y escuelas identificados en la evaluación de necesidades, con el foco en reducir nuestros s de suspensiones, aumentar la asistencia y reducir el ausentismo crónico, particularmente para nuestros Estudiantes de inglés. Con un esfuerzo para ofrecer apoyo adicional a nuestros Estudiantes de inglés, nuestra meta es aumentar la participación en la escuela y, por lo tanto, también fomentar el crecimiento académico y más oportunidades para la graduación y las opciones luego de la preparatoria. Vamos a monitorear el impacto de esta subvención con métricas en la Meta 1 en relación con el ausentismo crónico y los s de suspensiones.

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

Según las reglas de rendición de cuentas de la Panel de Datos de Escuelas de California de 2025, el SUHSD fue identificado para Asistencia Diferenciada (DA, por sus siglas en inglés) debido al bajo desempeño (Rojo) de los s afroamericanos en ELA/Matemáticas, además de el alto de suspensiones de los s afroamericanos (Rojo). Con la nueva identificación, estamos en la fase de planeamiento y trabajaremos con la SMCOE para desarrollar una teoría de acción con el fin de abordar estas necesidades. Como los s afroamericanos previamente han sido incluidos en Asistencia Diferenciada (DA) por el de suspensiones (rojo), el distrito puede volver a hacer entrevistas de empatía bajo la Meta 1. Sin embargo, el distrito ya tiene la Acción 1.2 bajo la Meta 1, lo cual debería ayudar con las necesidades de conducta, socioemocionales y sistémicas que perpetúan la desproporción de las suspensiones de los s afroamericanos. Esto incluye modificar la respuesta a la conducta estudiantil del distrito, implementar intervenciones antes de las remisiones, crear una cultura de comunidad y pertenencia y ampliar los niveles de apoyo. El distrito además empezó una colaboración con una organización basada en la comunidad para implementar prácticas restaurativas como alternativas a las suspensiones para todos los s, pero con un foco en los s afroamericanos. Bajo la Meta 1, el de suspensiones de los s afroamericanos ya es una métrica. Además, la SMCOE proporcionará apoyo en el análisis de datos de los estudiantes afroamericanos en el dominio de ELA y Matemáticas con la intención de generar acciones para mejorar el desempeño estudiantil en esas áreas.

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas eligible(s) para apoyo y mejoramiento integral debe responder a los siguientes temas.

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

N/A

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas eligibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

N/A

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

N/A

Incluyendo los Compañeros Educativos

Un resumen del proceso de compañeros educativos y como la participación de los compañeros educativos fue considerada antes de finalizar el LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y s en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y s sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
Junta y público (maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades locales de negociación, padres y estudiantes)	Presentación de información del LCAP y aportes en reuniones de la Junta o sesiones de estudio: 14 de enero, 22 de abril, 10 de junio y 17 de junio de 2026.
Encuestas del LCAP (maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y estudiantes)	Encuesta estudiantil (inglés y español): 6 al 31 de enero de 2026; encuesta para padres (inglés y español) y personal: 1 al 28 de febrero de 2026, para monitorear el progreso y proporcionar información sobre las métricas relacionadas con las metas del LCAP.
Retiro del LCAP de Servicios Educativos (administradores, administradores de SELPA)	Retiro de autores del LCAP para revisar, comprender y proporcionar comentarios sobre las metas, así como solicitar aportes: 5 de febrero de 2026.
Consejo Escolar de Redwood High School (maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades locales de negociación, padres y estudiantes)	Presentación de los Fondos del Multiplicador de Equidad y del LCAP para solicitar aportes: punto de la agenda en el Consejo Escolar del Plantel (SSC) el 24 de enero de 2026 y el 14 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que requirieran una respuesta por escrito de al Superintendente.
Consulta con SELPA (administradores de SELPA)	Punto de la agenda en la reunión de SELPA, donde los administradores estuvieron presentes y sus aportes fueron incorporados al LCAP el 24 de abril de 2026. Además, la consulta con SELPA ocurrió en el Taller de Redactores del LCAP: 27/1/26, 23/2/26, y en el Consejo de Administradores: 27/2/26, 27/3/26, 24/4/26.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	No se recibieron comentarios que requirieran una respuesta por escrito del Superintendente.
Consejo Escolar de Woodside (maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades locales de negociación, padres y estudiantes)	Presentación del borrador de las metas del LCAP y aportes - punto de la agenda en el Consejo Escolar de la Escuela, 18 de mayo de 2026. No se recibieron comentarios que requirieran una respuesta por escrito del Superintendente.
Consejo Asesor de Padres (PAC) (padres)	Presentación de las metas y acciones del LCAP y aportes - punto de la agenda en el PAC el 10 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que requirieran una respuesta por escrito.
Consejo Asesor de Estudiantes de al Superintendente (SAC) (estudiantes)	Presentación de las metas y acciones del LCAP y aportes - punto de la agenda en el SAC el 10 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que requirieran una respuesta por escrito del Superintendente.
Comunidad (maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades locales de negociación, padres y estudiantes)	Presentación de diapositivas “Slideck” (inglés y español) de las metas y acciones del LCAP) publicada en el sitio web del distrito con enlace para comentarios/preguntas/aportes - fecha límite 16 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que requirieran una respuesta por escrito del Superintendente.
Gabinete, directores y Consejos Escolares en cada escuela preparatoria (directores, maestros, administradores, otro personal escolar, padres y estudiantes)	Además del Comité Asesor de Padres (PAC) del LCAP, el Gabinete, los directores y el Consejo Escolar de cada escuela sirven como colaboradores adicionales del Comité Asesor de Padres (PAC). Presentación de las Metas y Acciones y aportes del LCAP - Punto de agenda en Directores y Gabinete - Solicitar la opinión de los directores después de compartirlo con el Consejo Escolar el 17 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran respuesta por escrito.
Subdirectores de instrucción, consejeros principales (administradores, otro personal escolar)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en la reunión de HCs e IVP el 19 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
Federación Estadounidense de Empleados Estatales, Trabajadores del Condado y Municipales del Distrito (Unidad de Negociación)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en la reunión de AFSCME el 24 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
Asistencia Personalizada y Entrenadores Confidenciales (PACC/PAR) (Maestros)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en la reunión de PACC/PAR el 25 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
Subdirectores asistentes (administradores)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en la reunión de AVP el 26 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
Comité Asesor del Distrito para Estudiantes Aprendices de Inglés (padres)	El Comité Asesor del Distrito para Estudiantes Aprendices de Inglés sirve como el PAC para Estudiantes Aprendices de Inglés. Presentación de las Metas y Acciones del LCAP y aportes - Punto de agenda en la reunión de DELAC el 26 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
Instructores de instrucción y Consejos de Áreas de Materia (maestros)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en la reunión de s de Instrucción, con solicitud de enviarlo al Consejo de Área de Materia para recibir aportes el 27 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
Departamento de Servicios Educativos del Distrito (Administradores, Administradores de SELPA)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el Equipo de Liderazgo de Servicios Educativos el 30 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
Asociación de Maestros del Distrito de Sequoia (SDTA) (Maestros, Unidad de Negociación)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el Equipo de Liderazgo de Servicios Educativos el 30 de marzo de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
Consejo Escolar de Menlo-Atherton (Maestros, Directores, Administradores, Otro personal escolar, Unidades de Negociación Locales, Padres y Estudiantes)	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el SSC el 23 de abril de 2026. No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el SSC el 23 de abril de 2026.	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el SSC el 23 de abril de 2026.
No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.	No se recibieron comentarios que necesitaran una respuesta por escrito del Superintendente.
El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el SSC el 23 de abril de 2026.	El Distrito presentó las Metas y Acciones del LCAP y solicitó aportes - Punto de agenda en el SSC el 23 de abril de 2026.

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por los compañeros educativos.

Al final, el LCAP se presenta como un reflejo de una colaboración continua. A través de un proceso reflexivo, transparente e inclusivo, los colaboradores recibieron varias oportunidades para contribuir, asegurando que el documento final cumpla con los requisitos estatales y refleje las prioridades, voces y aspiraciones de la comunidad de SUHSD. Esta no fue una oportunidad única para aportar comentarios, sino un diálogo continuo que se desarrolló durante gran parte del segundo semestre del año escolar 2025–2026. Comenzó en enero con encuestas estudiantiles y continuó con encuestas para familias y personal, presentaciones ante la junta, reuniones de comités asesores y oportunidades de revisión pública. En cada etapa, se invitó a los socios educativos no solo a responder, sino a hacer preguntas, plantear inquietudes, ofrecer sugerencias y compartir celebraciones. Es importante destacar que este proceso fue diseñado para ser iterativo. Los comentarios se recopilaron a través de múltiples canales, incluidas encuestas formales, el Consejo del Plantel Escolar, DELAC, SAC, socios laborales, consejos de liderazgo y un borrador publicado públicamente con un enlace abierto para comentarios. Luego se revisaron, discutieron y refinaron. Esto aseguró que los aportes no solo fueran escuchados, sino incorporados de manera significativa, permitiendo que las voces de la comunidad dieran forma al plan de maneras visibles y duraderas.

Aquí hay un breve resumen (un poco más elaborado a partir de la tabla anterior) que describe cómo cada uno de los siguientes socios educativos o grupos participó específicamente en el desarrollo del LCAP:

Padres: Participaron a través de la Encuesta para Padres (en inglés y español, del 1 al 28 de febrero de 2026); presentaciones ante la junta y sesiones de estudio; los Consejos del Escolar de Redwood y Woodside; el Consejo Asesor de Padres del (PAC) LCAP el 10 de marzo de2026; el Comité Asesor del Distrito para Estudiantes Aprendices de Inglés/PAC de EL (DELAC) el 26 de marzo de 2026; el borrador de diapositivas de metas y acciones publicado públicamente; y como participantes en la consulta del Gabinete/Directores/Consejo Escolar de cada preparatoria.

Estudiantes: Participaron a través de la Encuesta Estudiantil (en inglés y español, del 6 al 31 de enero de 2026); presentaciones ante la junta y sesiones de estudio; los Consejos Escolares de Redwood y Woodside; el Consejo Asesor Estudiantil del Superintendente (SAC) e10 de marzo de 2026; el borrador publicado públicamente; y la consulta del Gabinete/Directores/Consejo Escolar en cada preparatoria. Gabinete, Directores y Consejos del Plantel Escolar (en cada preparatoria). Sirvieron como colaboradores adicionales del Consejo Asesor de Padres del LCAP. El borrador de las metas y acciones del LCAP se presentó como un punto de agenda en la reunión de Directores y Gabinete el 17 de marzo de 2026, y se pidió a los directores que proporcionaran comentarios después de compartir el plan con sus Consejos del Plantel. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito.

Gabinete, Directores y Consejos Escolares (en cada preparatoria). Sirvieron como colaboradores adicionales del Consejo Asesor de Padres del LCAP. El borrador de las metas y acciones del LCAP se presentó como un punto de agenda en la reunión de Directores y Gabinete el 17 de marzo de 2026, y se pidió a los directores que proporcionaran comentarios después de compartir el plan con sus Consejos Escolares. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito.

Subdirectores de Instrucción y Consejeros Principales: Como administradores y otro personal escolar, participaron mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP, con aportes solicitados como un punto de agenda en la reunión de Consejeros Principales e IVP el 19 de marzo de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Federación Estadounidense de Empleados Estatales, del Condado y Municipales del Distrito (AFSCME): Como unidad de negociación, participó mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP y la solicitud de aportes como un punto de agenda en la reunión de AFSCME el 24 de marzo de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Asistencia Personalizada y Entrenadores Confidenciales (PACC/PAR): Como maestros, participaron mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP y la solicitud de aportes como un punto de agenda en la reunión de PACC/PAR el 25 de marzo de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Subdirectores Asistentes: Como administradores, participaron mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP y la solicitud de aportes como un punto de agenda en la reunión de AVP el 26 de marzo de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Comité Asesor del Distrito para Estudiantes Aprendices de Inglés (DELAC). Sirve como el PAC para Estudiantes Aprendices de Inglés del distrito y participó en representación de los padres de Estudiantes Aprendices de Inglés. Las metas y acciones del LCAP se presentaron y se solicitaron comentarios como un punto de agenda en la reunión de DELAC el 26 de marzo de 2026; el Superintendente respondió por escrito a los comentarios recibidos del PAC para Estudiantes Aprendices de Inglés.

Instructores de Instrucción (y Consejos de Áreas de Materia). Como maestros, participaron mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP como un punto de agenda en la reunión de Instructores de Instrucción el 27 de marzo de 2026, con una solicitud de que el plan se enviara a los Consejos de Áreas de Materia para recibir aportes adicionales. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Departamento de Servicios Educativos del Distrito. Como administradores, participaron en dos puntos: el Retiro de Autores del LCAP el 5 de febrero de 2026 (para revisar, comprender y proporcionar comentarios sobre las metas y solicitar aportes), y la presentación de las metas y acciones del LCAP como un punto de agenda en la reunión del Equipo de Liderazgo de Servicios Educativos el 30 de marzo de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Asociación de Maestros del Distrito de Sequoia (SDTA). Como maestros y unidad de negociación, participaron mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP y la solicitud de aportes como un punto de agenda en la reunión de SDTA el 30 de marzo de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Personal del Distrito: Otro personal escolar, administradores y maestros participaron a través de la Encuesta del Personal (del 1 al 28 de febrero de 2026) y como participantes integrados en los organismos de consulta mencionados anteriormente - incluyendo los consejos de liderazgo (Servicios Educativos, los IVP/Consejeros Principales, los AVP), las estructuras los de instructores instrucción y áreas de materia, las unidades de negociación (AFSCME, SDTA, PACC/PAR), y las oportunidades de revisión de la Junta y la comunidad.

Maestros. Consultados a través de casi todos los canales: las Encuestas del LCAP, presentaciones ante la Junta, PACC/PAR (25 de marzo), Instructores de Instrucción y Consejos de Áreas de Materia (27 de marzo), y SDTA (30 de marzo de 2026).

Otro personal escolar. Consultados a través de presentaciones ante la Junta, las Encuestas del LCAP, los Consejos Escolares, la reunión de Subdirectores de Instrucción y Consejeros Principales (19 de marzo), y la consulta del Gabinete/Directores/Consejo Escolar.

Administradores de SELPA. Participaron mediante la presentación en la reunión de SELPA, donde los administradores estuvieron presentes y sus aportes fueron incorporados en el LCAP, el 24 de abril de 2026. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito del Superintendente.

Consejo Asesor de Padres del (PAC) LCAP. Participó mediante la presentación de las metas y acciones del LCAP y la solicitud de aportes como un punto de agenda en la reunión del PAC el 10 de marzo de 2026, con el Gabinete, los Directores y el Consejo Escolar de cada escuela sirviendo como colaboradores adicionales. Ningún comentario requirió una respuesta por escrito.

PAC de Estudiantes Aprendices de Inglés. Función cumplida por el Comité Asesor del Distrito para Estudiantes Aprendices de Inglés (DELAC). Participó en la reunión de DELAC el 26 de marzo de 2026, y el Superintendente respondió por escrito a los comentarios recibidos del PAC de Estudiantes Aprendices de Inglés.

Los Padres/Tutores de Estudiantes con Discapacidades participaron en Encuestas, el Consejo Asesor de Padres, los Consejos Escolar es y en el Consejo Asesor de Padres de SELPA a nivel del condado.

Aquí hay un resumen de cómo cada una de las metas, métricas, acciones o gastos presupuestados en el LCAP fueron influenciados por o desarrollados en respuesta a los comentarios de los socios educativos.

Meta 1 — Participación, Bienestar y Conexión (Prioridades 5 y 6). Los comentarios de los colaboradores, y la voz estudiantil en particular, dieron forma tanto a las métricas como a las acciones. Los datos de la encuesta estudiantil están integrados directamente en la meta a través de la Métrica 1.3 (la encuesta estudiantil de SEL que mide el Clima Escolar, la Conciencia Social y el Sentido de Pertenencia). En respuesta a las disminuciones en el clima y el sentido de pertenencia reportados por los estudiantes — y a los hallazgos de Investigación de Estudiantes Internos del distrito que muestran experiencias desproporcionadas para estudiantes afroamericanos, isleños del Pacífico y Estudiantes de Aprendices de Inglés — el distrito desarrolló la Acción 1.4, “Usar grupos de Enfoque de Voz Estudiantil y datos de encuestas estudiantiles para involucrar a los estudiantes en el diálogo e implementar estrategias para mejorar la Pertenencia” ($58,525), estableciendo ciclos de comentarios estructurados y basados en la investigación. Los aportes de los colaboradores que enfatizaron las disparidades afroamericanas y las tasas de suspensión también reforzaron la estrategia de reducción de suspensiones en las Acciones 1.2 y 1.3 (la Matriz de Respuesta Restaurativa y las Prácticas Restaurativas culturalmente receptivas fundamentadas en CASEL/SEL Transformativo y la neurociencia del comportamiento; $1,487,697 en fondos compartidos apoyados por LREBG). En la Meta 1, las acciones enfatizan la neurociencia del comportamiento y la motivación, junto con marcos como el Aprendizaje Socioemocional Transformativo y las Prácticas Restaurativas. La voz estudiantil se ha elevado a través de grupos de enfoque estructurados y ciclos continuos de comentarios basados en la investigación—un paso especialmente importante a medida que el distrito continúa abordando las disparidades que afectan a los estudiantes afroamericanos y las tasas de suspensión. Los aportes de la comunidad ayudaron a precisar tanto las estrategias como las métricas, llevando a enfoques más claros para la preparación para exámenes, una comunicación más sólida con las familias, oportunidades ampliadas de Educación Técnica Profesional para estudiantes más jóvenes, y la introducción de herramientas como un Inventario de Intereses Profesionales y enriquecimiento adicional de verano.

Meta 2 - Mejorar el desempeño académico de los subgrupos estudiantiles. Cuenta una historia similar de refinamiento y enfoque. Con el distrito entrando nuevamente en Asistencia Diferenciada, hay un énfasis renovado en mejorar los resultados de Artes del Lenguaje Inglés y matemáticas, particularmente para los estudiantes afroamericanos.

Meta 3 — Las Metas 3 y 4 continúan un patrón de respuesta a los colaboradores educativos, recurriendo intencionalmente a datos de encuestas del personal, las familias y los estudiantes para medir el progreso. Cerrar brechas en la Preparación Universitaria/Carreras y la Graduación (Prioridades 7 y 8). Esta meta es el ejemplo más claro de métricas desarrolladas por los comentarios de los colaboradores: la explicación de la meta indica que los miembros de la comunidad revisaron datos del Panel de Datos (Dashboard) y que una conclusión constante de sus comentarios fue la necesidad de enfocarse en los Estudiantes Aprendices de Inglés a Largo Plazo, lo que llevó al distrito a agregar acciones y métricas específicas para LTEL (incluyendo la nueva métrica CCRI de Menlo-Atherton, 3.10, que da seguimiento a los estudiantes EL y LTEL). Los comentarios de las encuestas del personal, las familias y los estudiantes se incorporaron como nuevas medidas — Métrica 3.11 (conocimiento del personal sobre las trayectorias de CTE), Métrica 3.12 (comprensión de los padres sobre los requisitos A–G), y Métrica 3.13 (confianza de los estudiantes en sus planes posteriores a la preparatoria). La reflexión sobre los comentarios de la comunidad también refino las acciones, llevando a enfoques más claros de preparación para exámenes y comunicación con las familias, CTE ampliado para estudiantes más jóvenes, la introducción de un Inventario de Intereses Profesionales (Acción 3.10, $142,250), y enriquecimiento de verano y recuperación de créditos ampliados (Acciones 3.11 por $1,919,817 y 3.12 por $205,420).

Meta 4 — La Meta 4 se enfoca en fortalecer los sistemas que apoyan al personal—ampliando la participación en “Developing Our Own,” promoviendo prácticas de contratación consistentes y priorizando la retención. La Meta 6 también refleja tanto crecimiento como continuidad, reconociendo el éxito continuo del Afterschool Hub mientras agrega un énfasis en un informe de alfabetización de toda la

escuela. Reclutar y Retener una Fuerza Laboral Diversa, Calificada (Prioridad 1). Varias acciones fueron cambiadas o agregadas expresamente en respuesta a los comentarios de los constituyentes. La Acción 4.2 (Alcance de Diversidad, $25,000) fue reescrita para crear una asociación con los programas de diploma universitario y credencial docente de Reach University; el plan indica que esto fue un resultado directo de los comentarios de la comunidad, indicando que los constituyentes expresaron un fuerte interés en mayor apoyo para el personal clasificado y que, después de que la asociación con Loyola no se concretó, el reemplazo con Reach fue impulsado por esos comentarios. La Acción 4.3 ($30,000) fue revisada para “utilizar el comité de empleados sindicales/gerencia para asesorar y supervisar la implementación de la Meta 4,” específicamente para incluir tanto sindicatos certificados como clasificados. La Acción 4.4 ($44,250) fue reformulada para que se actuara sobre los datos de la encuesta en lugar de solo recopilarlos, y la Acción 4.5, “Mantener y apoyar el programa Developing Our Own del Distrito” ($0), fue recién agregada porque los colaboradores la identificaron como efectiva. La Métrica 4.3 también fue reenfocada en la diversidad del personal certificado que refleja al cuerpo estudiantil.

Meta 5 - Enfoque continuo en la Reclasificación, con énfasis adicional en acciones para continuar enfocándose en algunos subgrupos más difíciles que requieren conversaciones más matizadas y colaboración entre los Departamentos de Estudiantes de Inglés y Educación Especial.

Meta 6 — Enfoque del Multiplicador de Equidad en Redwood (Prioridades 3 y 5). La meta se mantuvo después de revisar datos, mejores prácticas y consultar a todas las partes interesadas, quienes afirmaron la continuación de los apoyos exitosos — las acciones del Enlace Comunitario y consejería (6.1–6.3) y especialmente el Centro Después de la Escuela (Acciones 6.6 por $24,000 y 6.7 por $95,090), que los contribuidores reconocieron como altamente efectivo para la finalización de créditos y la preparación postsecundaria. El cambio principal que surgió de esta revisión colaborativa fue la adición de la Acción 6.8, “Apoyo de Alfabetización — instrucción de alfabetización y una clase de lectura” ($90,656), descrita como un cambio estratégico para abordar la alfabetización como una barrera fundamental, junto con el énfasis añadido del plan en la alfabetización en toda la escuela. La métrica de participación de los padres (6.5) se mantuvo, reflejando la centralidad continua de la participación familiar en el plantel.

En conjunto, las Metas 1 a 4 representan el compromiso del distrito con la mejora continua, cada una fundamentada en acciones claras y resultados medibles. Al mismo tiempo, la Meta 5 ofrece un momento para reconocer el éxito. El aumento significativo en las tasas de reclasificación para estudiantes de Inglés (EL) y Estudiantes de Aprendices de Inglés a Largo Plazo (LTEL) (un área que históricamente ha sido desafiante) fue celebrado en varios grupos asesores. En respuesta, el distrito se ha comprometido a mantener este progreso como una prioridad en el futuro. La historia de la Meta 6 ilustra aún más el impacto de este enfoque colaborativo. En Redwood High School, previamente identificada como un sitio de Multiplicador de Equidad, la comunidad se reunió para examinar datos, identificar necesidades e implementar apoyos específicos y basados en la investigación. La expansión de servicios integrales llevó a avances significativos en las tasas de graduación y reclasificación, lo que finalmente resultó en que Redwood saliera del estatus de Apoyo y Mejora Integral (CSI) y pasara a la categoría “azul” en la colocación del Indicador EL en el Panel de Datos (Dashboard) de 2025.

En resumen, el LCAP refleja tanto las prioridades del estado como las experiencias vividas de la comunidad.

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
1	El distrito mejorará el ausentismo crónico y la participación, el bienestar y la vinculación de los estudiantes del inglés a través de apoyo básico, focalizado e intensivo. El distrito reducirá la tasa de suspensiones de los s afroamericanos e isleños del Pacífico y mejorará su participación y vinculación con el programa educativo.	Meta de Enfoque

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
Prioridad 6: Clima Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Meta 1: Alineación con el Plan Estratégico
SEGURIDAD, BIENESTAR Y CONEXIÓN
Nuestros s gozan de a una cultura escolar segura e inclusiva a través de relaciones de confianza y apoyos formales que nutren su sentido de pertenencia, conexión y crecimiento como
persona completa.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.1	Tasa de ausentismo de estudiantes del inglés	Tasa de ausentismo crónico de estudiantes del inglés: 37.5% (DataQuest, 2022-2023)	de ausentismo crónico de los Estudiantes de inglés: 37.8% (DataQuest, 2023-24)	de ausentismo crónico de los Estudiantes de inglés: 38.9% (DataQuest, 2024-2025)	28% (DataQuest, 2025-2026)	1.4% de aumento en el ausentismo crónico de los Estudiantes de inglés
1.2	Tasa de suspensiones de s afroamericanos e isleños del Pacífico	2022-2023 s afroamericanos (12.2%), s isleños del Pacífico (11.2%)	2023-24 Afroamericanos, 6.4%; isleños del Pacífico, 1.8%	2024-25 Afroamericanos, (9.7%%; isleños	2025-2026 s afroamericanos (5%) s isleños del Pacífico (5%)	Afroamericanos: (2.5% de reducción en las suspensiones).

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Panel de Datos de Escuelas de California	del Pacífico, (7.1%) Panel de Datos de Escuelas de California	Panel de Datos de Escuelas de California	Isleños del Pacífico (4.1% de reducción en las suspensiones). Panel de Datos de Escuelas de California
1.3	Encuesta estudiantil de SEL informa sobre Pertenencia para estudiantes afroamericanos, isleños del Pacífico y Estudiantes Aprendices de Inglés.	Informe de la Encuesta a los estudiantes en 2024 para Pertenencia: Afroamericanos: 32% de respuestas favorables Isleños del Pacífico: 40% de respuestas favorables Estudiantes Aprendices de inglés: 40% de respuestas favorables (Panorama)	Informe de la Encuesta a los estudiantes en 2025 para Pertenencia: Afroamericanos: 42% de respuestas favorables Isleños del Pacífico: 51% de respuestas favorables Estudiantes aprendices de inglés: 49% de respuestas favorables (Qualtrics)	Informe de la Encuesta a los estudiantes en 2026 para Pertenencia: Afroamericanos: 47% de respuestas favorables Isleños del Pacífico: 59% de respuestas favorables Estudiantes aprendices de inglés: 53% de respuestas favorables (Qualtrics)	Informe de la encuesta sobre el sentido de pertenencia 2027: s afroamericanos: 45% de respuestas favorables s isleños del Pacífico: 52% de respuestas favorables Estudiantes aprendices de inglés: 50% de respuestas favorables	Afroamericanos: 15% de aumento en respuestas favorables Isleños del Pacífico: 19% de aumento en respuestas favorables Estudiantes aprendices de inglés: 13% de aumento en respuestas favorables
1.4	s de asistencia escolar	de asistencia, día parcial/entero de año completo por escuela:	de asistencia, día parcial/entero de	de asistencia, día parcial/entero de	de asistencia, día parcial/entero de	de asistencia, día parcial/entero de

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Carlmont: 95.2% EPAA: 88.07% M-A: 92.72% Redwood: 75.3% Sequoia: 90.86% TIDE: 92.73% Woodside: 92.36% (Panel de Datos del SUHSD, 2022-23)	año completo por escuela: Carlmont: 95.6% EPAA: 90.1% M-A: 93.7% Redwood: 83.9% Sequoia: 91.1% TIDE: 93.2% Woodside: 93.1% (Panel de Datos del SUHSD, 2023-24)	año completo por escuela: Carlmont: 95.3% EPAA: 90.9% M-A: 93.7% Redwood: 83.1% Sequoia: 91.2% TIDE: 93.2% Woodside: 92.9% (Panel de Datos del SUHSD, 2024-2025)	año completo por escuela: Carlmont: 96. % EPAA: 90% M-A: 94% Redwood: 82% Sequoia: 93% TIDE: 95% Woodside: 95% (Panel de Datos del SUHSD, 2025-26)	año completo por escuela: Carlmont: 0.1% de aumento en la asistencia EPAA: 2.83% de aumento en la asistencia M-A: 0.98% de aumento en la asistencia Redwood: 7.8% de aumento en la asistencia Sequoia: 0.24% de aumento en la asistencia TIDE: 0.47% de aumento en la asistencia Woodside: 0.54% de aumento en la asistencia
1.5	de ausentismo crónico	de ausentismo crónico: 21.4% (DataQuest, 2022-23)	de Ausentismo Crónico: 19.3% (DataQuest, 2023-24)	de Ausentismo Crónico: 19.5% (DataQuest, 2024-2025)	de Ausentismo Crónico: 18% (DataQuest, 2025-26)	1.9% de disminución en el ausentismo crónico general
1.6	de abandono de la escuela preparatoria	Resultados por cohorte ajustada en cuatro años, de Abandono escolar: 7.71% (DataQuest, 2022-23)	Resultados por cohorte ajustada en cuatro años, de Abandono escolar: 7.73% (DataQuest,	Resultados por cohorte ajustada en cuatro años, de Abandono escolar: 8.45% (DataQuest,	Resultados por cohorte ajustada en cuatro años, de Abandono escolar:	0.74% de aumento en el de abandono escolar

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			2023-24) (176/2277)	2024-2025) (186/2202)	6% (DataQuest, 2025-26)	
1.7	de suspensiones de s	de suspensiones: 3.7% (DataQuest, 2022-23)	de suspensiones: 3.2% (DataQuest, 2023-24)	de suspensiones: 2.9% (DataQuest, 2024-25)	de suspensiones: 3% (DataQuest, 2025-26)	0.08% de reducción en el de suspensiones
1.8	de expulsiones de s	de suspensiones: 1 expulsión, 0.0% (DataQuest, 2022-23)	de suspensiones: 0 expulsiones, 0.0% (DataQuest, 2023-24)	de suspensiones: 0 expulsiones, 0.0% (DataQuest, 2024-25)	de suspensiones: 1 expulsión, 0.0% (DataQuest, 2025-26)	Reducción a cero expulsiones.

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Implementación exitosa:
El Distrito completó la implementación del Programa de Intervención de la Asistencia, que incluye la financiación continua de seis Enlaces Comunitarios bilingües de tiempo completo y un Trabajador de casos de Servicios de Salud Mental. Este personal sigue siendo exitoso en apoyar a todas las escuelas del Distrito mientras se expanden las intervenciones de asistencia de nivel 2 y nivel 3 basadas en la investigación. Los departamentos de asesoramiento del distrito y el Coordinador del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) empezaron a implementar el modelo del Equipo de Coordinación de Servicios (COST, por sus siglas en inglés), que integra intervenciones, remisiones y apoyos de conducta, de asistencia, socioemocionales y de estudios académicos.

El distrito realizó sesiones de formación profesional para Wayfinder: Transformar el Aprendizaje Socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) en Pertenencia y Crecimiento del Salón, Wayfinder: Formar un Salón Equilibrado: Integrar Wayfinder + Éxito académico, Prácticas de arte informadas en el trauma, creación de Pertenencia: Enseñanza culturalmente sensible por medio de Círculos de la comunidad, Nivel 1 del Modelo de resiliencia de la comunidad, Resiliencia ante el estrés Parte 1, Autorregulación para los proveedores de servicios directos e Imaginar la Justicia en las clases de Historia y Ciencias.

Desafíos de la implementación:
El distrito se asoció con éxito con una organización basada en la comunidad que es experta en implementar prácticas restaurativas. Esta organización está ayudando al distrito con el desarrollo del programa sistémico continuo en conducta, creación de comunidad y prácticas restaurativas. Si bien la organización se asocia con el distrito este ciclo escolar, se han impartido servicios limitados debido a problemas con

la dotación del personal. El distrito anticipa más personal para el próximo ciclo escolar, lo que debe resultar en la oferta de todos estos servicios:

Proporcionar Prácticas Restaurativas proactivas
- Creación de habilidades con las relaciones
- Comunicación afectiva
- Círculos de comunidad

Proporcionar Justicia Restaurativa sensible
- Diálogo restaurativo
- Círculos comprensivos en el salón
- Breves intervenciones restaurativas
- Conferencias formales
- Conferencias de reingreso

Acciones que no se implementaron:
El distrito no completó los grupos de foco en la Voz del coordinados y facilitados por Plan de Desempeño Estatal-Proyecto de Asistencia Técnica (SPP-TAP, por sus siglas en inglés). Se contrataron Facilitadores de Asistencia Técnica (TA, por sus siglas en inglés) por medio de nuestro proceso de Servicios Integrales Coordinados de Intervención Temprana.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Acción 1.1, 1.2: Menor aumento en el salario debido a un acuerdo de negociación, Acción 1.4: Adquisición de producto nuevo para el Currículo de Aprendizaje Socioemocional (SEL) (Wayfinder).

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Basados en nuestro análisis de métricas y resultados, la implementación de las acciones mostró niveles variados de eficacia en cuanto a alcanzar la Meta 1, como se demostró en los indicadores de los datos cuantitativos y cualitativos.

Acción 1.1 Los Enlaces Comunitarios bilingües y el Trabajador de casos de Servicios de Salud Mental demostraron una sólida eficacia en la parte temprana del ciclo escolar en 2024-2024, luego de la tendencia a la baja de los datos del ausentismo crónico del ciclo escolar previo. En la primavera, luego de un cambio en el liderazgo del gobierno federal, la asistencia de los s Estudiantes de inglés se vio afectada negativamente por la aplicación de la ley de inmigración y las leyes federales y Órdenes Ejecutivas modificadas. En general, el Ausentismo Crónico de los Estudiantes de inglés aumentó 1.1%, y el de abandono escolar aumentó un 0.8%. Sin embargo, el ausentismo crónico estudiantil general cayó por más del 2%, y los s de asistencia escolar aumentaron.

Acción 1.2/1.3 Los s de suspensiones para los s afroamericanos e isleños del Pacífico cayeron por 2+% y 4+% respectivamente comparados con los datos de referencia. El general de suspensiones cayó por 0.3%, y el distrito tuvo cero expulsiones (una disminución de uno). Esto se atribuye a la Matriz de Respuesta Restaurativa modificada y la colaboración con dos organizaciones basadas en la comunidad y el programa de pasantes de bienestar para ofrecer apoyo continuo de salud mental a los s.

Acción 1.4 Los datos de la encuesta de pertenencia estudiantil aumentaron cada año para los afroamericanos, isleños del Pacífico y los s EL (5%, 8% y 4% respectivamente). Esto se atribuye a la Matriz de Respuesta Restaurativa modificada y a la colaboración con dos organizaciones basadas en la comunidad y al programa de pasantes de bienestar para seguir proporcionando apoyo de salud mental a los s.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

La meta, las métricas, los resultados específicos y las acciones se implementaron como se planearon, con una excepción, como se observó en la indicación 1. Basados en los datos de la métrica para el ausentismo crónico de los Estudiantes de inglés y el general de abandono escolar, puede ser necesario modificar las acciones para el año que viene. El distrito está evaluando las necesidades de apoyo continuo de los Estudiantes de inglés, ya que su ausentismo está muy afectado por factores que van más allá del control del distrito. Puede ser que se discontinúe la métrica de abandono escolar, porque no se correlaciona con las acciones.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.1	Disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés por medio de ampliar las intervenciones enfocadas e intensivas enraizadas en la neurociencia de la conducta y la motivación, según lo facilitado por los Enlaces Comunitarios bilingües.	El distrito continuará desarrollando el “Atiéndanse Intervention Program” (Programa de Intervención de Asistencia), empleando a seis enlaces comunitarios bilingües a tiempo completo que brindarán apoyo a todas las escuelas del distrito mientras se amplían las intervenciones de asistencia basadas en la investigación de nivel 2 y nivel 3. El distrito seguirá con el proceso del Consejo Examinador de Asistencia Escolar (SARB, por sus siglas en inglés) que se está implementando y ampliará las oportunidades para la colaboración entre el condado y la comunidad en la mejora de las estrategias motivacionales que aumentan las tasas de asistencia de los s detectados a través del proceso SARB. El Consejero en Asignación Especial (COSA) liderará a los departamentos de consejería en un Sistema de Apoyos de Múltiples Niveles y Múltiples Dominios (MTMDSS) para implementar el modelo del Equipo de Coordinación de Servicios (COST), que incorporará intervenciones, referencias, apoyos, conductuales, de asistencia, socioemocionales y académicos etc.	$861,083.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Esta es una acción de LREBG y las métricas 1.1, 1.3, 1.4 y 1.5 se utilizarán para monitorear el impacto de esta acción. Los fondos de LREBG designados para esta acción incluyen $743,000 para Enlaces Comunitarios Bilingües (nota: los fondos para el Trabajador de Casos de Salud Mental y COSA se enumeran bajo la Acción 1.2 como financiamiento compartido entre ambas acciones). La investigación respalda firmemente el uso de monitoreo e intervenciones de asistencia basados en datos para mejorar los resultados estudiantiles, incluido el rendimiento académico y el bienestar. La identificación temprana de estudiantes en riesgo, la participación personalizada de las familias y abordar las causas fundamentales del ausentismo son estrategias clave. Habrá sesiones de formación profesional para el personal que proporciona apoyo al grupo de s con ausentismo crónico que cubrirán las siguientes áreas: prácticas informadas sobre un trauma, sesgo implícito, prácticas restauradoras, neurociencia del comportamiento y la motivación Identificación temprana de s en-riesgo Prácticas de inclusión para s y familias Análisis de las causas fundamentales del ausentismo		
1.2	Reducir el de suspensiones de los estudiantes por medio de la alineación de las intervenciones de la conducta con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles enraizadas en CASEL/competencias de Aprendizaje Socioemocional Transformador y las	El Consejero en Asignación Especial (COSA, por sus siglas en inglés) liderará a los departamentos de consejería en un Sistema de Apoyos de Múltiples Niveles y Múltiples Dominios (MTMDSS, por sus siglas en inglés) para implementar el modelo del Equipo de Coordinación de Servicios (COST.), que incorporará intervenciones, referencias, apoyos, etc., Con una tasa de suspensión aumentada para algunos de nuestros subgrupos estudiantiles BIPOC, existe la necesidad de desarrollar un programa sistémico para abordar las necesidades conductuales, socioemocionales y sistémicas que perpetúan este resultado desproporcionado. Con el fin de reducir las tasas de suspensión para los grupos estudiantiles identificados como suspendidos de manera desproporcionada, el Distrito desarrollará un marco conductual llamado Matriz de Respuesta Restaurativa, que permitirá intervenciones antes a la referencia, construir una cultura de comunidad y pertenencia, y ampliar	$1,487,697.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	pautas de Práctica Restaurativa de la SMCOE.	apoyos escalonados enfocados e intensivos que puedan vincularse con la causa fundamental del comportamiento o patrón de comportamientos que se está exhibiendo. Un Trabajador de Casos de Salud Mental supervisará este trabajo y acción. Una organización comunitaria proporcionará apoyo de salud mental y consejería en forma de terapeutas en todos los planteles escolares. Además, el distrito colaborará con un consultor para refinar y aumentar el modelo de servicios de bienestar del distrito para proporcionar mayor acceso al nivel I. Esta es una acción de LREBG y las métricas 1.2, 1.5, 1.6, 1.7 y 1.8 se utilizarán para monitorear el impacto de esta acción. Como esta acción es idéntica a la 1.2, los fondos indicados bajo la 1.2 también se utilizan para esta acción. La investigación indica que la implementación de prácticas e intervenciones restaurativas puede llevar a una reducción en las tasas de suspensión y mejorar el clima escolar, con algunos estudios que muestran disminuciones significativas tanto en arrestos estudiantiles como en suspensiones. El Distrito se concentrará en el análisis y el desarrollo de programas sistémicos en Conducta, Construcción de Comunidad y Prácticas Restaurativas, y proporcionará los siguientes servicios en los planteles escolares del Distrito alineados con la Guía de Implementación de Prácticas de Justicia Restaurativa de SMCOE: Proporcionar Prácticas restauradoras proactivas • desarrollo de las habilidades relacionales, • comunicación afectiva, • “Community Circles” (Círculos comunitarios), Proporcionar Prácticas restauradoras participativas: • diálogo restaurador, • círculos participativos en el salón de clase, • intervenciones restauradoras breves, • conferencias formales, • conferencias de reingreso. Ubicación y concentración de las mejoras en los parámetros de datos: Distrito: AA, PI California: s con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés)		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		M-A: AA RDWD: a nivel escolar		
1.3	Reducir el de suspensiones de los s a través de la alineación de las intervenciones conductuales con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles basadas en las competencias de CASEL/Aprendizaje Socioemocional Transformativo y las directrices de la Práctica Restaurativa de la SMCOE.	2022-2023 Afroamericanos (12.2%), Isleños del Pacífico (11.2%). (Tablero Escolar de California) 2023-24 Afroamericanos (6.4%), Isleños del Pacífico (1.8%). Tablero Escolar de California 2024-25 Afroamericanos (9.7%), Isleños del Pacífico (7.1%). Tablero Escolar de California Con una tasa de suspensión aumentada para algunos de los subgrupos de estudiantes afroamericanos e isleños del Pacífico de 2023-24 a 2024-25, existe la necesidad de desarrollar un programa sistémico para abordar las necesidades conductuales, socioemocionales y sistémicas que perpetúan este resultado desproporcionado. Con el fin de reducir las tasas de suspensión para los grupos estudiantiles identificados como suspendidos de manera desproporcionada, el Distrito desarrollará un marco conductual llamado Matriz de Respuesta Restaurativa, que permitirá intervenciones antes a la referencia, desarrollar una cultura de comunidad y pertenencia, y ampliar apoyos escalonados enfocados e intensivos que puedan vincularse con la causa fundamental del comportamiento o patrón de comportamientos que se está exhibiendo. Un Trabajador de Casos de Salud Mental supervisará este trabajo y acción. Además, una organización comunitaria proporcionará apoyo de salud mental y consejería en forma de terapeutas en todos los planteles escolares. Esta es una acción de LREBG y las métricas 1.2, 1.5, 1.6, 1.7 y 1.8 se utilizarán para monitorear el impacto de esta acción. Como esta acción es idéntica a la 1.2, los fondos indicados bajo la 1.2 también se utilizan para	$500.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		esta acción. La investigación indica que la implementación de prácticas e intervenciones restaurativas puede llevar a una reducción en las tasas de suspensión y mejorar el clima escolar, con algunos estudios que muestran disminuciones significativas tanto en arrestos estudiantiles como en suspensiones. El distrito se enfocará en el análisis y el desarrollo de programas sistémicos en las áreas de conducta, desarrollo de una comunidad y Prácticas Restauradoras, y brindarán los siguientes servicios en los planteles escolares del distrito, siguiendo los lineamientos de la Guía de Implementación de Prácticas de Justicia Restauradora de SMCOE: Proporcionar Prácticas Restauradoras proactivas: • desarrollo de las habilidades relacionales, • comunicación afectiva, • “Community Circles” (Círculos comunitarios). Proporcionar Intervenciones participativas de Justicia Restauradora: • diálogo restaurador, • círculos participativos en el salón de clase, • intervenciones restauradoras breves, • conferencias formales, • conferencias de reingreso. CA: estudiante del inglés (EL, por sus siglas en inglés), s en desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés).		
1.4	Usar grupos de enfoque de la Voz Estudiantil y actividades basadas en la investigación lideradas por s anualmente con los grupos de s identificados;	Debido a la reducción del clima escolar y la conciencia social, informado por los s, el crecimiento limitado en el sentido de pertenencia, junto con los resultados de la investigación de s practicantes del distrito que demuestran desproporción estudiantil en cuanto a la representación y pertenencia de grupos minoritarios en el entorno escolar, el distrito ampliará las oportunidades para sistematizar la integración de la voz de los s y así poder tener un impacto positivo en el resultado en estas áreas. Esto se hará a través de grupos focales de Voz Estudiantil organizados y facilitados por un “State Performance Plan-Technical Assistance Project”	$58,525.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	implementar estrategias para mejorar la Pertenencia.	(Plan de Desempeño Estatal-Proyecto de Asistencia Técnica) (SPP-TAP, por sus siglas en inglés) a cargo de facilitadores de asistencia técnica (TA, por sus siglas en inglés) contratados a través de nuestros Servicios Coordinados Integrales de Intervención Temprana. Mediante la integración de actividades de Voz Estudiantil, el distrito logrará lo siguiente: • sentido de autonomía los s; • la participación significativa de los s; • la colaboración entre s y adultos, y sentimiento de eficacia; • la organización estudiantil para la reforma educativa; • las prácticas en el salón de clase y la efectividad curricular.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
2	El distrito mejorará el desempeño académico de los subgrupos de estudiantes que obtengan un puntaje “muy bajo” (rojo) en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas, como se indica en la Panel de Datos de California.	Meta de Enfoque

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 2: Estándares Estatales (Condiciones de Aprendizaje)
Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Esta meta fue desarrollada para abordar a los subgrupos que se desempeñan en “Rojo” en el Indicador Académico de ELA y Matemáticas en el Panel de Datos de CA, y por debajo de sus compañeros del mismo subgrupo en todo el estado.

Alineación de la Meta n.° 2 con el plan estratégico:
CRECIMIENTO ACADÉMICO Y DOMINIO PARA TODOS
Nuestros s reciben acceso equitativo a un currículo de alta calidad y apoyo, demuestran un crecimiento continuo hacia el dominio de normas y objetivos académicos rigurosos y adquieren habilidades para moldear su aprendizaje en la escuela y fuera de ella.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.1	Distancia respecto al estándar en ELA y Matemáticas para los estudiantes que pertenecen a los siguientes subgrupos y que estaban en “Rojo” en el Panel de Datos de CA:	Primavera de 2023: Estudiantes Aprendices de Inglés: ELA - 130.7 puntos por debajo del estándar Matemáticas - 208.7 puntos por debajo del estándar	Primavera de 2024: Estudiantes de inglés (EL): Artes Lingüísticas en inglés (ELA): 125.2 puntos por debajo de la norma (Naranja)	Primavera de 2025: Estudiantes de inglés (EL): ELA: 117.4 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 180.2 puntos por	Primavera de 2026: Estudiantes de inglés (EL): ELA: Menos de 75 puntos por debajo de la norma Matemáticas: Menos de 150	Estudiantes de inglés (EL): ELA: Mejoraron 13.3 puntos Matemáticas: Mejoraron 28.5 puntos

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	estudiantes aprendices de inglés hispanos isleños del Pacífico y. en desventaja socioeconómica estudiantes con discapacidades Fuente: Panel de Datos escolar de CA	Hispanos: ELA - 51.7 puntos por debajo del estándar Isleños del Pacífico: ELA - 56.7 puntos por debajo del estándar Matemáticas - 157 puntos por debajo del estándar Estudiantes socioeconómicamente en desventaja: ELA - 74.4 puntos por debajo del estándar Matemáticas - 170.6 puntos por debajo del estándar Estudiantes con discapacidades: ELA - 123.5 puntos por debajo del estándar Matemáticas - 200.5 puntos por debajo del estándar	Matemáticas: 186.5 puntos por debajo de la norma (Naranja) Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL): ELA: 159.2 puntos por debajo de la norma (Rojo) Matemáticas: 202.4 puntos por debajo de la norma (Naranja) Hispanos: ELA: 53.7 puntos por debajo de la norma (Rojo) Matemáticas: 134.9 puntos por debajo de la norma (Naranja) Isleños del Pacífico ELA: 65.3 puntos por debajo de la norma (Sin color) Matemáticas: 154.8 puntos por debajo de la norma (Sin color)	debajo de la norma (Naranja) Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL): ELA: 139.3 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 207.6 puntos por debajo de la norma (Rojo) Hispanos: ELA: 37.3 puntos por debajo de la norma (Amarillo) Matemáticas: 120.8 puntos por debajo de la norma (Naranja) Isleños del Pacífico ELA: 53.7 puntos por debajo de la norma (Sin color) Matemáticas: 143.6 puntos por debajo de la norma (Sin color) Y7s En Desventaja Socioeconómica (SED)	puntos por debajo de la norma Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL): ELA: Menos de 100 puntos por debajo de la norma Matemáticas: Menos de 100 puntos por debajo de la norma Hispanos: ELA: Menos de cero puntos por debajo de la norma Matemáticas: Menos de 100 puntos por debajo de la norma Isleños del Pacífico: ELA: Menos de cero puntos por debajo de la norma Matemáticas: Menos de 100 puntos por debajo de la norma	Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL): ELA: Mejoraron 19.9 puntos (desde el año pasado) Matemáticas: Disminuyeron 5.2 puntos (desde el año pasado) Hispanos: ELA: Mejoraron 14.4 puntos Matemáticas: Mejoraron 25.5 puntos Isleños del Pacífico: ELA: Mejoraron 3 puntos Matemáticas: Mejoraron 13.4 puntos En Desventaja Socioeconómica (SED): ELA: Mejoraron 9.5 puntos Matemáticas: Mejoraron 33.2 puntos

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			s En Desventaja Socioeconómica (SED) ELA: 64.9 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 144.1 puntos por debajo de la norma (Naranja) Estudiantes con Discapacidades (SWD): ELA: 99.8 puntos por debajo (Naranja) Matemáticas: 155.3 puntos por debajo de la norma (Naranja)	ELA: 64.9 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 137.4 puntos por debajo de la norma (Naranja) Estudiantes con Discapacidades (SWD): ELA: 97.5 puntos por debajo (Rojo) Matemáticas: 173.8 puntos por debajo de la norma (Rojo) Fuente: Panel de Datos de California	s En Desventaja Socioeconómica (SED): ELA: Menos de 25 puntos por debajo de la norma Matemáticas: Menos de 125 puntos por debajo de la norma Estudiantes con Discapacidades (SWD): ELA: Menos de 75 puntos por debajo de la norma Matemáticas: Menos de 150 puntos por debajo de la norma	Estudiantes con Discapacidades (SWD): ELA: Mejoraron 26 puntos Matemáticas: Mejoraron 26.7 puntos
2.2	Porcentaje de estudiantes evaluados (Tasas de participación) de los subgrupos específicos en la CAASPP Fuente: Panel de Datos escolar de CA – informes adicionales para participación en CAASPP	Tasas de participación en ELA/matemáticas en 2022-2023 Estudiantes aprendices del inglés (84%/81%) socioeconómicamente en desventaja (86%/83%) s con Discapacidades (80%/79%)	2023-24, s de Participación en ELA y Matemáticas Estudiantes aprendices de inglés (90%/88%) En Desventaja Socioeconómica (91%/89%)	2024-25, s de Participación en ELA y Matemáticas Estudiantes de inglés (90%/88%) Estudiantes de inglés de Largo Plazo (90%/87%)	Participación del 95% en todos los subgrupos específicos tanto en ELA como en matemáticas	s de Participación en ELA/Matemáticas Estudiantes de inglés ELA: aumento del 6% de participación Matemáticas: aumento del 7% de participación

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		s afroamericanos (84%/80%) s hispanos (88%/86%) s isleños del Pacífico (91%/84%)	Estudiantes con Discapacidades (84%/83%) Afroamericanos (95%/93%) Hispanos (91%/90%) Isleños del Pacífico (87%/87%)	En Desventaja Socioeconómica (91%/89%) Estudiantes con Discapacidades (84%/83%) Afroamericanos (95%/93%) Hispanos (91%/90%) Isleños del Pacífico (87%/87%)		En Desventaja Socioeconómica ELA: aumento del 5% de participación Matemáticas: aumento del 6% de participación Estudiantes con Discapacidades ELA: aumento del 4% de participación Matemáticas: aumento del 4% de participación Afroamericanos ELA: aumento del 11% de participación Matemáticas: aumento del 13% de participación Hispanos ELA: aumento del 3% de participación Matemáticas: aumento del 4% de participación Isleños del Pacífico

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
						ELA: disminución del 4% de participación Matemáticas: aumento del 3% de participación
2.3	Acceso a los estándares incluyendo los estándares ELD Implementación de los Estándares de Contenido Académico Fuente: Herramienta de Autorreflexión Prioridad 2	Métrica de Indicadores Locales Prioridad 2: Implementación completa (Nivel 4): 51.5% de los maestros capacitados en Construir Significado ("Construcción Meaning") para apoyar los estándares de ELD (Desarrollo del Idioma Inglés) Integrado alineadas con las unidades de enseñanza en el ciclo escolar 2023-24. Implementación completa (Nivel 4): 100% - 9 maestros nuevos de EML (Inglés como medio de aprendizaje) /ELD participaron en Introducción a las Estándares de ELD en el ciclo escolar 2023-24.	Métrica de Indicadores Locales Prioridad 2: Implementación completa (Nivel 4): 221 de 534 (41.3%) de los miembros actuales del personal completaron la capacitación en Construir Significado para apoyar las Estándares de ELD Integrado alineadas con las unidades de enseñanza en el ciclo escolar 2024-25. Capacitamos a un total de 494 miembros del personal desde que empezamos, 8	Métrica de Indicadores Locales Prioridad 2: Implementación completa (Nivel 4): 225 de 526 (42.8%) de los miembros actuales del personal completaron la capacitación en Construir Significado para apoyar las Estándares de ELD Integrado alineadas con las unidades de enseñanza en la primera mitad del ciclo escolar 2025-26. Capacitamos a un total de 518 miembros del personal desde	Implementación completa y sostenibilidad (Nivel 5): 75% de los maestros capacitados en Construir Significado para apoyar las Estándares de ELD Integrado alineado con las unidades de enseñanza. Implementación completa y sostenibilidad (Nivel 5): Implementación de las evaluaciones comunes de ELD alineadas con las Estándares en las clases de ELD/EML (Evaluación del Dominio del Idioma Inglés para	Disminución de 8.7%

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Implementación inicial (Nivel 3): Implementación de las Estándares de Ciencia de Próxima Generación (NGSS, por sus siglas en inglés) con ofertas de capacitación.	años atrás, pero debido al desgaste, hermos perdido varios maestros capacitados. Implementación completa (Nivel 4): 100% de los maestros nuevos de EML/ELD participaron en Introducción a las Estándares de ELD en el ciclo escolar 2023-24. Implementación completa (Nivel 4): Todos los maestros de Ciencia participaron en la capacitación de la Prueba de Ciencias de California (CAST, por sus siglas en inglés) para implementar las Estándares de Ciencia de Próxima Generación (NGSS). El 95%	que empezamos, hace 8 años, pero debido al desgaste, perdimos varios maestros capacitados. Implementación completa (Nivel 4): Todos los maestros de Ciencia participaron en la capacitación de CAST para implementar las NGSS. El 95% de los maestros de Ciencia participaron en una capacitación de un día sobre la implementación de las NGSS en el currículo, la instrucción y las evaluaciones.	California [ELPAC, por sus siglas en inglés] interina) Implementación completa y sostenibilidad (Nivel 5): Implementación de las evaluaciones comunes alineadas con las NGSS integradas en el currículo (CAST interina).	

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			de los Maestros de Ciencia participaron en una capacitación de un día sobre la implementación de las NGSS en el currículo, la instrucción y las evaluaciones.			
2.4	Porcentaje de s de 11° grado ("Juniors") que están Preparados/Condicionalmente Preparados en el Programa de Evaluación Temprana (EAP, por sus siglas en inglés) según lo medido por Estándares Logradas/Superadas en ELA/Matemáticas Fuente: Resultados en la Evaluación del Desempeño y el Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés)	70.4% de s de 11° grado ("Juniors") en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 49.87% de los s "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 8.4% de los Estudiantes de inglés (EL) "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP) en ELA.	67.69% de los s de 11° grado (Juniors) en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP) en ELA. 49.55% de los s "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 2.3% de los Estudiantes de inglés (EL)	66.23% de los s de 11° grado ("Juniors") en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP) en ELA. 48.16% de los s "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 3.11% de los Estudiantes de inglés (EL)	80% de los s de 11° grado ("Juniors") estarán preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP) en ELA. 60% de los s "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 20% de los Estudiantes de inglés (EL) "Juniors" estarán preparados o condicionalmente	Porcentaje de s preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP): Todos los s de 11° grado ("Juniors") ELA: Disminuyeron 4.17% Matemáticas: Disminuyeron 1.71% Estudiantes de inglés (EL) "Juniors" ELA: Disminuyeron 5.29%

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		0.8% de los EL "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 36.2% de los Estudiantes En Desventaja Socioeconómica (SED) "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 12.1% de los s SED "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 12.5% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA.	"Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 1.64% de los s EL "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 36.96% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 12.3% de los s SED "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el	"Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 3.43% de los EL "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 37.05% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 15.11% de los s SED "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el	preparados para el EAP en ELA. 10% de los EL "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 45% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 24% de los SED "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 24% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) "Juniors" estarán preparados o condicionalmente	Matemáticas: Aumentaron 2.63% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) "Juniors" ELA: Aumentaron 0.85% Matemáticas: Aumentaron 3.01% Estudiantes con Discapacidades (SWD) "Juniors" ELA: Aumentaron 14.86% Matemáticas: Aumentaron 10.7% s hispanos "Juniors" ELA: Disminuyeron 0.47% Matemáticas: Disminuyeron 0.09%

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		9.3% de los s SWD "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 42.9% de los s hispanos "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 16.9% de los s hispanos "Juniors" en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas.	EAP en Matemáticas. 26.67% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 15.11% de los SWD "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 39.08% de los s hispanos "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 15.20% de los s hispanos "Juniors" en la primavera de 2024 estaban preparados o	EAP en Matemáticas. 27.36% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 11.69% de los SWD "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 42.43% de los s hispanos "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 17.81% de los s hispanos "Juniors" en la primavera de 2025 estaban preparados o	preparados para el EAP en ELA. 20% de los SWD "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. 50% de los s hispanos "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. 35% de los s hispanos "Juniors" estarán preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas.	

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas.	condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas.		
2.5	Prueba de Ciencia de California (CAST) como parte de la Evaluación del Desempeño y el Progreso Estudiantil de California (CAASPP) Fuente: Resultados de la CAASPP	El 51.67% de los s que tomaron la Prueba de Ciencia de California (CAST) en la primavera de 2023 lograron o superaron las Estándares. El 0.8% de los Estudiantes de inglés (EL) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2023 lograron o superaron los estándares. El 9.5% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2023 lograron o superaron las Estándares. El 14-1% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) que tomaron la prueba	El 49.65% de los s que tomaron la Prueba de Ciencia de California (CAST) en la primavera de 2024 lograron o superaron las Estándares. El 0.0% de los Estudiantes de inglés (EL) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2024 lograron o superaron las Estándares. El 13.5% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2024 lograron o superaron las Estándares.	El 47.2% de los s que tomaron la Prueba de Ciencia de California (CAST) en la primavera de 2025 lograron o superaron las Estándares. El 2.73% de los Estudiantes de inglés (EL) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2025 lograron o superaron las Estándares. El 11.89% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2025 lograron o superaron las Estándares.	El 65% de los s que tomaron la Prueba de Ciencia de California (CAST) lograrán o superarán los estándares. El 10% de los Estudiantes de inglés (EL) que tomaron la prueba CAST lograrán o superarán los estándares. El 20% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) que tomaron la prueba CAST lograrán o superarán los estándares. El 28% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) que	Todos los estudiantes: Disminuyeron 4.47% Estudiantes de inglés (EL): Disminuyeron 1.93% Estudiantes con Discapacidades (SWD): Aumentaron 2.39% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED): Aumentaron 2.96%

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		CAST en la primavera de 2023 lograron o superaron las Estándares.	El 15.1% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2024 lograron o superaron las Estándares.	El 17.06% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) que tomaron la prueba CAST en la primavera de 2025 lograron o superaron las Estándares.	tomaron la prueba CAST lograrán o superarán los estándares.	
2.6	Evaluaciones Alternativas de California (CAA, por sus siglas en inglés) en ELA y Matemáticas Fuente: Resultados de la Evaluación del Desempeño y el Progreso Estudiantil de California (CAASPP)	El 13.6% de los s que tomaron la Evaluación Alternativa de California (CAA) en Artes Lingüísticas en inglés (ELA) en la primavera de 2023 lograron o superaron los estándares. Cantidad de s evaluados = 22 El 4.55% de los s del SUHSD que tomaron la CAA en Matemáticas en la primavera de 2023 lograron o superaron los estándares. (Cantidad de s evaluados = 22)	El 23.53% de los s que tomaron la Evaluación Alternativa de California (CAA) en ELA en la primavera de 2024 lograron o superaron los estándares. Cantidad de s evaluados = 17 El 6.25% de los s del SUHSD que tomaron la CAA en Matemáticas en la primavera de 2023 lograron o superaron los estándares.	El 11.11% de los s que tomaron la Evaluación Alternativa de California (CAA) en ELA en la primavera de 2025 lograron o superaron los estándares. Cantidad de s evaluados = 18 El 16.67% de los s del SUHSD que tomaron la CAA en Matemáticas en la primavera de 2025 lograron o superaron los estándares.	El 26% de los s que tomaron la Evaluación Alternativa de California (CAA) en ELA lograrán o superarán los estándares. El 26% de los s del SUHSD que tomaron la CAA en Matemáticas lograrán o superarán los estándares.	Evaluación Alternativa de California (CAA) en ELA: Disminuyó 2.49% CAA en Matemáticas: Aumentó 12.22%

# de Medida	Métrica	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			(Cantidad de s evaluados = 16)	(Cantidad de s evaluados = 18)		

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Implementación exitosa:
Acción 2.3
No solamente creamos materiales de capacitación integrales y accesibles tanto para los s como para el personal, sino que se coordinaron a través de múltiples departamentos (Educación Especial, EML, Asesoramiento). Nuestro enfoque proactivo e inclusivo aseguró que los s tuvieron un acceso significativo a sus adaptaciones y apoyos. Pudimos incorporar la voz del estudiante en el programa de preparación para las evaluaciones CAASPP/CAST y crear un curso atractivo de Canvas con incentivos. Enviamos actualizaciones bilingües, creamos recursos ricos para las familias que fueron claros, accesibles e informativos, y compartimos los comentarios de los s como parte de nuestras estrategias de acercamiento. Una ampliación de las prácticas exitosas mostró resultados positivos en general en Matemáticas.
Acción 2.4
Se utilizó la plataforma ParentSquare para compartir mensajes con las familias sobre la importancia de las evaluaciones CAASPP. Se realizaron grupos de enfoque de s con s de 12° grado ("seniors") para obtener comentarios sobre el curso de Canvas y los s dijeron que esta importante campaña los ayudó a darse cuenta de que se acercaban las evaluaciones CAASPP y de que tenían potencial para hacer un impacto en su futuro.

Acción 2.5
Implementamos tres institutos CM con un total de 44 participantes para apoyar la instrucción de ELD integrado en el ciclo escolar 25-26, integrando el uso de la colaboración del equipo del curso Lesson Study (Estudio de la lección) para mejorar la implementación de las estrategias de instrucción.
Hubo 320 oportunidades de aprendizaje profesional hasta ahora en 2025-26, con 4,157 registros de asistencia confirmados.
El SUHSD está experimentando con un proceso de adopción del currículo de Álgebra 1 alineado con el Marco de Matemáticas de California.
Todos menos un equipo del curso de Inglés participaron en el análisis de los trabajos de los s en las unidades comunes.
Los maestros de ELD administraron y analizaron colaborativamente una pre y post evaluación alineada con los estándares a los s, adaptando la instrucción según los resultados.

Desafíos de implementación:
Acción 2.1

Si bien los maestros, administradores de casos y los maestros de ELD/EML pueden capacitar a los s en cómo usar las adaptaciones y traducciones en la CAASPP, menos de la mitad de los supervisores son conscientes de que pueden necesitar adaptaciones o traducciones, y la mayoría de los supervisores no conocen a los s en el salón en el que están llevando a cabo una sesión de prueba.

Acción 2.3
La implementación del programa de preparación se volvió un programa optativo y no obligatorio en las 3 clases de Inglés. Si bien la base fue sólida, la implementación futura en la instrucción básica pudría profundizar el impacto. Se podría utilizar para ampliar nuestra evaluación de necesidades de los supervisores para mejorar la administración de la evaluación. Necesitaremos apoyo continuado para los Estudiantes con Discapacidades, particularmente en Matemáticas. Además, tal vez podríamos agregar intervenciones específicas para los s hispanos y afroamericanos tanto en ELA como en Matemáticas a medida que consideramos nuestros esfuerzos para apoyar a los s en el consejo.

Acción 2.5
La asistencia al Día de Formación Profesional (PD, por sus siglas en inglés) promedia el 60-65%. Los comentarios sugirieron que las partes interesadas creen que la Acción 2.5 debe ser un componente más importante del Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP), en vez de seguir cuatro elementos de acción relacionados con la preparación para las pruebas.

Implementación modificada:
Acción 2.2: Realizar una evaluación de necesidades relacionada con el proceso de supervisión para mejorar la administración y capacitar a los supervisores.
Se realizó una encuesta por primera vez este año al personal sobre su experiencia de supervisión. Los resultados de esta encuesta se compartirán con los Coordinadores de Pruebas del Sitio para ayudarlos a planificar las estrategias para una mejor experiencia en las pruebas para los s y los supervisores.

Acciones que no se implementaron:
Todas las acciones se implementaron al menos parcialmente.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Acción 2.1: Los gastos reales fueron menores debido a que no se hizo contrato con Amplify; Acción 2.3: Hubo un aumento debido al acuerdo salarial.

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Basados en nuestro análisis de las métricas y los resultados, la implementación de las acciones mostró niveles variados de eficacia para lograr la Meta 2, según lo demostrado por los datos cuantitativos y los indicadores cualitativos.
El progreso de los s hispanos en las evaluaciones CAASPP de ELA muestra una eficacia emergente, como lo indicó un 16.4 puntos de aumento, pasando de la banda naranja a la amarilla en la Panel de Datos.

El progreso de los Estudiantes de inglés en las evaluaciones CAASPP de ELA, indicado por puntos promedio por debajo de la norma, muestra una eficacia emergente.
El progreso de los Estudiantes de inglés en la evaluación CAST, indicado por el aumento en los s que logran o superan la norma, muestra una eficacia emergente.
El progreso de los Estudiantes de inglés de Largo Plazo en matemáticas, indicado por puntos promedio por debajo de la norma, no logró los resultados deseados.
El progreso de los s afroamericanos en las evaluaciones CAASPP de ELA (-25.3 puntos) y matemáticas (-41.9 puntos), indicado por una disminución en la cantidad de s que logran o superan la norma, no logró los resultados deseados.
El progreso de los Estudiantes con Discapacidades en la evaluación CAASPP de matemáticas, indicado por una disminución de la cantidad de s que logran o superan la norma, no logró los resultados deseados.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

No hay cambios en las metas, acciones ni los resultados planeados. Agregamos una métrica sobre los maestros de Ciencia que participan en la capacitación de la evaluación CAST para apoyar la implementación de las Estándares de Ciencia de Próxima Generación. Como notamos una necesidad de enfocarnos en el Progreso de los Estudiantes de inglés para los s Recién llegados, vamos a aprovechar la evaluación ELPAC interina como parte de un esfuerzo para monitorear el progreso estudiantil hacia el dominio en la Evaluación del Dominio del Idioma Inglés para California (ELPAC).

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
2.1	Aumentar el uso estudiantil efectivo de las adaptaciones y las herramientas de accesibilidad en la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés).	Crear materiales de capacitación orientados a los s sobre cómo acceder a los apoyos designados y a las herramientas en línea, como la calculadora de Desmos, la función de texto a voz, el glosario de ilustraciones y los subtítulos. (Acción completa, retirada) -Pagar el sueldo del Director de Investigación y Evaluación. Brindar capacitación a los administradores de casos y a otros supervisores sobre los apoyos designados y las herramientas en línea, así como sobre los materiales de capacitación orientados a los s. El liderazgo de educación especial va a instruir al liderazgo de maestros SAC de Ed. Especial para trabajar con sus departamentos con el fin de ayudar a que los s identifiquen y utilicen sus adaptaciones para acceder mejor y mejorar en sus pruebas estatales. Encuesta para que los administradores de casos ayuden a entender las barreras que se interponen al acceso. -Horas extras del personal certificado para capacitación (cincuenta horas).	$252,657.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Brindar capacitación a los administradores de casos en las reuniones del departamento, así como a los orientadores académicos para intervención (s con 504) para comprender cómo y por qué designar diversos apoyos y adaptaciones integrados a los s. Para el uso de los fondos de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés): Proporcionar a los Maestros de Recursos bilingües y a los Supervisores las herramientas para capacitar a los grupos estudiantiles sin duplicar en el acceso a los apoyos designados y a las herramientas en línea, como la calculadora de Desmos, la función de texto a voz, el glosario de ilustraciones y los subtítulos. Motivar a los equipos del Plan de Educación Individualizada (IEP, por sus siglas en inglés) y a los Asesores de intervención para entender cómo y por qué asignar varias adaptaciones y apoyos integrados designados para los s. Hacer que estos practiquen el uso de estas herramientas. Proporcionar práctica a los s en el uso de estas herramientas, particularmente estos grupos estudiantiles que se desempeñaron en Rojo en la Panel de Datos de 2025 en los indicadores académicos de Matemáticas y/o Inglés: En todo el distrito: (LTEL), (SWD), (AA) Preparatoria Carlmont: (EL), SWD Preparatoria M-A: Hispanos, (SED), SWD Preparatoria Woodside: EL, SWD Preparatoria Redwood: toda la escuela Preparatoria Sequoia: Todos, Hispanos, SED		
2.2	Realizar una evaluación de necesidades con respecto al proceso de supervisión de exámenes para mejorar la	A través de la encuesta anual del personal del LCAP y los aportes de los IVP, determinar áreas para mejorar la administración de CAASPP y crear un plan de acción para abordar las necesidades. -Pagar el salario del Director de Investigación y Evaluación.	$106,463.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	administración y capacitación de los supervisores, tanto para CAASPP como para ELPAC, incluyendo compartir mejores prácticas entre planteles para la programación, administración y capacitación.			
2.3	Proporcionar preparación y práctica para exámenes a estudiantes específicos en las áreas necesarias según lo indicado por los resultados de CAASPP, así como oportunidades para familiarizarse con las herramientas universales disponibles, adaptaciones y apoyos designados, particularmente en ELD y Habilidades de Estudio.	Dar un curso de Canvas y proporcionar incentivos para que los s entiendan el propósito y la estructura de la evaluación, y practicar con los tipos de elementos y contenido de la CAASPP. Contrato con School City para el uso de la plataforma de pruebas. Se trasladó la sesión de análisis de la evaluación interina basada en estándares a la Acción 2.5. Se eliminó gradualmente el contrato para el ICA de matemáticas y los puntos de referencia con Math Anex. Más servicios adicionales: Crear materiales de capacitación orientados a los s para las estrategias de toma de pruebas a utilizar en las clases de Inglés, Matemáticas y Ciencia. • Plantilla del Documentos de la Prueba de Capacitación de Matemáticas (tiempo estimado: 30-45 minutos) • Plantilla del Documento de la Prueba de Capacitación de ELA (tiempo estimado 30-45 minutos) • Plantilla del Documento de la Prueba de Capacitación de Ciencia (tiempo estimado 30-45 minutos) -Pagar al Coordinador de Tecnología de Instrucción e Innovación -Pagar horas extra a los maestros de Inglés 3 para que asistan a la capacitación y para la planificación (Pago extra de personal Certificado - 28 horas)	$86,463.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
2.4	Implementar una campaña estratégica de comunicación con el personal, las familias y los estudiantes… para aumentar la conciencia sobre la importancia de CAASPP para los estudiantes	Elaborar comunicaciones impresas y electrónicas en inglés y español para compartir la importancia de la CAASPP entre los s. Detectar oportunidades presenciales, como reuniones del Comité Asesor para el Idioma Inglés (ELAC, por sus siglas en inglés), reuniones de la Asociación de Padres, Maestros y s (PTSA, por sus siglas en inglés) y reuniones del Consejo Asesor de Padres para analizar la CAASPP con padres y cuidadores. Desarrollar materiales de presentación que se compartan con la comunidad. -Pagar el sueldo del director de Investigación y Evaluación.	$198,271.00	Sí
2.5	Apoyar la instrucción alineada con los estándares a través del desarrollo profesional y el currículo, incluidos los programas de adquisición del lenguaje y el desarrollo profesional para maestros de Estudiantes Aprendices de Inglés a Largo Plazo.	Esta acción aborda el requisito de que las LEA con 30 o más Estudiantes Aprendices de Inglés y/o 15 o más Estudiantes Aprendices de Inglés a Largo Plazo deben incluir acciones específicas en el LCAP relacionadas, como mínimo, con: programas de adquisición del lenguaje, según se definen en la Sección 306 del Código de Educación, proporcionados a los estudiantes, y desarrollo profesional para maestros. Si una LEA tiene tanto 30 o más Estudiantes Aprendices de Inglés como 15 o más Estudiantes de Inglés a Largo Plazo, la LEA debe incluir acciones tanto para Estudiantes de Inglés como para Estudiantes Aprendices de Inglés a Largo Plazo. ACCIÓN PARA ESTUDIANTES DE INGLÉS A LARGO PLAZO: • Ofrecer desarrollo profesional e instrucción de Constructing Meaning para apoyar a los Estudiantes Aprendices de Inglés. Constructing Meaning proporciona a los maestros el proceso y las herramientas para integrar la instrucción explícita del lenguaje en la enseñanza de áreas de contenido. La planificación de lecciones está impulsada por el contenido y las demandas del lenguaje académico del aprendizaje específico de la disciplina. -Cuotas de licencia para EL Achieve EL Achieve es la organización que creó un desarrollo profesional y capacitación en liderazgo que llaman “Constructing Meaning”. Se enfoca en estrategias ELD integradas para todos los maestros en áreas de	$2,041,342.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		contenido. -Salario del instructor para ELD Integrado (30%) -Salario del Coordinador de Estudiantes Aprendices de Inglés y Alfabetización (10%) -Suministros de CM ACCIÓN PARA ESTUDIANTES APRENDICES DE INGLÉS: ELD: Facilitar el desarrollo curricular para matemáticas, ciencias sociales y ciencias de Aprendices Multilingües Emergentes (EML) -Salario del instructor para ELD integrado, matemáticas, ciencias sociales y ciencias (10% cada uno) -Tiempo de liberación con sustituto para equipos de áreas de materia -Pago por horas adicionales para equipos de áreas de materia -Contrato de consultor (Kelly Smith) Esta acción proporciona tiempo y apoyo para que SUHSD genere, itere, refine e implemente cursos específicos por materia para estudiantes EL recién llegados inscritos en ELD y que también toman Álgebra I-EML, Geometría-EML, Estudio Étnicos -EML, Habilidades para la Vida-EML. Con tiempo y energía dedicados del personal destinados a este esfuerzo, esta acción asegura que estemos proporcionando los Programas de Adquisición del Lenguaje necesarios para nuestros Estudiantes Aprendices de Inglés recién llegados, quienes típicamente han estado aquí por tres años o menos. Apoyar a los maestros en la implementación de estrategias de instrucción basadas en evidencia a través del desarrollo profesional. Apoyar a los departamentos de áreas de materia y equipos de cursos para alinear los objetivos de aprendizaje con los estándares. Realizar sesiones de análisis de datos para mejorar el desempeño estudiantil -Crear materiales de análisis		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		-Investigación de datos sobre experiencias y perfiles de desempeño estudiantil -Organizar capacitación con los jefes de departamento para facilitar sesiones de análisis de datos -Pagar a los jefes de departamento para asistir a la capacitación si no tienen un período de liberación para asistir a la capacitación de facilitación del análisis (20 horas adicionales certificadas) -Pagar horas adicionales a los jefes de departamento para tiempo adicional de preparación (72 horas adicionales certificadas) -Pagar los salarios de los instructores para ELA, matemáticas, ciencias sociales, ciencias y VPA -Pagar al Director Ejecutivo de Currículo, Instrucción y Desarrollo Profesional (20%, Título II) Implementar las mejoras recomendadas para el programa de intervención de lectura, incluyendo: • La expansión del curso de apoyo de lectura de Instrucción Académica Especializada (SAI, por sus siglas en inglés) • Dotación de personal de los especialistas en lectura del Distrito • Implementar el modelo de enseñanza compartida para los cursos de apoyo de lectura de noveno y décimo grado • Adoptar y desarrollar el currículo y las evaluaciones del curso de apoyo de lectura. ELA: En el tiempo de liberación de unidades comunes de ELA, enfocarse en las áreas de necesidad para los estudiantes que obtuvieron puntajes muy bajos en ELA CAASPP -Salario del instructor para ELA (30%) -Tiempo de liberación con sustituto para los equipos de áreas de materia de Inglés 1-3 (2 días, 4 equipos, 4 miembros del personal certificado cada uno = 32 días) -Pago por horas adicionales para los equipos de áreas de materia de Inglés 1-3 (4 horas, 4 equipos, 4 miembros del personal certificado = 48 horas adicionales certificadas) -Contrato de consultor (Kelly Smith) Proporcionar tiempo de planificación común facilitado para maestros de ELA de 9.º a 11.º grado		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		-Salario del instructor para ELA (30%) -Tiempo de liberación con sustituto para los equipos de áreas de materia de Inglés 1-3 (2 días, 4 equipos, 4 miembros del personal certificado cada uno = 32 días) -Pago por horas adicionales para los equipos de áreas de materia de Inglés 1-3 (4 horas, 4 equipos, 4 miembros del personal certificado = 48 horas adicionales certificadas) -Contrato de consultor (Kelly Smith) Implementar las mejoras recomendadas al programa de intervención de lectura, incluyendo: -Expansión del curso de apoyo de lectura de SAI -Contratación de especialistas de lectura del Distrito -Implementar un modelo de enseñanza compartida para cursos de apoyo de lectura de noveno y décimo grado -Adoptar y desarrollar el currículo y las evaluaciones del curso de apoyo de lectura Matemáticas: Proporcionar tiempo de planificación común facilitado para maestros de matemáticas de 9.º a 11.º grado a nivel de grado y por debajo del nivel de grado. -Salario del instructor de matemáticas (30%) -Tiempo libre con sustitutos para los equipos de matemáticas (2 días, 4 equipos, 4 miembros del personal certificada cada uno = 32 días) -Pago de horas extras para los equipos de matemáticas (4 horas, 4 equipos, 4 miembros del personal certificado = 48 horas extras para personal certificado) -Adopción e implementación de Álgebra 1 -Apoyos nivelados para los s de Álgebra 1 Ciencia: Proporcionar tiempo de planificación común para los maestros de ciencia del nivel de grado y por debajo de 9° - 11° grado. -Salario del instructor docente de ciencia (30%) -Tiempo libre con sustituto para los equipos de matemáticas (2 días, 4 equipos, 4 miembros de personal certificado = 32 días)		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		-Pago de horas extra para los equipos de matemáticas (4 horas, 4 equipos, 4 miembros del personal certificado = 48 horas de personal certificado)		
2.6	Apoyar intervenciones específicas de lectura y matemáticas para mejorar el dominio estudiantil.	Proporcionar fondos a los planteles para apoyo de Nivel 2 y 3 en Álgebra 1; facilitar la colaboración entre los líderes de Álgebra 1; comprar acceso a Delta Math. Proporcionar capacitación a los maestros de apoyo de lectura; poner a prueba un nuevo currículo para las clases de ELA de Intervención.	$0.00	No
2.7				No

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
3	El Distrito mejorará los resultados a nivel escolar de los grupos estudiantiles que obtienen una calificación de “muy bajo” (rojo) en el Indicador de Preparación Universitaria y Profesional y de aquellos grupos estudiantiles que obtienen una calificación de “muy bajo” (rojo) en las Tasas de Graduación en el Panel de Datos de CA. NOTA: No hay grupos con calificación de “muy bajo” (rojo) para Preparación Universitaria y Profesional o Tasas de Graduación a nivel del Distrito.	Meta de Enfoque

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 7: Acceso al Curso (Condiciones de Aprendizaje)
Prioridad 8: Otros Resultados Estudiantiles (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Al recopilar los comentarios de la comunidad para el “Local Control and Accountability Plan” (Plan de Contabilidad y Control Local) (LCAP, por sus siglas en inglés), los miembros comunitarios analizaron los datos cuando consideraron las metas del LCAP 2025-2026. Si bien los s en general se desempeñan bien en las áreas de preparación universitaria y vocacional, y graduación de la Panel de Datos del estado de California, queda trabajo por hacer para varios de los subgrupos en estas dos medidas estatales. Para el indicador universitario y vocacional, el distrito en su conjunto obtuvo un puntaje alto, pero los estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en Sequoia y Woodside, así como a nivel escolar, los EL, hispanos, s con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) y los s en desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés) en Redwood obtuvieron puntajes muy bajos. Del mismo modo, en cuanto a la tasa de graduaciones, el distrito recibió una clasificación de verde (alta), pero los EL en la Escuela Preparatoria Sequoia y los EL, hispanos, SWD y los s SED recibieron una clasificación de muy baja. Por eso, el distrito desea enfocarse en acotar la brecha de logros académicos al aumentar el puntaje de los subgrupos con dificultades en estas mediciones estatales. Se debe tener en cuenta que este año el estado también comenzará a supervisar el progreso de un subgrupo de EL del estado: los estudiantes aprendices del inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés). La necesidad de enfocar nuestra atención en los LTEL fue una de las conclusiones constantes que surgieron de los comentarios de los miembros de la comunidad. Al igual que la mayor parte del estado, nuestra capacidad para ayudar a los LTEL a cumplir con los criterios de preparación universitaria y vocacional, así como para la graduación, se encuentra clara en los datos. Esto es aún más preocupante, ya que los EL en general y los LTEL en particular constituyen el subgrupo más grande de s con dificultades para cumplir con los indicadores estatales. Por ello, el distrito incluirá entre sus acciones apoyar a los estudiantes aprendices del inglés a largo plazo.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
3.1	Rendimiento en el indicador de preparación universitaria y vocacional para los grupos estudiantiles: EL, LTEL, hispanos, s SED y SWD. Fuente: Panel de Datos de CA, Informe de Medidas Universitarias y Profesionales.	A-G: 66% de los graduados de SUHSD de la Clase de 2023 cumplieron con los requisitos de UC/CSU (1,338/2,027 graduados de SUHSD). 13.4% de los graduados EL de SUHSD de la Clase de 2023 (34/254 graduados EL) cumplieron con los requisitos A-G. 35% de los graduados SED de SUHSD de la Clase de 2023 (271/774 graduados SED) cumplieron con los requisitos A-G. Trayectoria CTE: 18.2% de los graduados de SUHSD de la Clase de Cohorte de 2023 completaron al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final. (30/254 graduados)	A-G: El 66% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 lograron los requisitos de ingreso a las universidades UC/CSU (1,360/2,061 graduados del SUHSD). El 12.8% de los s EL Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 (39/305) cumplieron con los requisitos A-G. El 34.2% de los s En Desventaja Socioeconómica (SED) Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 cumplieron con los requisitos A-G. Trayectoria de Educación de Carrera Técnica	A-G (Fuente Informe de Finalización de CTE): El 66% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2025 cumplieron con los requisitos de ingreso a la UC/CSU (1,304/1,976 graduados). El 17.2% de los Graduados EL del SUHSD en la Clase de 2025 (53/308 graduados EL) cumplieron con los requisitos A-G. El 35.5% de los Graduados SED del SUHSD en la Clase de 2025 (266/749) cumplieron con los requisitos A-G. Trayecto de CTE (Fuente: A-G e Informe de	Para la clase de 2026: A-G: 75% de los graduados de SUHSD de la Clase de 2026 cumplirán con los requisitos A-G 20% de los graduados EL de SUHSD de la Clase de 2026 cumplirán con los requisitos A-G 50% de los graduados SED de SUHSD de la Clase de 2026 cumplirán con los requisitos A-G Trayectoria CTE: 25% de los graduados de SUHSD de la Clase de 2026 completarán al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o	A-G: Graduados del SUHSD que cumplen con los requisitos de ingreso a la UC/CSU: Todos los graduados: Sin cambios Graduaciones de EL: 3.8% de aumento Graduados SED: 0.5% de disminución Educación de Carrera Técnica (CTE): Graduados del SUHSD que completan un Trayecto de CTE: Todos los graduados: 5.1% de disminución Graduados EL: 9.6% de aumento Graduados SED: 7.7% de aumento A-G y CTE combinados:

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		1 4.2% de los graduados en desventaja socioeconómica de SUHSD de la Clase de Cohorte de 2023 completaron al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final. (110/774 graduados) A-G Y Trayectoria CTE: 13% de los graduados de SUHSD de la Clase de 2023 completaron al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final Y completaron los Requisitos de Ingreso de UC/CSU. (264/2,027 graduados de SUHSD) 2% de los graduados EL de la Clase de 2023 completaron al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o aprobado) en el curso final Y	(CTE, por sus siglas en inglés): El 15.7% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación ("capstone"). (325/2,061 Graduados de SUHSD). El 16.4% de los s EL Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación. (50%305 s EL Graduados).	Finalización de CTE): El 23.3% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2025 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación. (419/1976 Graduados del SUHSD). El 21.4% de los Graduados EL del SUHSD en la Clase de 2025 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación. (66/308 Graduados EL) El 21.9% de los Graduados SED	mejor (o probado) en el curso final. 20% de los graduados EL de SUHSD de la Clase de 2026 completarán al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o probado) en el curso final. 30% de los graduados socioeconómicamente en desventaja de SUHSD de la Clase de 2026 completarán al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final. A-G Y Trayectoria CTE: 30% de los graduados de	Todos los graduados: 1.5% de aumento Graduados EL: 3.8% de aumento Graduados SED: 3.8% de aumento Curso de trabajo universitario: Todos los graduados: 5.6% de disminución Graduados EL: 10.5% de aumento Graduados SED: 10.0% de aumento Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe: Todos los graduados: 8.5% de aumento Graduados EL: 6.4% de aumento Graduados SED: 4.7% de aumento

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		completaron los Requisitos de Ingreso de UC/CSU. (5/254 graduados EL) 5.1% de los graduados SED de la Clase de 2023 completaron al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final Y completaron los Requisitos de Ingreso de UC/CSU. (40/774 graduados SED) CURSOS UNIVERSITARIOS: 15.1% de los graduados de SUHSD de la Clase de 2023 completaron dos semestres, tres trimestres o tres cuatrimestres de cursos universitarios con una calificación de C- o mejor en materias académicas/CTE donde se otorga crédito universitario (307/2027 graduados de SUHSD)	El 16.8% de los s SED Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación. (127/757 SED Graduados). A-G y Trayectoria de CTE: El 10.3% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación Y completaron los Requisitos de Ingreso a la UC/CSU. (213/2,061	del SUHSD en la Clase de 2025 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación. (164/749 Graduados SED) A-G y Trayecto de CTE: El 14.5% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2025 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación Y completaron los Requisitos de Ingreso a la universidad UC/CSU. (287/1976 graduados del SUHSD).	SUHSD de la Clase de 2026 habrán completado al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final Y completado los Requisitos de Ingreso de UC/CSU. 15% de los graduados EL de la Clase de 2026 habrán completado al menos al menos una Trayectoria CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso final Y completado los Requisitos de Ingreso de UC/CSU. CURSO DE TRABAJO UNIVERSITARIO:	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		8.3% de los graduados EL de la Clase de 2023 completaron dos semestres, tres trimestres de cursos universitarios con una calificación de C- o mejor en materias académicas/CTE donde se otorga crédito universitario (21/254 graduados EL) 10.7% de los graduados SED de la Clase de 2023 completaron dos semestres, tres trimestres o tres cuatrimestres de cursos universitarios con una calificación de C- o mejor en materias académicas/CTE donde se otorga crédito universitario (83/774 graduados SED) SELLO ESTATAL DE BIALFABETIZACIÓN (SSB): 23.8% de los graduados de la Clase	graduados del SUHSD). El 3.9% de los Graduados EL en la Clase de 2024 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación Y completaron los Requisitos de Ingreso a la UC/CSU. (12/305 graduados EL). El 5.4% de los Graduados SED en la Clase de 2024 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación Y completaron los Requisitos de Ingreso a la UC/CSU. (41/757 graduados SED).	El 5.8% de los Graduados EL en la Clase de 2025 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación Y completaron los Requisitos de Ingreso a la universidad UC/CSU. (18/308 graduados EL) El 8.9% de los Graduados SED en la Clase de 2025 completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación Y completaron los Requisitos de Ingreso a la universidad UC/CSU. (67/749 graduados SED)	30% de los graduados de SUHSD de la Clase de 2026 completarán dos semestres, tres trimestres o tres cuatrimestres de cursos universitarios con una calificación de C- o mejor en materias académicas/CTE materias donde se otorga crédito universitario 15% de los graduados EL de la Clase de 2026 completarán dos semestres, tres trimestres o tres cuatrimestres de cursos universitarios con una calificación de C- o mejor en materias académicas/CTE donde se otorga crédito universitario	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		de Cohorte de 2023 (531/2228) cumplieron con los requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo 2% de los graduados Estudiantes de Inglés de la Clase de Cohorte de 2023 (5/254 graduados) cumplieron con los requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo 12.8% de los graduados socioeconómicamente en desventaja de la Clase de Cohorte de 2023 (99/774 graduados) cumplieron con los requisitos para el SSB.	CURSO DE TRABAJO UNIVERSITARIO: El 13.6% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2024 completaron dos semestres, tres cuartos y tres trimestres de tareas para la universidad con una nota de C- o mejor en las materias académicas/CTE donde se obtienen créditos para la universidad (280/2,061 Graduados del SUHSD). El 6.9% de los Graduados EL en la Clase de 2024 completaron dos semestres, tres cuartos y tres trimestres de tareas para la universidad con una nota de C- o	TAREAS PARA LA UNIVERSIDAD (Fuente: Informe de medidas de Universidad y Carrera de la Panel de Datos de California): El 20.7% de los Graduados del SUHSD en la Clase de 2025 completaron dos semestres, tres cuartos o tres trimestres de tareas para la universidad con una nota de C- o mejor en las materias académicas/CTE donde se obtienen créditos para la universidad (409/1976 Graduados del SUHSD) El 18.8% de los Graduados EL en la Clase de 2025 completaron dos semestres, tres	20% de los graduados SED de la Clase de 2026 completarán dos semestres, tres trimestres o tres cuatrimestres de cursos universitarios con una calificación de C- o mejor en materias académicas/CTE donde se otorga crédito universitario. SELLO ESTATAL DE BIALFABETISMO (SSB): 35% de los graduados de la Clase de 2026 cumplirán con los requisitos para el SELLO ESTATAL DE BIALFABETIZACIÓN:(SSB): 35% de los graduados de la Clase de 2026	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			mejor en las materias académicas/CTE donde se obtienen créditos para la universidad (21/304 Graduados EL). El 11.2% de los Graduados SED en la Clase de 2024 completaron dos semestres, tres cuartos y tres trimestres de tareas para la universidad con una nota de C- o mejor en las materias académicas/CTE donde se obtienen créditos para la universidad (85/757 Graduados SED). SELLO ESTATAL DE ALFABETISMO (SSB, por sus siglas en inglés): El 27.2% de los Graduados en la	cuartos o tres trimestres de tareas para la universidad con una nota de C- o mejor en las materias académicas/CTE donde se obtienen créditos para la universidad (58/308 Graduados EL) El 20.7% de los Graduados SED en la Clase de 2025 completaron dos semestres, tres cuartos o tres trimestres de tareas para la universidad con una nota de C- o mejor en las materias académicas/CTE donde se obtienen créditos para la universidad (155/749 Graduados SED) SELLO ESTATAL DE	cumplirán con los requisitos para el Sello Estatal de Bialfabetización 10% de los graduados Estudiantes de Inglés de la Clase de 2026 cumplirán con los requisitos para el Sello Estatal de Bialfabetización 20% de los graduados socioeconómicamente en desventaja de la Clase de 2026 cumplirán con los requisitos para el Sello Estatal de Bialfabetización	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Cohorte de la Clase 2024 (561/2061 graduados) cumplieron con los requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe. El 15.2% de los Graduados En Desventaja Socioeconómica en la Cohorte de la Clase 2024 (115/757) cumplieron con los requisitos del SSB.	ALFABETISMO BILINGÜE (SSB): El 32.3% de los Graduados en la Cohorte de la Clase 2025 (638/1976) cumplieron con los requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe. El 8.4% de los Estudiantes de inglés (EL) Graduados en la Cohorte de la Clase 2025 (26/308) cumplieron con los requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe. El 17.5% de los Estudiantes En Desventaja Socioeconómica (SED) Graduados en la Cohorte de la Clase 2025 (131/749) cumplieron con los		

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
				requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe (SSB). Fuente: Dataquest, Panel de Datos de California		
3.2	Tasa de graduaciones para los grupos estudiantiles: EL, LTEL, hispanos, SED y SWD Fuente: Panel de Datos de CA, Dataquest	2022-2023 91% de los estudiantes de SUHSD en la Clase de Cohorte de 4-5 años de 2023 se graduaron (2060/2263) 91% de los estudiantes de SUHSD en la Cohorte de 4 años 91% de los estudiantes de SUHSD en la Clase de Cohorte de 4 años de 2023 se graduaron (2027/2228) 69% de los estudiantes EL en la Clase de Cohorte de 4-5 años de 2023 se graduaron (277/404) 67% de los estudiantes EL en la Clase de	2023-24: El 90.7% de los Estudiantes del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (2107/2324) El 90.5% de los Estudiantes del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (2061/2227) El 71.3% de los Estudiantes EL en la Cohorte de 4-5 años de la Clase	2024-25 (Fuente: Dataquest): El 90% de los Estudiantes del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (2030/2256) El 89.7% de los Estudiantes del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (1976/2202) El 69.8% de los Estudiantes EL en la Cohorte de 4-5	2025-26: Tasa de graduación del 95% Tasa de graduación EL del 75% Tasa de graduación SED del 90% Tasa de graduación SWD del 85%.	Estudiantes que se gradúan en SUHSD: Todos los s del Cohorte de 4-5 años: 1% de disminución del Cohorte de 4-5 años: 1.3% de disminución Estudiantes aprendices de inglés (EL): Cohorte de 4-5 años: 0.8% de aumento del Cohorte de 4-5 años: 0.2% de aumento

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Cohorte de 4 años de 2023 se graduaron (254/381) 82% de los estudiantes SED en la Clase de Cohorte de 4-5 años de 2023 se graduaron (803/979) 82% de los estudiantes SED en la Clase de Cohorte de 4 años de 2023 se graduaron (774/949) 81% de los estudiantes SWD en la Clase de Cohorte de 4-5 años de 2023 se graduaron (276/341) 81% de los estudiantes SWD en la Clase de Cohorte de 4 años de 2023 se graduaron (270/333)	de 2024 se graduaron (34/478) El 69% de los Estudiantes EL en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (305/442) El 81.2% de los Estudiantes SED en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (802/983) El 80.8% de los Estudiantes SED en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (757/937) El 79.3% de los Estudiantes SWD en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (280/353) El 78.8% de los Estudiantes SWD en la Cohorte de	años de la Clase de 2025 se graduaron (347/497) El 67.2% de los Estudiantes EL en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (308/458) El 80.2% de los Estudiantes SED en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (799/996) El 79.2% de los Estudiantes SED en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (749/946) El 80.9% de los Estudiantes SWD en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (293/362) El 80.2% de los Estudiantes SWD		Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED): Cohorte de 4-5 años: 1.8% de disminución Cohorte de 4-5 años: 2.8% de disminución Estudiantes con Discapacidades (SWD): Cohorte de 4-5 años: 0.1% de disminución Cohorte de 4-5 años: 0.8% de disminución

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			4-5 años de la Clase de 2024 se graduaron (267/669)	en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduaron (279/348)		
3.3	Cursos de Colocación Avanzada (AP) y Bachillerato Internacional (IB) que toman Graduados y los exámenes aprobados	Panel de Datos de SUHSD: El 69% de los graduados en 2023 tomaron al menos un curso de Colocación Avanzada (AP)/Bachillerato Internacional (IB). El 64% de los graduados en 2023 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 20% de los Estudiantes de inglés (EL) graduados en 2023 tomaron al menos un curso de AP/IB El 33% de los EL graduados en 2023 que se inscribieron al menos en un curso de AP/IB aprobaron al	Panel de Datos del SUHSD: El 69% de los graduados en 2024 tomaron al menos un curso de Colocación Avanzada (AP)/Bachillerato Internacional (IB). El 69% de los graduados en 2024 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 21% de los Estudiantes de inglés (EL) graduados en 2024 tomaron al menos un curso de AP/IB El 32% de los graduados EL en	Clase de 2025 (Fuente: Panel de Datos de SUHSD): El 69% de los graduados en 2025 tomaron al menos un curso de Colocación Avanzada (AP)/Bachillerato Internacional (IB). El 74% de los graduados en 2025 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 14% de los Estudiantes de inglés (EL) graduados en 2025 tomaron al menos un curso de AP/IB	Panel de Datos de SUHSD: El 75% de los graduados tomarán al menos un curso de Colocación Avanzada (AP)/Bachillerato Internacional (IB). El 70% de los graduados que se inscriben en al menos un curso de AP/IB aprobarán al menos un examen de AP/IB. El 25% de los Estudiantes de inglés (EL) graduados tomarán al menos un curso de AP/IB. El 40% de los graduados EL que se inscribieron en al menos un curso	Graduados que toman al menos un curso de Colocación Avanzada (AP)/Bachillerato Internacional (IB) Graduados que se inscriben y aprueban al menos un examen de AP/IB Todos los graduados Inscriptos: Sin cambios Inscriptos y que aprueban: aumento del 10% Estudiantes de inglés (EL) graduados Inscritos: disminuyó 6% Inscriptos y que aprueban: aumento del 1%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		menos un examen de AP/IB. El 42% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) graduados en 2023 tomaron al menos un curso de AP/IB. El 45% de los SED graduados en 2023 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 20% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) graduados en 2023 tomaron al menos un curso de AP/IB. El 35% de los SWD graduados en 2023 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB.	2024 que se inscribieron al menos en un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 43% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) graduados en 2024 tomaron al menos un curso de AP/IB. El 48% de los SED graduados en 2024 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 23% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) graduados en 2024 tomaron al menos un curso de AP/IB. El 30% de los SWD graduados en 2024 que se inscribieron en al	El 34% de los graduados EL en 2025 que se inscribieron al menos en un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 45% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) graduados en 2025 tomaron al menos un curso de AP/IB. El 49% de los SED graduados en 2025 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB. El 28% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) graduados en 2025 tomaron al menos un curso de AP/IB. El 28% de los SWD graduados	de AP/IB aprobarán al menos un examen de AP/IB. El 55% de los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica /SED) graduados tomarán al menos un curso de AP/IB. El 60% de los SED graduados que se inscriben en al menos un curso de AP/IB aprobarán al menos un examen de AP/IB. El 25% de los Estudiantes con Discapacidades (SWD) tomarán al menos un curso de AP/IB. El 40% de los SWD graduados que se inscriben en al menos un curso de AP/IB aprobarán al menos un examen de AP/IB.	Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED) graduados: Inscriptos: aumento del 3% Inscriptos y que aprueban: aumento del 4% Estudiantes con Discapacidades (SWD) graduados Inscriptos: Aumento del 8% Inscriptos y que aprueban: disminución del 7%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB.	en 2025 que se inscribieron en al menos un curso de AP/IB aprobaron al menos un examen de AP/IB.		
3.4	Exámenes de Colocación Avanzada (AP) aprobados	Del College Board (Informe de Puntajes AP): 2,232 estudiantes AP en el Distrito para la primavera de 2023 4,869 exámenes AP tomados 87% de los exámenes tomados recibieron una puntuación de 3 o superior. AP en el Distrito para la primavera de 2023 4,869 exámenes de AP completados 87% de los exámenes que se completaron recibieron un puntaje de 3 o superior	Del College Board (Informe de Puntajes AP): 2,332 estudiantes AP en el Distrito para la primavera de 2024 5,294 exámenes de AP completados 89% de los exámenes que se completaron recibieron un puntaje de 3 o superior	Del College Board (Informe de Puntajes AP): 2024-25: 2,450 estudiantes AP en el Distrito para la primavera de 2024 5,781 exámenes de AP completados 90% de los exámenes que se completaron recibieron un puntaje de 3 o superior	El 90% de los exámenes de Colocación Avanzada (AP) completados recibieron un puntaje de 3 o superior.	Aumento del 3% de exámenes completados y que reciben un puntaje de 3 o superior.
3.5	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional: Redwood	Clase de 2023 preparados (Redwood): En toda la escuela: 3.1%	Clase de 2024 preparados (Redwood): En toda la escuela: 1.6%	Clase de 2025 preparados (Redwood): En toda la escuela: 3.4%	En toda la escuela: 10% preparados en la clase de 2026	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional (CCRI)

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Fuente: Panel de Datos de California	Estudiantes de inglés: 0% En Desventaja Socioeconómica: 3.3% Hispanos: 3.9% Estudiantes con Discapacidades: 2.9%	Estudiantes de inglés: 0% En Desventaja Socioeconómica: 1.7% Hispanos: 1.9% Estudiantes con Discapacidades: 0%	Estudiantes de inglés: 5.8% En Desventaja Socioeconómica: 3.8% Hispanos: 4.2% Estudiantes con Discapacidades: 3.1%	Estudiantes de inglés En Desventaja Socioeconómica Hispanos Estudiantes con Discapacidades	de s preparados en Redwood: Todos los s: aumento del 0.3% Estudiantes de inglés: aumento del 5.8% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica: 0.5% Estudiantes hispanos: aumento del 0.3% Estudiantes con Discapacidades: aumento del 0.2%
3.6	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional: Sequoia Fuente: Panel de Datos de California	Clase del 2023 preparado (Sequoia): Estudiantes Aprendices de inglés: 6.7%	Clase del 2024 preparado (Sequoia): Estudiantes Aprendices de inglés: 8.8%	Clase del 2025 preparados (Sequoia): Estudiantes de inglés: 19%	Clase del 2026 preparados: Estudiantes de inglés: 15%	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional (CCRI) en Sequoia Estudiantes de inglés (EL): aumento del 12.3%
3.7	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Profesional: Woodside Fuente: Panel de Datos de California	Clase del 2023 preparados (Woodside): Estudiantes de inglés: 6.8%	Clase del 2024 preparados (Woodside): Estudiantes Aprendices de inglés: 15.3%	Clase del 2025 preparados (Woodside): Estudiantes Aprendices de inglés: 31%	Clase del 2026 preparados: Estudiantes Aprendices de inglés: 15%	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional (CCRI) en Woodside:

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
						Estudiantes EL: aumento del 24.2%
3.8	de graduaciones: Sequoia Fuente: Panel de Datos de California	Porcentaje de s de Sequoia que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso al noveno grado (Panel de Datos de California de 2023): Estudiantes de inglés: 61.8%	Porcentaje de s de Sequoia que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso al noveno grado (Panel de Datos de California de 2024): Estudiantes Aprendices de inglés: 66.4%	Porcentaje de s de Sequoia que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso al noveno grado (Panel de Datos de California de 2025): Estudiantes Aprendices de inglés: 60.4%	Porcentaje de s de Sequoia que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso al noveno grado (Panel de Datos de California de 2026): Estudiantes Aprendices de inglés: 75%	de graduaciones en Sequoia: Estudiantes Aprendices de inglés (EL): disminución del 1.4%
3.9	de graduaciones: Redwood Fuente: Panel de Datos de California	Porcentaje de s de Redwood que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso a noveno grado (Panel de Datos de California de 2023): En toda la escuela: 64.5% Estudiantes Aprendices de inglés: 58.3%	Porcentaje de s de Redwood que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso a noveno grado (Panel de Datos de California de 2024):	Porcentaje de s de Redwood que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso a noveno grado (Panel de Datos de California de 2025):	Porcentaje de s que recibieron un diploma de la escuela preparatoria en cuatro o cinco años del ingreso a noveno grado (Panel de Datos de California de 2026): En toda la escuela: 68%	de graduaciones en Redwood: Todos los s: aumento del 2.9% Estudiantes de inglés (EL): aumento del 4.6% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED): aumento del 3.7%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Estudiantes en Desventaja Socioeconómica: 63% Hispanos: 60.5%	En toda la escuela: 76.7% Estudiantes Aprendices de inglés: 75.4% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica: 75.6% Hispanos: 73.3%	En toda la escuela: 67% Estudiantes Aprendices de inglés: 62.9% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica: 66.7% Hispanos: 64.5%	Estudiantes Aprendices de inglés: 68% Estudiantes en Desventaja Socioeconómica: 68% Hispanos: 68%	Estudiantes hispanos: aumento del 4.0%
3.10	Indicador de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional: Menlo-Atherton (Nueva métrica agregada en el LCAP de 2025-26) Fuente: Panel de Datos de California	Datos de referencia en los Resultados del Año 1	Clase del 2024 (Menlo-Atherton) preparados (ROJO): Estudiantes Aprendices de inglés: 7.1% Estudiantes Aprendices de inglés de Largo Plazo: 9.8%	Clase del 2025 (Menlo-Atherton) preparados (ROJO): Estudiantes Aprendices de inglés: 16.4% Estudiantes Aprendices de inglés de Largo Plazo: 17.9%	Clase del 2026 (Menlo-Atherton) preparados (ROJO): Estudiantes de inglés: 9% Estudiantes Aprendices de inglés de Largo Plazo: 13%	Estudiantes de inglés: aumento del 9.3% Estudiantes Aprendices de inglés de Largo Plazo: aumento del 8.1%
3.11	Encuesta anual al personal: Respuestas sobre los Trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE)	Se agregó una nueva pregunta en la Encuesta Anual del Personal	El 59% del personal dice que están Bien Informados (es decir, Muy Informados/Informados) sobre los Trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE) disponibles	El 71% del personal dice que están Bien Informados (es decir, Muy Informados/Informados) sobre los Trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE) disponibles	El 70% del personal dice que están Bien Informados (es decir, Muy Informados/Informados) sobre los Trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE) disponibles	12% de aumento

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			para los s en su escuela.	para los s en su escuela.	para los s en su escuela.	
3.12	Encuesta anual al personal: respuesta sobre los requisitos A-G de ingreso a la universidad	Se agregó una nueva pregunta a la Encuesta anual para padres	El 67% de todos los Padres que respondieron tienen una Alta comprensión (es decir entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G. El 72% de los Padres que respondieron en la Encuesta en inglés tienen una Alta comprensión (es decir, entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G. El 44% de los Padres que respondieron la Encuesta en español tienen una Alta comprensión (es decir, entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G.	El 75% de todos los Padres que respondieron tienen una Alta comprensión (es decir entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G. El 77% de los Padres que respondieron en la Encuesta en inglés tienen una Alta comprensión (es decir, entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G. El 53% de los Padres que respondieron la Encuesta en español tienen una Alta comprensión (es decir, entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G.	El 75% de todos los Padres que respondieron tienen una Alta comprensión (es decir entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G. El 80% de los Padres que respondieron en la Encuesta en inglés tienen una Alta comprensión (es decir, entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G. El 50% de los Padres que respondieron la Encuesta en español tienen una Alta comprensión (es decir, entienden completamente/mayormente) los requisitos A-G.	Un 8% de aumento sobre los requisitos A-G: Todos Un 5% de aumento sobre los requisitos A-G: respuestas en inglés Un 9% de aumento sobre los requisitos A-G: respuestas en español

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
3.13	Encuesta anual a los Estudiantes: Respuesta sobre los Planes luego de la Escuela Preparatoria	Se agregó una nueva pregunta a la Encuesta Anual para Estudiantes	El 74% de los s Seniors (12° grado) se sienten seguros sobre sus planes luego de la escuela preparatoria.	El 75% de los s Seniors (12° grado) se sienten seguros sobre sus planes luego de la escuela preparatoria.	El 85% de los s Seniors (12° grado) se sienten seguros sobre sus planes luego de la escuela preparatoria.	Un 1% de aumento

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Realizamos una revisión integral de los datos y desarrollamos una Panel de Datos en la plataforma Schoolytics para monitorear la participación de los s y la finalización de los trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE), incluyendo los cursos introductorios, concentradores y de culminación. Esta Panel de Datos nos permite seguir sistemáticamente las tendencias de inscripción y los s de finalización.

Los Asesores y Coordinadores de la Academia recibieron listas de s identificados que se beneficiarían más de la participación en los programas de la academia, que a menudo llevan a la finalización de un trayecto de CTE (un indicador importante de la Preparación para la Universidad y la Carrera). Al desarrollar estas listas, priorizamos a los s identificados como en riesgo académico según la asistencia, las notas y los datos de las evaluaciones. Además, establecimos un protocolo claro de prioridades para la inscripción a los trayectos de CTE para respaldar decisiones informadas y equitativas de programación.

El equipo de asesoramiento escolar implementó un Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles y Múltiples Dominios (MTMDSS, por sus siglas en inglés) en cada sitio escolar, que incluye un dominio dedicado a la universidad y la carrera vocacional. En el Nivel I, los asesores proporcionaron consistentemente apoyos estructurados para monitorear y promover el progreso estudiantil hacia la graduación y la finalización de los requisitos A-G. Todos los s "juniors" y "seniors" (de 11° y 12° grado) participaron en reuniones individualizadas sobre el estado hacia la graduación durante los semestres de otoño o primavera. A los s que fueron identificados como en necesidad de apoyo adicional se los elevó a intervenciones de Nivel II. Además, los asesores dieron lecciones de Nivel I en el salón durante el proceso de selección de cursos de primavera para garantizar que todos los s de 9° y 10° grado desarrollaran y actualizaran anualmente un plan académico de cuatro años alineado con los requisitos de graduación y las metas luego de la secundaria.

En el marco del MTMDSS, a los s identificados como que no están en camino a la graduación se los inscribió sistemáticamente en programas de escuela de verano o de recuperación de créditos del distrito para abordar las deficiencias de créditos. Los asesores también participaron en Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC, por sus siglas en inglés) para repasar los datos de implementación de la lección y evaluar si los s estaban obteniendo el conocimiento y las habilidades necesarios para planear con eficacia y administrar sus trayectos académicos.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Acción 3.5: Aumento debido a los salarios y beneficios como resultado de un acuerdo de negociación; Acción 3.7: Aumento en los suministros para maestros de Academias; Acción 3.11: Disminución en el gasto real debido a la reducción de la inscripción en el programa de verano.

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

En el proceso de revisión de datos, identificamos varios errores de información que hubo que corregir para asegurar una medida precisa de nuestro progreso. Si bien hemos hecho mejoras significativas, seguimos involucrados en la revisión interna continua y el análisis para mantener la precisión e integridad de los datos.

Además, reconocemos la necesidad de ampliar nuestra definición de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional para reflejar mejor los múltiples trayectos por medio de los cuales los s demuestran la preparación. Estos trayectos incluyen ganar el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe, completar un trayecto de CTE, inscribirse en un curso universitario y completar los requisitos A-G de la UC. Ampliar esta definición representa un área para crecer y una oportunidad importante para apoyar más completamente y reconocer a todos los s.

En general, la implementación estuvo alineada con nuestras acciones planeadas. Sin embargo, hubo variaciones en la programación al nivel del sitio y la disponibilidad de los s que ocasionalmente afectaron la coordinación y consistencia de las reuniones individuales y la impartición de lecciones en el salón. A pesar de estos desafíos, un éxito significativo fue el desarrollo de un sistema coherente y escalonado de apoyo. Este sistema amplió el acceso estudiantil a los recursos de planificación académica y permitió la identificación más temprana y la intervención para los s en riesgo de no cumplir con los requisitos A-G o de graduación.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

En 2024, se agregó una métrica para Menlo-Atherton en respuesta a su designación en "Rojo" en el Indicador de Universidad y Carrera Vocacional para los Estudiantes de inglés y los Estudiantes de inglés de Largo Plazo. Para 2025, todos los grupos de s en Menlo-Atherton mejoraron a "Amarillo" o superior.

Woodside demostró un crecimiento sustancial, y aumento la Preparación para la Universidad y la Carrera por 24.2 puntos porcentuales desde el referente y alcanzó el nivel Azul. Sequoia también mostró una mejora continuada, con un 12.3 puntos porcentuales de aumento

desde el referente, pero a un ritmo más lento que Woodside. Se necesita un análisis mayor para entender mejor los factores que contribuyen a las sólidas ganancias de Woodside. Se pueden programar reuniones de colaboración entre distintos sitios para permitir que las escuelas compartan sus prácticas eficaces, identificar los desafíos y alinear las estrategias para el mejoramiento continuo.

Además, se incorporaron dos medidas de encuestas para evaluar la comprensión del personal de las ofertas de trayectos de CTE y la comprensión de los padres de los requisitos A-G. A medida que seguimos perfeccionando la Panel de Datos Schoolytics e implementando los Perfiles de Estudiantes que permiten a los s seguir el progreso hacia la finalización de los requisitos A-G, la finalización del trayecto de CTE y el Sello Estatal de Alfabetización, nuestra meta es aumentar la conciencia estudiantil y que sean los dueños de su progreso académico. El año que viene se agregarán las preguntas relacionadas en la encuesta para medir el crecimiento en esta área.

Por medio de la reflexión usando los ciclos Plan-Do-Study-Act (PDSA) (Planea-Haz-Estudia-Actúa), las acciones para el año que viene se perfeccionaron para fortalecer las intervenciones específicas de Nivel II informadas por los datos de los s. Estos esfuerzos incluyen mayor apoyo para los s que están cerca de cumplir con los requisitos A-G, los que obtienen notas D y F y un mayor uso de los inventarios de las carreras de interés (particularmente en los entornos de educación alternativa) para promover una planificación significativa postsecundaria.

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado se puede encontrar en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.1	Revisión de datos CCR de estudiantes no duplicados (Sequoia, Woodside)	Para diseñar mejores resultados, recopilar datos de tendencias sobre estudiantes no duplicados que obtienen rojo en el Indicador de Preparación Universitaria y Carreras del Panel de Datos de CA. Ej. calificaciones, cursos, asistencia, entrevistas de empatía.	$0.00	No
3.2	Revisión de datos CCR de estudiantes no duplicados (Redwood)	Para diseñar mejores resultados, recopilar datos de tendencias sobre estudiantes no duplicados (hispanos y SWD) que obtienen una calificación de “muy bajo” en el Indicador de Preparación Universitaria y Profesional del Tablero de CA. Ej. calificaciones, cursos, asistencia, entrevistas de empatía.	$0.00	No
3.3	Revisión de datos CCR de estudiantes no duplicados (Sequoia)	Para diseñar mejores resultados, recopilar datos de tendencias sobre estudiantes no duplicados que obtienen una calificación de “muy bajo” (rojo) en el Indicador de Graduación del Tablero de CA. Ej. calificaciones, cursos, asistencia, entrevistas de empatía.	$0.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.4	Revisión de datos de graduación estudiantil (Redwood)	Para diseñar mejores resultados, recopilar datos de tendencias sobre estudiantes no duplicados que obtienen una calificación de “muy bajo” (rojo) en el Indicador de Graduación del Tablero de CA. Ej. calificaciones, cursos, asistencia, entrevistas de empatía.	$0.00	No
3.5	Apoyos para la Finalización del Programa de Preparación Universitaria y Carreras (CCR) para Estudiantes No Duplicados (Sequoia, Woodside)	Identificar a los estudiantes que ingresan al 10.º grado en grupos de estudiantes no duplicados que obtienen rojo en el Indicador de Preparación Universitaria y Carreras del Panel de Datos de CA para Academias, Sello de Alfabetismo Bilingüe y/u otras trayectorias CTE para la finalización de la trayectoria y la inscripción dual.	$2,962,692.00	Sí
3.6	Apoyos para la Finalización del Programa de Preparación Universitaria y Profesional (CCR) (Redwood).	Identificar a los estudiantes que ingresan al 10.º grado en grupos estudiantiles que obtienen rojo en el Indicador de Preparación Universitaria y Profesional del Panel de Datos Estatal para Academias, Sello de Bialfabetismo y/u otras trayectorias CTE para la finalización de la trayectoria y la inscripción dual.	$457,062.00	No
3.7	Apoyos para la Finalización del Programa de Graduación para Estudiantes No Duplicados (Sequoia).	Identificar a los estudiantes que ingresan al 10.º grado de grupos de estudiantes no duplicados que obtienen una calificación de “muy bajo” (rojo) en el Panel de Datos Estatal y que no están en camino hacia la graduación.	$1,137,500.00	Sí
3.8	Apoyos para la Finalización del Programa de Graduación Estudiantil (Redwood).	Identificar a los estudiantes que ingresan al 10.º grado de grupos estudiantiles que obtienen rojo que obtienen rojo en el Panel de Datos Estatal y que no están encaminados para graduarse.	$286,330.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.9	Participación de 9.º y 10.º grado en CTE,	Aumentar la participación en CTE de 9.º y 10.º grado para proporcionar más oportunidades para que los estudiantes completen una Trayectoria CTE.	$2,767,792.00	No
3.10	Inventario de Carreras y Concientización sobre la Inscripción.	Impartir lecciones del Inventario de Intereses Profesionales y Registro de los Resultados de Hatching para 10.º grado.	$142,250.00	No
3.11	Recuperación de créditos y enriquecimiento	Proporcionar recuperación de créditos y enriquecimiento en la escuela de verano para ayudar a los s a graduarse.	$1,919,817.00	Sí
3.12	Recuperación de créditos y Enriquecimiento	Recuperación de créditos y Enriquecimiento	$205,420.00	No

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
4	Reclutar y retener estratégicamente una fuerza laboral diversa y calificada.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Los s experimentan una cultura escolar segura e inclusiva mediante una conexión con la facultad y el personal.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
4.1	Tasa de Retención del Personal Certificado (Fuente: Sistema de Información de Empleados)	no identificado - nueva métrica identificada	A partir de la fecha del Censo, teníamos 543 maestros certificados. Antes del inicio del ciclo escolar 2024-25, 5 de esos 543 se jubilaron, y quedaron 538 maestros activos menos los jubilados. De esos 538 restantes, 33 renunciaron. Por lo tanto, nuestra tasa de retención fue del 93.87% (505/538).	A partir de la fecha del Censo, teníamos 544 maestros certificados activos. Antes del inicio del ciclo escolar 2025-26, 16 de los 544 se jubilaron o fallecieron, y quedaron 528 maestros activos menos los jubilados/fallecidos. De esos 528 restantes, 26 renunciaron. Por lo tanto, nuestra tasa de retención fue de 95.08% (502/528).	99%	Aumento del 1.21%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
4.2	Análisis de los resultados de la encuesta del personal de enero para identificar la retención del personal.	Encuesta administrada en febrero de 2025	Encuesta al personal de febrero de 2025: "No tengo pensado volver" tasa anticipada de rotación de personal para el próximo año: 2% Retención esperada: Hasta la jubilación: 58% 11-15 años más: 5% 6-10 años más: 9% 3-5 años más:17% 1-2 años más: 8% Otras combinaciones: 3%	Encuesta al personal de febrero de 2026: "No tengo pensado volver" tasa anticipada de rotación de personal para el próximo año: 2% Retención esperada: Hasta la jubilación: 52% 11-15 años más: 10% 6-10 años más: 11% 3-5 años más:18% 1-2 años más: 7% Otras combinaciones: 2%	1% tasa de rotación de personal	No hay diferencias
4.3	Personal certificado diverso y representativo en relación con la diversidad de los estudiantes inscritos.	Nueva métrica	Composición demográfica estudiantil en 2024-25: AFROAMERICANOS: 2% NATIVOS AMERICANOS/DE ALASKA: 0.90%	Composición demográfica estudiantil en 2025-26: AFROAMERICANOS: 1.37% NATIVOS AMERICANOS/DE ALASKA: 0.71%	La demografía del personal se asemeja mucho a la demografía estudiantil.	No hay diferencias en los grupos sobre o subrepresentados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			ASIÁTICOS: 13.16% HISPANOS: 44% ISLEÑOS DEL PACÍFICO/HAWAIANOS: 1.76% BLANCOS: 33.08% OTROS/Se niegan a declarar: 5.45%. Composición demográfica del personal: AFROMERICANOS: 4.36% (sobre) NATIVOS AMERICANOS/DE ALASKA: 0.75% (sub) ASIÁTICOS: 10.73% (sub) HISPANOS: 36.97% (sub) ISLEÑOS DEL PACÍFICO/HAWAIANOS: 2.60% (sobre) BLANCOS: 44.01% (sobre) OTROS/Se niega a declarar: 0.59% (sub) (sobre/subrepresentados)	ASIÁTICOS: 13.87% HISPANOS: 43.97% ISLEÑOS DEL PACÍFICO/HAWAIANOS: 2.61% BLANCOS: 31.20% OTROS/Se niegan a declarar: 7.16%. Composición demográfica del personal 2025-26: AFROMERICANOS: 4.57% (sobre) NATIVOS AMERICANOS/DE ALASKA: 0.90% (sobre) ASIÁTICOS: 8.24% (sub) HISPANOS: 39.15% (sub) ISLEÑOS DEL PACÍFICO/HAWAIANOS: 2.61% (sobre) BLANCOS: 41.52% (sobre) OTROS/Se niega a declarar: 0.57% (sub)		

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
4.4	Maestros asignados correctamente	El 83.3% de los FTE (empleado equivalente a tiempo completo) del SUHSD con categoría de AUTORIZADO en el Informe de Resultados del Monitoreo de Asignación de Maestros Fuente: Informe de Resultados del Monitoreo de Asignación de Maestros (DataQuest) https://data1.cde.ca.gov/dataquest/DQCensus/TchAssgnOutcomeLevels.aspx?cds=00&agglevel=state&year=2021-22&ro=y	El 88.2% de los FTE (empleado equivalente a tiempo completo) del SUHSD con categoría de AUTORIZADO en el Informe de Resultados del Monitoreo de Asignación de Maestros Fuente: https://data1.cde.ca.gov/dataquest/DQCensus/TchAssgnOutcome.aspx?cds=4169062&agglevel=District&year=2022-23&initrow=Subj&ro=y	2023-24: El 88.4% de los FTE (empleado equivalente a tiempo completo) del SUHSD con categoría de AUTORIZADO en el Informe de Resultados del Monitoreo de Asignación de Maestros Fuente: Dataquest - 2023-24 Resultados del Monitoreo de la Asignación de Maestros por Equivalente a Tiempo Completo (FTE)	El 100% de los FTE del SUHSD con categoría de AUTORIZADO en el Informe de Resultados del Monitoreo de Asignación de Maestros	5.1% de aumento
4.5	Aumentar las oportunidades de desarrollo profesional para el personal clasificado.	0 días de desarrollo profesional para todo el personal clasificado.				

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Implementación exitosa:
Acción 4.1: Participación en la Feria de Trabajos de la Oficina de Educación del Condado de San Mateo.
Acción 4.1: Nueva área de foco en el reclutamiento de consejeros de salud mental escolar por medio de ferias de trabajo en UC Berkley y San Francisco State.
Acción 4.1: Hay tres directores del Distrito en el consejo asesor de Preparación para la Educación Docente de Stanford, que apoya los esfuerzos para fortalecer el canal de diversos cuerpos docentes con las escuelas del Área de la Bahía, como las nuestras.
Acción 4.1: El Distrito siguió su trabajo con Notre Dame por medio del programa "Developing Our Own" (Desarrollando lo nuestro), lo que produjo otra cohorte de maestros del Distrito que reflexionan sobre la experiencia de nuestros s.
Acción 4.2: Con la oportunidad de participar en el Programa de Directores de Color que aspiran al Programa de Diversidad en el Liderazgo de la Universidad Marymount, el Distrito ha realizado una revisión legal colaborativa con la Universidad Reach y realizó el proyecto con éxito de un Memorando de Entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés) con Reach. Dicho MOU apoyará a nuestro personal clasificado, diverso y talentoso, para que obtengan sus certificaciones primero de bachiller o licenciatura, y luego de docentes.
Acción 4.4: El segundo año de la encuesta al personal certificado en relación con el reclutamiento y la retención está permitiendo una lectura más clara de la satisfacción laboral del personal.

Desafíos en la implementación:
Acción 4.1: Con el cierre de una pequeña escuela y la reducción de la población estudiantil, no hubo muchos trabajos para entrevistar candidatos en las ferias generales de trabajos.
Acción 4.2: No poder participar en el Programa de Directores de Color que aspiran al Programa de Diversidad en el Liderazgo de la Universidad Marymount fue un contratiempo.
Acción 4.3: El consejo del sindicato/administración de empleados para desarrollar estrategias de reclutamiento y retención para el personal certificado y clasificado va a necesitar una reestructuración de la supervisión con la eliminación de un puesto.

Acciones que no se implementaron:
Acción 4.2: La participación en el Programa de Directores de Color que aspiran al Programa de Diversidad en el Liderazgo de la Universidad Marymount se cambió a una colaboración con la Universidad Reach. La razón de esto fue que el programa de Loyola Marymount terminó no siendo una opción.
Acción 4.1: Hay tres directores del Distrito en el consejo asesor de la Preparación de Educación Docente de Stanford, que apoya los esfuerzos para fortalecer el canal de un cuerpo docente diverso con las escuelas del Área de la Bahía, como las nuestras.
Acción 4.1: El Distrito siguió su trabajo con Notre Dame por medio del programa "Developing Our Own", lo que produjo otra cohorte de maestros del Distrito que reflexionan sobre la experiencia de nuestros s.
Acción 4.2: Con la oportunidad de participar en el Programa de Directores de Color que aspiran al Programa de Diversidad en el Liderazgo de la Universidad Marymount, el Distrito ha hecho una revisión legal colaborativa con la Universidad Reach y presentó un proyecto con éxito de un Memorando de Entendimiento (MOU) en Reach. Dicho MOU apoyará a nuestro personal clasificado, diverso y talentoso, para que obtengan sus certificaciones de bachillerato o licenciatura y luego de enseñanza.

Acción 4.4: El segundo año de la encuesta al personal certificado en relación con el reclutamiento y la retención está permitiendo una lectura más clara de la satisfacción laboral del personal.

Desafíos en la implementación:
Acción 4.1: Con el cierre de una pequeña escuela y la reducción de la población estudiantil, no hubo muchos trabajos para entrevistar candidatos en las ferias generales de trabajos.
Acción 4.2: No poder participar en el Programa de Directores de Color que aspiran al Programa de Diversidad en el Liderazgo de la Universidad Marymount fue un contratiempo.
Acción 4.3: El consejo del sindicato/administración de empleados para desarrollar estrategias de reclutamiento y retención para el personal certificado y clasificado va a necesitar una reestructuración de la supervisión con la eliminación de un puesto.

Acciones que no se implementaron:
Acción 4.2: La participación en el Programa de Directores de Color que aspiran al Programa de Diversidad en el Liderazgo de la Universidad Layola Marymount se cambió a una colaboración con la Universidad Reach. La razón de esto fue que el programa de Loyola Marymount terminó no siendo una opción.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Acción 4.3: El gasto actual incluye el salario del personal, que no estaba originalmente presupuestado.

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Basados en nuestro análisis de las métricas y los resultados, la implementación de las acciones mostró niveles variados de eficacia para lograr la Meta 4, como se demostró por los indicadores de los datos cuantitativos y cualitativos.

Acción 4.1: La retención del personal de un año al otro mejoró. El 93.7% del personal certificado de 2023-24 volvió en 2024-25. Este año, el 95.08% volvió del año previo.

Acción 4.2 vio una disminución significativa en el número de maestros que respondieron a la encuesta que tienen la intención de quedarse con el Distrito hasta la jubilación. En 2024-25, el percentil fue 58%. Este año fue 52%. La mayor parte de este cambio en el percentil (5%) pasó de quedarse hasta la jubilación a quedarse 11-15 años más.

Acción 4.3 mostró un cierre de la brecha entre el porcentaje de estudiantes y los miembros hispanos del personal. Este año, los s hispanos componen el 43.97% del cuerpo estudiantil del Distrito. El año pasado, el 36.97% del personal era latino. Este año, el percentil creció a 39.15%. En cambio, este año, el 13.87% del cuerpo estudiantil del Distrito es asiático. El año pasado, el 10.73% del personal era asiático, pero este año, el 8.24% del personal es asiático.

Acción 4.4 subió un .2% en empleados equivalentes a tiempo completo (FTE) del SUHSD con categoría de CLEAR en los Resultados de Monitoreo de la Asignación de Maestros. El año anterior, el porcentaje saltó 5%, lo que indica que tener esto como métrica/meta está funcionando, pero las ganancias no son ni cerca tan grandes los dos últimos años como el año anterior.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Para la Métrica 4.1, encontramos un error en un cálculo del año anterior que se corrigió en este Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP). Al calcular las tasas de retención del personal para 2025-26, se descubrió que se había cometido un error en el cálculo de la tasa de retención para 2024-25. En el LCAP del año pasado, el percentil se informó de manera incorrecta como 98.6%. Este año, se actualizó al percentil correcto de 93.87%. Tener el percentil correcto del crecimiento nos permitirá estimar con precisión el crecimiento y las áreas de crecimiento.

Para la Métrica 4.3, cambiamos la métrica para enfocarnos en el personal certificado, reflejando la diversidad de nuestro estudiantado, ya que aquí es donde se necesita mejora. Incluir a todo el personal causó que esto no reflejara claramente el progreso en el área donde está la necesidad.

Además, agregamos la métrica 4.5 para aumentar las oportunidades de desarrollo profesional para el personal clasificado, permitiéndoles invertir más en su crecimiento y mejorar su satisfacción laboral.

Acción 4.1: “Asistencia de la administración escolar y del distrito a ferias de reclutamiento del condado y universidades. Reclutamiento de personal en universidades con un alto porcentaje de estudiantes BIPOC que buscan puestos en distritos escolares.” fue actualizada para afinar los esfuerzos en agencias locales y ahora dice “Asistir a ferias de reclutamiento del condado y universidades con un alto porcentaje de estudiantes BIPOC que buscan puestos en distritos escolares locales.” Este cambio se hizo ya que los datos muestran que los empleados que ya están en el área tienen más probabilidades de quedarse con el distrito a largo plazo.

Acción 4.2 “Participación en el Programa de Aspirantes a Directores de Color del Programa de Diversidad en Liderazgo de Loyola Marymount University” fue actualizada a “Desarrollar una asociación con los programas de diploma universitario y credencial de enseñanza de Reach University.” Esto fue un resultado directo de los aportes de la comunidad. Una buena cantidad de comentarios de las partes interesadas para el LCAP de este año expresaron interés en que el distrito ofreciera más apoyo al personal clasificado, y el Distrito ve una asociación que apoya tanto al personal clasificado que busca obtener una licenciatura como credenciales de enseñanza. La asociación con Loyola no prosperó, pero la decisión de reemplazarla con Reach fue impulsada por los comentarios de las partes interesadas.

Para enfocar el trabajo, incluir a los sindicatos de personal certificado y clasificado, y ser más efectivos, la Acción 4.3 fue cambiada de “Creación de un comité de sindicatos de empleados/administración para desarrollar estrategias de reclutamiento y retención para el personal certificado y clasificado” a “Utilizar el comité de sindicatos de empleados/administración para asesorar y supervisar la implementación de la Meta 4.”

Para que quedara claro que se actuaría sobre los datos de la encuesta y que no solo se recopilarían, la Acción 4.4 fue actualizada de "Utilización de una plataforma de encuestas para recopilar respuestas del personal relacionadas con la retención y la cultura del distrito" y ahora dice, "Utilizar una plataforma de encuestas para recopilar y actuar sobre las respuestas del personal relacionadas con la retención y la cultura del distrito."

Finalmente, hemos agregado la Acción 4.5 "Sostener y apoyar el programa Developing Our Own del Distrito," ya que este ha sido un programa efectivo tanto para diversificar nuestro personal certificado como para ayudar al Distrito a sostener un personal certificado con credencial completa. Esto se indica como nuevo en la descripción de la acción.

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado puede encontrarse en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado puede encontrarse en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
4.1	Reclutamiento	Asistir a ferias de reclutamiento del condado y universidades con alto porcentaje de estudiantes BIPOC que buscan puestos en distritos escolares locales.	$6,000.00	No
4.2	Enlace a la diversidad	Desarrollar una asociación con los programas de diploma universitario y credencial de enseñanza de Reach University.	$25,000.00	No
4.3	Estrategias de reclutamiento y retención	Utilizar el comité de sindicatos de empleados/administración para asesorar y supervisar la implementación de la Meta 4.	$30,000.00	No
4.4	Encuestas de reclutamiento y retención	Utilización de una plataforma de encuestas para recopilar las respuestas del personal relacionadas con la conservación y la cultura del distrito	$44,250.00	No
4.5	Developing Our Own	Sostener y apoyar el programa Developing Our Own del Distrito. (Nota: esta es una acción nueva)	$0.00	No

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
5	El distrito continuará aumentando el número de estudiantes de inglés en reclasificación y se concentrará en monitorear el progreso académico de estos estudiantes y de los estudiantes reclasificados con dominio avanzado del inglés (RFEP, por sus siglas en inglés).	Meta sobre Mantenimiento de Progreso

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Los comentarios recibidos de los involucrados a través del proceso de desarrollo del Plan de Contabilidad y Control Local) (LCAP, por sus siglas en inglés) indican un deseo de centrarse en el apoyo adicional para los Estudiantes del inglés a través de acciones que mejoren el aprendizaje estudiantil y midan el progreso hacia nuestra meta de reclasificación.

La Meta 5 se alinea con nuestro Plan Estratégico:
CRECIMIENTO ACADÉMICO Y DOMINIO PARA TODOS: Nuestros s reciben acceso equitativo a un currículo de alta calidad y apoyo, demuestran un crecimiento continuo hacia el dominio de estándares y objetivos académicos rigurosos y adquieren habilidades para moldear su aprendizaje en la escuela y fuera de ella.

Como parte de la base de esta labor, el estado ha elaborado una Guía para los Estudiantes del inglés y nos ha solicitado que consideremos el informe más reciente “Renewing Our Promise to Long-Term English Learners” (Renovación de nuestras promesas para los estudiantes del inglés a largo plazo) de Californians Together, escrito por Manuel Buenrostro y Julie Maxwell. Esta labor para aumentar las oportunidades de reclasificación entre nuestros Estudiantes del inglés también se alinea con las recomendaciones de los investigadores del Centro John Gardner de la Universidad de Stanford. Como parte de la colaboración entre Stanford y Sequoia, el Centro John Gardner ha involucrado al SUHSD, así como a nuestros ocho distritos asociados (Menlo Park, Portola Valley, Redwood City, Ravenswood, San Carlos, Belmont-Redwood Shores, Woodside, Las Lomitas) en el análisis de nuestros criterios de reclasificación y nos invita a hacer un llamado a la acción “para participar en ciclos específicos de investigación para detectar y abordar elementos del proceso de reclasificación que limitan el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del inglés y contribuyen a las desigualdades”. Estamos de acuerdo con el Centro John Gardner en que este esfuerzo de convertir los datos en medidas se alinea adecuadamente con nuestro compromiso con la equidad.

Además, nuestros Maestros Bilingües de Recursos (BRT, por sus siglas en inglés) y Administradores de casos de Educación Especial han destacado la importancia de satisfacer las necesidades de nuestros s “con doble clasificación”, como los Estudiantes del inglés de Largo Plazo con Discapacidades (LTEL-SWD, por sus siglas en inglés) enfocándose en la reclasificación y pidiendo una mayor colaboración entre los departamentos de Educación Especial y Estudiantes del Inglés en cada sitio escolar. Estos procedimientos nuevos nos ayudarán a perfeccionar nuestros esfuerzos para apoyar a nuestros estudiantes del inglés a largo plazo en la cúspide de la reclasificación y garantizar un proceso de monitoreo continuo de las metas de aprendizaje estudiantil.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
5.1	Tasa de reclasificación de estudiantes de inglés	2018-2019: 31/1390 reclasificados 2019-2020: 84/1373 reclasificados 2020-2021: 71/1337 reclasificados 2021-2022: 86/1295 reclasificados 2022-2023: 205/1351 reclasificados Punto de referencia: el 15.7% (205/1351) de los estudiantes del inglés fueron reclasificados en el ciclo escolar 2022-2023.	2023-2024: 124/1255 reclasificados (9.9%)	2024-2025: 123/1224 (10.1%)	En el ciclo escolar 2026-27, el 16% de los estudiantes de inglés fueron reclasificados.	de reclasificación: 5.6% de disminución
5.2	Indicador de Progreso de Aprendices de Inglés en el Panel de Datos de CA.	El 38% de los Aprendices de Inglés en 2023 progresaron al menos un nivel en el ELPAC Sumativo (Informe adicional del Panel de Datos de CA). sus siglas en inglés)	El 35.5% de los Aprendices de Inglés en 2024 progresaron al menos un nivel en el ELPAC Sumativo (Panel de Datos de CA).	El 35.8% de los Aprendices de Inglés en 2025 progresaron al menos un nivel en el ELPAC Sumativo (Panel de Datos de CA).	El 45% de los Aprendices de Inglés subirán al menos un nivel en el ELPAC sumativo.	Indicador del ELPI-2.2% de disminución.
5.3	Entendiendo el proceso de Reclasificación	No se administraron preguntas sobre la	Encuesta para padres de 2025:	Encuesta para padres de 2026:	El 80% de nuestros padres	Padres:

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		reclasificación en la encuesta de padres ni del personal.	El 71% de los padres de estudiantes (EL) entiende completa o mayormente cómo su estudiante fue designado como Aprendiz de Inglés. El 31% de los padres de estudiantes EL entiende los requisitos necesarios para que su estudiante sea "Reclasificado a Dominio Fluido del inglés" (RFEP, por sus siglas en inglés). Encuesta del personal de 2025: Entienden la clasificación de EL: Sí: 84% No: 16% Conocimiento de los requisitos para ser RFEP:	El 63% de los padres de estudiantes (EL) entiende completa o mayormente cómo su estudiante fue designado como Aprendiz de Inglés. El 38% de los padres estudiantes EL entiende los requisitos necesarios para que su estudiante sea "Reclasificado a Dominio Fluido del inglés" (RFEP, por sus siglas en inglés). Encuesta del personal de 2026: Entienden la clasificación de EL: Sí: 89% No: 11% Conocimiento de los requisitos para ser RFEP: Sí: 73%	EL entienden completa o mayormente cómo su estudiante fue designado como Aprendiz de Inglés. El 45% nuestros padres EL entiende los requisitos necesarios para que su estudiante sea "Reclasificado a Dominio Fluido del inglés" (RFEP). El 95% de nuestro personal va a entender la Clasificación EL. El 75% de nuestro personal tiene conocimiento de los requisitos para ser RFEP.	Clasificación de EL: 8% de disminución Requisitos RFEP: 7% de aumento Personal: Clasificación de EL: 5% de aumento Conocimiento de los requisitos para ser RFEP: 11% de aumento

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Sí: 62% No: 38%	No: 27%		
5.4	Tasa de graduación de estudiantes de inglés	El 69% de los estudiantes EL en la cohorte de 4-5 años de la Clase del 2023 se graduó (277/404) El 67% de los estudiantes EL en la cohorte de 4 años de la Clase del 2023 se graduó (254/381)	El 71.3% de los estudiantes EL en la cohorte de 4-5 años de la Clase del 2024 se graduó (341/478) El 69% de los estudiantes EL en la cohorte de 4 años de la Clase del 2024 se graduó (305/442)	El 69.8% de los estudiantes EL en la cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduó (347/497) Fuente: Panel de Datos de California El 67.2% de los estudiantes EL en la cohorte de 4 años de la Clase de 2025 se graduó (308/458) Fuente: Dataquest	75% de graduación para los Estudiantes de inglés	Estudiantes EL: Cohorte de 4-5 años: 0.8% de aumento Cohorte de 4 años: 0.2% de aumento
5.5	de finalización de los requisitos A-G para la graduación de los Estudiantes de inglés	El 13.4% de estudiantes EL, graduados de SUHSD en la Clase de 2023 (34/254 graduados EL) cumplieron con los requisitos A-G. El 11.8% de estudiantes EL, graduados de SUHSD en la Clase de 2023 completaron al menos un Trayecto de CTE con una calificación de	El 12.8% de estudiantes EL, graduados de SUHSD en la Clase de 2024 (38/305) cumplieron con los requisitos A-G. El 16.4% de estudiantes EL, graduados de SUHSD en la Clase de 2024 completaron al	El 17% de estudiantes, EL graduados de SUHSD en la Clase de 2025 (53/308) cumplieron con los requisitos A-G. Fuente: Dataquest. El 21.4% de estudiantes EL, graduados de SUHSD en la Clase de 2025	El 20% de estudiantes EL, graduados del SUHSD en la Clase de 2025 cumplieron con los requisitos A-G. El 25% de estudiantes graduados de SUHSD en la Clase de 2026 completará al menos un	A-G: Graduaciones de EL: 3.6% de aumento CTE: Graduados EL: 9.6% de aumento

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación (30/254 graduados).	menos un Trayecto de CTE con una calificación de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación (50/305 graduados).	completaron al menos un Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación (66/308 EL graduados). Fuente: Panel de Datos de California - informes adicionales.	Trayecto de CTE con una nota de C- o mejor (o Aprobado) en el curso de culminación.	
5.6	Estudiantes que califican para la reclasificación con un Nivel 3 en la evaluación ELPAC Alternativa (Trayecto 2).	2022-23: 22 de 40 estudiantes EL tomaron la evaluación ELPAC alternativa y 36% de ellos obtuvo un Nivel 3.	2023-24: 20 de 29 estudiantes EL tomaron la evaluación ELPAC Alternativa y 21% de ellos obtuvo un Nivel 3.	2024-25 Participación de 21 de 28 estudiantes EL evaluados en la ELPAC Alternativa Desempeño: 14.3% (3/21) de ellos con puntajes que alcanzaron el Nivel 3 Fuente: Resultados de la evaluación ELPAC del CDE	Reclasificar tantos estudiantes ILS como sea posible para calificar para la evaluación ELPAC Alternativa antes de su inscripción en TRACE	21.7% de disminución en el porcentaje que califica Menos estudiantes EL en general en el denominador porque más de ellos reclasificaron y ya no tuvieron que tomar la evaluación ELPAC.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
5.7	Indicador del Progreso de los Estudiantes de inglés (Woodside)	El 32.9% de los Estudiantes de inglés de Woodside progresan en la ELPAC Sumativo El 34.2% progresó al menos un nivel.	Todos los EL: 30.3% de los estudiantes de inglés está progresando en la ELPAC Sumativa LTEL: El 49.2% de los estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL) está progresando en el ELPAC Sumativo Todos EL: 32.2% progresó al menos un nivel ELPI.	2024-25: Todos los EL: 23.6% de todos los Estudiantes de inglés está progresando en la ELPAC Sumativa. LTEL: 30.2% de los estudiantes LTEL está progresando en el ELPAC Sumativo. Todos los EL: 24.1% progresó al menos un nivel ELPI. Fuente: Panel de Datos de CA	Todos los EL: 35% de todos los estudiantes de inglés está progresando en el ELPAC Sumativo. LTEL: 55% de los estudiantes LTEL está progresando en el ELPAC Sumativo. Todos los EL: 40% progresó al menos un nivel ELPI.	ELPI (Indicador de Progreso de los EL): Todos los EL: disminución del 9.3% LTEL: disminución del 19% Progresando al menos un nivel: disminución del 10.1%
5.8	Resultados de la evaluación ELPAC Sumativa de los s con doble clasificación (Trayecto 1 o 3)	2022-23: Dominio del ELPA (Reportaron discapacidades/Doble clasificación): 10.89%	2023-24: Dominio del ELPAC (Reportaron discapacidades/Doble clasificación): 8.37%	2024-25 Dominio del ELPAC (Reportaron discapacidades/Doble clasificación): 12.1% Fuente: Resultados del ELPAC del CDE	Dominio del ELPAC (Reportaron discapacidades/Doble clasificación): 15%	Dominio del ELPAC (Reportaron discapacidades/Doble clasificación): aumento del 1.21%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
5.9	Indicador del Progreso de estudiantes de inglés (Redwood)	2022-23: Todos los EL: 25.7% de todos los estudiantes de inglés está progresando en el ELPAC Sumativo Todos los EL: 25.7% progresó al menos un nivel ELPI. Fuente: Panel de Datos de CA	2023-24: Todos los EL: 40% de todos los estudiantes de inglés está progresando en el ELPAC Sumativo. LTEL: 40% de los estudiantes LTEL está progresando en le ELPAC Sumativo. Todos los EL: 40% progresó al menos un nivel ELPI. Fuente: Panel de Datos de CA	2024-25 Todos los EL: 60.8% de todos los Estudiantes de inglés está progresando en el ELPAC Sumativo. LTEL: 60.8% de los estudiantes LTEL está progresando en el ELPAC Sumativo. Todos los EL: 60.8% progresó al menos un nivel ELPI. Fuente: Panel de Datos de CA	2025-26 LTEL: 50% de los estudiantes LTEL está progresando en el ELPAC Sumativo. Todos los EL: 50% progresó al menos un nivel ELPI. Fuente: Panel de Datos de CA	ELPAC Todos los EL/LTEL: 34.93% de aumento.

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Implementación exitosa:
Acción 5.1: El boletín se implementó con éxito. Se lanzó el curso de "Get RFEP'd" (Pasa a ser Reclasificado a Dominio Fluido del Inglés).
Acción 5.1: Se reconocieron con éxito 60 + s para la reclasificación en lo que pronto será la primera Ceremonia por el Reconocimiento de la Reclasificación Anual en el Tablero.

Acción 5.1: Los s recibieron medallas y certificados para reconocer su finalización de la reclasificación, y se alentó a los s "seniors" (12° grado) para que usen sus medallas en la graduación.
Acción 5.3: Empezó la capacitación del personal del SUHSD para entender mejor las interfaces y el monitoreo de los s y sus necesidades.
Acción 5.8: Redwood mostró una mejora significativa en las tasas de reclasificación.

Desafíos en la implementación:
Acción 5.1: Seguir la tarea de alcanzar el 100% de participación en la evaluación ELPAC.
Acción 5.2: La alineación con el departamento de Educación Especial y apoyar a los s con un Plan de Educación Individualizada (IEP, por sus siglas en inglés) todavía presenta algunos desafíos porque se necesita capacitar más personal.
Acción 5.3: Hay que capacitar a más maestros en el SUHSD en Schoolytics y varias plataformas de datos.
Acción 5.7: Hay que apoyar a Woodside para identificar los desafíos para mejorar la situación de los EL que tienen dificultades para progresar en la evaluación ELPAC.

Implementación modificada:
Acción 5.1: Comunicación mejorada con las familias sobre el curso "Get RFEP'd" (Pasa a ser RFEP).
Acción 5.3: Seguir mejorando las interfaces de datos para los distritos de los que provienen nuestros s y alinear con las prioridades del Colaborativo de Stanford Sequoia.

Acciones que no se implementaron: Ninguna

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Acción 5.1: Incluye aumentos de salarios debido a las negociaciones y acuerdo del personal.

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Acción 5.1: Implementar el Boletín de Reclasificación de Estudiantes de inglés mostró una sólida eficacia, como se evidenció por la celebración y la comunidad que se movilizó con estos resultados para los s.
La Acción 5.1 muestra una eficacia emergente, con los s de reclasificación, porque nuestro referente ya estaba bastante alto y este trabajo ha sido continuo durante muchos años. Además, los distritos que nos envían s empezaron a reclasificar más s antes de venir a la escuela preparatoria, y ha habido menos s LTEL para reclasificar por estos esfuerzos colectivos. En el futuro, ajustaremos nuestra métrica para enfocarnos en aumentar la cantidad de LTEL que reclasifican en la escuela preparatoria.
Acción 5.7: La Meta del Progreso de los Estudiantes de inglés muestra que no se alcanzaron los resultados deseados según el ELPI (Indicador del Progreso de los EL), con un número decreciente de Estudiantes de inglés que progresan en la evaluación ELPAC (de 34% a 24%). Nuestros esfuerzos para apoyar a Woodside con la identificación de las causas principales será un punto de interés en este ciclo escolar venidero.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Sin cambios

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado puede encontrarse en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado puede encontrarse en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
5.1	Implementar el boletín informativo de reclasificación de estudiantes del inglés.	Implementar el Boletín informativo de Reclasificación de Estudiantes del inglés Esta política proporciona pautas y procedimientos para reclasificar a los estudiantes del inglés (EL), incluidos los EL con discapacidades, según las pautas actuales del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) y el Título 5 de la Sección 11303 del Código de Regulaciones de California. La reclasificación es el proceso mediante el cual un estudiante del inglés (EL) pasa a ser un estudiante Reclasificado con Dominio Fluido del inglés (RFEP) después de cumplir con diversos criterios lingüísticos y académicos establecidos por el CDE y el Distrito. Es política del Distrito reclasificar a los EL cuando cumplen con los criterios de reclasificación descritos en esta política, que proporciona tres ciclos designados para la labor de reclasificación. Hemos creado una ceremonia de Reclasificación para reconocer los esfuerzos de nuestros s para reclasificarse. Nuestro primer reconocimiento se realizó en mayo de 2025; seguiremos con esto como un reconocimiento anual.	$1,140,676.00	Sí
5.2	Finalizar un nuevo Boletín para documentar el proceso para reclasificar a los estudiantes con	Alinear los procesos y procedimientos descritos en la “Guía para Profesionales de California para Educar a Estudiantes de Inglés con Discapacidades”.	$0.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	doble clasificación (p. ej., Estudiantes de Inglés con Discapacidades).			
5.3	Colaborar con los distritos asociados en el apoyo a la transición de los s de 9.º grado que recién han sido reclasificados.	Como parte de la colaboración entre Sequoia y Stanford, hemos estado trabajando para establecer criterios locales comunes en nuestros nueve distritos para apoyar la reclasificación de los s antes de ingresar al SUHSD. Además, esta colaboración implica aprovechar una Panel de Datos interna para compartir el progreso estudiantil de los s de noveno grado que se han graduado de los distritos asociados.	$0.00	Sí
5.4	Sistematizar el proceso de monitoreo de EL y estudiantes RFEP	Crear un boletín que agilice los procedimientos para monitorear el progreso académico de los estudiantes del inglés y los s Reclasificados a Dominio Fluido del inglés (RFEP, por sus siglas en inglés) y proporcione pautas y procedimientos que ayuden a garantizar que “proporcionamos a los estudiantes del inglés un currículo y una instrucción desafiantes que maximicen el logro de altos niveles de dominio del inglés, mejoren las capacidades multilingües y faciliten el logro estudiantil en el curso de estudio regular del distrito”, como se establece en la Política del Consejo 6174, Educación para Estudiantes de inglés.	$92,320.00	Sí
5.5	Articular el proceso de reclasificación para aquellos s que reúnen los requisitos para el ELPAC alternativo para cumplir con los requisitos del estado.	Diseñar y compartir procedimientos de reclasificación alineados con la “Guía para Profesionales de California para Educar a Estudiantes de Inglés con Discapacidades” para apoyar a los estudiantes que tienen discapacidades de moderadas a severas y califican para el ELPAC Alternativo.	$30,382.00	Sí
5.6	Seguir colaborando con los maestros de educación especial y los maestros de recursos bilingües (BRT, por sus siglas	Capacitar a los equipos del IEP para identificar a nuestros estudiantes de inglés con doble clasificación y establecer adaptaciones/exenciones de dominio apropiadas en el ELPAC y CAASPP que les permitan demostrar competencia en clase y en las pruebas estatales.	$309,500.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	en inglés) para ayudar a los s con doble clasificación y cerciorarse de que los apoyos apropiados estén integrados y sean accesibles para los estudiantes.			
5.7	Meta de progreso para estudiantes de inglés de Woodside	Apoyar la implementación del programa para recién llegados de Woodside brindando a los maestros apoyo continuo con oportunidades de formación profesional, como “Constructing Meaning” y “Newcomer Strand” (Programa para Recién Llegados). Asegúrese de que los maestros accedan a las pruebas de práctica de las ELPAC para sus s y completen el curso de reclasificación actual en Canvas. Continuar reduciendo el número de s que repiten el nivel 4 en las ELPAC mediante procesos de reclasificación mejorados; aumentar el número de s que suben al menos un nivel en las ELPAC para los niveles 1, 2 y 3 en nuestros niveles para recién llegados y LTEL. Utilizar nuestras herramientas de análisis para identificar con más detalle qué poblaciones de EL presentan dificultades para subir de nivel.	$227,481.00	Sí
5.8	Meta de progreso para estudiantes del inglés de Redwood	Asegurarse de que los maestros de Redwood accedan a las pruebas de práctica de las ELPAC para sus s y completen el curso de reclasificación actual en Canvas. Analizar los datos de diversos grupos estudiantiles dentro de nuestra población de EL para disminuir el porcentaje de s que descienden un nivel en las ELPAC. Trabajar en estrecha colaboración con el nuevo puesto de BRT (Maestro Bilingüe de Recursos) de tiempo completo en Redwood a fin de brindar apoyo a la mayor parte de la población escolar que clasifica como LTEL y que trabaja en la recuperación de créditos para la graduación. Los estudiantes de inglés no mostrando progreso para avanzar niveles en el ELPAC Sumativo: Solamente el 25.7% está progresando hacia el dominio del idioma inglés y únicamente el 33.3% progresó al menos un nivel.	$0.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Foco en los estudiantes de inglés para apoyar su crecimiento. Asegurar que los maestros accedan a las pruebas de práctica de la ELPAC con sus s y completen el curso actual de Reclasificación en Canvas. Seguir reduciendo la cantidad de s que repiten el nivel 4 en la ELPAC por medio de mejores procesos de reclasificación; aumentar la cantidad de s que progresan al menos un nivel en la ELPAC para los niveles 1, 2 y 3 en los niveles de recién llegados y de LTEL. Profundizar nuestra comprensión de cuáles poblaciones de EL tienen dificultades para progresar al próximo nivel usando nuestras herramientas analíticas. Fuente: Indicador del Progreso de Estudiantes de inglés en el Panel de Datos de CA para Redwood. Redwood ha sobrepasado la meta y ha mostrado una mejora significativa para su población de EL, que progresó del 25.7% en la ELPAC Sumativa al 60.8%. Este esfuerzo significativo demuestra el crecimiento que puede lograrse con personal dedicado de apoyo enfocado en esta meta.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
6	El distrito apoyará a Redwood en su trabajo de aumentar la tasa de graduaciones de los s de Redwood en general y de los estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés) en particular.	Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 3: Participación Parental (Inclusión)
Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Redwood ha cumplido con todas las metas de graduación y ya no está bajo CSI según la intención original de esta meta. Sin embargo, Redwood continúa siendo identificado como beneficiario del Multiplicador de Equidad debido a tasas de inestabilidad mayores al 25% en el año anterior y tasas de s socioeconómicamente en desventaja mayores al 70%. El apoyo para estas acciones continuas vendrá del uso de fondos del Multiplicador de Equidad. Al revisar los datos, las mejores prácticas y consultar con todas las partes interesadas, Redwood continúa el compromiso con la meta y las métricas originales para asegurar el éxito continuo.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
6.1	Tasa de graduación de todos los s (Redwood)	La tasa general de graduación: 64.5% Fuente: Panel de Datos de CA La cohorte de 4 años en 2021-22 fue 62.6% (82/131). La cohorte de 5 años para 2022-23 fue 71.6% (96/124). La cohorte de 4 años en 2022-23 fue 62.6% (82/131)	El general de graduaciones: 76.7% Fuente: Panel de Datos de CA En la cohorte de 4 años en 2023-24 fue del 60.6% (77/127) En la cohorte de 5 años para 2023-24 fue de 76.7% (99/129)	El general de graduaciones para la Clase de 2025: 67.4% Fuente: Panel de Datos de CA En la cohorte de 4 años en 2024-25 fue del 62.1% (72/116) En la cohorte de 5 años para 2024-25	La tasa de graduación en 2026-27 será de al menos 68%.	2.9% de aumento en general de graduaciones

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Fuente: Dataquest.	Fuente: Dataquest	fue de 86.9% (113/130) Fuente: Dataquest		
6.2	Tasa de graduación de los EL (Redwood)	Tasa de graduación EL: 58.3% Fuente: Panel de Datos de CA La cohorte de cinco años de 2021-22 fue 64.6% (31/48). La cohorte de cinco años de 2022-23 fue 73.5% (36/49). La cohorte de cuatro años de 2022-23 fue 64.6% (31/48) Fuente: Dataquest	Tasa de graduación EL: 73.7% Fuente: Panel de Datos de CA En 2023-24, para Cohorte de cuatro años fue de 54.5% (30/55) En 2023-24, para Cohorte de cinco años fue de 75.4& (43/57) Fuente: Dataquest	Tasa de graduación EL: 62.9% Fuente: Panel de Datos de CA En la cohorte de cuatro años para los EL graduados en 2024-25 fue de 55.8% (29/52) En la cohorte de cinco años para estudiantes EL graduados en 2024-25 fue del 87% (40/46) Fuente: Dataquest	Tasa de graduación en 2026-27 será de al menos 68%.	Un 5.4% de aumento en la graduación EL
6.3	Tasa de graduaciones de los s hispanos	Tasa de graduación de estudiantes hispanos: 60.5% Fuente: Panel de Datos de CA	Tasa de graduación de s hispanos: 76.1% Fuente: Panel de Datos de CA 2023-24, en la cohorte de cuatro	Tasa de graduación de s hispanos: 64.5% Fuente: Panel de Datos de CA 2024-25, en la cohorte de cuatro	Tasa de graduación para estudiantes hispanos en 2026-27 será de al menos 68%.	Un 4.0% de aumento en la tasa de graduación de los s hispanos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		La cohorte de cuatro años de 2021-22 fue 59% (59/100). La cohorte de cinco años de 2022-23 fue 60.5% (69/114). La cohorte de cuatro años de 2022-23 fue 62.6% (82/101) Fuente: Dataquest	años fue de 56.3% (58/103) 2022-23, en la cohorte de cinco años fue de 73.3% (77/105)	años, el de hispanos graduados fue del 58.9% (56/95) 2024-25, en la cohorte de cinco años, el de hispanos graduados fue del 86% (92/107) Fuente: Dataquest		
6.4	Tasa de graduación de los s en desventaja socioeconómica (Redwood)	Tasa de graduación de estudiantes en desventaja socioeconómica: 63% Fuente: Panel de Datos de CA La tasa de graduación de la cohorte de 4 años de 2021-22 fue 59.5% (72/121). La graduación de la cohorte de 5 años de 2022-23 fue 69.4% (86/124). La cohorte de cuatro años de 2022-23 fue 64.6% (31/48) Fuente: Dataquest	Tasa de graduación de los estudiantes en desventaja socioeconómica (SED): 75.9% Fuente: Panel de Datos de CA En 2023-24, en la cohorte de cuatro años la tasa de graduación fue 58.7% (71/121) En 2023-24, en la cohorte de cinco años la graduación fue 75.6% (93/123)	Tasa de graduación de los estudiantes SED: 66.7% Fuente: Panel de Datos de CA En 2024-25, en la cohorte de cuatro años la tasa de graduación de los s SED fue de 60.6% (63/104) En 2024-25, en la cohorte de cinco años la graduación de los s SED fue de 86.8% (105/121)	2026-2027 estará por lo menos al 68%	3.7% de aumento en la tasa de graduación de los s SED.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
				Fuente: Dataquest		
6.5	Participación de los padres y compromiso familiar (Redwood)	Crear relaciones entre el personal escolar y las familias (Nivel 3 - Implementación Inicial) Crear colaboraciones para los resultados de los s (Nivel 3 - Implementación inicial) Buscar comentarios para la toma de decisiones (Nivel 3 - Implementación Inicial)	Crear relaciones entre el personal escolar y las familias (Nivel 3 - Implementación Inicial) Crear colaboraciones para los resultados de los s (Nivel 3 - Implementación Inicial) Buscar comentarios para la toma de decisiones (Nivel 3 - Implementación Inicial) Fuente: Herramienta de Autorreflexión en el Indicador Local para la participación de los padres.	Crear relaciones entre el personal escolar y las familias (Nivel 3 - Implementación Inicial) Crear colaboraciones para los resultados de los s (Nivel 3 - Implementación Inicial) Buscar comentarios para la toma de decisiones (Nivel 3 - Implementación Inicial) Fuente: Herramienta de Autorreflexión en el Indicador Local para la participación de los padres.	Crear relaciones entre el personal escolar y las familias (Nivel 5 - Implementación Inicial) Crear colaboraciones para los resultados de los s (Nivel 5 - Implementación Inicial) Buscar comentarios para la toma de decisiones (Nivel 5 - Implementación y sostenibilidad completa) Fuente: Herramienta de Autorreflexión en el Indicador Local para la participación de los padres.	Sin cambios

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
6.6	Tasa de Asistencia (Redwood)	2022-23, Tasa de Asistencia: Asistencia en período de año completo para s SED: 67.9% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s SED: 73.4% Asistencia en el período de año completo para los s EL: 70.3% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s EL: 75.6%	Tasa de Asistencia para 2023-24: Asistencia en período de año completo para s SED: 77.4% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s SED: 83.4% Asistencia en el período de año completo para los s EL: 76.3% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s EL: 83.0%	Tasa de Asistencia para 2024-25: Asistencia en período de año completo para s SED: 74% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s SED: 82% Asistencia en el período de año completo para los s EL: 70.3% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s EL: 79.4% Fuente: Panel de Datos SUHSD	Meta: Asistencia en período de año completo para s SED: 80% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s SED: 85% Asistencia en el período de año completo para los s EL: 80% Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s EL: 85%	Tasa de Asistencia Asistencia en período de año completo para los s SED: 6.1% de aumento Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s SED: 8.6% de aumento Asistencia en período de año completo para los s EL: Sin cambios Asistencia diaria/día parcial en año completo para los s EL: 3.8% de aumento
6.7	Tasa de Reclasificación (Redwood)	Tasa de Reclasificación: 5/72 (6.94%)	Tasa de Reclasificación: 5/57 (8.77%)	Tasa de Reclasificación para 2024-25: 15/58 (25.9%)	15%	Aumento del 18.96%

Análisis de Meta para [2025-26]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Implementación exitosa:

Acción 6.1-6.3: Los apoyos del Enlace Comunitario y asesoramiento se implementaron con éxito y se proporcionaron intervenciones específicas basadas en las relaciones que abordan las barreras no académicas que se interponen al éxito. Esto incluye 127 contactos documentados con las familias y apoyo de asesoramiento directo para 63 s.
Acción 6.1-6.3: El Enlace Comunitario conectó con eficacia a los s con trayectos alternativos, incluyendo JobTrain (capacitación laboral) (16 s) y la Escuela de Adultos (5 s), ampliando las oportunidades luego de la secundaria y de carrera vocacional alineadas con las necesidades de los s.
Acción 6.4-6.5: La función del Maestro Bilingüe de Recursos se implementó por completo, lo que resultó en 7 s reclasificados y múltiples reuniones del Plan de Reclasificación Individualizada (IRP, por sus siglas en inglés), fortaleciendo el apoyo para los Estudiantes de inglés y aumentando el acceso a las oportunidades académicas.
Acción 6.6: El "After School HUB" (Centro Extracurricular) se establecieron con éxito como un sistema central de apoyo, lo que contribuyó a una mayor participación académica, que los s completaran los créditos y estuvieran listos para luego de la secundaria. Esto se evidenció por 39 s que se graduaron al final del semestre de otoño, un aumento significativo comparado con años previos.
Acción 6.6: Dentro del HUB, el Programa Hire Ready (Listos para la contratación) atendió a 50 s, proporcionó apoyo con los CV, las solicitudes de trabajo y la preparación para las entrevistas laborales, reforzando la conexión entre la graduación y la planificación luego de la secundaria.
Acción 6.7: Las secciones de Hall de Estudio Expandido (cinco en total) proporcionaron tiempo estructurado en la escuela para la recuperación de créditos por medio de Edgenuity, apoyando a 66 s a inscribirse en cursos y completando 60 cursos hasta la fecha.
Acción 6.8: La identificación clara de la alfabetización como una causa principal que impacta en los s de graduación, el fracaso en los cursos y la deficiencia de créditos y el desarrollo de una clase específica de Intervención de Lectura que prioriza a los s EL, LTEL, hispanos y SED y el establecimiento de un foco en la alfabetización en toda la escuela, incluyendo formación profesional planificada y capacitación para maestros.

Desafíos en la implementación:

Acción 6.1-6.3: Si bien los esfuerzos de acercamiento están en curso, hay una necesidad de sistemas más consistentes y estructurados de participación de la familia, particularmente para los Estudiantes de inglés (EL), Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL) y los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED).
Acción 6.1-6.3: La motivación estudiantil y la asistencia consistente siguen siendo un desafío, especialmente para los s que equilibran las responsabilidades del trabajo y la familia, lo que impacta en la eficacia general de las intervenciones.
Acción 6.4-6.5: Aunque se hizo progreso en la reclasificación, la cantidad general de Estudiantes de inglés reclasificados sigue siendo un área con lugar para crecer, que requiere un énfasis continuado en la conciencia, el monitoreo y apoyo específico.
Acción 6.6: La utilización total del Centro Extracurricular (After School HUB) todavía está en desarrollo, con oportunidades para aumentar la participación consistente de los s y maximizar el impacto en todos los grupos de s.

Acción 6.7: Aunque el Hall de Estudios y el acceso a Edgenuity son eficaces, algunos s tienen dificultades con el ritmo, la finalización de cursos y la participación sostenida, lo que indica una necesidad de monitoreo adicional y estructuras de rendición de cuentas.
Acción 6.8: La consistencia en la implementación de la estrategia de alfabetización en todos los maestros y las áreas de contenido sigue siendo un desafío. Necesidad de formación profesional sostenida y continua y entrenamiento para crear capacidad en el personal y asegurar la instrucción de alta calidad.

El desafío general, a pesar de la implementación sólida de las acciones, la baja en 2025 de los s de graduaciones, particularmente entre los s EL, LTEL, hispanos y SED, indica una necesidad de mayor consistencia, intensidad y alineación de los apoyos.

Implementación modificada:

Acción 6.1-6.3: La función del Enlace Comunitario se está mejorando para incluir ciclos de acercamiento estructurado, más oportunidades de participación para los padres y planes de intervención de asistencia individualizada para mejorar la consistencia y el impacto.
Acción 6.1-6.3: Se está implementando una mayor colaboración entre el Enlace Comunitario, el equipo de asesoramiento y la administración para fortalecer el monitoreo en tiempo real de la asistencia y la finalización de créditos.
Acción 6.6: El After School HUB (Centro extracurricular) se está mejorando con más programación intencional, incluyendo apoyos académicos ampliados y conexiones más fuertes para los trayectos de graduación y la planificación luego de la secundaria.
Acción 6.7: Las estructuras del Hall de Estudio se están mejorando para incluir más monitoreo del progreso, expectativas más claras y apoyo adicional para los s que necesitan aceleración o intervención.
Acción 6.8: El lanzamiento inicial de las estrategias de alfabetización en las áreas de contenido está en camino, con una creciente conciencia docente y la implantación del vocabulario académico y apoyos de lectura.
Se están introduciendo sistemas de evaluaciones de diagnóstico para identificar los niveles de lectura de los s y monitorear el progreso, y los esfuerzos tempranos para integrar la alfabetización en la instrucción de Nivel 1 muestran que son prometedores, pero todavía no son consistentes en todos los salones.

Acciones que no se implementaron:

Todas las acciones de la Meta 6 se implementaron al menos parcialmente, con la mayoría de las acciones con funcionamiento pleno. Las varianzas en los resultados se atribuyen a la consistencia en la implementación y la intensidad, más que a la falta de ejecución.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

No hubo diferencias materiales entre los fondos presupuestados y los reales estimados.

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Basados en nuestro análisis de las métricas y los resultados, la implementación de las acciones de la Meta 6 mostraron diferentes niveles de eficacia para aumentar los s de graduación, como lo demuestran los datos cuantitativos y los indicadores cualitativos.

Las acciones 6.1-6.3 (Apoyo del Enlace Comunitario y Asesoramiento) demostraron una eficacia de moderada a fuerte, como se evidenció por los 127 contactos con las familias, 63 s que recibieron apoyo continuo de asesoramiento y conexiones exitosas con trayectos alternativos como JobTrain (Capacitación laboral) y la Escuela de Adultos. Estas acciones fortalecieron la participación estudiantil y abordaron las barreras no académicas. Sin embargo, la baja de los s de graduaciones de 2025, particularmente entre los Estudiantes de inglés y los s En Desventaja Socioeconómica (SED) sugiere que se necesita una mayor consistencia y más intensidad en el acercamiento para sostener el impacto.

Las acciones 6.4-6.5 (Maestro Bilingüe de Recursos) muestran una eficacia emergente, como se evidencia por los resultados de reclasificación de los s y una mayor participación en las reuniones del Plan de Reclasificación Individualizada (IRP). Si bien es evidente el progreso, la cantidad de s reclasificados indica una oportunidad para mejorar las estrategias y ampliar las potencialmente las métricas para enfocarnos más específicamente en los Estudiantes de inglés de Largo Plazo y el progreso académico sostenido.

La acción 6.6 (After School HUB/CENTRO extracurricular) mostró una sólida eficacia, particularmente para que los s completen los créditos y estén listos para luego de la secundaria. Esto se evidenció por el aumento en los graduados de mitad de año (39 comparado con 19 del año previo) y más de 50 s que utilizaron el Programa Hire Ready (Listos para contratar). Estos resultados indican que proporcionar apoyo académico estructurado y de carrera vocacional fuera de la jornada escolar tradicional es una estrategia de alto impacto.

La acción 6.7 (Acceso a Hall de Estudio y Edgenuity) mostró una eficacia moderada, con 65 s que participaron y completaron 60 cursos. Esta acción aumentó con éxito el acceso a la recuperación de créditos de los s que tienen que equilibrar responsabilidades fuera de la escuela. Sin embargo, la variabilidad en la finalización de cursos y el ritmo sugiere que es necesario un mejor monitoreo del progreso y estructuras de rendición de cuentas para maximizar la eficacia.

La acción 6.8 (Apoyo de Alfabetización) demuestra una eficacia emergente, con una fuerte alineación con las necesidades de los s y una sólida base para el impacto de largo plazo. Sin embargo, su eficacia plena todavía no se ha realizado. El foco continuado en la implementación consistente, la formación profesional continua y un sólido monitoreo del progreso serán esenciales para asegurar que las mejoras en la alfabetización se traduzcan en ganancias medibles en la finalización de cursos, obtención de créditos y en los s de graduación.

En general, los resultados de la Meta 6 no lograron por completo los resultados deseados según los datos de graduación de 2025, que bajó a 67.4%, con impactos desproporcionados en los Estudiantes de inglés, los Estudiantes de inglés de Largo Plazo, los s hispanos y los s en Desventaja Socioeconómica. Si bien varias acciones están contribuyendo claramente al progreso estudiantil, los datos indican una necesidad de mejorar la implementación, fortalecer las estrategias de participación y mejorar la alineación de los apoyos.

Yendo hacia adelante, los esfuerzos se enfocarán en el acercamiento intencional, fortaleciendo los sistemas de motivación de los s y mejorando el monitoreo de la asistencia en tiempo real y la obtención de créditos, con un énfasis particular en acelerar los resultados para los grupos de s con las mayores necesidades.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

La Meta 6 muestra que las acciones financiadas por el LCAP están alineadas apropiadamente con las necesidades de los s y están contribuyendo a un acceso mejorado, mejor participación y que los s completen los créditos necesarios. La evidencia como una mayor cantidad de graduados a mitad de año resalta la eficacia de estos apoyos.
Sin embargo, la baja en los s de graduación de 2025 y las disparidades persistentes entre los subgrupos indican una necesidad de pasar de la implementación al refinamiento y la coherencia. La adición de la Acción 6.8 representa un cambio para abordar la alfabetización como una barrera básica.
Yendo hacia adelante, el foco se pondrá en fortalecer la consistencia, profundizando la integración de los apoyos y usando los datos más intencionalmente para asegurar mejoras sostenidas y equitativas en los resultados de graduación.

Un informe de los Gastos Reales Estimados Totales para las acciones del año pasado puede encontrarse en la Tabla de Actualización Anual. Un informe de los Porcentajes Reales Estimados de Servicios Mejorados para las acciones del año pasado puede encontrarse en la Tabla de Actualización Anual de Acciones Contribuyentes.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
6.1	Enlace comunitario	Conservar el puesto del enlace comunitario para apoyar una mejor tasa de asistencia, lo que conducirá a una mejor tasa de graduaciones de todos los s.	$100.00	Sí
6.2	Enlace comunitario	Conservar el puesto del enlace comunitario para apoyar una mejor tasa de asistencia, lo que conducirá a una mejor tasa de graduaciones de los EL, LTEL y los s SED.	$120,160.00	Sí
6.3	Enlace comunitario	Retener los puestos de Enlace Comunitario y Consejero de Intervención para apoyar mejores tasas de asistencia, lo que lleva a mejores tasas de graduación para todos los estudiantes.		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
6.4	Maestro de recursos bilingües	Mantener el Maestros Bilingüe de Recursos equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) para atender más a los s EL y sus familias.	$192,537.00	Sí
6.5	Maestro Bilingüe de Recursos	Mantener el equivalente de tiempo completo (FTE) para hacer que el Maestro Bilingüe de Recursos esté a tiempo completo para atender más a los s hispanos.	$50.00	Sí
6.6	Afterschool Hub	Apoyar el programa después de la escuela de Redwood para ofrecer apoyos adicionales a los estudiantes a fin de proporcionar éxito académico hacia la graduación.	$24,000.00	Sí
6.7	Formación y apoyo del personal para el Afterschool Hub	Mantener el Asesor de Intervención para apoyar mejor a los s y al Hub.	$95,090.00	Sí
6.8	Apoyo de alfabetización	Proporcionar entrenamiento en alfabetización y clase de lectura	$90,656.00	Sí

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes de Inglés y Estudiantes de Bajos Ingresos para [2026-27]

Cantidad Total de Proyectadas Subvenciones LCFF Suplementarias y/o de Concentración	Proyectado 15 Por Ciento Adicional de Subvención LCFF de Concentración
$6,952,949	$0

Requerido Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Año LCAP

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar	Sobrante LCFF – Porcentaje	Sobrante LCFF – Cifra	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar
6.319%	0.000%	$0.00	6.319%

Los Gastos Presupuestos para Acciones identificadas como Contribuyendo pueden encontrarse en la Tabla Gastos para Aumento o Mejora de Servicios.

Descripciones Requeridas

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.1	**Acción:** Disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés por medio de ampliar las intervenciones enfocadas e intensivas enraizadas en la neurociencia de la conducta y la motivación, según lo facilitado por los Enlaces Comunitarios bilingües.	Esta acción se proporciona a nivel de la LEA, ya que todas nuestras escuelas tienen un número significativo de Aprendices de Inglés que deben ser atendidos, y SUHSD está financiando Enlaces Comunitarios y apoyo de Salud Mental en todos los planteles, lo cual beneficia a todos los estudiantes que reciben estos servicios, que tienen dificultades para conectarse y asistir regularmente a la escuela.	Métrica #1.1: Tasa de ausentismo crónico de los estudiantes de inglés.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Necesidades Identificadas: Punto de referencia: Tasa de ausentismo crónico de estudiantes de Inglés (37.8%, DataQuest, 2023-24). 2024-25: La tasa de ausentismo crónico de estudiantes de Inglés (38.9%, DataQuest, 2024-25) es sustancialmente más alta que la de todos los estudiantes (19.5%), DataQuest, 2024-25). Estos datos sugieren la necesidad de involucrar más plenamente a nuestros estudiantes de Inglés y proporcionar los apoyos necesarios para asegurar que la asistencia sea una prioridad entre este subgrupo. **Rango:** A nivel del LEA	Como sigue habiendo una gran disparidad en el ausentismo crónico de los Estudiantes de inglés comparado con el de todos los estudiantes, el equipo de los Enlaces Comunitarios Bilingües del distrito seguirá enfocándose en los estudiantes de inglés como máxima prioridad en la identificación temprana de los estudiantes que necesitan intervención. Ellos van a priorizar a estos estudiantes en sus reuniones de casos con los equipos de intervención del sitio, y van a aprovechar su experiencia en las prácticas informadas en el trauma, el prejuicio implícito y las prácticas restaurativas. En cada nivel de necesidad de intervención, los Estudiantes de inglés seguirán recibiendo la máxima prioridad para apoyo del personal; esto incluye visitas al hogar, remisiones a recursos basados en la escuela y la comunidad, transporte, apoyo con la vivienda, etc. Este es el uso más eficaz de los fondos de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) para lograr nuestras metas para los Estudiantes de inglés porque la evidencia muestra que, si se crean sólidas relaciones entre la familia y la escuela, eso lleva a una mayor participación de los estudiantes y más colaboración con los padres/familias. Esto crea un sistema de confianza que aumenta la sensación de pertenencia de los estudiantes, lo que produce el aumento de la asistencia estudiantil.	
1.3	**Acción:** Reducir las suspensiones de los estudiantes a través de la alineación de las intervenciones	Esta acción es a nivel escolar porque todos los estudiantes se benefician de las Prácticas Restaurativas fundamentadas en las	Métrica #1.7, tasa de Suspensiones

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	conductuales con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles basadas en las competencias de CASEL/Aprendizaje Socioemocional Transformativo y las directrices de la Práctica Restaurativa de la SMCOE. **Necesidades Identificadas:** Los datos compartidos a continuación sobre las tasas de suspensión de nuestros estudiantes EL y SED en Carlmont sugieren que un esfuerzo específico de implementación para Prácticas Restaurativas fundamentadas en CASEL/ competencias de Aprendizaje Socioemocional Social Transformativas las y las pautas de Prácticas Restaurativas de SMCOE pueden apoyar nuestro enfoque para involucrar a estos estudiantes. Los datos sugieren que estos estudiantes pueden no estar involucrándose en la escuela o pueden estar teniendo dificultades en su relación para conectarse con otros en la escuela. Las tasas de suspensión de estudiantes EL y SED de Carlmont (5.2% y 4.2%, respectivamente, Panel de Datos de CA 2024) son sustancialmente más altas que las de todos los estudiantes de Carlmont (2%, Panel de Datos de CA, 2024) **Rango:** A nivel escolar	competencias de Aprendizaje Socioemocional Transformativas/CASEL. Si bien las tasas de suspensión en estas escuelas provocaron un enfoque más consciente en la población de estudiantes EL y SED, los estudiantes impactados por esta iniciativa se extienden más allá de estos subgrupos y benefician a toda la población estudiantil para mejorar el clima escolar. Si bien la brecha se ha cerrado más del 5% en el año previo de datos de suspensiones de los subgrupos EL y SED cuando se comparan con todos los s, el personal bilingüe seguirá trabajando directamente con los subgrupos identificados para proporcionar Prácticas Restaurativas proactivas e intervenciones de Justicia Restaurativa sensible para reducir las suspensiones. Estas acciones también se apoyarán proporcionando más intervenciones de alternativas a las suspensiones a estos subgrupos de s por medio de Prácticas Restaurativas e intervenciones de Justicia Restaurativa. Este es el uso más eficaz de los fondos de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF) para lograr las mestas de los s EL y SED porque la evidencia muestra que la implementación eficaz de las prácticas restaurativas ayuda a promover relaciones más sólidas, mejorar el clima escolar y aumentar las habilidades de los s para resolver conflictos. Esto conducirá a s más bajos de suspensiones para los Estudiantes de inglés (EL) y los Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED).	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
2.1	**Acción:** Aumentar el uso estudiantil efectivo de las adaptaciones y las herramientas de accesibilidad en la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés). **Necesidades Identificadas:** Panel de Datos 2023: el desempeño de 11° grado en la CAASPP: Hay una brecha entre los Estudiantes de inglés y los s de Pocos Recursos comparados con todos los s en su desempeño en la evaluación CAASPP (por ejemplo, en la primavera de 2023, el 70% de todos los s lograron o superaron los estándares en ELA, mientras que el 8% de los Estudiantes de inglés y el 36% de los s En Desventaja Socioeconómica lograron o superaron los estándares en ELA). De manera similar, la brecha existe también en matemáticas, donde el 50% de todos los s lograron o superaron los estándares en Matemáticas, y el 0.4% de los Estudiantes de inglés y el 12% de los s En Desventaja Socioeconómica lograron o superaron los estándares10.614% en Matemáticas. Panel de 2024: Grupos que requieren apoyo adicional: Estudiantes de inglés: 125.2 puntos por debajo de la norma en ELA; 186.5 por debajo en Matemáticas	Todos los s de 11° grado deben realizar la CAASPP y, por lo tanto, abordaremos las necesidades de todos los s que tomen esta evaluación. Sin embargo, se prestará especial atención a los servicios estudiantiles de apoyo para los EL y los s SED, centrándose específicamente en los s de 11° grado en las clases de Matemáticas EML de Álgebra II y niveles inferiores, así como en Inglés III y Alfabetización Académica. Esta acción aborda la necesidad identificada por los datos, porque hay evidencia que sugiere que los s del SUHSD no están alcanzando su pleno potencial en esta evaluación. Los s de Graduación, los s A-G, los s de Participación en Colocación Avanzada (AP, por sus siglas en inglés) y los s de Asistir a la Universidad todos indican que un mayor porcentaje de nuestros s se están graduando y asisten a la universidad en vez de lograr o superar los estándares en la CAASPP (especialmente en Matemáticas). Por eso esta acción se da en toda la Agencia de Educación Local (LEA; por sus siglas en inglés). Esta acción irá más allá para abordar las necesidades de los s EL y los s en Desventaja Socioeconómica porque el idioma particular y las herramientas de accesibilidad que están disponibles en la CAASPP no hay sido aprovechados lo suficiente para apoyar a los s para que demuestren todo su potencial. Más práctica en los salones que tienen concentración más alta de s EL y SED permitirá que estos s participen con los materiales de prácticas y se vuelvan más familiarizados con la experiencia de	Métrica 2.4: Porcentaje de estudiantes que cumplen o superan los estándares en ELA y Matemáticas.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL): 159.2 puntos por debajo de la norma en ELA; 202.4 abajo en Matemáticas Estudiantes hispanos: 53.7 puntos por debajo de la norma en ELA; 134.9 abajo en Matemáticas Estudiantes en Desventaja Socioeconómica (SED): 64.9 puntos por debajo de la norma en ELA; 144.1 abajo en Matemáticas Estudiantes con Discapacidades (SWD): 99.8 puntos abajo en ELA; 255.3 abajo en Matemáticas Estudiantes Indigentes: 169.3 puntos por abajo en ELA; 208.6 abajo en Matemáticas Panel de Datos de 2025: Grupos que requieren apoyo adicional: Estudiantes de inglés: ELA: 117.4 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 180.2 puntos por debajo de la norma (Naranja) Estudiantes de inglés de Largo Plazo: ELA: 139.3 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 207.6 puntos por debajo de la norma (Rojo) Hispanos: ELA: 37.3 puntos por debajo de la norma (Amarillo) Matemáticas: 120.8 puntos por debajo de la norma (Naranja)	la prueba, en particular los EL Recién Llegados que son s de 11° grado ("juniors") y todavía tienen que tomar la evaluación de matemáticas. Además, es posible que los s SED no tengan muchas oportunidades para practicar las habilidades de toma de pruebas en la casa o con un tutor académico, por eso, integrar estos ejercicios en el currículo en la escuela dará más apoyo a estos s EL y SED. Este es el mejor uso de los fondos que están dirigidos a los s EL y SED, pero impactará en toda la población que se evalúa. El SUHSD espera que los s EL y SED puedan demostrar mejor sus habilidades en la CAASPP con esta acción. Seis semanas antes de la ventana de pruebas de la primavera de 2026, se compartieron presentaciones sincrónicas, guiadas por maestros, con los Administradores de Casos y los maestros de EML. Se les pidió a los maestros que repasaran las diapositivas y actividades con sus s en los cursos de Habilidades de Estudio y EML. Hubo dos conjuntos de presentaciones curadas para abordar las necesidades específicas de los s: • Diapositivas para los Administradores de Casos, Cuestionario de Canvas en Módulo para las Adaptaciones (tiempo estimado: 10-20 minutos) • Diapositivas para los Maestros de EML Matemáticas y Ciencia, Cuestionario de Canvas en el Módulo para Traducciones (tiempo estimado: 10-20 minutos).	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Isleños del Pacífico: ELA: 53.7 puntos por debajo de la norma (Sin color) Matemáticas: 143.6 puntos por debajo de la norma (Sin color) En Desventaja Socioeconómica (SED): ELA: 64.9 puntos por debajo de la norma (Naranja) Matemáticas: 137.4 puntos por debajo de la norma (Naranja) Estudiantes con discapacidades: ELA: 97.5 puntos por debajo (Rojo) Matemáticas: 173.8 puntos por debajo de la norma (Rojo) Recomendaciones para el foco del Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP) Dominio del inglés para los Estudiantes de inglés de Largo Plazo con el foco en la evaluación CAASPP de ELA Intervenciones específicas adicionales para los s hispanos en ELA y Matemáticas Apoyo continuado para los Estudiantes con discapacidades, particularmente en Matemáticas Expansión de las prácticas exitosas que han mostrado resultados positivos en Matemáticas a otras áreas. El distrito ha hecho un progreso notable en la Panel de Datos de 2024, particularmente en Matemáticas y en la reducción del número de grupos de s en las categorías más bajas de desempeño. Sin embargo, todavía hay mucho		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	trabajo por hacer para abordar las brechas de desempeño para los Estudiantes de inglés y otros grupos de s históricamente con desempeño insuficiente. Seguiremos monitoreando la eficacia de nuestras acciones por medio de las métricas 2.1, 2.4, 2.5 y 2.6. **Rango:** A nivel del LEA		
2.4	**Acción:** Implementar una campaña estratégica de alcance al personal, las familias y los estudiantes…para aumentar la conciencia sobre la importancia del CAASPP para los estudiantes. **Necesidades Identificadas:** Esta acción prioriza las necesidades de los Aprendices de Inglés, Jóvenes de Crianza Temporal y estudiantes de Bajos Ingresos en comparación con todos los estudiantes porque la comunicación con estas familias aumenta la conciencia y múltiples oportunidades para involucrar a estas familias, sin depender del boca a boca o de una sola forma de comunicación. Tener múltiples esfuerzos estratégicos de comunicación con estas familias nos da la oportunidad de asegurar una mayor conexión y alcance, en español, y da a conocer que la asistencia al CASSPP es esencial para que el Programa de Evaluación Temprana (EAP) cuente para la matriculación de CSU en los cursos de Inglés y Matemáticas de nivel universitario. Esto ha surgido como un área de necesidad, particularmente de	Esta acción abordará las necesidades únicas identificadas de nuestros grupos de estudiantes no duplicados de Estudiantes de Inglés, Jóvenes de Crianza Temporal y Bajos Ingresos porque los materiales disponibles en español proporcionan una conexión importante en su idioma natal, lo cual da un sentido más fuerte de compromiso de las familias para participar en el proceso de evaluación y en la educación de su hijo, y reduce las barreras causadas por las diferencias de idioma. Esta es una acción a nivel de todo el distrito, particularmente mientras promocionamos el CAASPP como una evaluación importante para los estudiantes, aunque solo la toman en 11.º grado, debe ser algo para lo que los estudiantes se estén preparando en 9.º, 10.º y 11.º y algo que los estudiantes de 12.º grado recuerden como una oportunidad para demostrar lo que aprendieron. Si bien el 70.4% de los estudiantes de 11.º grado en la primavera de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP) en ELA, y el 49.87% de los estudiantes de 11.º grado en la primavera	Tasa de participación en la CAASPP (Métrica 2.2) Porcentaje preparado o condicionalmente preparado en el Programa de Evaluación Temprana (Métrica 2.4)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	nuestras familias de habla hispana, como un área de mejora para la comunicación. Panel de Datos de 2023: Hay una brecha entre los Estudiantes de inglés y los s de Bajos Recursos comparados con todos los s en su desempeño en la CAASPP, que mide el Programa de Evaluación Temprana (por ejemplo, en la primavera de 2023, el 70% de todos los s lograron o superaron los estándares en ELA, mientras que el 8% de los Estudiantes de inglés y el 36% de los s En Desventaja Socioeconómica lograron o superaron los estándares en ELA). De manera similar, la brecha existe también en matemáticas, donde el 50% de todos los s lograron o superaron los estándares en Matemáticas, y el 0.4% de los Estudiantes de inglés y el 12% de los s En Desventaja Socioeconómica lograron o superaron los estándares en Matemáticas. Esta medida se relaciona directamente con la habilidad de los s para colocarse sin remediación en un programa de la Universidad del Estado de California. Además, el desempeño en la CAASPP está incluido en la elegibilidad para calificar para el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe. En la primavera de 2023, el 38% de todos los s lograron las calificaciones, mientras que el 33% y el 12.5% de los Estudiantes de inglés lograron las calificaciones para el Sello Estatal de Bialfabetismo Bilingüe.	de 2023 estaban preparados o condicionalmente preparados para EAP en Matemáticas, este porcentaje es más bajo que el porcentaje de estudiantes que cumplen con los requisitos A-G para solicitar ingreso a la universidad y más bajo que el porcentaje de estudiantes que asisten a la universidad dentro de los 12 meses de graduarse de SUHSD. Esta acción será el mejor uso de fondos porque aumentará la conciencia de los estudiantes y las familias sobre la importancia de esta evaluación y cómo tiene un impacto en su futuro. Para aumentar la conciencia de los estudiantes durante las seis semanas previas a la apertura de la ventana de pruebas, publicamos un nuevo curso de Canvas a nivel de todo el distrito (para todos los estudiantes de 11.º grado), lo anunciamos a través de anuncios “globales” de Canvas y pedimos a los estudiantes que completaran cuestionarios de Canvas para aprender sobre el CAASPP y CAST y practicar algunos de los tipos de ítems y herramientas universales. La participación en los desafíos les dio a los estudiantes la oportunidad de entrar en rifas semanales para premios divertidos.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	No hemos podido alcanzar el 95% de participación, particularmente entre los s EL y SED. Si bien alcanzamos el 92% en ELA y el 91% en Matemáticas para Todos los s, nuestros s de participación para estos subgrupos fueron más bajos: Participación de los Estudiantes de inglés (EL): 84% en ELA; 81% en Matemáticas En Desventaja Socioeconómica (SED): 86% en ELA; 83% en Matemáticas Jóvenes de Crianza Temporal (FY): 17% en ELA; 33% en Matemáticas Panel de Datos de CA de 2024: Los s de Participación en la evaluación CAASPP aumentaron en ELA y Matemáticas para los Estudiantes de inglés, los s SED, los Estudiantes con Discapacidades (SWD), los s afroamericanos y los hispanos. Además, los s de participación aumentaron para los Isleños del Pacífico en Matemáticas. Sin embargo, el porcentaje de s que muestran preparación o preparación condicional en el EAP (Programa de Evaluación Temprana) tuvieron el siguiente cambio comparado con el año previo: Todos s de 11° grado o "juniors" ELA: Disminuyeron 2.71% Matemáticas: Disminuyeron 0.32% Estudiantes de inglés (EL) Juniors ELA: Disminuyeron 6.1% Matemáticas: Aumentaron 0.84%		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	SED Juniors ELA: Aumentaron 0.76% Matemáticas: Aumentaron 0.2% SWD Juniors ELA: Aumentaron 14.17% Matemáticas: Aumentaron 5.81% Hispanos Juniors ELA: Disminuyeron 3.82% Matemáticas: Disminuyeron 1.7% Por eso, el enlace a estos grupos es particularmente necesario para ayudarnos a alcanzar nuestras metas y aumentar la conciencia de los s de la importancia de esta evaluación. Panel de Datos de 2025: 2024-25, s de Participación en ELA/Matemáticas Estudiantes de inglés (90%; 88%) Estudiantes de inglés de Largo Plazo (90%; 87%) En Desventaja Socioeconómica (91%; 89%) Estudiantes con Discapacidades (84%; 83%) Afroamericanos (95%; 93%) Hispanos (91%; 90%)		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Isleños del Pacífico (87%; 87%) El 66.23% de los s Juniors (11° grado) en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el Programa de Evaluación Temprana (EAP) en ELA. El 48.16% de los s Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. El 3.11% de los s EL Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. El 3.43% de los s EL Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. El 37.05% de los s SED Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. El 15.11% de los s SED Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. El 27.36% de los SWD Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA.		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	El 11.69% de los SWD Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. El 42.43% de los s Hispanos Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en ELA. El 17.81% de los s Hispanos Juniors en la primavera de 2025 estaban preparados o condicionalmente preparados para el EAP en Matemáticas. Esta acción irá más allá para abordar las necesidades, identificadas por los datos, y con prioridad para los estudiantes de inglés, los jóvenes de crianza temporal y los s de bajos recursos. Es necesario el enlace a nuestras familias EL y de Bajos Recursos sobre la importancia de esta evaluación, particularmente para las familias que no conocen el Programa de Evaluación Temprana (EAP), que lleva a una colocación sin remediación en el programa de la Universidad Estatal de California, además del Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe. Podemos abordar esta acción por medio de múltiples vías, incluyendo nuestros s de 11° grado en Avance Vía Determinación Individual (AVID, por sus siglas en inglés), nuestros s de 11° grado que participan en los servicios para Estudiantes de inglés y el acercamiento por medio de maestros que tienen específicamente s EL y de Bajos Recursos en		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	sus salones por medio del uso de los cursos de Canvas. Vamos a monitorear nuestro desempeño en estas acciones con las Métricas relacionadas con la participación (2.2) y la preparación en el EAP (2.4) **Rango:** A nivel del LEA		
2.5	**Acción:** Apoyar la instrucción alineada con los estándares a través del desarrollo profesional y el currículo, incluyendo programas de adquisición del idioma y desarrollo profesional para maestros de Aprendices de Inglés a Largo Plazo. **Necesidades Identificadas:** Datos del 2023 Si bien el 70.4% de nuestros estudiantes de 11.º grado en general cumplieron o superaron los estándares en el CAASPP en ELA, solo el 8.4% de nuestros estudiantes EL de 11.º grado cumplieron o superaron los estándares en el CAASPP en ELA y el 36.2% de nuestros estudiantes SED de 11.º grado cumplieron o superaron los estándares en ELA. Si bien el 49.87% de nuestros estudiantes de 11.º grado en general cumplieron o superaron los estándares en el CAASPP en Matemáticas, solo el 0.8% de nuestros	Esta acción apoya el aprendizaje de nuestros estudiantes EL y SED en sus clases, quienes están inscritos en cada escuela de nuestro distrito. Los EL en SUHSD pueden estar inscritos en los niveles 1-3 de Desarrollo del Idioma Inglés, junto con cursos de áreas de contenido diseñados para EL recién llegados–secciones de estudiantes Multilingües Emergentes (EML). Los estudiantes en estas clases se benefician del ELD designado en ELD 1-3 y del ELD integrado en sus clases de áreas de contenido EML. Los maestros reciben capacitación y apoyo para familiarizarse con los estándares de ELD y con métodos para integrarlos en sus clases. Además, los maestros reciben desarrollo profesional y coaching en estrategias instruccionales para apoyar la adquisición del lenguaje receptivo y expresivo, oral y escrito. Por ejemplo, tenemos un componente de Newcomer para Constructing Meaning para apoyar a los estudiantes Aprendices de Inglés en sus primeros tres años de Desarrollo del Idioma Inglés y, además, nuestros estudiantes SED, quienes también necesitan apoyo de lenguaje	El desempeño de los estudiantes EL y SED en el CAASPP y el Panel de Datos de CA (Métricas 2.1, 2.4, 2.5) Además, monitorearemos la implementación de nuestras ofertas de desarrollo profesional para maestros (Métrica 2.3).

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	estudiantes EL de 11.º grado cumplieron o superaron los estándares en el CAASPP en Matemáticas y el 12.1% de nuestros estudiantes SED de 11.º grado cumplieron o superaron los estándares en Matemáticas. Además, el 51.67% de los estudiantes que tomaron el CAST de la primavera de 2023 cumplieron o superaron los estándares, mientras que el 0.8% de los estudiantes EL que tomaron el CAST de la primavera de 2023 cumplieron o superaron los estándares y el 14.1% de los estudiantes SED tomaron el CAST de la primavera de 2023 cumplieron o superaron los estándares. Datos de 2024 Hemos visto alguna mejora en el CAASPP según el Panel de Datos de CA, con Estudiantes de Inglés mostrando mejora en ELA y Matemáticas, LTEL mostrando mejora en Matemáticas, estudiantes hispanos mostrando mejora en Matemáticas, Isleños del Pacífico manteniéndose en Matemáticas, estudiantes SED mostrando mejora en ELA y Matemáticas, y Estudiantes con Discapacidades mostrando la mejora más significativa en ELA y Matemáticas. Sin embargo, nuestros estudiantes LTEL mostraron una disminución en ELA, al igual que nuestros Isleños del Pacífico.	académico, estarán en cursos enseñados por maestros que han participado en esta capacitación. Más del 50% de los EL en SUHSD están inscritos en cursos generales de nivel de grado. La capacitación para maestros de áreas de contenido en el área de ELD integrado apoya a nuestros EL que no están inscritos en cursos ELD o EML. Esta capacitación también apoya a maestros a solicitar ELD integrado a sus cursos y apoyar el desarrollo del lenguaje, incluyendo el lenguaje académico y específico de la disciplina. También hay capacitación adicional para que los maestros vayan más allá para nuestros estudiantes SED y EL inscritos en clases de apoyo e intervención en inglés. Esta acción irá más allá para abordar la brecha identificada para los estudiantes EL y SED al ofrecer desarrollo profesional y capacitación directamente conectados con las necesidades de los grupos de estudiantes no duplicados. Equiparemos a los maestros con herramientas para apoyar el desarrollo del lenguaje académico mientras damos acceso al contenido de nivel de grado. Esta acción es el mejor uso de fondos porque los Aprendices de Inglés y los estudiantes SED tienen algunos de los resultados más bajos, según se mide por las tasas de graduación, las tasas de finalización A-G y las calificaciones de las pruebas estandarizadas, en nuestro distrito. Además, el aprendizaje profesional para apoyar a estos	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Además, en Ciencias: 49.65% de los estudiantes que tomaron el CAST de la primavera de 2024 cumplieron o superaron los estándares. 0.0% de los estudiantes EL que tomaron el CAST de la primavera de 2024 cumplieron o superaron los estándares. 13.5% de los estudiantes SWD que tomaron el CAST de la primavera de 2024 cumplieron o superaron los estándares. 15.1% de los estudiantes SED que tomaron el CAST de la primavera de 2024 cumplieron o superaron los estándares. Datos de 2025: 47.2% de los estudiantes que tomaron el CAST de la primavera de 2025 cumplieron o superaron los estándares. 2.73% de los estudiantes EL que tomaron el CAST de la primavera de 2025 cumplieron o superaron los estándares. 11.89% de los estudiantes SWD que tomaron el CAST de la primavera de 2025 cumplieron o superaron los estándares. 17.06% de los estudiantes SED que tomaron el CAST de la primavera de 2025 cumplieron o superaron los estándares. **Rango:** A nivel d LEA	subgrupos también promoverá las estrategias instruccionales para satisfacer las necesidades de todos los estudiantes. Esperamos que esta acción sirva a los ELs (recién llegados y todos los demás) al desarrollar la capacidad de los maestros para enfocarse en sus necesidades de desarrollo del lenguaje mientras apoyan el conocimiento de las áreas de contenido. También creemos que estas acciones ayudarán a mejorar el desempeño de los estudiantes en las evaluaciones mediante alinear su programa instruccional más estrechamente con los estándares de ELD en todas sus clases y dar a más estudiantes las herramientas para acceder al vocabulario académico y al desarrollo del lenguaje en todos sus cursos en la escuela preparatoria. Los comentarios de los maestros de SUHSD han sido rotundamente positivos. Esto es lo que hemos escuchado: “Esta es mi primera vez haciendo esta capacitación de CM y fue increíble. Aprendí muchas estrategias que puedo usar de inmediato. Esta última sesión fue muy interesante y ver realmente a los maestros en acción fue muy revelador. Estoy emocionado por la parte final de este desarrollo profesional y lo volvería a tomar. Por último, los instructores establecieron las expectativas para la cohorte desde el primer día y siempre fueron solidarios.” “Encontré estrategias para ayudarme a servir mejor a mis estudiantes EML. Estoy muy emocionado de implementar estas estrategias no	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
		solo para ayudarlos con sus habilidades lingüísticas sino también para aumentar la participación." "Este fue el desarrollo profesional más sencillo y sin estrés en el que he participado. El horario fue perfecto, no se sintió apresurado, fue simplemente de primer nivel en todos los aspectos." Continuaremos este esfuerzo en el año escolar 2026-27.	
3.5	**Acción:** Apoyos para la finalización del Programa de Preparación Universitaria y Profesional (CCR) de Estudiantes No Duplicados (Sequoia, Woodside). **Necesidades Identificadas:** Clase de 2023: Estudiantes EL de Woodside preparados en los Indicadores de Preparación para la Universidad y la Carrera Vocacional (CCR, por sus siglas en inglés): 6.8% Estudiantes EL de Sequoia preparados en los Indicadores de CCR: 6.7% 2024: Estudiantes EL de Woodside preparados en los Indicadores de CCR: 15.3% Estudiantes EL de Sequoia preparados en los Indicadores de CCR: 8.8% 2025: Estudiantes EL de Woodside preparados en los Indicadores CCR: 31%	Esta acción se proporciona a nivel escolar y apoya a todos los estudiantes porque las trayectorias CTE están disponibles para todos los estudiantes en estas escuelas y el reclutamiento específico se extiende más allá de estos subgrupos específicos. El reclutamiento específico de estudiantes EL puede apoyar esta iniciativa, pero no reclutamos exclusivamente a estudiantes EL, ya que las trayectorias CTE están abiertas para todos. El Coordinador de Educación de Carrera Técnica (CTE) trabajará en colaboración con los Asesores, Administradores del Distrito y del Sitio y el personal para apoyar el análisis continuo de los datos para resaltar la brecha que existe para nuestros s EL y SED (En Desventaja Socioeconómica), particularmente en relación con la finalización de los Trayectos de CTE y los requisitos para el Sello Estatal de Bialfabetismo. Este proceso impulsado por los datos asegurará que podamos identificar con rapidez las acciones faltantes para los s y proporcionar las intervenciones pertinentes para apoyar sus metas de universidad y carrera vocacional.	Métrica 3.6 y 3.7: Aumentar la cantidad de s EL que cumplen Métricas 3.6 y 3.7: Aumentar el número de estudiantes EL que cumplen con los Indicadores CCR en Sequoia y Woodside...

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Estudiantes EL de Sequoia preparados en los Indicadores de CCR: 19% **Rango:** A nivel escolar	Esta acción irá más allá para abordar las necesidades identificadas por los datos y prioriza a los estudiantes de inglés y los s de escasos recursos asegurándose de que estén matriculados en trayectos de CTE y/o cursos de créditos simultáneos más temprano (es decir, en 10° grado en vez de en 11° o 12° grado), de modo que tengan la oportunidad de completar un trayecto de CTE y un curso simultáneo de créditos, y se aprovechen los fondos de la subvención para CTE e Inscripción Simultánea para dar apoyo a los s EL para que tomen un curso de inscripción simultánea (es decir, proporcionar Adjunto Bilingüe de Instrucción) y trabajando con los socios de los institutos terciarios de la comunidad para aprovechar los sistemas de apoyo con el fin de ayudar a los s EL a completar con éxito uno o más cursos de inscripción simultánea. Los cursos de inscripción simultánea no solamente proporcionan a los s la oportunidad de obtener créditos gratuitos para la universidad mientras están en la escuela preparatoria, sino que también proporcionan acceso a todos los servicios universitarios, incluyendo atención médica y la granja de alimentos, además de oportunidades para que los s se conecten con los docentes en la universidad asociada y aprendan sobre programas como PROMISE, que proporciona dos años gratuitos de universidad a los estudiantes después de la graduación. El SUHSD también solicitó los fondos del Programa de Trayecto Estatal Dorado para desarrollar un programa de tipo academia para los s EL en las Escuelas Preparatorias Sequoia y	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
		Woodside, que les proporcionará la oportunidad de completar un trayecto de CTE, obtener un mínimo de 12 créditos para la universidad y su sello estatal de alfabetismo bilingüe. Reflexiones de 2024: Recibimos los fondos del Programa del Trayecto Estatal Dorado para la planificación e implementación, y nuestra intención es seguir apoyando a los s EL por medio de esta subvención en Woodside y Sequoia, dando más oportunidades para que nuestros s EL completen un trayecto de CTE. Además, con los cambios en los requisitos del Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe, hemos visto un aumento de s EL que califican para este reconocimiento impresionante. Reflexiones de 2025: Los EL preparados en el Indicador de Universidad y Carrera (CCI) en Sequoia y Woodside han aumentado significativamente. El Coordinador de CTE seguirá trabajando en colaboración con los Asesores, Administradores del Distrito y escuelas y el personal para apoyar el análisis continuo de datos con el fin de resaltar la brecha que existe para nuestros s EL y SED, particularmente en relación con la finalización de Trayectos de CTE y los requisitos para el Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe. La implementación del Programa de Trayectos Estatales Dorados también empezará el año que viene, lo que aumentará la cantidad de s que tendrán la oportunidad de completar un trayecto de CTE, obtener al menos 12 créditos para la universidad y recibir el sello estatal de alfabetismo bilingüe.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
3.11	**Acción:** Recuperación de créditos y enriquecimiento **Necesidades Identificadas:** 2023: Recuperación de créditos. La brecha en las tasas de graduación para demostrar la necesidad de los estudiantes de inglés y los de escasos recursos es la siguiente: El 91% de los s del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2023 se graduaron (2060/2263). El 91% de los s del SUHSD en la Cohorte de 4 años en la Clase de 2023 se graduaron (2027/2228). El 69% de los s EL en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2023 se graduaron (277/404). El 67% de los s EL en la Cohorte de 4 años de la Clase de 2023 se graduaron (254/381). El 82% de los s En Desventaja Socioeconómica (SED) en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2023 se graduaron (803/979). El 82% de los s SED en la Cohorte de 4 años en la Clase de 2023 se graduaron (775/949). 2024: El 90.7% de los s del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2024 se graduaron (2107/2324).	Reflexiones de 2023: Dar tiempo a los s para recuperar los cursos necesarios para la graduación y mejorar las habilidades de inglés. Reflexión de 2023: Dar a los estudiantes tiempo para recuperar cursos necesarios para la graduación y mejorar sus habilidades de inglés. Esta acción irá más allá para abordar las necesidades identificadas por los datos y priorizar a los estudiantes de inglés y los estudiantes de escasos recursos proporcionando inscripción de prioridad a los s EL y SED para la escuela de verano e identificación temprana para la recuperación de créditos en línea como una intervención académica. Esto permite que los s EL y SED aumenten su obtención de créditos hacia la graduación. Reflexión de 2024: Seguir revisando plataformas y programas para la recuperación de créditos con mejores opciones para los Estudiantes de inglés, que tienen necesidades particulares con el idioma, y seguir ampliando las ofertas de clases de créditos simultáneos con la universidad para nuestros s EL, algunos de los cuales califican para AB 2121. Esta acción es uno de los usos más eficientes de los fondos de la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF) para lograr las metas del	Métrica 3.2: Tasas de graduación para los s EL y SED comparados con la población general.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	El 90.5% de los s del SUHSD en la Cohorte de 4 años en la Clase de 2024 se graduaron (2061/2227). El 71.3% de los s EL en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2024 se graduaron (341/478). El 69% de los s EL en la Cohorte de 4 años de la Clase de 2024 se graduaron (305/442). El 81.2% de los s En Desventaja Socioeconómica (SED) en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2024 se graduaron (802/983). El 80.8% de los s SED en la Cohorte de 4 años en la Clase de 2024 se graduaron (757/937). 2025: El 90% de los s del SUHSD en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2025 se graduaron (2030/2256). El 89.7% de los s del SUHSD en la Cohorte de 4 años en la Clase de 2025 se graduaron (1976/2202). El 69.8% de los s EL en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2025 se graduaron (347/497). El 67.2% de los s EL en la Cohorte de 4 años de la Clase de 2025 se graduaron (308/458). El 80.2% de los s En Desventaja Socioeconómica (SED) en la Cohorte de 4-5 años en la Clase de 2025 se graduaron (799/996).	distrito para sus grupos de s sin duplicación porque los s necesitan la oportunidad de lograr los requisitos de graduación para que puedan obtener un diploma de la escuela preparatoria, y/o mejorar las notas de sus cursos para ser elegibles y poder solicitar en la universidad UC/CSU y seguir sus metas luego de la secundaria. Reflexiones de 2025: Seguir revisando plataformas y programas para la recuperación de créditos con mejores opciones para los Estudiantes de inglés, que tienen necesidades particulares con el idioma, y seguir ampliando las ofertas de clases de créditos simultáneos con la universidad para nuestros s EL, algunos de los cuales califican para AB 2121.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	El 79.2% de los s SED en la Cohorte de 4 años en la Clase de 2025 se graduaron (749/946). **Rango:** A nivel del LEA		
5.6	**Acción:** Seguir colaborando con los maestros de educación especial y los maestros de recursos bilingües (BRT, por sus siglas en inglés) para ayudar a los s con doble clasificación y cerciorarse de que los apoyos apropiados estén integrados y sean accesibles para los s. **Necesidades Identificadas:** Las necesidades identificadas para los grupos de estudiantes no duplicados a quienes esta acción está dirigida principalmente involucran a estudiantes con doble clasificación que son tanto EL como SPED y requieren servicios de dos departamentos diferentes. Debido a la naturaleza de cómo estructuramos el equipo del IEP, el proceso del IEP y los protocolos y procedimientos de reclasificación, es importante que continuemos la colaboración entre nuestros departamentos de EL y SPED para el beneficio de nuestros estudiantes. Tener procedimientos estandarizados y capacitación para apoyar a nuestro personal en este proceso complejo es una necesidad crítica para que nuestros estudiantes y familias entiendan cómo trabajamos juntos para apoyarlos. Estos s que tienen doble clasificación tienen apoyo de sus administradores de caso y de	Esta acción se implementa a nivel de la LEA porque cada escuela preparatoria en el distrito tiene estudiantes con doble clasificación inscritos. Esperamos que todos los Aprendices de Inglés que tienen un IEP experimenten un esfuerzo de equipo que incluya metas de lenguaje y adaptaciones adicionales para apoyar su experiencia general. Esta acción es el mejor uso de fondos porque aumentar la colaboración entre los proveedores de apoyo para los estudiantes permite un mayor esfuerzo enfocado en equipo que incluye y aboga por los estudiantes EL en el equipo del IEP. Esta acción irá más allá para servir a los Aprendices de Inglés y abordar la brecha identificada por los datos al aumentar la visibilidad de las adaptaciones disponibles en el ELPAC y CAASPP, particularmente en lo que se aplica a las necesidades de los estudiantes EL, tales como glosarios, texto a voz, exenciones de dominios, evaluaciones alternativas y traducciones. 2023: Esta acción garantiza que establezcamos procedimientos y apoyos para nuestros s en todo el distrito que tienen doble clasificación mediante capacitación y colaboración.	5.8: Competencia en ELPAC para estudiantes con doble clasificación.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	sus Maestros Bilingües de Recursos (BRT). Sin embargo, actualmente no hay estructuras de comunicación formal para mejorar la colaboración entre los profesionales para apoyar las necesidades de los s con doble clasificación. 2024: Establecimos un protocolo y proceso de apoyo para nuestros s con clasificación doble por medio de nuestro boletín sobre los s que se Reclasifican y tienen Doble Clasificación y se diseñaron un organigrama y procedimientos claros para seguirlos cuando se reclasifican en los Trayectos ("Pathways") 1, 2 o 3. 2025: El 12.1% de los s con clasificación doble fueron competentes en la evaluación ELPAC. **Rango:** A nivel del LEA	Esta acción irá más allá para atender a los Estudiantes de inglés y abordar la brecha identificada por los datos por medio de aumentar la visibilidad de las adaptaciones disponibles en las evaluaciones ELPAC y CAASPP, particularmente en relación con las necesidades de los estudiantes EL, como glosarios, texto a voz, exención de dominios, evaluaciones alternativas y traducciones. Aquí está la cronología de cómo nuestras acciones están abordando las necesidades de nuestros estudiantes no duplicados: 2023: Esta acción asegura que establezcamos procedimientos y apoyos para nuestros estudiantes en todo el distrito que tienen doble clasificación a través de capacitación y colaboración. 2024: Seguiremos este esfuerzo y apoyaremos el uso y la implementación de la Guía de Practicantes de California para Educar a los Estudiantes de inglés con Discapacidades, con un sólido foco en crear estrategias en los Trayectos 1 y 3 para la Reclasificación. 2025: La capacitación se dio en todo el distrito para apoyar a nuestros administradores de casos a identificar y documentar a los s que necesitan exenciones de dominio en cualquiera de los dominios en la evaluación ELPAC Sumativa. Nuestro Capacitador Instructivo de Educación Especial se ha reunido con cada Equipo de Educación Especial de la escuela para revisar los	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
		protocolos con el fin de apoyar a los s en la ELPAC.	
6.1	**Acción:** Enlace comunitario **Necesidades Identificadas:** Al fortalecer la participación proactiva, mejorar las estructuras de responsabilidad y aumentar la participación familiar, la escuela busca revertir las tendencias en declive y mejorar los resultados de graduación para estudiantes EL, EL a Largo Plazo y Socioeconómicamente en Desventaja. 2023: La tasa de graduación para la cohorte de 4 años de 21-22 y la cohorte de 5 años de 22-23 indican que existe una necesidad de esta acción para abordar una brecha que existe para estudiantes EL y de Bajos Ingresos. La tasa general de graduación para la cohorte de 4 años es 62.6% (82/131 graduados). La cohorte de 5 años es 71.6% (96/124 graduados). En comparación, la tasa de graduación de EL para la cohorte de 4 años es 64.6% (31/48 graduados). La cohorte de 5 años fue 73.5% (36/49 graduados). Para estudiantes de Bajos Ingresos, la tasa de graduación de la cohorte de 4 años para 21-22 es 59.5% (72/121 graduados). La graduación de la cohorte de 5 años fue 69.4% (86/124 graduados).	2023: La demografía en esta escuela es abrumadoramente socioeconómicamente en desventaja. Si bien esta acción está sirviendo principalmente a grupos de estudiantes no duplicados, los datos reflejan casi toda la población de la escuela. Actualmente en Redwood hay 135/141 estudiantes de bajos ingresos. Cómo la acción aborda las necesidades: Retener el Puesto de Enlace Comunitario asegurará una persona de contacto para apoyar aún mejores tasas de asistencia para estudiantes de Bajos Ingresos y EL, lo que lleva a mejores tasas de graduación para estos subgrupos. 2024: Se planea implementar las mismas acciones para abordar las necesidades. La mejora significativa en las tasas de graduación sugiere que las acciones deben continuar como fueron implementadas. 2025: Refinar y fortalecer el rol de Enlace Comunitario para incluir estrategias de alcance y participación más intencionales. Cómo la Acción Aborda la Necesidad En 2025, el puesto de Enlace Comunitario ampliará los esfuerzos para incluir:	Continuamos monitoreando las Métricas 6.2 y 6.4: Tasa de Graduación para estudiantes EL y de Bajos Ingresos (Redwood).

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	2024: Tasa general de graduación: 76.7%, aumento general de 12.2%, con avances significativos en cada subgrupo. Los datos de 2025 indican una disminución en las tasas generales de graduación (67.4%, una disminución de 9.3%), con disminuciones desproporcionadas entre: Estudiantes de Inglés (62.9%) Estudiantes de Inglés a Largo Plazo (62.7%) Estudiantes Socioeconómicamente en Desventaja (66.7%) Estas disminuciones indican que las estrategias anteriores requieren refinamiento y mayor intencionalidad, particularmente en alcance, participación estudiantil y motivación. **Rango:** A través de toda la escuela	Ciclos estructurados y programados de alcance familiar Más eventos de participación de padres Planes individualizados de intervención de asistencia Colaboración con consejería y administración para monitorear el progreso de créditos Iniciativas de motivación estudiantil vinculadas a las trayectorias de graduación	
6.2	**Acción:** Enlace comunitario **Necesidades Identificadas:** Tasas de asistencia 2022-23: Asistencia de período de año completo de SED - 67.9% Asistencia parcial del día/diaria de año completo de SED - 73.4% Asistencia de período de año completo de EL - 70.3% Asistencia parcial del día/diaria de año completo de EL - 75.6%	2023: Cómo la acción aborda las necesidades: Retener el Puesto de Enlace Comunitario asegurará una persona de contacto para apoyar aún mejores tasas de asistencia para estudiantes de Bajos Ingresos y EL, lo que lleva a mejores tasas de asistencia para estos subgrupos. 2024: El puesto de Enlace Comunitario está funcionando bien, ya que nuestras tasas de asistencia han aumentado, y continuaremos monitoreando nuestras tasas de asistencia.	Métrica 6.6: Tasas de asistencia para estos subgrupos (Redwood).

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Tasas de asistencia 2023-2024: Asistencia de período de año completo de SED - aumento de 9.5% Asistencia parcial del día/diaria de año completo de SED - aumento de 10% Asistencia de período de año completo de EL - aumento de 6% Asistencia parcial del día/diaria de año completo de EL - aumento de 7.4% 2024-2025 Asistencia de período de año completo de SED 74% Asistencia parcial/día completo de año completo de SED 82% Asistencia de período de año completo de EL. 70.3% Asistencia parcial/día completo de año completo de EL. 79.4% **Rango:** A través de toda la escuela	2025: Si bien las tasas de asistencia mejoraron significativamente en 2023–2024 después de la implementación del puesto de Enlace Comunitario, los datos de 2024–2025 indican una sostenibilidad inconsistente de esos avances, particularmente entre los Estudiantes de Inglés. Las tasas de graduación también disminuyeron, con disminuciones desproporcionadas entre Estudiantes de Inglés, Estudiantes de Inglés a Largo Plazo y estudiantes Socioeconómicamente en Desventaja. Las tasas de asistencia por período permanecen por debajo de los niveles óptimos, impactando directamente la finalización de créditos y los resultados de graduación. Para abordar esta necesidad, la escuela continuará y fortalecerá el puesto de Enlace Comunitario con un alcance más estructurado e intencional. El rol incluirá monitoreo de asistencia quincenal, identificación temprana de estudiantes por debajo del 85% de asistencia, alcance familiar específico priorizando a estudiantes EL y SED, más talleres para padres enfocados en los requisitos de graduación y colaboración con consejería para monitorear la acumulación de créditos. Estos esfuerzos refinados tienen como objetivo aumentar las tasas de asistencia, reducir el ausentismo crónico, mejorar la finalización de créditos y estabilizar los resultados de graduación para los grupos de estudiantes prioritarios.	
6.3	**Acción:** Enlace comunitario **Necesidades Identificadas:**	Esta acción se proporciona a nivel escolar porque todos los estudiantes se benefician del apoyo adicional. Redwood es una escuela preparatoria de continuación que está diseñada para apoyar a	Métrica 6.6: Tasa de Asistencia para estos subgrupos (Redwood)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Las necesidades identificadas de los Estudiantes de Inglés y de Bajos Ingresos de Redwood se relacionan con su participación en la escuela y la necesidad de recuperación de créditos académicos para poder graduarse. En 2025, la tasa de graduación de los estudiantes de Redwood disminuyó a 64%, lo que representa una disminución significativa. Los datos de asistencia indican que la Asistencia de Período de Año Completo inconsistente continúa impactando el tiempo de instrucción y la finalización de créditos. Investigación y las tendencias a nivel escolar muestran una correlación directa entre la asistencia, la acumulación de créditos y los resultados de graduación. Si bien esta acción es a nivel escolar y tiene la intención de tener un impacto positivo en los estudiantes de toda la escuela, la población de Redwood es 29% EL y 80% SED. Estos estudiantes representan una porción significativa de la población estudiantil y se ven impactados de manera desproporcionada por el ausentismo crónico y la deficiencia de créditos. El fortalecimiento de la participación familiar, el monitoreo proactivo de asistencia y la planificación académica individualizada son necesarios para estabilizar y mejorar los resultados de graduación para este subgrupo. **Rango:** A nivel escolar	todos los estudiantes que necesitan recuperación de créditos para poder graduarse. Esta acción aborda a toda la población escolar. Retener al Enlace Comunitario para proporcionar monitoreo proactivo de asistencia, alcance estructurado y participación familiar culturalmente receptiva. Implementar ciclos de alcance programados priorizando a estudiantes EL, LTEL y SED por debajo del 85% de asistencia. Realizar reuniones de intervención de asistencia con estudiantes y familias para abordar las barreras a la participación escolar constante. Retener al Consejero de Intervención para monitorear la acumulación de créditos y desarrollar planes individualizados de graduación para todos los estudiantes en riesgo de no graduarse, apoyando así a todos los estudiantes a través de una acción a nivel escolar. Proporcionar monitoreo continuo del progreso, incluyendo la revisión de datos de asistencia y créditos. Coordinar con los programas After School Hub y Study Hall para asegurar que los estudiantes estén conectados con apoyos académicos y de recuperación de créditos.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
6.7	**Acción:** Formación y apoyo del personal para el Afterschool Hub **Necesidades Identificadas:** La tasa graduación para la cohorte de 4 años en 21-22 y la cohorte de 5 años de 22-23 indica que hay una necesidad para que esta acción aborde una brecha que existe para los s EL y de Escasos Recursos. El de graduación general para la cohorte de 4 años es de 62.6% (82/131 graduados). Para la cohorte de 5 años es de 71.6% (96/124 graduados). En comparación, la tasa de graduación de los EL para la cohorte de 4 años es de 64.6% (31/48 graduados). El de la cohorte de 5 años fue de 73.5% (36/49 graduados). Para los estudiantes de Escasos Recursos, el de graduación para la cohorte de 4 años en 21-22 fue de 59.5% (72/121 graduados). Para la cohorte de graduación de 5 años fue de 69.4% (86/124 graduados). 2023-24, tasa de graduación: 76.7% de graduación general 73.7% tasa de graduación de s EL 2024-2025, de graduación 67.4% de graduación general 62.9% de graduación de s EL. **Rango:** A nivel escolar	Esta acción abordará las necesidades únicas identificadas de los grupos específicos de estudiantes no duplicados de Redwood: EL y de Bajos Ingresos. Si bien los estudiantes EL y de Bajos Ingresos constituyen la mayoría de la población estudiantil en Redwood High, el Hub prioriza su participación y proporciona comunicación en español para fortalecer la participación familiar y asegurar que los estudiantes entiendan y accedan a información y oportunidades críticas. 2023: Los estudiantes necesitan un lugar para finalizar el trabajo y ayudar a la obtención de créditos hacia la graduación y se entrenará al personal en estrategias académicas para apoyar a los s en este esfuerzo. 2024: Seguir con el Afterschool Hub Esto apoyará a todos los estudiantes y a los s EL. 2025: El HUB se enfocará en la tasa graduación apoyando a los s con tutoría académica extra y tiempo adicional para trabajar en las clases de Edgenuity. El HUB además ayudará a los s a encontrar oportunidades de carreras vocacionales mientras asisten a Redwood y después de la graduación.	Métricas 6.1 y 6.1: s de graduación en general y para los s EL (Redwood).

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
6.8	**Acción:** Apoyo de alfabetización **Necesidades Identificadas:** Los s de graduación bajaron en 2025 (67.4% en general), con disminuciones significativas entre los Estudiantes de inglés (62.9%), los s hispanos (64.5%) y los s en Desventaja Socioeconómica (66.7%). Los datos de asistencia también muestran una Asistencia de período de año completo inconsistente, particularmente entre los s EL. Un factor contribuyente al fracaso del curso y la deficiencia de créditos es la limitada comprensión de lectura y del dominio del lenguaje académico. Muchos s tienen dificultades para acceder a textos del nivel de grado, completar los trabajos de los cursos de Edgenuity y cumplir con los requisitos para la graduación debido a brechas en la alfabetización. Fortalecer las habilidades de alfabetización es esencial para mejorar los s de aprobación de cursos, la obtención de créditos y los resultados de graduación en general. **Rango:** A nivel escolar	Esta acción abordará las necesidades únicas identificadas de los estudiantes EL y de Bajos Ingresos al enfocarse tanto en la calidad de la instrucción como en el acceso a las habilidades fundamentales necesarias para tener fluidez en inglés y cumplir con los requisitos necesarios de graduación, junto con los criterios de reclasificación. Implementar una clase de Intervención de Lectura dirigida a los s que están leyendo por debajo del nivel de grado, con prioridad para los s EL, LTEL, hispanos y SED. Proporcionar entrenamiento en alfabetización y formación profesional para apoyar a los maestros enfocados en la alfabetización en la integración del vocabulario académico, las estrategias de comprensión de lectura y los apoyos de escritura en las áreas de contenido. Usar evaluaciones diagnósticas de lectura para identificar las necesidades de los s y monitorear al progreso durante el año. Alinear la intervención de alfabetización con las metas de crecimiento de la evaluación ELPAC y los criterios de reclasificación. Coordinar apoyos de alfabetización con Study Hall el After School Hub y los programas de recuperación de créditos para aumentar los s de finalización de cursos. Realizar revisiones de datos para monitorear el crecimiento de la lectura, los s de cursos	Métricas 6.1 y 6.2: s de graduación en general y para los s EL (Redwood)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
		aprobados y el impacto en el progreso hacia la graduación.	

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
3.7	**Acción:** Apoyos para la finalización del Programa de Graduación de Estudiantes No Duplicados (Sequoia) **Necesidades Identificadas:** Sequoia: Tasa de graduación 2023: Porcentaje de s que recibieron un diploma de la escuela preparatoria dentro de cuatro o cinco años de ingresar a noveno grado (Panel de Datos de CA de 2023): Estudiantes de inglés: 61.8% 2024: Porcentaje de s de Sequoia que recibieron un diploma de la escuela preparatoria dentro de	Reflexión de 2023: Los estudiantes se desempeñan mejor en los programas donde son conocidos. Esta acción está diseñada para abordar la necesidad, porque los s se desempeñan mejor en los programas donde son conocidos. Esto incluye entornos más pequeños que son más personalizados y a medida de sus pasiones, como las academias de carreras. Esta acción irá más allá para abordar las necesidades de los s EL y cerrar la brecha por medio de ofrecer un trayecto viable que tenga un éxito probado para satisfacer las necesidades de los s individualizados. El SUHSD ha solicitado los fondos del Programa de Trayecto Estatal Dorado para desarrollar un programa de tipo academia para los s EL en las	Métrica 3.8: Aumentar las tasas de graduación para Estudiantes de Inglés en Sequoia.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	cuatro o cinco años de ingresar a noveno grado (Panel de Datos de 2024): Estudiantes de inglés: 66.4% Muchos de nuestros Estudiantes de inglés, que son recién llegados, empiezan un programa de ELD y trabajan para obtener la fluidez en inglés en su carrera de escuela preparatoria. Por eso, sus cronogramas a menudo entran en conflicto con las oportunidades para tomar cursos adicionales en CTE, Inscripción Simultánea, optativas y cursos A-G para la universidad UC/CSU. Planeamos crear oportunidades en el programa que se describe a continuación. 2025: Porcentaje de s de Sequoia que recibieron un diploma de la escuela preparatoria dentro de cuatro o cinco años de ingresar a noveno grado (Panel de Datos de California de 2025): Estudiantes de inglés: 62.9% **Rango:** Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Escuelas Preparatorias Sequoia, Menlo-Atherton y Woodside, que les proporcionará la oportunidad de completar un trayecto de CTE, obtener al menos 12 créditos para la universidad y aumentar su tasa de graduación. En la Escuela Preparatoria Sequoia, fuimos más allá para apoyar a los Estudiantes de inglés para que mejoren sus s de graduación en las clases de enriquecimiento de la escuela de verano exclusivamente para los Estudiantes de inglés y con un asesor enfocado en los EL. Además, realizamos un acercamiento enfocado en la universidad para padres en español con recorridos trimestrales para padres con el Director. También, en Sequoia, hay cursos de idioma principal en Matemáticas, Estudios Sociales y Ciencia diseñados para apoyar a nuestros s recién llegados y Adjuntos Bilingües de Instrucción en los cursos básicos y electivos. reflexión de 2024: Seguiremos apoyando la implementación del Programa de Becas Escolares para la Graduación (GSSP, por sus siglas en inglés) para aumentar los s de graduación para los s EL en la Escuela Preparatoria Sequoia. reflexión de 2025: Reclasificamos a muchos s, de modo que el subgrupo de EL ha cambiado (2023: 71 reclasificados; 2024: 29, y en 2025: 33, por un total de 133 s). Hay más s que son recién llegados y con clasificación dual en el subgrupo de EL. Por eso, puede haber más s EL con dificultades para graduarse comparados con los años previos.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
		Empezaremos a implementar el primer año del Programa de Trayectos Estatales Dorados el año que viene, y así se aumentarán las oportunidades para que los s EL completen un trayecto de CTE, obtengan al menos 12 créditos para la universidad y aumenten su tas de graduación.	
5.1	**Acción:** Implementar el boletín informativo de reclasificación de estudiantes de inglés. **Necesidades Identificadas:** 2023: La tasa Reclasificación estuvo mejorando debido a nuestros esfuerzos de hacer que el proceso de reclasificación sea más eficiente y por crear protocolos para que los sitios sigan en el distrito. La tasa reclasificación para 2022-23 fue 205/1351 (15.17%). Esto ha sido un esfuerzo en muchos de los últimos años, con una tasa reclasificación aumentado del 6.64% en 2021-22 y 5.31% en 2020-21. Es por esto por lo que es una meta de mantenimiento, porque vimos una gran mejora, y todavía apuntamos a aumentar nuestra tasa de reclasificación para ser proporcionales al menos con el porcentaje de s que logran un Nivel 4 en la evaluación ELPAC. 2022-23 sugiere que 14.75% de los s obtuvieron un Nivel 4 en la ELPAC, por eso, a menos que aumentemos el porcentaje de s que pasan de un Nivel 3 a un Nivel 4, hay poco para mejorar. 2024: La tasa de Reclasificación disminuyó por 5.8%	2023: Las acciones abordan las necesidades en el distrito por medio de proporcionar una herramienta de comunicación clara y una plataforma fácil de usar para documentar el proceso e implementar el protocolo. Si bien nuestros protocolos para la reclasificación se han vuelto más claros por medio de nuestro Boletín, necesitamos mejorar el Indicador del Progreso de los Estudiantes de inglés, particularmente pasar s del Nivel 3 al Nivel 4, para que podamos movernos hacia la reclasificación. Esta acción apoya a los estudiantes de inglés inscritos en las siete escuelas preparatorias y los fondos para respaldar esta acción se distribuyen de manera acorde. 2024: Seguimos implementando el Boletín de Reclasificación y empezamos una Ceremonia de Reconocimiento en el Tablero de Reclasificación para premiar a los s con medallas y certificados y celebrar con sus familias a fin de cada año. Además, ponemos un énfasis estratégico en reclasificar a los s de 12° grado (seniors) antes de que se gradúen, y darles la oportunidad de usar sus medallas durante la graduación.	CALPADS, ELAS reportas 2.16 y la cantidad de inscripciones de EL de Data Quest. Métrica 5.1: de Reclasificación

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	2025: La tasa Reclasificación tuvo un 10.5% de aumento del año previo, pero menos que el referente. **Rango:** Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	2025: Este esfuerzo ha mostrado que fue exitoso, porque aumentamos la cantidad de s seniors que se reclasificaron desde que comenzamos este esfuerzo. 15 de 123 fueron de la Escuela Preparatoria Redwood. Este esfuerzo tuvo una acción significativa en el ciclo escolar 22-23, cuando esta acción empezó con 205 reclasificaciones desde que se la impulsó. La cantidad de s EL ha disminuido desde entonces debido a nuestros esfuerzos de reclasificación y a la disminuida inscripción de s. Sin embargo, los ciclos que hemos implementado para reclasificar s dentro del año calendario han demostrado que son exitosos para reclasificar a los s con más eficiencia y velocidad.	
5.4	**Acción:** Sistematizar el proceso de monitoreo de los EL y estudiantes EL reclasificados con RFEP **Necesidades Identificadas:** 2023: Necesitamos identificar intervenciones para los estudiantes EL y RFEP (reclasificados a dominio fluido del inglés) que apoyen el progreso hacia la graduación y el cumplimiento con los requisitos A-G de ingreso a la universidad. Hay una brecha entre todos los s y los s EL que se gradúan y cumplen con los Requisitos de Ingreso a las universidades UC/CSU. La tasa de graduación para Todos los s en la Clase de 2023 fue 91% (2,027/2,228), mientras que la tasa de graduación para los s EL en la Clase de 2023 fue de 66.7% (254/381). La tasade Graduación para los s RFEP estuvo a la par	2023: Esta acción pide que se monitoree con eficacia el progreso académico de todos los s, pero específicamente para nuestros Estudiantes de inglés que han tenido dificultades para cumplir con los requisitos A-G en tasas comparables a las de sus compañeros. La capacitación para los asesores académicos, Maestros Bilingües de Recursos (BRT, por sus siglas en inglés) y los administradores va a apoyar estos esfuerzos. La capacitación para los asesores académicos y los BRT irá más allá de las necesidades identificadas por los datos para abordar las necesidades de los estudiantes de inglés y apoyarlos para completar y cumplir con los requisitos para el sistema de las universidades UC/CSU. Parte de esta capacitación incluye	Métrica 5.5: A-G, Educación de Carrera Técnica (CTE) para los Estudiantes de inglés (EL)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	con la población general en 92% (588/639). Sin embargo, la brecha entre los s EL y RFEP y la población general es mucho mayor, con solamente 13% de graduados que son Estudiantes del inglés (34 de 254) que cumplen con los Requisitos A-G de la UC/CSU. 2024: de Graduación de EL: 71% de finalización de A-G de EL graduados: 12.8% (ligera disminución del año pasado) de finalización de CTE de EL graduado: 16.4% (casi 5% de aumento del año pasado) Fuente: Data Quest 2025: El 69.8% de los Estudiantes EL en la Cohorte de 4-5 años de la Clase de 2025 se graduó (347/497) (Fuente: Panel de Datos de California) El 67.2% de los Estudiantes EL en la Cohorte de 4 años de la Clase de 2025 se graduó (308/458) Fuente: Dataquest **Rango:** Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	identificar cuántos s EL no están en camino de cumplir con los requisitos A-G tan pronto como en el primer semestre del 9° grado y cada semestre en el que se publican los certificados de estudio con las notas. Además, la capacitación incluirá proporcionar recomendaciones para intervenciones y dar seguimiento a la eficacia de las intervenciones que apoyen a los s. Esta acción se realiza en todas las escuelas porque hay Estudiantes de inglés inscriptos en las siete escuelas preparatorias y las plataformas de datos están diseñadas para apoyar este esfuerzo en el distrito. Esperamos crear una práctica sistemática y sustentable para monitorear y seguir a los s EL y abordar sus necesidades en tiempo real antes de que estén demasiado rezagados. 2024: Seguimos abordando el monitoreo de nuestros s EL y RFEP con las acciones mencionadas arriba, sin embargo, estamos agregando Trayectos de Educación de Carrera Técnica (CTE) a la herramienta de monitoreo interno, Schoolytics, para rastrear el progreso de los s en relación con su finalización de un trayecto. 2025: Estamos trabajando en una capacitación para que los asesores y el personal escolar monitoreen a los s con la Panel de Datos de Schoolytics. Necesitamos crear un plan de comunicación y distribución. Queremos unir el proceso de monitoreo de nuestros EL con la implementación de COST (meta 1) para seguir el	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
		progreso de los estudiantes, conectarlos con asesoramiento, salud mental y otros servicios de apoyo.	
5.5	**Acción:** Articular el proceso de reclasificación para aquellos s que reúnen los requisitos para el ELPAC alternativo para cumplir con los requisitos del estado. **Necesidades Identificadas:** 2023: Hemos tenido dificultades para reclasificar a los estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) con discapacidades moderadas a graves y que reúnen los requisitos para las ELPAC Alternativo. Debido a la ausencia de pautas y sistemas claros que apoyen el proceso de reclasificación durante la reunión del Plan de Educación Individualizada (IEP) necesitamos construir conjuntamente un sistema que responda a los requisitos de los BRT y los administradores de casos. Datos: 40 s inscriptos; 22 s evaluados; 36% obtuvo un Nivel 3. 2024: Construimos de manera compartida materiales de capacitación con nuestro departamento de Educación Especial y trabajamos en una estrategia para usar los tres trayectos para la reclasificación para nuestros s EL, incluyendo un Trayecto ("Pathway") con la evaluación ELPAC Alternativa. Datos: 29 s inscriptos; 20 s evaluados; 21% obtuvo un Nivel 3.	2023: Necesitamos crear estructuras de colaboración que contribuyan a una comunicación continua entre los administradores de casos y los BRT que atienden a los mismos s con doble clasificación. Esta acción irá más allá para abordar la necesidad y cerrar la brecha para los s EL, específicamente los EL de Largo Plazo (LTEL) que califican para la ELPAC Alternativa, por medio de compartir pautas específicas con nuestros equipos del IEP para evaluar cuando un estudiante debe ser considerado para la reclasificación luego de recibir un Nivel 3 en la ELPAC Alternativa. Si bien este proceso comenzó, todavía necesita más implementación y escala. 2024: Hemos hecho un esfuerzo concertado los últimos años para reclasificar a nuestros s que califican para la ELPAC Alternativa. Podemos ver algo de esto por la cantidad de s que están "inscriptos" y califican para la ELPAC Alternativa, que se ha reducido considerablemente, con 55 s inscriptos en 2021-22 y se redujo a 29 s inscriptos en 2024. Esto mayormente se debe a la reclasificación de nuestros s en el programa TRACE, que califican para la ELPAC Alternativa si todavía están clasificados como un Estudiante de inglés hasta los 22 años. Nuestro "programa semillero" en el TRACE es nuestro programa de Habilidades Independientes para la Vida (ILS, por sus siglas en inglés), y además hemos trabajado	Métrica 5.6: Número de estudiantes que califican para la reclasificación con el ELPAC Alternativo.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	2025: La participación fue de 21 de 28 estudiantes EL evaluados en el ELPAC Alternativo. Desempeño: 14.3% (3/21) de ellos con puntajes lograron un Nivel 3. Fuente: Resultados de la evaluación ELPAC del CDE. **Rango:** Limitado a Grupo(s) de estudiantiles no Duplicados	sin descanso para garantizar que nuestros s EL en estas clases puedan reclasificarse si califican antes de que alcancen el programa TRACE. De hecho, en 2023-24, reclasificamos a 3/15 s, mientras que el año anterior reclasificamos a 7/27 s en TRACE. 2025: Continuamos capacitando a nuevos administradores de casos y apoyando al personal de Educación Especial para que administren la evaluación ELPAC Alternativa y con los procedimientos para reclasificar a los s con Pathway 3. Hemos reducido de manera significativa la cantidad de s requeridos para tomar la ELPAC alternativa en nuestro programa de educación especial para adultos debido a los grandes esfuerzos de reclasificación antes de su ingreso al programa TRACE.	
5.7	**Acción:** Woodside - Meta de Progreso de Estudiantes de Inglés **Necesidades Identificadas:** 2023: Los Estudiantes de inglés de Woodside no muestran progreso para avanzar niveles en la ELPAC Sumativa. Solamente el 32.9% de los Estudiantes de inglés de Woodside está progresando en la ELPAC Sumativa, y el 34.2% progresó al menos un nivel. 2024: El 30.3% de todos los estudiantes de inglés está progresando en la ELPAC Sumativa; esto es una disminución del 2.6%.	2023: Centrarse en los Recién llegados y en los estudiantes del inglés para apoyar su crecimiento. Garantizar que los maestros accedan a las pruebas de práctica de ELPAC con sus s y completen el curso actual de Reclasificación en Canvas. Seguir reduciendo la cantidad de s que repiten el nivel 4 en la ELPAC por medio de procesos mejorados de reclasificación; aumentar la cantidad de s que progresan al menos un nivel en la ELPAC para los niveles 1, 2 y 3 entre los niveles de los s recién llegados y los LTEL. Profundizar nuestra comprensión de cuál población de EL tiene dificultades para progresar un nivel por medio de nuestras herramientas analíticas.	Métrica 5.7: Indicador de Progreso de Estudiantes de Inglés en el Panel de Datos de CA para Woodside.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	El 49.2% de los estudiantes de inglés de Largo Plazo (LTEL) está progresando en el ELPAC Sumativo, un aumento del 7.3%. El 32.2% progresó al menos un nivel ELPI (Indicador del Progreso de los Estudiantes de inglés). 2025: Todos los EL: El 23.6% de todos los estudiantes de inglés está progresando en el ELPAC Sumativa en Woodside. LTEL: El 30.2% de los estudiantes LTEL está progresando en e l ELPAC Sumativo en Woodside. Todos los EL: El 24.1% progresó al menos un nivel ELPI en Woodside. Fuente: Panel de Datos de CA **Rango:** Limitado a Grupo(s) estudiantiles no Duplicados	2024: Es claro que nuestros s LTEL mostraron crecimiento en la ELPAC, y si bien la población de EL como un todo ha disminuido en el progreso de la ELPAC, sabemos que el porcentaje de nuestra población de EL ha cambiado de 25% de recién llegados a 40% de recién llegados en los últimos años. Como hemos reclasificado a más estudiantes LTEL, el denominador de los s cambia continuamente hacia los s EL con mayores necesidades. 2025: El área de oportunidad de crecimiento es aumentar la cantidad de s que progresan al menos un nivel en la ELPAC para los niveles 1, 2 y 3 en los niveles de los recién llegados y los LTEL. Necesitamos profundizar nuestra comprensión de cuáles poblaciones de EL tienen dificultades para progresar al próximo nivel usando nuestras herramientas analíticas y realizando grupos de foco estudiantil, evaluaciones específicas, práctica e intervenciones. Los maestros de Desarrollo del Idioma Inglés (ELD) y Artes Lingüísticas en inglés (ELA) están participando en un ciclo de investigación de oportunidad de Formación Profesional (PD; por sus siglas en inglés) enfocada en la sección de escritura de la ELPAC, completando evaluaciones previas y posteriores y revisando los resultados de los s. Varios maestros de EML Woodside también están participando en al Instituto de Construir Significado (Constructing Meaning Institute).	
6.4	**Acción:** Maestro de recursos bilingües	2023: El Maestro Bilingüe de Recursos (BRT) trabajará directamente con los s y sus familias para apoyar	Métrica 6.1: s de Graduación de los s EL (Redwood)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	Necesidades Identificadas: 2023: La tasa graduación de los s EL para la cohorte de 4 años es de 64.6% (31/48 graduados). El de la cohorte de 5 años fue de 73.5% (36/49 graduados). Asistencia por período en año completo para los s EL: 70.3% Asistencia diaria/Día parcial de año completo para los EL: 75.6% Fuente: Panel de Datos de CA En 2021-22, el de la cohorte de cuatro años fue de 59% (59/100). En 2022-23, la tasa de la cohorte de cinco años fue de 60.5% (69/114). En 2022-23, la tasa de la cohorte de cuatro años fue de 56.3% (58/103). Fuente: Dataquest Tasa de Reclasificación: 5/72 (6.94%) 2024: Asistencia por período en año completo para los s EL: 76.3% Asistencia diaria/Día parcial de año completo para los EL: 83.0% de graduación de los EL: 73.7% Tasa de Reclasificación: 5/57 (8.77%) 2025: Asistencia por período en año completo para los s EL: 70.3%	que tengan una mejor asistencia, se involucren con la escuela y se conecten con la comunidad de Redwood para aumentar los s de asistencia y graduación. 2024: Seguiremos con el BRT de tiempo completo en Redwood. 2025: Basado en los datos de 2025 que indican una disminución en los s de graduación de los s EL (62.9%; una disminución de 10.8%) y una vuelta al referente de Asistencia por período de año completo (70.3%), el Maestro Bilingüe de Recursos (BRT) implementará reuniones del Plan de Reclasificación Individual para todos los Estudiantes de inglés, con prioridad para los s EL de Largo Plazo y los s que no demuestran un crecimiento suficiente (39.2% no está progresando). Durante estas reuniones, el BRT va a: Revisar los datos de desempeño en la evaluación ELPAC y los objetivos individuales de crecimiento. Desarrollar metas medibles de adquisición del idioma. Monitorear la asistencia y la acumulación de créditos para asegurar el estado en camino hacia la graduación. Reforzar la importancia del esfuerzo consistente y el desempeño en la ELPAC.	Métrica 6.7: s de Reclasificación (Redwood)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	Asistencia diaria/Día parcial de año completo para los EL: 79.4% de graduación de los EL: 62.9% de Reclasificación: 7/52 (13.4%) **Rango:** Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Involucrar a las familias para que comprendan los criterios de reclasificación y los requisitos de graduación.	
6.5	**Acción:** Maestro Bilingüe de Recursos **Necesidades Identificadas:** 2023: La tasa graduación de los s EL para la cohorte de 4 años es de 64.6% (31/48 graduados). El de la cohorte de 5 años fue de 73.5% (36/49 graduados). Asistencia por período de año completo para los s EL: 70.3% Asistencia diaria/Día parcial de año completo para los EL: 75.6% Fuente: Panel de Datos de California En 2021-22, la tasa de la cohorte de cuatro años fue del 59% (59/100). En 2022-23, la tasa de la cohorte de cinco años fue de 60.5% (69/114). En 2022-23, el de la cohorte de cuatro años fue de 56.3% (58/103). Fuente: Dataquest de Reclasificación: 5/72 (6.94%)	2023: El Maestro Bilingüe de Recursos (BRT) trabajará directamente con los s y sus familias para apoyar que tengan una mejor asistencia, se involucren con la escuela y se conecten con la comunidad de Redwood para aumentar los s de asistencia y graduación. 2024: Seguiremos con el BRT de tiempo completo en Redwood. 2025: Basados en los datos de 2025 que indican una disminución en los s de graduación de los s EL (62.9%; una disminución de 10.8%) y una vuelta al referente de Asistencia por período de año completo (70.3%), el Maestro Bilingüe de Recursos (BRT) implementará reuniones del Plan de Reclasificación Individual para todos los Estudiantes de inglés, con prioridad para los s EL de Largo Plazo y los s que no demuestran un crecimiento suficiente (39.2% no está progresando).	Métrica 6.1: s de Graduación de los s EL (Redwood) Métrica 6.7: s de Reclasificación (Redwood)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	2024: Asistencia por período de año completo para los s EL: 76.3% Asistencia diaria/Día parcial de año completo para los EL: 83.0% de graduación de s EL: 73.7% de Reclasificación: 5/57 (8.77%) 2025: Asistencia por período de año completo para los s EL: 7603% Asistencia diaria/Día parcial de año completo para los EL: 79.4% de graduación de s EL: 62.9% de Reclasificación: 7/52 (13.4%) **Rango:** Limitado a Grupo(s) de Estudiantiles no Duplicados	Durante estas reuniones, el BRT va a: Revisar los datos de desempeño en la evaluación ELPAC y los objetivos individuales de crecimiento. Desarrollar metas medibles de adquisición del idioma. Monitorear la asistencia y la obtención de créditos para asegurar el estado en camino a la graduación. Reforzar la importancia del esfuerzo consistente y el desempeño en la ELPAC. Involucrar a las familias para que comprendan los criterios de reclasificación y los requisitos de graduación.	

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisito de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

No corresponde

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los s en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de bajos ingresos, según corresponda.

No corresponde: El Distrito Escolar de la Unión de Preparatorias de Sequoia no recibe ningún Fondo de la Subvención Adicional de Concentración.

Tasas de personal por tipo de escuela y concentración de s sin duplicación	Escuelas con una concentración estudiantil de 55 por ciento o inferior	Escuelas con una concentración estudiantil superior al 55 por ciento
Tasa de personal de personal clasificado proporcionando servicios directos a los s	N/A	N/A
Tasa de personal de personal certificado proporcionando servicios directos a los s	N/A	N/A

Tabla de Total de Gastos Planeados para 2026-27

Año LCAP	1. Subvención Base LCFF Proyectada (Incluya Cantidad de Dólares)	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas (Incluya Cantidad de Dólares)	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Incluya Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)
Totales	110,031,712	6,952, 949	6.319%	0.000%	6.319%

Totales	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Total del Personal	Total No del Personal
Totales	$12,042,587.00	$4,378,435.00	$335,514.00	$643,743.00	$17,400,579.00	$14,978,012.00	$2,422,567.00

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
1	**1.1**	Disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés por medio de ampliar las intervenciones enfocadas e intensivas enraizadas en la neurociencia de la conducta y la motivación, según lo facilitado por los Enlaces Comunitarios bilingües.	Estudiantes de Inglés	Sí	A nivel de LEA	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas		$782,205.00	$78,878.00	$78,878.00	$782,205.00			$1,487,697.00	
1	**1.2**	Reducir la tasa de suspensiones de los s por medio de la alineación de las intervenciones de la conducta con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles enraizadas en CASEL/competencias de Aprendizaje Socioemocional Transformador y las pautas de Práctica Restaurativa de la SMCOE.	s con Discapacidades s afroamericanos e isleños del Pacífico	No			Todas las Escuelas Escuelas Específicas: Carlmont, Menlo-Atherton, Redwood		$497,520.00	$990,177.00	$144,312.00	$1,222,781.00	$110,296.00	$725,261.00	$10,308.00	
1	**1.3**	Reducir la tasa de suspensiones de los s a través de la alineación de las intervenciones conductuales con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles basadas en las competencias de CASEL/Aprendizaje Socioemocional	Estudiantes del Inglés Bajos ingresos	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés Bajos ingresos	Escuelas Específicas: Carlmont		$0.00	$500.00	$500.00	$0.00	$0.00	$0.00	$500.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
		Transformativo y las directrices de la Práctica Restaurativa de la SMCOE.														
1	**1.4**	Usar grupos de enfoque de la Voz Estudiantil y actividades basadas en la investigación lideradas por s anualmente con los grupos de s identificados; implementar estrategias para mejorar la Pertenencia.	s afroamericanos, isleños del Pacífico y estudiantes de inglés	No			Todas las Escuelas		$0.00	$58,525.00			$58,525.00		$58,525.00	
2	**2.1**	Aumentar el uso estudiantil efectivo de las adaptaciones y las herramientas de accesibilidad en la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés).	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Todas las Escuelas s de 11.º grado		$86,463.00	$166,194.00	$250,157.00	$2,500.00			$252,657.00	
2	**2.2**	Realizar una Needs Assessment (Evaluación de las necesidades) sobre el proceso de supervisión a fin de mejorar la administración de los exámenes y la capacitación de los supervisores.	Todos	No			Todas las Escuelas		$86,463.00	$20,000.00	$20,000.00				$106,463.00	
2	**2.3**	Ofrecer preparación y práctica para exámenes en las áreas donde más se necesite según los resultados de la CAASPP.	Todos	No			Todas las Escuelas		$86,463.00	$0.00	$86,463.00				$86,463.00	
2	**2.4**	Implementar una campaña estratégica de alcance al personal, las familias y los estudiantes… para aumentar la conciencia sobre la importancia del CAASPP para los estudiantes.	Estudiantes de Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas		$86,463.00	$112,271.00	$198,734.00				$198,734.00	
2	**2.5**	Apoyar la instrucción alineada con los estándares a través del desarrollo profesional y	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Sí		Estudiantes del Inglés Escasos	Todas las Escuelas		$1,868,297.00	$173,045.00	$1,972,231.00			$69,111.00	$2,041,342.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
		el currículo, incluyendo programas de adquisición del idioma y desarrollo profesional para maestros de Estudiantes de Inglés a Largo Plazo.				Recursos										
2	**2.6**	Apoyar intervenciones específicas de lectura y matemáticas para mejorar la competencia estudiantil.	Estudiantes inscritos en cursos de intervención de apoyo de Álgebra I e Inglés.	No			Todas las Escuelas		$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
2	**2.7**			No												
3	**3.1**	Revisión de Datos CCR de Estudiantes no Duplicados (Sequoia, Woodside)	Todos Sequoia, Woodside	No			Todas las escuelas	Un año	$0.00	$0.00	$0.00			$0.00	$0.00	
3	**3.2**	Revisión de Datos CCR de Estudiantes no Duplicados (Redwood).	Todos s con Discapacidades s hispanos	No			Escuelas Específicas: Preparatoria Redwood	Un año	$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
3	**3.3**	Revisión de Datos CCR de Estudiantes no Duplicados (Sequoia)	Todos	No			Todas las escuelas, escuelas especificas: Sequoia	Un año	$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
3	**3.4**	Revisión de datos de graduación (Redwood)	Todos s hispanos, EL, SED	No			Escuelas Específicas: Preparatoria Redwood	Un año	$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
3	**3.5**	Apoyos para que los s no duplicados finalicen el programa de preparación universitaria y vocacional (CCR, por sus siglas en inglés).	Estudiantes de Inglés	Sí	A nivel escolar	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas Escuelas Específicas: Sequoia, Woodside	Tres años	$2,962,692.00	$0.00	$2,071,060.00	$891,632.00			$2,962,692.00	
3	**3.6**	Apoyos para la Finalización del Programa de Preparación Universitaria y Profesional (CCR) (Redwood).	Todos s con Discapacidades s hispanos, EL, SED, SWD	No			Todas las Escuelas. Escuelas especificas: Redwood	Tres años	$447,062.00	$10,000.00	$447,062.00	$10,000.00			$457,062.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
3	**3.7**	Apoyos para que los Estudiantes no Duplicados completen el Programa de Graduación (Sequoia)	Estudiantes de Inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) se estudiantes no duplicados	Estudiantes del Inglés	Escuelas especificas: Sequoia	Tres años	$1,137,500.00	$0.00	$1,137,500.00				$1,137,500.00	
3	**3.8**	Apoyos para que los s hispanos y los SWD finalicen el programa de graduación.	Estudiantes con Discapacidades s hispanos	No			Todas las Escuelas		$286,330.00	$0.00	$286,330.00				$286,330.00	
3	**3.9**	Participación de 9.º y 10.º grado en educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Todos	No			Todas las Escuelas	Tres años	$2,767,792.00	$0.00	$2,742,895.00	$24,897.00			$2,767,792.00	
3	**3.10**	Inventario de carreras y conciencia de matriculación	Todos	No			Todas las Escuelas	Tres años	$0.00	$142,250.00	$13,400.00	$128,850.00			$142,250.00	
3	**3.11**	Recuperación de créditos y enriquecimiento	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Todas las Escuelas	Un año	$1,848,760.00	$71,057.00	$919,504.00	$697,655.00	$70,025.00	$232,633.00	$1,919,817.00	
3	**3.12**	Recuperación de créditos y Enriquecimiento	Todos	No			Todas las Escuelas	Un año	$205,420.00	$0.00	$98,333.00	$77,473.00	$7,782.00	$21,832.00	$205,420.00	
4	**4.1**	Reclutamiento	Todos	No			Todas las Escuelas	Anualmente	$0.00	$6,000.00	$6,000.00				$6,000.00	
4	**4.2**	Acercamiento a la diversidad	Todos	No			Todas las Escuelas	Anualmente	$0.00	$25,000.00	$25,000.00				$25,000.00	
4	**4.3**	Estrategias de reclutamiento y retención	Todos	No			Todas las Escuelas	Anualmente	$30,000.00	$0.00	$30,000.00				$30,000.00	
4	**4.4**	Encuestas de reclutamiento y retención	Todos	No			Todas las Escuelas	Anualmente	$0.00	$44,250.00	$44,250.00				$44,250.00	
4	**4.5**	Developing Our Own	Todos	No			Todas las escuelas	Anualmente	$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
5	**5.1**	Implementar el boletín informativo de reclasificación de estudiantes del inglés.	Estudiantes de Inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudia	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas		$1,094,436.00	$46,240.00	$929,279.00			$211,397.00	$1,140,676.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
					ntes no duplicados											
5	**5.2**	Ultimar los detalles de un nuevo boletín informativo para documentar el proceso de reclasificación de s con doble clasificación (p. ej., estudiantes de inglés con discapacidades).	s con Discapacidades Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) a largo plazo con discapacidades	No			Todas las Escuelas		$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
5	**5.3**	Colaborar con los distritos asociados en el apoyo a la transición de los s de 9.º grado que recién han sido reclasificados.		Sí	A nivel del LEA		Todas las Escuelas		$0.00	$0.00	$0.00				$0.00	
5	**5.4**	Sistematizar el proceso de monitoreo de los estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés) y los s reclasificados con dominio avanzado del inglés (RFEP, por sus siglas en inglés).	Estudiantes de Inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas		$0.00	$92,320.00	$69,690.00			$22,630.00	$92,320.00	
5	**5.5**	Articular el proceso de reclasificación para aquellos s que reúnen los requisitos para el ELPAC alternativo para cumplir con los requisitos del estado.	Estudiantes del Inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: TRACE, Woodside, M-A, Sequoia, Carlmont		$30,332.00	$50.00	$50.00			$30,332.00	$30,382.00	
5	**5.6**	Seguir colaborando con los maestros de educación especial y los maestros de recursos bilingües (BRT, por sus siglas en inglés) para ayudar a los s con doble clasificación y cerciorarse de que los apoyos apropiados estén integrados y sean accesibles para los s.	Estudiantes de Inglés	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas		$45,500.00	$264,000.00	$79,200.00	$184,800.00		$45,500.00	$309,500.00	
5	**5.7**	Meta de progreso para estudiantes de inglés de Woodside	Estudiantes de Inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantes no	Estudiantes del Inglés	Escuelas Específicas: Woodside		$227,481.00	$0.00	$227,481.00				$227,481.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
					duplicados											
5	**5.8**	Meta de progreso para estudiantes del inglés de Redwood	Estudiantes de inglés de Largo Plazo	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
6	**6.1**	Enlace comunitario	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Sí	Toda la escuela	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$100.00	$0.00	$100.00	$0.00	$0.00	$0.00	$100.00	
6	**6.2**	Enlace comunitario	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos			$0.00	$120,160.00	$50.00	$30,924.00	$89,186.00		$120,160.00	
6	**6.3**	Enlace comunitario	Todos s hispanos	No Sí	A nivel escolar		Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$0.00	$50.00	$50.00	$0.00	$0.00	$0.00	$50.00	
6	**6.4**	Maestro de recursos bilingües	Estudiantes de Inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$192,537.00	$0.00	$77,015.00	$115,522.00			$192,537.00	
6	**6.5**	Maestro Bilingüe de Recursos		Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantes no duplicados		Todas las Escuelas Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$0.00	$50.00	$50.00				$50.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
6	**6.6**	Afterschool Hub	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$23,000.00	$1,000.00	$0.00	$24,000.00			$24,000.00	
6	**6.7**	Formación y apoyo del personal para el Centro Extracurricular Afterschool Hub	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Sí	A nivel escolar	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood Escuela Preparatoria Redwood		$94,590.00	$500.00	$500.00	$94,590.00			$95,090.00	
6	**6.8**	Apoyo de Alfabetización		Sí	A nivel escolar		Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood		$90,606.00	$50.00	$50.00	$90,606.00			$90,656.00	
6	**6.9**			No												

Tabla de Acciones Contribuyentes para 2026-27

1. Subvención Base LCFF Proyectada	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	5. Total Porcentaje de Servicios Mejorados Planeados (%)	Porcentaje Planeado para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#4 dividido por #1, más #5)	Totales por Tipo	Total de Fondos LCFF
110,031,712	6,952,949	6.319%	0.000%	6.319%	$8,012,079.00	0.000%	7.282 %	**Total:**	$8,012,079.00
								A nivel del LEA Total:	$3,498,704.00
								Total limitado:	$ 2,441,065.00
								A nivel escolar Total:	$2,072,310.00

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
1	**1.1**	Disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés por medio de ampliar las intervenciones enfocadas e intensivas enraizadas en la neurociencia de la conducta y la motivación, según lo facilitado por los Enlaces Comunitarios bilingües.	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas	$78,878.00	
1	**1.3**	Reducir la tasa de suspensiones de los s a través de la alineación de las intervenciones conductuales con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles basadas en las competencias de CASEL/Aprendizaje Socioemocional Transformativo y las	Sí	A nivel escolar	Estudiantes dl Inglés Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Carlmont	$500.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
		directrices de la Práctica Restaurativa de la SMCOE.						
2	**2.1**	Aumentar el uso estudiantil efectivo de las adaptaciones y las herramientas de accesibilidad en la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés).	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Todas las Escuelas s de 11.º grado	$250,157.00	
2	**2.4**	Implementar una campaña estratégica de alcance al personal, las familias y los estudiantes… para aumentar la conciencia sobre la importancia del CAASPP para los estudiantes.	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	odas las Escuelas	$198,734.00	
2	**2.5**	Apoyar la instrucción alineada con los estándares a través del desarrollo profesional y el currículo, incluyendo programas de adquisición del idioma y desarrollo profesional para maestros de Aprendices de Inglés a Largo Plazo.	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Todas las Escuelas	$1,972,231.00	
2	**2.6**					Escuelas Específicas:		
2	**2.7**					Escuelas Específicas:		
3	**3.1**					Escuelas Específicas:		

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
3	**3.3**					Escuelas Específicas:		
3	**3.5**	Apoyos para que los s no duplicados finalicen el programa de preparación universitaria y vocacional (CCR, por sus siglas en inglés) (Sequoia, Woodside)	Sí	A nivel escolar	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas Escuelas Específicas: Sequoia, Woodside	$2,071,060.00	
3	**3.7**	Apoyos para que los s no duplicados finalicen el programa de graduación.	Sí	Limitado a Grupo(s) de estudiantiles no duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: Sequoia	$1,137,500.00	
3	**3.11**	Recuperación de créditos y enriquecimiento	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Todas las Escuelas	$919,504.00	
5	**5.1**	Implementar el boletín informativo de reclasificación de estudiantes del inglés.	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantiles no Duplicados	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas	$929,279.00	
5	**5.3**							
5	**5.4**	Sistematizar el proceso de monitoreo de los estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés) y los s reclasificados con dominio avanzado del inglés (RFEP, por sus siglas en inglés).	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas	$69,690.00	
5	**5.5**	Articular el proceso de reclasificación para aquellos s que reúnen los requisitos para el ELPAC alternativo para cumplir con los requisitos del estado.	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: TRACE, Woodside, M-A, Sequoia, Carlmont	$0.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
5	**5.6**	Continuar la colaboración con SPED y los BRTs para apoyar a los estudiantes con doble clasificación y asegurar que los apoyos apropiados estén integrados y sean accesibles para los estudiantes.	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes de Inglés	Todas las Escuelas	$79,200.00	
5	**5.7**	Meta de progreso para estudiantes de inglés de Woodside	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: Woodside	$227,481.00	
5	**5.8**							
6	**6.1**	Enlace comunitario	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes de Inglés Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood	$100.00	
6	**6.2**	Enlace comunitario	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes del Inglés Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Redwood	$50.00	
6	**6.3**	Enlace comunitario	Sí	A nivel escolar		Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood	$50.00	
6	**6.4**	Maestro de recursos bilingües	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood	$77,015.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
6	**6.5**	Maestro Bilingüe de Recursos	Sí	Limitado a Grupo(s) de Estudiantes no Duplicados	Estudiantes de Inglés	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood	$50.00	
6	**6.6**							
6	**6.7**	Formación y apoyo del personal para el Afterschool Hub	Sí	A nivel escolar	$500.00	Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood	$500.00	
6	**6.8**	Apoyo de Alfabetización	Sí	A nivel escolar		Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Redwood	$50.00	
6	**6.9**					Escuelas Específicas:		

Tabla de Actualización Anual para 2025-26

Total	Total de Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Total de Gastos Estimados (Total de Fondos)
Total	$16,902,362.00	$18,457,720.00

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
1	**1.1**	Disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés al ampliar las intervenciones enfocadas e facilitado por los Enlaces Comunitarios bilingües.	Sí	$820,553.00	846,838
1	**1.2**	Reducir la tasa de suspensiones de los s por medio de la alineación de las intervenciones de la conducta con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles.	No	$1,511,460.00	1,846,377
1	**1.3**	de los s por medio de la alineación de las intervenciones de la conducta con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles.	Sí	$500.00	500
1	**1.4**	Usar grupos de enfoque de la Voz Estudiantil y actividades basadas en la investigación lideradas por s anualmente con los grupos de s identificados; implementar estrategias para mejorar la Pertenencia.	No	$27,613.00	58,956
2	**2.1**	Aumentar el uso estudiantil efectivo de las adaptaciones y las herramientas de accesibilidad en la Evaluación de desempeño y progreso estudiantil de California (California Assessment of Student Performance & Progress) (CAASPP, por sus siglas en inglés).	Sí	$534,828.00	434,273

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
2	**2.2**	Realizar una Needs Assessment (Evaluación de las necesidades) sobre el proceso de supervisión a fin de mejorar la administración de los exámenes y la capacitación de los supervisores.	No	$66,799.00	69,460
2	**2.3**	Proporcionar preparación y práctica para pruebas en las áreas necesarias según lo indiquen los resultados de CAASPP, así como oportunidades para familiarizarse con las herramientas universales disponibles, adaptaciones y apoyos designados, que son diseñados para hacer que las evaluaciones sean más accesibles para todos los estudiantes.	No	$1,625,922.00	2,440,540
2	**2.4**	Ampliar la campaña de alcance familiar y estudiantil a través de comentarios de grupos focales de estudiantes y el lanzamiento de un curso de Canvas para aumentar la conciencia sobre la importancia del CAASPP para los estudiantes (p. ej., Programa de Evaluación Temprana de CSU, colocación en cursos, Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe de CA, etc.)	Sí	$425,843.00	444,731
2	**2.5**	Apoyar la instrucción alineada con los estándares a través de la formación profesional y el currículo.	Sí	$244,058.00	249,623
2	**2.7**				
3	**3.1**	Revisión de Datos CCR de Estudiantes No Duplicados (Sequoia, Woodside)	Sí	$16,699.00	17,365
3	**3.2**	Revisión de Datos CCR de Estudiantes No Duplicados (Redwood)	No	$16,699.00	17,365
3	**3.3**	Revisión de Datos de Graduación de Estudiantes No Duplicados (Sequoia)	Sí	$16,699.00	17,365

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
3	**3.4**	Revisión de datos de graduación (Redwood)	No	$16,700.00	17,365
3	**3.5**	Apoyos para que los estudiantes no duplicados finalicen el programa de preparación universitaria y vocacional (CCR, por sus siglas en inglés) (Sequoia, Woodside)	Sí	$7,980,398.00	8,083,438
3	**3.6**	Apoyos para la Finalización del Programa de Preparación Universitaria y Profesional (CCR) (Redwood).	No	$51,061.00	52,585
3	**3.7**	Apoyos para que los Estudiantes no duplicados finalicen el programa de graduación.	Sí	$5,000.00	45,518
3	**3.8**	Apoyos para la Finalización del Programa de Graduación de Estudiantes (Redwood).	No	$0.00	0
3	**3.9**	Participación de 9.º y 10.º grado en educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	No	$62,261.00	63,743
3	**3.10**	Inventario de carreras y conciencia de matriculación	No	$141,350.00	138,000
3	**3.11**	Recuperación de créditos y enriquecimiento	Sí	$1,259,800.00	1,091,493
3	**3.12**	Recuperación de créditos y Enriquecimiento	No	$139,423.00	113,458
4	**4.1**	Reclutamiento	No	$6,000.00	0
4	**4.2**	Acercamiento a la diversidad	No	$24,495.00	23,150
4	**4.3**	Estrategias de reclutamiento y retención	No	$30,000.00	381,981

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
4	**4.4**	Encuestas de reclutamiento y retención	No	$48,051.00	43,259
5	**5.1**	Implementar el boletín informativo de reclasificación de estudiantes del inglés.	Sí	$1,226,795.00	1,326,126
5	**5.2**	Ultimar los detalles de un nuevo boletín informativo para documentar el proceso de reclasificación de s con doble clasificación (p. ej., estudiantes del inglés con discapacidades).	No	$16,000.00	16,480
5	**5.3**	Colaborar con los distritos asociados en el apoyo a la transición de los s de 9.º grado que recién han sido reclasificados.	Sí	$772.00	0
5	**5.4**	Sistematizar el proceso de monitoreo de estudiantes EL y RFEP	Sí	$87,497.00	83,470
5	**5.5**	Articular el proceso de reclasificación para aquellos s que reúnen los requisitos para el ELPAC alternativo para cumplir con los requisitos del estado.	Sí	$29,066.00	29,890
5	**5.6**	Continuar la colaboración con SPED y los BRTs para apoyar a los estudiantes con doble clasificación y asegurar que los apoyos apropiados estén integrados y sean accesibles para los estudiantes.	Sí	$$29,066.00	29,890
5	**5.7**	Meta de progreso para estudiantes de inglés de Woodside	Sí	$231,525.00	239,116
5	**5.8**	Meta de progreso para estudiantes del inglés de Redwood	No	$0.00	0
6	**6.1**	Enlace comunitario	Sí	$100.00	100
6	**6.2**	Enlace comunitario	Sí	$30,876.00	30,000

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
6	**6.3**	Enlace comunitario	No Sí	$0.00	0
6	**6.4**	Maestro de recursos bilingües	Sí	$500.00	500
6	**6.5**	Maestro Bilingüe de Recursos	No	$0.00	0
6	**6.6**	Afterschool Hub	Sí	$25,934.00	17,882
6	**6.7**	Formación y apoyo del personal para el Afterschool Hub	Sí	$89,804.00	96,560
6	**6.8**	Apoyo de alfabetización	Sí	$87,603.00	90,323
6	**6.9**		No		

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes para 2025-26

6. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Estimadas (Incluya Cantidad de Dólares)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	7. Total de Gastos para Acciones Contribuyentes Estimados (Fondos LCFF)	Diferencia Entre Gastos Planeados y Estimados para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)	5. Total de Porcentaje Planeado para Mejora de Servicios (%)	8. Total de Estimado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)	Diferencia Entre Porcentaje Planeado y Estimado para Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)
6,543,065	$9,965,976.00	$11,218,880.00	($1,252,904.00)	0.000%	0.000%	0.000%

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
1	**1.1**	Disminuir el ausentismo crónico y aumentar la participación de los Estudiantes de inglés por medio de ampliar las intervenciones enfocadas e intensivas enraizadas en la neurociencia de la conducta y la motivación, según lo facilitado por los Enlaces Comunitarios bilingües.	Sí	$77,100.00	57,120		
1	**1.3**	Reducir la tasa de suspensiones de los s a través de la alineación de las intervenciones conductuales con Prácticas Restaurativas culturalmente sensibles	Sí	$500.00	500		
2	**2.1**	Aumentar el uso estudiantil efectivo de las adaptaciones y las herramientas de accesibilidad el CAASPP	Sí	$396,390.00	434,273		
2	**2.4**	Ampliar la campaña de alcance familiar y estudiantil a través de comentarios de grupos focales de estudiantes y el lanzamiento de un curso de Canvas para aumentar la conciencia sobre la importancia del CAASPP para	Sí	$250,843.00	444,731		

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
		los estudiantes (p. ej., Programa de Evaluación Temprana de CSU, colocación en cursos, Sello Estatal de Alfabetismo Bilingüe de CA, etc.)					
2	**2.5**	Apoyar la instrucción alineada con los estándares a través de la formación profesional y el currículo.	Sí	$177,964.00	181,304		
3	**3.1**	Revisión de Datos CCR de Estudiantes no Duplicados (Sequoia, Woodside).	Sí	$16,699.00	17,365		
3	**3.3**	Revisión de Datos de Graduación de Estudiantes no Duplicados (Sequoia)	Sí	$16,699.00	17,365		
3	**3.5**	Apoyos para la Finalización del Programa de Preparación Universitaria y Profesional (CCR) de Estudiantes No Duplicados (Sequoia, Woodside)	Sí	$6,555,222.00	7,480,929		
3	**3.7**	Apoyos para la Finalización del Programa de Graduación de Estudiantes No Duplicados (Sequoia)	Sí	$5,000.00	45,518		
3	**3.11**	Recuperación de créditos y enriquecimiento	Sí	$1,259,800.00	1,204,951		
5	**5.1**	Implementar el boletín informativo de reclasificación de estudiantes de inglés.	Sí	$925,290.00	1,024,621		
5	**5.3**	Colaborar con los distritos asociados en el apoyo a la transición de los s de 9.º grado que recién han sido reclasificados.	Sí	$772.00	100		

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
5	**5.4**	Sistematizar el proceso para monitorear a los estudiantes EL y RFEP.	Sí	$64,855.00	83,470		
5	**5.5**	Articular el proceso de reclasificación para aquellos s que reúnen los requisitos para el ELPAC alternativo para cumplir con los requisitos del estado.	Sí	$100.00	150		
5	**5.6**	Continuar la colaboración con SPED y los BRTs para apoyar a los estudiantes con doble clasificación y asegurar que los apoyos apropiados estén integrados y sean accesibles para los estudiantes.	Sí	$100.00	150		
5	**5.7**	Meta de progreso para estudiantes del inglés de Woodside	Sí	$217,042.00	224,633		
6	**6.1**	Enlace comunitario	Sí	$100.00	100		
6	**6.2**	Enlace comunitario	Sí	$500.00	500		
6	**6.3**	Enlace comunitario	Sí	$0.00	50		
6	**6.4**	Maestro de recursos bilingües	Sí	$500.00	500		
6	**6.5**	Maestro Bilingüe de Recursos	Sí	$0.00			
6	**6.6**						
6	**6.7**	Formación y apoyo del personal para el Afterschool Hub	Sí		50		
6	**6.8**	Apoyo de Alfabetización	Sí				

Tabla de Sobrante LCFF para 2025-26

9. Estimada Subvención Base LCFF Actual (Incluya Cantidad de Dólares)	6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9)	7. Total de Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	8. Total de Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)	11. Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)	12. Sobrante LCFF — Cantidad en Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)	13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)
105,697,275	6,543,065	0%	6.190%	$11,218,880.00	0.000%	10.614%	$0.00	0.000%

Instrucciones del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

Resumen del Plan

Incluyendo los Compañeros Educativos

Metas y Acciones

Aumento o Mejoramiento de Servicios para los Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y s de Bajos Ingresos

Para preguntas adicionales o ayuda técnica relacionada al cumplimiento de la plantilla del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés), favor de comunicarse con el COE local o la Oficina de Apoyo para los Sistemas de Agencia Local del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) por teléfono al 916-319-0809 o por correo electrónico en LCFF@cde.ca.gov.

Introducción e Instrucciones

La Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) requiere que las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) incluyan sus compañeros educativos locales en un proceso anual de planificación para evaluar su progreso dentro de ocho áreas estatales de prioridad abarcando todas las medidas reglamentarias (los COE tienen diez prioridades estatales). Las LEA documentan los resultados de este proceso de planificación en el LCAP usando la plantilla adoptada por el Consejo Educativo Estatal.

El proceso de desarrollo del LCAP sirve para tres funciones distintas, pero relacionadas:

- **Comprensiva Planificación Estratégica:** El proceso de desarrollar y anualmente actualizar el LCAP apoya integral planificación estratégica (*Código Educativo* [*EC*, por sus siglas en inglés] de California 52064(e)(1)). Planificación estratégica que es integral conecta decisiones presupuestarias a los datos de enseñanza y desempeño de aprendizaje. Las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para garantizar que oportunidades y resultados mejoren para todos los s.

- **Participación Significativa de los Compañeros Educativos:** El proceso de desarrollo del LCAP debe resultar en un LCAP que refleja decisiones tomadas mediante participación significativa de los compañeros educativos (*EC* 52064(e)(1)). Los compañeros educativos locales cuentan con valiosas perspectivas y opiniones sobre los programas y servicios de un LEA. Efectiva planificación estratégica incorporará estas perspectivas y opiniones a fin de identificar potenciales metas y acciones por incluirse en el LCAP.

- **Contabilidad y Cumplimiento:** El LCAP sirve una función importante de contabilidad debido a que aspectos de la plantilla LCAP requieren que los LEA muestren que han cumplido con varios requisitos especificados en los reglamentos y las regulaciones del LCFF, notablemente:

- Demostrando que los LEA están aumentando o mejorando servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de bajos ingresos en proporción a la cantidad de financiamiento adicional que generan estos s bajo el LCFF (*EC* Sección 52064(b) (4-6)).

- Estableciendo metas, apoyadas por acciones y gastos relacionados, que abordan las áreas reglamentarias de prioridad y medidas reglamentarias (*EC* Secciones 52064(b)(1) y (2)).

    - **NOTA:** Según especificado en *EC* Sección 62064(b)(1), el LCAP debe proporcionar una descripción de las metas anuales, para todos los s y cada subgrupo de s identificados de acuerdo con *EC* Sección 52052, para lograrse para cada una de las prioridades estatales. Comenzando con 2025-26, *EC* Sección 52052 identifica estudiantes del inglés de largo plazo como un subgrupo estudiantil separado y distinto con un significado numérico a los 15 s.

- Anualmente repasando y actualizando el LCAP para reflejar progreso hacia las metas (*EC* Sección 52064(b)(7)).

- Asegurando que todos los aumentos atribuidos a los cálculos de suplemento y concentración, incluyendo financiamiento adicional de concentración y/o sobrante LCFF, se reflejan en el LCAP (*EC* Secciones 52064[b][6], [8] y [11]).

La plantilla LCAP, como cada LCAP final adoptado del LEA, es un documento, no un proceso. Los LEA deben usar la plantilla para conmemorar el resultado del proceso de desarrollo de su LCAP, que debe: (a) reflejar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Panel de Datos [*Dashboard*] Escolar de California, (b) mediante participación significativa con los compañeros educativos que (c) cumple los requisitos legales, según se refleja en el LCAP final adoptado. Las secciones incluidas dentro de la plantilla LCAP no logran ni pueden reflejar el proceso completo de desarrollo, justo como la plantilla LCAP misma no está diseñada como una herramienta de participación de compañeros educativos.

Si el superintendente escolar del condado tiene jurisdicción sobre un distrito escolar de una escuela, el consejo educativo del condado y consejo directivo del distrito escolar puede adoptar y peticionar para repaso y aprobación de un LCAP singular consistente con los requisitos en las secciones 50260, 52062, 52068 y 52070 del Código Educativo (*EC*, por sus siglas en inglés). El LCAP debe claramente articular con el presupuesto de cual entidad (distrito o superintendente escolares del condado) se alinearán todos los gastos presupuestados y actuales.

La plantilla modificada del LCAP para los ciclos escolares 2024–25, 2025–26 y 2026-27 refleja cambios reglamentarios realizados mediante el Proyecto de Ley 114 (Comité de Repaso Presupuestario y Fiscal), Capítulo 48, Estatutos de 2023.

Mayormente esencial, el LCAP adoptado debe intentar destilar no solo lo que está haciendo el LEA para los s de kínder de transición hasta doceavo grado (TK-12°), pero también permitir que los compañeros educativos entiendan porque y si es que aquellas estrategias están resultando en mejores oportunidades y resultados para los s. Los LEA son firmemente alentados a usar lenguaje y un nivel de detalle en sus LCAP adoptados diseñados para ser significativo y accesible para los diversos compañeros educativos del LEA, así como el público en general.

En desarrollar y finalizar el LCAP para adopción, los LEA son alentados mantener la estructura general como el énfasis de la planificación estratégica y funciones de participación de compañeros educativos:

Dado presente desempeño a lo largo de prioridades estatales y en indicadores de la Panel de Datos [*Dashboard*] Escolar de California, ¿cómo está el LEA usando sus recursos presupuestarios para responder a las necesidades estudiantiles y comunitarias, así como abordar cualquier brecha de desempeño, incluyendo al cumplir su obligación para aumentar o mejorar servicios para los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de bajos ingresos?

Los LEA son alentados a enfocarse en un grupo de medidas o acciones que el LEA cree, a base de aporte recopilado de los compañeros educativos, investigación y experiencia, tendrá el mayor impacto de parte de sus s de TK-12° grado.

Estas instrucciones abordan los requisitos para cada sección del LCAP, pero puede incluir información sobre prácticas efectivas al desarrollar el LCAP y completando el LCAP mismo. También, información es incluida al principio de cada sección enfatizando el propósito que tiene cada sección.

Resumen del Plan

Propósito

Una sección bien desarrollada de Resumen del Plan ofrece un contexto significativo para el LCAP. Esta sección proporciona información sobre la comunidad de un LEA, así como información relevante sobre necesidades y desempeño estudiantil. A fin de proporcionar un contexto significativo para el resto del LCAP, el contenido de esta sección debe relacionarse clara y significativamente al contenido incluido en las secciones subsiguientes del LCAP.

Requisitos e Instrucciones

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus s en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

Brevemente describa el LEA, sus escuelas y sus s de TK-12° grado, según corresponda al LEA.

- Por ejemplo, información sobre un LEA en términos de geografía, inscripción o empleo, la cantidad y el tamaño de escuelas específicas, recientes desafíos comunitarios y otra tal información que como LEA desea incluir puede permitir que un lector entienda mejora el LCAP de un LEA

- Como parte de esta respuesta, identifica todas las escuelas dentro del LEA recibiendo financiamiento del Multiplicador de Equidad.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Panel de Datos [*Dashboard*] Escolar de California y datos locales.

Refleja sobre el desempeño anual del LEA en el Panel de Datos [Dashboard] y datos locales. Esto puede incluir tanto éxitos como desafíos identificados por el proceso del desarrollo.

Los LEA son alentados a destacar como ellos están abordando las necesidades identificadas de grupos estudiantiles y/o escuelas dentro del LCAP como parte de esta respuesta.

Como parte de esta respuesta, el LEA debe identificar lo siguiente, lo cual permanecerá igual durante el ciclo LCAP de tres años:

- Cualquier escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Panel de Datos [*Dashboard*] de 2023;
- Cualquier grupo estudiantil dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Panel de Datos [*Dashboard*] de 2023; y/o
- Cualquier grupo estudiantil dentro de una escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Panel de Datos [*Dashboard*] de 2023.

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

Anualmente, identifica las razones que el LEA es elegible para o a peticionado ayuda técnica consistente con *EC* secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, y proporciona un resumen del trabajo en curso como parte de recibiendo ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada, sin embargo, esto también incluye los LEA que han peticionado ayuda técnica de su COE.

- Si el LEA no es elegible para o recibir ayuda técnica, el LEA puede responder a este tema como “No Corresponde”.

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas identificadas para apoyo y mejoramiento integral (CSI, por sus siglas en inglés) bajo la Ley Todos los s Triunfan debe responder a los siguientes temas:

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

- Identifica las escuelas dentro del LEA que han sido identificadas para CSI.

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas eligibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

- Describe como el LEA ha o logrará apoyar las escuelas identificadas con desarrollar los planes CSI que incluyen una evaluación de necesidades a nivel escolar, intervenciones a base de evidencia y la identificación de cualquier inequidad de recursos para abordarse mediante la implementación del plan CSI.

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

- Describe como el LEA supervisará y evaluará la implementación y efectividad del plan CSI para apoyar el mejoramiento estudiantil y escolar.

Participación de Compañeros Educativos

Propósito

Participación significativa de los padres, s, educadores y otros compañeros educativos, incluyendo aquellos representando los grupos estudiantiles identificados por LCFF, es crítico al desarrollo del LCAP y el proceso presupuestario. Consistente con reglamento, tal participación de compañeros educativos debe apoyar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Panel de Datos [*Dashboard*] Escolar de California, contabilidad y mejoramiento a lo largo de prioridades estatales y prioridades localmente identificadas (*EC* Sección 52064[e][1]). La participación de compañeros educativos es un continuo proceso anual.

Esta sección está diseñada para reflejar como la participación de compañeros educativos influyó las decisiones reflejadas en el LCAP adoptado. La meta es permitir que los compañeros educativos que participaron en el proceso de desarrollo LCAP, así como el público en general entiendan como el LEA incluyó a los compañeros educativos y el impacto de aquella participación. Los LEA son alentados mantener esta meta en la vanguardia al completar esta sección.

Requisitos

Distritos Escolares y COE: *EC* secciones 52060(g) (Información Legislativa de California) y 52066(g) (Información Legislativa de California) especifican los compañeros educativos que deben consultarse al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Sindicatos laborales locales del LEA,
- Padres, y
- s

Un distrito escolar o COE recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Antes de adoptar el LCAP, los distritos escolares y COE deben compartirlos con los comités aplicables, según identificado al seguir bajo Requisitos e Instrucciones. El superintendente es requerido por reglamento responder por escrito a los comentarios recibidos de estos comités. Los distritos escolares y COE deben también consultar con los administradores del área de plan local para educación especial al desarrollar el LCAP.

Escuelas semiautónomas: *EC* Sección 47606.5(d) (Información Legislativa de California) requiere que los siguientes compañeros educativos sean consultados al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Padres, y
- s

Una escuela semiautónoma recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en la escuela generando fondos de Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para la escuela.

El LCAP debe también ser compartido con, y los LEA deben solicitar aporte de, grupos asesores a nivel del sitio escolar, según corresponda (p.ej., consejos del sitio escolar, Consejos Asesores de Estudiantes del Inglés, grupos asesores estudiantiles, etc.) para facilitar alineación entre metas del sitio escolar y a nivel distrital. Información y recursos que apoyan efectiva inclusión, definen consulta estudiantil y proporcionar los requisitos para composición de grupo asesor, se puede encontrar bajo Recursos en la página web LCAP del CDE.

Antes de que el cuerpo/consejo directivo de un LEA considere la adopción del LCAP, el LEA debe cumplir los siguientes requisitos legales:

- Para distritos escolares, consulte Código de Educación Sección 52062 (Información Legislativa de California);
    - **Nota:** Escuelas semiautónomas usando el LCAP como el Plan Escolar de Logro Estudiantil deben cumplir los requisitos de *EC* Sección 52062(a).
- Para los COE, consulte Código de Educación Sección 52068 (Información Legislativa de California); y
- Para escuelas semiautónomas, consulte Código de Educación Sección 47606.5 (Información Legislativa de California).
- **NOTA:** Como recordatorio, el superintendente de un distrito escolar o COE debe responder, por escrito, a comentarios recibidos por los aplicables comités identificados en las secciones del *Código de Educación* incluidas anteriormente. Esto incluye el comité asesor parental y puede incluir el comité asesor parental de Estudiantes del Inglés y, vigente el 1 de julio de 2024, el comité asesor estudiantil, según corresponda.

Instrucciones

Responde a los temas según corresponde:

Un resumen del proceso utilizado para incluir los compañeros educativos en el desarrollo del LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y s en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y s sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Completar la table según corresponde:

Compañeros Educativos

Identifica los compañeros educativos o grupos aplicables que fueron parte del desarrollo del LCAP.

Proceso para Inclusión

Describe el proceso de inclusión utilizado por el LEA para incluir los identificados compañeros educativos en el desarrollo del LCAP. Como mínimo, el LEA debe describir como cumplió su obligación para consultar con todos los compañeros educativos requeridos por reglamento, según corresponde al tipo de LEA.

- Una respuesta suficiente a este tema debe incluir información general sobre la cronología del proceso y las reuniones u otras estrategias de inclusión con compañeros educativos. Una respuesta puede también incluir información sobre el enfoque filosófica de un LEA hacia incluyendo sus compañeros educativos.

- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también incluir un resumen sobre como consultó con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por compañeros educativos.

Describe cualquier meta, medida, acción o gasto presupuestado en el LCAP que fue influenciado por o desarrollado en respuesta a los comentarios del compañero educativo.

- Una respuesta suficiente a este tema proporcionará los compañeros educativos y el público con información clara y específica sobre como el proceso de inclusión influyó el desarrollo del LCAP. Esto puede también incluir una descripción sobre como el LEA priorizó peticiones de los compañeros educativos dentro del contexto de recursos presupuestarios disponibles o áreas de enfoque de otra forma priorizadas dentro del LCAP.

- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe incluir una descripción sobre como la consulta con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad influyó el desarrollo del LCAP adoptado.

- Para los propósitos de este tema, esto puede también incluir, pero no se limita a:
    - Inclusión de una meta o decisión para ejercer una Meta de Enfoque (según se describe al seguir)
    - Inclusión de medidas además de las medidas requeridas a nivel reglamentario
    - Determinación del resultado deseado en una o más de las medidas
    - Inclusión de desempeño por uno o más de los grupos estudiantiles en la subsección Midiendo y Reportando Resultados

- Inclusión de acción o un grupo de acciones
- Eliminación de acción o grupo de acciones
- Cambios al nivel de gastos propuestos para uno o más de las acciones
- Inclusión de acciones como contribuyendo a aumento o mejora de servicios para servicios sin duplicación
- Análisis de efectividad de acciones específicas para lograr la meta
- Análisis de diferencias materiales en gastos
- Análisis de cambios hechos a una meta para el siguiente año LCAP basado en el proceso de actualización anual
- Análisis de cambios o éxitos en la implementación de acciones

Metas y Acciones

Propósito

Metas bien desarrolladas claramente comunicarán a los compañeros educativos que planea lograr el LEA, que planea hacer el LEA a fin de lograr la meta y como el LEA sabrá cuando ha logrado la meta. Una declaración de meta, medidas asociadas y resultados deseados y las acciones incluidas en la meta debe estar alineadas. La explicación sobre porque el LEA incluyó una meta es una oportunidad para que el LEA claramente comunique a los compañeros educativos y el público en general porqué, entre las varias fortalezas y áreas de mejoramiento destacadas por datos de desempeño y estrategias y acciones que pudieran ejercerse, el LEA decidió ejercer esta meta, y las medidas relacionadas, resultados deseados, acciones y gastos.

Una meta bien desarrollada puede enfocarse en el desempeño relativo a una mediada o medidas para todos los s, un grupo(s) estudiantil específico, eliminando brechas de desempeño o implementando programas o estrategias deseadas impactar resultados. Los LEA deben de evaluar el desempeño de sus grupos estudiantiles al desarrollar metas y las acciones relacionadas para lograr tales metas.

Requisitos e Instrucciones

Los LEA deben priorizar las metas, acciones específicas y gastos relacionados incluidos dentro del LCAP con una o más de las prioridades estatales. Los LEA deben considerar desempeño en los indicadores estatales o locales, incluyendo sus datos localmente recopilados y reportados para los indicadores locales que son incluidos en la Panel de Datos [*Dashboard*] en determinar si es que y como priorizar sus metas dentro del LCAP. Como se declaró previamente, planificación estratégica que es integral vincula decisiones presupuestarias a los datos de desempeño en enseñanza y aprendizaje. Los LEA debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para asegurar que oportunidades y resultados mejoren para todos los s y para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Panel de Datos [*Dashboard*].

A fin de apoyar la priorización de metas, la plantilla LCAP ofrece a los LEA la opción de desarrollar tres distintos tipos de metas:

- Meta de Enfoque: Una Meta de Enfoque es relativamente más concentrada en su alcance y podrá enfocarse en una menor cantidad de medidas para medir mejoramiento. Una declaración de Meta de Enfoque tendrá un plazo y dejará en claro cómo debe medirse la meta.

    - Todas las metas de Multiplicador de Equidad deben desarrollarse como metas de enfoque. Para información adicional, consulte Metas Requeridas de Enfoque para los LEA Recibiendo Multiplicador de Equidad al seguir.

- Meta General: Una Meta General es relativamente menos concentrada en su alcance y podrá enfocarse en mejorar desempeño a lo largo de una amplia gama de medidas.

- Meta de Mantenimiento de Progreso: Una Meta de Mantenimiento de Progreso incluye acciones que pueden estar en curso sin cambios significativos y permite que el LEA rastree el progreso en cualquier medida no abordada en las otras metas del LCAP.

Requisito para Abordar las Prioridades Estatales LCFF

Como mínimo, el LCAP debe abordar todas las prioridades LCFF y medidas asociadas que son articuladas en *EC* secciones 52060(d) y 52066(d), según corresponde al LEA. El *Resumen de Prioridades Estatales LCFF (LCFF State Priorities Summary)* proporciona un resumen de EC secciones 52060(d) y 52066(d) para ayudar con el desarrollo del LCAP.

Responder a los siguientes temas, según corresponda:

Meta(s) de Enfoque

Descripción

La descripción proporcionada para una Meta de Enfoque debe ser específica, mensurable y contar con un plazo.

- Un LEA desarrolla una Meta de Enfoque para abordar áreas de necesidad que podrán requerir o beneficiarse de un enfoque más específico e intensivo con datos.

- La Meta de Enfoque puede explícitamente hacer referencia a las medidas por cual se medirá el logro de la meta y el plazo de tiempo dentro del cual el LEA espera lograr la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que está meta busca abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de la Panel de Datos [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.

- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para mayor atención, incluyendo consulta relevante con los compañeros educativos.

- Los LEA son alentados promover transparencia y entendimiento sobre la decisión para ejercer una meta de enfoque.

Requerida Meta(s) de Enfoque para los LEA Recibiendo Financiamiento de Multiplicador de Equidad

Descripción

Los LEA que recibe financiamiento de Multiplicador de Equidad deben incluir una o más metas de enfoque para cada escuela generando financiamiento de Multiplicador de Equidad. Además de abordando los requisitos de meta de enfoque detallados anteriormente, los LEA deben adherirse a los siguientes requisitos.

Metas de enfoque para sitios escolares de Multiplicador de Equidad deben abordar lo siguiente:

(A) Todos los grupos estudiantiles que cuentan con el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Panel de Datos [*Dashboard*], y

(B) Cualquier asunto subyacente en la acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.

- Metas de Enfoque para todo y cada uno de los sitios escolares del Multiplicador de Equidad debe identificar medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado, según corresponde.

- Un LEA puede crear una meta singular para múltiples sitios escolares de Multiplicador de Equidad si esos sitios escolares cuentan con los mismos grupos estudiantiles desempeñando al nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Panel de Datos [*Dashboard*] o, experimentan con asuntos similares de acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela.

    - Al crear una meta singular para sitios escolares de Multiplicador de Equidad, la meta debe identificar los grupos estudiantiles y los niveles de desempeño en la Panel de Datos [*Dashboard*] que está abordando la Meta de Enfoque; o,

    - Los asuntos comunes que están experimentando los sitios escolares con acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta está diseñada abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de Panel de Datos [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.
- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para atención enfocada, incluyendo consulta relevante con compañeros educativos.
- Los LEA son alentados promover claridad y entendimiento sobre la decisión de ejercer una meta de enfoque.
- Además de esta información, el LEA debe también identificar:
    - La escuela o escuelas a cuál corresponde la meta

Los LEA son alentados a abordar una meta de Multiplicador de Equidad de un punto de vista holístico, considerando como la meta puede maximizar los resultados estudiantiles mediante el uso de LCFF y otro financiamiento además de los fondos de Multiplicador de Equidad.

- Fondos de Multiplicador de Equidad deben utilizarse para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos del LCFF, el Programa de Oportunidades Expandidas de Aprendizaje (ELO-P, por sus siglas en inglés), el Programa de la Subvención Capacitadores de Alfabetización y Especialistas de Lectura (LCRS, por sus siglas en inglés) y/o el Programa de Sociedad con Escuelas Comunitarias de California (CCSPP, por sus siglas en inglés).
- Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel del LEA identificadas en el LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CSSPP.

Nota: *EC* Sección 42238.024(b)(1) (Información Legislativa de California) requiere que fondos de Multiplicador de Equidad deben usarse para la provisión de servicios a base de evidencia y apoyo de s. Servicios a base de evidencia y apoyo es basado en evidencia objetiva que ha formado el diseño del servicio o apoyo y/u orienta la modificación de estos servicios y apoyos. Apoyos y estrategias a base de evidencia son más comúnmente basado en investigación educativa y/o medidas de desempeño del LEA, la escuela y/o los s.

Meta General

Descripción

Describe que planea lograr el LEA mediante las acciones incluidas en la meta.

- La descripción de una meta general se alineará claramente con los deseados resultados mensurables incluidos para la meta.
- La descripción de la meta organiza las acciones y los resultados deseados de una manera cohesiva y consistente.
- Una descripción de la meta es suficientemente específica para ser mensurable en términos ya sea cuantitativos o cualitativos. Una meta general no es tan específica como una meta de enfoque. Aunque es suficientemente específica para ser mensurable, hay varias medidas distintas para medir progreso hacia la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como Meta General.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA desarrolló esta meta y como las acciones y medidas agrupadas ayudarán a lograr la meta.

Meta de Mantenimiento de Progreso

Descripción

Describa como el LEA tiene pensado mantener el progreso logrado en las Prioridades Estatales LCFF no abordadas por otras metas en el LCAP.

- Usa este tipo de meta para abordar las prioridades estatales y medidas aplicables no abordadas dentro de otras metas en el LCAP.
- Las prioridades estatales y medidas por abordarse en esta sección son aquellas por cuales el LEA, en consulta con compañeros educativos, ha determinado mantener acciones y supervisar progreso al enfocarse en esfuerzos de implementación abordados por otras metas en el LCAP.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como parte de la Meta de Mantenimiento de Progreso.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica cómo las acciones sostendrán el progreso ejemplificado por las medidas relacionadas.

Midiendo y Reportando Resultados:

Para cada año LCAP, identifique las medidas que el LEA usará para rastrear progreso hacia los resultados deseados.

- Los LEA deben identificar medidas para grupos estudiantiles específicos, según corresponda, incluyendo resultados anticipados que abordan y reducen disparidades en resultados entre grupos estudiantiles.

- Las medidas pueden ser cuantitativas o cualitativas; pero como mínimo, el LCAP del LEA debe incluir metas que son medidas utilizando todas las medidas aplicables para las prioridades estatales relacionadas, en cada año LCAP, según corresponde al tipo de LEA.

- El nivel que una prioridad estatal no especifica una o más medidas (p.ej., implementación de los estándares estatales del contenido y desempeño académico), el LEA debe identificar una medida para usar dentro del LCAP. Para estas prioridades estatales, los LEA son alentados a usar medidas basado en o reportado mediante las herramientas relevantes de autorreflexión con indicador local dentro de la Panel de Datos [*Dashboard*].

- **Medidas requeridas para acciones a nivel del LEA:** Para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito para aumentar o mejorar servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés, incluyendo estudiantes del inglés a largo plazo y s de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.

    - Estas medidas requeridas pueden ser identificadas dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de aumentados o mejorados servicios, sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles corresponden las medidas.

- **Medidas requeridas para metas de Multiplicador de Equidad**: Para cada meta de Multiplicador de Equidad, el LEA debe identificar:

    - Las medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado en cada sitio escolar específico, según corresponde, para medir el progreso hacia la meta, y/o

    - Las medidas específicas utilizadas para medir progreso en cumplir la meta relacionada a acreditación, preparación para materia o retención de educador en cada sitio escolar específico.

Completa la table según corresponde:

Medida #

- Incluye el número de la medida.

Medida

- Identifica la norma de medida siendo utilizada para determinar progreso hacia la meta y/o para medir la efectividad de una o más acciones asociadas con la meta.

Referente

- Incluye el referente al completar el LCAP para 2024–25.

    - Usa los datos más recientes asociados con la medida disponible al momento de adopción del LCAP para el primer año del plan de tres años. Los LEA pueden usar datos según reportados en la Panel de Datos [*Dashboard*] de 2023 para el referente de una medida solo si esos datos representan los datos disponibles más recientes (p.ej., tasa de graduación de escuela preparatoria).

- Usando los datos más recientes disponibles puede incluir repasando datos que el LEA está preparando para entregar al Sistema de Datos Longitudinales de Logro Estudiantil de California (CALPADS, por sus siglas en inglés) o datos que el LEA ha recientemente entregado a CALPADS.

- Indica el ciclo escolar al cual corresponden los datos referentes.

- Los datos referentes deben permanecer iguales a lo largo del LCAP de tres años.

    - Este requisito no está diseñado para prevenir que los LEA modifiquen los datos referentes si es necesario hacerlo. Por ejemplo, si un LEA identifica que sus prácticas de recopilación de datos para una medida particular están resultando en datos incorrectos y las modifica para obtener datos correctos, también fuera ser apropiado que el LEA modifique los datos referentes para alinear con el proceso de datos más preciso y reportar sus resultados usando los datos correctos.

    - Si un LEA elije modificar sus datos referentes, entonces, como mínimo, debe claramente identificar el cambio como parte de su respuesta al tema de descripción de cambios en el Análisis de Meta para la meta. Los LEA también son altamente alentados incluir sus compañeros educativos en la decisión si es que o no van a modificar un referente y para comunicar el cambio propuesto a sus compañeros educativos.

- Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un nuevo referente cada año, según corresponda.

Resultado de Año 1

- Al completar el LCAP para 2026-27, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.

    - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden proporcionar el Resultado de Año 1 al completar el LCAP para tanto 2026-27 y 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 1 para 2026-27 y proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Resultado de Año 2

- Al completar el LCAP para 2026-27, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.

    - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden identificar el Resultado de Año 2 como no corresponde al completar el LCAP para 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Objetivo para Resultado de Año 3

- Al completar el primer año del LCAP, incluye el resultado objetivo para la medida relevante que el LEA anticipa lograr para el final del ciclo LCAP de tres años.

    - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un Objetivo para Año 1 u Objetivo para Año 2, según corresponda.

Diferencia Actual del Referente

- Al completar el LCAP para 2026-27 y 2026-27, incluye la diferencia actual entre el referente y el resultado anual, según corresponda.
    - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 1 y/o la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 2, según corresponde.

Cronología para distritos escolares y COE completando la parte "**Midiendo y Reportando Resultados**" de la Meta.

Medida	Referente	Resultado de Año 1	Resultado de Año 2	Objetivo para Resultado de Año 3	Diferencia Actual del Referente
Incluya información en esta caja al completar el LCAP para **2024–25** o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para **2024–25** o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para **2025–26.** Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para **2026–27.** Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para **2024–25** o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para **2025–26** y **2026-27.** Dejar en blanco hasta entonces.

Análisis de la Meta:

Incluye el Año LCAP.

Usando datos actuales de resultados anuales mensurables, incluyendo datos de la Panel de Datos [*Dashboard*], analice si es que acciones planeadas fueron efectivas en lograr la meta. "Efectivo" significa el nivel al cuál las acciones planeadas fueron exitosas en producir el resultado objetivo. Responda a los indicadores según es orientado.

Nota: Al completar el LCAP de 2026-27, usa la plantilla de Actualización Anual del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local para completar el Análisis de Meta e identificar los temas de Análisis de Meta en el LCAP de 2026-27 como "No Corresponde".

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

- Describe la implementación total de las acciones para lograr la meta articulada, incluyendo desafíos relevantes y éxitos experimentados con la implementación.
    - Incluye una discusión de desafíos relevantes y éxitos experimentados con el proceso de implementación.
    - Esta discusión debe incluir cualquier instante donde el LEA no implementó una acción planeada o implementó una acción planeada de manera que se distingue de como de describió en el LCAP adoptado.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

- Explicar las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados, según corresponde. Variedades menores en gastos o porcentajes no necesitan abordarse, y contabilidad de dólar por dólar no se requiere.

Una descripción sobre la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

- Describe la efectividad o inefectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta. “Efectividad” significa al nivel al cuál las acciones fueron exitosas en producir el resultado objetivo e “inefectividad” significa que las acciones no produjeron ningún resultado significativo u objetivo.
    - En algunos casos, no todas las acciones en una meta serán diseñadas para mejorar desempeño en todas las medidas asociadas con la meta.
    - Al responder a este tema, los LEA puede evaluar la efectividad de una acción singular o grupo de acciones dentro de la meta en el contexto de desempeño en una medida singular o grupo de medidas específicas dentro de la meta que son aplicables a la acción(es). Agrupando acciones con medidas permitirá un análisis más robusto sobre si es que la estrategia que está usando el LEA para impactar un grupo especificado de medidas está funcionando y aumentar claridad para los socios educativos. Los LEA son alentados usar tal enfoque cuando las metas incluyen múltiples acciones y medidas que no son estrechamente asociadas.
    - Comenzando con el Desarrollo del LCAP de 2026-27, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

- Describir cualquier cambio realizado a esta meta, resultados anticipados, medidas o acciones para lograr esta meta como un resultado de este análisis y análisis de los datos proporcionados en la Panel de Datos [*Dashboard*] u otros datos locales, según corresponda.
    - Según notado anteriormente, comenzando con el LCAP de 2026-27, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años. Para acciones que han sido identificadas como inefectivas, el LEA debe identificar la acción inefectiva y debe incluir una descripción de lo siguiente:
        - Las razones por la inefectividad, y
        - Cómo cambios a la acción resultarán en un nuevo o fortalecido enfoque.

Acciones:

Competa la tabla de acuerdo con lo siguiente. Agrega filas adicionales según corresponda.

de Acción

- Incluye el número de la acción.

Título

- Incluye un título abreviado para la acción. Este título también aparecerá en las tablas de acciones.

Descripción

- Proporcionar una breve descripción de la acción.
    - Para acciones que contribuyen a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios, el LEA puede incluir una explicación de como cada acción está principalmente orientadas hacia y efectiva para cumplir las metas del LEA para s sin duplicación, según detallado en las instrucciones en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y s de Bajos Ingresos.
    - Como se notó previamente, para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito de mayores o mejores servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más de las medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
    - Estas medidas requeridas pueden identificarse dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de mayores o mejores servicios; sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles aplican las medidas.

Total de Fondos

- Incluye la cantidad total de gastos asociados con esta acción. Gastos presupuestarios de fuentes específicas de financiamiento serán proporcionadas en las tablas de acción.

Contribuyendo

- Indica si es que la acción contribuye a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios según detallado en la sección Mayores o Mejores Servicios usando un “Y” para Sí o un “N” para No.
    - **Nota:** para cada acción que contribuye, el LEA necesitará proporcionar información adicional en la sección Mayores o Mejores Servicios para abordar los requisitos en *Código de Regulaciones de California,* Título 5 [5 *CCR*] Sección 15496 en la sección Mayores o Mejores Servicios del LCAP.

***Acciones para Jóvenes de Crianza Temporal*:** Distritos escolares, COE y escuelas semiautónomas que cuentan con cantidades numéricamente significativas del subgrupo estudiantil jóvenes de crianza temporal son alentados para incluir acciones específicas en el LCAP diseñado para cumplir las necesidades específicas a los s jóvenes de crianza temporal.

Acciones Requeridas

- Los LEA con 30 o más estudiantes del inglés y/o 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo deben incluir acciones específicas en el LCAP relacionado a, como mínimo:

- Programas de adquisición de lenguaje, según se define en *EC* Sección 306, proporcionado a los s, y
- Formación profesional para los maestros.
- Si un LEA tiene 30 o más estudiantes del inglés y 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo, el LEA debe incluir acciones tanto para los estudiantes del inglés y estudiantes del inglés de largo plazo.

- Los LEA elegibles para ayuda técnica de acuerdo con *EC* secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, debe incluir acciones específicas dentro del LCAP relacionado a su implementación del trabajo en curso como parte de ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada.
- Los LEA que cuentan con indicadores Rojos de la Panel de Datos [*Dashboard*] para (1) una escuela dentro del LEA, (2) un grupo estudiantil dentro del LEA y/o (3) un grupo estudiantil dentro de cualquier escuela dentro del LEA deben incluir una o más acción específica dentro del LCAP:
  - Las acciones específicas deben ser orientadas hacia los grupos estudiantiles identificados y/o escuelas y deben abordar los indicadores estatales identificados por cual grupo estudiantil o la escuela recibió el nivel más bajo de desempeño en la Panel de Datos [*Dashboard*] de 2023. Cada grupo estudiantil y/o escuela que recibe el nivel más bajo de desempeño en la Panel de Datos [*Dashboard*] de 2023 debe abordarse por una o más acciones.
  - Estas acciones requeridas serán efectivas para el ciclo LCAP de tres años.

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y s de Escasos Recursos

Propósito

Una sección Servicios Aumentados o Mejorados bien redactada les proporciona a los compañeros educativos con una descripción integral, dentro de una sección singular dedicada, sobre como el LEA planea aumentar o mejorar servicios para sus s sin duplicación en *EC* Sección 42238.02 en TK-12° grado en comparación a todos los s de TK-12° grado, según corresponde y como las acciones a nivel del LEA o escolar identificadas para este propósito cumplen los requisitos reglamentarios. Descripciones proporcionadas deben incluir detalle, pero aun ser suficientemente abreviadas como para promover un mayor entendimiento a los compañeros educativos para facilitar su habilidad para proporcionar aporte. La descripción LEA en esta sección debe alinearse con las acciones incluidas en la sección Metas y Acciones como contribuyendo.

Favor de notar: Para el propósito de cumplir el requisito de Mayores o Mejorados Servicios y consiste con *EC* Sección 42238.02, estudiantes del inglés de largo plazo son incluidos en el grupo estudiantil de estudiantes del inglés.

Requisitos Reglamentarios

Un LEA es requerido demostrar en su LCAP como está aumentando o mejorando servicios para sus s que son jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o de bajos ingresos, colectivamente referidos como s sin duplicación, comparado con los servicios proporcionados a todos los s en proporción al aumento de financiamiento que recibe basado en la cantidad y concentración de s sin duplicación en el LEA (*EC* Sección 42238.07[a][1], *EC* Sección 52064[b][8][B]; 5 *CCR* Sección 15496[a]). Este porcentaje de proporcionalidad es también conocido como el "mínimo porcentaje de proporcionalidad" o "MPP", por sus siglas en inglés. La manera por cual un LEA demuestra que está cumpliendo su MPP es doble: (1) mediante el gasto de fondos LCFF o mediante la identificación de un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados según documentado en la Tabla de Acciones Contribuyentes, y (2) mediante las explicaciones proporcionadas en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y s de Bajos Ingresos.

Mejorar servicios significa aumentar servicios en calidad y aumentar servicios significa aumentar servicios en cantidad. Servicios son aumentados o mejorados por esas acciones en LCAP que son identificadas en la sección de Metas y Acciones como contribuyendo al requisito de aumento o la mejora de servicios, sin importar que sean proporcionadas a lo largo del LEA entero (acción a nivel del LEA), proporcionadas a una escuela entera (acción a nivel escolar) o únicamente proporcionada a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación (Acción limitada).

Por lo tanto, para *cualquier* acción contribuyendo al requisito de mayores o mejores servicios, el LEA debe incluir una explicación de:

- Como la acción está aumentando o mejorando servicios para los grupos estudiantiles sin duplicación (Necesidades Identificadas y Diseño de Acción), y
- Como la acción cumple las metas del LEA para sus s sin duplicación en cualquier área estatal o local de prioridad (Medida de Efectividad).

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Además de las requeridas explicaciones mencionadas, los LEA deben proporcionar una justificación sobre porqué una acción a nivel de LEA o Escolar se está proporcionando a todos los s y como la acción está diseñada para mejorar los resultados de grupos estudiantiles sin duplicación comparado a todos los s.

- Declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explicita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.

- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que s inscribiéndose no es lo mismo que s siendo brindados servicio.

Únicamente para Distritos Escolares

Acciones proporcionadas a **nivel del LEA** en **distritos escolares con un porcentaje de s sin duplicación inferior al 55 por ciento** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus s sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Acciones proporcionadas a **nivel Escolar** para **escuelas con menos del 40 por ciento inscripciones de estudiantes no duplicados** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus s sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Requisitos e Instrucciones

Completar las tablas al seguir:

Total de Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF

- Especifica la cantidad de fondos de subvención suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima que recibirá en el próximo año basado en la cantidad y concentración de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de bajos ingresos. Esta cantidad incluye la Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional.

Proyectada Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional

- Especifica la cantidad de financiamiento añadido para la subvención de concentración LCFF adicional, según descrito en *EC* Sección 42238.02, que el LEA estima recibirá en el próximo año.

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Especifica el estimado porcentaje por cual los servicios para s sin duplicación deben aumentar o mejorar comparado con los servicios proporcionados a todos los s en el año LCAP según calculado de acuerdo con 5 *CCR* Sección 15496(a)(7).

Sobrante LCFF — Porcentaje

- Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).

Sobrante LCFF — Dólar

- Especifica la cantidad Sobrante LCFF — Dólar identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si una cifra sobrante no es identificada en la Tabla Sobrante LCFF, especifica una cantidad de cero ($0).

Porcentaje Total por Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Suma el Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Porcentaje Proporcional LCFF Sobrante Requerido y especifica el porcentaje. Esto es el porcentaje del LEA por cual servicios para s sin duplicación debe aumentar o mejorar comparado a los servicios proporcionados a todos los s en el año LCAP, según es calculado de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(7).

Descripciones Requeridas:

Acciones a nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación

Si el LEA ha proporcionado esta descripción requerida en las Descripciones de Acción, declara como tal dentro de la tabla.

Completa la tabla de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporcionar una explicación sobre las necesidades identificadas particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación de LEA para quienes están principalmente orientadas las acciones.

Un LEA demuestra como una acción está principalmente orientada hacia un grupo estudiantil sin duplicación cuando el LEA explica las necesidades, condiciones o circunstancias sobre los grupos estudiantiles sin duplicación identificadas mediante una evaluación de necesidades y como la acción las aborda. Una evaluación de necesidades significativa incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos sobre logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Cómo las Acciones están Diseñadas Abordar Necesidades y Porqué es Proporcionado a nivel del LEA o Escolar

Proporcionar una explicación sobre como la acción según diseñada abordará las necesidades particulares identificadas del grupo estudiantil sin duplicación del LEA para quien la acción está principalmente orientada y la razón por cuál la acción está siendo proporcionada a nivel del LEA o escolar.

- Como se declare anteriormente, declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explicita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.

- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que s inscribiéndose no es lo mismo que s siendo brindados servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Nota para los COE y Escuelas Semiautónomas: En el caso de los COE y escuelas semiautónomas, a nivel escolar y a nivel del LEA son considerados ser sinónimos.

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

Si un LEA ha proporcionado las requeridas descripciones en las Descripciones de Acciones, decláralo como tal.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporciona una explicación sobre las necesidades particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio mediante la evaluación de necesidades del LEA. Una evaluación de necesidades significative incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos de logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades

Proporcionar una explicación sobre como la acción está diseñada para abordar las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisito de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

- Para cada acción con un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, identifica la meta y el número de acción y describe la metodología que fue utilizada.

- Al identificar un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a expandir para implementar la acción si fuera financiada.

- Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los s que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los s, lo cual el LEA estima fuera a costar $165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los s que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán

los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para s. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de $165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los s en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y s de bajos ingresos, según corresponda.

Un LEA que recibe la subvención adicional de concentración detallado en *EC* Sección 42238.02 es requerido demostrar cómo está usando estos fondos para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los s en escuela con una inscripción de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento que es igual a la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los s en las escuelas con una inscripción de s sin duplicación que es igual a o inferior al 55 por ciento. El personal que proporcionó servicios directos a los s debe ser personal certificado y/o clasificado empleado por el LEA; personal clasificado incluye personal de mantenimiento.

Proporciona las siguientes descripciones, según corresponde al LEA:

- Un LEA que no recibe una subvención de concentración o la extensión de la subvención de concentración debe indicar que una respuesta a este tema no es aplicable.

- Identifica la meta y los números de acción de las acciones en el LCAP que el LEA está implementando para cumplir el requisito para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los s en las escuelas con una inscripción de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento.

- Un LEA que no cuenta con escuelas de comparación de donde describir como está usando los fondos de extensión para subvención de concentración, tales como un LEA de escuela singular o un LEA que solo cuenta con escuelas con una inscripción de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento, debe describir como está usando los fondos para aumentar la cantidad de personal acreditado, clasificado o ambos, incluyendo personal de mantenimiento, que proporciona servicios directos a los s en escuelas selectas y el criterio utilizado para determinar cuáles escuelas requieren apoyo adicional con dotación.

- En caso de que una extensión adicional de subvención de concentración no es suficiente para aumentar dotación proporcionando servicios directos a los s a una escuela con una inscripción de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento, el LEA debe describir como está usando los fondos para retener el personal proporcionando servicios directos a los s en una escuela con una inscripción de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

- Proporciona la tasa de personal de personal clasificado proporcionando servicios directos a los s con una concentración de s sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal de personal clasificado proporcionando servicios directos a los s en escuelas con una concentración de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.

    - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.

    - La tasa de personal debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de s inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.

- Proporciona la tasa de personal certificado proporcionando servicios directos a los s con una concentración de s sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para el personal certificado proporcionando servicios directos a los s en escuelas con una concentración de s sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.

    - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.

    - La tasa de personal debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de s inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.

Tablas de Gastos

Complete la Tabla Ingreso de Datos para cada acción en el LCAP. La información ingresada en esta tabla se llenará automáticamente en la otras Tablas de Gastos. Información es solo ingresada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Actualización Anual, la Tabla de Acciones Contribuyente a Actualización Anual y la Tabla de Sobrante LCFF. Con la excepción de la Tabla de Ingreso de Datos, la palabra "*input*" (incluya) ha sido añadida a los encabezados de las columnas para ayudar con identificar las columnas donde información será ingresada. Información no es ingresada en el resto de las tablas de Acciones.

Las siguientes tablas de gastos son requeridas ser incluidas en el LCAP según es adoptado por el consejo directivo local o cuerpo directivo:

- Tabla 1: Tabla del Total de Gastos Planeados (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 2: Tabla para Acciones Contribuyentes (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 3: Tabla de Actualización Anual (para el Año LCAP actual)
- Tabla 4: Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes (para el Año LCAP actual)
- Tabla 5: Tabla de Sobrante LCFF (para el Año LCAP actual)

Nota: El próximo Año LCAP es el año para cual se está planeado, mientras el Año LCAP actual es el año actual de implementación. Por ejemplo, al desarrollar el LCAP de 2026-27, 2026-27 será el próximo Año LCAP y 2025-26 será el Año LCAP actual.

Tabla de Gastos Planeados Totales

En la Tabla de Gastos Planeados Totales, incluya la siguiente información para cada acción en el LCAP para ese año LCAP aplicable:

- **Año LCAP**: Identifica el Año LCAP aplicable.

- **1. Proyectada Subvención Base LCFF**: Proporcione la cantidad total de financiamiento LCFF el LEA estima que recibirá para el próximo ciclo escolar, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el Programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva y el Programa de Transporte de Casa a Escuela, de acuerdo con 5 *CCR* Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones de Escuelas Chicas Necesarias y Objetivo de Recuperación Económica para los distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE.

  Consulte *EC* secciones 2574 (para COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de distribución LCFF.

- **2. Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF:** Proporciona la cantidad total de subvenciones suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima recibirá a base de la cantidad y concentración de s sin duplicación para el próximo ciclo escolar.

- **3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en la Proyectada Subvención Base LCFF y las Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF, de acuerdo con 5 *CCR* Sección 15496(a)(8). Este es el porcentaje por cual los servicios para s sin duplicación deben aumentar o mejorar en comparación a los servicios proporcionados a todos los s en el próximo año LCAP.

- **Restante LCFF – Porcentaje:** Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF del previo año LCAP. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).
- **Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en el Proyectado Porcentaje por Cuál Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Restante LCFF – Porcentaje. ***Este es el porcentaje por cual que el LEA debe aumentar o mejorar servicios para s sin duplicación comparado a los servicios proporcionados a todos los s en el próximo año LCAP.***

- **# de Meta**: Incluya el número de Meta LCAP para la acción.

- **# de Acción**: Incluya el numero de la acción según es indicado en la Meta LCAP.

- **Título de Acción**: Proporcione un título para la acción.

- **Grupo(s) Estudiantil(es)**: Indique el grupo o grupos estudiantil(es) que será(n) los beneficiarios principales de la acción al ingresar “Todo” o al ingresar un grupo o grupos estudiantil(es) específico(s).

- **¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?**: Ponga “Sí” si la acción **es** incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios; O, ponga “No” si la acción **no** es incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios.

- Si se incluye “Sí” en la columna Contribuyendo, entonces complete las siguientes columnas:

    - **Nivel**: El nivel de una acción puede ser a nivel del LEA (es decir, a nivel del distrito, condado o semiautónomo), a nivel escolar o limitado. Una acción que es a nivel del LEA en su alcance actualiza el programa educativo entero del LEA. Una acción que es a nivel escolar en su alcance actualizar el programa educativo entero de una escuela particular. Una acción que es limitada en su alcance es una acción que solo brinda servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación.

    - **Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación**: Sin importar el nivel, acciones contribuyentes brindan servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación. Indique uno o más grupos estudiantiles sin duplicación para quien los servicios están siendo aumentados o mejorados en comparación a lo que todos los s reciben.

    - **Ubicación**: Identifique la ubicación donde la acción será proporcionada. Si la acción es proporcionada a todas las escuelas dentro del LEA, el LEA debe indicar “Todas las Escuelas”. Si la acción es proporcionada a escuelas específicas dentro del LEA o solo a niveles de grados específicos, el LEA debe ingresar “Escuelas Específicas” o “Niveles de Grados Específicos”. Identifique la escuela particular o un grupo de escuelas o niveles de grado (p. ej., todas las escuelas preparatorias o kínder-5° grado), según corresponda.

- **Plazo**: Ingrese “en curso” si la acción será implementada por un periodo de tiempo indeterminado. De otra forma, indique el plazo por cual la acción será implementada. Por ejemplo, un LEA puede ingresar “1 Año” o “2 Años” o “6 Meses.”

- **Total de Personal**: Ingrese la cantidad total de gastos del personal utilizados para implementar esta acción.

- **Total de No Personal**: Esta cantidad será automáticamente calculada basada en la información proporcionada en la columna Total del Personal y Total de Fondos.

- **Fondos LCFF**: Ingrese la cantidad total de fondos LCFF utilizados para implementar esta acción, si alguno. Fondos LCFF incluyen todos los fondos que acaparan la meta LCFF total de un LEA (es decir, subvención base, ajuste en nivel de grados, subvención suplementaria, subvención de concentración, Subvención en Bloque de Mejora Instructiva Objetiva y Transporte de Hogar a Escuela).

    - **Nota:** Para una acción contribuyendo hacia el cumplimiento del requisito aumento o mejora de servicios, debe incluir alguna medida de financiamiento LCFF. La acción también puede incluir financiamiento de otras fuentes, sin embargo, el nivel al cual una acción contribuye a cumpliendo el requisito aumento o mejora de servicios está basado en el financiamiento LCFF siendo utilizado para implementar la acción.

- **Otros Fondos Estatales**: Ingrese la cantidad total de Otros Fondos Estatales utilizados para implementar esta acción, si alguna.

- **Nota:** Fondos de Multiplicador de Equidad debe ser incluido en la categoría de “Otros Fondos Estatales”, no en la categoría de “Fondos LCFF”. Como un recordatorio, fondos de Multiplicador de Equidad deben ser utilizados para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos de LCFF, ELO-P, LCRS y/o CCSPP. Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel de LEA identificadas en los LEA o LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSPP.

- **Fondos Locales**: Ingrese la cantidad total de Fondos Locales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Fondos Federales**: Ingrese la cantidad total de Fondos Federales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Total de Fondos**: Esta cantidad es automáticamente calculada basado en las cantidades ingresadas en las previas cuatro columnas.
- **Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios**: Para cualquier acción definida como contribuyendo, siendo proporcionada a nivel Limitado a los s sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya la planeada mejora de calidad anticipada para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%). Una acción limitada es una acción que solo brinda servicio a los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o s de bajos ingresos.

    - Como es notado en las instrucciones para la sección Aumento o Mejora de Servicios, al identificar un Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a utilizar para implementar la acción si fuera financiada.

      Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los s que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los s, lo cual el LEA estima fuera a costar $165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los s que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para s. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de $165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Tabla de Acciones Contribuyentes

Como es notado anteriormente, información no será ingresada en la Tabla de Acciones Contribuyentes; sin embargo, la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?" necesitará ser revisada para asegura que solo acciones con un “Sí” están exhibidas. Si acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no está exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”.

Tabla de Actualización Anual

En la Tabla Actualización Anual, proporcione la siguiente información en cada acción en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **Estimados Gastos Actuales**: Incluya el total de estimados gastos totales para implementar esta acción, si corresponde.

Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes

En la Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes, revise la columna "¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?" para asegurar que solo acciones con un "Sí" están exhibidas. Si acciones con un "No" son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no está exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas "Sí". Proporcione la siguiente información para cada acción contribuyente en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales:** Proporcione la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de s sin duplicación en el ciclo escolar actual.

- **Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes**: Incluya el total estimado de gasto actual de fondos LCFF utilizado para implementar esta acción, si corresponde.

- **Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción identificada como contribuyente, siendo proporcionada de forma Limitada a s sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya el total estimado actual de mejora de calidad anticipado para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%).
    - Continuando con el ejemplo proporcionado anteriormente para calcular el Porcentaje Planea de Mejora de Servicios, el LEA en el ejemplo implementa la acción. Como parte del proceso de actualización anual, el LEA repasa la implementación y datos de resultado estudiantil y determina que la acción fue implementada con fidelidad y que los resultados para los s jóvenes de crianza temporal mejoraron. El LEA repasa el original costo estimado para la acción y determina que si hubiera contratado personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyos para los s ese estimado costo actual hubiera sido $169,500 debido a un ajuste de costo de la vida. El LEA fuera dividir el estimado costo actual de $169,500 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios para la acción.

Tabla de Sobrante LCFF

- **9. Estimada Subvención Base LCFF Actual**: Proporciona la cantidad total de estimado Subsidio Objetivo LCFF para el ciclo escolar actual, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva, el viejo programa de Transporte de Hogar a Escuela, y el programa de Transporte de Distrito Escolar Chico, de acuerdo con 5 *CCR* Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones Necesarias de Escuelas Chicas y Objetivo de Recuperación Económica para distritos escolares y Subvención de

Operaciones del Condado para los COE. Consulte *EC* secciones 2574 (para los COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de subsidio LCFF.

- **10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado. El porcentaje es calculado basado en la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) y las Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales (6), de acuerdo con 5 *CCR* Sección 15496(a)(8), además del Restante LCFF – Porcentaje del previo año. Este es el porcentaje por cual los servicios para los s sin duplicación por cual debe ser aumentado o mejorado comparado a los servicios proporcionados a todos los s en el año LCAP actual.

Cálculos en las Tablas de Acción

Para reducir la duplicación de esfuerzo de los LEA, las Tablas de Acción incluyen funcionalidad tal como pre-poblar los campos y las celdas basado en la información proporcionada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Resumen de Actualización Anual y la Tabal de Acciones Contribuyentes. Para transparencia, la funcionalidad y los cálculos utilizados son proporcionados al seguir.

Tabla de Acciones Contribuyentes

- **4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)**
    - Esta cantidad es el total de la columna Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **5. Total de Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios**
    - Este porcentaje es el total de la columna Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios.
- **Planeado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el próximo ciclo escolar (4 dividido por 1, más 5)**
    - Este porcentaje es calculado por dividir el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) por la Proyectada Subvención Base LCFF (1), convirtiendo el cociente a un porcentaje y agregándolo al Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5).

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes

De acuerdo con *EC* Sección 42238.07(c)(2), si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es menos que las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), el LEA es requerido calcular la diferencia entre el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) y el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7). Si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es igual o superior a las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), la Diferencia Entre Planeado y Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios mostrará “No Requerido”.

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales**
    - Esta es la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de s sin duplicación en el ciclo escolar actual.

- **4. Total Planeado de Gastos Contribuyentes (Fondos LCFF)**
    - Esta cantidad es el total de los Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes del Año Pasado (Fondos LCFF).
- **7. Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes**
    - Esta cantidad es el total de los Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **Diferencia Entre Planeados y Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)**
    - Esta cantidad es el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) restado del Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7)
- **5. Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)**
    - Esta cantidad es el total de la columna Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios
- **8. Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)**
    - Esta cantidad es el total de la columna Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios
- **Diferencia Entre Porcentaje Actual Planeado y Estimado de Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)**
    - Esta cantidad es el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) restado del Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8)

Tabla de Sobrante LCFF

- **10. Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9 + % Sobrante)**
    - Este porcentaje es las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6) dividido por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) más el Sobrante LCFF – Porcentaje del previo año.
- **11. Estimado Porcentaje Anual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)**
    - Este porcentaje es el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7) dividido por el Financiamiento LCFF (9), luego convirtiendo el cociente a un porcentaje y sumando al Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8).
- **12. Sobrante LCFF — Sobrante LCFF en Cantidad Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)**
    - Si el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) es menos que el Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10), el LEA es requerido continuar los fondos LCFF.

La cantidad de fondos LCFF es calculada al restar el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) del Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10) y luego multiplicando por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9). Esta cifra es la cantidad de fondos LCFF que son requeridos ser continuado para el próximo año.

- **13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)**
    - Este porcentaje es la porción no cubierta del Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios que el LEA debe continuar en el próximo año LCAP. El porcentaje es calculado al dividir el Sobrante LCFF (12) por el Financiamiento LCFF (9).

Departamento de Educación de California
noviembre de 2024