



2nd place

Oasis Research Institute – Pilote Edition

Titre :

« L'improvisation au théâtre »

Par

Mme Nevine Ibrahim Fahmy

Abstract

Ce projet de recherche examine l'impact de l'improvisation théâtrale sur l'agilité verbale d'élèves apprenant le français au niveau « langue maternelle ».

L'étude compare une approche par script (Groupe A) à une approche par improvisation immédiate (Groupe B).

Les résultats révèlent que le script peut freiner la spontanéité et augmenter l'anxiété langagière. À l'inverse, l'improvisation sans préparation favorise une création rapide, une intelligence collective accrue et renforce l'agentivité des apprenants. En transformant l'erreur en opportunité, cette méthode permet de passer d'une langue apprise à une parole habitée et authentique.

Literature Review

Le cadre théorique de cette recherche s'articule autour de la tension entre les modèles linguistiques structurés et l'expression spontanée dans l'apprentissage du français comme langue d'exploration.

L'étude identifie un obstacle majeur : le « blocage linguistique et cognitif » ou « anxiété langagière ». Ce phénomène survient lorsque l'élève, même de haut niveau, se fige dans une quête de perfection formelle qui étouffe sa spontanéité. Perspectives sur l'apprentissage par le texte. L'enseignement de l'éloquence oscille traditionnellement entre deux courants : l'approche par le texte pré-établi et l'approche par l'improvisation.

Les partisans du script, à l'instar de Christian Puren, soutiennent que la maîtrise d'une langue passe par l'imitation de modèles d'excellence. Selon cette vision, la mémorisation de scripts permet d'intégrer des structures syntaxiques complexes et un lexique soutenu que l'élève ne pourrait mobiliser seul. Le texte agit alors comme un « garde-fou » garantissant une précision que l'immédiateté de l'oral pourrait sacrifier.

L'improvisation et l'émergence de l'agentivité

À l'opposé, Joëlle Aden affirme que le texte peut devenir une « armure » empêchant l'élève d'habiter réellement sa parole. Elle avance que l'improvisation, en supprimant la « béquille » du script, force l'apprenant à développer une agilité verbale authentique. C'est dans ce vide textuel que se forge l'agentivité : l'élève n'est plus un simple interprète, mais le créateur de son propre discours. Keith Johnstone renforce cette idée en soulignant que l'improvisation place l'individu dans un état d'« urgence créatrice » qui court-circuite les filtres inhibiteurs et mobilise les ressources linguistiques profondes. Pour Rémi Laureillard, le théâtre devient alors le lieu où la langue est un « instrument d'action sur le monde ».

Synthèse : Vers une intelligence collective

La recherche se situe à la confluence de ces visions. Si le texte offre un cadre rassurant, l'expérimentation démontre que pour des élèves visant le niveau « langue maternelle », l'improvisation génère un impact supérieur sur la motivation et l'engagement. En se « complétant » mutuellement dans l'urgence, les élèves développent une intelligence collective et une vitesse de traitement cognitif accrue. Cette approche transforme le français en une langue habitée, préparant l'élève à l'imprévisibilité de la vie réelle.

Research Problems

La problématique centrale de ma recherche repose sur les blocages du « prêt-à-parler ». Voici les points clés qui définissent le problème de recherche :

- L'anxiété langagière : Même les élèves de haut niveau (non-natifs) font face à un blocage linguistique et cognitif lorsqu'ils se figent dans une volonté de perfection formelle.
- Perte de spontanéité : Cette obsession de la forme correcte et la peur de l'erreur tuent la spontanéité et constituent les principaux freins à l'expression créative.
- Limitation de l'agilité verbale : Si les élèves sont capables de lire un script, ils peinent à faire preuve de répartie ou à nuancer leur propos dans l'immédiateté dès qu'ils sortent d'un cadre prévu.
- Le script comme obstacle : L'approche par le texte pré-établi peut devenir une « armure » ou une béquille qui empêche l'élève d'habiter réellement sa parole et de structurer une argumentation fluide.
- Manque d'agentivité : En se contentant d'être des interprètes de la pensée d'autrui via un texte mémorisé, les élèves ne développent pas leur capacité à être les créateurs de leur propre discours.

Research Questions

- Dans quelle mesure l'improvisation théâtrale immédiate influence-t-elle le développement de l'agilité verbale et de la structuration argumentative chez les élèves apprenant le français au niveau « langue maternelle » ?
- Comment l'approche par improvisation sans préparation écrite se compare-t-elle à l'approche par script en termes de rapidité de création et d'engagement des élèves ? L'improvisation peut-elle servir d'outil pour transformer « l'anxiété langagière » et les blocages du « prêt-à-parler » en une maîtrise oratoire authentique ?
- Comment le fait de placer l'élève dans une situation d'urgence créatrice favorise-t-il son agentivité (capacité à être l'architecte de son propre discours) et son autonomie ?
- De quelle manière l'absence de script favorise-t-elle l'émergence d'une intelligence collective où les élèves se « complètent » naturellement dans le jeu ?

Methodology

Ma recherche s'appuie sur un protocole expérimental rigoureux mené sur une période de quatre séances de 40 minutes chacune.

L'objectif est de comparer l'impact de deux modalités de travail distinctes sur l'agilité verbale d'un échantillon de six à huit élèves par groupe.

Description des groupes expérimentaux

- Groupe A (Approche par script) : Les élèves consacrent le temps imparti à la rédaction d'une saynète avant de passer à la mise en scène. Ce groupe bénéficie de cinq essais pour finaliser sa présentation.
- Groupe B (Approche par improvisation) : Sans aucune préparation écrite, les élèves reçoivent une situation et doivent créer immédiatement dans l'instant. Ils réalisent trois essais successifs pour affiner leur structure spontanée.

Outils de collecte et d'analyse

Pour valider les résultats, la méthodologie intègre des indicateurs qualitatifs et quantitatifs:

- Tableau comparatif : Analyse de critères tels que le taux de réalisation, le nombre d'essais nécessaires, l'usage de connecteurs logiques et l'engagement émotionnel.
- Formulaire Google : Un questionnaire de réflexion est soumis aux élèves pour recueillir leur ressenti sur l'approche testée.
- Témoignages et observations : L'analyse inclut des récits d'expériences directes pour mesurer le passage de la peur linguistique à l'autonomie.

Sample Design

1. Population et échantillon cible

Profil des participants : Des élèves apprenant le français selon les exigences de la « langue maternelle », où la langue sert de territoire d'expression et d'exploration.

Taille de l'échantillon : L'étude porte sur deux groupes restreints comprenant chacun six à huit élèves.

Contexte : Élèves de l'École Oasis Internationale.

2. Type d'échantillonnage : Échantillonnage par choix raisonné

Bien que le document ne nomme pas explicitement la méthode statistique, il s'agit d'un échantillonnage non probabiliste par choix raisonné (ou intentionnel). Les sujets ont été sélectionnés pour répondre à des critères spécifiques de niveau linguistique afin de tester l'impact de l'improvisation sur l'agilité verbale.

3. Structure de l'expérimentation (Design comparatif)

L'échantillon est divisé en deux groupes distincts pour observer les variables de performance:

- Groupe A (Groupe de contrôle/Scripté) :

Condition : Utilisation d'un support écrit (saynète rédigée) avant la mise en scène.

Objectif : Mesurer l'impact du texte sur la fluidité et l'anxiété.

- Groupe B (Groupe expérimental/Improvisation) :

Condition : Création immédiate sans aucune préparation écrite à partir d'une situation donnée.

Objectif : Mesurer l'agilité verbale organique et l'intelligence collective.

4. Cadre temporel et répétition

- Durée : Le protocole s'étend sur quatre séances de 40 minutes.
- Fréquence des essais : Le design prévoit une répétition pour mesurer la progression (5 essais pour le Groupe A contre 3 essais pour le Groupe B).

5. Outils de validation

- Le design de recherche complète cet échantillonnage par des outils de collecte de données mixtes :
- Indicateurs quantitatifs : Taux de réalisation et nombre de connecteurs logiques utilisés.
- Indicateurs qualitatifs : Témoignages d'élèves et observations de comportements (ex: l'anecdote du manteau-blouse).

Discussions and Research Findings

L'analyse de l'expérimentation met en lumière une supériorité marquée de l'improvisation immédiate sur la préparation scriptée pour le développement des compétences orales.

Voici les conclusions majeures de ma recherche :

1. Agilité verbale et fluidité cognitive

- Vitesse de traitement : Le Groupe B a manifesté une agilité supérieure, parvenant à structurer une argumentation complexe en seulement trois essais.
- Connecteurs logiques : Contrairement au Groupe A qui utilisait des connecteurs de façon rigide et mémorisée, le Groupe B les a intégrés de manière intuitive et contextuelle.
- Réorganisation des savoirs : L'absence de script ne mène pas au chaos, mais force une mobilisation organique des ressources linguistiques profondes.

2. L'intelligence collective contre l'isolement textuel

- Co-construction : Les élèves du Groupe B ont développé une dynamique où ils se « complètent » naturellement, réduisant le stress individuel au profit d'une réussite collective.
- Écoute active : Le processus repose sur un cycle d'impulsion, d'écoute et d'adaptation immédiate aux propos du partenaire.

3. Impact sur l'engagement et l'agentivité

- Motivation intrinsèque : Les élèves pratiquant l'improvisation perçoivent l'activité comme un « défi de communication » plutôt qu'un simple exercice scolaire.
- Libération de l'action : prenons l'exemple de l'élève qui, libéré du texte, a spontanément utilisé son manteau comme accessoire pour jouer un médecin, démontrant une autonomie créative totale.
- Satisfaction personnelle : La réussite dans l'imprévu renforce l'estime de soi et transforme l'apprenant passif en créateur actif.

4. Le script comme obstacle (Discussion)

- Charge cognitive : Le Groupe A a lutté contre la lourdeur de la phase d'écriture et de mémorisation, ce qui a freiné leur spontanéité.
- Taux de réussite : 100 % du groupe d'improvisation a finalisé sa présentation, contre seulement 66 % pour le groupe scripté, car certains sous-groupes n'ont jamais pu terminer leur phase de rédaction.
- L'armure textuelle : Le témoignage de l'élève confirme que l'oubli d'une phrase mémorisée paralyse toute la pensée, créant un blocage que l'improvisation permet d'éviter.
- Indicateurs:
 - Groupe A (Script),
 - Taux de réalisation : 66 % (échecs dus à la lourdeur d'écriture),
 - Essais nécessaires : 5 essais (dépendance au texte),
 - Engagement : "Stress de l'oubli, regard fixé sur le papier ".
 - Groupe B (Improvisation)
 - Taux de réalisation : 100 % (tous ont présenté),
 - Essais nécessaires : 3 essais (autonomie croissante),
 - Engagement : » Plaisir du jeu, écoute active, rires ".

Recommandations

Quelques recommandations stratégiques pour l'enseignement des langues et du théâtre :

1. Pratiques pédagogiques en classe: Le rituel de « l'entrée en jeu »

- Consacrer systématiquement les 10 premières minutes de chaque cours de langue ou de théâtre à des exercices d'improvisation sans préparation. L'objectif est de « déverrouiller » l'agilité verbale avant d'aborder d'autres tâches.
- Désacralisation de l'erreur : Utiliser l'improvisation pour transformer l'hésitation ou l'erreur linguistique en une opportunité de rebond créatif, ce qui réduit l'anxiété langagière des élèves.

- Valorisation du processus : Faire évoluer les critères d'évaluation pour privilégier la capacité de l'élève à réagir et à rebondir sur les propos d'autrui, plutôt que de se focaliser uniquement sur l'exactitude grammaticale d'un texte écrit.

2. Transférabilité et interdisciplinarité

- Application transversale : Cette méthode ne doit pas se limiter au théâtre. Elle est recommandée pour les cours de débat, de philosophie ou d'histoire-géographie.
- Préparation aux examens oraux : L'agilité acquise permet aux élèves de mieux structurer leur pensée lors d'oraux impromptus ou pour répondre avec éloquence aux questions d'un jury, comme lors du Grand Oral.

3. Objectifs de développement de l'élève

- Promotion de l'agentivité : Encourager des situations où l'élève est l'architecte de son propre discours, choisissant ses arguments et son registre de langue en temps réel.
- Vers une langue « habitée » : Passer d'une compétence subie (récitation) à une parole authentique où l'élève utilise la langue comme un outil au service de sa créativité et de son adaptation au monde réel.

Impact on classroom and student motivation & engagement

L'improvisation a généré un impact immédiat et profond sur le climat scolaire ainsi que sur la dynamique émotionnelle des élèves.

Impact sur le climat de la classe

- Transformation de l'écosystème : Le projet a modifié l'ambiance de travail en créant un environnement où l'erreur est désacralisée et transformée en opportunité créative.
- Intelligence collective : On observe l'émergence d'une "complémentarité spontanée" où les élèves ne travaillent plus de manière isolée mais co-construisent leur discours en temps réel.

Réduction de l'anxiété

L'improvisation permet de court-circuiter les filtres inhibiteurs, transformant l'anxiété langagière en une maîtrise oratoire plus fluide.

Motivation et Engagement des élèves

- Motivation intrinsèque : Dans le Groupe B (improvisation), les élèves ne jouent plus pour simplement "réussir un exercice", mais pour relever un véritable défi de communication.
- Plaisir du jeu : Les indicateurs qualitatifs révèlent une présence accrue de rires, d'écoute active et de plaisir manifeste durant les essais d'improvisation.
- Implication totale : À l'inverse du groupe scripté qui restait souvent fixé sur ses notes ou son ordinateur, les élèves improvisateurs sont totalement immergés dans la situation.

Épanouissement et Estime de soi

- Renforcement de l'estime de soi : La réussite dans des situations imprévues procure une satisfaction visible, renforçant la confiance des élèves dans leur capacité à naviguer en français.
- Sentiment de liberté : Les témoignages d'élèves indiquent que l'absence de script leur permet de se sentir "libres" et d'oublier la dimension purement scolaire de l'exercice.
- Human Flourishing : L'initiative personnelle (comme l'utilisation spontanée d'accessoires) est présentée comme la preuve ultime du plaisir d'apprendre et de l'épanouissement au sein de l'école.

Relevance to Students' Agency (If Applicable)

L'improvisation théâtrale est intrinsèquement liée au développement de l'agentivité (ou agency) des élèves. Voici comment cette approche favorise leur autonomie et leur pouvoir d'action :

L'élève comme architecte de son discours

- Voix et Choix : Contrairement à l'approche par script où l'élève n'est qu'un

interprète d'une pensée déjà fixée, l'improvisateur devient l'architecte de son propre discours.

- Prise de décision en temps réel : L'élève doit choisir ses propres arguments, son registre de langue et ses stratégies de persuasion dans l'immédiateté du jeu.
- Autonomie sociale : La capacité des élèves à se "compléter" mutuellement sans l'intervention de l'enseignant démontre un haut degré de participation active et d'autonomie. Le passage de l'apprenant passif au créateur actif.
- Initiative personnelle : il y a un élève qui a transformé son environnement en utilisant son manteau comme blouse de médecin pour servir son intention dramatique, prouvant qu'il ne se contente pas de suivre une consigne. Confiance accrue : Cette capacité à improviser non seulement des mots mais aussi des actions physiques montre que l'élève se sent « autorisé » à agir de manière autonome.
- Définition de l'Agentivité : L'étude définit l'essence même de l'agentivité comme ce passage d'un rôle d'apprenant passif à celui de créateur actif de sa propre expérience d'apprentissage.
- Impact sur le "Human Flourishing" Épanouissement : En redonnant à l'élève le pouvoir total sur sa parole, l'improvisation favorise une maîtrise de la langue qui renforce l'estime de soi et l'épanouissement intellectuel.
- Libération de la pensée : L'immédiateté libère la pensée là où la préparation rigide peut parfois l'emprisonner, permettant à l'élève de "vivre" la langue plutôt que de simplement la réciter.

Relevance to Human Flourishing (If Applicable)

Il y a un lien direct entre la pratique de l'improvisation et le concept de Human Flourishing au sein de l'écosystème pédagogique.

1. La transition d'une langue « apprise » à une langue « habitée » souligne que le véritable épanouissement survient lorsque l'élève cesse de considérer la langue comme un simple objet d'étude pour en faire un instrument d'action.

- Libération de l'anxiété : En désacralisant l'erreur, l'improvisation réduit « l'anxiété langagière », permettant à l'élève de s'exprimer sans la peur paralysante du jugement ou de l'imperfection.
- Authenticité de la parole : L'élève ne se contente plus de réciter ; il « vit » le français, ce qui transforme une compétence subie en une parole habitée et authentique.

2. Le renforcement de l'estime de soi et de la confiance

L'épanouissement est étroitement lié au sentiment de compétence et de réussite dans l'imprévu.

- Satisfaction intrinsèque : La réussite d'un défi de communication spontané génère une satisfaction visible qui renforce l'estime de soi des apprenants.
- Sentiment de liberté : Les élèves rapportent un sentiment de liberté lorsqu'ils oublient l'aspect formel de l'exercice pour se concentrer sur l'interaction humaine.

3. L'agentivité comme moteur du Flourishing démontre que le plaisir d'apprendre est décuplé lorsque l'élève devient un « créateur actif » de sa propre expérience.

- Initiative et autonomie : L'exemple de l'élève utilisant son propre manteau pour improviser un rôle de médecin est cité comme la « preuve ultime » du plaisir d'apprendre et de l'agentivité, piliers essentiels du Human Flourishing à l'École Oasis.
- Intelligence collective : Le fait de « se compléter » avec ses pairs favorise un épanouissement social, où la réussite individuelle est au service d'une création commune.

4. Préparation à l'imprévisibilité du monde réel

Le Human Flourishing ne se limite pas à la salle de classe ; il s'agit de forger des individus confiants et éloquents.

- Adaptabilité : L'improvisation prépare l'élève à l'imprévisibilité de la vie réelle, lui donnant les outils pour s'adapter avec agilité à toutes les situations.

List Of References (in APA style)

- * Aden, J. (2008). De la langue à l'expression théâtrale : une approche phénoménologique de l'apprentissage des langues. *Synergies Europe*.
- * Gravel, R., et Leduc, J.-M. (1987). *Impro : Réflexions et exercices*. Leméac.
- * Johnstone, K. (1979). *Impro: Improvisation and the theatre*. Faber & Faber.
- * Laureillard, R. (1993). *Le théâtre et l'école*. Actes Sud.
- * Oasis Research Institute. (2026). *Evaluation rubric: Academic research, educational impact and applicability*.
- * Puren, C. (1988). *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*. Nathan-CLE International.
- * Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.