



Plan escolar para el rendimiento de los alumnos (SPSA)

Nombre del centro	Código del condado-distrito-centro educativo (CDS)	Fecha de aprobación del Consejo Escolar (SSC)	Fecha de aprobación de la Junta Local
Instituto de Enseñanza Intermedia Martin Luther King, Jr.	01611926066476	18/05/26	24 de junio de 2026

El Plan Escolar para el Rendimiento Académico de los Alumnos (SPSA) es un plan estratégico que aprovecha al máximo los recursos de que dispone el centro educativo y minimiza la duplicación de esfuerzos, con el objetivo final de mejorar el rendimiento académico de los alumnos. La elaboración del SPSA debe estar en consonancia con el proceso del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) y servir de base para el mismo.

Esta plantilla del SPSA agrupa todos los esfuerzos de planificación a nivel escolar en un único plan para los programas financiados a través de la Solicitud Consolidada (ConApp) y para el Apoyo y la Mejora Específicos Adicionales (ATSI) federales, de conformidad con la sección 64001 del Código de Educación de California (EC) y la Ley de Educación Primaria y Secundaria (ESEA), modificada por la Ley «Every Student Succeeds Act» (ESSA). Esta plantilla está diseñada para cumplir los requisitos de planificación de programas a nivel de centro, tanto para la SPSA como para los requisitos de planificación federales del ATSI.

El Plan Estatal de la ESSA de California respalda el enfoque del estado para mejorar el rendimiento de los grupos de alumnos mediante la utilización de recursos federales. Los centros educativos utilizan la SPSA para documentar su enfoque destinado a maximizar el impacto de las inversiones federales en apoyo de los alumnos desfavorecidos. La implementación de la ESSA en California supone una oportunidad para que las escuelas innoven en sus programas financiados con fondos federales y los alineen con los objetivos prioritarios de la escuela y de la agencia educativa local (LEA), que se están llevando a cabo en el marco de la Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF) del estado.

La LCFF ofrece a las escuelas y a las LEA flexibilidad para diseñar programas y prestar servicios que satisfagan las necesidades de los alumnos, con el fin de prepararlos para la universidad, la vida laboral y el aprendizaje a lo largo de toda la vida. El proceso de planificación del SPSA fomenta ciclos continuos de acción, reflexión y mejora. De conformidad con el artículo EC 64001(g)(1), el Consejo Escolar (SSC) debe elaborar y revisar anualmente el SPSA, establecer un presupuesto anual y realizar modificaciones en el plan que reflejen las necesidades y prioridades cambiantes, según corresponda.

La Escuela Secundaria Martin Luther King, Jr. utiliza este plan para cumplir los siguientes requisitos de planificación de la ESSA, en consonancia con el LCAP y otros programas federales, estatales y locales:

X Programa escolar integral

El objetivo del Plan Escolar para el Rendimiento Académico de los Alumnos (SPSA) de 2026 de la Escuela Martin Luther King es coordinar todos los servicios y recursos educativos para mejorar los resultados de los alumnos. Este plan armoniza los objetivos de nuestro centro con el Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) del distrito para garantizar que los fondos federales y estatales (como los del Título I

y la LCFF) se utilicen de forma eficaz para reducir las brechas de rendimiento. El objetivo de un Programa para toda la escuela es mejorar el rendimiento académico en toda la escuela, de modo que todos los alumnos, en particular aquellos con menor rendimiento, demuestren competencia en los estándares académicos del Estado (Código de Regulaciones Federales [CFR] 34, 200.25[a][1]). La mejora del rendimiento debe ser el resultado de la mejora del programa educativo en su conjunto de la escuela (34 CFR 200.25[a][2]).

Visión y enfoque de la escuela

- Excelencia académica: Implementar estrategias de enseñanza basadas en la evidencia en las asignaturas troncales (lengua y literatura inglesas y matemáticas) para cumplir o superar los estándares estatales.
- Apoyo equitativo: Ofrecer intervenciones específicas para los estudiantes que están aprendiendo inglés, los estudiantes con discapacidad y los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica.
- Clima escolar: Potenciar el bienestar socioemocional de los alumnos mediante un sistema de apoyo de varios niveles (MTSS) para reducir el absentismo crónico y mejorar la participación.

Esta plantilla se basa en la revisión del Plan Escolar para el Rendimiento Académico (SPSA) realizada por el Departamento de Educación de California (CDE) en diciembre de 2023.

Se han realizado algunas modificaciones para orientar el proceso de elaboración del SPSA.

Índice

Página de título del SPSA.....	1
Índice	3
Descripción del plan.....	5
Participación de los socios educativos.....	5
Desigualdades en los recursos	6
Componentes de la evaluación integral de necesidades.....	6
Indicadores del Panel de control escolar de California (Dashboard)	6
Otras necesidades.....	7
Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos	8
Matrícula de alumnos	8
Resultados del CAASPP	10
Resultados del ELPAC	14
Población estudiantil	16
Rendimiento general	18
Rendimiento académico	20
Compromiso académico.....	32
Condiciones y ambiente	35
Objetivos, estrategias y gastos propuestos	38
Objetivo 1	38
Objetivo 2	43
Objetivo 3	47
Objetivo 4	51
Objetivo 5	53
Objetivo 6	55
Objetivo 7	58
Objetivo 8	60
Objetivo 9	61
Objetivo 10	62
Resumen presupuestario.....	63
Resumen presupuestario	63
Otros fondos federales, estatales y locales.....	63
Fondos presupuestados y gastos en este plan	64
Fondos presupuestados para el centro por fuente de financiación	64
Gastos por fuente de financiación.....	64
Gastos por referencia presupuestaria	64
Gastos por referencia presupuestaria y fuente de financiación	64
Gastos por objetivo.....	64
Composición del Consejo Escolar	65
Recomendaciones y garantías	66
Instrucciones	67
Apéndice A: Requisitos del plan	74

Apéndice B: Requisitos del plan para la transición de la escuela a CSI/ATSI77

Apéndice C: Selección de programas estatales y federales.....80

Descripción del plan

Describe brevemente el plan de su centro educativo para cumplir de manera eficaz los requisitos de planificación de la ESSA, en consonancia con el Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) y otros programas federales, estatales y locales.

La Escuela Secundaria Martin Luther King, Jr. está utilizando este plan para cumplir los siguientes requisitos de planificación de la ESSA, en consonancia con el LCAP y otros programas federales, estatales y locales:

Programa escolar integral

El objetivo del Plan Escolar para el Rendimiento Académico (SPSA) de 2026 de la Escuela Secundaria Martin Luther King es coordinar todos los servicios y recursos educativos para mejorar los resultados de los alumnos. Este plan armoniza los objetivos de nuestro centro con el Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) del distrito, con el fin de garantizar que los fondos federales y estatales (como los del Título I y la LCFF) se utilicen de forma eficaz para reducir las diferencias en el rendimiento académico. El objetivo de un programa escolar es mejorar el rendimiento académico en toda la escuela, de modo que todos los alumnos, en particular aquellos con menor rendimiento, demuestren dominio de los estándares académicos del estado (Código de Regulaciones Federales [CFR] 34, 200.25[a][1]). La mejora del rendimiento debe ser el resultado de la mejora del programa educativo de la escuela en su conjunto (34 CFR 200.25[a][2]).

Visión y enfoque de la escuela

- Excelencia académica: Implementar estrategias de enseñanza basadas en la evidencia en las asignaturas troncales (lengua y literatura inglesas y matemáticas) para cumplir o superar los estándares estatales.
- Apoyo equitativo: Ofrecer intervenciones específicas para los estudiantes que están aprendiendo inglés, los estudiantes con discapacidad y los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica.
- Clima escolar: Potenciar el bienestar socioemocional de los alumnos mediante un sistema de apoyo de varios niveles (MTSS) para reducir el absentismo crónico y mejorar la participación.

La Escuela Secundaria King ha elaborado este plan en consonancia con el LCAP y los planes estratégicos del HUSD, que se centran en los cuatro objetivos siguientes:

1. Aprendizaje en profundidad: el HUSD aumentará las experiencias de aprendizaje en profundidad de los alumnos, especialmente de aquellos más desfavorecidos, desarrollando la capacidad del personal para enseñar e interactuar con los alumnos de manera culturalmente sensible.
2. Centros educativos centrados en las relaciones: el HUSD colaborará con las familias, los socios comunitarios y el personal para aumentar el acceso de los alumnos al apoyo socioemocional que necesitan, especialmente a través de relaciones positivas, una atención que tenga en cuenta el trauma y un enfoque centrado en la equidad.
3. Excelencia en el servicio: el HUSD creará un entorno acogedor y propiciará experiencias y resultados positivos para nuestra comunidad diversa mediante la contratación y retención de personal altamente cualificado, así como la formación y el apoyo necesarios para alcanzar la excelencia en el servicio.
4. Sostenibilidad operativa: el HUSD elaborará y pondrá en práctica planes integrales de instalaciones, seguridad y tecnología que garanticen mejoras equitativas y sostenibles.

Estos cuatro objetivos se ajustan a los objetivos de la LCFF del Estado, que son: servicios básicos, aplicación de los estándares estatales, participación de los padres, rendimiento de los alumnos, implicación de los alumnos, clima escolar, acceso a los cursos y otros resultados de los alumnos.

Por lo tanto, todos los objetivos enumerados en este Plan se han elaborado para cumplir los requisitos estatales y de la ESSA, medidos según indicadores tanto locales como estatales.

Participación de los socios educativos

¿Cómo, cuándo y con quién se consultó la Escuela Secundaria Martin Luther King, Jr. como parte del proceso de planificación de esta SPSA/Revisión y Actualización Anual?

El Consejo Escolar (SSC) —integrado por la dirección, los padres, los profesores y el personal de apoyo— participó en debates continuos sobre los objetivos y los avances del Plan Escolar para el Rendimiento Académico de los Alumnos (SPSA). Incorporando aportaciones fundamentales del Consejo Local de Currículo (LCC), el Comité Asesor de Estudiantes de Inglés (ELAC) y la Iniciativa Académica para Estudiantes Afroamericanos (AASAI), el SSC reasignó con éxito los fondos para satisfacer las necesidades cambiantes de los alumnos y elaboró recomendaciones de asignación estratégica para el SPSA 2026-27.

Para garantizar que el plan reflejara la opinión de la comunidad, se llevó a cabo una encuesta de evaluación de necesidades en toda la escuela. Los alumnos, los profesores, el personal y los padres aportaron sus opiniones directamente sobre las prioridades para el próximo curso escolar basándose en los resultados de esta encuesta. A lo largo del año, el SPSA se presentó a las partes interesadas en diversos foros, lo que permitió recabar comentarios específicos sobre las necesidades tanto académicas como socioemocionales de nuestros alumnos.

Desigualdades en los recursos

Identifique y describa brevemente cualquier desigualdad en los recursos detectada como resultado de la evaluación de necesidades obligatoria, según corresponda.

Esta sección es obligatoria para todos los centros educativos que puedan optar a los programas ATSI y CSI.

No aplicable.

Componentes de la evaluación exhaustiva de necesidades

Identifique y describa cualquier área que requiera una mejora significativa basándose en un análisis del Dashboard y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y brechas significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del Dashboard, así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

Indicadores del California School Dashboard (Dashboard)

En referencia al California School Dashboard (Dashboard), cualquier indicador estatal cuyo rendimiento general se situara en la categoría de rendimiento «Rojo» o «Naranja».

Áreas que requieren una mejora significativa

Un análisis exhaustivo del California School Dashboard de 2024-25 y de los datos de evaluación locales revela las siguientes áreas prioritarias para la Escuela Secundaria Martin Luther King:

Lengua y literatura inglesas (ELA): El rendimiento de los alumnos en el CAASPP se situó, de media, 27,3 puntos por debajo del nivel de referencia. Aunque esto supone una mejora de 1,9 puntos («Mantenido») con respecto al año anterior, la distancia general respecto al nivel de referencia sigue siendo un área importante en la que hay margen de mejora.

Matemáticas: El rendimiento en el CAASPP de Matemáticas se situó, de media, 76,5 puntos por debajo del nivel de referencia. Aunque la escuela mantuvo una mejora de 1,9 puntos con respecto al año anterior, la considerable distancia respecto al nivel de referencia exige seguir centrándose en las habilidades básicas y en la enseñanza de Nivel 1.

Tasa de suspensiones: La tasa de suspensiones en MLK fue de 11 alumnos suspendidos durante un día en el curso 2024-25, lo que refleja un descenso del 1,0 %. Aunque se avanza en la dirección correcta, reducir la tasa global sigue siendo una prioridad para toda la escuela. Esta tendencia exige una revisión del clima escolar y el refuerzo de las prácticas restaurativas.

Progreso de los estudiantes de inglés: El 63,4 % de los estudiantes de inglés avanzó hacia el dominio del inglés, lo que supone una ligera mejora del 0,4 % con respecto al año anterior.

Absentismo crónico

El 17,3 % de los alumnos de MLK tuvieron absentismo crónico durante el curso escolar 24-25; esto supuso un descenso del 2,8 % en comparación con el año pasado.

Alumnos de raza negra: el 29,7 % tuvo absentismo crónico. Se produjo un descenso del 7 % respecto al año anterior. A pesar de mostrar una mejora, este grupo sigue estando en alto riesgo de sufrir un retraso académico debido a las barreras de asistencia.

El 28,1 % de los estudiantes de inglés de larga duración de MLK tuvieron absentismo crónico durante el curso 24-25. Esto supuso un aumento del 4,4 % con respecto al año anterior, y sigue siendo una cifra elevada en comparación con el conjunto del centro.

El 29,7 % de los alumnos con discapacidad de MLK tuvieron ausencias crónicas durante el curso escolar 24-25. Esto supuso una mejora del 7 % respecto al año anterior, pero la tasa sigue siendo significativamente más alta que la de MLK en su conjunto.

En referencia al California School Dashboard (Dashboard), cualquier indicador estatal en el que el rendimiento de cualquier grupo de alumnos se situara dos o más niveles por debajo del rendimiento de «todos los alumnos».

En todos los indicadores estatales, ningún grupo de alumnos se situó dos o más niveles de rendimiento por debajo del rendimiento de «todos los alumnos».

Otras necesidades

Además de los datos del panel de control, pueden identificarse otras necesidades utilizando datos recopilados a nivel local y elaborados por la LEA para medir los resultados de los alumnos.

Necesidad de llevar a cabo una campaña específica de asistencia dirigida a los alumnos de raza negra y a los alumnos con discapacidad, así como de intensificar el apoyo en alfabetización del Nivel 1 para hacer frente al descenso en ELA.

Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

Matrícula de alumnos

Este informe muestra la matrícula anual en las escuelas públicas de K-12 por origen étnico de los alumnos y nivel de curso en la Escuela Secundaria Martin Luther King, Jr. La matrícula anual corresponde al número de alumnos matriculados el día del censo (el primer miércoles de octubre). Esta información se remitió al CDE como parte del envío anual de datos de otoño 1 en el Sistema Longitudinal de Datos sobre el Rendimiento Académico de los Alumnos de California (CALPADS).

Matrícula por grupo de alumnos

Matrícula de alumnos por subgrupo						
Grupo de alumnos	Porcentaje de la matrícula			Número de alumnos		
	23-24	24-25	25-26	23-24	24-25	25-26
Indígenas americanos	0,43 %	0,30 %	0,15 %	3	2	1
Afroamericanos	6,69 %	5,23 %	3,04 %	47	35	20
Asiáticos	9,25 %	9,72 %	11,72 %	65	65	77
Filipino	6,12 %	7,03 %	10,20 %	43	47	67
Hispanos/latinos	67,43 %	68,46 %	64,08 %	474	458	421
Isleños del Pacífico	4,84 %	3,89 %	4,26 %	34	26	28
Blancos	1,99 %	1,94 %	2,13 %	14	13	14
Varias respuestas/Sin respuesta	2,84 %	3,14 %	3,35 %	20	21	22
Matrícula total				703	669	657

Matrícula por curso

Matrícula por curso			
Curso	Número de alumnos		
	23-24	24-25	25-26
7.º curso	343	328	317
8.º curso	360	341	340
Matrícula total	703	669	657

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

2.

La matrícula de alumnos registró un ligero descenso del 4,84 %, pasando de 703 alumnos en el ciclo anterior a 669 alumnos en el periodo objeto del presente informe. Esta tendencia se observa en ambos cursos: en 7.º curso se pasó de 343 a 328 alumnos, y en 8.º curso, de 360 a 341.
3.

El centro cuenta con un alumnado diverso, con una significativa mayoría hispana/latina, que representa el 68,46 % del total de matriculados. Otros subgrupos destacados son los de origen asiático (9,72 %), filipino (7,03 %) y afroamericano (5,23 %). Aunque la mayoría de los grupos registraron ligeras disminuciones numéricas en consonancia con la matrícula general, el subgrupo filipino ha mostrado un crecimiento constante durante los últimos tres años, pasando del 5,63 % al 7,03 %.
3.

Dado que más del 75 % de la población estudiantil se identifica como hispana/latina o filipina, existe una necesidad continua de una enseñanza culturalmente sensible y de un apoyo sólido para el desarrollo del idioma inglés. Además, la estabilidad del subgrupo de «dos o más razas» (que ha aumentado hasta el 3,14 %) pone de relieve un panorama demográfico en evolución que requiere iniciativas para fomentar un clima escolar inclusivo.

Datos sobre el rendimiento escolar y de los alumnos

Matriculación de estudiantes de inglés (EL)

Este informe muestra la matriculación anual en escuelas públicas de K-12 según el estado de adquisición del inglés (ELAS). Esta información se remitió al CDE como parte del envío anual de datos del 1 de otoño en el Sistema Longitudinal de Datos sobre el Rendimiento Académico de los Alumnos de California (CALPADS).

Matrícula de aprendices de inglés (EL)						
Grupo de alumnos	Número de alumnos			Porcentaje de alumnos		
	23-24	24-25	25-26	23-24	24-25	25-26
Aprendices de inglés	130	147	151	17,7 %	18,5 %	23,0 %
Inglés fluido (FEP)	330	294	282	51,3 %	46,9 %	42,9 %
Reclasificados como «Fluent English Proficient» (RFEP)	336	294	252	47,3 %	41,8 %	37,7 %

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

2.

Se observa una tendencia al alza significativa en el porcentaje de estudiantes de inglés, que ha pasado del 17,7 % al 23,0 % en tres años. Si bien el número absoluto de estudiantes aumentó en 21, la proporción que representan respecto al alumnado total creció de forma aún más acusada, lo que sugiere que la matrícula escolar general podría estar cambiando o reduciéndose, mientras que el subgrupo de estudiantes de inglés se mantiene estable o crece.

A lo largo del periodo de tres años, la brecha entre los alumnos EL y los alumnos FEP se está reduciendo. En el curso 23-24, había aproximadamente 2,5 alumnos FEP por cada alumno EL. Para el curso 25-26, esa proporción se ha reducido a casi 1,8 a 1.
3.

El porcentaje de alumnos identificados como «reclasificados con dominio fluido del inglés» ha disminuido de forma constante, pasando del 47,3 % en 2023-24 al 37,7 % en 2025-26. Esta tendencia a la baja sugiere la necesidad de evaluar la eficacia de las medidas de apoyo al desarrollo del idioma inglés (ELD) o de investigar si hay factores externos (como cambios en los criterios de reclasificación o la movilidad de los alumnos) que estén influyendo en estas cifras

Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

Resultados del CAASPP Lengua y literatura inglesas (todos los alumnos)

Las evaluaciones sumativas Smarter Balanced de ELA y matemáticas constituyen una medición anual de lo que los alumnos saben y son capaces de hacer, basada en los Estándares Estatales Comunes para las artes del lenguaje inglés/alfabetización y las matemáticas.

El objetivo de las evaluaciones sumativas de Smarter Balanced es evaluar los conocimientos y habilidades de los alumnos en lengua y literatura inglesas (ELA) y matemáticas, así como el grado de mejora que han experimentado desde el año anterior. Estas evaluaciones ayudan a identificar y abordar a tiempo las lagunas en los conocimientos o habilidades, de modo que los alumnos reciban el apoyo que necesitan para tener éxito en los cursos superiores y para prepararse para la universidad y la vida profesional.

Todos los alumnos de tercero a octavo curso y de undécimo curso realizan las evaluaciones sumativas Smarter Balanced, salvo que el programa educativo individualizado (IEP) vigente de un alumno designe las evaluaciones alternativas de California.

Visita la página web [del Sistema de Evaluación Smarter Balanced](#) del Departamento de Educación de California para obtener más información.

Participación global de todos los alumnos												
Nivel de curso	N.º de alumnos matriculados			N.º de alumnos evaluados			N.º de alumnos con puntuaciones			% de alumnos matriculados que se han presentado a las pruebas		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	358	331	330	345	322	325	345	321	323	96,4	97,3	98,5
8.º curso	338	353	328	323	340	321	323	340	320	95,6	96,3	97,9
Todos los cursos	696	684	658	668	662	646	668	661	643	96,0	96,8	98,2

El «% de alumnos matriculados que se han sometido a la prueba» que aparece en esta tabla no es lo mismo que la «tasa de participación» a efectos de rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de todos los alumnos															
Nivel de curso	Puntuación media en la escala			% que supera el nivel estándar			% del estándar cumplido			% del estándar casi alcanzado			% que no cumple el nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	2533.	2534.	2522.	16,23	18,07	13,93	28,70	28,35	26,32	25,51	22,43	24,77	29,57	31,15	34,98
8.º curso	2541.	2529.	2545.	11,46	15,29	15,63	32,20	22,65	25,63	25,08	26,76	29,69	31,27	35,29	29,06
Todos los cursos	N/A	N/A	N/A	13,92	16,64	14,77	30,39	25,42	25,97	25,30	24,66	27,22	30,39	33,28	32,04

Lectura Demostrar comprensión de textos literarios y de no ficción									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% al nivel del estándar o cerca de él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	15,36	15,00	13,31	57,39	55,31	58,20	27,25	29,69	28,48
8.º curso	11,15	14,41	14,38	58,51	52,06	54,38	30,34	33,53	31,25

Todos los cursos	13,32	14,70	13,84	57,93	53,64	56,30	28,74	31,67	29,86
Redacción Redactar textos claros y con un propósito definido									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% en el nivel o cerca de él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	24,20	26,65	19,81	46,94	49,53	49,54	28,86	23,82	30,65
8.º curso	16,10	15,34	19,38	52,32	47,20	50,31	31,58	37,46	30,31
Todos los cursos	20,27	20,82	19,60	49,55	48,33	49,92	30,18	30,85	30,48

Escucha Demostrar habilidades de comunicación eficaces									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% en el nivel estándar o cercano a él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	9,28	9,38	8,98	73,04	71,88	69,04	17,68	18,75	21,98
8.º curso	11,15	9,71	15,00	73,68	72,06	64,38	15,17	18,24	20,63
Todos los cursos	10,18	9,55	11,98	73,35	71,97	66,72	16,47	18,48	21,31

Investigación/Indagación Investigar, analizar y presentar información									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% al nivel del estándar o cercano a él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	17,10	18,07	17,65	62,03	59,50	57,59	20,87	22,43	24,77
8.º curso	17,34	17,94	20,63	64,71	60,88	59,38	17,96	21,18	20,00
Todos los cursos	17,22	18,00	19,13	63,32	60,21	58,48	19,46	21,79	22,40

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

- En el curso 24-25, la proporción de alumnos por encima, en o cerca del nivel estándar fue del 67,962 %. En el curso 26-27, nos esforzaremos por aumentar el porcentaje de alumnos por encima, en o cerca del nivel estándar, o por encima de este, hasta el 75 %.
trayectoria ascendente positiva para los alumnos que se preparan para el instituto.
- En todas las áreas específicas (lectura, escritura, comprensión auditiva e investigación), el centro mantiene una base sólida en la que aproximadamente 7 de cada 10 alumnos cumplen o se acercan a los estándares esperados para su curso.

Datos sobre el rendimiento de la escuela y de los alumnos

Resultados del CAASPP: Matemáticas de « » (todos los alumnos)

Las evaluaciones sumativas Smarter Balanced de ELA y matemáticas son una medición anual de lo que los alumnos saben y son capaces de hacer, basada en los Estándares Estatales Comunes para las artes del lenguaje inglés y la alfabetización (ELA) y las matemáticas.

El objetivo de las evaluaciones sumativas de Smarter Balanced es evaluar los conocimientos y habilidades de los alumnos en lengua y literatura inglesas (ELA) y matemáticas, así como el grado de mejora que han experimentado desde el año anterior. Estas evaluaciones ayudan a identificar y abordar a tiempo las lagunas en los conocimientos o habilidades, de modo que los alumnos reciban el apoyo que necesitan para tener éxito en los cursos superiores y para prepararse para la universidad y la vida profesional.

Todos los alumnos de tercero a octavo curso y de undécimo curso realizan las evaluaciones sumativas Smarter Balanced, a menos que el programa educativo individualizado (IEP) vigente de un alumno designe las evaluaciones alternativas de California.

Visite la página web [del Sistema de Evaluación Smarter Balanced](#) del Departamento de Educación de California para obtener más información.

Participación global de todos los alumnos												
Nivel de curso	N.º de alumnos matriculados			N.º de alumnos evaluados			N.º de alumnos con puntuaciones			% de alumnos matriculados que se han presentado a las pruebas		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	358	331	329	343	322	324	341	322	324	95,8	97,3	98,5
8.º curso	338	353	328	324	335	321	324	334	321	95,9	94,9	97,9
Todos los cursos	696	684	657	667	657	645	665	656	645	95,8	96,1	98,2

* El «% de alumnos matriculados que se han sometido a la prueba» que aparece en esta tabla no es lo mismo que la «tasa de participación» a efectos de rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de todos los alumnos															
Nivel de curso	Puntuación media en la escala			% que supera el nivel estándar			% que cumple el estándar			% del estándar casi alcanzado			% que no cumple el nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	2493.	2492.	2487.	14,08	13,35	17,59	12,61	11,49	7,72	25,81	27,02	19,14	47,51	48,14	55,56
8.º curso	2501.	2503.	2511.	14,81	15,57	19,00	10,19	7,78	7,79	20,68	21,26	17,76	54,32	55,39	55,45
1.º de Bachillerato															
Todos los cursos	N/A	N/A	N/A	14,44	14,48	18,29	11,43	9,60	7,75	23,31	24,09	18,45	50,83	51,83	55,50

Conceptos y procedimientos Aplicación de conceptos y procedimientos matemáticos									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% al nivel del estándar o cercano a él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	13,49	12,73	16,67	37,54	40,06	26,54	48,97	47,20	56,79
8.º curso	12,35	15,02	19,00	38,27	36,34	31,78	49,38	48,65	49,22

1.º de Bachillerato									
Todos los cursos	12,93	13,89	17,83	37,89	38,17	29,15	49,17	47,94	53,02
Resolución de problemas y modelización/análisis de datos Utilizar herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas del mundo real y matemáticos									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% al nivel del estándar o cercano a él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	13,49	11,49	14,51	45,16	48,76	41,67	41,35	39,75	43,83
8.º curso	14,51	14,41	14,95	45,37	40,54	42,68	40,12	45,05	42,37
Todos los cursos	13,98	12,98	14,73	45,26	44,58	42,17	40,75	42,44	43,10

Explicar el razonamiento Demostrar capacidad para fundamentar conclusiones matemáticas									
Nivel de curso	% por encima del nivel estándar			% en el nivel o cerca de él			% por debajo del nivel		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7.º curso	13,20	10,56	15,43	55,72	58,39	47,53	31,09	31,06	37,04
8.º curso	13,58	15,57	14,33	51,23	52,40	52,96	35,19	32,04	32,71
Todas las categorías	13,38	13,11	14,88	53,53	55,34	50,23	33,08	31,55	34,88

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

2. En el curso 24-25, la proporción de alumnos por encima, en o cerca del nivel estándar fue del 44,5 %. En el curso 26-27, nos esforzaremos por aumentar el porcentaje de alumnos por encima, en o cerca del nivel estándar hasta el 55 %.
porcentaje de alumnos en el nivel más alto (Superó el nivel estándar) creció en realidad casi 4 puntos, pasando del 14,44 % al 18,29 %.
3. A pesar de la tendencia general en el centro de que más alumnos se sitúen en la categoría «No cumple el nivel», se observa un claro crecimiento en el «extremo superior». Tanto en 7.º como en 8.º curso, los porcentajes de «Supera el nivel» alcanzaron sus máximos de los últimos tres años en 2024-25.

Datos sobre el rendimiento de la escuela y de los alumnos

El sistema de Evaluaciones de Competencia en la Lengua Inglesa de California (ELPAC) se utiliza para determinar y supervisar el progreso en el dominio del inglés de los alumnos cuya lengua materna no es el inglés. El ELPAC se ajusta a los Estándares de Desarrollo del Idioma Inglés de California de 2012 y evalúa cuatro ámbitos: comprensión auditiva, expresión oral, lectura y expresión escrita.

Visite la página web [de las Evaluaciones de Competencia en la Lengua Inglesa de California \(ELPAC\)](http://de las Evaluaciones de Competencia en la Lengua Inglesa de California (ELPAC)) del Departamento de Educación de California o el sitio web ELPAC.org para obtener más información sobre el ELPAC.

Resultados del ELPAC

Datos de la evaluación sumativa del ELPAC Número de alumnos y puntuaciones medias en la escala para todos los alumnos												
Nivel de curso	Total			Lenguaje oral			Lenguaje escrito			Número de alumnos evaluados		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	1554,0	1548,8	1548,4	1563,4	1552,4	1555,9	1544,0	1544,6	1540,4	71	66	90
8	1558,4	1556,6	1559,0	1567,5	1571,3	1572,0	1548,8	1541,4	1545,5	49	54	47
Todos los cursos										120	120	137

Idioma en general Porcentaje de alumnos en cada nivel de rendimiento para el conjunto de los alumnos															
Nivel de curso	Nivel 4			Nivel 3			Nivel 2			Nivel 1			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	28,17	28,79	31,11	46,48	40,91	34,44	18,31	21,21	26,67	7,04	9,09	7,78	71	66	90
8	28,57	24,07	29,79	46,94	44,44	44,68	10,20	25,93	14,89	14,29	5,56	10,64	49	54	47
Todas las categorías	28,33	26,67	30,66	46,67	42,50	37,96	15,00	23,33	22,63	10,00	7,50	8,76	120	120	137

Expresión oral Porcentaje de alumnos en cada nivel de rendimiento para el conjunto de los alumnos															
Nivel de curso	Nivel 4			Nivel 3			Nivel 2			Nivel 1			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	45,07	51,52	46,67	47,89	34,85	36,67	4,23	4,55	10,00	2,82	9,09	6,67	71	66	90
8	55,10	38,89	53,19	30,61	51,85	31,91	4,08	5,56	8,51	10,20	3,70	6,38	49	54	47
Todas las categorías	49,17	45,83	48,91	40,83	42,50	35,04	4,17	5,00	9,49	5,83	6,67	6,57	120	120	137

Lenguaje escrito Porcentaje de alumnos en cada nivel de rendimiento para el conjunto de los alumnos															
Nivel de curso	Nivel 4			Nivel 3			Nivel 2			Nivel 1			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	8,45	13,64	7,78	30,99	22,73	27,78	42,25	42,42	47,78	18,31	21,21	16,67	71	66	90
8	10,20	1,85	8,51	42,86	27,78	38,30	24,49	46,30	29,79	22,45	24,07	23,40	49	54	47
Todas las categorías	9,17	8,33	8,03	35,83	25,00	31,39	35,00	44,17	41,61	20,00	22,50	18,98	120	120	137

Ámbito de comprensión auditiva Porcentaje de alumnos por nivel de rendimiento en cada ámbito para el conjunto de los alumnos												
Nivel de curso	Bien desarrollado			Algo/Moderadamente			Inicial			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	11,27	16,67	19,10	67,61	63,64	60,67	21,13	19,70	20,22	71	66	89
8	12,24	11,11	19,57	69,39	79,63	69,57	18,37	9,26	10,87	49	54	46
Todos los cursos	11,67	14,17	19,26	68,33	70,83	63,70	20,00	15,00	17,04	120	120	135

Ámbito de expresión oral Porcentaje de alumnos por nivel de rendimiento en cada ámbito para el conjunto de los alumnos												
Nivel de curso	Bien desarrollado			Algo/Moderadamente			Inicial			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	90,14	83,33	85,39	8,45	9,09	12,36	1,41	7,58	2,25	71	66	89
8	85,42	88,89	82,98	6,25	7,41	14,89	8,33	3,70	2,13	48	54	47
Todas las categorías	88,24	85,83	84,56	7,56	8,33	13,24	4,20	5,83	2,21	119	120	136

Ámbito de lectura Porcentaje de alumnos por nivel de rendimiento en cada ámbito para el conjunto de los alumnos												
Nivel de curso	Bien desarrollado			Algo/Moderadamente			Inicial			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	9,86	12,12	14,77	43,66	51,52	39,77	46,48	36,36	45,45	71	66	88
8	22,45	5,56	17,78	46,94	44,44	35,56	30,61	50,00	46,67	49	54	45
Todos los cursos	15,00	9,17	15,79	45,00	48,33	38,35	40,00	42,50	45,86	120	120	133

Área de expresión escrita Porcentaje de alumnos por nivel de rendimiento en cada ámbito para el conjunto de los alumnos												
Nivel de curso	Bien desarrollado			Algo/Moderadamente			Inicial			Número total de alumnos		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
7	25,35	19,70	9,09	69,01	72,73	87,50	5,63	7,58	3,41	71	66	88
8	14,29	5,56	0,00	73,47	88,89	93,48	12,24	5,56	6,52	49	54	46
Todas las categorías	20,83	13,33	5,97	70,83	80,00	89,55	8,33	6,67	4,48	120	120	134

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

2.

En el curso escolar 2024-25, el 68,62 % de los alumnos que aprenden inglés alcanzaron el nivel 3 (desarrollo moderado) o el nivel 4 (desarrollo adecuado). Aunque esto supone un ligero descenso con respecto al 69,17 % del año anterior, el centro sigue trabajando para alcanzar el objetivo del 75 % de competencia. Cabe destacar que el porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel más alto (nivel 4) aumentó hasta el 30,66 %El porcen, t laa cifra je de alumn más alta de los últimosos que alcan zaron el nivetres años.l 4 (el nivel más alto de competencia) pasó del 28,33 % en 2022-23 al 30,66 % en 2024-25.
3.

En 7.º curso se observó un aumento de los alumnos en el nivel 2 (algo desarrollado), del 18,31 % al 26,67 %. Es necesaria una intervención temprana en 7.º curso para evitar que estos alumnos se conviertan en «estudiantes de inglés a largo plazo» (LTEL).

Datos sobre el rendimiento escolar y de los alumnos

Población estudiantil

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El California School Dashboard va más allá de las simples puntuaciones en las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

Esta sección ofrece información sobre la población estudiantil de la escuela.

Población estudiantil 2024-25			
Matrícula total	Estudiantes en situación de desventaja socioeconómica	Aprendices de Inglés	Jóvenes en acogida
669	83,7 %	22 %	0,3 %

Número total de alumnos matriculados en el instituto Martin Luther King, Jr.	Alumnos con derecho a comidas gratuitas o a precio reducido, o cuyos padres o tutores no hayan obtenido el título de secundaria.	Alumnos que están aprendiendo a comunicarse eficazmente en inglés, lo que suele requerir enseñanza tanto del idioma inglés como de sus asignaturas académicas.	Alumnos cuyo bienestar es responsabilidad de un tribunal.
--	--	--	---

Matrícula 2024-25 para todos los alumnos/grupos de alumnos		
Grupo de alumnos	Total	Porcentaje
Aprendices de inglés	147	22 %
Jóvenes en acogida	2	0,3 %
Personas sin hogar	4	0,6 %
Personas en situación de desventaja socioeconómica	560	83,7 %
Estudiantes con discapacidad	103	15,4

Matrícula por raza/origen étnico		
Grupo de estudiantes	Total	Porcentaje
Afroamericanos	35	5,2 %
Indígenas americanos	2	0,3 %
Asiáticos	65	9,7 %
Filipinos	47	7 %
Hispanos	458	68,5 %
Dos o más razas	21	3,1 %
Isleños del Pacífico	26	3,9 %
Blancos	13	1,9 %

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

2. Una mayoría significativa del alumnado, el 83,7 % (560 alumnos), está clasificada como en situación de desventaja socioeconómica. Casi 9 de cada 10 alumnos de MLK se encuentran en situación de desventaja socioeconómica. Debemos tomar medidas para garantizar que todos El grupo demográfico más numeroso de la escuela es el hispano, que representa el 68,5 % (458 alumnos) del total de matriculados. Dos de cada tres (68,5 %) alumnos de MLK son latinx. Debemos procurar potenciar y celebrar la cultura latina, al mismo tiempo que hacemos que todos nuestros alumnos se sientan bienvenidos y valorados. Con un 22 % (147 alumnos) de la población identificada como estudiantes de inglés, la Escuela Secundaria MLK tiene una alta densidad de alumnos que requieren enseñanza lingüística especializada. Existe una necesidad constante de contar con programas sólidos de desarrollo del idioma inglés (ELD) tanto integrados como específicos para salvar la brecha entre la comunicación social y la alfabetización académica. Más allá de la mayoría hispana, el centro acoge a una amplia variedad de grupos étnicos, entre los que se incluyen: poblaciones asiáticas (9,7 %), filipinas (7 %), afroamericanas (5,2 %) e isleñas del Pacífico (3,9 %). El centro atiende a un número considerable de alumnos con discapacidad (15,4 % o 103 alumnos).
3. La Escuela Secundaria MLK es un centro muy diverso y con grandes necesidades, en el que más del 83 % de los alumnos se enfrentan a dificultades socioeconómicas y más del 20 % se enfrentan a las complejidades de aprender inglés como segunda lengua. Nuestra planificación debe centrarse en los apoyos universales de Nivel 1 que aborden la intersección entre la pobreza y la adquisición del lenguaje

Datos sobre el rendimiento del centro y de los alumnos

Rendimiento general

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de la escuela y del distrito, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El «California School Dashboard» va más allá de las simples puntuaciones en las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un dial de color grisáceo con la indicación «Sin color de rendimiento».



Rojo

Rendimiento más bajo



Naranja



Amarillo



Verde



Azul

Rendimiento más alto

Cuadro de mando del otoño de 2025: rendimiento general de todos los alumnos

Rendimiento académico	Compromiso académico	Condiciones y ambiente
Lengua y Literatura Inglesas	Absentismo crónico	Índice de expulsiones
 Orange	 Amarillo	 Amarillo
Matemáticas		
 Naranja		
Progreso de los aprendices de inglés		
 Verde		

Conclusiones basadas en estos datos: 1.

En el curso 24-25, nuestra tasa de absentismo crónico alcanzó el nivel de rendimiento «amarillo», lo que nos sitúa a la par con las tendencias estatales. Aunque esto representa una base estable, nos esforzaremos durante el próximo curso por pasar a la categoría «verde» mediante la implementación de intervenciones específicas en materia de asistencia y la reducción de las barreras para nuestros subgrupos de alumnos en situación de desventaja socioeconómica y de estudiantes de inglés. Mantener el impulso: Seguir reduciendo las barreras a la asistencia para pasar del nivel «Amarillo» al «Verde» en el absentismo crónico.

2. Esto indica que los estudiantes de inglés están logrando un crecimiento significativo, año tras año, hacia el dominio del inglés. Se trata del indicador académico con mejor rendimiento en el cuadro de mando de la escuela, lo que sugiere que las actuales estrategias e intervenciones de desarrollo del idioma inglés (ELD) son muy eficaces. En el curso 2025-26, nos esforzaremos por compartir las mejores estrategias integradas de ELD en toda la escuela para que todos los alumnos puedan lograr avances constantes; Reducir la brecha académica: Aprovechar las estrategias exitosas de los programas para estudiantes de inglés (verde) para apoyar la enseñanza de ELA y Matemáticas (naranja)

3. Nuestro rendimiento tanto en Lengua Inglesa (ELA) como en Matemáticas en el CAASPP se calificó como «por debajo de la media», lo que situó al centro en la categoría de rendimiento naranja del Panel de Control Escolar de California. Además, nuestra tasa de suspensiones alcanzó el nivel amarillo, lo que indica una tasa superior a la media estatal.

En el curso escolar 2026-27, nos comprometemos a llevar a cabo las siguientes mejoras académicas y de ambiente escolar:

Competencia en ELA: Nos esforzamos por aumentar la proporción de alumnos que alcanzan el nivel de competencia en el CAASPP de ELA para igualar o superar el porcentaje actual del estado de California.

Progreso en matemáticas: Nuestro objetivo es reducir la brecha de rendimiento existente en el CAASPP de matemáticas de 76,5 puntos por debajo de los estándares a 65 puntos por debajo de los estándares.

Apoyo al clima escolar: Seguiremos aplicando prácticas restaurativas y medidas de apoyo conductual positivo para reducir las tasas de suspensión y mantener a los alumnos comprometidos en el aula.

Datos sobre el rendimiento de la escuela y de los alumnos

Rendimiento académico en la asignatura de Lengua Inglesa ()

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El «California School Dashboard» va más allá de las simples puntuaciones de los exámenes para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un dial en gris con la indicación «Sin color de rendimiento».



En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.

Informe sobre la equidad en las artes lingüísticas en inglés del panel de control de otoño de 2025				
Rojo	Naranja	Amarillo	Verde	Azul
3	3	0	0	2

Esta sección ofrece una visión general del grado en que los alumnos cumplen los estándares propios de su curso en la evaluación de Lengua Inglesa. Este indicador se basa en el rendimiento de los alumnos en la Evaluación Sumativa Smarter Balanced o en la Evaluación Alternativa de California, a las que se someten anualmente los alumnos de 3.º a 8.º curso y de 11.º curso.

Cuadro de mando de otoño de 2025: Rendimiento en Lengua Inglesa de todos los alumnos/grupos de alumnos		
Todos los alumnos  Naranja 27,3 puntos por debajo del nivel exigido Se ha mantenido: -1,9 puntos 645 alumnos	Aprendices de inglés  Naranja 78,7 puntos por debajo del nivel estándar Aumento de 9,5 puntos 271 alumnos	Aprendices de inglés de larga duración  Rojo 111 puntos por debajo del nivel estándar Descenso de 7,2 puntos 127 alumnos
Jóvenes en acogida  Sin color de rendimiento Menos de 11 alumnos: sin datos por motivos de privacidad 2 alumnos	Sin hogar  Sin color de rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 3 alumnos	Desfavorecidos socioeconómicamente  Naranja 33,2 puntos por debajo del nivel estándar Se mantiene: -2,4 puntos 555 alumnos

Estudiantes con discapacidad  Rojo 114,3 puntos por debajo del nivel estándar Descenso de 8,7 puntos 99 alumnos	Afroamericanos  Rojo 86,5 puntos por debajo del nivel estándar Descenso de 37,5 puntos 32 alumnos	Indígenas americanos  Sin datos sobre rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 2 alumnos
Asiáticos  Azul 29,1 puntos por encima de la media Aumento de 27,6 puntos 65 estudiantes	Filipinos  Azul 66,1 puntos por encima de la media Aumento de 17 puntos 46 alumnos	Hispanos  Naranja 44,7 puntos por debajo del nivel estándar Descenso de 6,4 puntos 443 alumnos
Dos o más razas  Sin color de rendimiento 19,6 puntos por debajo de la media Descenso de 34,2 puntos 19 alumnos	Ileños del Pacífico  Sin color de rendimiento 4,8 puntos por debajo del nivel de referencia Aumentó 23,5 puntos 26 alumnos	Blancos  Sin datos de rendimiento 5,6 puntos por debajo del nivel estándar Aumento de 26,8 puntos 13 alumnos

Conclusiones basadas en estos datos:

- Los alumnos de MLK se sitúan, de media, 27,3 puntos por debajo del nivel estándar. El rendimiento se considera «mantenido», ya que solo se produjo un descenso insignificante de 1,9 puntos en comparación con el año anterior. Con 645 alumnos evaluados, los datos son estadísticamente sólidos y reflejan a la gran mayoría del alumnado.

-Asiáticos (65 alumnos): obtuvieron una puntuación de 29,1 puntos por encima del nivel estándar, lo que supone un aumento significativo de 27,6 puntos.

-Filipinos (46 alumnos): obtuvieron una puntuación de 66,1 puntos por encima del nivel estándar, con un aumento de 17 puntos.

-Estos dos grupos no solo cumplen el nivel de referencia, sino que lo superan con creces, lo que supone un punto fuerte para la excelencia académica del centro.

-Alumnos con discapacidad (99 alumnos): El área que más preocupa, con un rendimiento de 114,3 puntos por debajo del nivel de referencia y un descenso de 8,7 puntos.

-Estudiantes que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés (LTEL) (127 alumnos): obtuvieron un resultado de 111 puntos por debajo del nivel estándar, con un descenso de 7,2 puntos.

-Afroamericanos (32 alumnos): su rendimiento se sitúa 86,5 puntos por debajo del nivel exigido y han experimentado el descenso más acusado, de 37,5 puntos.
- Conclusiones estratégicas para 2024-25

Para apoyar la elaboración de su SPSA, a continuación se presentan tres conclusiones depuradas basadas en estos datos:

-Apoyo diferenciado para los LTEL: aunque los «estudiantes de inglés» en su conjunto aumentaron en 9,5 puntos, el subgrupo de LTEL, en concreto, experimentó un descenso. Esto sugiere que, si bien los estudiantes de inglés más recientes están progresando, aquellos que llevan más de siete años en el programa requieren una intervención de alfabetización diferente y más intensiva.

-Brecha de rendimiento de los afroamericanos: El descenso de 37,5 puntos entre los alumnos afroamericanos es la caída más acusada de la escuela. Es prioritario investigar de inmediato el acceso a la enseñanza del Nivel 1 y la participación culturalmente sensible para este grupo.

-Perfeccionamiento de las adaptaciones del IEP: Los alumnos con discapacidad son los que más se alejan del nivel estándar (-114,3 puntos). El descenso continuado indica que es necesario evaluar la eficacia de las adaptaciones actuales en el aula o de los modelos de enseñanza académica especializada (SAI) en ELA.

Datos sobre el rendimiento de la escuela y de los alumnos

Rendimiento académico en Matemáticas

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El California School Dashboard va más allá de las simples puntuaciones de las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un dial de color en gris con la indicación «Sin color de rendimiento».



Rojo

Rendimiento más bajo



Naranja



Amarillo



Verde



Azul

Rendimiento más alto

En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.

Informe sobre la equidad en matemáticas del panel de control de otoño de 2025

Rojo	Naranja	Amarillo	Verde	Azul
3	3	0	2	0

Esta sección ofrece una visión general del grado en que los alumnos cumplen los estándares de su curso en la evaluación de Matemáticas. Esta medida se basa en el rendimiento de los alumnos, ya sea en la Evaluación Sumativa Smarter Balanced o en la Evaluación Alternativa de California, a la que se someten anualmente los alumnos de los cursos 3.º a 8.º y de 11.º.

Cuadro de mando de otoño de 2025: rendimiento en matemáticas de todos los alumnos y grupos de alumnos

Todos los alumnos Naranja 76,5 puntos por debajo del nivel de referencia Se ha mantenido en 0,7 puntos 646 alumnos	Aprendices de inglés Naranja 132,9 puntos por debajo del nivel estándar Aumento de 11 puntos 272 alumnos	Aprendices de inglés de larga duración Rojo 181,7 puntos por debajo del nivel estándar Descenso de 6,2 puntos 127 alumnos
Jóvenes en acogida Sin color de rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 2 alumnos	Sin hogar Sin color de rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 3 alumnos	Personas en situación de desventaja socioeconómica Naranja 85,9 puntos por debajo de la media Se mantiene: -1,6 puntos 555 alumnos

Alumnos con discapacidad  Naranja 152,2 puntos por debajo del nivel estándar Aumento de 12,4 puntos 100 alumnos	Afroamericanos  Rojo 133,6 puntos por debajo del nivel estándar Disminución de 24,2 puntos 32 alumnos	Indígenas americanos  Sin datos sobre rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 2 alumnos
Asiáticos  Verde 1,9 puntos por debajo del nivel estándar Aumento de 36,8 puntos 65 alumnos	Filipinos  Verde 31 puntos por encima del nivel estándar Se mantuvo en 2 puntos 47 alumnos	Hispanos  Rojo 96,1 puntos por debajo del nivel estándar Se ha mantenido en -0,9 puntos 443 alumnos
Dos o más razas  Sin color de rendimiento 96,1 puntos por debajo del nivel estándar Descenso de 92,3 puntos 19 alumnos	Isleños del Pacífico  Sin color de rendimiento 81,5 puntos por debajo del nivel de referencia Aumentó 10,5 puntos 26 alumnos	Blancos  Sin color de rendimiento 55 puntos por debajo del nivel de referencia Se mantuvo en -2,7 puntos 13 alumnos

Conclusiones basadas en estos datos:

- El rendimiento general de la escuela en Matemáticas se sitúa en la categoría naranja, que se considera un nivel de rendimiento «bajo». Todos los alumnos se sitúan, de media, 76,5 puntos por debajo del nivel de referencia. El rendimiento se considera «estable», con un aumento insignificante de 0,7 puntos. Esto sugiere que, aunque las puntuaciones no están bajando, las prácticas docentes actuales aún no están logrando avances significativos hacia el dominio de la materia.
- El cuadro de mando revela una marcada diferencia de rendimiento entre los distintos grupos de alumnos:
 - Áreas de excelencia (verde): los alumnos filipinos obtienen una puntuación 31 puntos por encima del nivel de referencia, y los alumnos asiáticos son los que más han progresado, con un aumento de 36,8 puntos hasta situarse a solo 1,9 puntos por debajo del nivel de referencia.
 - Áreas con necesidades críticas (rojo): Tres grupos se encuentran en el nivel de rendimiento más bajo: los hispanos (-96,1 puntos), los estudiantes que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés (-181,7 puntos) y los afroamericanos (-133,6 puntos). El descenso de 24,2 puntos de los estudiantes afroamericanos resulta especialmente preocupante.
- Se observa una tendencia divergente dentro de la población de estudiantes de inglés:
 - Aprendices de inglés de corta duración: el grupo más amplio de Aprendices de inglés, de hecho, aumentó en 11 puntos.
 - Aprendices de inglés de larga duración (LTEL): este subgrupo específico descendió en 6,2 puntos y es actualmente el más alejado del nivel estándar, con 181,7 puntos por debajo.
 - Conclusión: Esto indica que, mientras que los nuevos estudiantes de inglés están mejorando en matemáticas, los alumnos que llevan mucho tiempo en programas de inglés se enfrentan a barreras cada vez mayores para acceder a los contenidos matemáticos propios de su curso.

Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

Rendimiento académico , Ciencias

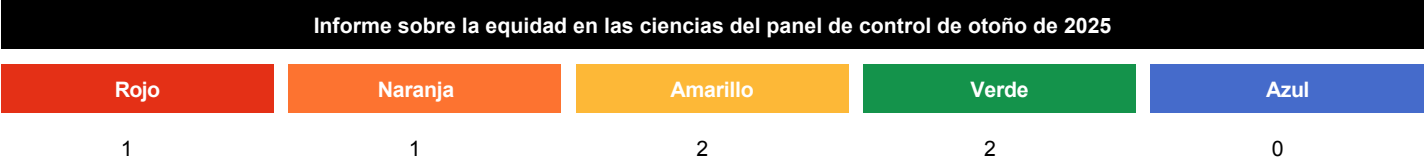
El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El «California School Dashboard» va más allá de las simples puntuaciones en las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un dial de color en gris con la indicación «Sin color de rendimiento».



En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.



Esta sección ofrece una visión general del grado en que los alumnos cumplen los estándares de su curso en la evaluación de Ciencias. Esta medida se basa en el rendimiento de los alumnos, ya sea en la Evaluación Sumativa Smarter Balanced o en la Evaluación Alternativa de California, a la que se someten anualmente los alumnos de 3.º a 8.º curso y de 11.º curso.

Cuadro de mando de otoño de 2025: rendimiento en Ciencias de todos los alumnos/grupos de alumnos		
Todos los alumnos  Verde 47,7 puntos en ciencias Aumento de 2,5 puntos 325 alumnos	Aprendices de inglés  Amarillo 37,6 puntos en ciencias Aumento de 3,5 puntos 105 alumnos	Aprendices de inglés de larga duración  Rojo 29,6 puntos en ciencias Se ha mantenido en 0,7 puntos 46 alumnos
Jóvenes en acogida  Sin color de rendimiento 0 alumnos	Personas sin hogar  Sin datos de rendimiento Menos de 11 alumnos: sin datos por motivos de privacidad 2 alumnos	En situación de desventaja socioeconómica  Verde 46,5 puntos en ciencias Aumento de 2,8 puntos 275 alumnos

Alumnos con discapacidad  Amarillo 41,5 puntos en ciencias Aumento de 5,7 puntos 53 alumnos	Afroamericanos  Sin color de rendimiento 47,8 puntos en ciencias Aumento de 10,1 puntos 21 alumnos	Indígenas americanos  Sin datos sobre rendimiento por raza Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 2 alumnos
Asiáticos  Verde 58,3 puntos en ciencias Aumento de 4,6 puntos 30 alumnos	Filipinos  Sin color de rendimiento 65,9 puntos en ciencias Aumento de 3,5 puntos 21 alumnos	Hispanos  Naranja 44,3 puntos en ciencias Se mantuvo en 1,9 puntos 221 alumnos
Dos o más razas  Sin color de rendimiento 49,2 puntos en ciencias 11 alumnos	Islaños del Pacífico  Sin color de rendimiento 41,3 puntos en ciencias Descenso de 2,4 puntos 15 alumnos	Blancos  Sin datos sobre rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 6 alumnos

Conclusiones basadas en estos datos:

- La Escuela Secundaria Martin Luther King presenta un rendimiento general de nivel «Verde» en Ciencias, con un aumento en toda la escuela de 2,5 puntos. Nuestros alumnos en situación de desventaja socioeconómica (el 85 % de la población evaluada) están obteniendo buenos resultados en el nivel «Verde», lo que demuestra que nuestra enseñanza básica actual de Ciencias está llegando a nuestro grupo más numeroso de alumnos. «Todos los alumnos» (325) obtuvieron una media de 47,7 puntos en Ciencias. El rendimiento aumentó en 2,5 puntos en comparación con el año anterior.
- El centro cuenta con varios grupos de alumnos que obtienen un alto rendimiento y muestran un crecimiento significativo.
Alumnos en situación de desventaja socioeconómica: este amplio subgrupo (275 alumnos) se encuentra en la categoría «Verde» con 46,5 puntos y un aumento de 2,8 puntos, lo que refleja fielmente el rendimiento del conjunto del alumnado.
Subgrupo asiático: obtuvo un rendimiento de nivel «verde» con 58,3 puntos, lo que supone un fuerte aumento de 4,6 puntos.
Alumnos con discapacidad: Aunque se encuentra en la categoría «Amarilla», este grupo registró el segundo mayor crecimiento de la escuela, con un aumento de 5,7 puntos hasta alcanzar los 41,5 puntos en ciencias.
Crecimiento de los afroamericanos: Aunque no se le ha asignado ningún «color de rendimiento» debido al reducido tamaño del grupo (21 alumnos), este grupo registró el mayor aumento de puntos de la escuela, con un incremento de 10,1 puntos.
- Aunque el rendimiento general de la escuela es bueno, algunos grupos concretos necesitan apoyo adicional para reducir las diferencias de rendimiento.
Aprendices de inglés de larga duración (LTEL): Este es el grupo de máxima prioridad, que actualmente se encuentra en la categoría «Roja» (nivel más bajo). Alcanzaron 29,6 puntos y su rendimiento se mantuvo estancado (se mantuvo en 0,7 puntos).

Subgrupo hispano: este grupo se encuentra en la categoría naranja con 44,3 puntos. El rendimiento se mantuvo prácticamente estable (se conservaron 1,9 puntos), lo que indica la necesidad de estrategias para que estos alumnos pasen a los niveles amarillo o verde.

Subgrupo de las islas del Pacífico: Este es el único grupo que registró un descenso (-2,4 puntos), cayendo a 41,3 puntos en ciencias.

Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

Rendimiento académico Progreso de los Aprendices de inglés

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El «California School Dashboard» va más allá de las simples puntuaciones de las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un indicador de color en gris con la leyenda «Sin color de rendimiento».

Esta sección ofrece una visión del porcentaje de alumnos de inglés como segunda lengua (EL) que actualmente están progresando hacia el dominio del inglés o que mantienen el nivel más alto.

Indicador de progreso de los estudiantes de inglés del panel de control de otoño de 2025

Progreso de los Aprendices de inglés	Progreso a largo plazo de los Aprendices de inglés
 Verde 63,4 % está progresando. Número de alumnos: 134 alumnos	 Amarillo 60,4 % está progresando. Número de alumnos: 106 alumnos

Esta sección ofrece una visión general del porcentaje de alumnos de inglés como segunda lengua (EL) actuales que han progresado al menos un nivel del ELPI, han mantenido el nivel 4 del ELPI, han mantenido niveles inferiores del ELPI (es decir, los niveles 1, 2L, 2H, 3L o 3H) o han retrocedido al menos un nivel del ELPI.

Resultados de la adquisición del inglés por parte de los alumnos en el panel de control de otoño de 2025

Han bajado un nivel del ELPI	Se ha mantenido el nivel ELPI 1, 2L, 2H, 3L o 3H	Ha mantenido el nivel 4 de ELPI	Ha avanzado al menos un nivel de ELPI
6 %	30,6 %	0,7	62,7 %

Conclusiones basadas en estos datos:

1. Casi dos de cada tres Aprendices de inglés (63,4 %) progresaron con éxito hacia el dominio del inglés durante el curso 2024-25. Aunque este nivel de rendimiento «verde» es un punto fuerte de toda la escuela, seguiremos ofreciendo apoyo específico para alcanzar nuestro objetivo para el curso 2025-26 de que el 80 % de los estudiantes progresen al menos un nivel. Progreso de los estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL): Una mayoría significativa de su población de Aprendices de inglés (106 de 134 alumnos) está clasificada como Aprendices de inglés a largo plazo. Su tasa de progreso es ligeramente inferior, situándose en el 60,4 %.
2. Niveles de crecimiento:

El 62,7 % de los alumnos progresó al menos un nivel en la escala ELPI. El 30,6 % mantuvo su nivel actual.

El 6 % retrocedió al menos un nivel.

3. 1. Casi dos de cada tres Aprendices de inglés (63,4 %) progresaron con éxito hacia el dominio del inglés en el curso escolar 2024-25. Aunque este nivel de rendimiento «verde» es un punto fuerte de todo el centro, seguiremos ofreciendo apoyo específico para alcanzar nuestro objetivo para el curso 2025-26: que el 80 % de los alumnos progresen al menos un nivel.
2. Apoyo a los Aprendices de inglés a largo plazo (LTEL) frente al apoyo a corto plazo
Los datos muestran que el 79 % de nuestros estudiantes de inglés están clasificados como Aprendices de inglés a largo plazo (LTEL). Aunque este grupo mantiene una sólida tasa de progreso del 60,4 % (amarillo), existe una clara necesidad de diferenciar nuestro apoyo específico para el aprendizaje del inglés (ELD) a fin de abordar las necesidades lingüísticas específicas de nuestros estudiantes de inglés más nuevos y a corto plazo, con el fin de garantizar que no se conviertan en LTEL.
3. Mantener el impulso en el dominio del idioma
Aunque el 62,7 % de los alumnos está ascendiendo de nivel en la escala ELPI, el 30,6 % se ha mantenido en su nivel sin avanzar. Nuestro enfoque pedagógico para el próximo curso se centrará en esos alumnos «estancados», utilizando intervenciones basadas en datos para que pasen de «Mantenido» a «Progresado», especialmente aquellos que están a punto de ser reclasificados en el Nivel 3.

Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

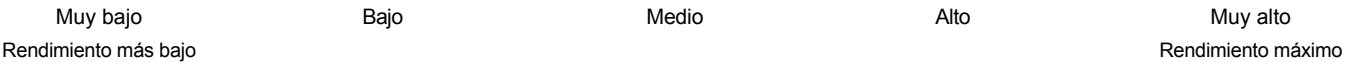
Rendimiento académico: Informe sobre estudios superiores y carrera profesional

El «California School Dashboard 2025» ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El California School Dashboard va más allá de las simples puntuaciones de los exámenes para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un indicador de color en gris con la leyenda «Sin color de rendimiento».

Esta sección ofrece información sobre el porcentaje de graduados de secundaria que se sitúan en el nivel «Preparados» según el indicador de preparación para la universidad o la vida laboral.



En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.



Consulta la información sobre el porcentaje de graduados de secundaria que se sitúan en el nivel «Preparados» según el indicador de acceso a la universidad o al mundo laboral.

Cuadro de mando de otoño de 2025: Rendimiento en la universidad o en la vida profesional de todos los alumnos y de los grupos de alumnos		
Todos los alumnos	Aprendices de inglés	Estudiantes que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés
Jóvenes en acogida	Personas sin hogar	Con dificultades socioeconómicas
Estudiantes con discapacidad	Afroamericanos	Indígenas americanos
Asiáticos	Filipinos	Hispanos
Dos o más razas	Islaños del Pacífico	Blanco

Conclusiones basadas en estos datos:

1. N/A en la escuela secundaria.

Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

Participación académica Absentismo crónico

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El «California School Dashboard» va más allá de las simples puntuaciones de los exámenes para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un dial de color en gris con la indicación «Sin color de rendimiento».



Rojo

Rendimiento más bajo



Naranja



Amarillo



Verde



Azul

Rendimiento más alto

En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.

Informe de equidad sobre el absentismo crónico del panel de control de otoño de 2025

Rojo

Naranja

Amarillo

Verde

Azul

Esta sección ofrece información sobre el porcentaje de alumnos, desde infantil hasta 8.º curso, que han faltado al menos un 10 % de los días lectivos en los que estaban matriculados.

Cuadro de mando de otoño de 2025: Rendimiento en materia de absentismo crónico para todos los alumnos/grupos de alumnos

Todos los alumnos	Aprendices de inglés	Aprendices de inglés de larga duración
 Amarillo	 Rojo	 Rojo
17,3 % de absentismo crónico	26 % de absentismo crónico	28,1 % de absentismo crónico
Descenso del 2,8	Aumento del 4,3	Aumento del 4,4
681 alumnos	173 alumnos	135 alumnos
Jóvenes en acogida	Sin hogar	En situación de desventaja socioeconómica
 Sin color de rendimiento	 Sin color de rendimiento	 Amarillo
Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad	Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad	17,6 % Ausencias crónicas
3 alumnos	5 alumnos	Descenso del 3,3
		584 alumnos

Alumnos con discapacidad  Naranja 22 % de absentismo crónico Descenso del 8,1 109 alumnos	Afroamericanos  Naranja 29,7 % de absentismo crónico Disminución de 7 37 alumnos	Indígenas americanos  Sin datos sobre rendimiento Menos de 11 alumnos: sin datos por motivos de privacidad 2 alumnos
Asiáticos  Verde 4,5 % Ausencias crónicas Rechazado 7,4 66 alumnos	Filipinos  Azul 2,1 % de absentismo crónico Descenso del 7,2 48 alumnos	Hispanos  Naranja 19,5 % de absentismo crónico Se mantuvo en - 0,3 462 alumnos
Dos o más razas  Sin color de rendimiento 17,4 % de absentismo crónico Disminución del 8,7 23 alumnos	Isleños del Pacífico  Sin datos sobre rendimiento 14,8 % de absentismo crónico Descenso del 14,6 27 alumnos	Blanco  Sin rendimiento Color 25 % de absentismo crónico Aumento del 11,7 16 alumnos

Conclusiones basadas en estos datos:

1. Mlk se encuentra actualmente en la categoría «Amarilla» para el conjunto de los alumnos, con una tasa de absentismo crónico del 17,3 %. Esto representa una tendencia positiva, ya que la tasa se redujo en un 2,8 % con respecto al periodo de referencia anterior.
2. Casos de éxito (Azul/Verde)
 - 1) Estudiantes filipinos: han logrado los mejores resultados, con solo un 2,1 % de absentismo crónico.
 - 2) Estudiantes asiáticos: mantienen un perfil sólido con un 4,5 % de absentismo, tras un fuerte descenso del 7,4 %. Áreas de mantenimiento y progreso mixto
 - 1) Estudiantes con discapacidad: aunque siguen en la categoría naranja con un 22 %, mostraron la mejora más significativa, con una disminución de la tasa del 8,1 %.
 - 2) Estudiantes hispanos: este es el subgrupo más numeroso (462 estudiantes) y se mantuvo estancado («Mantenido») con una variación del - 0,3 %, lo que los mantiene en la categoría naranja con un 19,5 %.
3. Grupos de alto riesgo (rojo/naranja)
 - 1) Aprendices de inglés (EL): Este grupo se encuentra en la categoría «roja», con una tasa de absentismo del 26 %, que ha aumentado un 4,3 %.
 - 2) Estudiantes que aprenden inglés a largo plazo (LTEL): Estos estudiantes son los que suscitan mayor preocupación, con un 28,1 % de absentismo crónico (un aumento del 4,4 %).
 - 3) Estudiantes afroamericanos: Aunque se encuentran en la categoría naranja, presentan la tasa de absentismo absoluta más elevada, con un 29,7 %, si bien esto supone una mejora significativa (ha disminuido un 7 %).

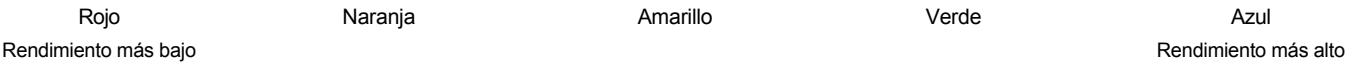
Datos sobre el rendimiento de los centros y los alumnos

Participación académica Tasa de graduación

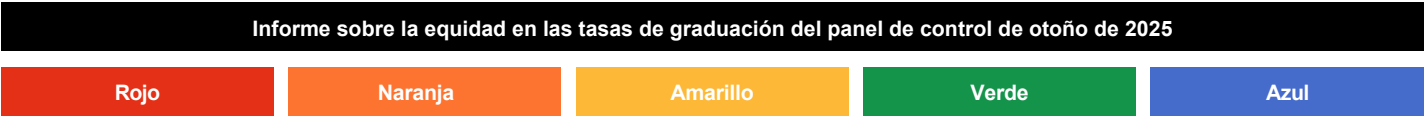
El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El «California School Dashboard» va más allá de las simples puntuaciones en las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un indicador de color en gris con la leyenda «Sin color de rendimiento».



En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.



Esta sección ofrece información sobre los alumnos que finalizan la enseñanza secundaria, lo que incluye a aquellos que obtienen un título de secundaria estándar.

Cuadro de mando de otoño de 2025: tasa de graduación de todos los alumnos/grupos de alumnos		
Todos los alumnos	Aprendices de inglés	Aprendices de inglés a largo plazo
Jóvenes en acogida	Personas sin hogar	Con dificultades socioeconómicas
Estudiantes con discapacidad	Afroamericanos	Indígenas americanos
Asiáticos	Filipinos	Hispanos
Dos o más razas	Isleños del Pacífico	Blancos

Conclusiones basadas en estos datos:

1. N/A en la escuela secundaria.

Datos sobre el rendimiento de la escuela y de los alumnos

Condiciones y ambiente Tasa de suspensiones

El «California School Dashboard» de 2025 ofrece a padres y educadores información relevante sobre el progreso de las escuelas y los distritos, para que puedan participar en las decisiones destinadas a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

El California School Dashboard va más allá de las simples puntuaciones en las pruebas para ofrecer una visión más completa de cómo las escuelas y los distritos están satisfaciendo las necesidades de todos los alumnos. Para ayudar a los padres y a los educadores a identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora, California informa sobre el rendimiento de los distritos, las escuelas (incluidas las escuelas alternativas) y los grupos de alumnos en función de indicadores estatales y locales.

El rendimiento en los indicadores estatales, utilizando datos comparables a nivel estatal, se representa mediante uno de cinco colores. El nivel de rendimiento (color) no se incluye cuando hay menos de 30 alumnos en cualquier curso. Esto se representa mediante un indicador de color en gris con la leyenda «Sin color de rendimiento».



Rojo

Rendimiento más bajo



Naranja



Amarillo



Verde



Azul

Rendimiento más alto

En esta sección se indica el número de grupos de alumnos en cada nivel.

Informe sobre la equidad en las tasas de suspensión del panel de control de otoño de 2025

Rojo	Naranja	Amarillo	Verde	Azul
4	1	2	1	0

Esta sección ofrece información sobre el porcentaje de alumnos, desde infantil hasta el 12.º curso, que han sido suspendidos al menos una vez durante un curso escolar determinado. Los alumnos que han sido suspendidos varias veces solo se cuentan una vez.

Cuadro de mando de otoño de 2025: tasa de expulsiones para todos los alumnos/grupos de alumnos

Todos los alumnos Amarillo El 11 % ha sido suspendido al menos un día Descenso del 1 % 693 alumnos	Aprendices de inglés Rojo El 14,6 % fue suspendido al menos un día Aumento del 4,2 % 178 alumnos	Aprendices de inglés de larga duración Rojo El 14,5 % fue suspendido al menos un día Aumento del 1,4 % 138 alumnos
Jóvenes en acogida Sin color de rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 3 alumnos	Sin hogar Sin color de rendimiento Menos de 11 alumnos: no hay datos por motivos de privacidad 6 alumnos	En situación de desventaja socioeconómica Amarillo El 10,9 % fue suspendido al menos un día Descenso del 0,6 % 595 alumnos

Estudiantes con discapacidad  Rojo El 16,1 % fue suspendido al menos un día Aumento del 6,3 % 112 alumnos	Afroamericanos  Rojo El 18,4 % fue suspendido al menos un día Aumento del 0,8 % 38 alumnos	Indígenas americanos  Sin datos sobre rendimiento Menos de 11 alumnos: sin datos por motivos de privacidad 2 alumnos
Asiáticos  Verde El 1,5 % fue suspendido al menos un día Descenso del 9 % 67 alumnos	Filipinos  Amarillo 2,1 % suspendidos al menos un día Se mantuvo en un - 0,2 % 48 alumnos	Hispanos  Naranja El 12 % fue suspendido al menos un día Se mantuvo en -0,1 % 468 alumnos
Dos o más razas  Sin datos de rendimiento El 25 % fue suspendido al menos un día Aumento del 8,3 % 24 alumnos	Islaños del Pacífico  Sin color de rendimiento El 14,3 % fue suspendido al menos un día Disminución del 5,7 % 28 alumnos	Blancos  Sin color de rendimiento El 5,6 % fue suspendido al menos un día Aumento del 5,6 % 18 alumnos

Conclusiones basadas en estos datos:

- MLK se encuentra actualmente en la categoría Amarilla para «Todos los alumnos», lo que indica un nivel de rendimiento medio. El 11 % de los alumnos fue suspendido al menos una vez. Esto supone una ligera mejora, ya que la tasa se redujo en un 1 %.
- Los alumnos asiáticos son el grupo con mejor rendimiento de la escuela (verde), con una tasa de expulsiones de solo el 1,5 % y un descenso considerable del 9 % respecto al año anterior.

Estudiantes hispanos: al tratarse de un grupo demográfico numeroso (468 estudiantes), este grupo se encuentra en la categoría naranja, pero se ha mantenido relativamente estable, con un ligero descenso del 0,1 %.

Alumnos en situación de desventaja socioeconómica: este numeroso grupo (595 alumnos) presenta un rendimiento ligeramente superior a la media del centro, con un 10,9 %, y ha registrado un descenso del 0,6 %.
- Los alumnos afroamericanos y los alumnos con discapacidad están siendo suspendidos a tasas significativamente más altas que el conjunto del alumnado. Alumnos afroamericanos: este grupo (AA) presenta la tasa global de suspensiones más elevada, con un 18,4 %, y la tasa sigue aumentando (un 0,8 % más). Alumnos con discapacidad: este grupo registró el aumento más significativo en las suspensiones, con un incremento del 6,3 % hasta alcanzar una tasa total del 16,1 %.
 - Aprendices de inglés (EL): la tasa aumentó un 4,2 %, hasta alcanzar el 14,6 %. Aprendices de inglés a largo plazo (LTEL): las suspensiones aumentaron un 1,4 %, hasta un total del 14,5 %. Tanto la población de EL como la de LTEL siguen una tendencia negativa, lo que sugiere la necesidad de mejorar la comunicación o las estructuras de apoyo para estos estudiantes.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 1

Título y descripción del objetivo de la escuela

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Aprendizaje en profundidad — Lengua y alfabetización

Aprendizaje más profundo: lengua y alfabetización. Todos los alumnos recibirán una enseñanza de la alfabetización adaptada a sus necesidades, centrada en la lectura de textos informativos y basada en el análisis de su trabajo. El 80 % de todos los alumnos mejorará su distancia respecto al nivel estándar en la prueba CAASPP de ELA. El porcentaje de alumnos que alcancen el nivel de competencia en la prueba CAASPP de ELA aumentará en un 10 %.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Objetivo de la LEA:

- Éxito en ELA en el siglo XXI: Todos los alumnos dominarán los Estándares Comunes en Lengua Inglesa o demostrarán un progreso hacia dicho dominio.

Objetivo del LCAP:

- Todos los alumnos dominarán los Estándares Estatales Comunes, tal y como se demuestra en la nueva evaluación Smarter Balanced.

Necesidad identificada

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa, basada en un análisis del Dashboard y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y brechas significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos según los indicadores del Dashboard, así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

En la prueba CAASPP de ELA de 2024, los alumnos de MLK obtuvieron una puntuación media de 27,3 puntos por debajo del nivel exigido, manteniendo una trayectoria estable pero baja con respecto al año anterior (un cambio marginal de 1,9 puntos). Actualmente, el 67,9 % de los alumnos se sitúa en el nivel exigido o cerca de él. Para cerrar esta brecha de rendimiento, el centro se ha fijado un objetivo de crecimiento riguroso para el próximo curso escolar.

Objetivos para 2025-26:

Competencia: Aumentar el porcentaje de alumnos que alcanzan o superan los estándares de ELA del 42 % al 50 %.

Crecimiento: El 75 % de todos los alumnos demostrará un crecimiento cuantificable hacia la competencia mejorando su indicador de «Distancia respecto al nivel estándar» (DFS).

Participación: Aumentar la proporción de alumnos con un rendimiento «por encima, en o cerca del nivel estándar» hasta el 75 %.

Datos utilizados para identificar la necesidad de mejora:
La Evaluación de California sobre el Rendimiento y el Progreso de los Alumnos
(CAASP) El Panel de Control Escolar de California

Objetivo:
El 75 % de todos los alumnos demostrará un crecimiento hacia el dominio de la materia mejorando su distancia respecto al estándar. El 50 % de los alumnos alcanzará o superará el estándar de ELA

- Estrategias prioritarias:
- 1) Intervención de nivel II: asistente educativo bilingüe dedicado para ofrecer apoyo integrado en el aula o fuera de ella, dirigido a los estudiantes que están aprendiendo inglés.
 - 2) Tecnología educativa: Integración deliberada de herramientas digitales en las clases diarias y en las evaluaciones formativas.
 - 3) ELD integrado: Apoyo lingüístico en toda la escuela, incorporado en todas las áreas de contenido básico.
 - 4) Pedagogía culturalmente sensible: Implementación de estrategias basadas en la evidencia para aumentar la autonomía y la participación de los alumnos.
 - 5) Rigor curricular: Alineación rigurosa de la enseñanza de ELA con los Estándares Comunes y las estructuras de los requisitos del CAASPP.

Alumnos prioritarios:
Estudiantes que están aprendiendo inglés.
Estudiantes con discapacidad.
Análisis de subgrupos.

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:
Evaluaciones de crecimiento de HMH. Evaluaciones comunes elaboradas por el profesorado.
Calificaciones de los alumnos.

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará como medio para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
CAASPP, Lengua y Literatura Inglesa, 7.º curso	Estándar cumplido o superado: 42,25 %	Estándar cumplido o superado: 50 %
CAASPP ELA 8.º curso	Estándar cumplido o superado: 41,26 %	Cumple o supera el estándar: 50 %

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/a ctividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigida	Gastos propuestos
1.1	Asistente bilingüe para el apoyo a los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) en el Nivel II, tanto en clases integradas como en clases separadas	Estudiantes de inglés	Puesto de asistente educativo bilingüe a tiempo completo (0,50 FTE) - Apoyo en el aula y fuera de ella, seguimiento del

			, apoyo en el aula, apoyo en la administración de ELPAC y apoyo a los padres a través de la participación en el ELAC
1,2	Integración de la tecnología en las clases y uso de la tecnología para las evaluaciones	Todos los alumnos	25541 Título I 3010 50 % del coste de un puesto de técnico informático a tiempo parcial (0,50 ETC): apoyo en el mantenimiento de TODA la tecnología del campus, incluidos los Chromebooks de los alumnos
1,3	Implementación en todo el centro del programa I-ELD integrado: los profesores trabajarán en comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para crear unidades y lecciones rigurosas y atractivas, alineadas con los Estándares Comunes de Estado (CCSS). Se prestará especial atención al apoyo a los estudiantes de inglés mediante ejercicios de vocabulario alineados con los CCSS.	Todos los alumnos	
1.4	Implementación en todo el centro de una enseñanza y alfabetización culturalmente sensibles a través del personal de la biblioteca. El personal, los alumnos y la comunidad crearán entornos en los que se respete la identidad cultural y lingüística de cada alumno, se fomente la autoestima, la automotivación y la autonomía del alumno, y se modele y practique las habilidades y competencias sociales. Las interacciones y la enseñanza se planificarán y estructurarán de forma intencionada para desarrollar un sentido de comunidad, autodeterminación, confianza y democracia.	Todos los alumnos	18989 Título I 3010 100 % del coste de un puesto de técnico de biblioteca y medios audiovisuales (0,2 ETC): apoyo a los alumnos con recursos de alfabetización culturalmente relevantes a través de libros y otros recursos pertinentes. 500 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local Actividades, ceremonias y materiales de AVID y AASAI. Programa de tutoría y apoyo a los alumnos.
1,5	Alineación del plan de estudios de ELA con los Estándares Comunes (CCSS) y el CAASPP: Los profesores trabajarán en Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC) para crear unidades y lecciones rigurosas y atractivas que se ajusten a los CCSS. Los profesores seguirán recibiendo formación profesional en torno a la enseñanza culturalmente sensible (CRT) y el aprendizaje profundo, y continuaremos integrando nuestra formación contra los prejuicios y el racismo (AB/AR) para apoyar el desmantelamiento de los sistemas en nuestra escuela que sean injustos o produzcan resultados predecibles para algunos grupos de alumnos. Todos los alumnos 1 200 Fondos complementarios y de concentración del LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definidos localmente Materiales para las clases de STEM y STEAM 1 500 Plan Escolar para el Rendimiento Académico (SPSA) Página 34 de 50 Escuela Secundaria Bret Harte que son injustos o producen resultados predecibles para algunos grupos de alumnos. La formación profesional en el centro será facilitada por la administración y el Equipo de Liderazgo Docente, y se centrará en la reflexión sobre la CRT, la AB/AR y las prácticas de aprendizaje profundo.	Todos los alumnos	1.500 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definidos a nivel local Colaboraciones entre docentes: intervención académica, remuneración por horas para la planificación docente, sustitutos para el desarrollo profesional, observación entre compañeros y tutoría.

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describa la implementación general y la eficacia de las estrategias y actividades para alcanzar el objetivo establecido.

La implantación del apoyo bilingüe de Nivel II ha resultado muy eficaz para nuestros alumnos que están aprendiendo inglés a corto plazo. Más allá del andamiaje académico, esta estrategia ha dado lugar a una mejora notable en la asistencia de los alumnos y a un mayor sentido de pertenencia a la escuela entre nuestra población de alumnos que están aprendiendo inglés. Aunque estos indicadores cualitativos son positivos, el impacto académico global de nuestras estrategias a nivel de centro se validará formalmente una vez que se analicen los resultados del CAASPP del otoño de 2025.

Describa cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Los gastos presupuestados para el ciclo 2024-25 fueron suficientes para poner en práctica las estrategias enumeradas. Todos los fondos asignados se utilizaron según lo previsto para financiar el personal y los recursos didácticos.

Describa cualquier cambio que se vaya a introducir en este objetivo, en los resultados anuales, en los indicadores o en las estrategias o actividades para alcanzar este objetivo como resultado de este análisis. Indique dónde pueden encontrarse dichos cambios en el SPSA.

Estrategia 1: Auxiliar bilingüe para el apoyo a los estudiantes de inglés (EL) en el Nivel II, tanto en clases integradas como en clases separadas

Por qué es importante: Muchos estudiantes de inglés (EL) necesitan un apoyo específico para el desarrollo del lenguaje más allá de la enseñanza básica. Un asistente educativo bilingüe puede proporcionar intervenciones de Nivel II que aborden directamente las carencias lingüísticas que afectan a la comprensión lectora, la claridad en la expresión escrita y la expresión oral.

Cómo contribuye al objetivo:

Proporciona una enseñanza específica y escalonada para mejorar las habilidades de desarrollo del lenguaje (DFS) de los EL.

Favorece la comprensión de los contenidos en el aula de ELA, ayudando a los EL a acceder a textos y tareas propios de su nivel de curso.

Ayuda a salvar la brecha entre las habilidades básicas de comunicación interpersonal y el dominio del lenguaje académico.

Garantiza que los alumnos EL —que a menudo obtienen resultados por debajo de la media en el CAASPP— reciban apoyo adicional para acelerar su progreso, mejorando así los porcentajes generales de crecimiento y dominio.

Estrategia 2: Integración de la tecnología en las clases y uso de la tecnología para las evaluaciones

Por qué es importante: La tecnología ofrece diversas herramientas para fomentar la participación, la diferenciación y la evaluación formativa. Además, refleja el formato del CAASPP, lo que ayuda a los alumnos a desarrollar las competencias digitales necesarias para tener éxito en las pruebas estandarizadas.

Cómo contribuye al objetivo:

Facilita la retroalimentación en tiempo real sobre las tareas de lectura y escritura, lo que permite intervenciones oportunas.

Apoya la enseñanza diferenciada a través de plataformas que se adaptan a los niveles de lectura y a las necesidades de aprendizaje de los alumnos (por ejemplo, Newsela, CommonLit).

Fomenta la familiarización de los alumnos con los formatos de evaluación en línea, incluyendo arrastrar y soltar, escribir respuestas extensas y utilizar herramientas de anotación digital.

Fomenta la implicación de los alumnos en su propio aprendizaje a través de aplicaciones interactivas, lo que aumenta su participación y

rendimiento. Estrategia 3: Implementación en toda la escuela del programa integrado de desarrollo del inglés (ELD)

Por qué es importante: El ELD integrado garantiza que los estudiantes de inglés reciban apoyo para el desarrollo del idioma dentro de sus clases de materias troncales, y no solo en los periodos específicos de ELD. Se ajusta a los mandatos estatales y promueve el acceso equitativo a contenidos académicos rigurosos.

Cómo contribuye al objetivo:

Incorpora la enseñanza del lenguaje académico en el contenido de ELA, mejorando la capacidad de los estudiantes de inglés para abordar textos y tareas propios de su nivel de curso.

Fomenta entornos ricos en lenguaje, aumentando las oportunidades para hablar, escuchar, leer y escribir en inglés. Fomenta la colaboración entre el profesorado de distintas disciplinas para reforzar los objetivos lingüísticos.

Conduce a una mayor inclusión y coherencia, reduciendo las brechas de aprendizaje y mejorando los resultados de los estudiantes de inglés como segunda lengua (EL), uno de los subgrupos con mayor riesgo de no alcanzar los estándares.

Estrategia 4: Implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza culturalmente sensibles

Por qué es importante: La pedagogía culturalmente sensible vincula los contenidos académicos con las experiencias vividas y los antecedentes culturales de los alumnos, lo que aumenta la relevancia y la implicación.

Cómo contribuye al objetivo:

Aumenta la participación y la motivación de los alumnos, especialmente de los grupos históricamente marginados.

Mejora el discurso en el aula y el desarrollo de la alfabetización al dar voz a las opiniones y perspectivas de los alumnos en las tareas de lectura y escritura.

Fomenta relaciones más sólidas entre el profesorado y el alumnado, lo que se traduce en un mayor rendimiento académico.

Ayuda a reducir la brecha de rendimiento al hacer que la enseñanza sea más inclusiva y adaptada, lo que conduce a mayores tasas de progreso y dominio.

Estrategia 5: Alineación del plan de estudios de ELA con los Estándares Comunes y el CAASPP

Por qué es importante: La alineación garantiza que la enseñanza se base en los estándares y esté adaptada a las evaluaciones, lo que minimiza las lagunas pedagógicas y maximiza la preparación para los exámenes.

Cómo contribuye al objetivo:

Garantiza que los alumnos reciban una enseñanza coherente y consistente, alineada con las exigencias cognitivas del CAASPP. Ayuda a los profesores a utilizar los datos de la evaluación formativa para ajustar la enseñanza.

Fomenta tareas rigurosas de lectura y escritura que reflejan los tipos de expectativas de rendimiento del CAASPP. Apoya el uso de la planificación inversa, garantizando que las unidades y las lecciones se orienten directamente hacia la competencia propia del nivel de curso.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos de la escuela. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 2

Título y descripción del objetivo de la escuela

Declaración general que describe el resultado deseado hacia el que se orientan todas las estrategias y actividades.

Aprendizaje en profundidad — Matemáticas

Aprendizaje en profundidad — Matemáticas: Todos los alumnos recibirán una enseñanza de matemáticas adaptada a sus necesidades y alineada con el programa y la secuencia de matemáticas del distrito. Todos los alumnos, pero en concreto nuestros alumnos con discapacidad, los alumnos latinos/hispanos, los que están aprendiendo inglés y los afroamericanos, mejorarán su distancia respecto al nivel estándar en la prueba CAASPP de matemáticas. El porcentaje de alumnos que alcancen el nivel de competencia en la prueba CAASPP de matemáticas aumentará en un 10 %.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Objetivo de la LEA:

- Éxito en matemáticas en el siglo XXI: Todos los alumnos dominarán los estándares de los Common Core en matemáticas o demostrarán un progreso hacia su dominio.

Objetivo del LCAP:

- Todos los alumnos dominarán los Estándares Estatales Comunes, tal y como se demuestra en la nueva evaluación Smarter Balanced.

Necesidad identificada

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa, basada en un análisis del «Dashboard» y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y brechas significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos según los indicadores del «Dashboard», así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

En la prueba CAASPP de matemáticas de 2024, los alumnos de MLK obtuvieron una media de 76,5 puntos por debajo del nivel exigido, lo que representa un estancamiento en el progreso (un mantenimiento marginal de 0,7 puntos con respecto al año anterior). Actualmente, solo el 26,04 % de los alumnos alcanza o supera el nivel exigido, lo que indica una necesidad crítica de cambios sistémicos en la enseñanza.

Datos utilizados para identificar la necesidad de mejora:

La Evaluación de California sobre el Rendimiento y el Progreso de los Alumnos (CAASPP) El «School Dashboard» de California

Objetivo:

El 80 % de los alumnos demostrará un crecimiento hacia el dominio de la materia mejorando su distancia respecto al nivel de referencia. El 30 % de los alumnos alcanzará o superará el nivel de referencia en matemáticas

Estrategias para alcanzar el objetivo:

- Integración de la tecnología en las clases y uso de la tecnología para las evaluaciones
- Implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza sensibles a las diferencias culturales
- Aplicación del plan de estudios y la secuencia de matemáticas del distrito en todas las clases de matemáticas.
- Implementación en toda la escuela del programa integrado de desarrollo del inglés (ELD)

Alumnos prioritarios:

Estudiantes que están aprendiendo inglés.

Estudiantes con discapacidad

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:

Evaluaciones formativas elaboradas por el profesorado;
calificaciones de los alumnos
Análisis de subgrupos

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará como medio para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
CAASPP Matemáticas: 7.º curso	Estándar cumplido o superado: 25,31 %	Cumplimiento o superación del estándar: 30 %
CAASPP Matemáticas: 8.º curso	Estándar cumplido o superado: 26,79 %	Cumplimiento o superación del nivel: 30 %

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/a ctividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigida	Gastos propuestos
2.1	Integración de la tecnología en las clases y uso de la tecnología para las evaluaciones	Todos los alumnos	25 541 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local 50 % del coste de un puesto de técnico informático de 0,50 ETC: apoyo en el mantenimiento de TODA la tecnología del campus, incluidos los Chromebooks de los alumnos
2.2	Las aulas y los entornos comunitarios de MLK serán espacios de aprendizaje culturalmente sensibles, en los que cada alumno se sienta representado y valorado. Se ofrecerá a los profesores la oportunidad de compartir las estrategias más eficaces en matemáticas, aplicadas a alumnos concretos, en las reuniones de nivel de curso y mediante el análisis detallado del trabajo de los alumnos y el debate sobre sus resultados en las reuniones de las comunidades de aprendizaje profesional (PLC). Para ampliar las oportunidades en la educación general, se apoyarán las modificaciones y ajustes en las clases y se planificarán reuniones para abordar las dificultades académicas de los alumnos en las primeras etapas. En función del rendimiento académico y de la recomendación del profesor o del orientador, se derivará a los alumnos a un programa de enriquecimiento extraescolar de matemáticas. Este apoyo se ofrecerá, con la aprobación de los padres, a los alumnos que tengan dificultades en las asignaturas troncales, tal y como se ponga de manifiesto en los informes de progreso, las notas trimestrales y las observaciones de los profesores. El personal, los alumnos y la comunidad crearán entornos en los que se respete la identidad cultural y lingüística de cada alumno, se fomente la autoestima, la automotivación y la autonomía en el aprendizaje, y se modele y practique el desarrollo de habilidades y competencias sociales. Las interacciones y la enseñanza se planificarán y estructurarán de forma intencionada para desarrollar un sentido de comunidad, autodeterminación, confianza y democracia.	Todos los alumnos	800 Título I 3010 Colaboraciones entre docentes: intervención académica, remuneración por horas para la planificación docente, sustitutos para el desarrollo profesional, observación entre compañeros y tutoría. 817 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local Colaboraciones entre docentes: intervención académica, remuneración por horas para la planificación docente, sustitutos para el desarrollo profesional, observación entre compañeros y tutoría. 500 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local Actividades de AVID y AASAI, ceremonias y materiales. Programa de tutoría y apoyo a los alumnos.
2.3	Aplicación del plan de estudios y secuencia didáctica de matemáticas del distrito en todas las clases de matemáticas.	Todos los alumnos	
2.4	Aplicación en todo el centro del programa integrado de desarrollo del inglés (ELD).	Todos los alumnos	

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describe la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Dado que no pudimos establecer un ciclo de investigación que utilizara datos de las visitas de seguimiento diseñadas para evaluar la implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza culturalmente sensibles, no pudimos evaluar la eficacia de esta estrategia.

Describe cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Todos los gastos propuestos se financiaron íntegramente.

Describe cualquier cambio que se vaya a introducir en este objetivo, en los resultados anuales, en los indicadores o en las estrategias y actividades para alcanzar dicho objetivo, como consecuencia de este análisis. Indica en qué parte del SPSA se pueden encontrar dichos cambios.

1. Integración de la tecnología en las clases y uso de la tecnología para las evaluaciones

Por qué es importante: La tecnología proporciona herramientas dinámicas para mejorar la enseñanza de las matemáticas y permite la práctica adaptativa, la retroalimentación en tiempo real y una mayor participación. Además, prepara a los alumnos para el formato y las habilidades que exige el CAASPP.

Cómo contribuye al objetivo:

Permite el uso de plataformas de aprendizaje adaptativo (por ejemplo, i-Ready, Khan Academy, Desmos) para adaptar la práctica a las carencias específicas de los alumnos, ayudándoles a subsanar las deficiencias de aprendizaje (DFS).

Facilita las evaluaciones formativas que orientan las decisiones pedagógicas, la agrupación de alumnos y la repetición de la enseñanza de forma específica.

Familiariza a los alumnos con el entorno de las pruebas en línea, mejorando su rendimiento en los distintos tipos de preguntas del CAASPP (por ejemplo, introducción de ecuaciones, representación gráfica y problemas verbales de varios pasos).

Fomenta el aprendizaje visual e interactivo, lo cual resulta especialmente útil para los alumnos que tienen dificultades con los conceptos matemáticos abstractos.

2. Implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza culturalmente sensibles

Por qué es importante: El rendimiento en matemáticas suele estar vinculado a la confianza de los alumnos, la relevancia de los contenidos y las relaciones entre profesores y alumnos. La enseñanza culturalmente sensible hace que las matemáticas resulten significativas y atractivas para todos los alumnos, especialmente para aquellos pertenecientes a grupos infrarrepresentados.

Cómo contribuye al objetivo:

Aumenta la participación y la motivación de los alumnos al relacionar los problemas matemáticos con sus experiencias del mundo real y sus antecedentes culturales.

Crea un entorno de clase más inclusivo en el que los alumnos de diversos orígenes se sienten tenidos en cuenta y apoyados, lo que contribuye a un mejor rendimiento académico.

Fomenta la participación y la colaboración de los alumnos, lo que refuerza su mentalidad matemática y les ayuda a perseverar ante problemas complejos.

Aborda las desigualdades de oportunidades al validar múltiples formas de pensar y de resolver problemas.

3. Aplicación del plan de estudios y secuencia de matemáticas del distrito en todas las clases de matemáticas

Por qué es importante: El uso de un plan de estudios coherente y alineado con los estándares garantiza que la enseñanza sea específica, secuencial y se desarrolle conceptualmente de un curso a otro, lo cual es clave para el éxito a largo plazo en matemáticas y la alineación con el CAASPP.

Cómo contribuye al objetivo:

Garantiza que se imparta a los alumnos el contenido propio de su curso, alineado con los estándares del CAASPP, sin dejar de lado ninguna competencia esencial.

Reduce las lagunas o redundancias en la enseñanza, mejorando la coherencia y garantizando que los alumnos avancen a través de toda la gama de conceptos matemáticos.

Favorece un ritmo común y la colaboración entre los profesores de matemáticas, lo que facilita la implementación de intervenciones y actividades de enriquecimiento en todo el departamento.

Garantiza que los alumnos estén preparados de forma sistemática para el formato y el rigor de las pruebas CAASPP, mejorando tanto las tasas de progreso como las de competencia.

4. Implementación en toda la escuela del programa integrado de ELD

Por qué es importante: Muchos estudiantes de inglés tienen dificultades en matemáticas no por lagunas conceptuales, sino por barreras lingüísticas, especialmente con el vocabulario académico, las instrucciones de varios pasos y los problemas verbales. El ELD integrado garantiza que el apoyo lingüístico se incorpore a la enseñanza de las materias, incluidas las matemáticas.

Cómo contribuye al objetivo:

Ayuda a los estudiantes de inglés (EL) a acceder a la enseñanza de las matemáticas propia de su curso mediante andamiaje, estructuras de frases y apoyos visuales.

Mejora la comprensión del vocabulario matemático y de las estructuras lingüísticas complejas, que son esenciales para resolver problemas verbales y explicar el razonamiento —dos aspectos en los que hace hincapié el CAASPP—.

Desarrolla la capacidad de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) para comunicar su razonamiento matemático de forma oral y escrita, lo que favorece un aprendizaje más profundo y la preparación para la evaluación.

Fomenta la colaboración entre los docentes expertos en contenidos y en lengua, mejorando la calidad de la enseñanza y los resultados de los alumnos multilingües.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 3

Título y descripción del objetivo del centro

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Aprendizaje en profundidad — Desarrollo del idioma inglés

Aprendizaje en profundidad — Desarrollo del idioma inglés: Los estudiantes de inglés recibirán una enseñanza basada en la equidad que aumentará en un 10 % su rendimiento en la Evaluación de Competencia en el Idioma Inglés de California (ELPAC), según lo mide el Indicador de Progreso de los Estudiantes de Inglés (ELPI) en el Panel de Control Escolar de California.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Objetivo de la LEA:

- Éxito en el siglo XXI para los estudiantes de inglés: Un número cada vez mayor de estudiantes de inglés avanzará anualmente hacia la demostración de su dominio del inglés y el dominio de los Estándares Comunes.

Objetivo del LCAP:

- Todos los alumnos dominarán los Estándares Estatales Comunes, tal y como se demuestra en la nueva evaluación Smarter Balanced.

Necesidad identificada

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa, basada en un análisis del Dashboard y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y brechas significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del Dashboard, así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

En el curso escolar 2024-25, el 68,62 % de los estudiantes de inglés obtuvieron un rendimiento de Nivel 3 (Desarrollo moderado) o Nivel 4 (Desarrollo adecuado). Aunque esto supone un ligero descenso con respecto al 69,17 % del año anterior, el centro sigue trabajando para alcanzar el objetivo del 75 % de dominio del idioma. Cabe destacar que el porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel más alto (Nivel 4) aumentó hasta el 30,66 %, la cifra más alta de los últimos tres años.

Declaración de objetivos:

Aumentar en un 10 % el número de alumnos reclasificados y aumentar en un 10 % el porcentaje de alumnos que aprenden inglés (EL) que alcanzan el nivel de competencia en las pruebas CAASPP de lengua y literatura inglesas (ELA) y de matemáticas.

Datos utilizados para identificar la necesidad de mejora:

La Evaluación de California sobre el Rendimiento y el Progreso de los Alumnos

(CAASPP) El Panel de Control Escolar de California

Las evaluaciones de dominio del inglés de California (ELPAC)

Estrategias para alcanzar el objetivo:

1. Asistente bilingüe para el apoyo a alumnos de inglés como segunda lengua (ELL) mediante estrategias de integración y separación en el Nivel II
2. Implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza sensibles a las diferencias culturales
3. Implementación en todo el centro de un programa integrado de desarrollo del inglés (ELD)
4. Mayor participación de los padres en las reuniones del ELAC y en las reuniones para padres de alumnos de inglés como segunda lengua

Alumnos prioritarios:

Aprendices de inglés

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:

Evaluaciones de crecimiento de HMH

Evaluaciones formativas elaboradas por el profesorado

Notas de los alumnos

Asistencia

Asistencia de los alumnos ELAC

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará como medio para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
Progreso en el ELPAC hacia el dominio del idioma	El 63,4 % de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) progresan	El 75 % de los alumnos con inglés como segunda lengua (EL) progresa
CAASPP ELA 7.º curso	El 31,43 % de los alumnos con inglés como segunda lengua (EL) obtuvieron la calificación «Casi cumple el nivel» o «Cumple el nivel»	El 40 % de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) obtuvo la calificación «Casi cumple el estándar» o «Cumple el estándar»
CAASPP ELA, 8.º curso	El 31,11 % de los alumnos con inglés como segunda lengua (EL) obtuvo la calificación de «Casi cumple el nivel» o «Cumple el nivel»	El 40 % de los alumnos con inglés como segunda lengua (EL) obtuvo la calificación de «Casi cumple el estándar» o «Cumple el estándar»

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias y actividades con cada una de las estrategias y actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/actividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigida	Gastos propuestos
3.1	Asistente bilingüe para el apoyo a los alumnos de inglés como segunda lengua (ELL) en el Nivel II, tanto en clases integradas como en clases separadas, y especialista en ELL para gestionar la asignación de estos alumnos a las aulas adecuadas, analizar los datos de los alumnos de inglés como segunda lengua (ELL) con el fin de respaldar las intervenciones del Nivel II, e implementar actividades de desarrollo profesional sobre estrategias eficaces para la enseñanza de los alumnos de inglés como segunda lengua (ELL)	Estudiantes de inglés como segunda lengua	38 420 Título I 3010 100 % del coste de un puesto de asistente educativo bilingüe a tiempo parcial (0,5 ETC) — Apoyo «push-in» y «pull-out», seguimiento del progreso de los alumnos, apoyo en el aula, apoyo en la administración de las pruebas ELPAC y apoyo a los padres a través de la participación en el ELAC 650 Título I 3010 Tutoría y apoyo extraescolar: remuneración por horas por el apoyo extraescolar a alumnos multilingües. 500 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local Material para el ELPAC, materiales y suministros para la ceremonia de reclasificación. 1000 Título I 3010 Participación familiar: Refrescos y actividades de participación para los padres en las reuniones del ELAC.
3.2	Implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza culturalmente sensibles		
3.3	Implementación en toda la escuela del programa integrado de desarrollo del inglés (ELD).		

3.4	Mayor participación de los padres en el ELAC y en las reuniones de padres de alumnos de EL: organizar y llevar a cabo reuniones de padres para apoyar los objetivos del plan de recuperación y abordar el progreso de los alumnos		9724 Título I 3010 50 % del coste de 0,20 Puesto de participación familiar: facilitar la comunicación bidireccional
			entre el centro educativo y las familias de los alumnos EL para abordar los obstáculos a la asistencia y la participación.

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si la escuela se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describa la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.

El apoyo bilingüe de tipo «push-in» y «pull-out» de nivel II se ha centrado en nuestros alumnos con necesidades lingüísticas (EL) a corto plazo y ha tenido un impacto significativo en la mejora de la asistencia y el sentido de pertenencia.

Describa cualquier diferencia importante entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Todos los gastos propuestos se financiaron íntegramente.

Describa cualquier cambio que se vaya a realizar en este objetivo, los resultados anuales, los indicadores o las estrategias/actividades para alcanzar este objetivo como resultado de este análisis. Identifique dónde se pueden encontrar dichos cambios en el SPSA.

1. Auxiliar educativo bilingüe para el apoyo a los estudiantes de inglés (EL) de nivel II, tanto en el modelo «push-in» como en el «pull-out»

Por qué es importante: Los estudiantes de inglés a menudo necesitan una enseñanza específica en grupos reducidos, más allá de las clases troncales, para desarrollar las competencias lingüísticas y académicas básicas. Un auxiliar educativo bilingüe proporciona este apoyo de Nivel II tanto en formato «push-in» (dentro del aula) como «pull-out» (fuera del aula).

Cómo contribuye al objetivo:

Proporciona andamios lingüísticos y explicaciones en la lengua materna del alumno para facilitar la comprensión de los contenidos académicos.

Se centra en los objetivos lingüísticos junto con los objetivos de contenido, lo que acelera la adquisición del inglés.

Refuerza el vocabulario académico clave y las habilidades necesarias para tener éxito en las pruebas ELPAC y CAASPP, así como en las tareas del aula.

Fomenta la confianza del alumno y su autonomía lingüística, lo que favorece tanto la reclasificación como el aumento del dominio de ELA y Matemáticas.

2. Implementación en toda la escuela de estrategias de enseñanza culturalmente sensibles

Por qué es importante: cuando la enseñanza refleja las identidades, las lenguas y las experiencias vividas por los alumnos, fomenta una conexión más sólida con el aprendizaje y promueve la equidad. Para los alumnos de inglés como segunda lengua (EL), esto es esencial para fomentar el compromiso, la participación y el éxito académico.

Cómo contribuye al objetivo:

Aumenta el compromiso y la participación de los alumnos, lo que favorece el desarrollo lingüístico a través de la expresión oral, la comprensión auditiva, la lectura y la escritura de forma significativa.

Valida y reafirma las lenguas maternas y los orígenes culturales, creando un entorno de aprendizaje más inclusivo y motivador para los alumnos de inglés como segunda lengua (EL).

Fomenta entornos de clase en los que los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) se sienten seguros y animados a asumir riesgos académicos, incluida la práctica del inglés académico.

Ayuda a reducir la brecha de rendimiento al disminuir los prejuicios implícitos y promover un acceso equitativo a contenidos rigurosos.

3. Implementación en toda la escuela del programa integrado de desarrollo del inglés (ELD)

Por qué es importante: El ELD integrado garantiza que los estudiantes de inglés reciban un apoyo lingüístico constante en sus áreas de contenido básico, incluidas las lenguas y las artes (ELA) y las matemáticas, y no solo en los periodos específicos de ELD. Se trata de una buena práctica alineada con el Marco de ELA/ELD de California.

Cómo contribuye al objetivo:

Incorpora los objetivos lingüísticos en la enseñanza diaria, lo que proporciona a los estudiantes de inglés una exposición repetida y contextualizada al inglés académico.

Fomenta las conversaciones colaborativas y las actividades de escritura estructuradas en todas las áreas de contenido para profundizar en la comprensión y la expresión.

Mejora la capacidad de los alumnos para comprender y responder a textos complejos y tareas de matemáticas, lo que mejora su rendimiento en el CAASPP.

Ayuda a los alumnos EL a avanzar rápidamente por los niveles del ELPAC, garantizando que reciban una enseñanza de alta calidad centrada tanto en los contenidos como en el idioma, lo cual es clave para la reclasificación.

4. Mayor participación de los padres en las reuniones del ELAC y de los padres de alumnos EL

Por qué es importante: La participación familiar es uno de los indicadores más fiables del éxito de los alumnos EL. Cuando las familias comprenden el proceso de reclasificación, las expectativas del CAASPP y cómo apoyar el desarrollo del idioma en casa, los alumnos se benefician.

Cómo contribuye al objetivo:

Amplía los conocimientos de los padres sobre el ELPAC, los criterios de reclasificación, el CAASPP y los apoyos académicos disponibles.

Anima a las familias a participar activamente en el establecimiento de objetivos y en los planes de apoyo para el crecimiento lingüístico y académico de sus hijos.

Crea un espacio para la comunicación bidireccional, en el que las familias pueden compartir sus opiniones sobre las necesidades de sus hijos y recibir herramientas para el apoyo en casa.

Aumenta la colaboración general entre el colegio y el hogar, lo que se traduce en una mayor asistencia, una mejor actitud de los alumnos hacia el aprendizaje y, en última instancia, mayores índices de rendimiento y de reclasificación.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos de la escuela. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 4

Título y descripción del objetivo de la escuela

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Aprendizaje en profundidad: artes visuales y escénicas

Aprendizaje en profundidad — Artes visuales y escénicas: La Escuela Secundaria King promoverá un enfoque en la educación artística, desde una perspectiva de equidad, garantizando que todos los alumnos tengan acceso a una actividad relacionada con las artes visuales y escénicas (VAPA) cada mes, ya sea a través de cursos independientes de VAPA (por ejemplo, Arte o Música), o mediante actividades de toda la escuela, como conciertos, exposiciones de arte, etc.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Objetivo de la LEA:

- Éxito en las VAPA del siglo XXI: Las escuelas del HUSD proporcionarán a todos los alumnos un acceso equitativo a los programas de VAPA en todos los centros escolares.

Objetivo del LCAP:

- Todos los alumnos tendrán acceso a actividades relacionadas con VAPA.

Necesidad identificada

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa, basada en un análisis del «Dashboard» y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del «Dashboard», así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

Se ha producido un descenso significativo en el interés de los alumnos por la música instrumental tradicional. Actualmente, no hay ningún alumno matriculado en la banda de concierto.

Datos utilizados para identificar la necesidad de mejora:

Matrícula en clases de VAPA;
número de cursos de VAPA
ofrecidos

Objetivo:

Todos los alumnos tendrán acceso equitativo a los programas de VAPA y a los eventos escolares relacionados con VAPA.

Estrategias para alcanzar el objetivo:

- Promover las artes ofreciendo a los alumnos la oportunidad de cursar Teatro, Arte, Guitarra, Coro, Orquesta y Banda.
- Fomentar el desarrollo y la participación de nuestros alumnos en los programas de VAPA mediante la organización de conciertos de invierno y primavera, así como de representaciones teatrales para nuestros alumnos y la comunidad.
- Presentar un plan de VAPA para el curso escolar 25-26.

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:

Matrícula en VAPA
Número de eventos relacionados con VAPA

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Situación de partida/Resultado real	Resultado esperado
-------------------	-------------------------------------	--------------------

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/a actividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigido	Gastos propuestos
4.1	Fomentar las artes ofreciendo a los alumnos la oportunidad de cursar asignaturas de teatro, arte, guitarra, coro, orquesta y banda.	Todos los alumnos	
4.2	Fomentar el desarrollo y la participación de nuestros alumnos en los programas de VAPA mediante la organización de conciertos de invierno y primavera, así como de representaciones teatrales para nuestros alumnos y la comunidad.	Todos los alumnos	

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describe la implementación general y la eficacia de las estrategias y actividades para alcanzar el objetivo establecido.

¡La matriculación general en las artes ha aumentado! El número de alumnos matriculados en los nuevos cursos —teatro y guitarra— supera con creces la matriculación en la banda durante el curso 24-25. La integración de las artes en la comunidad escolar también ha aumentado.

Describa cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Gracias a la financiación de la Propuesta 28, hemos podido cumplir nuestro objetivo de añadir dos nuevos cursos de VAPA este año.

Describa cualquier cambio que se vaya a introducir en este objetivo, en los resultados anuales, en los indicadores o en las estrategias o actividades para alcanzar dicho objetivo como resultado de este análisis. Indique dónde pueden encontrarse dichos cambios en el SPSA.

Seguiremos colaborando con las escuelas primarias de origen para promover las VAPA en la Escuela Secundaria King. También aumentaremos el número de eventos que promuevan las VAPA en King.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 5

Título y descripción del objetivo del centro

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Centros educativos centrados en las relaciones: clima escolar y aprendizaje socioemocional

Escuelas centradas en las relaciones: clima escolar y aprendizaje socioemocional (SEL):

Todos los alumnos tendrán acceso a un entorno escolar seguro y acogedor. El centro promoverá un enfoque integral del alumno garantizando que todos tengan acceso diario a estrategias relacionadas con el aprendizaje socioemocional (SEL), ya sea a través de un plan de estudios específico de SEL o de iniciativas relacionadas con la cultura y el clima escolar. Todos los grupos de alumnos registrarán un aumento del 10 % en la sensación de pertenencia al centro en la Encuesta de Niños Sanos de California (CHKS). El centro determinará cómo medir el progreso de los alumnos en el aprendizaje socioemocional basándose en las estrategias relacionadas con el SEL que se implementen en el centro.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Objetivo de la LEA:

- El clima escolar del siglo XXI: Las escuelas del HUSD garantizarán un clima adecuado y seguro para todos los alumnos.

Objetivo del LCAP:

- Aumentar en un 10 % el número de alumnos que afirman sentirse seguros y que declaran tener una relación afectuosa con un adulto en el colegio.

Necesidad identificada

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa, basada en un análisis del Dashboard y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre grupos de alumnos en los indicadores del Dashboard, así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

MLK se encuentra actualmente en la categoría «Amarilla» para «Todos los alumnos», lo que indica un nivel de rendimiento medio. El 11 % de los alumnos fue suspendido al menos una vez. Esto representa una ligera mejora, ya que la tasa se redujo en un 1 %.

Alumnos de MLK: 12,0 %

Alumnos afroamericanos: 18,4 % Alumnos con

discapacidad: 16,1 % Alumnos que están

aprendiendo inglés (EL): 14,6 %

Objetivo: Reducir las suspensiones al 10 % o menos.

Datos utilizados para establecer este objetivo:

El California Dashboard, CHKS

Estrategias para alcanzar el objetivo:

- Otorgar reconocimientos positivos para motivar a los alumnos a que se les vea haciendo lo correcto.
- Ofrecer a los profesores formación profesional sobre justicia restaurativa y otros apoyos para ayudarles a implementar el PBIS.

Alumnos prioritarios:

Estudiantes que están aprendiendo inglés

Estudiantes afroamericanos

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:

Encuesta «California Healthy Kids»

Remisiones al
programa COST

Remisiones positivas

Asistencia Informes

disciplinarios

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
Tasa de expulsiones (todos los alumnos)	12 %	10 %
Tasa de expulsiones (alumnos afroamericanos)	18 %	10

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/a actividad	Descripción	Alumnos a los que se dirige	Gastos propuestos
5.1	Otorgar reconocimientos positivos para motivar a los alumnos a que se les vea haciendo lo correcto.	Todos los alumnos	
5.2	Ofrecer a los profesores formación continua sobre justicia restaurativa y otros apoyos para ayudarles a implementar el PBIS.	Todos los alumnos	
5.3	Se organizarán asambleas sobre el clima escolar y actividades motivadoras para apoyar a los alumnos. Las asambleas abordarán la implicación y la responsabilidad de los alumnos respecto a sus acciones, cómo ser un aliado y cómo construir una comunidad. Se explorarán alternativas a la suspensión, incluyendo grupos terapéuticos de escritura y arte, especialmente para las infracciones no violentas de los alumnos	Todos los alumnos	

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describa la implementación general y la eficacia de las estrategias y actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Este curso escolar hemos seguido manteniendo abierto nuestro Centro de Bienestar, que funcionaba dos días a la semana con un orientador de SEL a tiempo parcial, y nuestra BSU organizó círculos comunitarios de justicia restaurativa con los alumnos en nuestro centro.

Describa las principales diferencias entre la ejecución prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Debido a la rotación de personal, no continuamos con los seminarios «Cobra Character» de cursos anteriores.

Describa cualquier cambio que se vaya a introducir en este objetivo, en los resultados anuales, en los indicadores o en las estrategias o actividades para alcanzar este objetivo como resultado de este análisis. Indique dónde pueden encontrarse dichos cambios en el SPSA.

Debido a la disminución de nuestros fondos específicos, no podremos continuar con ninguna estrategia que requiera financiación. En el curso 26-27, mantendremos abierto el Centro de Bienestar cinco días a la semana si recibimos del distrito los fondos y/o recursos necesarios para ello, y ampliaremos la práctica de los círculos comunitarios de justicia restaurativa

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 6

Título y descripción del objetivo de la escuela

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Escuelas centradas en las relaciones — Participación de los padres

Escuelas centradas en las relaciones — Participación de los padres: La Escuela Secundaria King aumentará en un 10 % el número de padres que participan en las actividades escolares, incluidos los talleres para padres, los grupos de defensa de los padres y el «Café con el director».

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Los padres disponen de una amplia variedad de oportunidades para implicarse en la escuela y tienen acceso a los conocimientos que necesitan para participar activamente en la educación de sus hijos. Proporcionar a los profesores formación profesional sobre justicia restaurativa y otros apoyos para ayudarles a implementar el PBIS.

Necesidades identificadas

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa, basada en un análisis del Dashboard y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del Dashboard, así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

La participación de los padres sigue siendo baja; no se ha recuperado desde el fin de la enseñanza a distancia.

Datos utilizados para identificar la necesidad de mejora:

Asistencia de los padres a las reuniones «Café con el director» y a las reuniones del ELAC.

No hay datos del Dashboard relacionados con la participación de los padres. Sin embargo, la participación de los padres influye en las tasas de asistencia y en el ambiente escolar.

Objetivo:

La Escuela Secundaria King aumentará en un 50 % el número de padres que participan en las actividades escolares, incluidos los grupos de defensa de los padres y el «Café con el director».

Estrategias para alcanzar el objetivo:

La Escuela Secundaria King ofrecerá opciones y oportunidades adicionales para que los padres participen en las actividades escolares («Café con el director», eventos del cuadro de honor, AASAI, ELAC y talleres para padres), proporcionando horarios más flexibles, servicios de traducción para los padres y prestando mayor atención a los temas de debate solicitados por los padres.

Elaboración y puesta en marcha de encuestas para evaluar cómo prefieren participar los padres.

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:

Asistencia a las reuniones del ELAC

Asistencia al «Café con el director» Asistencia de

los padres a los eventos de los alumnos Datos

de las encuestas a los padres

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Referencia/Resultado real	Resultado esperado
Participación de los padres en el «Café con el director»	«En el curso 2025-26, la asistencia media por reunión osciló entre 10 y 15 padres» (proporciona una referencia más clara).	Aumentar el número de padres participantes hasta 25-30.
Participación de los padres en el Comité Asesor de Estudiantes de Inglés	En el curso 2025-26, la participación en el ELAC aumentó significativamente en comparación con años anteriores.	Seguir aumentando el número de padres participantes hasta situarlo por encima de 25-30.

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias y actividades con las estrategias y actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/a ctividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigida	Gastos propuestos
6.1	La Escuela Secundaria King ofrecerá más opciones y oportunidades para que los padres participen en las actividades escolares (cafés con el director, actos de entrega de premios al mérito, AASAI, ELAC y talleres para padres) mediante horarios más flexibles, servicios de traducción para los padres y un mayor énfasis en los temas de debate solicitados por los padres.	Todos los alumnos	1700 Título I 3010 Financiación para el «Café con el director», los actos de entrega de diplomas de honor, la Noche de Premios de 8.º curso y los talleres para padres. 9725 LCFF 0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local El 50 % del coste de 0,20 del puesto de participación familiar: facilitar la comunicación bidireccional entre el colegio y las familias de alumnos de inglés como segunda lengua (EL) para abordar las barreras que dificultan la asistencia y la participación.

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relativas a este objetivo. Si la escuela se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describe la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Ofrecer horarios más flexibles y eventos por Zoom facilita el acceso a los padres. La mayoría de nuestras reuniones para tomar un café con el director se celebraban por Zoom una vez al mes a primera hora de la mañana. Ofrecer dos reuniones, una por la mañana y otra por la tarde, proporcionará más opciones a los padres.

Describe cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

En comparación con el curso 22-23, se produjo un descenso en la participación de los padres durante el curso 23-24. Esperamos aumentar la participación de los padres en el próximo curso escolar.

Describe cualquier cambio que se vaya a introducir en este objetivo, en los resultados anuales, en los indicadores o en las estrategias o actividades para alcanzar este objetivo como consecuencia de este análisis. Indique dónde pueden encontrarse dichos cambios en el SPSA.

Debido a la disminución de nuestros fondos categóricos, no podremos continuar con ninguna estrategia que requiera financiación. Enviaremos una encuesta a los padres al comienzo del curso escolar 2024/2025 para conocer qué temas de talleres o eventos podrían interesar a los padres. Además, publicaremos un boletín mensual para los padres y elaboraremos un calendario escolar en el que se detallen todos los eventos previstos para las familias.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del colegio. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 7

Título y descripción del objetivo escolar

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Escuelas centradas en las relaciones — Asistencia y absentismo crónico

Escuelas centradas en las relaciones: asistencia y absentismo crónico. La Escuela Secundaria King reducirá el absentismo crónico en un 10 % durante el curso escolar 26-27.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Objetivo del LCAP:

Rendimiento académico, participación de los alumnos, clima escolar.

Necesidad identificada

Descripción de cualquier área que requiera una mejora significativa según un análisis del «Dashboard» y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre grupos de alumnos en los indicadores del «Dashboard», así como cualquier medida adoptada para abordar dichas áreas.

El absentismo crónico mejoró del 20,1 % al 17,3 %, pero sigue siendo superior al del conjunto del estado, que es del 17,1 %.

Datos utilizados para identificar la necesidad de mejora:

El «California School Dashboard»

Objetivo:

La Escuela Secundaria King reducirá el absentismo crónico en un 10 % durante el curso escolar 25-26.

Estrategias para alcanzar el objetivo:

1. Colaborar con la división de Bienestar Infantil y Asistencia del distrito para reducir los obstáculos que impiden a las familias garantizar la asistencia, incluyendo la intervención temprana y los servicios COST.
2. Ofrecer más clubes y acceso a oportunidades de aprendizaje extraescolares.

Medios para evaluar el progreso hacia este objetivo:

Informes de asistencia

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que utilizará su centro educativo para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Situación de partida/Resultado real	Resultado esperado
Datos sobre absentismo crónico	Tasa actual de absentismo crónico: 17,3 %: la asistencia en MLK se sitúa en aproximadamente el 83 %	King mantendrá una asistencia del 90 % o superior durante todo el curso escolar 2026-27.

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias y actividades con las estrategias y actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/actividad	Descripción	Alumnos a los que se dirige	Gastos propuestos
7.1	El personal de la Escuela Secundaria King colaborará con la división de Bienestar Infantil y Asistencia del distrito para	Todos los alumnos	
	reducir las barreras que impiden la asistencia de las familias, incluyendo la intervención temprana y los servicios COST.		
7.2	Ofrecer más clubes y acceso a oportunidades de aprendizaje extraescolares.	Todos los alumnos	

7.3	Abordaremos el tema de la asistencia en las reuniones del ELAC, la AASAI y el SSC, así como en la Noche de Vuelta al Colegio, la Jornada de Puertas Abiertas y las Jornadas de los Padres. El especialista en participación familiar, el responsable de asistencia, el trabajador social de CWA, el especialista en escuelas comunitarias y el especialista en EL llevarán a cabo actividades de acercamiento a los padres de los alumnos que faltan a clase y a las familias o a los alumnos que necesiten apoyo. El Equipo de Coordinación de Servicios (COST) debatirá periódicamente los problemas de asistencia y los objetivos para todos los alumnos, en concreto para aquellos identificados en el COST o que presenten problemas de absentismo escolar. Se comunicará con el trabajador social de CWA y trabajará para desarrollar planes de apoyo a las familias.	Todos los alumnos	
-----	---	-------------------	--

Revisión anual

Año de la SPSA objeto de revisión: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si la escuela se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describa la implementación general y la eficacia de las estrategias y actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Se han llevado a cabo todas las actividades. La asistencia de los alumnos ha mejorado en general este año, pero aún tenemos margen de mejora, especialmente entre la población de alumnos hispanos, afroamericanos y con discapacidad.

Describa cualquier diferencia significativa entre la ejecución prevista y/o los gastos presupuestados para poner en práctica las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Nos centramos en los servicios COST, incluido el asesoramiento en educación socioemocional (SEL), para ayudar a nuestros alumnos a sentirse seguros en el colegio. Este enfoque tuvo un impacto positivo en la asistencia, aunque ya no ofrecemos incentivos por una asistencia excelente.

Describa cualquier cambio que se vaya a introducir en este objetivo, en los resultados anuales, en los indicadores o en las estrategias o actividades para alcanzar este objetivo como resultado de este análisis. Identifique dónde pueden encontrarse dichos cambios en el SPSA.

Nuestro FES ofrecerá diversos talleres a los padres sobre la asistencia, la universidad y la vida tras el instituto. Seguimos centrándonos en aumentar las reuniones familiares y la comunicación sobre la asistencia para mejorar las tasas.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 8

Título y descripción del objetivo del centro

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Necesidad identificada

Descripción de aquellas áreas que requieren una mejora significativa, basada en un análisis del «Dashboard» y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del «Dashboard», así como las medidas adoptadas para abordar dichas áreas.

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará como medio para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
-------------------	--	--------------------

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/actividad	Descripción	Alumnos a los que se dirige	Gastos propuestos
-----------------------------	-------------	-----------------------------	-------------------

Revisión anual

Año de la SPSA objeto de revisión: 2025-26

Responde a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro educativo se encuentra en el primer año de aplicación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describe la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Describe cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Describe los cambios que se introducirán en este objetivo, los resultados anuales, los indicadores o las estrategias y actividades para alcanzarlo, como consecuencia de este análisis. Indique en qué parte del SPSA figuran dichos cambios.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro educativo. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 9

Título y descripción del objetivo de la escuela

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Necesidad identificada

Descripción de aquellas áreas que requieren una mejora significativa, basada en un análisis del «Dashboard» y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del «Dashboard», así como las medidas adoptadas para abordar dichas áreas.

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará como medio para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
-------------------	--	--------------------

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/actividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigido	Gastos propuestos
-----------------------------	-------------	-------------------------------	-------------------

Revisión anual

Año de revisión de la SPSA: 2025-26

Responda a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describa la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Describa cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Describa los cambios que se introducirán en este objetivo, los resultados anuales, los indicadores o las estrategias y actividades para alcanzarlo, como consecuencia de este análisis. Indique en qué parte del SPSA figuran dichos cambios.

Objetivos, estrategias y gastos propuestos

Rellene una copia de la siguiente tabla para cada uno de los objetivos del centro educativo. Duplique la tabla según sea necesario.

Objetivo 10

Título y descripción del objetivo de la escuela

Declaración general que describe el resultado deseado al que se dirigen todas las estrategias y actividades.

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar

Objetivo del LCAP con el que se alinea este objetivo escolar.

Necesidad identificada

Descripción de aquellas áreas que requieren una mejora significativa, basada en un análisis del «Dashboard» y de los datos locales, incluyendo cualquier área de bajo rendimiento y diferencias significativas de rendimiento entre los grupos de alumnos en los indicadores del «Dashboard», así como las medidas adoptadas para abordar dichas áreas.

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que su centro utilizará como medio para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo.

Métrica/Indicador	Resultado de referencia/Resultado real	Resultado esperado
-------------------	--	--------------------

Estrategias/Actividades

Rellene la tabla de estrategias/actividades con cada una de las estrategias/actividades de su centro educativo. Añada filas adicionales según sea necesario.

N.º de estrategia/actividad	Descripción	Alumnos a los que va dirigido	Gastos propuestos
-----------------------------	-------------	-------------------------------	-------------------

Revisión anual

Año de la SPSA objeto de revisión: 2025-26

Responde a las siguientes preguntas relacionadas con este objetivo. Si el centro educativo se encuentra en el primer año de aplicación del objetivo, no es necesario realizar un análisis, por lo que esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Análisis

Describe la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.

Describe cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o los gastos presupuestados para llevar a cabo las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.

Describe los cambios que se introducirán en este objetivo, los resultados anuales, los indicadores o las estrategias y actividades para alcanzarlo, como consecuencia de este análisis. Indique en qué parte del SPSA figuran dichos cambios.

Resumen presupuestario

Rellene la tabla de resumen presupuestario que figura a continuación. Los centros educativos pueden incluir información adicional y ajustar la tabla según sea necesario. El resumen presupuestario es obligatorio para los centros financiados a través de la Solicitud Consolidada (ConApp).

Resumen presupuestario

DESCRIPCIÓN	IMPORTE
Total de fondos asignados al centro educativo a través de la Solicitud Consolidada	135 907,00
Total de fondos presupuestados para estrategias destinadas a alcanzar los objetivos del SPSA	135 907,00
Total de fondos federales proporcionados a la escuela por la LEA para el CSI	0

Otros fondos federales, estatales y locales

Enumere los programas federales adicionales que la escuela incluye en el programa escolar. Adapte la tabla según sea necesario.

Nota: Si la escuela no lleva a cabo un programa escolar del Título I, esta sección no es aplicable y puede eliminarse.

Programas federales	Asignación (\$)
Título I	96 824,00

Subtotal de fondos federales adicionales incluidos para este centro: 96 824,00 \$

Enumera los programas estatales y locales que el centro incluye en el programa escolar. Duplica la tabla según sea necesario.

Programas estatales o locales	Asignación (\$)
LCFF	39 083,00

Subtotal de fondos estatales o locales incluidos para este centro: 39 083,00 \$

Total de fondos federales, estatales y/o locales para este centro educativo: 135 907,00 \$

Fondos presupuestados y gastos en este plan

Las tablas que figuran a continuación tienen por objeto ayudar al centro a realizar un seguimiento de los gastos relacionados con los fondos presupuestados para el mismo.

Fondos presupuestados para el centro por fuente de financiación

Fuente de financiación	Importe	Saldo
LCFF	39083	0,00
Título I	96824	0,00

Gastos por fuente de financiación

Fuente de financiación	Importe
LCFF	39 083,00
Título I	96 824,00

Gastos por referencia presupuestaria

Referencia presupuestaria	Importe
0001-0999: Sin restricciones: Definido localmente	39 083,00
3010	96 824,00

Gastos por referencia presupuestaria y fuente de financiación

Referencia presupuestaria	Fuente de financiación	Importe
0001-0999: Sin restricciones: Definido a nivel local	LCFF	39 083,00
3010	Título I	96 824,00

Gastos por objetivo

Número de objetivo	Gastos totales
Objetivo 1	46 530,00
Objetivo 2	27 658,00
Objetivo 3	50 294,00
Objetivo 6	11 425,00

Composición del Consejo Escolar

El Código de Educación de California describe la composición obligatoria del Consejo Escolar (SSC). El SSC estará compuesto por el director y representantes de: profesores elegidos por el profesorado del centro; otro personal del centro elegido por el resto del personal del centro; padres de alumnos matriculados en el centro elegidos por dichos padres; y, en los centros de secundaria, alumnos elegidos por los propios alumnos matriculados en el centro. La composición actual del SSC es la siguiente:

1 director del centro
3 profesores de aula 1
miembro del resto del
personal del centro
5 padres o miembros de la comunidad 0
alumnos de secundaria

Nombre de los miembros	Cargo
Meera Singh	XDirector
Joan Guzmán	XPadre o miembro de la comunidad
Rochelle Balthazar	XPadre o miembro de la comunidad
Carmen Espinoza	XPadre/madre o miembro de la comunidad
Jonathan Powell	XPadre/madre o miembro de la comunidad
Eduardo Picazo	XPadre o miembro de la comunidad
Jonathan Gamble	XProfesor de aula
Rafael Velázquez - Representante de ELAC	XOtro miembro del personal del centro
Maritza Molina Escobar	Otro personal del centro
Halima Hanif	XProfesor de aula
Shireen Zahniser	XProfesor de aula

En los colegios de primaria, el consejo escolar debe constituirse de manera que se garantice la paridad entre (a) el director, los profesores de aula y el resto del personal del centro, y (b) los padres de los alumnos matriculados en el centro u otros miembros de la comunidad. Los profesores de aula deben constituir la mayoría de las personas representadas en el apartado (a). En los centros de secundaria debe haber, además, un número igual de padres u otros miembros de la comunidad seleccionados por los padres, y de alumnos. Los miembros deben ser seleccionados por su grupo de compañeros.

Recomendaciones y garantías

El Consejo Escolar (SSC) recomienda este plan escolar y los gastos propuestos a la junta directiva del distrito para su aprobación y garantiza a la junta lo siguiente:

El SSC está debidamente constituido y se formó de conformidad con la política de la junta directiva del distrito y la legislación estatal.

El SSC ha revisado sus responsabilidades según la legislación estatal y las políticas de la junta directiva del distrito, incluidas aquellas políticas de la junta relacionadas con cambios sustanciales en el Plan Escolar para el Rendimiento Académico de los Alumnos (SPSA) que requieren la aprobación de la junta.

El SSC ha recabado y tenido en cuenta todas las recomendaciones de los siguientes grupos o comités antes de adoptar este plan:

Firma

Nombre del comité o grupo consultivo

El SSC ha revisado los requisitos de contenido de los planes escolares de los programas incluidos en este SPSA y considera que se han cumplido todos dichos requisitos, incluidos los que figuran en las políticas de la junta directiva del distrito y en el plan de la agencia educativa local.

Este SPSA se basa en un análisis exhaustivo del rendimiento académico de los alumnos. Las medidas aquí propuestas conforman un plan sólido, integral y coordinado para alcanzar los objetivos escolares establecidos con el fin de mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

Este SPSA fue aprobado por el SSC en una reunión pública celebrada el 27 de mayo de 2026.

Certificado por:



La directora, Meera Singh, el 27 de mayo de 2026

La presidenta del SSC, Joann Guzmán, el 27 de mayo de 2026

Representante del ELAC, Rafael Velázquez, el 27 de mayo de 2026

Instrucciones

El Plan Escolar para el Rendimiento Académico de los Alumnos (SPSA) es un plan estratégico que aprovecha al máximo los recursos de que dispone el centro educativo y minimiza la duplicación de esfuerzos, con el objetivo final de mejorar el rendimiento académico de los alumnos. La elaboración del SPSA debe estar en consonancia con el proceso del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) y servir de base para el mismo.

Esta plantilla del SPSA agrupa todos los esfuerzos de planificación a nivel escolar en un único plan para los programas financiados a través de la Solicitud Consolidada (ConApp), de conformidad con el artículo 64001 *del Código de Educación de California (EC)* y la Ley de Educación Primaria y Secundaria (ESEA), modificada por la Ley «Every Student Succeeds Act» (ESSA). Esta plantilla está diseñada para cumplir los requisitos de planificación de programas a nivel escolar.

El Plan Estatal de la ESSA de California respalda el enfoque del estado para mejorar el rendimiento de los grupos de alumnos mediante la utilización de recursos federales. Las escuelas utilizan el SPSA para documentar su enfoque destinado a maximizar el impacto de las inversiones federales en apoyo de los alumnos desfavorecidos. La implementación de la ESSA en California supone una oportunidad para que las escuelas innoven en sus programas financiados con fondos federales y los alineen con los objetivos prioritarios de la escuela y de la agencia educativa local (LEA), que se están llevando a cabo en el marco de la Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF) del estado.

La LCFF ofrece a las escuelas y a las LEA flexibilidad para diseñar programas y prestar servicios que satisfagan las necesidades de los alumnos, con el fin de prepararlos para la universidad, la vida laboral y el aprendizaje a lo largo de toda la vida. El proceso de planificación del SPSA fomenta ciclos continuos de acción, reflexión y mejora. De conformidad con *el artículo EC 64001(g)(1)*, el Consejo Escolar (SSC) debe elaborar y revisar anualmente el SPSA, establecer un presupuesto anual y realizar modificaciones en el plan que reflejen las necesidades y prioridades cambiantes, según corresponda.

Si tiene alguna pregunta relacionada con secciones específicas de la plantilla, consulte las instrucciones que figuran a continuación.

Instrucciones: Índice

- Descripción del plan
- Participación de los socios educativos
- Evaluación integral de las necesidades
- Objetivos, estrategias/actividades y gastos
- Revisión anual
- Resumen presupuestario
- Apéndice A: Requisitos del plan para los programas escolares del Título I
- Apéndice B: Selección de programas estatales y federales

Si tiene más preguntas o necesita asistencia técnica relacionada con la planificación de la LEA y de los centros educativos, póngase en contacto con la Oficina de Apoyo a los Sistemas de las Agencias Locales del CDE, en LCFF@cde.ca.gov.

Si tiene preguntas sobre los programas o las políticas relativas a la planificación escolar del Título I, póngase en contacto con la LEA o con la Oficina de Orientación sobre Políticas y Programas del Título I del CDE en TITLEI@cde.ca.gov.

Descripción del plan

Describa brevemente el plan de la escuela para cumplir de manera eficaz los requisitos de la ESSA, en consonancia con el LCAP y otros programas federales, estatales y locales.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

Las escuelas que cumplan los requisitos para el CSI deben describir brevemente el objetivo de este plan, indicando que se utilizará para cumplir los requisitos federales de planificación del CSI.

Requisitos adicionales de planificación del ATSI:

Los centros educativos que cumplan los requisitos para participar en el programa ATSI deben describir brevemente el objetivo de este plan, indicando que se utilizará para cumplir los requisitos federales de planificación del programa ATSI.

Participación de los socios educativos

La participación significativa de los padres, los alumnos y otras partes interesadas es fundamental para la elaboración del SPSA y el proceso presupuestario. En California, a estas partes interesadas se les denomina «socios educativos». Las escuelas deben compartir el SPSA con los grupos consultivos a nivel del centro escolar, según corresponda (por ejemplo, el comité consultivo de estudiantes de inglés, los grupos consultivos de alumnos, las tribus y las organizaciones tribales presentes en la comunidad, según proceda, etc.) y recabar las aportaciones de estos grupos consultivos en la elaboración del SPSA.

El proceso de participación de los socios educativos es un proceso continuo y anual. Describa el proceso utilizado para involucrar a los comités consultivos, los padres, los alumnos, el personal docente y no docente del centro y la comunidad en la elaboración del SPSA, así como en su revisión y actualización anuales.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

Al completar esta sección para el CSI, la LEA debe colaborar con la escuela y sus socios educativos en la elaboración y la aplicación de este plan.

Requisitos adicionales de planificación de la ATSI:

Esta sección cumple los requisitos de la ATSI.

Desigualdades en los recursos

Esta sección es obligatoria para todos los centros educativos que cumplan los requisitos para el ATSI y el CSI.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

- Los centros educativos que cumplan los requisitos para el programa CSI deben identificar las desigualdades en los recursos, lo que puede incluir una revisión de los presupuestos a nivel de la autoridad educativa local (LEA) y del centro educativo, como parte de la evaluación de necesidades a nivel del centro exigida.
- Las desigualdades en los recursos identificadas deben abordarse mediante la aplicación del plan CSI.
- Identifique y describa brevemente cualquier desigualdad en los recursos detectada como resultado de la evaluación de necesidades a nivel escolar exigida y resuma cómo se abordan dichas desigualdades en el SPSA.

Requisitos adicionales de planificación del ATSI:

- Los centros educativos que cumplan los requisitos para el programa ATSI deben identificar las desigualdades en los recursos, lo que puede incluir una revisión de los presupuestos a nivel de la LEA y del centro educativo como parte de la evaluación de necesidades a nivel del centro exigida.
- Las desigualdades en materia de recursos identificadas deben abordarse mediante la aplicación del plan ATSI.
- Identifique y describa brevemente cualquier desigualdad en los recursos detectada como resultado de la evaluación de necesidades a nivel escolar exigida y resuma cómo se abordan dichas desigualdades en el SPSA.

Evaluación exhaustiva de las necesidades

Remitiéndose al Panel de control escolar de California (Dashboard), identifique: (a) cualquier indicador estatal cuyo rendimiento general se situara en la categoría de rendimiento «Rojo» o «Naranja» Y (b) cualquier indicador estatal en el que el rendimiento de cualquier grupo de alumnos estuviera dos o más niveles por debajo del rendimiento de «todos los alumnos». Además de los datos del Dashboard, se pueden identificar otras necesidades utilizando datos recopilados a nivel local y elaborados por la LEA para medir los resultados de los alumnos.

Requisitos de planificación del SWP:

Al completar esta sección para el SWP, el centro educativo deberá describir las medidas que tiene previsto adoptar para abordar estas áreas de bajo rendimiento y las brechas de rendimiento con el fin de mejorar los resultados de los alumnos.

Al completar esta sección se cumplen íntegramente todos los requisitos federales de planificación pertinentes al SWP.

Requisitos de planificación del CSI:

Al completar esta sección para el CSI, la LEA deberá describir las medidas que adoptará para abordar las áreas de bajo rendimiento, la baja tasa de graduación y/o las brechas de rendimiento de la escuela, con el fin de mejorar los resultados de los alumnos.

Al completar esta sección, se cumplen íntegramente todos los requisitos federales de planificación pertinentes para el CSI.

Requisitos de planificación del ATSI:

Al completar esta sección se cumplen íntegramente todos los requisitos federales de planificación pertinentes para el ATSI.

Objetivos, estrategias/actividades y gastos

En esta sección, el centro educativo proporciona una descripción de los objetivos anuales que pretende alcanzar. Esta sección también incluye descripciones de las estrategias y actividades específicas previstas que el centro llevará a cabo para cumplir los objetivos identificados, así como una descripción de los gastos necesarios para poner en práctica dichas estrategias y actividades.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

Al completar esta sección para cumplir con los requisitos federales de planificación para el CSI, los objetivos de mejora también deben estar en consonancia con los objetivos, las medidas y los servicios del LCAP de la LEA.

Requisitos adicionales de planificación del ATSI:

Al completar esta sección para cumplir los requisitos federales de planificación para el ATSI, los objetivos de mejora también deben estar en consonancia con los objetivos, las medidas y los servicios del LCAP de la LEA.

Objetivo

Unos objetivos bien definidos comunicarán claramente a los socios educativos qué pretende lograr el centro educativo, qué medidas tiene previsto adoptar para alcanzar el objetivo y cómo sabrá el centro que lo ha logrado. Un objetivo debe ser lo suficientemente específico como para ser medible, ya sea en términos cuantitativos o cualitativos. Las escuelas deben evaluar el rendimiento de sus grupos de alumnos al desarrollar los objetivos y las estrategias o actividades relacionadas para alcanzarlos. Los objetivos de la SPSA deben estar en consonancia con los objetivos y las medidas del LCAP de la LEA.

Un objetivo es una declaración general que describe el resultado deseado hacia el que se dirigen todas las estrategias y actividades. Un objetivo responde a la pregunta: ¿Qué pretende lograr la escuela?

Puede resultar útil utilizar un marco para redactar los objetivos, como el enfoque S.M.A.R.T. Un objetivo S.M.A.R.T. es:

- Específico,
- medible,
- alcanzable,
- realista y
- limitado en el tiempo.

Es necesario un cierto grado de concreción para poder medir el rendimiento en relación con el objetivo, así como para evaluar si este es razonablemente alcanzable. La inclusión de plazos, como fechas clave, garantiza un enfoque realista que favorece el éxito de los alumnos.

Un centro educativo puede numerar los objetivos utilizando el «N.º de objetivo» para facilitar su consulta.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

Al completar esta sección tal y como se ha descrito anteriormente, se cumplen íntegramente todos los requisitos federales pertinentes para la planificación del CSI.

Requisitos adicionales de planificación de la ATSI:

Al completar esta sección tal y como se ha descrito anteriormente, se cumplen íntegramente todos los requisitos federales pertinentes de planificación de la ATSI.

Necesidad identificada

Describa la base sobre la que se establece el objetivo. El objetivo debe basarse en un análisis de datos estatales verificables, incluidos los datos de los indicadores locales y estatales del «Dashboard» y los datos del «School Accountability Report Card», así como los datos locales recopilados voluntariamente por los distritos para medir el rendimiento de los alumnos.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

Al completar esta sección tal y como se ha descrito anteriormente, se cumplen íntegramente todos los requisitos federales pertinentes de planificación del CSI.

Requisitos adicionales de planificación del ATSI:

Al completar esta sección tal y como se ha descrito anteriormente, se cumplen íntegramente todos los requisitos federales pertinentes de planificación de la ATSI.

Resultados medibles anuales

Identifique la(s) métrica(s) y/o el(los) indicador(es) estatal(es) que la escuela utilizará para evaluar el progreso hacia la consecución del objetivo. Una escuela puede identificar métricas para grupos específicos de alumnos. Incluya en la

columna «Referencia» los datos más recientes relacionados con el indicador o la métrica disponibles en el momento de la adopción del SPSA. Los datos más recientes relacionados con un indicador o una métrica incluyen los datos comunicados en la actualización anual del SPSA. En la columna «Resultado esperado» siguiente, indique el progreso que la escuela pretende alcanzar durante el próximo año.

Requisitos adicionales de planificación para el CSI:

Al completar esta sección para el CSI, el centro debe incluir indicadores a nivel del centro relacionados con los indicadores que dieron lugar a la elegibilidad del centro para el CSI.

Requisitos adicionales de planificación para el ATSI:

Al completar esta sección tal y como se ha descrito anteriormente, se cumplen íntegramente todos los requisitos federales pertinentes de planificación de la ATSI.

Tabla de estrategias y actividades

Describe las estrategias y actividades que se están llevando a cabo para alcanzar el objetivo. Rellene la tabla de la siguiente manera:

- **N.º de estrategia/actividad:** Numere la estrategia o actividad utilizando el campo «N.º de estrategia/actividad» para facilitar la consulta.
- **Descripción:** Describa la estrategia o actividad.
- **Alumnos a los que va dirigido:** Identifique en la tabla de estrategias/actividades si se trata de «Todos los alumnos» o de uno o más grupos específicos de alumnos que se beneficiarán de las estrategias y actividades. La sección 1111(c)(2) de la ESSA exige que el plan escolar identifique a «Todos los alumnos» o a uno o más grupos específicos de alumnos, incluidos los alumnos en situación de desventaja socioeconómica, los alumnos pertenecientes a los principales grupos raciales y étnicos, los alumnos con discapacidad y los alumnos que están aprendiendo inglés.
- **Gastos propuestos:** Indique los importes de los gastos propuestos.
Los gastos propuestos que se incluyan más de una vez en un SPSA deben indicarse como gastos duplicados e incluir una referencia al objetivo y a la estrategia o actividad en los que el gasto aparece por primera vez en el SPSA. De conformidad con la sección 64001(g)(3)(C) del *Código de Educación (EC)*, los gastos propuestos, basados en la asignación de recursos prevista por la junta directiva o el órgano rector de la LEA, deben abordar las conclusiones de la evaluación de necesidades de acuerdo con las prioridades estatales, incluida la identificación de las desigualdades en los recursos, lo que puede implicar una revisión de la presupuestación de la LEA, su LCAP y la presupuestación a nivel escolar, si procede.
- **Fuentes de financiación:** Enumere la(s) fuente(s) de financiación de los gastos propuestos. Especifique la(s) fuente(s) de financiación utilizando una o varias de las siguientes opciones: LCFF, federal (si es federal, identifique el título y la parte, según corresponda), otra fuente estatal y/o local.

Las estrategias y actividades previstas abordan los resultados de la evaluación exhaustiva de necesidades de acuerdo con las prioridades estatales y las desigualdades en los recursos, que pueden haberse identificado mediante una revisión del presupuesto de la LEA, su LCAP y los presupuestos a nivel de centro, si procede.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

- Al completar esta sección para el CSI, este plan debe incluir intervenciones basadas en la evidencia y estar en consonancia con los objetivos, las medidas y los servicios del LCAP de la LEA.
- Al completar esta sección para el CSI, este plan debe abordar, mediante su aplicación, las desigualdades en los recursos identificadas, que pueden haberse detectado mediante una revisión de los presupuestos a nivel de la LEA y de los centros educativos.

Nota: Los fondos federales para la mejora escolar destinados al CSI no se utilizarán en los centros identificados para el TSI o el ATSI. Además, los fondos para el CSI no se utilizarán para contratar personal fijo adicional.

Requisitos adicionales de planificación para el ATSI:

- Al completar esta sección para el ATSI, este plan debe incluir intervenciones basadas en la evidencia y estar en consonancia con los objetivos, las medidas y los servicios del LCAP de la LEA.

- Al completar esta sección para el programa ATSI, este plan debe abordar, mediante su aplicación, las desigualdades en los recursos identificadas, que pueden haberse detectado mediante una revisión de los presupuestos a nivel de la LEA y de los centros educativos.
- Al completar esta sección para el programa ATSI, como mínimo, los grupos de alumnos a los que se prestará servicio deberán incluir aquellos que presentan un rendimiento sistemáticamente inferior, motivo por el cual la escuela recibió la designación ATSI.

Nota: Los fondos federales para la mejora escolar destinados a CSI no se utilizarán en los centros identificados para el programa ATSI. Los centros que cumplen los requisitos para el programa ATSI no reciben financiación, pero están obligados a incluir intervenciones basadas en la evidencia y a ajustarse a los objetivos, medidas y servicios del LCAP de la LEA.

Revisión anual

En las siguientes preguntas de análisis de objetivos, identifique cualquier diferencia sustancial entre lo que se planificó y lo que realmente ocurrió, así como los cambios significativos en las estrategias, actividades y/o gastos con respecto al año anterior. Esta revisión y análisis anuales deben servir de base para la toma de decisiones y las actualizaciones del plan.

Análisis de objetivos

Utilizando datos reales de resultados, incluidos los datos de los indicadores estatales del panel de control, analice si las estrategias o actividades previstas resultaron eficaces para alcanzar el objetivo. Responda a las preguntas tal y como se indica. Responda a las siguientes preguntas relativas a este objetivo.

- Describa la implementación general y la eficacia de las estrategias o actividades para alcanzar el objetivo establecido.
- Describa brevemente cualquier diferencia significativa entre la implementación prevista y/o cualquier diferencia sustancial entre los gastos presupuestados para implementar las estrategias o actividades destinadas a alcanzar el objetivo establecido.
- Describa cualquier cambio que se vaya a realizar en el objetivo, en los resultados medibles anuales previstos, en las métricas o indicadores, o en las estrategias o actividades para alcanzar este objetivo, como resultado de este análisis y del análisis de los datos proporcionados en el Panel de control, según corresponda. Identifique dónde pueden encontrarse dichos cambios en el SPSA.

Nota: Si el centro educativo se encuentra en el primer año de implementación del objetivo, no es obligatorio completar la sección «Revisión anual»; esta sección puede dejarse en blanco y completarse al final del año, una vez que se haya ejecutado el plan.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

- Al completar esta sección para el CSI, cualquier cambio realizado en los objetivos, los resultados medibles anuales, las métricas o indicadores, o las estrategias o actividades, deberá cumplir los requisitos federales de planificación del CSI.
- Los requisitos de planificación del CSI se enumeran en cada sección de las Instrucciones. Por ejemplo, si como resultado de la «Revisión y actualización anual» se realizan cambios en uno o varios objetivos, consulte la sección «Objetivos» para conocer los requisitos de planificación del CSI.

Requisitos adicionales de planificación de ATSI:

- Al completar esta sección para el ATSI, cualquier cambio que se realice en los objetivos, los resultados medibles anuales, las métricas o indicadores, o las estrategias o actividades, deberá cumplir los requisitos federales de planificación del ATSI.
- Los requisitos de planificación de ATSI se enumeran en cada sección de las Instrucciones. Por ejemplo, si, como resultado de la revisión y actualización anual, se realizan cambios en uno o varios objetivos, consulte la sección «Objetivos» para conocer los requisitos de planificación de ATSI.

Resumen presupuestario

En esta sección, el centro educativo proporciona un breve resumen de la financiación asignada al centro a través de la ConApp y/u otras fuentes de financiación, así como el importe total de los fondos destinados a los gastos propuestos descritos en la SPSA. El resumen presupuestario es obligatorio para los centros financiados a través de la ConApp.

Nota: Si el centro no gestiona un programa de Título I para todo el centro, esta sección no es aplicable y puede eliminarse.

Requisitos adicionales de planificación del CSI:

- De su asignación total para el CSI, la LEA puede distribuir fondos entre sus centros educativos que cumplan los requisitos para el CSI con el fin de apoyar la implementación de este plan. Además, la LEA puede retener una parte de su asignación total para sufragar gastos a nivel de la LEA que estén directamente relacionados con la prestación de servicios a los centros educativos que cumplan los requisitos para el CSI.

Nota: Los fondos del CSI no pueden destinarse a centros educativos que no reúnan los requisitos para el CSI ni gastarse en nombre de estos.

Requisitos adicionales de planificación del ATSI:

Nota: Los fondos federales destinados al CSI no se utilizarán en centros educativos que reúnan los requisitos para el ATSI.

Cuadro resumen del presupuesto

Un centro educativo que reciba fondos asignados a través de la ConApp deberá cumplimentar la tabla resumen del presupuesto de la siguiente manera:

- **Fondos totales proporcionados al centro educativo a través de la ConApp:** esta cantidad es el importe total de la financiación proporcionada al centro educativo a través de la ConApp para el año escolar. Por «año escolar» se entiende el ejercicio fiscal para el que se adopta o actualiza un SPSA.
- **Total de fondos presupuestados para estrategias destinadas a alcanzar los objetivos del SPSA:** esta cantidad es el total de los gastos propuestos procedentes de todas las fuentes de financiación asociadas a las estrategias o actividades reflejadas en el SPSA. En la medida en que las estrategias o actividades y/o los gastos propuestos figuren en el SPSA bajo más de un objetivo, los gastos solo deben contabilizarse una vez.

Un centro educativo que reciba fondos de su LEA para el CSI deberá completar la tabla de resumen presupuestario de la siguiente manera:

- **Total de fondos federales proporcionados a la escuela por la LEA para el CSI:** Esta cantidad es el importe total de la financiación proporcionada a la escuela por la LEA con el fin de desarrollar y aplicar el plan CSI para el curso escolar establecido en la solicitud de la LEA para el CSI para la que se recibieron los fondos.

Apéndice A: Requisitos del plan

Requisitos del programa para toda la escuela

Esta plantilla del Plan Escolar para el Rendimiento Académico (SPSA) cumple los requisitos de un plan de programa para toda la escuela. Los requisitos que figuran a continuación sirven de referencia para la planificación.

Una escuela que implemente un programa para toda la escuela y reciba fondos asignados a través de la ConApp está obligada a elaborar un SPSA. El SPSA, incluidos los gastos propuestos de los fondos asignados a la escuela a través de la ConApp, debe ser revisado anualmente y actualizado por el Consejo Escolar (SSC). El contenido de un SPSA debe estar en consonancia con los objetivos de la escuela para mejorar el rendimiento de los alumnos.

Requisitos para la elaboración del plan

- I. La elaboración del SPSA deberá incluir las dos acciones siguientes:
 - A. Realización de una evaluación exhaustiva de las necesidades que sirva de base para los objetivos del centro incluidos en el SPSA.
 1. La evaluación exhaustiva de las necesidades de toda la escuela deberá:
 - a. Incluir un análisis de datos estatales verificables, coherente con todas las prioridades estatales señaladas en los artículos 52060 y 52066, y basado en todos los indicadores descritos en el artículo 1111(c)(4)(B) de la ley federal «Every Student Succeeds Act», incluido el rendimiento de los alumnos en relación con los objetivos a largo plazo determinados por el estado. La escuela podrá incluir datos elaborados voluntariamente por los distritos para medir los resultados de los alumnos (descritos en la «Necesidad identificada»).
 - b. Basarse en la información sobre el rendimiento académico de todos los alumnos de la escuela, incluidos todos los grupos contemplados en el §200.13(b)(7) y los niños migrantes, tal y como se definen en la sección 1309(2) de la ESEA, en relación con los estándares académicos del Estado establecidos en el §200.1, con el fin de:
 - i. Ayudar a la escuela a comprender las materias y habilidades en las que es necesario mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
 - ii. Identificar las necesidades académicas específicas de los alumnos y grupos de alumnos que aún no alcanzan los estándares académicos del Estado.
 - iii. Evaluar las necesidades del centro educativo en relación con cada uno de los componentes del programa para todo el centro, según lo establecido en el artículo 200.28.
 - iv. Elaborar la evaluación exhaustiva de las necesidades con la participación de las personas que llevarán a cabo el plan del programa para toda la escuela.
 - v. Documentar cómo se llevó a cabo la evaluación de necesidades, los resultados obtenidos y las conclusiones extraídas de dichos resultados.
 - B. Identificación del proceso para evaluar y supervisar la aplicación del SPSA y el progreso hacia la consecución de los objetivos establecidos en el SPSA (descritos en los «Resultados medibles anuales esperados» y en la «Revisión y actualización anual»).

Requisitos del plan

- II. El SPSA deberá incluir lo siguiente:
 - A. Objetivos establecidos para mejorar los resultados de los alumnos, incluida la atención a las necesidades de los grupos de alumnos identificadas mediante la evaluación de necesidades.
 - B. Estrategias, medidas o servicios basados en la evidencia (descritos en «Estrategias y actividades»).

1. Una descripción de las estrategias que la escuela aplicará para atender las necesidades del centro, incluida una descripción de cómo dichas estrategias:
 - a. Proporcionarán oportunidades para que todos los niños, incluidos cada uno de los subgrupos de alumnos, alcancen los exigentes estándares académicos estatales
 - b. Utilizarán métodos y estrategias didácticas que:
 - i. Refuercen el programa académico de la escuela,
 - ii. Aumenten la cantidad y la calidad del tiempo de aprendizaje, y
 - iii. Ofrezcan un plan de estudios enriquecido y acelerado, que puede incluir programas, actividades y cursos necesarios para proporcionar una educación integral.
 - c. Atender las necesidades de todos los niños de la escuela, pero especialmente las de aquellos que corren el riesgo de no alcanzar los exigentes estándares académicos estatales, de modo que todos los alumnos demuestren al menos un nivel de competencia en los estándares académicos del Estado mediante actividades que pueden incluir:
 - i. Estrategias para mejorar las habilidades de los alumnos fuera de las áreas académicas;
 - ii. Preparación y sensibilización sobre las oportunidades de educación postsecundaria y de acceso al mercado laboral;
 - iii. La implementación de un modelo por niveles en toda la escuela para prevenir y abordar los comportamientos problemáticos;
 - iv. Formación profesional y otras actividades para el profesorado, el personal de apoyo y el resto del personal escolar, con el fin de mejorar la enseñanza y el uso de los datos; y
 - v. Estrategias para ayudar a los niños en edad preescolar en la transición de los programas de educación infantil a los programas de la escuela primaria local.
- C. Gastos propuestos, basados en la asignación de recursos prevista por la junta o el órgano rector de la LEA (pueden incluir fondos asignados a través de la ConApp, fondos federales y cualquier otro fondo estatal o local asignado a la escuela), para abordar las conclusiones de la evaluación de necesidades de acuerdo con las prioridades estatales, incluida la identificación de desigualdades en los recursos, lo que puede implicar una revisión de la presupuestación de la LEA, su LCAP y la presupuestación a nivel escolar, si procede (descrito en «Gastos propuestos y resumen presupuestario»). Se podrá considerar que los empleados del programa escolar están financiados por un único objetivo de costes.
- D. Una descripción de cómo determinará la escuela si se han satisfecho las necesidades escolares (descrito en los «Resultados medibles anuales esperados» y en la «Revisión y actualización anual»):
 1. Evaluar anualmente la implementación y los resultados obtenidos por el programa escolar, utilizando datos de las evaluaciones anuales del Estado y otros indicadores de rendimiento académico;
 2. Determinar si el programa escolar ha sido eficaz a la hora de mejorar el rendimiento de los alumnos en el cumplimiento de los estándares académicos del Estado, en particular en el caso de aquellos alumnos que se encontraban más alejados de alcanzar dichos estándares; y
 3. Revisar el plan, según sea necesario, basándose en los resultados de la evaluación, para garantizar la mejora continua de los alumnos en el programa escolar.

- E. Una descripción de cómo la escuela garantizará la participación de los padres en la planificación, revisión y mejora del plan del programa escolar (descrito en «Participación de los socios educativos» y/o «Estrategias/Actividades»).
- F. Una descripción de las actividades que la escuela incluirá para garantizar que los alumnos que experimenten dificultades para alcanzar niveles competentes o avanzados de los estándares de rendimiento académico reciban un apoyo adicional eficaz y oportuno, incluidas medidas para:
 - 1. Garantizar que las dificultades de dichos alumnos se identifiquen de manera oportuna; y
 - 2. Proporcionar información suficiente en la que basar una asistencia eficaz a dichos alumnos.
- G. En el caso de una escuela primaria, una descripción de cómo la escuela ayudará a los alumnos de educación infantil a realizar con éxito la transición de los programas de primera infancia a la escuela.
- H. Una descripción de cómo la escuela utilizará los recursos para llevar a cabo estos componentes (descritos en los «Gastos propuestos para estrategias/actividades»).
- I. Una descripción de cualquier otra actividad y objetivo establecidos por el SSC (descritos en el apartado «Estrategias/Actividades»).

Fundamento jurídico: Título 34 del *Código de Regulaciones Federales* (34 CFR), artículos 200.25-26 y 200.29, y artículos 1114(b)(7)(A)(i)-(iii) y 1118(b) de la ESEA. Artículos 64001 y siguientes de la EC.

Apéndice B: Requisitos del plan para que la escuela cumpla con los requisitos de planificación del CSI/ATSI

Si tiene alguna pregunta o necesita asistencia técnica relacionada con el cumplimiento de los requisitos federales de planificación de la mejora escolar, póngase en contacto con la Oficina de Mejora y Apoyo Escolar del CDE en SISO@cde.ca.gov.

Apoyo e mejora integrales

La LEA colaborará con los socios educativos (incluidos los directores y otros responsables escolares, los profesores y los padres) para desarrollar y aplicar a nivel local el plan CSI de la escuela con el fin de mejorar los resultados de los alumnos y abordar específicamente los indicadores que dieron lugar a la elegibilidad para el CSI (Participación de los socios educativos).

El plan CSI deberá:

1. Basarse en todos los indicadores estatales, incluido el rendimiento de los alumnos en relación con los objetivos a largo plazo determinados por el estado (*Secciones: Objetivo, Necesidad identificada, Resultados medibles anuales esperados, Revisión y actualización anuales, según corresponda*);
2. Incluir intervenciones basadas en la evidencia (*Secciones: Estrategias/Actividades, Revisión y actualización anuales, según corresponda*) (Para consultar recursos relacionados con las intervenciones basadas en la evidencia, véase el documento del Departamento de Educación de EE. UU. «Using Evidence to Strengthen Education Investments» [Utilizar la evidencia para reforzar las inversiones en educación] en <https://www2.ed.gov/fund/grant/about/discretionary/2023-non-regulatory-guidance-evidence.pdf>);

Orientación no reglamentaria: «Utilizar la evidencia para reforzar las inversiones en educación»

3. Basarse en una evaluación de las necesidades a nivel escolar (*Secciones: Objetivo, Necesidad identificada, Resultados medibles anuales esperados, Revisión y actualización anual, según corresponda*); y
4. Identificar las desigualdades en los recursos, lo que puede incluir una revisión de la presupuestación a nivel de la LEA y de la escuela, que se abordarán mediante la aplicación del plan CSI (*Secciones: Objetivo, necesidad identificada, resultados medibles anuales previstos, estrategias y actividades previstas; y revisión y actualización anuales, según corresponda*).

Fundamento jurídico: Secciones 1003(e)(1)(A), 1003(i), 1111(c)(4)(B) y 1111(d)(1) de la ESSA.

Distritos escolares únicos y colegios concertados con derecho a la mejora escolar de la ESSA

Los distritos escolares únicos (SSD) o las escuelas concertadas que reúnan los requisitos para el CSI, el TSI o el ATSI deberán elaborar un SPSA que cumpla los requisitos aplicables mencionados anteriormente como condición para recibir fondos (artículo 64001[a] del *Código de Educación*, modificado por el Proyecto de Ley de la Asamblea 716, en vigor desde el 1 de enero de 2019).

No obstante, un SSD o una escuela autónoma puede agilizar el proceso combinando los requisitos estatales y federales en un único documento que pueda incluir el LCAP y todos los requisitos federales de planificación, siempre que el plan combinado pueda demostrar que se cumplen los requisitos legales de cada uno de los planes (artículo 52062[a] del *Código de Educación*, modificado por el proyecto de ley de la Asamblea 716, en vigor desde el 1 de enero de 2019).

Los requisitos de planificación para los distritos escolares únicos y las escuelas concertadas que decidan ejercer esta opción se encuentran disponibles en las Instrucciones del LCAP.

Fundamento jurídico: Secciones 52062(a) y 64001(a) *del Código de Educación (EC)*, ambas modificadas por la Ley AB 716, con efecto a partir del 1 de enero de 2019.

Recursos del CSI

Para obtener recursos adicionales sobre el CSI, consulte los siguientes enlaces:

- **Requisitos de planificación del CSI** (véase la pestaña «Requisitos de planificación»): <https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/csi.asp>
- **Seminarios web sobre el CSI:** <https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/csiwebinars.asp>
- **Resumen de planificación de CSI para colegios concertados y distritos escolares con un solo centro:**
<https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/csiplansummary.asp>

Apoyo y mejora específicos adicionales

Una escuela que reúna los requisitos para el ATSI deberá:

1. Identificar las desigualdades en los recursos, lo que puede incluir una revisión de la presupuestación a nivel de la autoridad educativa local (LEA) y de la escuela, que se abordarán mediante la implementación de su plan TSI (*secciones: Objetivo, Necesidad identificada, Resultados medibles anuales esperados, Estrategias/actividades previstas y Revisión y actualización anuales, según corresponda*).

Fundamento legal: Secciones 1003(e)(1)(B), 1003(i), 1111(c)(4)(B) y 1111(d)(2)(c) de la ESSA.

Distritos escolares únicos y escuelas concertadas con derecho a la mejora escolar de la ESSA

Los distritos escolares únicos (SSD) o las escuelas concertadas que reúnan los requisitos para el CSI, el TSI o el ATSI deberán elaborar un SPSA que aborde los requisitos aplicables mencionados anteriormente como condición para recibir fondos (artículo 64001[a] del *Código de Educación*, modificado por el Proyecto de Ley de la Asamblea [AB] 716, en vigor desde el 1 de enero de 2019).

No obstante, un SSD o una escuela autónoma puede agilizar el proceso combinando los requisitos estatales y federales en un único documento, que puede incluir el plan de control local y rendición de cuentas (LCAP) y todos los requisitos federales de planificación, siempre que el plan combinado pueda demostrar que se cumplen los requisitos legales de cada uno de los planes (artículo 52062[a] del *Código de Educación*, modificado por el proyecto de ley de la Asamblea [AB] 716, en vigor desde el 1 de enero de 2019).

Los requisitos de planificación para los distritos escolares únicos y las escuelas concertadas que decidan ejercer esta opción se encuentran disponibles en las Instrucciones del LCAP.

Fundamento jurídico: Secciones 52062(a) y 64001(a) del *Código de Educación (EC)*, ambas modificadas por la Ley AB 716, con efecto a partir del 1 de enero de 2019.

Recursos de ATSI:

Para obtener recursos adicionales sobre ATSI, consulte los siguientes enlaces del CDE:

- Requisitos de planificación de ATSI (véase la pestaña «Requisitos de planificación»): <https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/tsi.asp>
- Seminario web sobre planificación y apoyo de la ATSI: <https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/documents/atsiplanningwebinar22.pdf>
- Resumen de planificación de la ATSI para colegios concertados y distritos escolares con un único centro: <https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/atsiplansummary.asp>

Apéndice C: Selección de programas estatales y federales

Para consultar una lista de los programas activos, véanse los siguientes enlaces:

- Programas incluidos en la ConApp: <https://www.cde.ca.gov/fg/aa/co/>
- Título I, Parte A de la ESSA: Mejora escolar: <https://www.cde.ca.gov/sp/sw/t1/schoolsupport.asp>
- Financiación disponible: <https://www.cde.ca.gov/fg/fo/af/> Actualizado por el Departamento de Educación de California, octubre de 2023