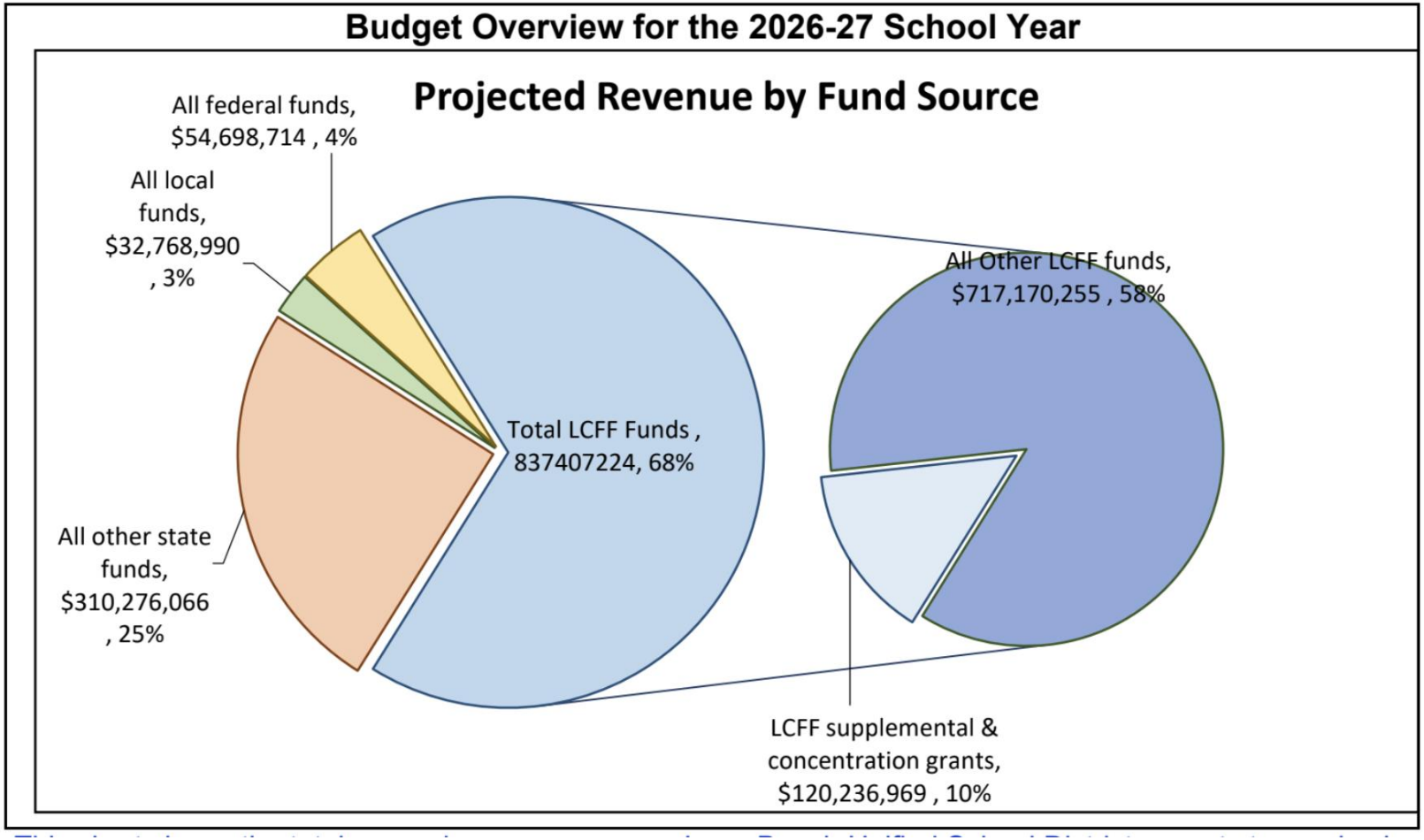
Resumen del Presupuesto LCFF para Padres

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA): Distrito Escolar Unificado de Long Beach
Código CDS: 64725
Año Escolar: 2026-27
Información de contacto de la LEA: Dra. Lucy Salazar, Correo electrónico: Lsalazar@lbschools.net Teléfono: (562) 997-8332

Descripción General del Presupuesto para el Año Escolar 2026-27

Los distritos escolares reciben financiamiento de diferentes fuentes: fondos estatales bajo la Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF), otros fondos estatales, fondos locales y fondos federales. Los fondos LCFF incluyen un nivel básico de financiamiento para todas las LEA y financiamiento adicional, denominado subvenciones suplementarias y de concentración, para las LEA basado en la inscripción de estudiantes con altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes aprendices de inglés y estudiantes de bajos ingresos).

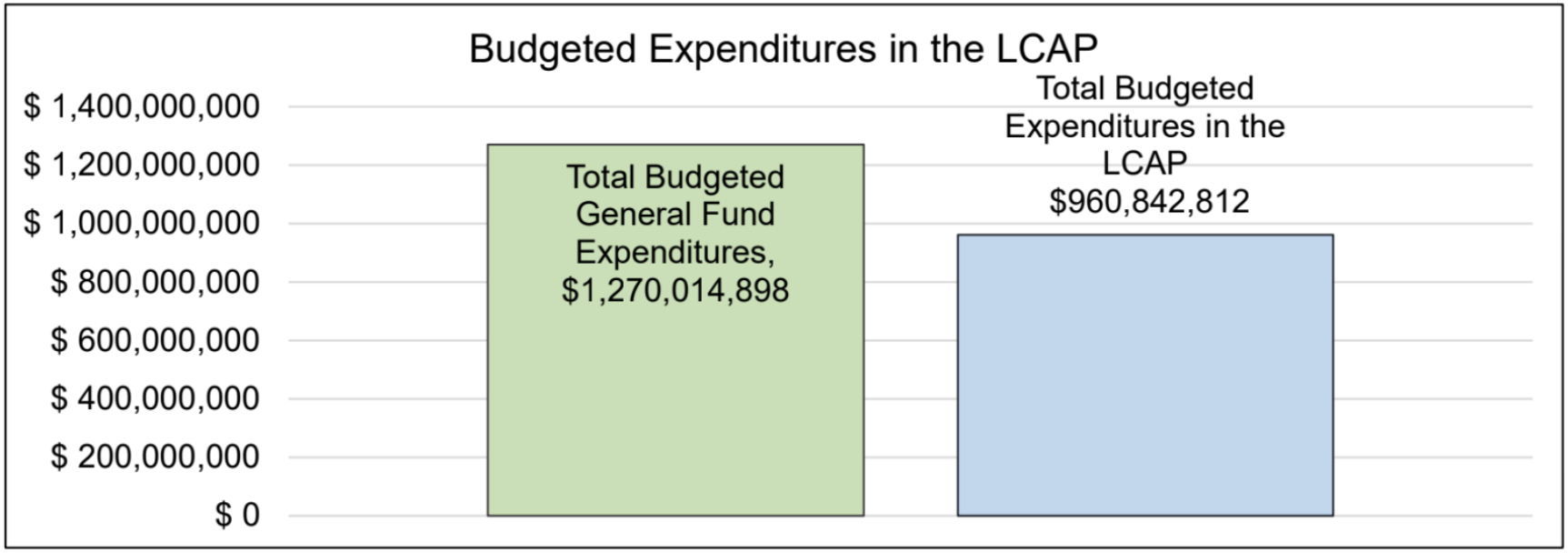


Este gráfico muestra el total de ingresos de propósito general que el Distrito Escolar Unificado de Long Beach espera recibir el próximo año de todas las fuentes.

La descripción del texto para el gráfico anterior es la siguiente: El total de ingresos proyectados para el Distrito Escolar Unificado de Long Beach es de $1,235,150,994.00, de los cuales $837,407,224.00 corresponden a la Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF), $310,276,066.00 son otros fondos estatales, $32,768,990.00 son fondos locales y $54,698,714.00 son fondos federales. De los $837,407,224.00 en fondos LCFF, $120,236,969.00 se generan con base en la inscripción de estudiantes con altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes aprendices de inglés y estudiantes de bajos ingresos).

Resumen del Presupuesto LCFF para Padres

La LCFF brinda a los distritos escolares mayor flexibilidad para decidir cómo utilizar los fondos estatales. A cambio, los distritos escolares deben trabajar con padres, educadores, estudiantes y la comunidad para desarrollar un Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) que muestre cómo utilizarán estos fondos para servir a los estudiantes.



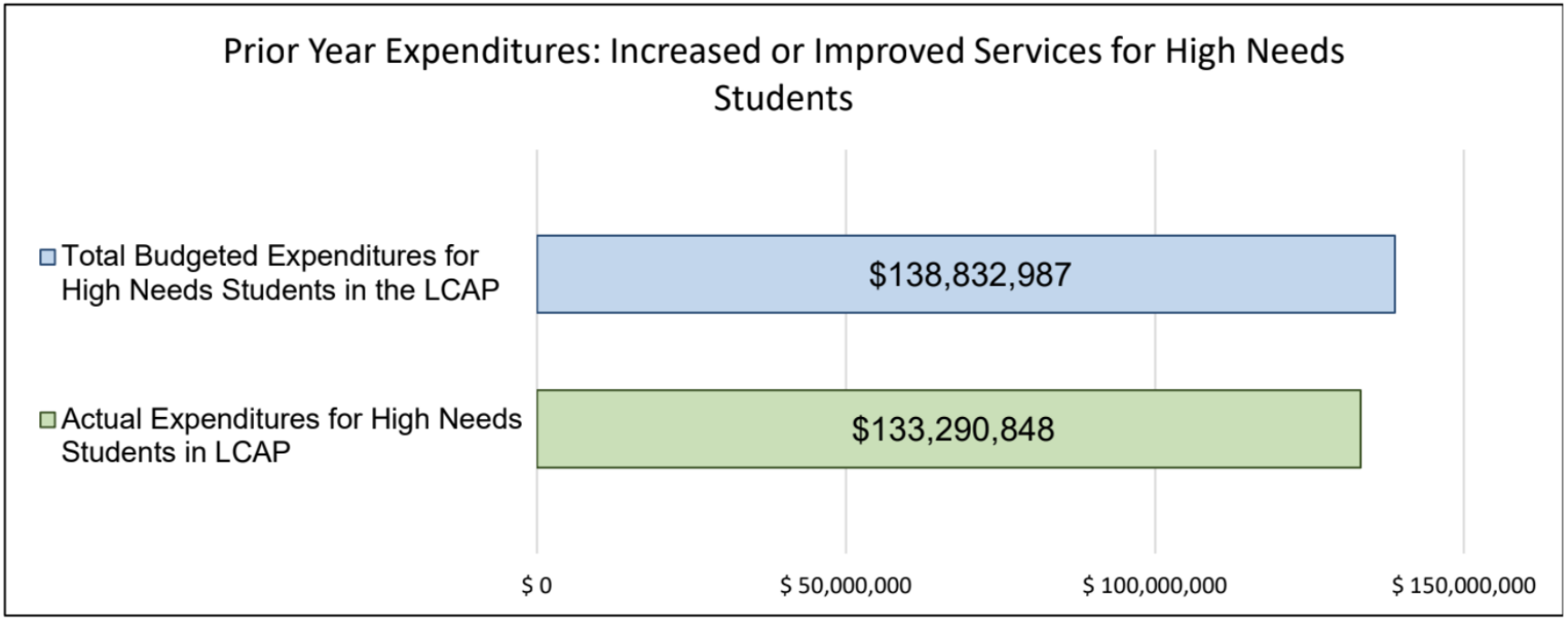
Este gráfico proporciona un resumen rápido de cuánto planea gastar el Distrito Escolar Unificado de Long Beach para 2026-27. Muestra cuánto del total está vinculado a acciones y servicios planificados en el LCAP.

La descripción del texto del gráfico anterior es la siguiente: El Distrito Escolar Unificado de Long Beach planea gastar $1,270,014,898.00 para el año escolar 2026-27. De esa cantidad, $960,842,812.00 están vinculados a acciones/servicios en el LCAP y $309,172,086.00 no están incluidos en el LCAP. Los gastos presupuestados que no están incluidos en el LCAP se utilizarán para lo siguiente:

Programa académico y operativo básico (compensación para maestros, personal de oficina escolar, administradores escolares, administración general del distrito, etc.); intervenciones académicas selectas y apoyos para padres (Títulos I y IV); capacitaciones selectas para el personal (Título II); oportunidades selectas de aprendizaje ampliado (Educación y Seguridad Después de la Escuela); servicios selectos para estudiantes con necesidades (Educación Especial, Educación Indígena, etc.); aprendizaje basado en el trabajo selecto (Educación Técnica Profesional); y otros programas “categóricos” que tienen propósitos definidos legislativamente, complementan la instrucción básica y tienen requisitos específicos de informes.

Servicios Aumentados o Mejorados para Estudiantes con Altas Necesidades en el LCAP para el Año Escolar 2026-27

En 2026-27, el Distrito Escolar Unificado de Long Beach proyecta recibir $120,236,969.00 basado en la inscripción de jóvenes de crianza temporal, estudiantes aprendices de inglés y estudiantes de bajos ingresos. El Distrito Escolar Unificado de Long Beach debe describir cómo pretende aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades en el LCAP. El Distrito Escolar Unificado de Long Beach planea gastar $120,236,969.00 para cumplir con este requisito, como se describe en el LCAP.



Actualización sobre Servicios Aumentados o Mejorados para Estudiantes con Altas Necesidades en 2025-26

Este gráfico compara lo que el Distrito Escolar Unificado de Long Beach presupuestó el año pasado en el LCAP para acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades con lo que el Distrito Escolar Unificado de Long Beach estima haber gastado en acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades en el año actual.

La descripción del texto del gráfico anterior es la siguiente: En 2025-26, el LCAP del Distrito Escolar Unificado de Long Beach presupuestó $138,832,987.00 para acciones planificadas destinadas a aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades. El Distrito Escolar Unificado de Long Beach realmente gastó $133,290,848.00 en acciones para aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades en 2025-26. La diferencia entre los gastos presupuestados y los gastos reales

de $5,542,139.00 tuvo el siguiente impacto en la capacidad del Distrito Escolar Unificado de Long Beach para aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades:

En 2025-26, el LCAP del Distrito Escolar Unificado de Long Beach presupuestó $138.8 millones para acciones planificadas destinadas a aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades. El Distrito Escolar Unificado de Long Beach realmente gastó $133.3 millones en acciones para aumentar o mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades en 2025-26. Aunque el distrito implementó el programa según lo planeado, el Distrito pudo aprovechar otros fondos federales y fondos estatales únicos para financiar las otras acciones planificadas destinadas a aumentar y mejorar los servicios. En 2025-26, el Distrito estimó ingresos de subvenciones suplementarias y de concentración de $121.9 millones y los ingresos se gastaron en su totalidad para las acciones destinadas a aumentar y mejorar los servicios para estudiantes con altas necesidades.

LBUSD Plan Local de Control y Rendición de Cuentas

Índice

Plan de control y rendición de cuentas a nivel loca
- Resumen del plan 2026-27
  - Información general
  - Reflexiones: Rendimiento anual
  - Reflexiones: Asistencia técnica
  - Apoyo integral y mejora
    - Centros educativos seleccionados
    - Apoyo a los centros educativos seleccionados
    - Seguimiento y evaluación de la eficacia
- Colaboración con socios educativos
  - Socios educativos
  - Temas de la comunidad
- Ampliación o mejora de los servicios para jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de familias con bajos ingresos
    - Porcentaje necesario para ampliar o mejorar los servicios durante el año del LCAP
    - Descripciones obligatorias
    - Medidas a nivel de la LEA y a nivel de cada centro educativo
- Acciones limitadas
- Financiación adicional para becas de especialización

Instrucciones para el Plan de Control y Rendición de Cuentas Local

Objetivos y medidas

1: Educación de alta calidad para todos los alumnos	Métricas	Análisis	Acciones
2: Educación de alta calidad: el rendimiento académico de los estudiantes negros	Métricas	Análisis	Acciones
3: Aprendizaje de alta calidad: estudiantes de inglés como segunda lengua (ELS) y estudiantes de lenguas menos enseñadas (LTEL)	Métricas	Análisis	Acciones
4: Educación de alta calidad: alumnos con discapacidad	Métricas	Análisis	Acciones
5: Educación de alta calidad: jóvenes en situación de riesgo y sin hogar	Métricas	Análisis	Acciones
6: Compromiso	Métricas	Análisis	Acciones
7: Distrito equitativo y liberador	Métricas	Análisis	Acciones
8: Cambio transformador	Métricas	Análisis	Acciones
9: Aprendizaje acelerado para alumnos de centros de educación alternativa o de continuación	Métricas	Análisis	Acciones

Plan de control y rendición de cuentas local

5/21/26 (Traducido usando DeepL)

Las instrucciones para cumplimentar el Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) figuran a continuación de la plantilla.

Nombre de la autoridad educativa local (LEA)	Nombre y cargo de la persona de contacto	Correo electrónico y teléfono
DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO DE LONG BEACH	Dra. Jill Baker, Superintendente	jbaker@lbschools.net 562.997.8240

Resumen del plan 2026-27

Información general

Una descripción de la LEA, sus centros educativos y sus alumnos desde el jardín de infancia de transición hasta el 12.º grado, según corresponda a la LEA. Las LEA también pueden proporcionar información sobre su plan estratégico, su visión, etc.

Distrito Escolar Unificado de Long Beach

***Declaración de visión**:*

Los graduados del Distrito Escolar Unificado de Long Beach están preparados para el futuro. Son son personas de confianza, éticas y resilientes, y son capaces de aprender, colaborar y adaptarse a las circunstancias cambiantes. Actúan con seguridad al servicio de la justicia.

El Distrito Escolar Unificado de Long Beach (LBUSD) se ha ganado la reputación de ser uno de los mejores sistemas escolares de Estados Unidos, habiendo recibido numerosos premios como modelo de excelencia a nivel nacional e internacional. Las escuelas del Distrito Escolar Unificado de Long Beach gozan de un amplio reconocimiento por su innovación, su rigor académico, la formación profesional de sus docentes y su excelencia en el deporte, las artes y otros ámbitos. El LBUSD valora a todos los alumnos y reconoce que la diversidad y la singularidad de los estudiantes enriquecen el tejido de nuestro distrito. Creamos comunidades escolares que promueven el aprecio y la aceptación de las diferencias entre los alumnos, donde todos ellos sienten que forman parte de un todo. Un equipo de más de 12.000 empleados a tiempo completo y a tiempo parcial mantiene un profundo compromiso con la meta de seguir construyendo sobre esos éxitos,



especialmente para aquellos alumnos que, por diversas razones, puedan necesitar un apoyo adicional.

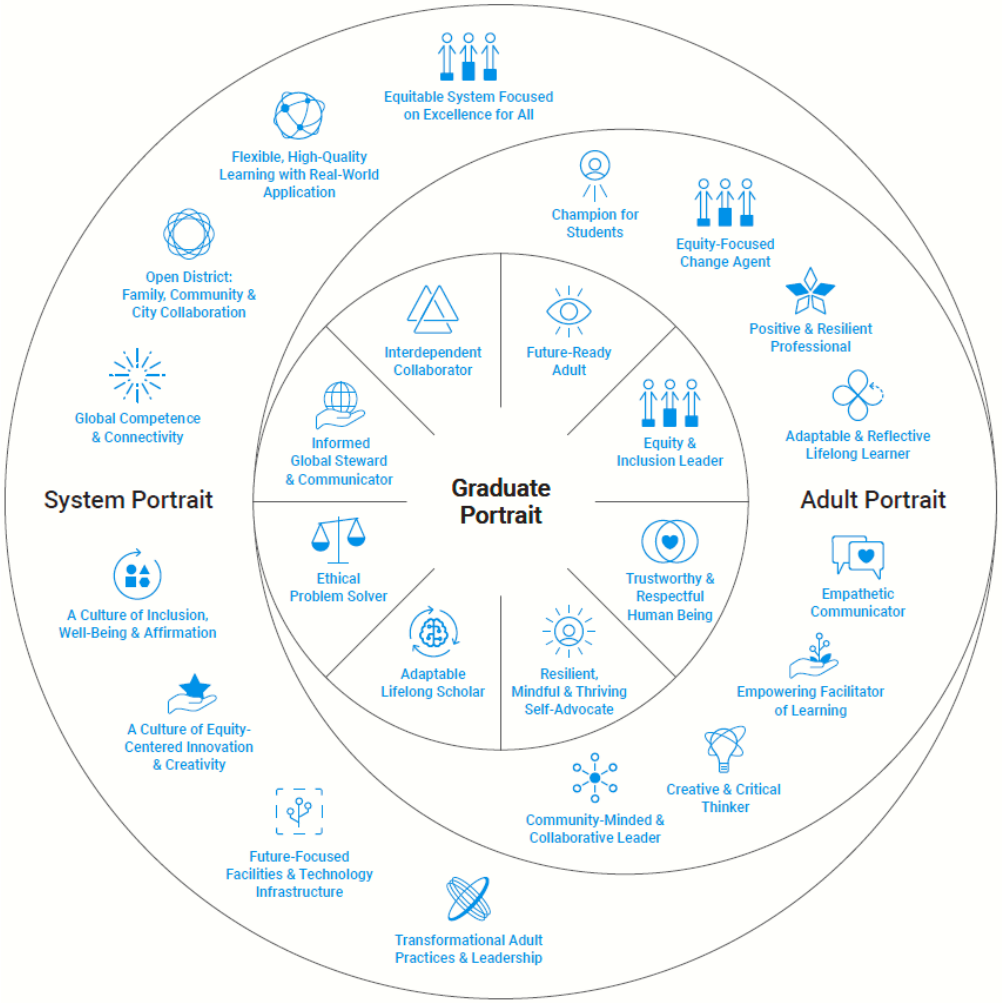
Fundado en 1885, el LBUSD imparte actualmente clases a más de 60,000 alumnos, desde preescolar hasta secundaria, en 83 centros situados en las ciudades de Long Beach, Lakewood, Signal Hill, y Avalon en Catalina Island. LBUSD serves one of the most diverse large cities in the United States. About 59% of students are Hispano,12% Afro Americano, 12% blanco, 7% Asiatico, 6% Varias carreras, 3% Filipino, and 1% De las islas del Pacífico. Aproximadamente el 16 % de los alumnos son estudiantes de inglés, el 61 % proceden de entornos socioeconómicos desfavorecidos, el 1 % son jóvenes en acogida y el 5 % son jóvenes sin hogar.

La clave del éxito del distrito radica en su colaboración con la comunidad, las instituciones de educación superior y los socios del sector empresarial. El LBUSD, el Long Beach City College y la Universidad Estatal de California en Long Beach han colaborado con instituciones locales, regionales y nacionales para crear un sistema educativo continuo, desde preescolar hasta los estudios de posgrado. Esta colaboración incluye la iniciativa «Long Beach College Promise», que ofrece apoyo adicional para ayudar a más estudiantes a prepararse para la educación superior y a tener éxito en ella. El LBUSD también ha establecido colaboraciones educativas con más de 1.300 empresas locales, que reconocen el papel del distrito en el desarrollo de una fuerza laboral bien formada y altamente cualificada. Aproximadamente 12.000 voluntarios en escuelas públicas (VIPS) ayudan a profesores y alumnos en los salónes. Las escuelas de Long Beach han recibido la visita y el elogio del presidente de la nación, el fiscal general, cuatro secretarios de Educación, el exsecretario de Estado, el general Colin

Powell, y otros altos cargos que buscan replicar los éxitos del LBUSD. Las escuelas locales han ganado numerosos premios California Distinguished, National Blue Ribbon y National Green Ribbon.

Visión 2035 y Plan Estratégico

En otoño de 2022, la Junta de Educación y el superintendente del Distrito Escolar Unificado de Long Beach pusieron en marcha un proceso de colaboración a nivel comunitario para desarrollar una visión a largo plazo sobre cómo el sistema de enseñanza pública atenderá a los niños desde el nacimiento hasta el 12.º grado y más allá, en Long Beach. Visión 2035 es el resultado de un amplio esfuerzo de participación de toda la comunidad, centrado en los estudiantes, que incluyó la recopilación de perspectivas diversas y miles de datos, junto con un proceso detallado para determinar nuestras prioridades más urgentes. Nuestra labor se guía por tres «retratos» que detallan cómo imaginamos a nuestros estudiantes, a los adultos que los apoyan y a nuestro propio sistema escolar en un futuro lejano.



Nuestra visión se basa en los éxitos alcanzados y las lecciones aprendidas durante los últimos tres años, y se ha diseñado expresamente con la meta de promover la excelencia y la equidad para todos. Estamos muy agradecidos a todos los miembros de nuestras comunidades escolares que se han tomado el tiempo de compartir sus ideas, esperanzas y aspiraciones, tal y como se refleja en esta ambiciosa visión del futuro. Esta visión es un audaz llamamiento a la acción para apoyar a los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Long Beach.

El **Perfil del graduado** describe los resultados esperados para los estudiantes: las aspiraciones de la comunidad en cuanto a lo que los graduados sabrán, serán y serán capaces de hacer para prosperar en sus vidas y carreras.

El **Perfil del adulto** describe lo que todos los adultos que trabajan en el distrito escolar deben saber, ser y ser capaces de hacer para apoyar el recorrido de cada alumno hacia la consecución del Perfil del graduado.

El **Retrato del sistema** se centra en crear las condiciones que permitan a los alumnos y adultos del LBUSD prosperar y crecer, guiados por los valores fundamentales.

Los **Valores fundamentales** expresan los principios que guían las acciones del distrito escolar en la consecución de su visión. El LBUSD tiene los siguientes valores fundamentales:

PRIORIZAR LAS NECESIDADES Y LA OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES
Creemos que todos los alumnos tienen la capacidad de prosperar y que el éxito exige que atendamos las necesidades del niño en su totalidad. Creemos que incorporar la opinión de los alumnos y fomentar su autonomía, de modo que puedan influir de forma consciente en sus propias circunstancias, es esencial para que podamos comprender y satisfacer las necesidades de cada uno de ellos.

COMPROMISO Y COLABORACIÓN AUTÉNTICOS CON LA COMUNIDAD
Creemos que, trabajando juntos, podemos afrontar los retos y adoptar las medidas necesarias para influir positivamente en los resultados académicos de los alumnos. Valoramos la diversidad de perspectivas, culturas e idiomas de nuestra comunidad y reconocemos la importancia de la colaboración y la comunicación transparente para hacer realidad nuestra visión.

CULTURA DE INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD
Creemos que para resolver problemas de forma eficaz y seguir siendo relevantes en el futuro es necesaria una cultura de creatividad e innovación. Fomentamos las nuevas ideas y el pensamiento divergente para desarrollar estrategias eficaces que impulsen el cambio.

DIVERSIDAD E INCLUSIÓN
Creemos en el respeto y la celebración de las diferencias, en el reconocimiento de la interseccionalidad de las identidades relacionadas con la cultura, la raza, el idioma, el género, la sexualidad, la capacidad y la edad, y en su promoción tanto en el salón como en el lugar de trabajo.

UN ENTORNO QUE FOMENTA LA CONEXIÓN, EL RESPETO Y LA SEGURIDAD
Creemos en la creación de entornos seguros y respetuosos —tanto físicos como virtuales— que permitan forjar relaciones solidarias y compasivas para fomentar las relaciones humanas, ayudarnos a alcanzar nuestras aspiraciones comunes e impulsar el éxito de los estudiantes.

IGUALDAD Y JUSTICIA SOCIAL
Creemos que un mundo equitativo y socialmente justo exige que comprendamos activamente nuestros prejuicios y los desaprendemos, que valoremos y nos identifiquemos con las experiencias vividas por los demás, que tomemos medidas para acabar con los sistemas de opresión y que formemos a futuros líderes capaces de hacer lo mismo.

EXCELENCIA Y RESPONSABILIDAD A TRAVÉS DE LA MEJORA CONTINUA

Creemos en unos estándares elevados para todos los alumnos y el personal, y que alcanzar la excelencia es el resultado de un sistema educativo firmemente comprometido con el fomento de una mentalidad de crecimiento, el aprendizaje continuo y una adaptación valiente basada en los resultados de los alumnos.

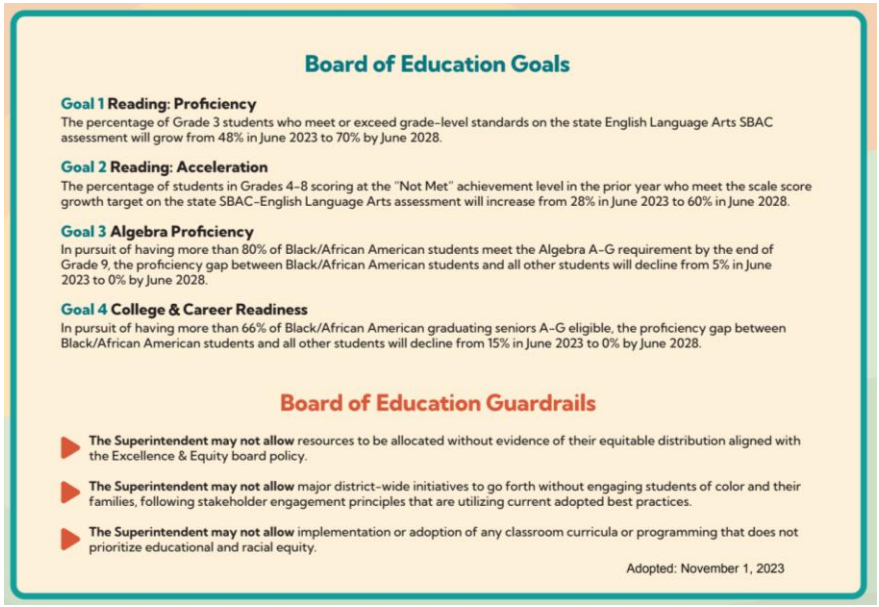
FOMENTAR LA ALEGRÍA Y EL COMPROMISO
Creemos en liderar, aprender y actuar de manera que se fomente la alegría, la pasión y el compromiso, con el fin de forjar una dedicación duradera de la organización a la excelencia y una resiliencia organizativa a largo plazo.

INTEGRIDAD Y LIDERAZGO RESPONSABLE
Creemos en la gestión eficaz de nuestros posgrados financieros y humanos, en consonancia con nuestros Metas centrados en el alumno. Valoramos la transparencia para demostrar nuestra integridad y generar confianza.



Esperamos poder hacer realidad la Visión 2035 para que más alumnos puedan graduarse con los conocimientos y habilidades necesarios para llevar una vida sana y plena. Le invitamos a consultar el documento de la Visión 2035 en: lbschools.net/vision

Iniciativas de armonización: Visión 2035 → Metas del Consejo → Indicadores del LCAP
Con una nueva visión ambiciosa, la Junta de Educación del LBUSD siguió desarrollando y reforzando su gestión centrada en los alumnos mediante la adopción de sus Metas en noviembre de 2023. Estos Metas hacen hincapie en la necesidad de alcanzar la competencia y la aceleración en lectura, la competencia en álgebra y la preparación para la universidad y la vida profesional. Se puede acceder a ellos a través de estos enlaces (Inglés) (Español) (Camboyano). Como se puede observar en las Meta, se hace hincapie en la competencia lectora en 3.º de primaria, el rendimiento en el SBAC de 4.º a 8.º de primaria y el rendimiento de los estudiantes afroamericanos en álgebra y en el cumplimiento de los requisitos A-G.



La nueva visión y los nuevos Metas del Consejo brindan la oportunidad de armonizar mejor estos documentos de gran relevancia con el LCAP. A lo largo del LCAP, encontrará datos, indicadores y regrados que respaldan tanto la visión como las Meta. A continuación se muestra un gráfico que ilustra la armonización que se busca entre estos documentos.

Linterna sobre la educación de alta calidad para todos y la equidad

El enfoque del LCAP establece vínculos y se alinea con la Meta Estratégico/Visión 2035 y la Política de Excelencia y Equidad, que proporcionan una hoja de ruta sobre lo que el LBUSD aspira a ser como sistema que apoya al personal adulto para que, a su vez, ayude a todos los alumnos a convertirse en *graduados preparados para el futuro. Son personas dignas de confianza, éticas y resilientes, capaces de aprender, colaborar y adaptarse a circunstancias cambiantes. Actúan con seguridad al servicio de la justicia.*

El LCAP 2025-26 ha asumido un compromiso con todos los alumnos y, lo que es más importante, con aquellos que históricamente han sido marginados y desatendidos por el LBUSD. Sí, nos enfrentamos a la «cruda realidad» del bajo rendimiento de ciertos alumnos. Es intencionado que los cinco primeros Metas del LCAP se centren en un aprendizaje de alta calidad, tal y como se indica a continuación:

Meta 1: Una educación de alta calidad para todos los alumnos

Meta 2: Una educación de alta calidad para la excelencia de los estudiantes Black

Meta 3: Una enseñanza de alta calidad para los estudiantes de inglés y los estudiantes de inglés de larga duración

Meta 4: Educación de alta calidad para los alumnos con discapacidad

Meta 5: Educación de alta calidad para jóvenes en acogida y sin hogar

Esto supone un cambio con respecto al anterior LCAP de tres años, que, si bien se fijaba un Meta ambicioso en materia de aprendizaje, quizá no profundiza lo suficiente en los grupos de alumnos con bajo rendimiento. Establecer Metas específicos para los grupos de estudiantes pone el foco en la equidad para garantizar la rendición de cuentas y la concentración: el uso del universalismo selectivo. El LBUSD ha adoptado el marco del universalismo selectivo, que tiene como Meta alcanzar metas universales para todos, al tiempo que reconoce y aborda las necesidades y circunstancias específicas de los diferentes grupos. Va más allá de un enfoque «único para todos» al reconocer que no todo el mundo parte del mismo punto ni tiene las mismas necesidades para alcanzar un Meta común. Si elevamos a los que están más abajo, ¡al final elevamos a todos!

Seguir dando prioridad a los estudiantes Black y centrándonos en la equidad

«La equidad en el LBUSD significa que tomaremos medidas para acabar con el racismo sistémico y la discriminación que perjudican a los alumnos por motivos de raza, cultura, discapacidad, situación económica, estatus migratorio, identidad de género y/u orientación sexual. Si el LBUSD actúa de acuerdo con esta definición, los factores mencionados anteriormente no serán determinantes del éxito o el fracaso en nuestro sistema. La equidad en el LBUSD también significa que centramos las necesidades de nuestros estudiantes Black, indígenas, de color (BIPOC) y con discapacidades en nuestros esfuerzos por ofrecer una experiencia educativa excelente a todos los estudiantes» (Política 0415 del LBUSD). La Estrategia 4 del plan estratégico ha involucrado a un equipo para «Potenciar y centrar a los estudiantes y las familias negras» con los siguientes Metas:

• Crear y poner en marcha un Centro de Excelencia para Estudiantes Black, desarrollado en colaboración con los estudiantes Black y sus familias, que utilice prácticas liberadoras para identificar áreas clave en las que centrarse con el fin de mejorar los resultados de los estudiantes Black y sus familias, y coordinar la labor de la BSAI en todo el distrito.

• El personal (de todos los niveles) está aplicando prácticas culturalmente sensibles y sostenibles que promueven la participación y la colaboración, la identidad, la autonomía y el sentido de pertenencia de los alumnos Black, con el fin de mejorar su rendimiento y su bienestar.

• Involucrar a los estudiantes y las familias de origen afroamericano y potenciar las prácticas y enfoques basados en los regrados, mediante prototipos facilitados o guiados centrados en ellos, así como prácticas culturalmente sensibles y sostenibles.

Además, el proceso de planificación estratégica nos permitió conocer el enfoque del «universalismo específico», destinado a ayudar a los alumnos Black a alcanzar las Meta generales del «Retrato del Graduado», y desarrollar un plan, elaborado conjuntamente con nuestros alumnos Black y sus familias, para identificar y poner en práctica medidas de apoyo específicas para ellos. A medida que el LBUSD aprende más sobre lo que funciona para los diferentes grupos de estudiantes, por ejemplo, y va cosechando éxitos, también podemos aplicar esos aprendizajes en todo el distrito y desarrollar nuestra capacidad para apoyar el éxito de todos los estudiantes.

La Estrategia 3 del Plan Estratégico establece una serie de Metas destinados a desmantelar los sistemas opresivos y eliminar las barreras a las que se enfrentan los estudiantes menos representados:

• Todos los adultos del LBUSD están mejorando su capacidad para actuar como agentes del cambio centrados en la equidad, están elevando su conciencia liberadora y están tomando medidas para desmantelar los sistemas de opresión.

• Empezar a poner en marcha procesos de diseño liberador para identificar, evaluar y eliminar de forma sistemática las prácticas, políticas y procedimientos del distrito que perpetúan la opresión y las desigualdades, y sustituirlos por prácticas, políticas y procedimientos restaurativos y equitativos.

• Investigar, recomendar, desarrollar y poner en práctica marcos, herramientas y conocimientos especializados para contribuir a mejorar la capacidad del personal del LBUSD de actuar de forma más equitativa y de manera que se desmantelen los sistemas de opresión

Se trata de Metas ambiciosos y necesarios para poner en práctica la Política de Equidad.

Multiplicador de capital

El multiplicador de equidad de la Fórmula de Financiación de Control Local proporciona fondos adicionales a los distritos para que los destinen a centros escolares que, en el año anterior, registraran unas tasas de *inestabilidad* superiores al 25 % y unas tasas de alumnos en situación de desventaja socioeconómica superiores al 70 %. Los fondos del multiplicador de equidad deben utilizarse para proporcionar servicios y apoyos basados en la evidencia a los alumnos de estos centros escolares. En el LBUSD, hay dos centros que han cumplido los requisitos para recibir los fondos del multiplicador de equidad:

-Reid- $141 229

-EPHS- $792 540 $

A continuación se muestran las categorías más bajas (en rojo) para Reid y EPHS, así como las categorías en rojo anteriores de los paneles de control de 2023 y 2024:

Escuela	Categorías rojas
EPHS (2025)	**Lengua y literatura en ingles**: en todo el centro, alumnos con dificultades económicas, alumnos hispanos **Matemáticas**: en todo el centro, alumnos con dificultades económicas, alumnos hispanos **Progreso de los estudiantes de inglés**: A nivel de centro, estudiantes de inglés (EL), estudiantes de inglés a largo plazo **Estudios superiores/Carrera profesional**: Todo el centro, estudiantes de inglés (EL), estudiantes hispanos, estudiantes de inglés de larga duración, estudiantes con dificultades económicas, estudiantes con discapacidad **Tasa de graduación**: A nivel de centro, alumnos afroamericanos, alumnos con dificultades económicas, alumnos que están aprendiendo inglés (EL), alumnos hispanos, jóvenes sin hogar, alumnos EL de larga duración, alumnos con discapacidad
2023 y 2024	***Educación superior/Carrera profesional**: A nivel de centro (2023, 2024), Estudiantes afroamericanos (2023, 2024), Estudiantes con dificultades económicas (2023, 2024), Estudiantes que están aprendiendo inglés (2023, 2024), Estudiantes hispanos (2023, 2024), Estudiantes de inglés a largo plazo (2024), Estudiantes con discapacidades (2023, 2024), Jóvenes sin hogar (2023), Estudiantes blancos (2023)* ***Tasa de graduación**: A nivel de centro (2023, 2024), alumnos Black (2023, 2024), alumnos con dificultades económicas (2023, 2024), alumnos que están aprendiendo inglés (2023, 2024), alumnos hispanos (2023, 2024), jóvenes sin hogar (2023, 2024), estudiantes de inglés a largo plazo (2024), estudiantes con discapacidades (2023, 2024), estudiantes blancos (2023)* ***Lengua y literatura en inglés**: Estudiantes Black (2023)* ***Matemáticas**: Estudiantes Black (2023)*
Reid (2025)	**Estudios superiores/Carrera profesional**: En todo el centro, alumnos hispanos, alumnos con dificultades económicas **Tasa de graduación**: A nivel de centro, alumnos hispanos, alumnos con dificultades económicas
2023 y 2024	***Estudios superiores y orientación profesional**: Todo el centro (2023, 2024), alumnos hispanos (2023, 2024), alumnos con dificultades económicas (2023, 2024)* ***Tasa de graduación**: Total del centro (2023, 2024), alumnos hispanos (2023, 2024), alumnos con dificultades económicas (2023, 2024)* ***Tasa de expulsiones**: En todo el centro (2023), alumnos Black (2023), alumnos con dificultades económicas (2023), alumnos que están aprendiendo inglés (2023), alumnos hispanos (2023), jóvenes sin hogar (2023)*

Cada centro educativo utilizará los fondos del «Multiplicador de la Equidad» para complementar las iniciativas actuales destinadas a mejorar las áreas que presentan la calificación más baja (rojo) y para los subgrupos de alumnos mencionados anteriormente.

Nota: La tasa de permanencia es un indicador que permite determinar el número y el porcentaje de alumnos que cursan un «año completo» de estudios en el mismo centro educativo. Este indicador pretende servir de herramienta para comprender mejor las complejas necesidades de los alumnos y los centros educativos. El Departamento de Educación de California se encarga de realizar este cálculo. Visite https://www.cde.ca.gov/ds/ad/sr.asp para obtener más información sobre las tasas de estabilidad.

La Meta 9 de este LCAP aborda el tema de los centros educativos con «multiplicador de equidad» mediante medidas y indicadores específicos relacionados con los alumnos cuyo rendimiento no cumple con las expectativas (véase la tabla anterior). Además, la Meta 9 describe también las iniciativas de participación de los centros para desarrollar dichas medidas e indicadores.

Enseñanza básica de calidad y progreso académico

En la siguiente sección se destaca el rendimiento anual de los alumnos del LBUSD, con los resultados de los datos detallados. Aunque se observan indicios de éxito en algunos alumnos, la postura del LBUSD sigue centrada en la mejora continua. No estamos satisfechos con los resultados académicos. Habiendo estado a la vanguardia del desarrollo profesional y el apoyo a prácticas docentes sólidas, nos hemos vuelto a comprometer como sistema a proporcionar una enseñanza básica de calidad en todos los salónes. Una enseñanza básica de alta calidad en todos los salónes tiene el mayor potencial para garantizar que todos los alumnos alcancen las metas y metas del distrito y para romper los patrones de éxito de los alumnos históricamente marginados. Se define en los «Conceptos y expectativas para una enseñanza básica de calidad» y debe respaldarse mediante el desarrollo profesional, el asesoramiento y estructuras eficaces de supervisión y apoyo.

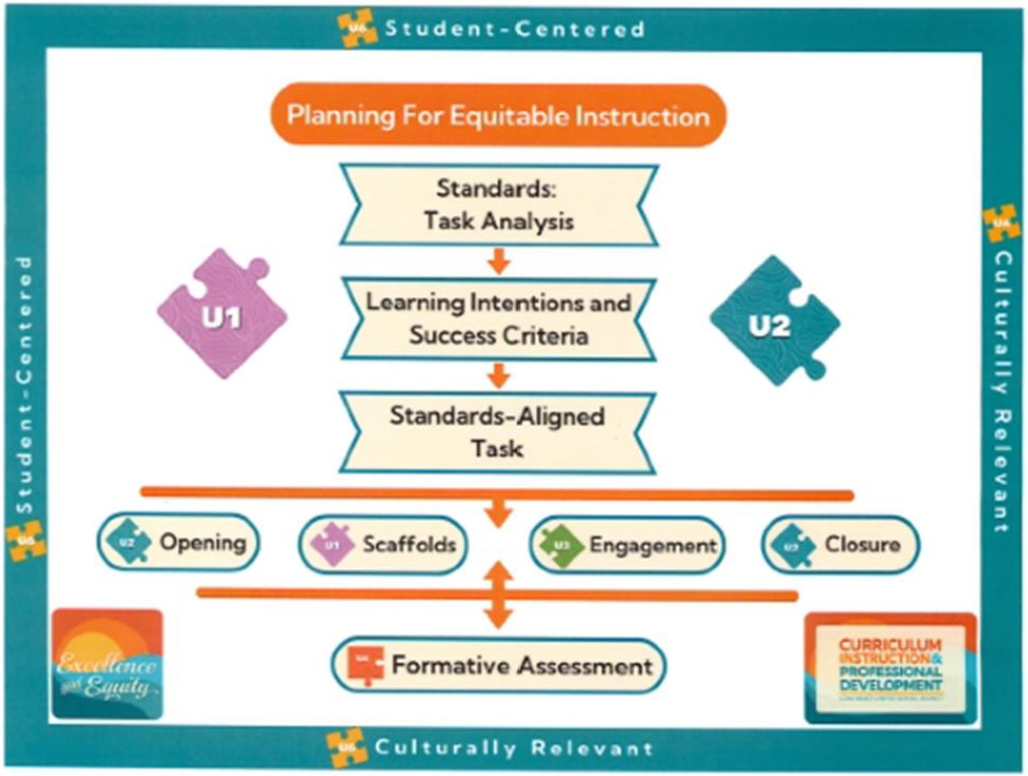
La enseñanza en el salón es fundamental para el rendimiento de los alumnos. En el LBUSD, se basa en los «Conceptos y expectativas», una herramienta de planificación que ayuda a los educadores a integrar prácticas docentes clave en la enseñanza diaria, fomenta la eficacia colectiva, promueve relaciones afectuosas con los alumnos e inspira la reflexión a lo largo de todo el proceso educativo. Los Conceptos incluyen:

• **U1.** Un conocimiento profundo de los estándares sienta las bases para una enseñanza diferenciada de alta calidad que permite que todos los alumnos cumplan las expectativas de preparación para la universidad y el mundo laboral mediante el enfoque de «Linked Learning».

• **U2**. Es fundamental proporcionar a todos los alumnos tareas que supongan un reto cognitivo y textos complejos con la Meta de que estos puedan extraer su significado, para que puedan desarrollar una comprensión conceptual de los contenidos y aplicar lo aprendido a nuevos contextos.

• **U3**. Organizar oportunidades para el debate técnico y académico, incluyendo conversaciones colaborativas, permite a los alumnos desarrollar una comprensión más profunda de los contenidos y defender un punto de vista en diversos contextos.

• **U4**. La planificación estratégica y el uso sistemático de estrategias de evaluación formativa permiten a profesores y alumnos recabar datos sobre el nivel de los alumnos y determinar los siguientes pasos a seguir.



• **U5**. Los equipos docentes eficaces (cualquier equipo que se reúna periódicamente con el fin de aprender juntos para mejorar el rendimiento de los alumnos) encarnan una cultura de eficacia colectiva que se traduce en un enfoque centrado en la mejora de las prácticas docentes comunes, lo que da lugar a un mayor rendimiento de todos los alumnos.

• **U6**. Fomentar un ambiente en el salón en el que los profesores combinen deliberadamente las relaciones afectivas con unas altas expectativas y el apoyo necesario para el éxito de los alumnos sienta las bases de un entorno de aprendizaje seguro que valora la diversidad, la confianza y la comunicación respetuosa.

Desde el grado escolar 2023-24, todo el profesorado ha participado en un programa intensivo de formación profesional sobre la «Enseñanza de Calidad Básica». Desde la transición a los Estándares Comunes, se han utilizado los «Conceptos del LBUSD» para describir las prácticas docentes eficaces y los elementos pedagógicos deseados en todos los salónes del LBUSD, basados en la «Convicción Fundamental del LBUSD»:

Todos los alumnos y comunidades aportan sus propios regrados culturales y lingüísticos, y merecen ser tratados con dignidad, equidad, respeto y una actitud positiva incondicional. En un entorno de aprendizaje acogedor pero exigente, cada alumno es importante y necesita sentir que lo es. Todos los alumnos pueden aprender y alcanzar un alto nivel de rendimiento, y nosotros tenemos la responsabilidad de garantizar su éxito. Afrontar nuestros propios prejuicios es una tarea fundamental que debemos llevar a cabo si realmente queremos establecer altas expectativas para todos los alumnos.

Los nuevos «Conceptos y expectativas para una enseñanza básica de calidad» se han elaborado en consonancia con los principios fundamentales y en respuesta a los nuevos conocimientos relacionados con la enseñanza equitativa, el impacto del aprendizaje socioemocional transformador y la atención a las necesidades de los alumnos multilingües, y se ajustan a la visión de equidad del LBUSD tal y como se establece en la Política de Excelencia y Equidad del LBUSD.

Los «Conceptos y expectativas» actuales ayudan a los educadores sensibles a las diferencias culturales a utilizar un enfoque basado en los puntos fuertes para crear salóns centradas en la equidad. Este documento describe los seis conceptos, o acuerdos, que conforman la «Enseñanza Básica de Calidad» y que son fundamentales para crear entornos de aprendizaje equitativos e inclusivos.

La Instrucción de Calidad (QCI) es la materialización de nuestras expectativas y nuestra confianza en TODOS los alumnos; la demostración pública de lo que entendemos por excelencia en cada salón y el entorno en el que cada alumno experimenta nuestro compromiso con la equidad. La QCI incluye planes de estudios, prácticas docentes y entornos de aprendizaje basados en estándares y en la evidencia, atractivos, diferenciados y culturalmente
adaptable y basada en datos

“Redoblar” los esfuerzos para poner el foco en la equidad y reducir las brechas en el rendimiento académico
Este LCAP trienal marcó el inicio de un compromiso para centrar la atención en la equidad de los alumnos que más se alejan de los estándares y para afrontar la «cruda realidad» de la falta de atención a estos grupos de alumnos. La Política de Excelencia y Equidad, el Plan Estratégico, las Meta de la Junta y las Meta del Superintendente sustentan este esfuerzo, al igual que el LCAP. Las cinco primeros Metas del LCAP se refieren al aprendizaje de alta calidad. La meta 1 muestra los esfuerzos por ofrecer un aprendizaje de alta calidad a <u>todos</u> los estudiantes. Además dla Meta 1 para todos los estudiantes, el LBUSD destaca deliberadamente cuatro subgrupos de estudiantes que no están alcanzando niveles aceptables: Aprendizaje de alta calidad: estudiantes afroamericanos (Meta 2), Aprendizaje de alta calidad: estudiantes EL y LTEL (Meta 3), Aprendizaje de alta calidad: estudiantes con discapacidades (Meta 4) y Aprendizaje de alta calidad: jóvenes sin hogar o en acogida (Meta 5). Esto supone un reconocimiento de las brechas existentes y un enfoque en realizar los cambios necesarios para mejorar el

rendimiento de aquellos estudiantes y grupos de estudiantes que han sido desatendidos. Este LCAP mantiene el impulso de los LCAP de años anteriores, garantizando la continuidad al no eliminar las acciones del año pasado. Tengan la seguridad de que el seguimiento de estas acciones para garantizar la calidad y la mejora para los estudiantes afroamericanos, EL, LTEL, con discapacidades y jóvenes sin hogar o en acogida es fundamental. Además, las escuelas y los subgrupos de alumnos que muestran un rendimiento más bajo (en rojo) en el California Dashboard son un foco de mejora. Las medidas específicas de este LCAP abordan los grupos de alumnos con menor rendimiento, tal y como se enumeran en las Meta del LCAP y en el Dashboard. Estas medidas se pueden encontrar en cada Meta, que se dirige específicamente al grupo (por ejemplo, las medidas dla Meta 2 se dirigen específicamente a los alumnos Black. Además, en la sección que presenta los datos del Dashboard, a partir de la página 20, se pueden encontrar ejemplos de medidas dirigidas al rendimiento más bajo (en rojo) que figura en el Dashboard. El LBUSD se compromete a garantizar la excelencia para cada alumno.

Reflexiones: Rendimiento anual

Una reflexión sobre el rendimiento anual basada en un análisis del California School Dashboard (Dashboard) y de los datos locales

Los alumnos ocupan un lugar central en la Visión 2035 (Perfil del graduado) y en el Plan Estratégico del Distrito Escolar Unificado de Long Beach, y eso es algo deliberado. También es deliberada la descripción de la sección central del Plan Estratégico: «Aprendizaje de alta calidad para los alumnos» (Acceso equitativo a experiencias de aprendizaje de alta calidad).

El LBUSD sigue centrado en la mejora académica de todos los alumnos, prestando especial atención al rendimiento de los alumnos afroamericanos. Las investigaciones demuestran que el factor más determinante para el éxito de los alumnos son los profesores de salón. Por este motivo, el LBUSD renueva su compromiso con la «Enseñanza Básica de Calidad» (QCI) en todos los salónes. En la sección anterior se ofrece una descripción de la QCI. Dicho esto, en los últimos dos años, los resultados de las pruebas estatales SBAC mostraron un descenso en el rendimiento en casi todas las áreas. Los datos reafirman los efectos duraderos de la pandemia en el rendimiento y nos recuerdan que la labor de combatir la pérdida de aprendizaje es difícil. El LBUSD no registró descensos de dos dígitos como en el año anterior; sin embargo, no hemos observado las mejoras que esperábamos.



En esta sección encontrarás información sobre los siguientes temas:

• Datos correspondientes a cada uno de las Meta académicos del LCAP del LBUSD:

Meta 2: Rendimiento académico de los estudiantes Black

Meta 3: Rendimiento académico de los alumnos de inglés como segunda lengua

Meta 4: Rendimiento de los alumnos con discapacidad

Meta 5: Fomentar el rendimiento académico de los alumnos en situación de acogida y sin hogar

También encontrará más información sobre cada uno de las Meta académicos del LCAP del LBUSD dentro de cada área de Metas.

• Evaluaciones Smarter Balanced

• Panel de control escolar de California (California Dashboard)

Datos correspondientes a cada uno de las Meta académicos del LCAP del LBUSD

Datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes Black (Meta 2 del LCAP)

Según nuestros datos, los estudiantes Black obtienen resultados académicos inferiores a los de otros grupos de estudiantes. Por lo tanto, es necesario acelerar el proceso para que los estudiantes Black alcancen el perfil de graduado. La Acción 2.1 recoge numerosos programas y servicios que se han puesto en marcha para acelerar el rendimiento académico de los estudiantes Black. Cabe destacar que el Centro de Excelencia para Estudiantes Afroamericanos es un punto de encuentro para estudiantes, padres y la comunidad. También es una importante infraestructura en expansión en la que se concentra la experiencia especializada en el rendimiento de los estudiantes afroamericanos. La financiación de la Acción 2.1 incluye esta experiencia para diseñar planes de estudios, la planificación docente, colaboraciones de formación profesional y oportunidades de aprendizaje basadas en el entorno (entre otros servicios y programas), todo ello diseñado para promover y acelerar el crecimiento y el rendimiento de los estudiantes afroamericanos.

Panel de control escolar de California: La tasa de expulsiones de los alumnos afroamericanos aumentó con respecto al año anterior (del 8,8 % en 2024 al 10,3 % en 2025). Los alumnos afroamericanos siguen registrando una tasa de expulsiones desproporcionada en comparación con otros grupos de alumnos. Los datos de 2024 coinciden con los de 2023, situándose en el 10 %.

SBAC: Los alumnos de raza negra presentan una brecha en los resultados académicos en todos los grados, tanto en Lengua Inglesa como en Matemáticas. A continuación se muestran los resultados de 2025 (porcentaje de alumnos que alcanzaron o superaron el nivel exigido y la brecha entre el rendimiento de los alumnos de raza negra y el del conjunto de los alumnos). Esta tabla también muestra una comparación de las brechas de rendimiento entre 2024 y 2025:

SBAC	3.º grado	4.º grado	5.º grado	6.º grado	7.º grado	8.º grado	11.º grado	Todos los alumnos
Lengua y literatura: Todos los alumnos	48,26 %	49,45 %	54,62 %	48,50 %	54,10 %	53,18 %	53,88 %	**51,72 %**
Lengua y literatura: Estudiantes Black	31,68 %	33,26 %	36,94 %	36,64 %	36,97 %	36,22 %	40,61 %	**36,10 %**
ELA Brecha (2024-25)	*-16,58*	*-16,19 %*	*-17,68*	*-11,86*	*-17,13*	*-16,96*	*-13,27*	***-15,62***

ELA Brecha (2023-24)	*-16,22*	*-17,81*	*-13,41*	*-15,17*	*-16,53*	*-11,63*	*-16,79*	***-15,25***
Comparación de diferencias	*no ha mejorado*	*mejorado*	*no ha mejorado*	*mejorado*	*no ha mejorado*	*no ha mejorado*	*mejorado*	*no ha mejorado*
Matemáticas: Todos los alumnos	49,37 %	45,40 %	41,04 %	35,44 %	37,24 %	34,78 %	26,57 %	**38,50 %**
Matemáticas: Estudiantes Black	30,22 %	29,60 %	24,10 %	19,77 %	19,26 %	18,97 %	14,64 %	**22,21 %**
Brecha matemática (2024-25)	*-19:15*	*-15,8*	*-16,91*	*-15,67*	*-17,98*	*-15,81*	*-11,93*	***-16,29***
Brecha matemática (2023-24)	*-16,39*	*-21,16*	*-15,53*	*-14,67*	*-17,5*	*-15,1*	*-12,08*	***-16,25***
Comparación de diferencias	*no ha mejorado*	*mejorado*	*no ha mejorado*	*no ha mejorado*	*no ha mejorado*	*no ha mejorado*	*mejorado*	*no ha mejorado*

Datos sobre los estudiantes aprendiendo inglés (Meta 3 del LCAP)

En general, los datos relativos a los estudiantes de inglés son dispares: algunos resultados de las evaluaciones muestran una ligera mejora, mientras que otros indican un retroceso. En definitiva, los estudiantes de inglés siguen presentando importantes diferencias en el rendimiento académico, por lo que la Meta 3 sigue siendo una prioridad fundamental para el LBUSD y sus centros educativos.

SBAC: Los resultados de la evaluación del Consorcio Smarter Balanced (SBAC) de 2025 muestran lo siguiente:

• Alrededor de 4.350 alumnos de inglés como segunda lengua se presentaron a la prueba SBAC.

• El 12,26 % de los alumnos de EL alcanzó o superó el nivel exigido en el examen de Lengua Inglesa, lo que supone un descenso del 1,72 % con respecto a 2024. Esto representa una diferencia del 44 % en comparación con los alumnos de «solo inglés (EO)». El año pasado, la diferencia era del 36 %.

• El 11,13 % de los alumnos de inglés como segunda lengua alcanzó o superó el nivel exigido en el examen de matemáticas, lo que supone un descenso inferior al 1 % con respecto a 2024. Esto representa una diferencia del 32 % en comparación con los alumnos que solo hablan inglés.

ELPAC: Las evaluaciones sumativas de dominio del inglés de California (ELPAC) se realizan únicamente a los alumnos que hayan sido identificados previamente como estudiantes de inglés, según los resultados de la prueba ELPAC inicial. La prueba ELPAC sumativa mide el progreso de los estudiantes de inglés hacia el dominio del idioma. A continuación se presentan los resultados de los casi 9.000 alumnos que realizaron la prueba ELPAC sumativa:

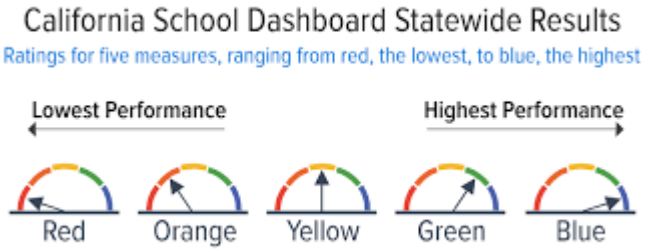
• Nivel 4 - Bien desarrollado: 10,99 %

• Nivel 3 - Desarrollo moderado: 30,57 %

• Nivel 2 - Algo desarrollado: 32,62 %

• Nivel 1 - En fase inicial de desarrollo: 25,82 %

Panel de control de CA:



En general, según el panel de control de California, el progreso de los estudiantes de inglés se sitúa en el nivel naranja, que se considera el segundo más bajo en la escala de cinco colores. Además, se considera que los datos se han «mantenido» con respecto al año pasado. Cada grupo de alumnos se clasifica de la siguiente manera para el distrito en su conjunto: Alumnos que están aprendiendo inglés: nivel naranja (se mantiene con respecto al año pasado); Alumnos que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés: nivel amarillo (nivel medio en la escala de 5 colores), con un aumento en el progreso del 2,8 %. A continuación se muestran los datos de 2025 para ambos grupos de alumnos en cada categoría del panel de control:

Indicator Categories	Estudiantes de inglés (EL)	Estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL) de larga duración
Lengua y Literatura Ingles	Amarillo	Anaranjado
Matemáticas	Amarillo	Anaranjado
Progreso de los estudiantes aprendiendo inglés	Anaranjado	Amarillo
Estudios superiores/Carrera profesional	Yellow	Amarillo
Absentismo crónico	Anaranjado	Amarillo
Tasa de graduación	Amarillo	Amarillo

Tasa de suspensión	 Amarillo	 Amarillo

Nota: El panel de control de CA tiene cinco niveles de color: rojo (nivel más bajo); naranja (segundo nivel más bajo); amarillo (nivel medio); verde (segundo nivel más alto); azul (nivel más alto).

En el caso de los estudiantes de inglés, la tasa de graduación es del 73,3 %, lo que supone un aumento del 6 % con respecto al año anterior. Los resultados en Lengua Inglesa muestran que los estudiantes de inglés se sitúan 55,8 puntos por debajo del nivel exigido (una mejora de 7 puntos con respecto a 2024). El grupo de estudiantes de inglés de larga duración se sitúa 93,8 puntos por debajo del nivel exigido, lo que supone una mejora de 11 puntos con respecto al año pasado. En matemáticas, los estudiantes de inglés obtuvieron una puntuación 82,2 puntos por debajo del nivel estándar, lo que supone una mejora (3,4 puntos) con respecto al año pasado. El grupo de estudiantes de inglés a largo plazo se encuentra 150,9 puntos por debajo del nivel estándar, lo que supone una mejora de 10,2 puntos con respecto al año pasado.

Datos sobre alumnos con discapacidad (Meta 4 del LCAP)

Panel de control escolar de California: A nivel de todo el distrito, los alumnos con discapacidad se sitúan en el nivel más bajo («rojo») del Panel de control escolar de California en dos áreas:

• Matemáticas: Los alumnos con discapacidad se sitúan 119.2 puntos por debajo del nivel estándar en matemáticas.

• Absentismo crónico: los alumnos con discapacidad presentan una tasa de absentismo crónico del 33,7 %, cifra que se ha mantenido con respecto al año pasado.

A continuación se presentan los datos de 2025 relativos a los alumnos con discapacidad en cada categoría del panel de control:

Lengua y Literatura Inglesa	Anaranjado (87,2 puntos por debajo del nivel estándar; mejora con respecto al año pasado)
Matemáticas	Rojo (119,2 puntos por debajo de la media estándar del año pasado)
Estudios superiores/Carrera profesional	Anaranjado (26,4 %; misma tasa que el año pasado)
Absentismo crónico	Rojo (33,7 %; misma tasa que el año pasado)
Tasa de graduación:	Amarillo (72,4 %; mejora con respecto al año pasado)
Tasa de expulsiones:	Anaranjado (6,3 %; tasa mantenida con respecto al año pasado)

Nota: El panel de control de CA tiene cinco niveles de color: rojo (nivel más bajo); Anaranjado(segundo nivel más bajo); amarillo (nivel medio); verde (segundo nivel más alto); azul (nivel más alto).

Encuesta socioemocional, cultural y de clima escolar: Según la Encuesta CORE (2025-26), la brecha entre los estudiantes con discapacidades y los demás se ha reducido con respecto al año anterior en la calificación de la mentalidad de crecimiento. La mentalidad de crecimiento se refiere a la creencia de que los propios talentos del estudiante pueden cultivarse y desarrollarse. El año pasado, en el caso de los estudiantes de primaria, existía una brecha del 10,8 % entre los estudiantes con discapacidades y los estudiantes sin discapacidades que creían en su

propia mentalidad de crecimiento. En 2026, la brecha se redujo al 3,2 %. En el caso de los estudiantes de secundaria, la brecha disminuyó del 12,5 % (2025) al 6,6 % en 2026.

Datos sobre menores en acogida y personas sin hogar (Meta 5 del LCAP)

Panel de control escolar de California: Hay aproximadamente 450 jóvenes en acogida y 4.000 jóvenes sin hogar matriculados en los centros educativos del LBUSD. Según el Panel de control escolar de California, estas son las áreas en las que estos subgrupos se encuentran en la categoría más baja, la «roja»:

• Lengua y Literatura Inglesas: Los jóvenes en acogida se sitúan 71 puntos por debajo del nivel exigido y se encuentran en la categoría de rendimiento «en rojo». Esto supone una mejora de 6 puntos con respecto al año pasado. Los jóvenes sin hogar no se encuentran en la categoría más baja.

• Matemáticas: Los jóvenes en acogida se sitúan 105,5 puntos por debajo del nivel estándar y se encuentran en la categoría de rendimiento «insuficiente». Esto supone una mejora de 9 puntos con respecto al año pasado. Los jóvenes sin hogar no se encuentran en la categoría más baja.

• Índice de absentismo crónico: el 39,3 % de los jóvenes en acogida presentaban absentismo crónico, lo que supone un aumento del 1,3 % con respecto al año anterior. Entre los jóvenes sin hogar, el absentismo crónico alcanza el 41,2 %, lo que supone un aumento del 2,7 %.

• Índice de expulsiones: el 11,4 % de los jóvenes en acogida fueron expulsados al menos un día, lo que supone un aumento del 0,7 % con respecto al año anterior. El 8,1 % de los jóvenes sin hogar fueron expulsados al menos un día, lo que supone un aumento del 1,7 %.

A continuación se presentan los datos de 2025 sobre los jóvenes en acogida y sin hogar en cada categoría del panel de control:

Lengua y Literatura Inglesa	Foster: Rojo (70,7 puntos por debajo del nivel estándar; mejora con respecto al año pasado)
	Personas sin hogar: Anaranjado (49,5 puntos por debajo de la media; mejora con respecto al año pasado)
Matemáticas	Foster: Rojo (105,5 puntos por debajo de la media; mejora con respecto al año pasado)
	Personas sin hogar: Orange (89,5 puntos por debajo de la media; mejora con respecto al año pasado)
Universidad/Carrera profesional	Foster: Amarillo (34,5 %; mejora con respecto al año pasado)
	Personas sin hogar: Amarillo (37,7 %; misma tasa que el año pasado)
Absentismo crónico	Foster: Rojo (39,3 %; aumento con respecto al año pasado)
	Personas sin hogar: Rojo (41,2 %; aumento con respecto al año pasado)
Tasa de graduación:	Foster: Verde (81 %; mejora con respecto al año pasado)
	Personas sin hogar: Verde (80,1 %; mejora con respecto al año pasado)
Índice de suspensiones:	Foster: Rojo (11,4 %; aumento con respecto al año pasado)

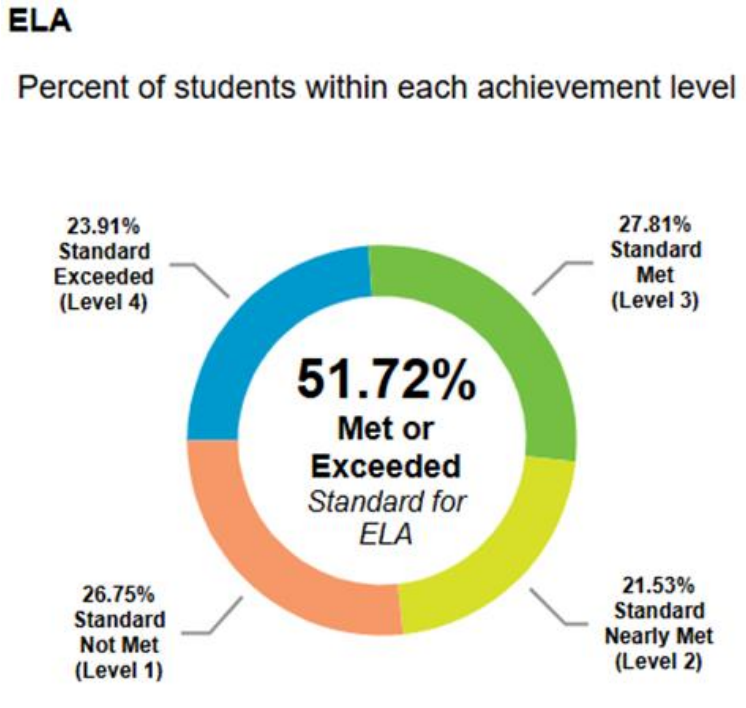
Personas sin hogar: Rojo (8,1 %; aumento con respecto al año pasado)

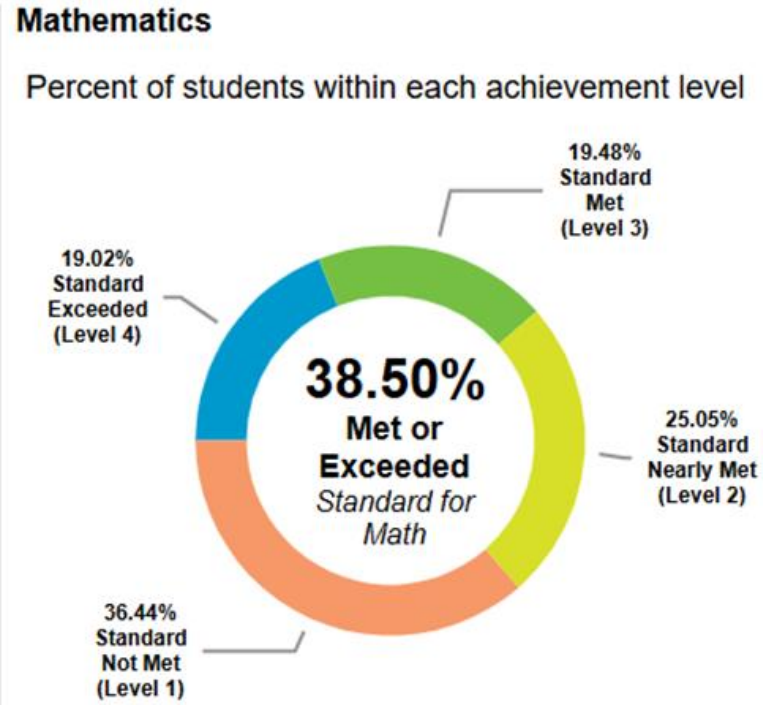
Nota: El panel de control de CA tiene cinco niveles de color: rojo (nivel más bajo); naranja (segundo nivel más bajo); amarillo (nivel medio); verde (segundo nivel más alto); azul (nivel más alto).

SBAC (2025):	En acogida	No en acogida	**Diferencia**	Sin hogar	No sin hogar	**Diferencia**
ELA: nivel «Cumplido» o «Superado»:	28,45 % (+5 % respecto a 2024)	51,80 %	**-23 %**	32,16 % (+0,5 % respecto a 2024)	52,72 %	**-21 %**
Matemáticas: nivel «Cumplido» o «Superado»:	19,13 % (+3 % respecto a 2024)	38,57 %	**-19 %**	18,34 % (-1 % respecto a 2024)	39,55 %	**-21 %**

Evaluación de California sobre el Rendimiento y el Progreso de los Estudiantes (CAASPP) - Evaluaciones Smarter Balanced (SBAC)

A continuación se muestran los resultados resumidos del SBAC 2024-25 y otros informes:





Los resultados del LBUSD muestran la siguiente mejora:

Los resultados en Lengua y Literatura mejoraron un 2,20 % con respecto al año pasado (el 51,72 % alcanzó o superó los estándares, frente al 49,52 % del año anterior).

Los resultados en matemáticas mejoraron un 2,15 % con respecto al año pasado (el 38,50 % alcanzó o superó los estándares, frente al 36,35 % del año anterior).

Detalles del SBAC de Lenguaje:

Logros generales

Reporting Categories	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Número de alumnos matriculados	4,548	4,504	4,535	4,643	4,622	4,598	4,902	32,352
Número de alumnos evaluados	4,458	4,428	4,461	4,526	4,489	4,452	4,606	31,420
Número de alumnos con calificaciones	4,455	4,427	4,460	4,523	4,480	4,443	4,591	31,379
Puntuación media en la escala	2424.4	2467.0	2510.0	2522.2	2555.5	2568.1	2586.8	N/A
Se ha superado el nivel estándar (Nivel 4) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	27.45 %	27.38 %	26.10 %	20.38 %	21.09 %	19.67 %	25.35 %	23.91 %
Cumplimiento de la norma (Nivel 3) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	20.81 %	22.07 %	28.52 %	28.12 %	33.01 %	33.51 %	28.53 %	27.81 %
Casi cumple los requisitos (Nivel 2) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	21.62 %	19.47 %	19.48 %	23.86 %	21.56 %	23.23 %	21.46 %	21.53 %
No cumple la norma (Nivel 1) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	30.12 %	31.08 %	25.90 %	27.64 %	24.33 %	23.59 %	24.66 %	26.75 %

LECTURA: ¿En qué medida comprenden los alumnos las historias y la información que leen?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados

	Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	19.28 %	20.26 %	19.26 %	18.30 %	19.46 %	20.14 %	25.65 %	20.36 %
	Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	57.35 %	60.58 %	61.01 %	52.72 %	60.60 %	55.14 %	53.14 %	57.20 %
	Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	23.37 %	19.16 %	19.73 %	28.97 %	19.93 %	24.72 %	21.20 %	22.45 %

EXPRESIÓN ESCRITA: ¿Qué tal se comunican los alumnos por escrito?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	20.93 %	18.06 %	22.81 %	19.34 %	28.26 %	24.83 %	26.60 %	22.99 %
Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	52.84 %	56.16 %	56.86 %	52.68 %	48.56 %	50.74 %	45.64 %	51.90 %
Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	26.23 %	25.79 %	20.32 %	27.98 %	23.18 %	24.43 %	27.76 %	25.11 %

COMPRENSIÓN AUDITIVA: ¿En qué medida comprenden los alumnos la información oral?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	11.92 %	12.67 %	13.59 %	12.95 %	12.29 %	14.37 %	15.25 %	13.30 %
Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	70.35 %	71.13 %	73.34 %	71.62 %	73.19 %	72.18 %	70.60 %	71.77 %

Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	17.73 %	16.20 %	13.07 %	15.43 %	14.52 %	13.45 %	14.15 %	14.93 %

INVESTIGACIÓN/ANÁLISIS: ¿En qué medida son capaces los alumnos de buscar y presentar información sobre un tema?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	17.22 %	15.81 %	19.73 %	19.22 %	22.22 %	22.97 %	23.38 %	20.09 %
Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	60.76 %	65.24 %	62.00 %	61.78 %	60.65 %	62.14 %	60.05 %	61.79 %
Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	22.02 %	18.95 %	18.27 %	19.00 %	17.13 %	14.89 %	16.57 %	18.11 %

Detalles del SBAC de Matemáticas:

Logros generales

Categorías de informes	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Número de alumnos matriculados	4,549	4,504	4,537	4,644	4,624	4,599	4,903	32,360
Número de alumnos evaluados	4,484	4,444	4,478	4,537	4,495	4,445	4,590	31,473
Número de alumnos con calificaciones	4,483	4,444	4,476	4,526	4,482	4,433	4,581	31,425
Puntuación media en la escala	2430.3	2472.3	2498.2	2504.3	2522.4	2534.6	2546.8	N/A

Se ha superado el nivel estándar (Nivel 4) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	23.49 %	20.72 %	22.52 %	18.65 %	18.21 %	18.79 %	10.96 %	19.02 %
Cumplimiento de la norma (Nivel 3) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	25.88 %	24.68 %	18.52 %	16.79 %	19.03 %	15.99 %	15.61 %	19.48 %
Casi cumple los requisitos (Nivel 2) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	21.46 %	30.06 %	26.39 %	25.83 %	24.97 %	23.91 %	22.83 %	25.05 %
No cumple la norma (Nivel 1) Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	29.18 %	24.53 %	32.57 %	38.73 %	37.80 %	41.30 %	50.60 %	36.44 %

CONCEPTOS Y PROCEDIMIENTOS: ¿En qué medida aplican los alumnos los conceptos y procedimientos matemáticos para resolver problemas?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	27.99 %	26.35 %	21.00 %	19.14 %	19.31 %	17.20 %	13.47 %	20.61 %
Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	44.55 %	46.20 %	47.74 %	39.73 %	43.35 %	46.41 %	36.99 %	43.53 %
Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	27.46 %	27.45 %	31.26 %	41.13 %	37.34 %	36.39 %	49.54 %	35.86 %

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS, MODELIZACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS: ¿En qué medida demuestran y aplican los alumnos sus habilidades para resolver problemas?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Tod
Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	22.55 %	18.18 %	18.12 %	13.15 %	16.27 %	15.12 %	12.27 %	16.50 %

Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	48.67 %	52.43 %	51.92 %	51.59 %	50.87 %	53.09 %	55.62 %	52.04 %
Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	28.78 %	29.39 %	29.96 %	35.26 %	32.86 %	31.79 %	32.11 %	31.46 %

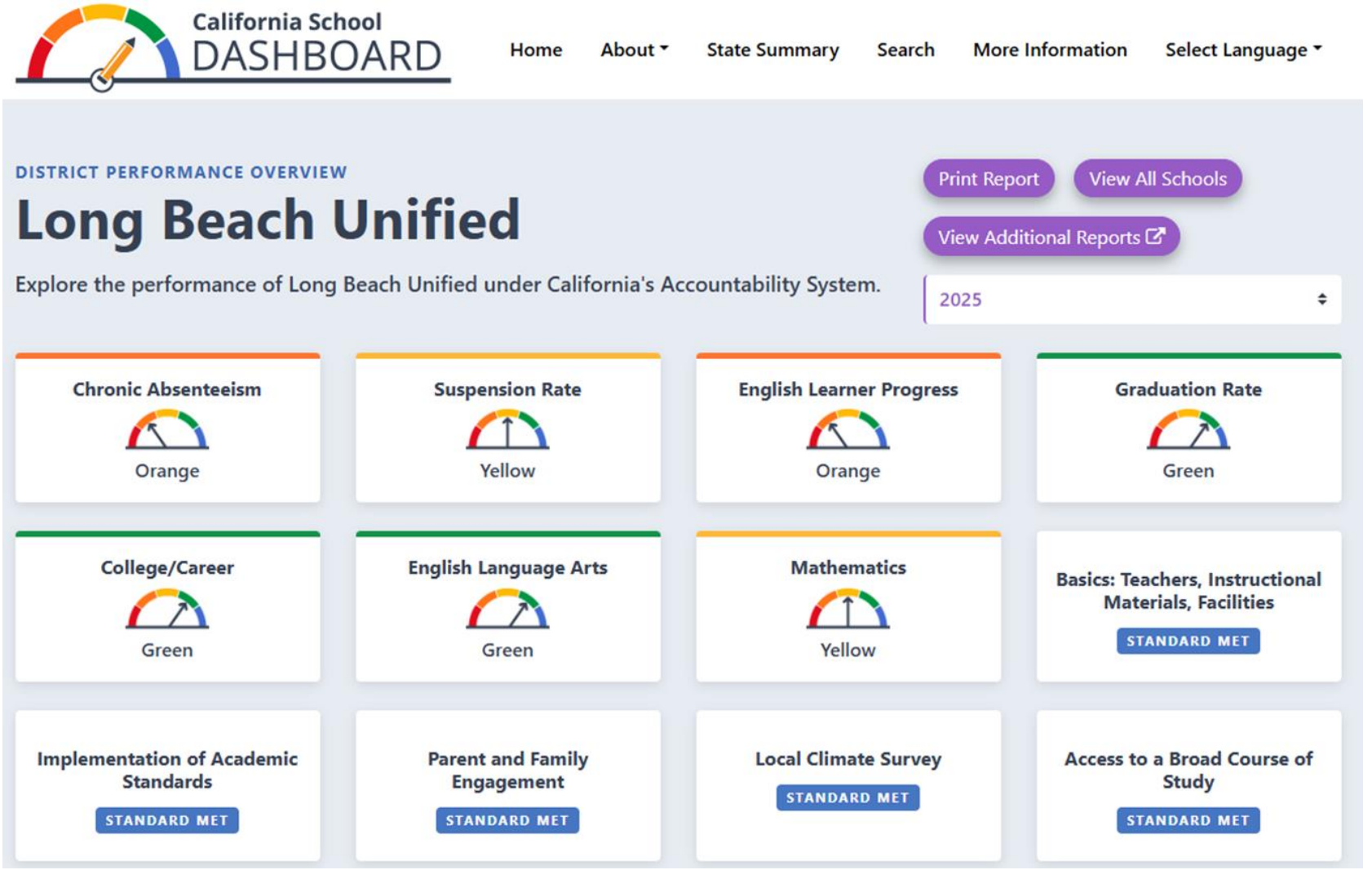
COMUNICACIÓN DEL RAZONAMIENTO: ¿En qué medida son capaces los alumnos de pensar de forma lógica y expresar sus ideas para resolver un problema?

Nivel de rendimiento por área	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 11	Todos Grados
Por encima de la media Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	24.02 %	21.65 %	16.22 %	14.76 %	15.10 %	14.37 %	10.91 %	16.70 %
Casi estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	54.67 %	56.23 %	55.59 %	56.76 %	57.45 %	59.51 %	59.72 %	57.14 %
Por debajo del nivel estándar Porcentaje de alumnos por grado en cada nivel	21.30 %	22.12 %	28.19 %	28.48 %	27.44 %	26.12 %	29.36 %	26.16 %

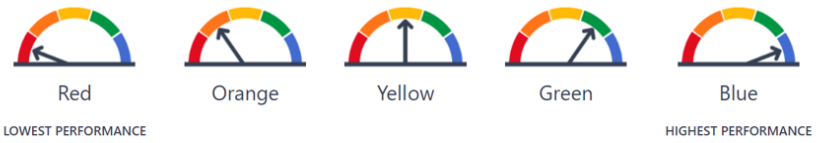
Es posible que la suma de los porcentajes de nivel de rendimiento no alcance el 100 % debido al redondeo.

Datos del Panel de control escolar de California

El Distrito Escolar Unificado de Long Beach presenta los siguientes resultados en el Panel de control escolar de California de 2025:



Here is the key to the Dashboard:



En resumen, **el LBUSD no tiene ninguna materia en la que «todos los alumnos» se encuentren en la calificación más baja (roja)**. Sin embargo, a continuación se muestran todas las materias y los subgrupos que se encuentran en la calificación más baja:

Absentismo crónico Cinco subgrupos del LBUSD se encuentran en la categoría más baja: estudiantes afroamericanos, jóvenes en acogida, jóvenes sin hogar, estudiantes con dificultades económica y estudiantes en situación de desventaja y estudiantes con discapacidad.

Índice de expulsiones: tres subgrupos del LBUSD se encuentran en la categoría más baja: los alumnos Black, los jóvenes en acogida y los jóvenes sin hogar.

Tasa de graduación No Los subgrupos del LBUSD se encuentran en la categoría más baja.

Estudios superiores y carrera profesional Ningún subgrupo del LBUSD obtuvo la calificación más baja.

Artes de Lengua y literatura Un subgrupo del LBUSD se encuentra en la categoría más baja: jóvenes en acogida

Dos subgrupos del LBUSD se encuentran en la calificación más baja: los jóvenes en acogida y los alumnos con discapacidad.

Progreso de los estudiantes de inglés Ningún subgrupo del LBUSD se situó en la calificación más baja.

Este LCAP hace que el LBUSD rinda cuentas por la falta de resultados que se identifican en el panel de control del distrito. Al señalar estos subgrupos y establecer indicadores específicos que se ajustan a las áreas de preocupación del panel de control, así como medidas de apoyo, el LBUSD presta la atención y el apoyo que tanto necesitan estos grupos de alumnos. La tabla que figura a continuación aborda las áreas en las que los subgrupos obtienen la calificación más baja y ofrece ejemplos de medidas del LCAP que abordan los problemas señalados en el panel de control. Cabe destacar que todos los subgrupos que se encuentran en el nivel más bajo del Panel de control se identifican con su propio Meta en el LCAP y se beneficiarán tanto dla Meta que apoya específicamente al subgrupo, como dla Meta 1 para todos los estudiantes.

Panel de control Zona baja (roja)	Meta del LCAP	Ejemplos de medidas de apoyo del LCAP	Indicador del LCAP
Absentismo crónico: Estudiantes Black	**Meta 2** Educación de alta calidad: estudiantes Black	Acción 2.1 - Iniciativa para el rendimiento académico de los estudiantes Black Ejemplo: *Salud y bienestar socioemocional de los jóvenes Black.* Analizar, identificar las causas fundamentales y buscar soluciones a las desigualdades en las tasas de asistencia, incluida la falta de sentido de pertenencia.	M2.4: El sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos Black del LBUSD será igual o superior al de los alumnos no Black. (Meta 2.2 del superintendente)
Absentismo crónico: Jóvenes en acogida	**Meta 5** Educación de alta calidad: jóvenes en situación de acogida y sin hogar	Medida 5.1: Servicios para jóvenes sin hogar y en acogida Ejemplo: Se incorporarán más trabajadores sociales para llevar a cabo un seguimiento académico y de la asistencia, una gestión intensiva de los casos y la derivación de los alumnos identificados como jóvenes en acogida o sin hogar.	M5.7: Reducir en un 50 % la diferencia en la tasa de asistencia entre los alumnos en acogida y sin hogar y el resto de alumnos.

Panel de control Zona baja (roja)	Meta del LCAP	Ejemplos de medidas de apoyo del LCAP	Indicador del LCAP
Absentismo crónico: Jóvenes sin hogar	**Meta 5** Educación de alta calidad: jóvenes en situación de acogida y sin hogar	Medida 5.1: Servicios para jóvenes sin hogar y en acogida Ejemplo: Se incorporarán más trabajadores sociales para llevar a cabo un seguimiento académico y de la asistencia, una gestión intensiva de los casos y la derivación de los alumnos identificados como jóvenes en acogida o sin hogar.	M5.7: Reducir en un 50 % la diferencia en la tasa de asistencia entre los alumnos en acogida y sin hogar y el resto de alumnos.
Absentismo crónico: Estudiantes con dificultades económicas	**Meta 1** Una educación de alta calidad para todos los alumnos	Acción 1.4 - Apoyo en materia de orientación Ejemplo: Como parte del enfoque integral del bienestar del LBUSD, los orientadores desempeñan un papel fundamental en la coordinación del apoyo socioemocional y la derivación a servicios de salud mental para las familias. Están disponibles para ayudar a las familias desmotivadas que están atravesando una situación traumática sin precedentes, lo que contribuye al absentismo crónico.	M7.02: Índices de absentismo crónico entre el distrito y el estado para los alumnos de bajos ingresos.
Absentismo crónico: Estudiantes con discapacidad	**Meta 4** Educación de alta calidad: alumnos con discapacidad	Medida 4.3: Auxiliares de enseñanza Ejemplo: Los auxiliares de enseñanza prestan apoyo a los alumnos. Esto implica ayudarles con las rutinas, las transiciones y la autogestión. Estos auxiliares también contribuyen a que los alumnos desarrollen un sentido de pertenencia, de inclusión y una mentalidad de crecimiento, ya que la falta de estos aspectos suele ser fuente de apatía o incluso de desilusión con la escuela, lo que conduce al absentismo crónico.	M4.5: Reducir en un 50 % la diferencia en la puntuación positiva de la encuesta CORE —mentalidad de crecimiento— entre los alumnos con IEPs y el resto de alumnos.
Tasa de suspensión: Estudiantes Black	**Meta 2** Educación de alta calidad: estudiantes Black	Acción 2.1 - Iniciativa para el rendimiento académico de los estudiantes Black Ejemplo: Grupos de estudiantes Black participan en programas centrados en el enriquecimiento, en el marco de un estudio basado en los puntos fuertes de la excelencia negra, con el fin de promover un desarrollo positivo de la identidad. La Acción 2.1 promueve alternativas a las expulsiones temporales basadas en la evidencia, que sean culturalmente relevantes y adecuadas para el desarrollo de los jóvenes Black. Esto incluye la aplicación deliberada de medidas preventivas para los jóvenes susceptibles de ser expulsados temporalmente, y se añade para aclarar nuestro enfoque hacia prácticas equitativas y restaurativas que aborden las disparidades en los resultados relacionadas con las expulsiones temporales de los estudiantes Black.	M2.6.- Reducir en un 50 % la diferencia en la tasa de expulsiones entre los alumnos Black y los no Black

Panel de control Zona baja (roja)	Meta del LCAP	Ejemplos de medidas de apoyo del LCAP	Indicador del LCAP
Índice de expulsiones: jóvenes sin hogar	**Meta 5** Educación de alta calidad: jóvenes en situación de acogida y sin hogar	Medida 5.1: Servicios para jóvenes sin hogar y en acogida Ejemplo: La Unidad de Acogida y Personas sin Hogar ofrece apoyo a través de reuniones multidisciplinares (apoyo en el ámbito socioemocional), ayuda para participar en los programas escolares y asesoramiento individual.	M5.5 - Reducir la diferencia en la tasa de expulsión entre los alumnos en acogida y sin hogar y el resto de alumnos.
Índice de expulsiones: jóvenes en acogida	**Meta 5** Educación de alta calidad: jóvenes en situación de acogida y sin hogar	Medida 5.1: Servicios para jóvenes sin hogar y en acogida Ejemplo: La Unidad de Acogida y Personas sin Hogar ofrece apoyo a través de reuniones multidisciplinares (apoyo en materia de bienestar socioemocional)	M5.5 - Reducir la diferencia en la tasa de expulsión entre los alumnos en acogida y sin hogar y el resto de alumnos.
Lengua y literatura inglesas: jóvenes en acogida	**Meta 4** Educación de alta calidad: alumnos con discapacidad	Acción 4.4: Disgrado Ejemplo: Los logopedas elaboran un plan individualizado que incluye terapia del lenguaje, estrategias de comunicación alternativa u otras técnicas destinadas a facilitar una mejor comunicación y mejorar las habilidades lingüísticas de los alumnos. Al ofrecer este servicio especializado a los alumnos con discapacidad en una fase temprana de su trayectoria educativa, se pretende potenciar sus habilidades académicas.	M4.4 - Reducir en un 50 % la diferencia entre los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) y el resto de alumnos en cuanto a la tasa de «Cumplido/Superado» en la prueba SBAC de Lengua Inglesa
Matemáticas: jóvenes en acogida	**Meta 5** Educación de alta calidad: jóvenes en situación de acogida y sin hogar	Medida 5.1: Servicios para jóvenes sin hogar y en acogida Ejemplo: Se incorporarán más trabajadores sociales para llevar a cabo un seguimiento académico, una gestión intensiva de los casos y derivaciones de los alumnos identificados como jóvenes en acogida.	M5.8 Reducir en un 50 % la diferencia en la tasa de alumnos que alcanzan o superan el nivel en matemáticas de la SBAC entre los jóvenes en acogida y los que no lo están
Matemáticas: alumnos con discapacidad	**Meta 4** Educación de alta calidad: alumnos con discapacidad	Medida 4.3: Auxiliares de enseñanza Ejemplo: Los auxiliares de enseñanza prestan apoyo a los alumnos en el aprendizaje y el cuidado. Esto implica colaborar con el profesor en la planificación y la realización de actividades didácticas, así como ayudar a los alumnos con las rutinas, las transiciones y la autogestión. Estos auxiliares también ayudan a cada alumno a participar en las actividades del salón y a obtener apoyo y servicios adicionales en el colegio.	M4.4 - B. Reducir en un 50 % la diferencia entre los alumnos con PEI y el resto de alumnos en cuanto a la tasa de «Cumplido/Superado» en matemáticas del SBAC

Apoyo continuado a las antiguas zonas rojas

El panel de control de 2023 y 2024 incluía las siguientes áreas en la categoría de rendimiento más bajo, pero estas ya no figuran en dicha categoría en el panel de control actual. A pesar de haber salido de la categoría «roja», el LBUSD sigue supervisando los resultados y prestando apoyo durante el grado 2026-27, tal y como se describe a continuación.

Tasa de expulsiones: Estudiantes de inglés de larga duración (Cuadro de mando de 2024): Se aborda en la Meta 3. Un ejemplo de apoyo es la formación presencial que los formadores de estudiantes de inglés y los especialistas en planes de estudios imparten en los centros escolares para atender las necesidades específicas de cada centro en relación con los estudiantes de inglés, lo que incluye el establecimiento de relaciones con los estudiantes de inglés de larga duración. El seguimiento de la tasa de expulsiones se encuentra en M3.7.

Tasa de graduación: jóvenes en acogida y jóvenes sin hogar (Cuadro de mando de 2023): Abordado en la Meta 5. En la Acción 5.1 se ofrece un ejemplo de apoyo, en el que se recurre a la Unidad de Acogida y Personas sin Hogar para prestar apoyo mediante la defensa de los créditos parciales y la asistencia para la participación en programas escolares. Este apoyo contribuye a la tasa de graduación de los jóvenes en acogida y sin hogar. El seguimiento de la tasa de graduación se mide en el indicador 5.6.

Tasa de graduación: Estudiantes de inglés (Cuadro de mando de 2024): Se aborda en la Meta 3. Las medidas de apoyo incluyen a formadores de estudiantes de inglés y especialistas en planes de estudios que imparten formación in situ en los centros escolares para atender las necesidades específicas de cada centro en relación con los estudiantes de inglés, incluidas las estrategias y los planes de estudios para la enseñanza en la lengua materna o de origen. El indicador M3.6 mide específicamente la tasa de graduación de los estudiantes de inglés.

Tasa de graduación: alumnos con discapacidad (Cuadro de mando de 2024): La Meta 4 aborda esta área de riesgo. El apoyo de la educación especial incluye a profesores de salón altamente cualificados y con certificación específica que trabajan con alumnos con discapacidad. También se incluyen los auxiliares de salón. El indicador M4.3 mide los avances en esta área.

Matemáticas: Estudiantes de inglés (Cuadro de mando de 2023): Tratado en la Meta 3. En la Acción 3.2 se puede encontrar un ejemplo de apoyo, que incluye la contratación de expertos en estudiantes de inglés (formadores y especialistas en estudiantes de inglés) y de programas y servicios, como la formación profesional bajo la supervisión de un director que colabora con especialistas en estudiantes de inglés para proporcionar un apoyo específico y abordar las disparidades en el rendimiento de los estudiantes de inglés. Formadores de estudiantes de inglés y Los especialistas en planes de estudios imparten formación presencial en los centros educativos para abordar las necesidades específicas de cada centro en relación con los alumnos con inglés como segunda lengua (EL), en particular en lo que respecta al rendimiento en matemáticas. Esto se evalúa en el indicador 3.5.

Lengua y Literatura Inglesa: Alumnos con discapacidad (Cuadro de mando de 2024): Se aborda en la Meta 4. Un ejemplo de apoyo son los profesores de logopedia. Estos profesores elaboran un plan individualizado que incluye terapia del lenguaje, estrategias de comunicación alternativa u otras técnicas para facilitar una mejor comunicación y mejorar las habilidades lingüísticas de los alumnos. Al ofrecer este servicio especializado a los alumnos con discapacidad en una fase temprana de su trayectoria educativa, se debería mejorar su rendimiento académico. M4.4 es la medida utilizada para supervisar el progreso.

Esta tabla muestra la calificación más baja (en rojo) obtenida por los centros educativos del LBUSD en el subgrupo «todos los alumnos» en el Panel de control escolar de California de 2025.

Colegio	Indicador rojo para el subgrupo «Todos los alumnos»
Addams	Absentismo crónico, progreso de los estudiantes de inglés (EL)
Avalon	Absentismo crónico, Lengua y Literatura Inglesa (ELA), Matemáticas
Bancroft	Progreso en EL
Barton	Progreso en EL
Birney	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Browning	Progreso en la EL, suspensiones
Bryant	Absentismo crónico
Burbank	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Cabrillo	Progreso en EL
Carver	Absentismo crónico
Chávez	Progreso en EL
Cleveland	Absentismo crónico
Edison	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
EPHS	Indicador de estudios superiores y profesionales, Lengua y Literatura, Progreso en inglés como segunda lengua, Tasa de graduación, Matemáticas
Franklin	Suspensiones
Garfield	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Gompers	Absentismo crónico
Grant	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Hamilton	Absentismo crónico, matemáticas
Herrera	Progreso en EL
Holmes	Absentismo crónico
Hoover	Absentismo crónico
Hudson	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Jordan	ELA, EL Progress

Colegio	Indicador rojo para el subgrupo «Todos los alumnos»
King	Absentismo crónico
Lafayette	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Muir	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Nelson	Absentismo crónico, expulsiones temporales
Oropeza	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Poly	Progreso en EL
Reid	Indicador de estudios superiores y carrera profesional, tasa de graduación
Robinson	Suspensión
Smith	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Stevenson	Absentismo crónico, progreso de los alumnos de inglés como segunda lengua
Washington	Absentismo crónico, matemáticas
Webster	Absentismo crónico
Whittier	Absentismo crónico
Willard	Absentismo crónico

La siguiente tabla recoge los centros educativos del **Panel de control de 2025** que presentan uno o más subgrupos clasificados en la categoría roja (la más baja) en cualquiera de las siguientes categorías del Panel de control escolar de California: absentismo crónico, tasa de expulsiones, programa para estudiantes de inglés, tasa de graduación (solo institutos de secundaria), preparación para la universidad y el mundo laboral (solo institutos de secundaria), lengua y literatura inglesas, y matemáticas.

En esta tabla no figuran las escuelas del LBUSD que no tienen ningún subgrupo clasificado en la categoría roja: CAMS, Henry, Keller, McBride, Renaissance y Sato.

Tenga en cuenta que los resultados del panel de control de 2023 aparecen a continuación de la tabla de 2025 a modo de referencia

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
LBUSD	**Absentismo crónico**		AA				FOS		HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa						FOS							
	Tasa de graduación													
	Matemáticas						FOS						SWD	
	Suspensión		AA				FOS		HOM					
Escuela Primaria Addams	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI	HOM			SED	SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Suspensión		AA										SWD	
Escuela Primaria Alvarado	**Absentismo crónico**			AS	EL							SED		
	Suspensión		AA						HOM					
Avalon K-12	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI				SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa	ALL			EL			HI		LTEL		SED	SWD	
	Matemáticas	ALL			EL			HI		LTEL		SED	SWD	
Instituto Bancroft	**Absentismo crónico**		AA						HOM		MR	SED		
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión		AA						HOM	LTEL		SED		
Escuela Primaria Barton	**Absentismo crónico**			AS										
	Lengua y Literatura Inglesa		AA											
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas													
	Suspension	ALL	AA									SED	SWD	
Escuela Primaria Birney	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL	FI					MR			
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas													
	Absentismo crónico		AA									SED	SWD	

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Bixby	**Suspensión**											SED	SWD	
Instituto Browning	**Lengua y Literatura Inglesa**													
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas													
	Suspensión	ALL			EL			HI		LTEL		SED	SWD	
Escuela Primaria Bryant	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL			HI				SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Progreso de los estudiantes de inglés													
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión													
Escuela Primaria Burbank	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL			HI				SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas												SWD	
Escuela Primaria Burcham	**Absentismo crónico**							HI				SED	SWD	
Instituto Cabrillo	**Lengua y Literatura Inglesa**													
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Tasa de graduación													
	Matemáticas													
	Suspensión		AA		EL				HOM	LTEL				
Escuela Primaria Carver	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI				SED	SWD	
Escuela Primaria Chávez	**Absentismo crónico**		AA											
	Lengua y Literatura Inglesa				EL								SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas												SWD	

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Cleveland	**Absentismo crónico**	ALL						HI				SED	SWD	WH
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
Cubberley	**Absentismo crónico**		AA									SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión		AA						HOM			SED		
Escuela Primaria Dooley	**Absentismo crónico**		AA										SWD	
	Suspensión		AA											
Escuela Primaria Edison	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL			HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa	ALL			EL			HI				SED	SWD	
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión		AA											
EPHS	**Indicador de estudios superiores y carrera profesional**	ALL			EL			HI		LTEL		SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa	ALL						HI				SED		
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL					LTEL				
	Tasa de graduación	ALL	AA		EL			HI	HOM	LTEL		SED	SWD	
	Matemáticas	ALL						HI				SED		
Academia Emerson Parkside	**Absentismo crónico**											SED		
Escuela Secundaria Franklin Classical	**Absentismo crónico**				EL				HOM	LTEL				
	Lengua y Literatura Inglesa								HOM				SWD	
	Matemáticas													
	Suspensión	ALL	AA		EL			HI	HOM	LTEL		SED	SWD	
Escuela Primaria Fremont	**Absentismo crónico**												SWD	
	Suspensión													
Escuela Primaria Gant	**Absentismo crónico**													WH
Escuela Primaria Garfield	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL			HI	HOM			SED	SWD	
	English Language Arts												SWD	

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	English Learner Progress	ALL			EL									
	Math												SWD	
Escuela Primaria Gompers	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI				SED		
Escuela Primaria Grant	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión													
Escuela Secundaria Hamilton	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI				SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Matemáticas	ALL						HI	HOM				SWD	
	Suspensión													
Escuela Primaria Harte	**Absentismo crónico**		AA											
	Lengua y Literatura Inglesa								HOM					
	Progreso de los estudiantes de inglés													
	Matemáticas								HOM					
	Suspensión		AA											
Escuela Primaria Herrera	**Absentismo crónico**							HI	HOM				SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Suspensión		AA											
Escuela Primaria Holmes	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI				SED		
	Suspensión							HI						
Escuela Secundaria Hoover	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa		AA										SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés													
	Matemáticas		AA										SWD	
	Suspensión		AA						HOM			SED		

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Hudson	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI				SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa							HI						
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas													
Escuela Secumdaria Hughes	**Absentismo crónico**		AA		EL			HI	HOM		MR	SED	SWD	
	English Language Arts													
	Math									LTEL				
	Suspension										MR	SED	SWD	
Academias de Liderazgo Jefferson	**Matemáticas**		AA											
	Suspensión		AA											
Jordan HS	**Lengua y Literatura Inglesa**	ALL						HI				SED		
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL					LTEL				
	Tasa de graduación													
	Matemáticas													
	Suspensión		AA										SWD	
Escuela Primaria Kettering	**Absentismo crónico**											SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
Escuela Primaria King	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Matemáticas												SWD	
Escuela Primaria Lafayette	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL			HI	HOM			SED		
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas													
	Suspensión		AA						HOM					
Lakewood HS	**Lengua y Literatura Inglesa**													
	Matemáticas								HOM					
	Suspensión		AA							LTEL				

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Lincoln	**Lengua y Literatura Inglesa**													
Academia STEM Lindbergh	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA						HOM	LTEL			SWD	
	Matemáticas								HOM				SWD	
	Suspensión													
Academia Lindsey	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA							LTEL				
	Matemáticas				EL					LTEL			SWD	
	Suspensión									LTEL				
Escuela Primaria Longfellow	**Absentismo crónico**								HOM			SED	SWD	
	Suspensión													
	Absentismo crónico							HI				SED		
Escuela Primaria Lowell	**Absentismo crónico**											SED		
Escuela Primaria MacArthur	**Absentismo crónico**											SED	SWD	
	Suspensión											SED		
Escuela Primaria Madison	**Absentismo crónico**				EL									
Escuela Primaria Mann	**Absentismo crónico**				EL									
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Suspensión													
Academia de las Artes Marshall	**Absentismo crónico**		AA										SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión								HOM					
Escuela Primaria McKinley	**Absentismo crónico**			AS										
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Matemáticas													
Millikan HS	**Progreso de los estudiantes de inglés**													
Muir K-8	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI			MR	SED	SWD	

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión													
Escuela Primaria de Naples	**Absentismo crónico**							HI			MR	SED	SWD	
Academia Nelson	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL				HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa								HOM					
	Matemáticas		AA						HOM	LTEL			SWD	
	Suspensión	ALL	AA					HI	HOM			SED	SWD	
Academia Newcomb	**Absentismo crónico**													
	Suspensión		AA											
Escuela Primaria Oropeza	**Absentismo crónico**	ALL	AA						HOM					
	English Language Arts												SWD	
	English Learner Progress	ALL			EL									
	Math												SWD	
Poly HS	**Lengua y Literatura Inglesa**								HOM					
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL					LTEL				
	Tasa de graduación													
	Matemáticas								HOM					
	Suspensión		AA											
Academia Powell para el Éxito	**Absentismo crónico**		AA										SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa									LTEL			SWD	
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión		AA						HOM	LTEL				
Escuela Primaria Prisk	**Absentismo crónico**		AA									SED		
Reid HS	**Indicador de estudios superiores y carrera profesional**	ALL						HI				SED		
	Tasa de graduación	ALL						HI				SED		

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Suspensión													
Escuela Primaria Riley	**Absentismo crónico**		AA	AS	EL								SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa													
Academia Robinson	**Absentismo crónico**				EL			HI					SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Matemáticas								HOM					
	Suspensión	ALL	AA		EL			HI	HOM				SWD	
Escuela Secundaria Rogers	**Absentismo crónico**													
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión		AA											
Escuela Primaria Roosevelt	**Absentismo crónico**		AA	AS					HOM					
	Matemáticas												SWD	
Escuela Primaria Signal Hill	**Absentismo crónico**		AA											
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
Escuela Primaria Smith	**Absentismo crónico**	ALL		AS				HI	HOM			SED		
	English Language Arts								HOM				SWD	
	English Learner Progress	ALL			EL									
	Math												SWD	
	Suspension												SWD	
Escuela Secundaria de Stanford	**Absentismo crónico**		AA											
	Lengua y Literatura Inglesa								HOM					
	Matemáticas								HOM					
	Suspensión								HOM					
Escuela Secundaria Stephens	**Absentismo crónico**												SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												SWD	
	Matemáticas		AA											
	Suspensión		AA									SED	SWD	
	Absentismo crónico	ALL						HI	HOM			SED	SWD	

Cuadro de mando de 2025 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	LTEL Estudiante de inglés de larga duración	SR. Varias carreras	SED En situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Stevenson	**Lengua y Literatura Inglesa**													
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL									
	Matemáticas												SWD	
	Suspensión		AA						HOM					
Tincher Preparatoria	**Absentismo crónico**													
	Suspensión								HOM			SED	SWD	
Escuela Primaria Twain	**Suspensión**		AA									SED		
Escuela Secundaria Washington	**Absentismo crónico**	ALL	AA		EL			HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa		AA						HOM				SWD	
	Matemáticas	ALL	AA						HOM	LTEL		SED	SWD	
	Suspensión		AA						HOM			SED	SWD	
Escuela Primaria Webster	**Absentismo crónico**	ALL						HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa				EL									
	Progreso de los estudiantes de inglés													
	Matemáticas												SWD	
Escuela Primaria Whittier	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI	HOM			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa													
	Progreso de los estudiantes de inglés													
	Matemáticas													
Escuela Primaria Willard	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI	HOM			SED	SWD	
Wilson HS	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA											
	Progreso de los estudiantes de inglés													
	Tasa de graduación				EL				HOM				SWD	
	Matemáticas		AA							LTEL			SWD	
	Suspensión		AA				FOS		HOM				SWD	

This is the data from the **2023 Dashboard**:

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
LBUSD	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Tasa de graduación				EL		FOS		HOM			SWD	
	Matemáticas				EL								
	Suspensión		AA				FOS						
Escuela Primaria Addams	**Absentismo crónico**												
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Suspensión		AA										
Escuela Primaria Alvarado	**Absentismo crónico**												
	Suspensión												
Avalon K-12	**Absentismo crónico**												WH
	Lengua y Literatura Inglesa				EL			HI			SED	SWD	
	Matemáticas	ALL			EL			HI			SED	SWD	
Escuela Secundaria Bancroft	**Absentismo crónico**												
	English Learner Progress												
	Math				EL								
	Suspension												
Escuela Primaria Barton	**Absentismo crónico**				EL								
	Lengua y Literatura Inglesa	ALL	AA		EL						SED	SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas				EL							SWD	
	Suspensión										SED	SWD	

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Birney	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas											SWD	
Escuela Primaria Bixby	**Absentismo crónico**												
	Suspensión												
Instituto Browning	**Lengua y Literatura Inglesa**	ALL						HI			SED		
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas	ALL						HI			SED		
	Suspensión	ALL	AA						HOM		SED	SWD	
Escuela Primaria Bryant	**Absentismo crónico**		AA	AS								SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								
	Matemáticas												
	Suspensión		AA										
Escuela Primaria Burbank	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas											SWD	
Escuela Primaria Burcham	**Absentismo crónico**	ALL						HI			SED		
Instituto Cabrillo	**Lengua y Literatura Inglesa**								HOM				
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Tasa de graduación				EL							SWD	

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Matemáticas								HOM				
	Suspensión				EL							SWD	
Escuela Primaria Carver	**Absentismo crónico**												
Escuela Primaria Chávez	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa				EL								
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas				EL			HI					
Escuela Primaria Cleveland	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa												
Cubberley (de infantil a 2.º de ESO)	**Absentismo crónico**											SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												
	Matemáticas												
	Suspensión								HOM				
Escuela Primaria Dooley	**Absentismo crónico**												
	Suspensión		AA										
Escuela Primaria Edison	**Absentismo crónico**		AA						HOM			SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												
	Matemáticas												
	Suspensión		AA										
EPHS	**Indicador de estudios superiores y carrera profesional**												
	Lengua y Literatura Inglesa		AA										
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								
	Graduation Rate	ALL	AA		EL			HI	HOM		SED	SWD	WH

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Math		AA										
Academia Emerson Parkside	**Absentismo crónico**	ALL											
Escuela Secundaria Franklin Classical	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa				EL							SWD	
	Matemáticas		AA		EL							SWD	
	Suspensión		AA									SWD	
Escuela Primaria Fremont	**Absentismo crónico**									MR		SWD	
	Suspensión											SWD	
Con «Elementary»	**Absentismo crónico**												
Escuela Primaria Garfield	**Absentismo crónico**								HOM				
	Lengua y Literatura Inglesa												
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas												
Escuela Primaria Gompers	**Absentismo crónico**												
Escuela Primaria Grant	**Absentismo crónico**			AS					HOM				
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas								HOM				
	Suspensión		AA						HOM		SED		
Escuela Secundaria Hamilton	**Absentismo crónico**	ALL			EL			HI			SED	SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa				EL							SWD	
	Matemáticas	ALL	AA		EL			HI	HOM		SED	SWD	
	Suspensión	ALL	AA						HOM		SED	SWD	

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Harte	**Absentismo crónico**												
	English Language Arts		AA										
	English Learner Progress	ALL			EL								
	Math		AA										
	Suspension									MR			
Escuela Primaria Herrera	**Absentismo crónico**			AS									
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Suspensión												
Escuela Primaria Holmes	**Absentismo crónico**												
	Suspensión												
Instituto Hoover	**Absentismo crónico**		AA						HOM				
	Lengua y Literatura Inglesa				EL							SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								
	Matemáticas	ALL	AA		EL			HI	HOM		SED		
	Suspensión												
Escuela Primaria Hudson	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa		AA									SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas											SWD	
Hughes Secundaria	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa				EL							SWD	
	Matemáticas				EL							SWD	
	Suspensión	ALL	AA		EL			HI	HOM		SED	SWD	

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Academias de Liderazgo Jefferson	**Matemáticas**				EL				HOM				
	Suspensión											SWD	
Jordan HS	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA		EL								
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Tasa de graduación											SWD	
	Math		AA		EL							SWD	
	Suspension												
Escuela Primaria Kettering	**Absentismo crónico**			AS									
	Lengua y Literatura Inglesa												
Escuela Primaria King	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Matemáticas												
Escuela Primaria Lafayette	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas											SWD	
	Suspensión		AA						HOM				
Lakewood HS	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA									SWD	
	Matemáticas				EL				HOM		SED		
	Suspensión												
Escuela Primaria Lincoln	**Lengua y Literatura Inglesa**											SWD	
Academia STEM Lindbergh	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA		EL								
	Matemáticas												

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Suspensión				EL								
Academia Lindsey	**Lengua y Literatura Inglesa**		AA		EL							SWD	
	Matemáticas	ALL	AA		EL			HI			SED		
	Suspensión	ALL	AA		EL			HI	HOM		SED	SWD	
Escuela Primaria Longfellow	**Absentismo crónico**				EL			HI			SED	SWD	
	Suspensión		AA						HOM				
	Absentismo crónico									MR			
Escuela Primaria Lowell	**Absentismo crónico**	ALL						HI					
Escuela Primaria MacArthur	**Absentismo crónico**												
	Suspension												
Escuela Primaria Madison	**Absentismo crónico**												WH
Escuela Primaria Mann	**Absentismo crónico**				EL							SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												
	Suspensión	ALL	AA								SED		
Academia de las Artes Marshall	**Absentismo crónico**	ALL	AA						HOM	MR	SED	SWD	WH
	Lengua y Literatura Inglesa				EL							SWD	
	Matemáticas				EL							SWD	
	Suspensión												
Escuela Primaria McKinley	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Matemáticas											SWD	
Millikan HS	**Progreso de los estudiantes de inglés**	ALL			EL								
Muir K-8	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								
	Matemáticas											SWD	
	Suspensión							HI	HOM		SED	SWD	
Escuela Primaria de Naples	**Absentismo crónico**												
Academia Nelson	**Absentismo crónico**				EL				HOM				
	Lengua y Literatura Inglesa		AA		EL							SWD	
	Matemáticas		AA		EL			HI					
	Suspensión	ALL	AA	AS	EL			HI		MR	SED	SWD	
Academia Newcomb	**Absentismo crónico**							HI		MR	SED	SWD	
	Suspensión												
Escuela Primaria Oropeza	**Absentismo crónico**			AS								SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa												
	English Learner Progress												
	Math											SWD	
Poly HS	**Lengua y Literatura Inglesa**				EL							SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Tasa de graduación				EL							SWD	
	Matemáticas				EL			HI			SED	SWD	
	Suspensión												
Academia Powell para el Éxito	**Absentismo crónico**				EL				HOM			SWD	
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Matemáticas												
	Suspensión												

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Primaria Prisk	**Absentismo crónico**											SWD	
Reid HS	**Indicador de estudios superiores y carrera profesional**												
	Tasa de graduación	ALL						HI			SED		
	Suspensión	ALL	AA		EL			HI	HOM		SED		
Escuela Primaria Riley	**Absentismo crónico**			AS									
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
Academia Robinson	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Matemáticas		AA									SWD	
	Suspensión											SWD	
Escuela Secundaria Rogers	**Absentismo crónico**	ALL	AA					HI	HOM		SED		
	Lengua y Literatura Inglesa		AA									SWD	
	Matemáticas		AA									SWD	
	Suspensión		AA					HI			SED		
Escuela Primaria Roosevelt	**Absentismo crónico**												
	Matemáticas								HOM				
Escuela Primaria Signal Hill	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa												
Escuela Primaria Smith	**Absentismo crónico**		AA										
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas		AA										
	Suspensión		AA									SWD	

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
Escuela Secundaria de Stanford	**Absentismo crónico**								HOM				
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Matemáticas				EL							SWD	
	Suspensión												
Escuela Secundaria Stephens	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa												
	Matemáticas												
	Suspensión												
Escuela Primaria Stevenson	**Absentismo crónico**												
	Lengua y Literatura Inglesa											SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés												
	Matemáticas												
	Suspensión											SWD	
Tincher Preparatoria	**Absentismo crónico**											SWD	
	Suspensión											SWD	
Escuela Primaria Twain	**Suspensión**									MR			
Escuela Secundaria Washington	**Absentismo crónico**								HOM				
	Lengua y Literatura Inglesa				EL				HOM			SWD	
	Matemáticas	ALL			EL				HOM			SWD	
	Suspensión								HOM				
Escuela Primaria Webster	**Absentismo crónico**					FI							
	Lengua y Literatura Inglesa		AA										
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								

Cuadro de mando de 2023 Colegio	Indicador	Todo	AA afroamericano	AS asiático	EL Estudiante de inglés	FI filipino	FOS Jóvenes en acogida	Hola hispano	INICIO Jóvenes sin hogar	SR. Varias carreras	SED en situación de desventaja socioeconómica	SWD Estudiantes con discapacidad	WH Blanco
	Matemáticas											SWD	
Escuela Primaria Whittier	**Absentismo crónico**			AS									
	Lengua y Literatura Inglesa				EL							SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								
	Matemáticas				EL							SWD	
Escuela Primaria Willard	**Absentismo crónico**								HOM				
Wilson HS	**Lengua y Literatura Inglesa**				EL							SWD	
	Progreso de los estudiantes de inglés	ALL			EL								
	Tasa de graduación												
	Matemáticas												
	Suspensión		AA				FOS		HOM				

A continuación se destacan algunas medidas del LCAP en relación con las categorías del California School Dashboard. Además, tal y como se menciona a lo largo de este LCAP, el LBUSD ha identificado deficiencias en el aprendizaje y ha elaborado este LCAP desde una perspectiva de equidad, tomando como eje principal el aprendizaje de alta calidad. Los Metas 2 a 5 centran la atención en nuestros alumnos con menor rendimiento y se han esforzado por garantizar que se satisfagan sus necesidades. Concretamente, las Meta 2-5 se centran en el aprendizaje de alta calidad para los estudiantes afroamericanos (Meta 2), los estudiantes de inglés y los estudiantes de inglés de larga duración (Meta 3), los estudiantes con discapacidades (Meta 4) y los jóvenes en acogida y sin hogar (Meta 5). Es con este enfoque de equidad con el que nos esforzamos por ofrecer mejores servicios a estos estudiantes que, en general, se identifican en el Dashboard.

El LBUSD ha asumido un compromiso fundamental en este LCAP para garantizar un aprendizaje de alta calidad a través del Marco de Comprensión y la Instrucción Básica de Calidad (QCI), consciente de que el factor más importante para el éxito de los alumnos es la enseñanza impartida por el profesor en el salón. El Marco de Comprensión y la QCI se recogen en la Acción 1.2 —Instrucción— y se refuerzan mediante la Acción 8.2 —Apoyo curricular— y la 8.3 —Desarrollo profesional—. No debe subestimarse el impacto del personal escolar, tal y como se describe a lo largo de las acciones de este LCAP. El personal escolar tiene la responsabilidad de establecer vínculos con los alumnos que influyan en su rendimiento y en su aprendizaje socioemocional, incluyendo las categorías del Panel de control (absentismo crónico, tasas de suspensión, programa para estudiantes de inglés, progreso académico y profesional, tasa de graduación, lengua y literatura inglesas y matemáticas).

Absentismo crónico

En 2024, el LBUSD recibió el prestigioso premio «Model School Attendance Review Board» (SARB). Este galardón se concede a los sistemas escolares de California que demuestran prácticas innovadoras y eficaces para reducir el absentismo. El LBUSD dio prioridad y potenció un programa de mejora de la asistencia de varios niveles que hace hincapie en un apoyo integral y no punitivo tanto a los alumnos como a las familias. El proceso SARB del distrito está diseñado para restablecer y construir relaciones positivas con las familias, dotándolas de las herramientas necesarias para mejorar la asistencia y volver a comprometerse con la escuela. Este enfoque ha dado lugar a mejores resultados educativos y ha fomentado un entorno inclusivo, motivador y de apoyo para todos los alumnos del LBUSD.

El enfoque del LBUSD se describe como un proceso de tres niveles:

- El Nivel 1 sienta las bases para mejorar la asistencia general y prevenir el absentismo crónico, fomentando el vínculo con la escuela, un ambiente escolar positivo y unas expectativas claras en materia de responsabilidad que incluyan a todas las partes interesadas. «
- El nivel 2 se centra en estrategias de intervención temprana y prevención que se ponen en marcha lo antes posible para volver a involucrar a los alumnos.
- El nivel 3 implica un apoyo intensivo y, una vez que el centro educativo ha agotado sus regrados e intervenciones, se remite al alumno al SARB del distrito

Un componente fundamental de las iniciativas del SARB del LBUSD es el equipo de Servicios de Apoyo al Alumno del distrito, compuesto por orientadores que ofrecen formación profesional y apoyo directo a los centros educativos y a las familias. Esto se refleja en las Acciones 1.1 y 1.4, en las que los orientadores ocupan un lugar central. El equipo del SARB y de Servicios de Apoyo al Estudiante abarca: Alvarado, Avalon, Addams, Barton, Birney, Bixby, Bryant, Burbank, Burcham, Carver, Chávez, Cleveland, Cubberley, Dooley, Edison, Emerson, Fremont, Garfield, Gant, Gompers, Grant, Harte, Hamilton, Herrera, Holmes, Hoover, Hudson, Kettering, King, Lafayette, Longfellow, Los Cerritos, Lowell, MacArthur, Mann, Marshall, McKinley, Muir, Naples, Nelson, Oropeza, Powell, Prisk, Riley, Robinson, Roosevelt, Signal Hill, Smith, Stephens, Stevenson, Webster, Whittier, Washington y Willard.

Aunque las siguientes escuelas no figuraban en el grupo de menor rendimiento en 2025, las escuelas marcadas en rojo en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirán siendo objeto de las medidas antes mencionadas: Bancroft, Franklin, Henry, Hughes, Lincoln, Lindsey, Smith, Stanford, Newcomb, Rogers, Tincher y Twain.

Tasas de suspensión

Entre otros métodos, como el establecimiento de vínculos con los alumnos, las prácticas restaurativas son una de las iniciativas que ha adoptado el LBUSD. La Acción 7.5 —Justicia restaurativa en la enseñanza secundaria— ofrece un marco que forma parte del programa de Intervención y Apoyo Conductual Positivo (PBIS), el cual se centra en la prevención, la intervención temprana y las oportunidades de liderazgo para alumnos prometedores procedentes de entornos históricamente desfavorecidos. Este programa ofrece talleres de desarrollo profesional en justicia restaurativa para fomentar la resolución de conflictos, la conciencia cultural, el apoyo al comportamiento positivo y otras alternativas a las suspensiones y expulsiones. También incluye iniciativas del distrito para promover escuelas centradas en las relaciones. La justicia restaurativa se aplica en todas las escuelas de secundaria identificadas en el panel de control: Nelson, Franklin y Robinson.

Como se ha mencionado anteriormente, establecer vínculos con los alumnos es fundamental para prestarles apoyo. El Distrito Escolar de Long Beach (LBUSD) ha adoptado un sistema de apoyo de varios niveles (MTSS), que consiste en un enfoque colaborativo y basado en la evidencia para diferenciar y personalizar la enseñanza y la intervención, tanto en el ámbito académico como en el conductual, para TODOS los alumnos. El MTSS proporciona una experiencia educativa equitativa. Aprovecha el conocimiento y la experiencia colectivos para ayudar a comprender las necesidades de los alumnos y tomar decisiones estratégicas informadas que apoyen mejor a todos los alumnos. En la Acción 1.2 se incluye el marco de «Conceptos», según el cual una de las expectativas en todos los salónes es: Fomentar un ambiente en el salón en el que los profesores equilibren deliberadamente las relaciones afectivas con altas expectativas y apoyos para el éxito de los alumnos, lo que proporciona una base para un entorno de aprendizaje seguro que valora la diversidad, la confianza y la comunicación respetuosa. Además de este esfuerzo por crear una cultura y un clima adecuados, el asesoramiento (Acciones 1.1 y 1.4) es una parte integral del apoyo de Nivel 2 para los estudiantes. Estas Acciones del LCAP se implementan en las siguientes escuelas primarias y secundarias identificadas en el Panel de control: Addams, Alvarado, Bancroft, Barton, Bixby, Browning, Cabrillo, Cubberley, Dooley, Edison, Franklin, Harte, Herrera, Holmes, Hoover, Hughes, Jefferson, Jordan, Lafayette, Lakewood, Lindsey, MacArthur, Marshall, Newcomb, Nelson, Poly, Powell, Robinson, Rogers, Smith, Stanford, Stephens, Stevenson, Tincher, Twain, Washington y Wilson.

Aunque los siguientes centros educativos no se identificaron en el grupo de menor rendimiento en 2025, los centros marcados en rojo en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirán siendo objeto de las medidas mencionadas anteriormente: Millikan y Reid (institutos de secundaria); Bryant, Fremont, Gompers, Grant, Longfellow, Mann, Muir y Robinson (escuelas de primaria); Hamilton y Lindbergh (escuelas de secundaria).

Programa para estudiantes de inglés

La Meta 3 del LCAP se centra específicamente en los estudiantes de inglés (EL), que no han logrado el progreso esperado.La Meta 3 presenta datos relacionados con los EL, establece indicadores de mejora y proporciona financiación. Parte de la Acción 3.1 consiste en el mantenimiento de la relativamente nueva Oficina Multilingüe que se ha creado, contratando a expertos en estudiantes de inglés en las áreas de desarrollo del inglés (ELD), orientación, participación de los padres, idiomas extranjeros e inmersión dual. En cuanto a los servicios para estudiantes de inglés, se les encomiendan las siguientes tareas: transparencia de los datos (informes periódicos de datos y seguimiento regular del progreso); actualización de los criterios de reclasificación; fortalecimiento de los vínculos entre el hogar y la escuela; prestación de apoyo a los centros para aumentar la participación de los padres de los estudiantes de inglés; y oferta de desarrollo profesional con un enfoque basado en los activos, que incluya una sólida formación y coaching en ELD designado e integrado. Esta oficina es un intento de consolidar la experiencia en un solo lugar, en lugar de un enfoque disperso que podría haber obstaculizado el progreso en este ámbito.
Se da prioridad a un grupo de centros escolares con mayor población de alumnos que están aprendiendo inglés (EL) para que reciban formación profesional adicional bajo la supervisión de un director o director-supervisor que colabora con los especialistas en EL con el fin de proporcionar un apoyo específico diseñado para abordar las disparidades en el rendimiento de estos alumnos, mediante el aumento de los conocimientos y las habilidades en la materia tanto de los profesores como de los administradores de dichos centros, con la Meta de acelerar la adquisición del idioma y el rendimiento académico de los alumnos que están aprendiendo inglés. Todos los centros identificados en el Panel de control se benefician dla Meta 3, entre ellos: Adams, Barton, Bancroft, Birney, Browning, Burbank, Cabrillo, Chávez, EPHS, Garfield, Grant, Herrera, Hudson, Jordan, Lafayette, Muir, Oropeza, Poly, Smith y Stevenson.

Aunque los siguientes centros educativos no se identificaron en el grupo de menor rendimiento en 2025, los centros marcados en rojo en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirán siendo objeto de las medidas mencionadas anteriormente: Avalon, Bryant, Dooley, Hamilton, Harte, Hoover, Hughes, Jefferson, King, Lakewood, Lindsey, Mann, Millikan, Powell, Robinson, Signal Hill, Stephens, Washington, Webster, Whittier, Willard y Wilson.

Tasa de graduación

Las tasas de graduación se ven favorecidas por una enseñanza básica de calidad y por intervenciones de apoyo cuando es necesario. Como se ha mencionado anteriormente, el LBUSD asumió un compromiso importante en este LCAP para garantizar un aprendizaje de alta calidad a través del Marco de Comprensión y la Enseñanza Básica de Calidad (QCI), sabiendo que el factor más importante para el éxito de los alumnos es la enseñanza del profesor en el salón. El Marco de Comprensión y la QCI se recogen en la Acción 1.2 —Enseñanza— y se respaldan mediante la Acción 8.2 —Apoyo al plan de estudios— y la 8.3 —Desarrollo profesional—. Algunas de las intervenciones incluidas en el LCAP para los alumnos de secundaria se encuentran en la Acción 1.7 —Apoyos para la aceleración del aprendizaje— y en la Acción 7.7 —Academias de liderazgo—. Estas acciones, tanto la enseñanza de calidad como las intervenciones, se aplican en las escuelas identificadas por el Dashboard: EPHS, Reid y Wilson.

Aunque los siguientes centros educativos no se clasificaron en el grupo de menor rendimiento en 2025, los centros marcados en rojo en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirán siendo objeto de las medidas mencionadas anteriormente: Cabrillo, Jordan y Poly.

Estudios superiores y carrera profesional

Dos de las medidas del LCAP que tienen un impacto directo en el indicador de acceso a la universidad y la carrera profesional son: la Medida 1.7 y la Medida 1.8. El Distrito Escolar de Long Beach (LBUSD) se ha beneficiado de una colaboración con la Universidad del Sur de California (Medida 1.7) para incorporar a nuestros institutos a asesores universitarios que actúan como mentores de sus compañeros. Los asesores universitarios se centran en apoyar a los estudiantes de primera generación, de bajos ingresos y de grupos infrarrepresentados. Además, la Acción 1.7 ofrece exámenes PSAT y SAT gratuitos para garantizar que los estudiantes procedentes principalmente de entornos de bajos ingresos puedan cumplir los requisitos universitarios. Asimismo, se cubren los exámenes AP. La Acción 1.8 prevé la presencia de especialistas en estudios universitarios y profesionales en los institutos. Los especialistas en estudios universitarios y profesionales ayudan a los estudiantes a planificar su futuro. Los especialistas ayudan a los estudiantes a determinar sus Metas profesionales y, a continuación, asesoran tanto a los estudiantes como a los padres, en colaboración con otros adultos del centro, sobre cómo alcanzar dichos Metas. También ayudan a los estudiantes con las prácticas, les prestan asistencia con las solicitudes (tanto para la universidad como para puestos de trabajo) y les proporcionan regrados para ofrecerles más información. Estas actividades se llevan a cabo en los centros identificados por Dashboard: EPHS y Reid.

Aunque el siguiente centro educativo no se incluyó en el grupo de menor rendimiento en 2025, el centro identificado como «rojo» en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirá siendo objeto de las medidas mencionadas anteriormente: el instituto Poly High School.

Artes de Lenguaje y Literatura

En las escuelas de primaria, secundaria y de K-8, se destacan las medidas 1.6 y 7.6. La medida 1.6 amplía el apoyo a la alfabetización en las escuelas de primaria y de K-8. Esta ampliación incluye la implantación de intervenciones de alfabetización coherentes y basadas en la investigación en todos los centros (principalmente en aquellos con una alta concentración de alumnos no duplicados) mediante la asignación de profesores de alfabetización, la formación continua de dichos profesores y la adquisición de materiales de intervención. Acción 7.6: los coordinadores de intervención educativa en los niveles de primaria y secundaria proporcionan liderazgo para ayudar a garantizar que se implementen intervenciones de lectura y matemáticas para los alumnos con dificultades. El panel de control identificó que las escuelas que se benefician son: Avalon, Barton, Burbank, Chávez, Cleveland, Cubberley, Edison, Franklin, Garfield, Grant, Harte, Hoover, Hudson, Kettering, King, Lindsey, Lindbergh, Mann, Marshall, Oropeza, Nelson, Powell, Rogers, Signal Hill, Smith, Stephens, Stanford, Washington y Webster.

La Acción 1.5 es una iniciativa de mejora de la educación bibliotecaria que incluye apoyo tanto de los profesores-bibliotecarios como de los auxiliares de biblioteca, según corresponda, en función de las necesidades del centro y de los alumnos. Los profesores-bibliotecarios complementan la enseñanza básica de la alfabetización y de las materias específicas, ya que proporcionan regrados didácticos impresos y digitales diferenciados para acelerar el aprendizaje. Todos los institutos de secundaria que figuran en el panel de control están incluidos en esta acción: EPHS, Jordan, Poly y Wilson.

Aunque los siguientes centros educativos no se identificaron en el grupo de menor rendimiento en 2025, los centros marcados en rojo en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirán siendo objeto de las medidas mencionadas anteriormente: Addams, Bancroft, Birney, Browning, Bryant, Cabrillo, Dooley, Gompers, Herrera, Hughes, Hamilton, Jefferson, Lakewood, Lafayette, Lincoln, McKinley, Muir, Riley, Robinson, Roosevelt, Stevenson, Twain, Whittier y Willard.

Matemáticas

Medida 7.6: Los coordinadores de intervenciones educativas en los niveles de primaria y secundaria asumen un papel de liderazgo para garantizar que se apliquen intervenciones en lectura y matemáticas a los alumnos con dificultades. Medida 1.7: concretamente, se utiliza Khan Academy en todos los niveles para ayudar a los alumnos a desarrollar el contexto y otros conceptos matemáticos. El panel de control identificó que las escuelas que se benefician son: Avalon, Bancroft, Bryant, Burbank, Chávez, Lindsey, Cubberley, Edison, Garfield, Grant, Harte, Hamilton, Hoover, Hughes, Jefferson, King, Lindbergh, Marshall, Muir, Nelson, Oropeza, Robinson, Rogers, Roosevelt, Powell, Smith, Stanford, Stephens, Stevenson, Webster y Washington.

En el caso de los institutos de secundaria, la Acción 1.7 incluye lo siguiente para ayudar a los alumnos en matemáticas: Edgenuity es una plataforma en línea con grados que cumplen los requisitos A-G y que los alumnos pueden utilizar para recuperar créditos o completar el trabajo del grado. Khan es otro programa de apoyo al que los alumnos pueden acceder para ayudarles a comprender el contexto y otros conceptos del plan de estudios. Las matemáticas son un regrado de Khan que se utiliza con frecuencia. Todas las escuelas secundarias identificadas en el panel de control están incluidas en esta acción: EPHS, Lakewood, Poly y Wilson.

Aunque los siguientes centros educativos no se clasificaron en el grupo de menor rendimiento en 2025, los centros identificados como «rojos» en el panel de control de 2023 y/o 2024 seguirán siendo objeto de las medidas antes mencionadas: Addams, Avalon, Barton, Birney, Browning, Cabrillo, Dooley, Franklin, Hudson, Jordan, Lafayette, McKinley, Millikan y Whittier.

Acción 7.2: Expectativas

Además de las medidas del LCAP relacionadas con el Panel de Control Escolar de California, la expectativa de la Medida 7.2 (Apoyo al alumno en el centro escolar) es que los centros realicen una evaluación de necesidades centrada en aquellos grupos de alumnos que presenten los indicadores de rendimiento más bajos (rojos). Las escuelas deben dar prioridad a los programas y servicios para los alumnos que no están alcanzando las Meta y que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad (bajos ingresos, estudiantes de inglés como segunda lengua, jóvenes en acogida). Dado que la Acción 7.2 asigna fondos de la LCFF directamente a todas las escuelas del LBUSD, se consulta a los Consejos Escolares (SSC) para determinar las intervenciones, los materiales y el desarrollo profesional adecuados para mejorar la enseñanza en el salón. Aunque no es obligatorio incluirlas, estas medidas y servicios de la LCFF, basados en la evaluación de necesidades realizada, forman parte del SPSA (Plan Escolar para el Rendimiento Académico) de cada escuela para mantener la transparencia e involucrar a los representantes de los socios educativos elegidos por los SSC.

Las actividades del SPSA incluyen descripciones de las necesidades de los alumnos, datos relevantes, actividades, fuentes de financiación, costes previstos, duración de los servicios y cómo se supervisará o evaluará la eficacia de las actividades. Las medidas financiadas por la LCFF en el SPSA se diseñan basándose en la consideración por parte de la escuela de las necesidades, condiciones y circunstancias de cada subgrupo significativo en el centro escolar e incluyen los resultados esperados para medir el progreso hacia las Meta del LCAP para los subgrupos pertinentes, incluyendo los resultados no duplicados de los alumnos y los subgrupos en el Panel de Control Escolar de California.

Muchos de los servicios del LCAP están dirigidos tanto a todos los alumnos como a los grupos de alumnos que obtuvieron el nivel de rendimiento más bajo (rojo) en el Panel de control, abordando así la disparidad en los resultados. Los indicadores del LCAP abordan las disparidades entre los grupos de alumnos, identificando en su mayoría las brechas en los resultados. Como se ha mencionado anteriormente, las escuelas abordan las necesidades de los subgrupos del Panel de control con nivel rojo en sus SPSA con Metas, medidas y/o planes de seguimiento del progreso pertinentes.

El LBUSD ha elaborado un informe exhaustivo que recoge todas las categorías del Panel de control escolar de California en las que se identifica un rendimiento insuficiente (categoría más baja/roja) para: subgrupos a nivel de distrito, a nivel de centro y subgrupos dentro de los centros. El informe se puede filtrar por cada categoría. La última columna del informe indica la medida del LCAP del LBUSD destinada a abordar el rendimiento insuficiente.Este informe se puede encontrar aquí: https://bit.ly/4o3rK6v. (Encontrarás el mismo recurso para 2023 y 2024 en las pestañas de la misma hoja de cálculo).

Fondos de la Subvención Global de Emergencia para la Recuperación del Aprendizaje (LREBG):

El Distrito cuenta actualmente con aproximadamente 30 millones de dólares en regrados disponibles del LREBG, lo que incluye el saldo restante del ejercicio 2024-25 y las asignaciones para los ejercicios 2025-26 (4,5 millones de dólares) y 2026-27 (4,5 millones de dólares).

El distrito tiene previsto utilizar los fondos de la Subvención Global para Educadores en Alfabetización y Lectura (LREBG) durante el grado escolar 2026-27 para financiar el asesoramiento pedagógico y la implementación de los marcos de referencia de Lengua Inglesa y

Matemáticas. Los datos actuales sobre los resultados de los alumnos, incluidos los resultados del SBAC (M.1.01 y M.1.02), los datos de i-Ready (M.1.10c) y las medidas locales de alfabetización (M.1.10a y M.1.10b), muestran disparidades continuadas en el rendimiento entre los estudiantes de inglés, especialmente en las escuelas con una mayor concentración de estos grupos de alumnos.

Estas tendencias en los datos indican que sigue siendo necesario reforzar las prácticas docentes, mejorar la capacidad de respuesta a las necesidades de aprendizaje de los alumnos y ofrecer un apoyo académico más específico a los grupos de alumnos que obtienen peores resultados académicos. El distrito ha identificado la necesidad de reforzar el apoyo docente diferenciado y las prácticas de orientación centradas en el alumno con el fin de mejorar la capacidad de respuesta de la enseñanza y acelerar los resultados de los alumnos.

El uso previsto de los regrados del LREBG se ajusta al Meta de la subvención, ya que contribuye a desarrollar las capacidades de los responsables pedagógicos de los centros, a reforzar los sistemas de tutoría y formación profesional, y a respaldar la implementación de marcos pedagógicos eficaces en lengua y literatura inglesas y matemáticas.

Basado en datos locales: logros y retos

El análisis de los datos locales pone de manifiesto tanto avances alentadores como retos persistentes.

En apoyo a las Metas del Consejo, a partir del otoño de 2025 se establecieron Metas intermedias con el fin de generar más datos formativos sobre el aprendizaje de los alumnos que permitieran evaluar el progreso a intervalos específicos. El Consejo supervisa mensualmente estas Metas intermedios y sus indicadores, y elabora un informe de seguimiento del progreso para cada uno de ellos. El siguiente texto ofrece información sobre el seguimiento de los datos locales, así como un análisis de lo que está funcionando (logros) y de los retos (aspectos que requieren mayor atención).

Meta provisional 1a- Medida: Evaluación de primavera de las habilidades básicas de lectura (FRSA)

Análisis: Los resultados de este año muestran un rendimiento inferior en comparación con los datos del ciclo 2 del año pasado; sin embargo, los datos se recopilaron en una fase más temprana del calendario escolar. Además, el distrito pasó de tres ciclos de evaluación a cuatro evaluaciones trimestrales, lo que limita las comparaciones directas de un año a otro. Aun teniendo en cuenta estas consideraciones, son muy pocos los alumnos de K-2 que cumplen las expectativas de la FRSA. Esto apunta a la necesidad de reforzar la enseñanza básica del Nivel 1 y de utilizar de forma más sistemática los datos formativos para orientar la enseñanza. Los resultados del primer y segundo trimestre ponen de relieve los retos relacionados con la preparación al inicio del grado y la variabilidad en la fidelidad de la implementación. Aunque la conciencia fonológica muestra una mejora, la lectura de palabras y la fluidez siguen siendo áreas prioritarias que requieren una mayor atención pedagógica y sistemas más claros de seguimiento del progreso.

Qué está funcionando ● La formación continua para directores y personal ha pasado de centrarse en el desarrollo general de capacidades a una calibración específica sobre los criterios de éxito de las Rutinas Diarias de Decodificación (DDR), lo que ha permitido profundizar en el aprendizaje profesional y reforzar la aplicación de las rutinas de alfabetización. ● Los directores siguen pasando de una herramienta general de Instrucción Básica de Calidad (QCI) a una herramienta específica de ELA para «identificar» aspectos, con el fin de mejorar la precisión de la enseñanza y la alineación con las prioridades de alfabetización.

Aspectos que requieren mayor atención ● La enseñanza de nivel 1 debe sistematizarse y mantener una alta calidad constante en todos los entornos de los grados de infantil a 2.º de primaria. El personal necesita expectativas claras y estructuradas, así como comentarios

continuos sobre el diseño de las lecciones, el ritmo de avance y las oportunidades de práctica. ● Sigue siendo necesario aumentar la enseñanza basada en datos con un análisis más intencionado y un uso de los datos a nivel de centro. Un área específica que requiere prioridad es el uso de la evaluación formativa diaria y la interpretación de los datos del segundo trimestre. ● Implementar puntos de control de evaluación periódicos para proporcionar datos oportunos y útiles para la revisión de mitad de grado y los ajustes pedagógicos, dando prioridad al apoyo específico en las áreas de habilidades con mayor necesidad para cada nivel de grado.

Meta intermedio 1b- Medida: Evaluación de la fluidez en primavera.

Análisis: En el grado 2025-26, el porcentaje de alumnos que se sitúan «en el nivel» o «por encima del nivel» de su grado en cuanto a fluidez se ha mantenido estable en un 64 % desde el primer trimestre hasta el segundo, lo que refleja una implementación coherente de la fluidez del Nivel 1, pero una aceleración limitada. Aunque casi dos tercios de los alumnos cumplen las expectativas de su nivel, el crecimiento se ha estancado en lugar de aumentar de un trimestre a otro. La elevada concentración de alumnos en la banda «En el nivel», con menos alumnos que pasan a «Por encima», sugiere que la enseñanza está respaldando la competencia del nivel de su grado, pero no está haciendo avanzar de manera consistente a los alumnos hacia una mayor automatización. Además, los porcentajes persistentes en las bandas «Casi» y «Por debajo» indican la necesidad de una enseñanza del Nivel 2 más oportuna y específica para acelerar el rendimiento de los alumnos y que alcancen las expectativas del nivel de su grado.

Lo que está funcionando ● Se ha observado que en las salónes se dedica más tiempo a la lectura de pasajes completos que a evaluaciones aisladas de habilidades, lo que indica que los alumnos están realizando prácticas de lectura auténticas y significativas. ● Las rutinas de fluidez del Nivel 1, aplicadas de forma coherente en todas las salónes, han contribuido a un rendimiento estable desde el primer trimestre hasta el segundo, evitando el retroceso y manteniendo el impulso pedagógico.

Aspectos que requieren mayor atención ● Asegurarse de que las rutinas diarias de decodificación den lugar a medidas pedagógicas claras y a ajustes basados en los datos de los alumnos. ● Realizar evaluaciones de progreso a mitad de trimestre para medir el impacto de las intervenciones antes de las evaluaciones comunes del distrito. ● Los datos sobre fluidez deben utilizarse con fines diagnósticos para determinar si las dificultades de los alumnos se deben a la precisión, la resistencia o la entonación. Cuando conocemos el problema exacto, la ayuda que ofrecemos puede orientarse a las necesidades de los alumnos, lo que puede acelerar su progreso.

Meta intermedio 1c - Medida: Diagnóstico de lectura de i-Ready

Análisis: El distrito ha realizado una importante inversión en formación profesional y ha establecido un marco de alfabetización claro y estructurado. Persiste la variabilidad en la aplicación de este marco, ya que siguen presentes elementos de enfoques de alfabetización equilibrada o de «lenguaje integral», lo que reduce la eficacia de la enseñanza del Nivel 1. Para reforzar el impacto de este marco, será importante lograr una mayor coherencia en su aplicación en el salón, especialmente en lo que respecta al ritmo de avance, la alineación con el alcance y la secuencia, el uso de textos relacionados y las prácticas de evaluación formativa. Aunque se dispone de datos de diagnóstico en múltiples medidas, existe la oportunidad de vincular los datos de forma más coherente con las decisiones pedagógicas diarias para apoyar una mejora pedagógica sostenida. Aumentar la coherencia y la frecuencia de la retroalimentación por parte de los coordinadores de enseñanza e intervención, los asesores curriculares, los responsables de alfabetización, los directores y los supervisores de directores, en consonancia con las expectativas pedagógicas y los resultados de los alumnos, respaldará aún más la eficacia de la enseñanza de Nivel 1 y la mejora continua de los resultados de los alumnos.

Lo que está funcionando ● Las rutinas diarias de decodificación, las herramientas de observación en el salón y las plantillas de comentarios ofrecen una orientación concreta y permiten centrar la mejora en un pequeño conjunto de prácticas de gran impacto. ● Los nuevos sistemas de colaboración entre directores, responsables de alfabetización, asesores curriculares y supervisores de directores establecen expectativas y criterios de éxito comunes, lo que favorece un diálogo más claro sobre las prácticas docentes y los próximos pasos a seguir.

Aspectos que requieren mayor atención ● Mayor coherencia y fidelidad en la enseñanza de la lectoescritura de nivel 1 ● Apoyo diferenciado en función de la preparación del profesorado y las necesidades ● Mayor conexión entre la enseñanza y los datos de los alumnos

Meta intermedio 2a- Herramienta: i-Ready Reading

Análisis: El aumento de la responsabilidad por parte de los responsables de los centros y del distrito ha mejorado la participación en las evaluaciones, garantizando que los alumnos las completen dentro del plazo establecido. Esto ha reforzado la capacidad del distrito para analizar los datos e identificar las próximas medidas pedagógicas para el tercer trimestre. Al mismo tiempo, los esfuerzos de los centros se han centrado en gran medida en reforzar la enseñanza del Nivel 1, prestando menos atención a las medidas concretas en el salón para los alumnos que no alcanzaron las Meta el año anterior. Como resultado, no se han aplicado de manera sistemática respuestas pedagógicas específicas para estos alumnos. Además, las intervenciones de los niveles 2 y 3 no se aplican de manera uniforme en todos los centros y no siempre se adaptan deliberadamente a las necesidades específicas de los alumnos que obtuvieron calificaciones de «No alcanzado» anteriormente, lo que limita el impacto general de las iniciativas de intervención.

Lo que está funcionando ● Más del 95 % de finalización de i-Ready (4.º a 8.º grado, lectura y matemáticas), lo que proporciona una amplia cobertura para la planificación de la enseñanza y el seguimiento del progreso. ● Menos alumnos de 5.º grado obtuvieron la calificación «No alcanzado» en el SBAC de 2025 (un 4 % menos), junto con un ligero descenso en los alumnos de 4.º grado (un 2 % menos), lo que probablemente refleje el trabajo intencionado realizado en los grados de primaria en fluidez y decodificación. Los alumnos de secundaria también registraron un descenso (6.º grado: 1 % y 7.º grado: 3 %).

Aspectos que requieren mayor atención ● Seguimiento deliberado y oportuno de los datos de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en años anteriores ● Un enfoque a nivel de distrito para validar los datos cuantitativos atípicos positivos de los alumnos con calificación de «No alcanzado» mediante datos cualitativos observacionales, como la aplicación efectiva de prácticas pedagógicas ● Identificar y apoyar la implementación de estrategias eficaces para ayudar a los alumnos con calificación de «No alcanzado» (tanto en el horario lectivo como en las actividades extraescolares).

Meta intermedio 2b- Medida: Evaluación de la fluidez.

Análisis: Los profesores de 4.º y 5.º grado se encuentran en su primer año de formación profesional a nivel de distrito en alfabetización estructurada, lo que incluye el uso de las «Rutinas Lingüísticas Diarias» (DLR) para fomentar el desarrollo del lenguaje y la alfabetización. La mayoría de estas prácticas docentes se han centrado en una enseñanza de alta calidad del Nivel I para todos los alumnos. Los alumnos actuales de 4.º y 5.º grado que obtuvieron una calificación de «No alcanzado» en la evaluación SBAC ELA del año pasado necesitarán un apoyo más específico y diferenciado, impartido como intervención de Nivel II y/o Nivel III, además de la enseñanza de Nivel I. Esta intervención específica debe abordar las deficiencias en las habilidades básicas de lectura, incluyendo la conciencia fonológica, la

decodificación avanzada y el desarrollo de la fluidez. El apoyo continuo de los profesores a la enseñanza en grupos reducidos será esencial para garantizar que estos alumnos, que son los que más lejos se encuentran de la competencia lectora, adquieran las habilidades específicas necesarias para convertirse en lectores fluidos, lo que incluirá la práctica guiada basada en el análisis de las evaluaciones diagnósticas y protocolos sólidos de seguimiento del progreso.

Qué está funcionando ● Los profesores de 4.º y 5.º grado recibieron formación sobre «Getting Reading Right» a través de la Oficina de Educación del Condado de Los Ángeles, en la que se introdujeron protocolos comunes para diagnosticar y abordar las deficiencias en las habilidades de fonética y fluidez. ● Rutina Lingüística Diaria (DLR): la formación en ELA del OCIPD para 4.º y 5.º grado fomenta la práctica rutinaria y explícita de la fonética, la fluidez, la morfología y el vocabulario. ● Los profesores de las clases especiales diurnas (SDC) de 4.º y 5.º grado recibieron formación sobre Getting Reading Right y DLR. ● Los centros escolares participan en ciclos de análisis de datos para permitir una planificación más precisa y un seguimiento del progreso.

Aspectos que requieren mayor atención ● Aumentar la lectura repetida y la práctica de la fluidez con textos complejos y adecuados al nivel de grado, utilizando apoyos y comentarios constructivos. ● Las sesiones de refuerzo breves son insuficientes; el Nivel 1 debe proporcionar un acceso estructurado a textos complejos y oportunidades de práctica sólidas, especialmente para los alumnos de 4.º y 5.º grado que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en la evaluación SBAC de Lengua y Literatura del año anterior. ● Establecer un modelo coherente de instrucción e intervención en el Nivel 1 para promover una orientación centralizada en el Nivel 2. ● Desarrollar habilidades de lectura básicas más sólidas en fonética y fluidez en los grados de infantil a 2.º de primaria, para que menos alumnos lleguen a 3.º de primaria sin dominar la decodificación. Se proporcionará apoyo específico a los alumnos que aún no lean al nivel de su grado para acelerar su progreso y reducir las deficiencias de alfabetización temprana. ● Ampliar las competencias del personal para reforzar las habilidades básicas en alumnos de grados superiores, ya que la enseñanza y el aprendizaje de estas habilidades difieren de la adquisición inicial de habilidades en infantil y 2.º de primaria.

Meta intermedio 3a: Medida: i-Ready

Análisis: En Matemáticas 6 y Matemáticas 6 Aceleradas, gran parte de la enseñanza relacionada con el pensamiento algebraico se imparte más adelante en el grado, tras la segunda ventana de evaluación. Como consecuencia, los alumnos tienen un contacto inicial limitado con conceptos clave que se evalúan en las primeras etapas del grado. Además, muchos alumnos realizan actividades centradas principalmente en procedimientos, en lugar de en la aplicación de las matemáticas a situaciones del mundo real o significativas. Esto limita las oportunidades de los alumnos para resolver problemas complejos, explicar su razonamiento y demostrar una comprensión más profunda de los conceptos matemáticos. En consecuencia, los alumnos no se enfrentan de forma sistemática al rigor completo de los estándares, lo que repercute en su preparación y rendimiento generales.

Qué está funcionando ● La formación profesional continua y sistemática está facilitando la implementación del Marco de Matemáticas de California, incluyendo un enfoque en los cambios pedagógicos, las rutinas de sentido numérico, el uso de la herramienta «Math Look For» y el tiempo estructurado para la planificación conjunta. ● Los administradores y los coordinadores de instrucción e intervención están desarrollando un lenguaje compartido y un entendimiento común de los cambios en la enseñanza. ● Los profesores de álgebra, incluidos los de secundaria, participaron en un análisis colaborativo de los ítems publicados del Bloque de Evaluación Provisional (IAB) del SBAC, examinando tanto las habilidades matemáticas como las exigencias de contenido más amplias con el fin de adaptar mejor la enseñanza al rigor y la aplicación que requieren las evaluaciones.

Aspectos que requieren mayor atención ● Las observaciones en el salón y los datos de la herramienta «Math Look for» indican la necesidad de una mayor coherencia entre las tareas didácticas y el rigor de los estándares, especialmente a la hora de fomentar el nivel de pensamiento y razonamiento matemático que se espera de los alumnos. ● El sistema requiere un aprendizaje continuo y una comprensión compartida de los cambios pedagógicos descritos en el Marco de Matemáticas de California para garantizar una implementación coherente y de alta calidad en todos los salónes. ● Se necesita un seguimiento intencionado y oportuno del progreso para analizar los datos y orientar las prácticas de enseñanza dirigidas a los estudiantes Black/afroamericanos, especialmente en Álgebra y Pensamiento Algebraico.

IMeta intermedio 3b- Indicador: Calificaciones en la asignatura de Matemáticas

Análisis: Durante los dos últimos grados escolares (2023-24 y 2024-25), los profesores de Álgebra de secundaria han participado en seis días de formación profesional, con sesiones diseñadas para reforzar las prácticas docentes y mejorar el aprendizaje de los alumnos. Además, los profesores de 6.º grado participaron en actividades de desarrollo profesional que dieron lugar a nuevos cambios en la enseñanza, reforzando así la preparación básica para Álgebra. La implementación de la política de calificación equitativa y de prácticas alineadas, incluidos los planes de estudios comunes dentro de los departamentos, ha aumentado el énfasis en la coherencia de las prácticas de calificación. Además, unos sistemas más sólidos de rendición de cuentas y seguimiento del progreso han proporcionado una visión más clara del rendimiento de los alumnos, aunque la implementación coherente de la política de calificación equitativa sigue siendo un área que requiere atención. Si bien estas iniciativas del sistema están creando una mayor alineación pedagógica, es necesario un seguimiento continuo para garantizar que estos cambios se traduzcan en avances acelerados y equitativos para los alumnos.

Lo que está funcionando ● Los profesores de 6.º grado participaron en sesiones prácticas en los salónes de 4.º y 5.º grado, lo que les permitió observar de primera mano el razonamiento matemático y los enfoques didácticos con los que se familiarizan los alumnos antes de pasar a la escuela secundaria. ● Los directores supervisan y controlan periódicamente las clases de álgebra utilizando una herramienta de inspección centrada en las matemáticas que se basa en elementos de la Instrucción Básica de Calidad. ● En las reuniones mensuales de directores, los responsables de los centros siguen recibiendo formación sobre la aplicación de una política de calificación equitativa y el seguimiento de los programas de estudios como parte de sus sistemas de rendición de cuentas.

Aspectos que requieren mayor atención ● Análisis de las calificaciones trimestrales y semestrales por centros para definir medidas concretas, como intervenciones, en consonancia con la política de calificación equitativa. ● Seguir profundizando en la formación sobre rutinas matemáticas diarias y tareas matemáticas culturalmente relevantes para facilitar su puesta en práctica; hacer mayor hincapie en las estrategias didácticas que animen a los alumnos a utilizar activamente los Estándares de Práctica Matemática.

Meta intermedio 4a- Indicador: Calificaciones en los grados de Lengua Inglesa (ELA) del programa A-G

Análisis: Son muchos los factores que parecen contribuir a las diferencias persistentes y crecientes en el rendimiento académico de los estudiantes Black/afroamericanos. Si bien seguimos observando que las relaciones sólidas, las altas expectativas y una enseñanza centrada en el alumno favorecen la mejora de los resultados, la aplicación irregular de prácticas docentes rigurosas sigue limitando el acceso a un pensamiento más profundo, al debate y a la redacción. Los patrones por grado reflejan esta variabilidad: los resultados de 3.º de ESO son mejores, probablemente debido a apoyos estructurados como Link Crew y Breakthrough Success Community (BTSC), mientras que 4.º de ESO sigue siendo el grado más difícil debido al aumento de las exigencias académicas y a la reducción del apoyo.

Lo que está funcionando ●Las medidas adoptadas en el 9.º grado a través del BTSC y de iniciativas específicas, como la Iniciativa para el Éxito Estudiantil, han contribuido a aumentar el porcentaje de alumnos —incluidos los de raza Black— que obtienen una calificación de C o superior en ELA, gracias a un apoyo específico y a la intervención temprana.● Los directores están reforzando su capacidad para respaldar prácticas docentes de alta calidad mediante el uso sistemático de la herramienta de observación de clases de ELA, el mantenimiento de conversaciones basadas en datos con los profesores, el intercambio de datos desglosados y la calibración de las expectativas a través de visitas conjuntas a los salónes. ● Se han mejorado los sistemas de seguimiento del progreso de los alumnos, incluyendo revisiones periódicas de los datos A-G por parte de los orientadores mediante plataformas como la Iniciativa de Orientación Universitaria y Profesional (CCGI) del Estado de California, una plataforma integral de planificación universitaria y profesional, y sistemas internos para supervisar el estado de la graduación y el cumplimiento de los requisitos A-G, junto con un mayor acceso a opciones de recuperación de créditos y apoyos centrados en el alumno para mejorar la finalización de los grados.

Aspectos que requieren mayor atención ● Es necesario garantizar que los profesores identifiquen claramente la competencia que se está enseñando y que esté alineada con los estándares, definan las acciones observables que demuestran el dominio de dicha competencia por parte de los alumnos y expliquen a estos en qué consiste el dominio de la misma. ● Es necesario mejorar el conocimiento y la comprensión de los requisitos A-G, dado el requisito de cuatro años de inglés. Los requisitos A-G no se presentan de manera sistemática durante la educación secundaria ni se refuerzan en el instituto para garantizar que los alumnos y las familias tengan un conocimiento claro de los mismos.

Meta intermedio 4b - Indicador: Alumnos de 11.º grado que cumplen los requisitos A-G

Análisis: Los resultados académicos de los alumnos se ven impulsados por una mayor armonización de las prácticas de calificación gracias a la colaboración entre el profesorado, lo que se traduce en una mayor coherencia y claridad para los alumnos. El acceso a la recuperación de créditos durante la jornada escolar, junto con el seguimiento constante por parte de los orientadores y las revisiones trimestrales, también han contribuido a mantener las tasas de alumnos que siguen el ritmo académico en el rango alto del 30 % para los estudiantes Black/afroamericanos. Sin embargo, aunque estas prácticas favorecen la estabilidad, aún no han generado el nivel de aceleración necesario para alcanzar la Meta del 62 %.

Lo que está funcionando ● La aplicación de la Política de Calificación Equitativa ha reforzado la coherencia entre los distintos departamentos docentes mediante escalas de calificación comunes, programas de estudios más claros y una mayor colaboración y armonización. Estos cambios han contribuido a reducir las tasas de suspensos y han fomentado una cultura de prácticas de calificación más deliberadas y reflexivas. ● Las clases de recuperación de créditos, impartidas durante la jornada escolar, han ampliado el acceso al apoyo para los alumnos que no obtienen una C o una calificación superior, lo que aumenta las oportunidades de completar los grados. ● Los orientadores han trabajado diligentemente para supervisar el progreso de los alumnos y han mantenido reuniones de seguimiento con ellos al final de cada trimestre. Se ha ofrecido apoyo de seguimiento a los alumnos que no han obtenido una C o una calificación superior.

Aspectos que requieren mayor atención ● La aplicación coherente de las «Expectativas para los orientadores de secundaria», que se presentaron y comunicaron a los orientadores en enero de 2026, dando cada vez más prioridad a los alumnos Black/afroamericanos que no están en camino de completar los requisitos A-G, mediante un seguimiento periódico, derivaciones, comunicación con las familias y apoyo coordinado del personal.● Aunque se ha establecido un plan para facilitar el uso de la Iniciativa de Orientación Universitaria de California (CCGI) por parte de los alumnos, su aplicación ha sido irregular.

Reflexiones: Asistencia técnica Índice

En su caso, un resumen de los trabajos que se están llevando a cabo en el marco de la asistencia técnica.

Las oficinas de educación de los condados prestan «asistencia diferenciada» a los distritos identificados a través de los datos del Dashboard. La Meta es ayudar a los distritos a mejorar los resultados de los grupos de alumnos que han sido identificados en dos o más indicadores del Dashboard relacionados con las áreas prioritarias estatales en el marco de la LCFF. Según los resultados del Dashboard, el LBUSD sigue cumpliendo los criterios para recibir asistencia diferenciada. En concreto, la elegibilidad está relacionada con las siguientes áreas:

Jóvenes en acogida: Lengua y Literatura Inglesa *(Requisitos de acceso: 2024-26 y 2025-27)*
Matemáticas *(Requisitos de admisión: 2024-26 y 2025-27)*
Índice de suspensión *(Requisitos: 2024-26 y 2025-27)*

Estudiantes con discapacidad: Lengua y Literatura *(Requisitos de acceso: 2024-26 y 2025-27)*
Matemáticas *(Requisitos de admisión: 2024-26 y 2025-27)*
Tasa de graduación *(Requisitos: 2024-26)*
Absentismo crónico *(Requisitos de elegibilidad: 2025-27)*

Estudiantes afroamericanos: Absentismo crónico *(Requisitos de elegibilidad: 2025-27)*
Índice de abandono escolar *(Criterios de elegibilidad: 2025-27)*

Jóvenes sin hogar: Absentismo crónico *(Requisitos de acceso: 2025-27)*
Índice de abandono escolar *(Requisitos de acceso: 2025-27)*

LACOE ha apoyado la labor de mejora del LBUSD de las siguientes maneras durante el año escolar 2025-26:

-Prácticas inclusivas para apoyar el desarrollo profesional de los estudiantes

-Reuniones sobre programas estatales y federales

-Reuniones del LCAP

-Desarrollo profesional «Embrace-Abilities» para necesidades de apoyo extensivo (ESN)

-Desarrollo profesional «Hatching Results» sobre sistemas de apoyo de múltiples niveles y ámbitos (MTMDSS)

-Reuniones sobre programas estatales y federales

-Reuniones del LCAP

-Red CALPADS (Sistema de Datos Longitudinales sobre el Rendimiento de los Alumnos de California)

-Desarrollo profesional en Intervenciones y Apoyos Conductuales Positivos (PBIS)

-Asesoramiento y apoyo para los requisitos de Monitoreo de Programas Federales (FPM)

-Apoyos académicos para estudiantes multilingües/aprendices de inglés (EL) y estudiantes con doble identificación

Otra forma en que se brinda asistencia técnica es a través de una alianza con CORE Districts. CORE colabora con el LBUSD para apoyar y sostener el cambio a nivel sistémico. Este intenso trabajo de colaboración profundiza la comprensión de lo que se necesita para que los grandes distritos urbanos se conviertan en organizaciones de aprendizaje. En apoyo directo al Retrato de los Sistemas de la Visión 2035, el LBUSD está participando en prácticas de cambio transformacional que son necesarias para facilitar los cambios en la cultura y las estructuras a fin de aumentar la coherencia del sistema, alineando las intenciones y las acciones con las prácticas para lograr la realidad futura deseada. El fomento de una alineación de metas y prioridades, que es evidente en la planificación y redacción de este nuevo LCAP, refuerza positivamente las interdependencias al aumentar la autoconciencia reflexiva. CORE apoya la mejora de resultados específicos mediante el desarrollo de estructuras, mentalidades y rutinas de mejora continua que fomenten el aprendizaje tanto a nivel de distrito como de centro, de modo que el LBUSD y sus escuelas avancen hacia la obtención de resultados más confiables y equitativos para los estudiantes.

Con el apoyo de CORE, el LBUSD seguirá trabajando en el cambio de su sistema, asegurándose de que haya objetivos cohesivos y alineados, así como un enfoque en los grupos de estudiantes históricamente desatendidos. Con esto en mente, el LBUSD fue muy intencional al crear objetivos del LCAP que destaquen y se centren en cada uno de los identificadores para la asistencia diferenciada:

• Estudiantes con discapacidades - Objetivo 4 y sus cuatro acciones-Aprendizaje de alta calidad para estudiantes con discapacidades. El indicador 4.3 aborda la graduación de los estudiantes con discapacidades. El indicador 4.4 aborda la mejora en el rendimiento de los estudiantes. El indicador M4.7 mide los factores que pueden provocar el absentismo crónico.

• Jóvenes en acogida - Objetivo 5 del LCAP (Acción 5.1) - Aprendizaje de alta calidad para jóvenes en acogida y sin hogar. Las métricas 5.7, 5.8 y M7.02 abordan las tasas de asistencia y suspensión de los jóvenes en acogida y sin hogar. Las métricas M5.1 y M5.2 miden el rendimiento en ELA y matemáticas.

• Estudiantes afroamericanos: Objetivo 2 del LCAP (Acción 2.1): Aprendizaje de alta calidad y rendimiento de los estudiantes afroamericanos. El absentismo crónico se supervisa a través de la métrica M2.4, que es una de las causas del absentismo crónico. La métrica M2.6 mide la tasa de suspensiones.

Tanto la LACOE como la CORE seguirán apoyando al LBUSD con asistencia técnica en el cambio del sistema y prestando atención a la coherencia de las iniciativas, incluyendo los subgrupos identificados de estudiantes de inglés como segunda lengua (EL), estudiantes con discapacidades y jóvenes en acogida.

Asistencia integral y mejora

Índice

Una autoridad educativa local (LEA) que cuente con uno o varios centros educativos que reúnan los requisitos para recibir apoyo integral y medidas de mejora debe responder a las siguientes preguntas.

Centros educativos seleccionados

Una lista de los centros educativos de la LEA que cumplen los requisitos para recibir apoyo integral y medidas de mejora.

Las dos escuelas siguientes pueden optar al programa de apoyo integral y mejora del LBUSD:

- Reid HS(índice de graduación)
- EPHS (índice de graduación)

Apoyo a los centros educativos seleccionados

Una descripción de cómo la LEA ha prestado o prestará apoyo a sus centros educativos que cumplan los requisitos para elaborar planes integrales de apoyo y mejora.

El apoyo a los centros educativos se basa en el acompañamiento docente y en las comunidades de aprendizaje profesional. El LBUSD ha pasado de prácticas de cumplimiento normativo y supervisión a distancia a una orientación profundamente centrada en el acompañamiento, la colaboración para abordar los problemas de rendimiento de los alumnos y un fuerte énfasis en la calidad de la enseñanza en todos los salónes, tal y como se define en el marco de «Enseñanza Básica de Calidad» del distrito. En un esfuerzo por apoyar mejor a los centros, la Iniciativa de Supervisión de Directores ha tratado de aumentar el tiempo que los supervisores pasan en los centros, con líderes que dedican una media de tres a cinco horas al mes en cada centro; estas visitas incluyen observaciones en el salón junto con el director, recopilación de datos relacionados con la implementación de la enseñanza y orientación pedagógica para los profesores. Las escuelas del programa de Apoyo Integral y Mejora (CSI) reciben un apoyo aún más intenso, especialmente en áreas como Lengua Inglesa, Matemáticas y tasas de graduación.

Un aspecto fundamental del apoyo se centra en la evaluación de las necesidades a nivel de centro. La Oficina de Investigación del LBUSD proporciona datos detallados adaptados a cada centro, que luego se utilizan para desarrollar intervenciones en colaboración con los socios educativos. Los indicadores académicos incluyen los niveles de referencia en lengua y literatura inglesas (ELA) y matemáticas, las calificaciones en tiempo real (especialmente las D y las F) y si los alumnos van por buen camino para cumplir los requisitos de graduación, mientras que los indicadores no académicos abarcan el absentismo crónico, las expulsiones temporales y los incidentes disciplinarios. Con la ayuda de los líderes del distrito, los asesores curriculares y otros expertos, las escuelas del CSI analizan en profundidad las habilidades académicas, los grupos de alumnos y los factores logísticos (por ejemplo, la hora del día y el lugar donde se producen las suspensiones). El personal de los centros recibe herramientas y formación para crear «listas de seguimiento», es decir, listas de salones que deben supervisarse de cerca y listas de alumnos que requieren intervenciones adicionales. Estas últimas están conectadas a sistemas de comunicación por teléfono, correo electrónico y mensajes de texto que pueden ayudar a involucrar a las familias en el proceso.

A continuación se detallan las medidas de apoyo concretas que el LBUSD ha puesto en marcha (y seguirá ofreciendo en el futuro) para ayudar a los centros de CSI a desarrollar sus planes:

• El personal administrativo de la dirección dedicó horas adicionales en los centros del CSI para ayudar a sus directores a realizar análisis más exhaustivos sobre el absentismo crónico, las expulsiones temporales, los incidentes disciplinarios y los datos de las encuestas relacionados con la cultura y el clima escolar, así como con el aprendizaje socioemocional. Estos análisis se sumaron a los realizados para evaluar indicadores académicos como las asignaturas de Lengua Inglesa, Matemáticas y las tasas de graduación.

• Tanto Reid como EPHS disponen de un centro de bienestar con un trabajador social a tiempo completo. Los alumnos cuentan con un espacio seguro donde pueden estar antes y después del horario escolar. Se ofrecen sesiones de orientación para seguir trabajando en las necesidades socioemocionales. Además, se ofrece a los alumnos y a las familias comida, ropa y regrados gratuitos.

• El personal administrativo, los responsables de los planes de estudios y otros departamentos de apoyo del distrito proporcionaron a las escuelas del CSI estudios sobre intervenciones exitosas basadas en la evidencia en centros similares, tanto del LBUSD como de otros distritos de California. En función de los programas, los estudios incluían investigaciones académicas o buenas prácticas. Esta información se combinó con datos presupuestarios para que los programas pudieran desarrollarse de forma sostenible.

• El personal administrativo de nivel central, los responsables de los planes de estudios y otros departamentos de apoyo del distrito ayudaron a los centros del CSI a identificar las desigualdades en materia de regrados, proporcionándoles informes sobre la dotación actual de personal, las cifras presupuestarias y los datos logísticos. A través de diversas reuniones individuales, los centros recibieron orientación de expertos en la materia para identificar las carencias significativas de regrados. Por ejemplo, una revisión de los apoyos para estudiantes de inglés de un centro incluiría la incorporación de profesores adicionales que pudieran ser necesarios, junto con los materiales didácticos, el software tecnológico, el diseño de la programación de las intervenciones y otros detalles que ayudarían a desarrollar el programa.

• A partir de los análisis de investigación y de «deficiencias» descritos en los dos puntos anteriores, el personal administrativo de nivel, los responsables de los planes de estudios y otros departamentos de apoyo del distrito ayudaron a las escuelas del CSI a seleccionar intervenciones basadas en la evidencia. Entre los principios rectores que el LBUSD promovió en este proceso de toma de decisiones se encuentra la sostenibilidad: la importancia de desarrollar programas de gran impacto que puedan implementarse en plazos de varios años. Dada la profundidad de las necesidades de los alumnos, era esencial tener una perspectiva a largo plazo y realizar ajustes sobre la marcha. A continuación, el LBUSD se aseguró de que las escuelas del CSI recibieran formación para la implementación del programa.

• Por último, el personal administrativo, los responsables de los planes de estudios y otros departamentos de apoyo del distrito ayudaron a los centros CSI a establecer sistemas de seguimiento y evaluación. El apoyo incluyó formación sobre cómo identificar los datos que conviene recopilar (por ejemplo, la participación de los alumnos en las intervenciones, las calificaciones en las pruebas correspondientes, etc.), cómo utilizar el «seguimiento de intervenciones» del LBUSD o un sistema similar, cómo programar los análisis de datos junto con las visitas a los centros descritas anteriormente, y cómo utilizar los comentarios recibidos para mejorar el programa. En algunos casos, el LBUSD proporcionó a las escuelas del CSI ejemplos de preguntas de encuesta para recabar las opiniones de los alumnos, los padres y el personal. El LBUSD también emparejó a las escuelas del CSI con centros asociados similares para poder comparar datos y compartir prácticas prometedoras.

Seguimiento y evaluación de la eficacia

Una descripción de cómo la LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora de los alumnos y de los centros educativos.

Para supervisar y evaluar la eficacia de los planes de CSI, se llevarán a cabo visitas trimestrales. Estas visitas formales permiten a los equipos de cada centro reflexionar sobre sus esfuerzos colectivos y contar con la participación de compañeros de otros centros y departamentos del distrito para obtener opiniones objetivas. Las visitas trimestrales serán adaptadas por cada centro, pero seguirán una estructura común:

Reunión informativa para todo el grupo: El equipo del centro (director, profesores y personal de apoyo) presentó los antecedentes de la visita compartiendo sus planes de CSI. Destacaron los datos del centro, las actividades de desarrollo profesional y las intervenciones clave. Ayudaron a los visitantes (personal de la oficina de nivel, responsables de currículo y otros departamentos de apoyo del distrito) a comprender sus prioridades.

Visitas a los salónes: Los miembros del equipo del centro y los visitantes (personal de la oficina de nivel, responsables de planes de estudios y otros departamentos de apoyo del distrito) observarán los salónes y recopilarán datos y ejemplos que respalden los planes de CSI del centro.

Reunión de reflexión con todo el grupo: Los miembros del equipo del centro educativo organizan una reunión de reflexión que les permite comprender y valorar los esfuerzos de mejora continua del centro. Se centran no solo en la transmisión de contenidos, las prácticas docentes y el comportamiento de los alumnos, sino también en las diversas intervenciones que se están llevando a cabo para apoyar a los alumnos con dificultades.

Reunión de balance de los directores: Los directores y/o sus supervisores mantienen un debate más detallado sobre los próximos pasos a seguir. Este diálogo se integró en el trabajo de orientación habitual descrito en la sección anterior.

Este ciclo forma parte de una relación de orientación continua entre la administración de la oficina central (oficinas de nivel y supervisores principales) y el personal del centro educativo, incluido el director, quien tiene la responsabilidad última de supervisar el progreso de los alumnos.

En términos más generales, la plataforma LROIX, desarrollada por la Oficina de Investigación del LBUSD, cuenta con herramientas que permiten a los responsables del distrito y de los centros educativos supervisar el progreso de las escuelas del CSI y de sus alumnos. Las funciones de LROIX permiten a los administradores del distrito y de los centros, así como a los profesores, realizar un seguimiento de los alumnos «con potencial» a través de un amplio abanico de indicadores, entre los que se incluyen el absentismo crónico, la disciplina, las calificaciones de las asignaturas, los requisitos de graduación, el progreso en iReady y la preparación para la enseñanza secundaria o la universidad (según corresponda). Estos datos en tiempo real se utilizarán para ajustar los planes CSI y desarrollar intervenciones adicionales para los alumnos con dificultades.

Colaboración con socios educativos Índice

Resumen del proceso utilizado para involucrar a los socios educativos en la elaboración del LCAP.

Los distritos escolares y las oficinas de educación de los condados deben, como mínimo, consultar con los profesores, los directores, los administradores, el resto del personal escolar, los sindicatos locales, los padres y los alumnos a la hora de elaborar el LCAP.

Las escuelas concertadas deben, como mínimo, consultar con el profesorado, los directores, el personal administrativo, el resto del personal escolar, los padres y los alumnos a la hora de elaborar el LCAP.

Una autoridad educativa local (LEA) que reciba fondos del «Equity Multiplier» también debe consultar con los socios educativos de los centros que generan dichos fondos a la hora de elaborar el LCAP, concretamente en lo que respecta a la definición dla Meta prioritario exigido para cada centro correspondiente.

El Distrito Escolar de Los Beach (LBUSD) contó con la participación de sus socios educativos a lo largo de todo el proceso de actualización anual del LCAP 2026-27 con el fin de evaluar los avances hacia las Meta fijados, recabar opiniones sobre la puesta en práctica de las medidas y los servicios, e identificar áreas que requieran un perfeccionamiento continuo y un mayor énfasis durante el tercer año del actual ciclo trienal del LCAP.

Dado que este es el tercer año del LCAP aprobado, el proceso de participación del distrito se centró principalmente en revisar los avances en la implementación, analizar los datos disponibles y recabar opiniones sobre las necesidades actuales, la eficacia de las medidas vigentes y las prioridades para un apoyo continuado, en lugar de establecer nuevos Metas.

Entre los socios educativos que participaron en el proceso se encontraban profesores, directores, personal administrativo, demás personal escolar, sindicatos locales, padres y cuidadores, alumnos, comités consultivos y socios comunitarios. Las consultas se llevaron a cabo mediante reuniones a nivel de distrito y de centro, presentaciones ante los comités consultivos, encuestas, talleres, boletines informativos, sesiones de escucha y oportunidades de participación continuas a lo largo del grado escolar.

El distrito aplicó un proceso de participación por fases que incluyó actualizaciones presupuestarias, actividades de formación y sensibilización sobre el LCAP, la recopilación de opiniones de la comunidad, la revisión de las conclusiones preliminares, oportunidades para aportar comentarios sobre los borradores y audiencias públicas.

Fase 1: Sensibilización y recopilación de las opiniones de la comunidad

Las iniciativas de participación comenzaron en noviembre y diciembre con presentaciones informativas sobre el presupuesto y el LCAP dirigidas a los grupos consultivos y a la comunidad en general. El 20 de noviembre, el Comité Asesor Comunitario del Distrito (DCAC) recibió información actualizada sobre las prioridades presupuestarias y las iniciativas de planificación del distrito. El 2 de diciembre, el Comité Asesor de Estudiantes de Inglés del Distrito (DELAC) participó en una sesión similar de actualización presupuestaria. En diciembre, el distrito también

compartió un vídeo de actualización presupuestaria con la comunidad del LBUSD en general para proporcionar información accesible sobre la situación financiera del distrito y las consideraciones de planificación.

A partir de enero, el LBUSD amplió las oportunidades de participación con la Meta de mejorar la comprensión del proceso del LCAP y recabar las opiniones de los socios educativos. Las reuniones del DELAC y el DCAC incluyeron presentaciones tituladas «LCAP 101», el análisis del documento resumen del LCAP y debates sobre el «ajuste» del presupuesto y las prioridades del distrito. El Departamento de Equidad, Participación y Colaboraciones (EEP) también distribuyó boletines mensuales dirigidos a toda la comunidad del LBUSD que incluían novedades sobre el presupuesto, oportunidades de participación e información relacionada con el proceso del LCAP.

Entre otras iniciativas de participación específicas, se celebraron reuniones con el Grupo de Padres y Alumnos de EONA, el Grupo de Padres del CAC, Sankofa Parent Village y el Comité Asesor Estudiantil del Superintendente. Estas reuniones brindaron a los padres, los alumnos y los miembros de la comunidad la oportunidad de examinar las prioridades del distrito, debatir las áreas que requieren atención y aportar sus opiniones sobre el ambiente escolar, la comunicación, el bienestar de los alumnos y las estrategias de participación.

Con el fin de ampliar la participación y recabar opiniones de todo el distrito, el LBUSD puso en marcha el 19 de febrero de 2026 un proceso de participación a través de ThoughtExchange, que permaneció abierto hasta el 31 de marzo de 2026. Se invitó a los socios educativos a compartir sus opiniones y a priorizar las ideas de los demás en relación con las prioridades del distrito y las experiencias de los alumnos. Las oportunidades de divulgación y participación se promovieron a través de grupos consultivos, boletines informativos, reuniones de la Junta de Educación, actividades de participación en los centros escolares facilitadas por coordinadores locales y las plataformas de comunicación del distrito.

A lo largo del mes de marzo, se analizaron los temas preliminares de ThoughtExchange y los resultados sobre la participación con DELAC, DCAC y otros grupos educativos asociados, con el fin de fomentar el diálogo y la reflexión continuos sobre las prioridades del distrito y las iniciativas de implementación.

Fase 2: Recopilación de aportaciones al LCAP y elaboración del borrador

Durante los meses de abril y mayo, el distrito siguió colaborando con los socios educativos para revisar las conclusiones preliminares, debatir las prioridades de implementación y aportar comentarios sobre los borradores de los componentes del LCAP. El 23 de abril, el DCAC analizó los resultados de ThoughtExchange y aportó comentarios adicionales sobre las prioridades de implementación y las áreas en las que sigue habiendo necesidades.

En mayo, las reuniones del DELAC y el DCAC incluyeron presentaciones sobre las conclusiones preliminares de ThoughtExchange y los componentes del borrador del LCAP. El 15 de mayo, el distrito compartió el primer borrador del LCAP con toda la comunidad del LBUSD y ofreció la posibilidad de que el público aportara sus comentarios. Se siguieron ofreciendo oportunidades adicionales para la revisión y la aportación de comentarios mediante la publicación del segundo borrador y los procesos de participación de la comunidad.

Los comentarios de los socios educativos durante esta fase pusieron de relieve la importancia de:

- En el marco de los esfuerzos continuos por reforzar la colaboración entre la escuela y las familias,
- Ampliar el acceso a la comunicación multilingüe y a las oportunidades de participación,
- Ampliar los servicios de apoyo relacionados con la salud mental y el bienestar de los estudiantes,
- Mejorar la conexión de los alumnos y su sentido de pertenencia, y
- Mantener las ayudas específicas destinadas a los grupos de estudiantes que históricamente han estado desatendidos.

La información recabada durante el proceso de participación sirvió para perfeccionar las estrategias de implementación y las áreas prioritarias dentro de las medidas existentes del LCAP. En concreto, las opiniones recibidas respaldaron la ampliación continua de los talleres de la «Universidad de Padres» en los centros educativos, un mayor uso de formatos de participación multilingües y flexibles, los esfuerzos de comunicación continuos a través de boletines informativos y plataformas digitales, y un enfoque constante en las escuelas que atienden a una alta concentración de grupos de alumnos históricamente desfavorecidos.

Fase 3: Revisión final y aprobación

Durante el mes de junio, el distrito ofreció nuevas oportunidades a los socios educativos y al público para que revisaran el borrador del LCAP y aportaran sus comentarios antes de su aprobación. El DELAC y el DCAC revisaron el borrador del LCAP y participaron en debates sobre los comentarios recibidos los días 2 y 4 de junio, respectivamente. La Junta de Educación celebró una audiencia pública sobre el LCAP y el presupuesto el 3 de junio, seguida de la aprobación de la Junta el 17 de junio de 2026. Las oportunidades para que la comunidad aportara comentarios permanecieron abiertas hasta el 13 de junio, y el 16 de junio se compartió un informe final de la comunidad.

El LBUSD también consultó a los sindicatos locales, al personal docente y no docente, y a los administradores escolares sobre la puesta en marcha de las medidas y los servicios actuales, las prioridades presupuestarias y las áreas en las que sigue habiendo necesidades. Las opiniones de los alumnos, recabadas a través de encuestas y de iniciativas de participación, pusieron de relieve la importancia de la seguridad en las escuelas, el sentido de pertenencia, el apoyo a la salud mental y una cultura escolar positiva.

El distrito mantiene su compromiso de reforzar continuamente las prácticas de participación auténtica, creando oportunidades constantes para que los socios educativos aporten sus comentarios sobre la implementación, la eficacia y las iniciativas de mejora continua a lo largo de todo el ciclo del LCAP.

Resultados de ThoughtExchange

En ThoughtExchange se planteó específicamente la siguiente pregunta: «En consonancia con las Meta y medidas actuales del LCAP, ¿qué programas y servicios son esenciales para favorecer el éxito de los alumnos con los regrados disponibles?». También se incluía la posibilidad de valorar las respuestas de los demás.

Estos son los resultados: Participantes: 2.860 Comentarios: 1.801 Valoraciones: 43.337

Datos demográficos de los participantes (autodeclarados):

62 % Padres/madres o tutores 34 % Latinos o latinx
9 % Alumnos del LBUSD 26 % Blancos
17 % Personal titulado del LBUSD 8 % Afroamericanos/Black
3 % Miembro de la comunidad 14 % No ha querido declarar
7 % Personal administrativo del LBUSD 9 % Dos o más razas
3 % Administrador del LBUSD 4 % Asiático
2 % Camboyano
2 % filipino
0 % Indígenas americanos
1 % Habitantes de las islas del Pacífico

Socio(s) educativo(s)	Proceso de contratación
Comité Asesor del Distrito para Estudiantes de Inglés (DELAC)	Las actividades de participación de DELAC incluyeron: «Amplifying Budgetary Updates» (2 de diciembre de 2025), «LCAP 101» y revisión del documento resumen del LCAP y el «ajuste» del presupuesto (6 de enero de 2026), continuación de «LCAP 101» y debates sobre las prioridades dla Meta 3 (3 de febrero de 2026), los resultados preliminares de ThoughtExchange y las actividades prioritarias (3/3/26), los resultados preliminares de ThoughtExchange y los componentes del LCAP (5/5/26), y la revisión del borrador del LCAP con oportunidades para aportar comentarios (2/6/26). Las iniciativas de participación se centraron en fomentar la comprensión del proceso del LCAP, al tiempo que se daba mayor visibilidad a las opiniones y prioridades de las familias multilingües.
Comité Consultivo Comunitario del Distrito (DCAC)	La participación del DCAC incluyó: «Actualizaciones presupuestarias ampliadas» (20/11/25), «LCAP 101» y revisión del documento resumen del LCAP y el «ajuste» del presupuesto (29/01/26), la participación en ThoughtExchange y el resumen de las acciones (26/2/26), la revisión de los resultados de ThoughtExchange y las oportunidades de aportar comentarios al LCAP (23/4/26), los resultados preliminares de ThoughtExchange y los componentes del LCAP (14/5/26), y la revisión del borrador del LCAP con oportunidades para aportar comentarios (4/6/26). Los debates se centraron en las prioridades de la comunidad, las medidas del distrito y las recomendaciones relacionadas con el proceso de elaboración del LCAP.
Oportunidades Educativas para los Nativos Americanos (EONA)	La participación del grupo de padres y alumnos de EONA incluyó la difusión de actualizaciones presupuestarias y una sesión informativa sobre el LCAP (20/1/26), a lo que siguió una invitación a participar en ThoughtExchange y una campaña de divulgación (17/2/26). Las oportunidades de participación se diseñaron para garantizar que las perspectivas de las familias y los alumnos nativos americanos influyeran en las prioridades del distrito y en la elaboración del LCAP, además de ofrecer la oportunidad de aportar comentarios sobre el borrador del LCAP.
Potenciar la voz y la participación de los estudiantes (RSVP) (grupo de estudiantes)	RSVP: El Comité Asesor Estudiantil del Superintendente participó en las actividades de participación «LCAP 101» y «ThoughtExchange» el 20 de marzo de 2026. Los alumnos analizaron las prioridades del distrito y debatieron sobre la relación entre la voz de los estudiantes, la equidad y el proceso del LCAP. Se animó a los alumnos a participar en el proceso de ThoughtExchange y a dar a conocer las perspectivas de sus comunidades escolares.
Aldea de los Padres de SANKOFA	La asociación de padres Sankofa participó en las actividades de participación «LCAP 101» y «ThoughtExchange» el 16 de marzo de 2026. Las conversaciones se centraron en la participación culturalmente sensible, las prioridades de la comunidad y las oportunidades para potenciar la voz de las familias en la elaboración del LCAP.

Comité Asesor Comunitario (CAC)	El Grupo de Padres de CAC participó en las actividades de participación «LCAP 101» y «ThoughtExchange» el 11 de marzo de 2026. Las iniciativas de participación se centraron en garantizar que las familias vinculadas a los programas de educación especial tuvieran la oportunidad de informarse sobre el proceso del LCAP y aportar sus comentarios al respecto.
Familias del LBUSD: familias de primaria, secundaria y bachillerato	La participación familiar en todo el distrito incluyó un vídeo con información actualizada sobre el presupuesto compartido con toda la comunidad del LBUSD (25/12), boletines mensuales del EEP con actualizaciones presupuestarias (13/1/26, 10/2/26, 10/3/26), el boletín n.º 1 del LCAP con ThoughtExchange y oportunidades de participación (2/3/26), el boletín mensual del EEP y el boletín n.º 2 del LCAP (17/4/26), y las oportunidades para enviar comentarios sobre el borrador del LCAP y el boletín n.º 3 del LCAP (15/5/26). También se animó a las familias a participar en el proceso de ThoughtExchange, que se abrió el 19/2/26 y se cerró el 31/3/26, a través de comunicaciones del distrito, folletos con códigos QR y actividades de divulgación en los centros escolares con el apoyo de los facilitadores de la comunidad de padres (PCF).
Sindicatos asociados: TALB y CSEA	Se invitó a los interlocutores sociales a participar en el proceso de ThoughtExchange a través de las comunicaciones del distrito, los boletines informativos del LCAP con códigos QR y el acceso a las oportunidades de enviar comentarios sobre el borrador del LCAP en la página web del distrito. Las iniciativas de participación propiciaron que el personal docente y no docente aportara sus puntos de vista para orientar las prioridades y medidas del distrito.
Promoción del Instituto de Liderazgo Familiar	Los miembros del grupo del Instituto de Liderazgo Familiar participaron en el grado «LCAP 101» y en las actividades de participación de ThoughtExchange a través de C.A.F.E. (20/2/26). El proceso de participación se centró en fomentar la comprensión del LCAP, al tiempo que se recababan las opiniones de los líderes familiares sobre las prioridades del distrito y el apoyo a los alumnos.
El personal del LBUSD, incluidos profesores, directores, administradores y demás personal de los centros y del distrito.	Las oportunidades de participación del personal incluyeron las reuniones operativas del director para los grados TK–12, las reuniones de facilitadores, la página web del LCAP, los boletines informativos del LCAP y la participación en el proceso de ThoughtExchange. Las actividades de participación brindaron al personal la oportunidad de examinar las prioridades del distrito, compartir recomendaciones y aportar comentarios a lo largo del proceso de elaboración del LCAP.
Consejo de Educación	La Junta de Educación recibió información actualizada de forma continua a lo largo del proceso de elaboración del LCAP, incluyendo el informe de mitad de año, la actualización de ThoughtExchange y la revisión del calendario (18/2/26), la presentación del primer borrador (18/5/26), la audiencia pública sobre el LCAP y el presupuesto (3/6/26) y la aprobación definitiva del LCAP y el presupuesto (17/6/26). Estas reuniones contribuyeron a la supervisión de la gobernanza, la transparencia y las oportunidades de revisión y aportación por parte del público.

Escuelas de multiplicadores de capital (EPHS y Reid)	Se involucró a los socios educativos a través de reuniones informativas sobre el LCAP, sesiones de colaboración con el personal y oportunidades para que las familias y la comunidad aportaran sus opiniones, llevadas a cabo durante el ciclo de elaboración del LCAP 2025–26. Las actividades de participación de las escuelas multiplicadoras de equidad incluyeron: -Sesiones de participación a nivel de la escuela en EPHS celebradas el: 7 de mayo de 2026 -Sesiones de participación a nivel de la escuela en Reid High School celebradas el: 7 de mayo de 2026 -Sesiones de aportaciones del consejo asesor/comité: SSC el 12 de mayo de 2026. Resumen del uso de las aportaciones: Las aportaciones de los socios educativos sirvieron de base para mantener el enfoque en el fortalecimiento de los resultados de graduación, la mejora de la preparación para la universidad y la carrera profesional, y la ampliación de los apoyos académicos específicos para los grupos de estudiantes identificados en los niveles de desempeño rojos del California Dashboard. Encontrará más información sobre la participación de las Escuelas Multiplicadoras de Equidad en el Objetivo 9, que presenta las acciones, las métricas y la participación de EPHS y Reid como Beneficiarias del Programa Multiplicador de Equidad

Una descripción de cómo las aportaciones de los socios educativos influyeron en el LCAP aprobado.

Con más de 2.000 participantes que han colaborado en nuestro ThoughtExchange, en reuniones presenciales con los padres, en las iniciativas de participación del personal y en las de los alumnos, el equipo ha sintetizado y relacionado las ideas compartidas con las Meta de nuestro distrito, las prioridades estatales y los temas de interés para la comunidad. Los participantes destacaron varias áreas clave: programas de apoyo académico, regrados de salud mental, apoyo y formación del profesorado, servicios de tutoría, programas artísticos y participación de los padres.

La comunidad destacó la importancia de reducir el tamaño de las clases, haciendo especial hincapie en la necesidad de una enseñanza más personalizada y de una mayor interacción entre profesores y alumnos. También se habló con frecuencia de los servicios de educación especial, los centros de bienestar en los institutos y colegios, y la orientación profesional, lo que puso de manifiesto el deseo de que los alumnos cuenten con un apoyo integral y una preparación adecuada.

Al armonizar las opiniones de la comunidad con las prioridades estatales, como el rendimiento académico (Prioridad 4), el ambiente escolar (Prioridad 6) y la participación de los alumnos (Prioridad 5), el personal está demostrando una conexión directa con nuestro Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP). Por ejemplo, los comentarios sobre la necesidad de aumentar el apoyo a la salud mental influyen directamente en nuestro Meta 9: Acelerar el aprendizaje de todos los estudiantes, y las opiniones sobre la diversidad y la inclusión respaldan la Meta 7: Promover una educación que afirme la identidad cultural.

A lo largo de todo el documento, las siguientes aportaciones de la comunidad han servido de guía para la formulación de las Meta y medidas de nuestro LCAP, garantizando que nuestras iniciativas se basen en las prioridades y necesidades identificadas por nuestra comunidad.

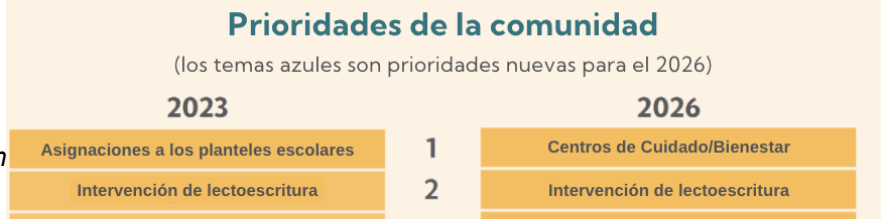
Tema de la comunidad	Sentimiento	Metas del LCAP	Prioridades estatales
Centros de salud mental y bienestar	Se hace especial hincapie en ampliar los servicios de apoyo a la salud mental, los centros de bienestar, los servicios de orientación y el apoyo socioemocional para mejorar el bienestar de los alumnos y su vinculación con la escuela.	Meta 1, Meta 7, Meta 9	Prioridad 6
Intervención en materia de alfabetización	La demanda constante de intervenciones específicas en materia de alfabetización y de apoyo acelerado a la lectura para garantizar que los alumnos alcancen los niveles exigidos para su grado y mejoren su rendimiento académico.	Meta 1	Prioridad 4 Prioridad 8
Enseñanza básica de calidad	Los miembros de la comunidad destacaron la importancia de una sólida educación inicial, de unas prácticas docentes de alta calidad y de un acceso equitativo a experiencias de aprendizaje académico rigurosas.	Meta 1 Meta 8	Prioridad 1, Prioridad 4
Asignación de emplazamientos escolares	Las partes interesadas destacaron la importancia de mantener los regrados locales y la flexibilidad para que los centros educativos puedan responder directamente a las necesidades de los alumnos y de la comunidad.	Meta 7 Meta 8	Prioridad 1
Servicios de apoyo al alumno	Se ha manifestado un firme apoyo a la ampliación de los servicios de apoyo a los alumnos, entre los que se incluyen el asesoramiento, el apoyo conductual, los servicios de intervención y los servicios de apoyo integral que abordan las necesidades de los alumnos más allá de lo académico.	Meta 1, Meta 5 Meta 9	Prioridad 6, Prioridad 8

Tema de la comunidad	Sentimiento	Metas del LCAP	Prioridades estatales
Participación y comunicación con los padres	Las familias siguieron dando prioridad a la comunicación sincera, a las oportunidades de participación significativas y a una colaboración más estrecha entre la escuela y las familias para favorecer el éxito de los alumnos.	Meta 6	Prioridad 3
Educación que afirma la identidad cultural	Los miembros de la comunidad destacaron la importancia de contar con entornos educativos inclusivos, sensibles a las diferencias culturales y que transmitan un mensaje de apoyo, en los que los alumnos se vean reflejados en los planes de estudios, los programas y la cultura escolar	Meta 2 Meta 7	Prioridad 5 Prioridad 6
Apoyo a los estudiantes aprendiendo inglés	Se siguió haciendo hincapie en el apoyo a los estudiantes de inglés y a los estudiantes de inglés de larga duración, incluyendo la adquisición del idioma, los servicios multilingües y el apoyo a los recién llegados.	Meta 3	Prioridad 4 Prioridad 8
Formación profesional y técnica	Las opiniones de la comunidad pusieron de manifiesto el interés por preparar a los estudiantes para la universidad y el mundo laboral mediante itinerarios de liderazgo, formación profesional y oportunidades de aprendizaje orientadas al futuro.	Meta 8, Meta 9	Prioridad 7, Prioridad 8
Apoyo a los jóvenes en acogida y sin hogar	Las partes interesadas siguieron dando prioridad a los servicios y las ayudas específicas para los jóvenes en acogida y sin hogar, con el fin de garantizar su estabilidad, su participación y un acceso equitativo a las oportunidades de aprendizaje.	Meta 5	Prioridad 4 Prioridad 8
Apoyo a la educación especial	Las respuestas de la comunidad pusieron de relieve la necesidad de contar con un mayor apoyo en materia de educación especial, servicios inclusivos e intervenciones para atender mejor las necesidades de los alumnos con discapacidad.	Meta 4	Prioridad 4 Prioridad 8
Programas de artes, tecnología y actividades extraescolares	Las partes interesadas destacaron la importancia de las oportunidades de enriquecimiento, como la educación artística, el acceso a la tecnología y los programas extraescolares, para fomentar el desarrollo integral y la participación de los niños.	Meta 1 Meta 8	Prioridad 5, Prioridad 7

Tema de la comunidad	Sentimiento	Metas del LCAP	Prioridades estatales
Clases con menos alumnos	Los miembros de la comunidad siguieron abogando por clases con menos alumnos para aumentar el apoyo individualizado, fortalecer las relaciones y mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes.	Meta 1	Prioridad 1
Iniciativas de equidad e inclusión	Las opiniones de la comunidad pusieron de manifiesto la importancia de contar con programas y servicios centrados en la equidad que fomenten el sentido de pertenencia, la inclusión y la igualdad de oportunidades entre todos los grupos de estudiantes.	Meta 2 Meta 7	Prioridad 5 Prioridad 6
Programas de inmersión dual	Las partes interesadas manifestaron su interés en ampliar y reforzar las oportunidades de inmersión dual para fomentar el multilingüismo, el aprecio por la cultura y el rendimiento académico.	Metal 3 Meta 7	Prioridad 4 Prioridad 8

El Objetivo 9 del LCAP detalla la participación comunitaria de las escuelas del programa «Equity Multiplier», incluyendo las observaciones y recomendaciones generadas durante las reuniones con la comunidad escolar. Las medidas relacionadas con las prioridades de financiación del programa «Equity Multiplier» se basaron directamente en la participación de las partes interesadas, tanto en la Escuela Secundaria de Colaboración Educativa (EPHS) como en la Escuela Secundaria Reid, a través de reuniones con familias, estudiantes y personal el 7 de mayo de 2026, y con representantes del Consejo Escolar el 12 de mayo de 2026.

Basándose en tres años de aportaciones de la comunidad recopiladas a través de ThoughtExchange y de encuentros presenciales, el personal se aseguró de que las prioridades de la comunidad siguieran reflejándose en todo el LCAP. Aunque varias prioridades se mantuvieron constantes con respecto a años anteriores, también surgieron nuevos temas, entre ellos la educación que valora la diversidad cultural, la ampliación de los servicios de apoyo al alumnado y las vías de formación profesional y técnica. Las opiniones de la comunidad pusieron de manifiesto un énfasis continuado en el bienestar de los alumnos, la aceleración académica, el acceso equitativo a los programas y servicios, y una participación significativa de las familias.



Gracias a una amplia participación, las siguientes prioridades de la comunidad se reflejan en todas las medidas y servicios del LCAP:

- Asignación de emplazamientos escolares — tal y como se refleja en la Meta 7 y en las medidas de asignación adoptadas por los centros escolares
- Intervención en materia de alfabetización —reflejada en las medidas de aceleración e intervención en materia de alfabetización dla Meta 1—
- Centros de atención y bienestar — lo que se refleja en las medidas de apoyo al bienestar y al desarrollo socioemocional de los alumnos
- Servicios de apoyo al alumno —que se plasman en actividades de orientación, intervención y apoyo integral—
- Enseñanza básica de calidad —que se refleja en la mejora de la enseñanza y en las iniciativas de desarrollo profesional—
- Apoyo a los estudiantes de inglés —reflejado en la Meta 3: servicios y apoyo para estudiantes multilingües—
- Rendimiento académico de los estudiantes Black —reflejado en las iniciativas específicas para el rendimiento académico de los estudiantes dla Meta 2—
- Educación profesional y técnica / Itinerarios académicos y profesionales — reflejados en iniciativas de aprendizaje preparadas para el futuro y en itinerarios de liderazgo
- Justicia restaurativa y educación que respeta las diferencias culturales —reflejadas en las medidas dla Meta 7 para fomentar un ambiente escolar sensible a las diferencias culturales—
- Apoyo a los jóvenes en acogida y sin hogar —reflejado en los servicios de apoyo específicos dla Meta 5—
- Participación y comunicación con los padres: reflejada en las medidas concretas de colaboración con las familias dla Meta 6
- Apoyo a la educación especial: se refleja en los servicios y el apoyo dla Meta 4 para los alumnos con discapacidad
- Programas de artes, tecnología y actividades extraescolares —que se plasman en oportunidades de enriquecimiento y ampliación del aprendizaje en múltiples ámbitos—

Presupuesto general

Con el fin de responder a las peticiones de la comunidad y ofrecer una visión clara del presupuesto total del distrito, a lo largo del proceso del LCAP se ha utilizado la «pirámide presupuestaria», que presenta la siguiente representación gráfica del presupuesto general:



Metas y medidas

Meta

Meta n.º	Descripción	Tipo de Meta
1	**Educación de alta calidad para todos los alumnos** El LBUSD ofrecerá una enseñanza de alta calidad basada en los estándares estatales para todos los alumnos a través del marco de enseñanza básica de calidad.	Meta general

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 2: Aplicación de los estándares estatales

Prioridad estatal n.º 4: Rendimiento académico de los alumnos

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

En «Visión 2035», el hecho de situar a los alumnos en el centro —el «Perfil del graduado»— es algo deliberado. El «Perfil del graduado» describe los resultados que se esperan de los alumnos: las aspiraciones de la comunidad en cuanto a lo que los graduados sabrán y serán capaces de hacer para prosperar en sus vidas y carreras profesionales. Existen varias conexiones entre el «Perfil del graduado» y este aMeta del LCAP, entre ellas «Adulto preparado para el futuro» y «Estudiante adaptable a lo largo de toda la vida».

Un *Adulto preparado para el futuro* destaca que los alumnos están preparados para su futuro con habilidades esenciales para la vida, están conectados a una red de personas de apoyo y tienen una orientación y un plan para su vida tras finalizar la enseñanza secundaria. Los alumnos poseen habilidades para la vida fundamentales para la edad adulta. Son autónomos, autosuficientes y independientes. Los estudiantes tienen metas y planes para después de la graduación que se ajustan a sus pasiones. A través de experiencias de aprendizaje en el mundo real, conocen las opciones profesionales, incluyendo la universidad y los oficios, y las vías necesarias para alcanzar sus aspiraciones profesionales, incluida la Educación Técnica Profesional (CTE). Conocen las opciones universitarias y otras opciones de certificación, incluyendo el conocimiento temprano de los requisitos previos para la universidad y las formas de acceder a regrados financieros que les apoyen en su trayectoria a través de la vía postsecundaria que elijan. Los estudiantes buscan y responden a quienes buscan conexiones, y construyen una red constructiva de aliados (compañeros, mentores, colegas y amigos) aprovechando los regrados personales y comunitarios, tanto dentro como fuera de sus propias culturas. Los estudiantes saben cómo construir coaliciones de base amplia y están dispuestos a superar las diferencias y a trabajar juntos activamente con un espíritu de comprensión mutua, paciencia y flexibilidad.

Un *estudiante adaptable y comprometido con el aprendizaje permanente* considera el aprendizaje como una tarea que dura toda la vida y que le permite dedicarse a sus pasiones e intereses. Sabe cómo aplicar los conocimientos académicos básicos, integrados en diversas disciplinas, para desarrollar nuevas perspectivas. Los estudiantes saben cómo aprender, tanto de forma individual como en colaboración con otros, y son capaces de adaptarse para aprovechar nuevas oportunidades y adquirir nuevas habilidades. Aunque conocen sus preferencias de aprendizaje, los alumnos están dispuestos a ser flexibles, sabiendo que el aprendizaje puede seguir diferentes caminos y adoptar diferentes modalidades. Los alumnos tienen una mentalidad de crecimiento y son reflexivos. Valoran el aprendizaje a partir de los errores anteriores, ven los fracasos como oportunidades para aprender y son capaces de recibir y dar retroalimentación constructiva. Son

aprendices autónomos de por vida que están intrínsecamente motivados para fijarse metas basadas en sus pasiones e intereses, fortalezas y áreas de crecimiento. Saben cómo desarrollar planes para alcanzar sus metas. Los alumnos son capaces de participar en un esfuerzo cognitivo productivo (rigor) para extraer y aplicar conocimientos y habilidades de un amplio conjunto de disciplinas y materias con el fin de establecer nuevas conexiones, desarrollar nuevos conocimientos y aplicarlos a situaciones prácticas del mundo real para resolver problemas. Los alumnos demuestran sólidos conocimientos y habilidades fundamentales.

Los Metas aprobados por la Junta de Educación hacen hincapie en el dominio de la lectura (Meta 1 de la Junta), la aceleración en lectura (Meta 2 de la Junta), el dominio de álgebra para los alumnos afroamericanos (Meta 3 de la Junta) y la preparación para la universidad y la vida profesional de los alumnos afroamericanos (Meta 4 de la Junta). Estos Metas ponen en marcha el seguimiento de los resultados centrado en los alumnos por parte de la Junta de Educación del LBUSD. En la Meta 2 del LCAP, el rendimiento de los estudiantes afroamericanos es el tema central y, por lo tanto, en la siguiente sección se ofrecerá más información sobre las Meta 3 y 4 de la Mesa Directiva.

Datos que justifican la necesidad dla Meta

En los últimos dos años, los resultados de las pruebas estatales SBAC han mostrado un descenso en el rendimiento en casi todas las áreas. Los datos reafirman los efectos duraderos de la pandemia en el rendimiento y nos recuerdan que la labor de combatir la pérdida de aprendizaje es difícil. El LBUSD no ha registrado descensos de dos dígitos como el año anterior; sin embargo, tampoco hemos observado las mejoras previstas. Nuestro trabajo continuo con la Instrucción Básica de Calidad y la adopción de evaluaciones formativas, que se implementarán a finales de 2022, marcarán la diferencia. Mientras el LBUSD reflexiona sobre los resultados sumativos, nos hemos vuelto a comprometer con la instrucción básica de calidad en todos los salónes. La formación intensiva de todo el profesorado hizo hincapie en un nuevo marco de «Conceptos», que apoya a los educadores culturalmente sensibles en el uso de un enfoque basado en los activos para crear salóns centradas en la equidad. Hay seis principios, o acuerdos, que conforman la Instrucción Básica de Calidad y que son fundamentales para crear entornos de aprendizaje equitativos e inclusivos. Seguir adelante con la garantía de una instrucción básica de calidad en todos los salónes es el núcleo de los esfuerzos de mejora del LBUSD para el rendimiento de los alumnos.

La Meta 1 del Consejo establece: «El porcentaje de alumnos de 3.º grado que alcancen o superen los estándares de su nivel académico en la evaluación estatal SBAC de Lengua Inglesa aumentará del 48 % en junio de 2023 al 70 % en junio de 2028». El 20 de febrero de 2024 se realizó una presentación sobre la Meta 1 de la Junta en la que se mostraron los datos de los indicadores adelantados de mitad de grado relativos a la alfabetización en los grados de primaria. A continuación se presentan algunos aspectos destacados de la presentación:

• Educación infantil de transición (TK): El 66 % de los alumnos de TK cumple actualmente los criterios para nombrar más de la mitad de las letras mayúsculas y minúsculas. El 29 % de los alumnos de TK reconoce algunas palabras comunes. El 51 % de los alumnos de TK combina oralmente los sonidos. El 36 % de los alumnos de TK descompone oralmente los sonidos de las palabras. (Evaluación de habilidades de lectura básicas de TK - febrero de 2024)

• Educación infantil: el 45 % de los alumnos va por buen camino para alcanzar los estándares (Evaluación de habilidades básicas de lectura - febrero de 2024)

• 1.º grado: el 35 % de los alumnos se encuentra al nivel de su grado o por encima de él en lectura (i-Ready, febrero de 2024)

• 2.º grado: el 45 % de los alumnos se encuentra al nivel de su grado o por encima de él en lectura (i-Ready, febrero de 2024)

• 3.º grado: el 55 % de los alumnos se encuentra al nivel del grado o por encima de él en lectura (i-Ready, febrero de 2024)

La Meta 2 de la Junta establece lo siguiente: «El porcentaje de alumnos de 4.º a 8.º grado que obtuvieron una calificación de “No alcanzado” el año anterior y que alcancen la Meta de crecimiento en la puntuación de la escala en la evaluación estatal SBAC de Lengua Inglesa aumentará del 28 % en junio de 2023 al 60 % en junio de 2028». El 20 de febrero de 2024 se realizó una presentación sobre la Meta 2 de la Junta en la que se mostraron los datos de los indicadores adelantados de mitad de año para los grados 4.º a 8.º. A continuación se presentan algunos aspectos destacados de la presentación:

• 4.º grado: el 40 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 5.º grado: el 36 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 6.º grado: el 32 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 7.º grado: el 32 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 8.º grado: el 36 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

Actualización 2025-26: Con el fin de actualizar los datos, estos son los resultados más recientes:

Cuadro de mando escolar de California 2025: los siguientes se encuentran en la categoría más baja de las cinco, también conocida como nivel «rojo»:

El LBUSD no tiene áreas en las que «todos los alumnos» se encuentren en la calificación más baja (roja). Sin embargo, a continuación se indican las áreas y los subgrupos que se encuentran en la calificación más baja:

• **Lengua y literatura inglesas** Jóvenes en acogida

• **Matemáticas** Jóvenes en acogida, alumnos con discapacidad

• **Absentismo crónico** Afroamericanos, jóvenes en acogida, jóvenes sin hogar, jóvenes en situación de desventaja socioeconómica, alumnos con discapacidad

• **Índice de expulsiones** Afroamericanos, jóvenes en acogida, jóvenes sin hogar

SBAC 2024-25:

Lengua y Literatura Inglesa: el 51,7 % alcanzó o superó el nivel exigido, lo que supone un aumento del 2 % con respecto al año anterior (todos los alumnos).

Matemáticas: el 38,5 % alcanzó o superó el nivel exigido, lo que supone un aumento del 2 % con respecto al año anterior (todos los alumnos).

Metas 1 y 2 de la Junta:

• Educación infantil: el 45 % de los alumnos va por buen camino para alcanzar las Meta (Evaluación de habilidades básicas de lectura - febrero de 2024)

• 1.º grado: el 35 % de los alumnos se encuentra al nivel de su grado o por encima de él en lectura (i-Ready, febrero de 2024)

• 2.º grado: el 45 % de los alumnos se encuentra al nivel de su grado o por encima de él en lectura (i-Ready, febrero de 2024)

• 3.º grado: el 55 % de los alumnos se encuentra al nivel del grado o por encima de él en lectura (i-Ready, febrero de 2024)

• 4.º grado: el 40 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 5.º grado: el 36 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 6.º grado: el 32 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 7.º grado: el 32 % de los alumnos que obtuvieron la calificación «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

• 8.º grado: el 36 % de los alumnos que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en el examen SBAC de Lengua Inglesa de 2023 alcanzaron el nivel de «Crecimiento acelerado» (i-Ready, febrero de 2024)

Metas de la Junta para 2025-26, Metas intermedios y novedades de la Junta

En apoyo a las Meta de la Junta, a partir de noviembre de 2025 se establecieron Metas intermedios con el fin de recabar más datos formativos sobre el aprendizaje de los alumnos y evaluar así el progreso en intervalos específicos. En concreto, en relación con la Meta 1 del LCAP, se presentaron a la Junta los datos sobre las Meta intermedios en noviembre y diciembre de 2025, así como en febrero y marzo de 2026. A continuación se incluyen algunos de los datos que se compartieron como parte de las actualizaciones:

Meta intermedio 1a*: para junio de 2028, el 85 % de los alumnos de los grados de infantil a 2.º de primaria alcanzarán o superarán el nivel exigido en la evaluación de primavera de competencias básicas de lectura, frente al 69 % registrado en junio de 2023.

● En el segundo trimestre, el 51 % de los alumnos de los grados de infantil a 2.º de primaria se encontraba en el nivel adecuado en todas las competencias de la Evaluación de Competencias Básicas de Lectura (FRSA). Hay que tener en cuenta que la segunda FRSA se realizó este año aproximadamente 40 días lectivos antes (unos dos meses lectivos) que en años anteriores.
● En los dos años anteriores, el porcentaje de alumnos que iban por buen camino en todas las competencias en el segundo trimestre fue entre un 2 % y un 3 % inferior al del primer trimestre. El aumento del 2 % registrado en el grado 2025-26 entre el primer y el segundo trimestre es un dato destacado.
● A pesar de haber tenido aproximadamente 40 días lectivos menos que en años anteriores, el 51 % de los alumnos de 1.º de primaria va por buen camino en todas las competencias según la Evaluación de Competencias Básicas de Lectura de 2025-26, lo que supone un aumento del 1 % con respecto al año pasado.

Meta intermedio 1b*: Para junio de 2028, el 80 % de los alumnos de 3.º grado alcanzarán o superarán el nivel exigido en la evaluación de fluidez de primavera, frente al 56 % registrado en junio de 2024.

● En el segundo trimestre, el 64 % de los alumnos de 1.º a 3.º grado obtuvieron una puntuación igual o superior al nivel de su grado en la evaluación de fluidez. Hay que tener en cuenta que la segunda evaluación de fluidez se realizó este año aproximadamente 40 días lectivos antes (unos dos meses lectivos) que en años anteriores.

● En años anteriores, el porcentaje de alumnos que alcanzaban o superaban el nivel en el segundo trimestre era inferior al del primer trimestre. Destaca que en el grado 2025-26 se haya mantenido estable en el 64 % entre el primer y el segundo trimestre.

● Aunque en todos los grados hay menos alumnos que alcanzan o superan el nivel esperado en la evaluación de fluidez del segundo trimestre del grado 2025-26 en comparación con años anteriores, los porcentajes del 76 % (1.º), el 59 % (2.º) y el 59 % (3.º) tras solo 89 días indican que el desarrollo de la fluidez sigue avanzando. Con un tiempo lectivo similar, los resultados podrían acercarse más a los de años anteriores.

Meta intermedio 1c**: para junio de 2028, el 75 % de los alumnos de 1.º a 3.º grado alcanzarán o superarán el nivel de su grado en la evaluación «i-Ready Reading Diagnostic 3», frente al 56 % registrado en marzo de 2025.

● En el grado académico 2025-2026, el tercer grado registró la tasa más alta de alumnos que alcanzaban o superaban el nivel de su grado, con un 53 %. Los grados primero y segundo se situaron en el 31 % y el 42 %, respectivamente.

● El rendimiento general es similar al del año anterior, aunque se observa un descenso leve pero constante.

● Será necesario mejorar en todos los grados para aumentar el porcentaje global de alumnos que se encuentran al nivel de su grado o por encima de él.

● Durante el grado académico 2025-26, el 59 % de los alumnos de 1.º de primaria se situó un grado por debajo en la prueba Diagnostic 2, lo que indica la necesidad de reforzar las estrategias didácticas del Nivel 1 para que una parte considerable de los alumnos alcance el nivel correspondiente a su grado. El 1.º de primaria es el grado que presenta anualmente la mayor proporción de alumnos con resultados un grado por debajo, con un número de alumnos en ese nivel entre dos y tres veces superior al de todos los demás grados.

Meta intermedio 2a**- Para junio de 2028, el 36 % de los alumnos de 4.º a 8.º grado que no alcanzaron el nivel de rendimiento exigido en la prueba SBAC de lengua y literatura inglesa del año anterior alcanzarán su Meta de crecimiento ambicioso en i-Ready Reading, lo que supone un aumento con respecto al 15 % registrado en junio de 2023.

● El porcentaje de alumnos que no alcanzaron el nivel exigido en la prueba SBAC del año anterior y que sí alcanzaron la Meta de crecimiento ambicioso en la prueba Diagnóstico 2 se ha mantenido en torno al 33 % o ligeramente por encima de ese porcentaje durante los últimos cuatro años.

● Observamos que el porcentaje de alumnos que obtuvieron una calificación de «No alcanzado» en el grado 2024-25 (28 %) fue un 2 % inferior al del grado 2023-24 (30 %); es posible que los alumnos que obtienen repetidamente una calificación de «No alcanzado» y repiten grado tengan menos probabilidades de alcanzar las Meta de crecimiento ambiciosos.

● Aunque los grados de 4.º y 5.º registraron el mayor número de alumnos que «no alcanzaron la Meta» en la prueba SBAC del año anterior, presentan la tasa más alta de alumnos que alcanzan la Meta, con un 37 % en el grado 2025-26.

Meta intermedio 2b***- Para junio de 2028, el 43 % de los alumnos de 4.º y 5.º grado que no alcanzaron el nivel de rendimiento exigido en la prueba SBAC de lengua y literatura inglesa del año anterior alcanzarán o superarán dicho nivel en la evaluación de fluidez, lo que supone un aumento con respecto al 21 % registrado en junio de 2023.

● En el primer trimestre, el 25 % de los alumnos de 4.º y 5.º grado que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» en la prueba SBAC de lengua y literatura inglesa del año anterior alcanzaron o superaron el nivel exigido en la evaluación de fluidez del primer trimestre. Dado que la evaluación inicial de fluidez se realizó este año en aproximadamente la mitad de los días lectivos en comparación con años anteriores, se estableció un nuevo punto de referencia para este grado escolar.

● Con el fin de armonizar con el seguimiento de las Meta del Consejo y facilitar los datos del primer trimestre a los centros escolares, hemos realizado la evaluación de fluidez a principios de este año (aproximadamente 40 días lectivos después del inicio del grado, frente a los más de 70 días de años anteriores, tras las unidades del ciclo 1). Este plazo más temprano permite a los centros ajustar la enseñanza antes y conseguir que más alumnos se pongan al día para el segundo trimestre.

● Para alcanzar nuestra Meta de fin de grado, según el cual el 32 % de los alumnos debe alcanzar los niveles de competencia previstos, los centros educativos deberían centrarse en el Nivel 2 y en la enseñanza en grupos reducidos, con el fin de garantizar que los alumnos adquieran las competencias necesarias.

*Actualización presentada a la Mesa Directiva en marzo de 2026

**Actualización presentada a la Mesa Directiva en febrero de 2026

***Actualización presentada aa la Mesa Directiva en diciembre de 2025

Medición y comunicación de resultados

Table of Contents

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 1 Educación de alta calidad: Logro académico de todos los estudiantes						
M1.01	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales.	Categoría	2022-23 SBAC ELA	2023-24 SBAC ELA	2024-25 SBAC ELA	Meta (3er Año)	
M1.01		Todos los estudiantes	48.2%	49.5%	51.7%	61.0%	3.5%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Porcentaje de estudiantes que cumplen o superan los estándares en **SBAC ELA**	En situación de desventaja económica	39.5%	41.6%	41.9%	59.0%	2.4%
		afroamericanos	32.9%	34.3%	36.1%	55.0%	3.2%
		Hispano	41.6%	42.8%	44.9%	59.0%	3.3%
		Estudiantes aprendiendo inglés	14.4%	14.0%	12.3%	48.0%	-2.1%
		Estudiantes con discapacidades	17.0%	17.6%	21.1%	49.0%	4.1%
M1.02	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales.	Categoría	2022-23 SBAC ELA	2023-24 SBAC ELA	2024-25 SBAC ELA	Meta (3er Año)	
M1.02	Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan los estándares en **SBAC Matemáticas**	Todos los estudiantes	34.5%	36.4%	38.5%	50.0%	4.0%
		En desventaja económica	25.8%	28.9%	29.1%	47.0%	3.3%
		afroamericanos	18.5%	20.1%	22.2%	43.0%	3.7%
		Hispano	27.7%	29.5%	31.6%	47.0%	3.9%
		Estudiantes aprendiendo inglés	10.5%	11.4%	11.1%	40.0%	0.7%
		Estudiantes con discapacidades	13.1%	14.3%	17.1%	41.0%	4.0%
M1.03	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced: CAST	Categoría	2022-23 CAST Ciencia	2023-24 CAST Ciencia	2024-25 CAST Ciencia	Meta (3er Año)	
M1.03	Porcentaje de alumnos que cumplen o superan los estándares en CAST (**Ciencias**)	5º grado	30.1%	30.0%	32.5%	62.0%	2.4%
		8º grado	22.9%	25.3%	28.6%	50.0%	5.7%
		12º grado	24.4%	23.4%	23.8%	50.0%	-0.6%
M1.04	Fuente: DataQuest	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (3er Año)	
M1.04	Porcentaje de graduados de la cohorte de 4 años que completan los requisitos **A-G** (DataQuest)	Graduados de secundaria	56.9%	58.4%	58.5%	66.0%	1.6%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M1.05	Fuente: Indicador universitario/profesional	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta(3er Año)	
M1.05	Porcentaje de graduados de la cohorte de 4 años que completan una trayectoria de **Educación Técnica Profesional (CTE)**.	Graduados de secundaria	31.7%	33.4%	46.1%	48.0%	14.4%
M1.06	Fuente: Datos locales	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (3er Año)	
M1.06	Porcentaje de graduados de la cohorte de cuatro años que completan los requisitos **A-G y una trayectoria de Educación Técnica Profesional (CTE)**.	Graduados de secundaria	22.8%	23.7%	33.0%	30.0%	10.2%
M1.07	Fuente: College Board	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (3er Año)	
M1.07	Índice de aprobados en los exámenes de **Advanced Placement** (3 o más) de 11.º y 12.º gr	11.º y 12.º grado	40.1%	45.2%	48.3%	52.0%	8.2%
M1.08	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (3er Año)	
M1.08	Porcentaje de alumnos de 11.º grado que obtienen la calificación de «**Preparados para la universidad»** en el **Programa de Evaluación Temprana – Inglés** (Excedido el nivel estándar en SBAC ELA 11.º grado)	11.º grado	23.5%	24.2%	25.4%	31.0%	1.9%
M1.09	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (3er Año)	
M1.09	Porcentaje de alumnos de 11.º grado que obtienen la calificación de **«Preparado para la universidad»** en el **Programa de Evaluación Temprana – Matemáticas** (Excedido el nivel estándar en SBAC Matemáticas 11.º grado)	11.º grado	10.7%	9.8%	11.0%	27.0%	0.3%
M1.10	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M1.10	Porcentaje de alumnos de 3.º curso que alcanzan o superan los estándares de su nivel en la **evaluación** estatal **SBAC Artes de Lenguaje**(Objetivo 1 de la Junta)	Grado 3	47.7%	47.7%	48.3%	61.0%	0.6%
M1.10a	Fuente: Evaluación de habilidades básicas de lectura.	Categoría	23-24 final del año	24-25 final del año	25-26 final del año	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M1.10a	Porcentaje de estudiantes que cumplen o superan los requisitos de **la FRSA** de Primavera (Objetivo provisional 1a de la Junta).	Grados K-2	75%	75%	disponible junio de 2026	84% (85% por 2028)	
M1.10b	Fuente: Evaluación de fluidez en Primavera	Categoría	23-24 final del año	24-25 final del año	25-26 final del año	Meta (Año 3)	
M1.10b	Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan el nivel en la **Evaluación de Fluidez** de Primavera (Objetivo provisional de la Junta 1b)	Grados 1-3	62%	63%	disponible junio de 2026	73% (80% por 2028)	
M1.10c	Fuente: Diagnóstico de lectura iReady 3	Categoría	Junio 2024 (Diag 3)	Marzo 2025 (Diag. 3)	25-26 final del año	Meta (Año 3)	
M1.10c	Porcentaje de estudiantes que alcanzan o superan el nivel de su grado en la **evaluación iReady Reading Diagnostic 3** (Objetivo provisional 1c de la Junta).	Grados 1-3	57%	56%	disponible junio de 2026	70% (75% por 2028)	
M1.11	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M1.11	Porcentaje de alumnos de 4.º a 8.º curso que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» el año anterior y que alcanzan el objetivo de crecimiento en la puntuación de la escala en la evaluación estatal **SBAC - Lengua y Literatura Inglesa** (Objetivo 2 de la Junta)	Alumnos de 4.º a 8.º curso que obtuvieron la calificación de «No alcanzado» el año anterior y que ahora alcanzan el objetivo de crecimiento en la puntuación de la escala de ELA	28%	28%	32%	60%	4%
M1.11a	Fuente: Diagnóstico de lectura iReady	Categoría	23-24 D1-D3 Crecimiento	24-25 D1-D3 Crecimiento	25-26 D1-D3 Crecimiento	Meta (Año 3)	
M1.11a	Porcentaje de alumnos que obtuvieron la calificación «No cumplido» en el año anterior en SBAC - Lengua y literatura inglesas y que cumplen el objetivo de crecimiento de lectura de iReady (Objetivo provisional de la Junta 2a)	Alumnos de 4.º a 8.º grado que obtuvieron la calificación «No cumplido» el año anterior y ahora cumplen el objetivo de crecimiento ampliado en iReady literatura	25%	25%	23%	31% (36% por 2028)	-2%
M1.11b	Fuente: Evaluación de fluidez en Primavera	Categoría	23-24 final del año	24-25 final del año	25-26 final del año	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M1.11b	Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan el nivel exigido en la evaluación de fluidez (objetivo provisional 2b de la Junta).	Alumnos de 4.º y 5.º grado que obtuvieron la calificación «No cumplido» el año anterior y ahora cumplen el objetivo de crecimiento ampliado en iReady Reading.	20%	23%	disponible junio de 2026	37% (43% por 2028)	
M1.11c	Fuente: Datos locales	Categoría	25-26 Q1			Meta (Año 3)	
M1.11c	Porcentaje de alumnos que cumplen o superan los estándares de su nivel académico en los exámenes trimestrales de ELA del distrito (Objetivo provisional 2c de la Junta).	Grados 6-8	disponible junio de 2026			TBD	
M1.12	Fuente: Datos locales	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M1.12	Que los alumnos del LBUSD alcancen al menos un año de progreso académico en lectoescritura y matemáticas. (Meta 1.1 del superintendente) A. Grado K: % de FRSA* alcanzado/superado B. Grados 1-8: Crecimiento en i-Ready - Lectura C. Grados 1-8: Crecimiento en i-Ready - Matemáticas D. Grados 9-12: % de alumnos que reciben una calificación de C o superior (grados de inglés) E. Grados 9-12: % de alumnos que reciben una calificación de C o superior (grados de matemáticas) *FRSA- Evaluación de Habilidades Fundamentales de Lectura **Administración de Pruebas Diagnósticas comparando resultados de la administración No.1 con la administración No.3.	A. Grado Kínder (FRSA)	64%	77%	76%	75%	12%
		B. Grados 1-8 (i-Ready Lectura)	59%	58%	59%	70%	0%
		C. Grad0s 1-8 (i-Ready Matemáticas)	58%	56%	57%	70%	-1%
		D. Grados 9-12 (índices ABC de inglés)	83%	84%	86%	85%	3%
		E. Grados 9-12 (Índices ABC de matemáticas)	74%	72%	75%	80%	1%
M1.13	Fuente: Datos locales	Categoría	D1-D3, 2023-24	D1-D3, 2024-25	D1-D3, 2025-26	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M1.13	Alumnos con un rendimiento inferior al nivel de su curso que muestran un avance superior a un año en lectura, escritura y matemáticas. (Objetivo 1.2 del superintendente) A. 1.º a 8.º curso: Progreso en iReady - Lectura B. 1.º a 8.º curso: Progreso en iReady - Matemáticas	A. Students ≥1 grade levels below at D1 on track for Accelerated i-Ready Reading Growth	36.0%	36.5%	33.0%	50.0%	-3.1%
		B. Students ≥1 grade levels below at D1 on track for Accelerated i-Ready Math Growth	32.0%	31.4%	29.9%	48.0%	-2.1%
M1.14	Fuente CA State Dashboard	Categoría	Junio 2023	Junio 2024	Junio 2025	Meta (Año 3)	
M1.14	Porcentaje de graduados **preparados para la universidad y el mundo laboral** (Meta 3.1 del superintendente) (Superintendent Goal 3.1)	Porcentaje de graduados de la cohorte de 4 años que están preparados para la universidad o el mundo laboral	46.1%	48.8%	59.2%	65.0%	13.1%
M1.15	Fuente: Datos locales	Categoría	2024-25 Proyectado	2024-25 Actual	2025-26	Meta (Año 3)	
M1.15	Las cantidades de unidades interdisciplinarias creadas para las escuelas primarias y secundarias. (Prioridad 2: Implementación de estándares estatales- Indicador local)	Nivel de escuela primaria	3 (Proyectadas)	16 unidades	0 unidades (Target met)	9	+16 unidades
		Nivel de escuela secundaria	3 (Proyectadas)	1 unidad	0 unidades	9	+1 unidad
M1.16	Fuente: Datos locales (QCI-1 Encuesta de Salida)	Categoría	2023 semestre 1	2024 semestre 1	2025 semestre 1	Meta (Año 3)	
M1.16	Implementación de estrategias de Enseñanza Básica de Calidad (QCI, según sus siglas en inglés) (Prioridad 2: Implementación de estándares estatales- Indicador Local)	Porcentaje de maestros que están “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con la pregunta “Planeo realizar cambios en mi práctica como resultado de esta capacitación”.	94.0%	96.0%	98.1%	97.0%	4.1%
M1.17	Fuente: Datos locales (QCV Findings)	Categoría	2023-24	2024-25 *Valoración-4/3-4*	2025-26	Meta (Año 3)	
M1.17	Porcentaje de respuestas favorables en las encuestas de la Visita Básica de Calidad (QCV, según sus siglas en	Área 1: Contenido centrado en el estudiante y culturalmente relevante	50.0%	78%/44%	n/a	59.0%	n/a

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	inglés) en las áreas de: (Prioridad 2: Implementación de estándares estatales- Indicador local)	Área 2: Intención de aprendizaje clara y explícita y criterios de éxito	61.0%	83%/58%	n/a	70.0%	n/a
		Área 3: Estándares - alineado con la tarea rigurosa	73.0%	86%/57%	n/a	82.0%	n/a
		Área 4: Participación intencional y constante	64.0%	76%/52%	n/a	73.0%	n/a
M1.18	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales.	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M1.18	La brecha entre el porcentaje de estudiantes de bajos ingresos y todos los demás estudiantes que lograron o superaron los estándares en ELA de SBAC y Matemáticas de SBAC. SES - estado socioeconómico	SES bajo - ELA	39.5%	41.6%	41.9%		2.4%
		SES no bajo - ELA	64.1%	66.1%	68.7%		4.6%
		Brecha - ELA de SBAC	**24.6%**	**24.5%**	**26.8%**	2.0%	**2.2%**
		SES bajo - Matemáticas	25.8%	28.9%	29.1%		3.3%
		SES, no es bajo - Matemáticas	50.4%	52.0%	54.8%		4.4%
		Brecha - Matemáticas de SBAC	**24.6%**	**23.2%**	**25.7%**	3.0%	**1.2%**
M1.19	Fuente: Datos locales (4-year cohort graduation rate)	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M1.19	La brecha entre el porcentaje de estudiantes de bajos ingresos y todos los demás estudiantes **graduados de cohortes de 4 años**	Tasa de SES bajo	80.4%	81.5%	86.4%		6.0%
		Tasa de SES no bajo	85.5%	85.2%	89.2%		3.7%
		Brecha de graduados	**5.1%**	**3.7%**	**2.8%**	2.5%	**-2.3%**

Análisis de Metas para 2025-26

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Acción 1.1 – Servicios al alumnado:

Las medidas relativas a los servicios para los alumnos (Medida 1.1) resultaron eficaces. Durante el año de implementación, los orientadores, los psicólogos escolares y el personal de enfermería desempeñaron un papel fundamental en el avance del compromiso de la «Visión 2035» del Distrito Escolar Unificado de Long Beach con la equidad, el acceso y la excelencia, al abordar las barreras al aprendizaje relacionadas con el bienestar socioemocional, la asistencia y la salud de los alumnos. Las medidas 1.1 descritas en el LCAP se implementaron en gran medida, centrándose en garantizar que todos los estudiantes —en particular los afroamericanos, los jóvenes en acogida y los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica (SED)— recibieran el apoyo necesario para graduarse preparados para la universidad y el mundo laboral.

Los orientadores escolares promovieron la equidad en los resultados apoyando la planificación académica, supervisando el progreso de los alumnos hacia la finalización de los requisitos A–G y ampliando el acceso a itinerarios universitarios y profesionales. Se llevaron a cabo iniciativas específicas para supervisar y apoyar las tasas de graduación de los alumnos afroamericanos, los jóvenes en acogida y los alumnos con necesidades socioemocionales (SED), en consonancia con el compromiso del distrito de reducir las desigualdades en las oportunidades y los resultados. Los orientadores también prestaron servicios directos a través de clases en el salón, grupos reducidos y orientación individual para abordar las barreras socioemocionales y de comportamiento que afectaban al rendimiento académico.

Los psicólogos escolares reforzaron la aplicación del Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS) mediante evaluaciones exhaustivas, asesoramiento y colaboración con los equipos de los centros para diseñar intervenciones específicas e intensivas. Su labor contribuyó a la identificación y la intervención tempranas, especialmente en el caso de los grupos de alumnos que presentaban disparidades en los resultados.
Las enfermeras escolares contribuyeron al éxito de los alumnos al abordar los obstáculos relacionados con la salud, gestionar las enfermedades crónicas y promover el bienestar. Al velar por la salud de los alumnos, las enfermeras desempeñaron un papel fundamental en la mejora de la asistencia y la participación, factores clave que influyen en los resultados de graduación.

Estos ajustes garantizaron la coherencia con los valores fundamentales del LBUSD —equidad, colaboración y mejora continua—, al tiempo que se mantuvo el enfoque en las Meta establecidos. Los retos a los que se enfrentó fueron el aumento de las necesidades socioemocionales y de salud mental entre los alumnos, las prioridades contrapuestas de los centros y el tiempo limitado para una colaboración constante en el MTSS. Además, los cambios en la plantilla y los distintos niveles de experiencia entre los miembros del equipo requirieron apoyo adicional y un proceso de incorporación. Estos retos exigieron una adaptación continua, sin perder de vista la Meta de lograr resultados equitativos para los alumnos.

En general, la LEA implementó sustancialmente las medidas descritas en el LCAP, con las adaptaciones necesarias para abordar los retos de personal y el aumento de las necesidades de los estudiantes. Aunque algunas medidas difirieron del plan original en cuanto a su ejecución y alcance, estos ajustes reflejaron el compromiso del LBUSD con la mejora continua centrada en la equidad. Los avances

logrados, en particular en el apoyo a los resultados de graduación de los estudiantes afroamericanos, en acogida y con necesidades educativas especiales (SED), proporcionan una base sólida para el crecimiento y el perfeccionamiento continuos durante el próximo año.

Acción 1.2 – Instrucciones:

La Acción 1.2 (Enseñanza: Enseñanza Básica de Calidad) se aplicó en gran medida en todos los centros, y todos los profesores de preescolar a secundaria recibieron formación en Enseñanza Básica de Calidad (QCI), en consonancia con el marco «Understandings» del distrito.

Además de la formación inicial, el distrito puso en práctica la implementación mediante diversas estructuras de rendición de cuentas y retroalimentación, entre las que se incluyen las visitas de aprendizaje internas (ILW), el estudio colaborativo de datos (CDS) y las visitas de control de calidad (QCV), que permitieron un seguimiento continuo de las prácticas docentes.

Un factor clave para el éxito de la implementación fue el paso de la teoría a la práctica mediante la aplicación sobre el terreno. Los directores y los responsables pedagógicos participaron en:

- Paseos pedagógicos centrados en las tareas de los alumnos y en las muestras de aprendizaje
- Días de trabajo en el laboratorio, tanto en las clases de lengua y literatura como en las de matemáticas, para desarrollar la capacidad de liderazgo docente
- Calibración continua durante las reuniones de directores para analizar las expectativas y armonizar las observaciones

Sin embargo, la herramienta de implementación original era demasiado genérica para impulsar un cambio educativo significativo. Al carecer de especificidad, los centros tuvieron dificultades para plasmar las expectativas en prácticas observables en el salón. En respuesta a ello, el LBUSD llevó a cabo un ajuste sustancial a mitad de camino:

- Desarrolló guías paso a paso y herramientas de retroalimentación específicas para cada materia (todas las áreas de contenido)
- Recopilación de datos centrada en prácticas docentes específicas relacionadas con los contenidos, y no solo en las acciones de los profesores
- Utilizó estas herramientas para orientar la retroalimentación en tiempo real a los profesores y departamentos

Este cambio supone una diferencia sustancial con respecto al plan original, ya que se pasa de una herramienta orientada al cumplimiento normativo a un sistema de retroalimentación específico para cada disciplina y basado en datos empíricos.

Otros retos fueron:

- Variabilidad en la fidelidad de la implementación entre los distintos centros, en función de la capacidad de los directores
- Es necesario realizar una calibración más exhaustiva para garantizar una interpretación coherente de las expectativas del QCI
- Equilibrar la sobrecarga de iniciativas con una atención constante a la enseñanza de nivel 1

En general, la medida se llevó a cabo, pero su eficacia dependió en gran medida del paso de herramientas genéricas a prácticas específicas y adaptadas al contenido.

Acción 1.3 – Servicios relacionados con la enseñanza:
El distrito puso en marcha esta medida para impulsar el avance hacia las Meta del LCAP, centrados en mejorar los resultados de los alumnos en Lengua Inglesa y Matemáticas. La implementación incluyó la incorporación de coordinadores de intervención educativa (IIC) en las escuelas de primaria, secundaria y de TK a 8.º grado, con el fin de reforzar la enseñanza de Nivel 1. La medida se llevó a cabo mediante un desarrollo profesional específico y apoyo en los centros, centrándose en la enseñanza básica de calidad en Lengua Inglesa y Matemáticas, incluyendo la investigación matemática y la estructura de lecciones en tres partes, así como las habilidades básicas de lectura, la fluidez, el coaching centrado en el alumno y el análisis de datos y el seguimiento del progreso.

Estas medidas de apoyo se diseñaron para dar prioridad a las necesidades de los alumnos que no se repiten en las estadísticas, entre ellos los estudiantes de inglés, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida, así como a los centros con grupos de alumnos señalados en rojo en el California Dashboard de 2023. Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen un mayor acceso al coaching pedagógico, una mayor colaboración a través del estudio de lecciones y las visitas de observación pedagógica, y una mejor coordinación del apoyo a los docentes mediante protocolos estructurados para analizar el trabajo de los alumnos y proporcionar comentarios específicos. Los IIC también respaldaron modelos de coenseñanza y sirvieron de modelo para los apoyos de integración del Nivel 2. Estas iniciativas reforzaron la alineación entre las prácticas pedagógicas, las estructuras de apoyo a los alumnos y las prioridades del distrito, y contribuyeron a mejorar la coherencia pedagógica y la toma de decisiones basada en datos en todos los centros.

Entre los retos de la implementación se encontraba la variación en la forma en que se utilizaban los IIC en los distintos centros. En algunas escuelas, los IIC se asignaban principalmente al apoyo directo a los alumnos del Nivel 3, lo que limitaba su impacto en la enseñanza del Nivel 1. En otros centros, los IIC desempeñaban funciones de tutoría, pero necesitaban formación adicional para proporcionar comentarios coherentes y de alta calidad alineados con las herramientas de observación. A pesar de estos retos, el distrito siguió dando prioridad al fortalecimiento de la enseñanza de nivel 1 y realizó ajustes continuos para aclarar las expectativas, perfeccionar las prácticas de tutoría y garantizar que el apoyo se mantuviera centrado en los alumnos que experimentaban las mayores disparidades.

La medida se llevó a cabo en gran medida tal y como se describe en el LCAP aprobado. A lo largo del año se realizaron ajustes para dar respuesta a las necesidades específicas de cada centro, entre los que se incluyen la definición más precisa de la función de los IIC y el refuerzo de los apoyos a la formación profesional. Estos ajustes no modificaron la Meta general de la medida, pero permitieron al distrito responder a las variaciones en la aplicación y a los datos de los alumnos.

Acción 1.4 – Próximamente

Durante el año escolar 2025–26, el Distrito Escolar Unificado de Long Beach (LBUSD) amplió los servicios de orientación y el apoyo para promover la salud mental de los estudiantes y el aprendizaje socioemocional (SEL), con especial atención a los grupos de estudiantes que históricamente han estado desatendidos. La implementación incluyó la incorporación de personal de orientación adicional, además de los orientadores de cada centro escolar, para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales en materia de habilidades de afrontamiento, regulación emocional y desarrollo social. Las acciones planificadas se implementaron en gran medida según lo previsto, y el distrito logró ampliar con éxito la accesibilidad al SEL y a los apoyos para el

bienestar en todos los centros escolares. Los consejeros impartieron lecciones de bienestar centradas en la prevención del acoso escolar, la prevención del suicidio y la prevención del acoso sexual, lo que ayudó a fortalecer la conciencia y el bienestar general de los estudiantes. En varios centros con grandes necesidades, los indicadores iniciales sugirieron mejoras en la participación de los estudiantes y reducciones en el absentismo crónico.

Un éxito clave durante la implementación fue la colaboración del LBUSD con la Oficina de Educación del Condado de Los Ángeles (LACOE) para proporcionar a todos los consejeros capacitación en un enfoque de Sistema de Apoyos de Múltiples Niveles (MTSS) para la orientación escolar. A través de esta capacitación, los consejeros fortalecieron su capacidad para analizar los datos de los estudiantes y desarrollar intervenciones y apoyos específicos. Los esfuerzos de implementación se centraron particularmente en los estudiantes de inglés, los jóvenes en acogida y los jóvenes sin hogar, con el objetivo de reducir el absentismo crónico, minimizar las suspensiones y aumentar el sentido de pertenencia de los estudiantes.

Si bien la implementación fue exitosa en general, el distrito también enfrentó desafíos relacionados con las crecientes necesidades de salud mental y socioemocionales de los estudiantes, lo que aumentó la demanda de servicios de asesoramiento e intervención en varios centros. En respuesta a ello, el LBUSD ajustó los apoyos y priorizó las intervenciones específicas para los estudiantes con los niveles más altos de necesidad. A pesar de estos desafíos, el distrito pudo ampliar los servicios, fortalecer la capacidad del personal a través del aprendizaje profesional y mejorar el acceso a los apoyos de bienestar y SEL para los estudiantes de todo el distrito.

Acción 1.5 – Programa de formación bibliotecaria:

La Acción 1.5 (Programa de Educación Bibliotecaria) se llevó a cabo en su totalidad para mejorar el programa de educación bibliotecaria en todos los centros, prestando especial atención a los centros del Título I y a las escuelas con una alta concentración de alumnos no duplicados (estudiantes de inglés, alumnos de bajos ingresos y jóvenes en acogida). Los servicios bibliotecarios siguen apoyando las identidades únicas de los alumnos garantizando el acceso a colecciones bibliotecarias inclusivas y representativas, creando entornos seguros y acogedores, y respaldando las prácticas básicas de alfabetización. El aumento de la diversidad de las colecciones y el acceso a bases de datos de investigación benefician a todos nuestros alumnos, pero sobre todo a nuestros alumnos no duplicados (estudiantes de inglés, alumnos de bajos ingresos y jóvenes en acogida).

Entre los principales logros destaca la adquisición de 10 994 libros que se incorporaron al fondo bibliográfico general de las bibliotecas del distrito, dando prioridad a la diversidad en el material de lectura para enriquecer las colecciones de las bibliotecas. Otros logros fueron los grados de formación profesional para responsables del plan de estudios bibliotecario impartidos tanto a los profesores-bibliotecarios como a los auxiliares de biblioteca sobre los siguientes temas: 1. Fomentar las conexiones entre el plan de estudios básico y los regrados bibliotecarios; 2. Promover el uso de la base de datos Titlewave para facilitar el desarrollo de colecciones que reflejen la diversidad; 3. Motivar a los lectores reacios que necesitan apoyo adicional, en su mayoría nuestros estudiantes de inglés como segunda lengua, estudiantes de bajos ingresos y jóvenes en acogida, y 4. Proporcionar acceso a ProQuest Central, que incluye contenido de nivel universitario, para todos los estudiantes.

Entre los principales retos destacaban las horas lectivas de los alumnos en los salónes-biblioteca, especialmente en los centros que no participan en el programa Title 1, que pueden contar con menos TL and LMA FTE. Teacher Librarians continue to report to the Librarian Curriculum leader the need for increased funding to adequately update collections.

Acción 1.6 – Apoyo a la alfabetización:

La Acción 1.6 (Apoyo a la alfabetización) se llevó a cabo en su totalidad con el fin de ampliar el apoyo a la alfabetización en las escuelas de primaria y en los centros de educación primaria y secundaria (K-8), prestando especial atención a los centros del Título I y a aquellos con una alta concentración de alumnos no duplicados (estudiantes que están aprendiendo inglés, alumnos de bajos ingresos y jóvenes en acogida).
La implementación dio prioridad al despliegue de profesores de alfabetización en centros con grandes necesidades y al apoyo de los TOSA de Currículo, en lugar de a la adquisición de materiales de intervención. Los profesores de alfabetización trabajaron directamente con los profesores de salón para implementar una enseñanza en grupos reducidos, basada en la investigación y en las habilidades, alineada con la enseñanza básica de Nivel 1, utilizando los datos de los alumnos de la Evaluación de Habilidades de Lectura Fundamentales (FRSA) para identificar carencias específicas en las habilidades. Esto refleja un cambio de un modelo de intervención basado en programas y fuera del salón a un enfoque dentro del salón y basado en datos que refuerza la enseñanza de Nivel 1 y acelera el progreso de los alumnos en las subhabilidades específicas.
Los TOSA del plan de estudios y los formadores centrales de la OCIPD apoyaron la implementación mediante la formación profesional, el asesoramiento y la elaboración de materiales didácticos adaptados, con el fin de desarrollar la capacidad de los profesores y de los responsables de alfabetización de cada centro para impartir una enseñanza eficaz en grupos reducidos. Los TOSA también pusieron en marcha ciclos de asesoramiento para reforzar la capacidad de los profesores de alfabetización para liderar y mantener esta labor a nivel de cada centro.

Entre las mejoras clave se incluyeron unas directrices más claras para los responsables de los centros sobre las funciones y expectativas de los profesores de alfabetización, respaldadas por la formación profesional de los directores, las experiencias en salóns de laboratorio y el uso de herramientas de observación de la enseñanza para analizar y ajustar las prácticas de enseñanza en grupos reducidos. Además, la colaboración interdepartamental entre la OCIPD, el departamento de Investigación y la Oficina de Primaria reforzó la coherencia, garantizando la armonización entre los sistemas de evaluación, enseñanza y apoyo.

Un factor clave del éxito fue la mayor coordinación entre la intervención y la enseñanza básica, gracias a la colaboración entre los profesores de alfabetización, los directores y los coordinadores de alfabetización, que utilizaron los datos para agrupar a los alumnos y orientar la enseñanza. Los centros que aplicaron el programa con solidez mostraron una mayor coherencia en las prácticas docentes y un uso más sistemático de los datos para orientar la enseñanza.

Un reto importante fue la variabilidad en la aplicación del programa entre los distintos centros, especialmente en lo que respecta a la uniformidad de la enseñanza en grupos reducidos y al uso eficaz del tiempo de los profesores de alfabetización, lo que afectó al nivel de fidelidad y al impacto general.

En general, los servicios y el apoyo incluían a profesores de alfabetización que ofrecían orientación y apoyo en el propio puesto de trabajo para la enseñanza en grupos reducidos, ciclos continuos de formación profesional y orientación dirigidos por los TOSA, y materiales y herramientas elaborados a nivel central, todo ello diseñado para mejorar los resultados en alfabetización de los alumnos no duplicados en centros con grandes necesidades.

Acción 1.7 – Medidas de apoyo para la aceleración del aprendizaje:

La puesta en marcha incluyó la recuperación de créditos, clases particulares de matemáticas, matrícula doble y clases específicas en grupos reducidos impartidas en los institutos y colegios de secundaria.

La medida se llevó a cabo facilitando el acceso a las plataformas en línea Apex y Edgenuity a los alumnos de secundaria que tenían déficit de créditos o les faltaban asignaturas para cumplir los requisitos A-G. Además, se puso a disposición de los alumnos Tutor.com para complementar las necesidades de tutoría en matemáticas, con el fin de que pudieran mantener sus calificaciones en estas asignaturas, seguir reuniendo los requisitos para graduarse y cumplir los requisitos de acceso a la universidad. Continuamos con nuestros esfuerzos para ampliar la matrícula dual, de modo que todos los estudiantes tuvieran acceso a la aceleración para la graduación, la finalización de los requisitos A-G y la preparación general para la universidad y la carrera profesional. Estas ayudas se diseñaron para dar prioridad a las necesidades de los alumnos no duplicados, incluidos los estudiantes de inglés como segunda lengua, los estudiantes de bajos ingresos y los jóvenes en acogida, así como a las escuelas con grupos de estudiantes identificados en rojo en el California Dashboard 2025, como los estudiantes de inglés como segunda lengua, los sin hogar y los estudiantes con discapacidades de Wilson.

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen:

- La fase piloto del programa en línea Edgenuity durante el grado escolar 2025-2026 resultó satisfactoria gracias a las medidas de apoyo integradas para los alumnos de inglés como segunda lengua (ELL) y los alumnos con discapacidad, por lo que ampliamos su uso a otros centros y programas de secundaria. En el grado 2026-2027, realizaremos la transición de todos nuestros centros de secundaria a la plataforma Edgenuity.
- Seguimos ampliando nuestra capacidad para ofrecer experiencias de enseñanza conjunta a nuestros alumnos con discapacidad, con el fin de garantizar que reciban una enseñanza acorde con los estándares.
- El uso de Tutor.com resultó ser muy útil: los alumnos de matemáticas de secundaria y de primer ciclo de secundaria utilizaron este regrado para realizar 2846 sesiones de tutoría, lo que supuso un total de 80 400 minutos de tutoría.

Estas iniciativas reforzaron la coherencia entre las prácticas docentes, los servicios de apoyo al alumnado y las prioridades del distrito. Entre los retos de la implementación, cabe destacar que la puesta en marcha integral de los programas sigue siendo un problema en un distrito de nuestro tamaño.

La formación del personal en buenas prácticas sigue siendo un ámbito en expansión a medida que implementamos Edgenuity, Tutor.com y modelos de enseñanza conjunta.

A pesar de estos retos, el distrito siguió dando prioridad a la prestación de servicios acordes con la descripción de las medidas.
A lo largo del año se realizaron ajustes para garantizar que las ayudas se centraran en los alumnos que presentaban las mayores disparidades en los resultados.

La medida se llevó a cabo en gran medida tal y como se describe en el LCAP aprobado. Sin embargo, de cara al futuro, hemos decidido cambiar por completo nuestro programa de recuperación de créditos a Edgenuity durante el grado escolar 2026-2027, ya que constatamos que el aprendizaje resultaba más accesible para nuestros alumnos gracias a las estrategias de apoyo integradas.

Estos ajustes no modificaron la Meta general de la medida, pero permitieron al distrito adaptar su aplicación en función de las necesidades del programa y los datos de los alumnos.

- Aunque probamos Edgenuity en algunos centros durante el grado 2024-2025, observamos que la plataforma permitía a nuestros alumnos obtener mejores notas y un mejor promedio académico cuando el programa se aplicaba fielmente, en comparación con nuestro anterior programa de recuperación de créditos Apex. Por lo tanto, ampliamos el uso del programa Edgenuity a otros centros y programas que, históricamente, han necesitado apoyo adicional para que los alumnos cumplieran los requisitos de graduación y A-G durante el grado 2025-2026.
- Teniendo en cuenta el éxito del programa durante estos años de prueba, hemos decidido pasar a la implantación generalizada de Edgenuity en todo el distrito. Gracias a este programa, a los regrados de apoyo integrados y al compromiso con una enseñanza alineada con los estándares, se trata de una experiencia más valiosa para nuestros alumnos con dificultades.
- Este nuevo programa de recuperación de créditos se pondrá en marcha el próximo grado en todos nuestros institutos, pero prestando especial atención a los alumnos de inglés como segunda lengua (ELL), a los sin hogar y a los alumnos con discapacidad del Instituto Wilson, con el fin de garantizar que podamos lograr avances con estos subgrupos específicos.

Acción 1.8 – Educación y formación profesional (CTE)/Aprendizaje integrado:

Esta iniciativa se centró en destinar personal y regrados para respaldar los programas «Pathways» del Distrito Escolar Unificado de Long Beach, que se basan en un plan de estudios riguroso, centrado en la Educación Técnica y Profesional (CTE), formación técnica, aprendizaje en el ámbito laboral y servicios estudiantiles relacionados para crear conexiones entre la escuela secundaria, la universidad y las carreras profesionales, se implementó plenamente en todos los centros de secundaria del distrito; los datos muestran una participación equitativa en todos los subgrupos, lo que refleja la población del distrito, y, tal y como se indica, ningún subgrupo obtuvo resultados negativos en el California Dashboard en las áreas de preparación para la universidad y la carrera profesional. Estos modelos son fundamentales para la estrategia del distrito destinada a mejorar el rendimiento de los estudiantes y prepararlos para el éxito en la educación superior. Todos los estudiantes de las vías de formación participaron en grados rigurosos alineados con los requisitos A-G, oportunidades de aprendizaje en el trabajo y servicios relacionados para conectar la escuela secundaria con la universidad y la carrera profesional tras la secundaria. Surgieron dificultades a la hora de proporcionar a todos los estudiantes acceso a grados de CTE, aunque el 86,7 % de las vías de formación incorporaban grados de CTE de alta calidad.

Este Meta contó con apoyo adicional a través de fuentes de financiación combinadas procedentes de subvenciones. Dichas ayudas incluían regrados específicos destinados a la matrícula dual y al aprendizaje en el ámbito laboral.

Acción 1.9 – Centros de bienestar:

La Acción 1.9 (Centros de bienestar) se llevó a cabo en gran medida según lo previsto en los centros de secundaria y bachillerato, ofreciendo aprendizaje socioemocional (SEL), asesoramiento individual y grupal, resolución de conflictos y acceso a espacios de apoyo estructurados. Los servicios se centraron prioritariamente en los alumnos con mayores necesidades, entre ellos los estudiantes de inglés como segunda lengua, los jóvenes en acogida y los alumnos sin hogar.
Los centros de bienestar crearon entornos seguros y acogedores en los que los alumnos podían acceder a servicios de orientación, desarrollar habilidades de regulación emocional y mantener su compromiso con el aprendizaje. Los servicios incluían orientación individual y en pequeños grupos, programas de aprendizaje socioemocional (por ejemplo, «Second Step») y oportunidades flexibles de «descanso mental» para fomentar la autorregulación de los alumnos. Además, los trabajadores sociales ponían en contacto a los alumnos y las familias con regrados externos mediante la gestión de casos cuando se necesitaba apoyo adicional.

Un logro clave fue la ampliación de las medidas de apoyo específicas para los estudiantes de inglés en centros de secundaria como la Escuela Secundaria Jefferson, el Instituto Cabrillo y la Escuela Secundaria Hamilton. Estas medidas incluían grupos especializados de alumnos, talleres para cuidadores y formación del personal para abordar los factores de estrés relacionados con la inmigración, lo que permitió reforzar las prácticas culturalmente sensibles y la participación de los alumnos.

Entre los retos de la implementación figuraban el aumento de las necesidades de salud mental de los alumnos y las diferencias en el acceso según los grados, ya que los Centros de Bienestar se encuentran principalmente en los centros de secundaria. Además, la dotación de personal limitó la intensidad y la frecuencia de los servicios para los alumnos que requerían una intervención más continuada. A pesar de estos retos, los Centros de Bienestar se implementaron en general con fidelidad al modelo y se adaptaron para satisfacer las nuevas necesidades de los alumnos.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

No se observaron diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, ya que la variación es inferior al 5 %. Sin embargo, es importante señalar que una parte de los gastos destinados a los profesores de alfabetización relacionados con este Meta se financia ahora a través de una fuente de financiación alternativa. Este cambio en la financiación no afecta a la capacidad del distrito para cumplir sus requisitos de proporcionalidad ni para aplicar plenamente las medidas y los servicios relacionados con la Meta.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Acción 1.1 – Servicios al alumnado:
La Acción 1.1 impulsó la Meta de la Visión 2035 del LBUSD de preparar a los alumnos para la universidad y el mundo laboral mediante la mejora de sus resultados académicos. El porcentaje de alumnos que se graduaron cumpliendo los requisitos A–G aumentó un 1,5 %, y la participación en los itinerarios de Educación Técnica y Profesional (CTE) se incrementó en un 14,4 %, lo que refleja un mayor acceso a oportunidades orientadas a la carrera profesional. Estos avances reflejan el apoyo coordinado de orientadores, psicólogos escolares y

enfermeros para abordar las barreras académicas, socioemocionales y relacionadas con la salud. El seguimiento específico de los estudiantes afroamericanos, en acogida y en situación de desventaja socioeconómica contribuyó a un aumento de las tasas de graduación sistemáticas, lo que permitió que todos los grupos salieran del marcador de grupo «Rojo».

Acción 1.2 – Instrucciones:

La eficacia de la Acción 1.2 es desigual, pero muestra una tendencia positiva, con datos más sólidos en lo que respecta a las prácticas docentes que en la mejora de los resultados de los alumnos. Desde el punto de vista del rendimiento de los alumnos (SBAC):

- El ELA aumentó del 48,1 % al 49,5 % (+1,4 %)
- Las matemáticas pasaron del 34,4 % al 36,3 % (+1,9 %)

Estos avances indican una mejora gradual, pero no al ritmo necesario para alcanzar las Meta a largo plazo. Esto significa que la enseñanza está mejorando, pero aún no a la escala ni con la profundidad necesarias. Desde el punto de vista de la calidad de la enseñanza, hay pruebas más sólidas de su impacto:

- Los datos de la visita de evaluación de la calidad (QCV) muestran una mejora en áreas clave de la enseñanza, tales como:
  - Metas de aprendizaje claros
  - Enseñanza centrada en el alumno
  - Tareas alineadas con los estándares
- Las visitas de aprendizaje internas y las inspecciones in situ confirmaron:
  - Mayor cumplimiento de las normas
  - Un uso más sistemático de las Meta de aprendizaje y los criterios de evaluación
  - Prestar mayor atención a la participación de los alumnos y al diseño de las tareas
- La introducción de herramientas de guía paso a paso específicas para cada materia mejoró la capacidad del distrito para:
  - Identificar deficiencias en cuanto al rigor y la calidad de las tareas
  - Proporcionar comentarios específicos a los profesores
  - Utiliza los resultados del trabajo de los alumnos (y no solo las acciones del profesor) para orientar los próximos pasos

Sin embargo, los datos también dejan algo claro: los cambios en la enseñanza aún no se han traducido en una aceleración significativa para todos los grupos de alumnos, en particular:

- Estudiantes de inglés
- Estudiantes con discapacidad

Estos grupos siguen estando sobrerrepresentados en los niveles de rendimiento más bajos y en los indicadores rojos del panel de control.

En resumen:

- Eficaz en el desarrollo de prácticas para adultos y sistemas de enseñanza
- Eficaz en parte a la hora de influir en los resultados de los alumnos a gran escala

Acción 1.3 – Servicios relacionados con la enseñanza:

La eficacia de esta medida se evaluó utilizando los indicadores del LCAP alineados con los resultados del SBAC en Lengua Inglesa y Matemáticas, así como con indicadores locales de alfabetización, entre los que se incluyen los datos del FRSA y de fluidez. Los datos de

resultados del CA Dashboard y de las evaluaciones locales indican un progreso general positivo hacia los resultados previstos. Entre 2022-2023 y 2024-2025, el rendimiento en la SBAC aumentó un 3,5 % en ELA (M.1.01) y un 4,0 % en Matemáticas (M1.02) para todos los alumnos. También se observaron mejoras entre grupos clave de alumnos, incluidos los alumnos con dificultades económicas, los afroamericanos, los hispanos y los alumnos con discapacidades. Los datos locales reflejan además una mejora en la alfabetización temprana, con un aumento del 6 % en la FRSA (M. 1.10a) (del 69 % al 75 %) y del 5 % en la fluidez (M. 1.10b) (del 58 % al 63 %).

Dado que esta medida tiene por objeto aumentar o mejorar los servicios prestados a los alumnos no contabilizados por duplicado, también se evaluó su eficacia analizando los resultados de los estudiantes de inglés como segunda lengua, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida. Si bien el progreso es evidente, los resultados muestran diferencias entre los distintos grupos de alumnos. Los estudiantes con discapacidades ya no se identifican con un indicador rojo en ELA, y los estudiantes de inglés ya no se identifican con un indicador rojo en matemáticas. Sin embargo, los jóvenes en acogida ahora se identifican con un indicador rojo tanto en ELA como en matemáticas, y los estudiantes con discapacidades se identifican por primera vez con un indicador rojo en matemáticas, lo que indica la necesidad de seguir prestándoles atención.

Los alumnos que están aprendiendo inglés constituyen un ámbito que requiere una atención específica. Este grupo registró un descenso del 2,1 % en lengua y literatura inglesas y solo un ligero aumento del 0,7 % en matemáticas. Estos resultados indican que, aunque se han logrado avances en general, es necesario perfeccionar aún más la aplicación de las medidas para reforzar el apoyo pedagógico, mejorar el seguimiento del progreso y acelerar los resultados de los grupos de alumnos que presentan mayores disparidades.

Acción 1.4 – Apoyo psicológico: Próximamente

Las sesiones de orientación en el salón sobre la prevención del acoso escolar, la prevención del acoso sexual y la prevención del suicidio resultaron eficaces a la hora de establecer un vínculo entre los orientadores y los alumnos en torno a temas con los que muchos niños tienen dificultades. Estas sesiones también brindaron a los alumnos la oportunidad de entablar una relación con su orientador escolar.

Acción 1.5 – Programa de formación bibliotecaria:

Los indicadores de eficacia de la Acción 1.5 muestran coordinación entre los materiales de investigación y metricas.

- M1.03 (Ciencias del SBAC): Todos los alumnos mostraron una mejora en el porcentaje de alumnos que alcanzaban o superaban los estándares, salvo en el 12.º grado, lo que indica la necesidad de prestar más apoyo en el acceso a los regrados bibliotecarios de nivel universitario.

Entre las necesidades actuales se encuentra la necesidad de reforzar el apoyo a los alumnos multilingües.

Acción 1.6 – Apoyo a la alfabetización:

Los indicadores de eficacia de la Acción 1.6 muestran una evolución positiva en múltiples parámetros de alfabetización, especialmente en la alfabetización temprana y en el avance acelerado de los alumnos que se encuentran por debajo del nivel de su grado.
● M1.01 (SBAC ELA): Todos los grupos de alumnos mostraron un aumento en el porcentaje de alumnos que alcanzaban o superaban los estándares, con la excepción de los estudiantes de inglés como segunda lengua, lo que indica que sigue siendo necesario un apoyo específico.
● M1.10 (3.º grado SBAC ELA): Aumento del 0,6 %, lo que refleja una mejora moderada en la competencia general. ● M1.10b (Fluidez, grados 1.º a 3.º): Aumento del 2 %, lo que demuestra avances en las habilidades básicas y la fluidez lectora, en consonancia con las prioridades de alfabetización temprana.
● M1.11 (Crecimiento acelerado, 4.º a 8.º grado): Aumentó un 3,6 %, lo que representa el área de crecimiento más significativa y refleja el enfoque deliberado del distrito en la enseñanza en grupos reducidos basada en datos y en las habilidades. Si bien los estudiantes de inglés como segunda lengua (EL) no mostraron un aumento en este indicador, los resultados de LTEL revelaron un incremento en el dominio del inglés en el SBAC (+2,3 %).

● M1.12 (FRSA de jardín de infantes): Se mantuvo un buen desempeño del 76 %, lo que indica resultados sostenidos en el desarrollo de las habilidades básicas de lectura.

● M5.01 (SBAC ELA: jóvenes en acogida): La brecha en los resultados del SBAC de ELA disminuyó y el porcentaje de alumnos con un nivel competente o superior aumentó alrededor de un 5 % para los jóvenes en acogida.

Estos resultados reflejan el impacto de integrar una enseñanza en grupos reducidos, centrada en las habilidades y alineada con la enseñanza básica de Nivel 1, con el apoyo de profesores de alfabetización y de los TOSA de Currículo. Una mayor coherencia en las prácticas docentes, el uso de los datos de evaluación (FRSA) y el acompañamiento profesional integrado en el trabajo contribuyeron a mejorar la implementación y los resultados de los alumnos.

Se observaron tendencias positivas en los grupos de alumnos no duplicados, entre los que se incluyen los alumnos de bajos ingresos, los que están aprendiendo inglés y los jóvenes en acogida, especialmente en los centros donde la aplicación del modelo de alfabetización fue más sólida. El acceso a profesores de alfabetización y a un apoyo de tutoría adecuado contribuyó a mejorar el rendimiento de los alumnos en los indicadores de ELA (M1.01) y a acelerar los resultados de crecimiento (M1.11).

Entre las necesidades actuales se encuentran una mayor coherencia en la aplicación de las medidas en todos los centros, especialmente en lo que respecta al uso de la enseñanza en grupos reducidos y a las funciones de los profesores de alfabetización, así como un enfoque continuo en la mejora de los resultados de los estudiantes de inglés. El refuerzo de los sistemas de rendición de cuentas y seguimiento será fundamental para garantizar un impacto equitativo en todos los grupos de alumnos.

Acción 1.7 – Medidas de apoyo para la aceleración del aprendizaje:

La ampliación de las oportunidades de matrícula dual ha seguido arrojando resultados impresionantes. Hemos logrado aumentar la participación de subgrupos que antes estaban desatendidos, al tiempo que se mantienen altas tasas de finalización. Gracias al mayor apoyo

in situ de nuestros asesores de matrícula dual (financiados mediante subvenciones), todos los subgrupos, excepto uno, han aumentado su participación en la finalización de grados universitarios con una calificación de C o superior con respecto a nuestras tasas de 2024. La participación de los estudiantes Black ha aumentado un 3,9 %, la de los estudiantes de inglés como segunda lengua (ELL) un 21,6 %, la de los jóvenes en acogida un 27,4 %, la de las personas sin hogar un 7,6 % y la de los estudiantes con discapacidades un 4,9 %. Seguimos teniendo dificultades para que nuestros estudiantes hispanos participen con las mismas tasas de crecimiento, pero esa es nuestra área de crecimiento en la que seguiremos centrándonos.

Si bien los datos muestran que existen brechas en el rendimiento en ELA SBAC (datos que se muestran a continuación), la recuperación de créditos de los estudiantes no duplicados que utilizan Edgenuity es prometedora. En cuanto al uso de Edgenuity para la recuperación de créditos, en el año en curso observamos que los estudiantes ya han completado el 70,5 % de todos los cursos en los que están inscritos (a marzo de 2026). Esta tasa de finalización es más alta en comparación con la de nuestros estudiantes inscritos en nuestro programa de recuperación de créditos Apex. Con el aumento de las tasas de finalización, esto debería traducirse en altas tasas de graduación y de cumplimiento de los requisitos A-G.

Porcentaje de estudiantes que cumplen o superan los estándares en ELA.

● 51,72 % de todos los estudiantes (aumento del 2,2 % respecto al año anterior)

● 41,88 % de estudiantes en situación de desventaja económica (brecha del 10 %; aumento de la brecha del 2 % respecto al año anterior)

● 12,26 % de estudiantes EL (brecha del 40 %; aumento de la brecha del 5 % respecto al año anterior)

● 28,45 % de jóvenes en acogida (brecha del 23 %; disminución de la brecha del 2 % respecto al año anterior)

El uso de The Princeton Review Tutor.com también ha dado buenos resultados. Nuestros alumnos de secundaria están utilizando este servicio en mayor medida que los de bachillerato, con 1310 sesiones registradas. El pico de uso se ha producido entre las 15:00 y las 21:00 horas, lo que indica que Los alumnos están aprovechando las clases particulares para que les ayuden con los deberes y con el estudio después del colegio.

En cuanto al uso de Edgenuity para la recuperación de créditos, en el presente grado observamos que los alumnos ya han completado el 70,5 % de todas las asignaturas en las que se han matriculado. Se trata de una tasa de finalización superior a la de los alumnos matriculados en nuestro programa de recuperación de créditos Apex. Este aumento de las tasas de finalización debería traducirse en unas tasas elevadas de graduación y de cumplimiento de los requisitos A-G.

Acción 1.8 – Educación y formación profesional (CTE)/Aprendizaje integrado:

El personal de financiación y apoyo, alineado con los itinerarios educativos, desempeñó un papel crucial en la puesta en marcha de las actividades de los itinerarios, la coordinación del aprendizaje en el ámbito laboral y la sensibilización y el fomento de la participación en las

oportunidades de educación superior. Estos modelos son fundamentales para la estrategia del distrito destinada a mejorar el rendimiento de los estudiantes y prepararlos para el éxito en la educación superior. Esta estrategia resultó eficaz en todos los centros de secundaria del distrito; los datos muestran una participación equitativa en todos los subgrupos, lo que refleja la composición de la población del distrito, y, tal y como se indica, ningún subgrupo obtuvo resultados negativos en el California Dashboard en las áreas de preparación para la universidad y la carrera profesional. Todos los subgrupos mantuvieron o aumentaron sus índices de preparación. Entre los subgrupos identificados que mostraron un crecimiento se incluyen los estudiantes EL, con un aumento del 4,2 %; los jóvenes en acogida, con un aumento del 3,3 %; los afroamericanos, con un aumento del 2,8 %; y los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica, con un aumento del 4,6 %.
No se observaron diferencias en los resultados relativos al indicador de preparación para la universidad y la vida profesional del California Schools Dashboard en ninguno de los subgrupos, y los datos generales muestran un aumento del 4 %, con un porcentaje total de alumnos preparados del 59,2 %.

La brecha en la tasa de graduación entre los alumnos no duplicados ha mejorado.

-6,4 % en el caso de los alumnos en acogida (una reducción de la brecha del 3 %)

-7,3 % en el caso de los alumnos sin hogar (una reducción de la brecha del 0,8 %)

-14,1 % en el caso de los alumnos EL (una reducción de la brecha del 2 %)

-0,9 % en el caso de los alumnos de bajos ingresos (una reducción de la brecha del 1,2 %)

Acción 1.9 – Centros de bienestar:

En general, la Acción 1.9 ha resultado eficaz a la hora de fomentar el bienestar y la participación de los alumnos, y su mayor impacto se ha observado entre los alumnos de secundaria que están aprendiendo inglés, los jóvenes en acogida y los alumnos sin hogar.

Entre las pruebas de su eficacia se incluyen mejoras en la percepción de los alumnos y en los datos de asistencia. La encuesta «Winter Pulse» M7.10 reveló un aumento en los índices de identidad (del 82 % al 82,8 %), autonomía (del 80 % al 80,9 %) y sentido de pertenencia (del 72 % al 73,6 %) entre los alumnos de secundaria con acceso a los Centros de Bienestar, lo que indica una mayor conexión con la escuela. Además, el absentismo crónico de los estudiantes de inglés disminuyó del 34,8 % en 2023 al 28,2 % en 2024, lo que sugiere que el apoyo socioemocional específico y el fomento de las relaciones contribuyeron a mejorar la asistencia.

Las intervenciones específicas, como los grupos especializados en el aprendizaje socioemocional (SEL), la participación de los cuidadores y los apoyos adaptados a las diferencias culturales, resultaron especialmente eficaces para los estudiantes de inglés en centros con grandes necesidades. El asesoramiento individual y en pequeños grupos también ayudó a los jóvenes en acogida y a los estudiantes sin hogar a desarrollar estrategias de afrontamiento y a mantener su compromiso con la escuela.

Sin embargo, la eficacia varió según los centros y los grupos de estudiantes. La limitada dotación de personal (por lo general, un trabajador social por centro, complementado por pasantes a tiempo parcial) redujo la capacidad de brindar apoyo intensivo o sostenido a los estudiantes con mayores necesidades. La participación también varió debido a limitaciones de horarios y a otras exigencias académicas.

Aunque resultados como la mejora de la asistencia y la implicación dependen de múltiples factores, los datos indican que los centros de bienestar contribuyen de manera significativa a mejorar la conexión de los estudiantes y a reducir las barreras al aprendizaje.

En general, la Acción 1.9 resulta eficaz y tiene un mayor impacto en los grupos de alumnos prioritarios, aunque se ve limitada por el acceso, la capacidad de personal y las diferencias entre los distintos centros.

Una descripción de los cambios introducidos en las Meta previstos, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, como consecuencia de la reflexión sobre la práctica anterior.

Acción 1.1 – Servicios al alumnado:

A partir de la reflexión sobre la aplicación previa de la Acción 1.1, la LEA perfeccionará y reforzará las medidas para seguir impulsando el compromiso de la Visión 2035 del LBUSD con la equidad, el acceso y la preparación para la universidad y la vida profesional.

Entre los cambios más importantes se encuentra la ampliación del uso de la plataforma CCGI en los institutos y colegios para mejorar la planificación académica y el seguimiento de los requisitos A–G. La LEA también reforzará los equipos de liderazgo en materia de cultura y clima escolar (CCLT) y ampliará el aprendizaje socioemocional (SEL) y el sistema PBIS para fomentar entornos escolares positivos y el bienestar de los alumnos.

Además, se intensificará la comunicación con las familias sobre los requisitos de graduación y las opciones de estudios superiores y profesionales, con el fin de favorecer el éxito de los alumnos. Estos cambios tienen por objeto mejorar la coherencia entre los centros educativos y garantizar que todos los alumnos —especialmente los afroamericanos, los jóvenes en acogida y los alumnos en situación de desventaja socioeconómica— tengan acceso al apoyo necesario para graduarse preparados para los estudios superiores y el mundo laboral. Este cambio refuerza el seguimiento de los datos y garantiza un acceso más uniforme a las herramientas de planificación para todos los alumnos. Además, la LEA está formalizando y ampliando los Equipos de Liderazgo en Cultura y Clima Escolar (CCLT), que incluyen a orientadores y psicólogos como parte de dicho equipo, tanto en primaria como en secundaria, con el fin de promover entornos escolares seguros, inclusivos y solidarios.

Se reforzará aún más la aplicación de las Intervenciones y Apoyos Conductuales Positivos (PBIS) en los centros de primaria para mejorar la coherencia entre ellos y potenciar los apoyos por niveles destinados al comportamiento y la participación de los alumnos. La LEA también intensificará la comunicación con las familias en lo relativo a los requisitos de graduación, incluyendo la finalización de los requisitos A–G y las trayectorias universitarias y profesionales, con el fin de garantizar que las familias sean socios informados a la hora de apoyar el éxito de los alumnos.

Estas mejoras reflejan un compromiso constante con la mejora de los sistemas, el aumento de la coherencia entre los distintos centros y la ampliación del acceso equitativo a los regrados necesarios para que todos los alumnos —en particular los afroamericanos, los jóvenes en acogida y los alumnos en situación de desventaja socioeconómica— se gradúen preparados para la universidad y el mundo laboral.

Acción 1.2 – Instrucciones:

A partir del análisis de los datos sobre la ejecución y los resultados, el distrito llevará a cabo un cambio estratégico en la Acción 1.2 para el próximo año del LCAP.
El cambio principal es la transición del actual marco de aplicación del QCI a las Normas de California para la Profesión Docente (CSTP), recientemente revisadas, como visión educativa y marco de coherencia del distrito.
Este cambio es necesario porque:

- La herramienta de implementación anterior carecía de precisión y claridad
- Se observó una falta de coherencia en la interpretación de las expectativas pedagógicas entre los distintos centros
- Es necesario reforzar la coherencia entre las expectativas pedagógicas, las herramientas de observación y el desarrollo profesional

El nuevo enfoque permitirá:

- Basar la enseñanza en un marco común fundamentado en la investigación (CSTP)
- Proporcionar indicadores más claros y observables de una práctica docente eficaz
- Reforzar la coordinación entre:
    - Clases presenciales
    - Orientación y comentarios
    - Evaluación y desarrollo profesional

Además, el distrito:

- Sigue utilizando herramientas de guía paso a paso específicas para cada materia, con el fin de mantener la atención de los alumnos en las tareas y el nivel de exigencia.
- Reforzar la formación de los directores y el desarrollo del liderazgo pedagógico
- Garantizar una mayor coherencia entre las prácticas docentes y los datos sobre los resultados de los alumnos (SBAC, i-Ready, QCV)

Acción 1.3 – Servicios relacionados con la enseñanza:
A partir del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, el distrito perfeccionará esta medida para potenciar su impacto en el aprendizaje de los alumnos. Las mejoras se centrarán en mejorar la coordinación de los servicios, reforzar la formación profesional de los coordinadores de integración (IIC) y mejorar el seguimiento de los avances tanto en la enseñanza como en los resultados de los alumnos.

El distrito dará prioridad a las ayudas destinadas a los centros educativos y a los grupos de alumnos que figuran en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard, entre los que se incluyen los jóvenes en acogida, los alumnos con dificultades en matemáticas y los estudiantes de inglés como segunda lengua. Estos ajustes garantizarán que los servicios se adapten de forma más estratégica a las áreas con mayores necesidades.

El distrito reforzará la aplicación de las medidas aclarando las expectativas respecto a la función del IIC, haciendo hincapie en la mejora de la enseñanza del Nivel 1, reforzando la colaboración y mejorando el uso de los datos para orientar los próximos pasos. Estos cambios tienen por objeto aumentar la coherencia y la eficacia en todos los centros.

Estas mejoras tienen como Meta acelerar el progreso de los grupos de alumnos que se enfrentan a desigualdades, en particular los estudiantes que están aprendiendo inglés, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida. El distrito seguirá utilizando Dashboard y los datos locales para supervisar el progreso y orientar las mejoras continuas.

Acción 1.4 – Apoyo psicológico:

Seguiremos evaluando la eficacia a través de los datos de nuestra encuesta Panorama Pulse sobre el sentido de pertenencia de los alumnos. Hemos aprendido que cuando las escuelas crean intencionalmente un ambiente acogedor para que los estudiantes se sientan incluidos y valorados, asisten a la escuela con regularidad y son más propensos a seguir las reglas escolares. Los consejeros comenzarán a implementar lecciones en el aula para apoyar la transición de la escuela primaria a la secundaria y de la secundaria a la preparatoria. Los consejeros de los niveles de primaria y secundaria se comunicarán con el personal de la escuela del próximo año respecto a las necesidades de los estudiantes que ingresan.

Acción 1.5 – Programa de formación bibliotecaria:

Mejoras previstas

- Ofrecer formación continua adicional a los profesores de lenguas extranjeras y a los asesores lingüísticos sobre cómo apoyar a los alumnos multilingües, así como a otros colectivos específicos, garantizando el acceso a materiales que reflejen todas las identidades y que respalden los contenidos básicos. Esto incluiría la investigación y el acceso a regrados de nivel universitario, como los que se encuentran en las bases de datos de las bibliotecas, para garantizar que todos los alumnos estén preparados para la universidad o el mundo laboral.

Acción 1.6 – Apoyo a la alfabetización:

Mejoras previstas

- Proporcionar orientaciones y expectativas más claras sobre las funciones de los profesores de alfabetización y la distribución de su tiempo, incluyendo estructuras definidas para apoyar el Nivel 1 mediante la enseñanza en grupos reducidos.
- Reforzar la coherencia en la aplicación en todos los centros mediante un mayor seguimiento, herramientas de inspección adaptadas y la responsabilidad de los directores.
- Ampliar y perfeccionar los ciclos de formación dirigidos por los TOSA del plan de estudios para desarrollar las capacidades a nivel de centro de los profesores de alfabetización y los coordinadores de alfabetización.
- Profundizar en la agrupación basada en datos y en la planificación de la enseñanza, sin dejar de centrarse en la FRSA y en la alineación con la Meta 2 del Consejo (crecimiento acelerado).

- Mejorar la colaboración entre departamentos (OCIPD, Investigación, Oficina de Educación Primaria) para garantizar la coherencia entre los sistemas de evaluación, enseñanza e intervención, prestando especial atención a la mejora de los resultados de los estudiantes de inglés y otros grupos de alumnos no duplicados

Acción 1.7 – Medidas de apoyo para la aceleración del aprendizaje:

Teniendo en cuenta la puesta en marcha y los resultados obtenidos hasta la fecha, el programa de recuperación de créditos Apex dejará de aplicarse en todos nuestros centros. A partir del grado 2026-2027, nuestro programa de recuperación de créditos será exclusivamente Edgenuity.

Acción 1.8 – Educación y formación profesional (CTE)/Aprendizaje integrado:

A la vista de la puesta en marcha y los resultados obtenidos hasta la fecha, no se prevén cambios para el próximo año.

Acción 1.9 – Centros de bienestar:

A la luz del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, la Meta principal de fomentar el bienestar socioemocional de los alumnos seguirá siendo el mismo; sin embargo, se introducirán ajustes en la prestación de los servicios debido a las restricciones presupuestarias y a la necesidad de dar prioridad a los alumnos con mayores necesidades.
El modelo de dotación de personal del Centro de Bienestar adoptará un enfoque más específico:

- Los institutos pasarán de contar con un servicio de apoyo a tiempo completo a uno a tiempo parcial en los centros que participan en el Programa Título I, mientras que los institutos que no participan en dicho programa dejarán de ofrecer este servicio.
- Los institutos pequeños pasarán a un modelo a tiempo parcial, mientras que los institutos polivalentes mantendrán los servicios del Centro de Bienestar a tiempo completo.

Estos cambios no se deben a una falta de eficacia, sino más bien a restricciones presupuestarias y a la necesidad de priorizar los regrados allí donde los datos indican que tienen mayor impacto, especialmente en el caso de los estudiantes que están aprendiendo inglés, los jóvenes en acogida y los estudiantes sin hogar.

Para paliar la reducción del acceso, el distrito reforzará las medidas de apoyo complementarias mediante:

- Ampliar las colaboraciones con los proveedores de servicios de salud mental de la comunidad (por ejemplo, Care Solace, la Colaboración para la Salud Mental en las Escuelas)
- Ampliar las vías de derivación y mejorar la coordinación en la gestión de casos
- Supervisar las tasas de participación, la asistencia y los datos sobre la percepción de los alumnos para evaluar el impacto del modelo revisado

Además, el distrito seguirá dando prioridad a las ayudas específicas para los grupos de alumnos con mayores necesidades y perfeccionará la prestación de servicios para garantizar que los regrados disponibles se utilicen de forma estratégica con el fin de mantener un acceso equitativo a la atención. Estos cambios tienen como Meta mantener el impacto positivo de los Centros de Bienestar, al tiempo que se adapta a la realidad fiscal y se mantiene un sistema coordinado de apoyo para los alumnos y las familias.

El distrito ya no mide los indicadores 1.15 y 1.17; por lo tanto, no se dispone de datos de resultados del segundo año para estos indicadores

En la **Tabla de actualización anual** se puede consultar un informe sobre las medidas del año pasado, con los datos de **gastos totales estimados y reales**. En la **Tabla de actualización anual de medidas contribuyentes** se puede consultar un informe sobre los **porcentajes estimados y reales de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.**

Acciones

Table of Contents

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
1.1	Servicios para alumnos (sede)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Servicios de enfermería, orientación y psicología Los servicios de atención al alumno ofrecen apoyo específico —en grupo o de forma individual— para satisfacer necesidades académicas, conductuales, socioemocionales, de salud, psicológicas y de otro tipo. Como parte del enfoque integral del bienestar del LBUSD, el personal de enfermería imparte formación continua a profesores, administradores y personal, especialmente sobre la COVID-19 y cuestiones relacionadas, al tiempo que colabora en la realización de actividades de divulgación que conectan a las familias con los regrados comunitarios. Del mismo modo, los psicólogos aportan su experiencia a las iniciativas de aprendizaje socioemocional, al tiempo que ayudan a coordinar los servicios de salud mental en los centros escolares. Tanto los servicios de enfermería como los de psicología desempeñan un papel fundamental en el proceso de reincorporación de varios niveles del LBUSD, que reafirma la importancia de la participación diaria y regular de los alumnos. Se esfuerzan por garantizar que las comunicaciones con los padres y las visitas a domicilio transmitan cuidado y preocupación, en lugar de percibirse como punitivas. Su Meta es ser una forma muy personal de conectar con las familias, al tiempo que se reconocen y respetan los límites adecuados. Las numerosas iniciativas en materia de equidad, entre las que destaca una atención específica a los alumnos con discapacidad, marcan el rumbo de las acciones y los servicios que se recogen en esta sección. En concreto, la iniciativa de SEL tiene como Meta fomentar la comprensión, analizar los prejuicios, establecer relaciones interculturales y promover prácticas entre adultos y alumnos que reduzcan las desigualdades de oportunidades y creen comunidades escolares más inclusivas. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Ampliar el uso de la plataforma CCGI en los institutos de secundaria y bachillerato para mejorar la planificación académica y el seguimiento del programa A–G. -Reforzar los equipos de liderazgo en materia de cultura y clima escolar (CCLT) y ampliar el aprendizaje socioemocional (SEL) y el sistema PBIS para fomentar entornos escolares seguros, inclusivos y positivos, así como el bienestar de los alumnos. -Se intensificará la comunicación con las familias sobre los requisitos de graduación y las opciones de estudios superiores y profesionales, con el fin de favorecer el éxito de los alumnos. Este cambio refuerza el seguimiento de los datos y garantiza un acceso más uniforme a las herramientas de planificación para todos los alumnos.	$36,969,181	No

1.2	Instrucción (Base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores de salón ● Materiales y material escolar La enseñanza en el salón es fundamental para el rendimiento de los alumnos. En el LBUSD, se basa en el Marco de Conceptos y Expectativas, una herramienta de planificación que ayuda a los educadores a integrar prácticas docentes clave en la enseñanza diaria, fomenta la eficacia colectiva, promueve relaciones afectuosas con los alumnos e inspira la reflexión a lo largo de todo el proceso educativo. Los conceptos incluyen: Sub-1. Un conocimiento profundo de los estándares sienta las bases para una enseñanza diferenciada de alta calidad que permite que todos los alumnos cumplan las expectativas de preparación para la universidad y el mundo laboral mediante el enfoque de «Linked Learning». U2. Es fundamental proporcionar a todos los alumnos tareas que supongan un reto cognitivo y textos complejos con la meta de que estos puedan extraer su significado, para que puedan desarrollar una comprensión conceptual de los contenidos y aplicar lo aprendido a nuevos contextos. U3. La organización de oportunidades para el debate técnico y académico, incluidas las conversaciones colaborativas, permite a los alumnos desarrollar una comprensión más profunda de los contenidos y defender un punto de vista en diversos contextos. U4. La planificación estratégica y el uso sistemático de estrategias de evaluación formativa permiten a profesores y alumnos recabar datos sobre el nivel de los alumnos y determinar los siguientes pasos a seguir. Subcategoría 5. Los equipos docentes eficaces (cualquier equipo que se reúna periódicamente con el fin de aprender juntos para mejorar el rendimiento de los alumnos) encarnan una cultura de eficacia colectiva que se traduce en un enfoque centrado en la mejora de las prácticas docentes comunes, lo que da lugar	$352,267,023	No

		a un mayor rendimiento de todos los alumnos.		
		Sub-6. Crear un ambiente en el salón en el que los profesores combinen deliberadamente las relaciones afectuosas con unas altas expectativas y el apoyo necesario para el éxito de los alumnos sienta las bases de un entorno de aprendizaje seguro que valora la diversidad, la confianza y la comunicación respetuosa.		
		El LBUSD se esfuerza por alcanzar la «excelencia y la equidad» en la enseñanza en el salón. Esto implica crear una experiencia escolar centrada en el alumno y antirracista que garantice el rendimiento académico, la autonomía de los alumnos, su progreso y un sentido de pertenencia para todos. La diversidad es un valor añadido para una experiencia de aprendizaje dinámica. Teniendo en cuenta a todos los alumnos, los profesores apoyan a los grupos que históricamente han sido marginados y, al hacerlo, fomentan el crecimiento académico, social y emocional. El LBUSD ha reafirmado su compromiso con la «Enseñanza Básica de Calidad» (QCI), que se basa en los «Conceptos Fundamentales». La aplicación de la QCI en todos los salónes es imprescindible para garantizar que todos los alumnos reciban una educación de calidad de Nivel I. Una vez finalizada la fase de desarrollo, los centros educativos utilizarán la herramienta de implementación de la «Enseñanza Básica de Calidad» para evaluar el grado de aplicación e identificar los próximos pasos a seguir. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Transición del actual marco de aplicación del QCI a las Normas de California para la Profesión Docente (CSTP), recientemente revisadas, como visión educativa y marco de coherencia del distrito. El nuevo enfoque permitirá: ● Basar la enseñanza en un marco común fundamentado en la investigación (CSTP) ● Proporcionar indicadores más claros y observables de una práctica docente eficaz ● Reforzar la coordinación entre: Clases presenciales Orientación y comentarios Evaluación y desarrollo profesional Además, el distrito: ● Sigue utilizando herramientas de guía paso a paso específicas para cada materia, con el fin de mantener la atención de los alumnos en las tareas y el nivel de exigencia. ● Reforzar la formación de los directores y el desarrollo del liderazgo pedagógico ● Garantizar una mayor coherencia entre las prácticas docentes y los datos sobre los resultados de los alumnos (SBAC, i-Ready, QCV)		

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
1.3	Servicios relacionados con la enseñanza (base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores con asignaciones especiales (TOSA): formadores y orientadores ● Administradores del sitio ● Personal de apoyo del centro (no docente) La calidad de la enseñanza en el salón cuenta con el respaldo de los formadores y tutores de TOSA, así como de la dirección del centro. Los TOSA ofrecen apoyo colaborativo y colegiado, además de asistencia en materia curricular. Esto incluye actividades de formación relacionadas con la Política de Equidad y Excelencia. Como parte del compromiso renovado con la enseñanza básica de calidad, basándose en los «Principios» del LBUSD, los TOSA y la dirección de los centros son socios fundamentales en este esfuerzo por garantizar la eficacia de las estrategias. También se recurre al liderazgo pedagógico, a protocolos comunes de visitas de seguimiento, al análisis de estadísticas y a la retroalimentación profesional para promover un ciclo de mejora continua. El personal de apoyo de los centros contribuye a crear un ambiente más empático y positivo. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Mejorar la coordinación de los servicios -Fortalecimiento de la formación profesional para los IIC -Mejorar el seguimiento de los avances tanto en la enseñanza como en los resultados de los alumnos. El distrito reforzará la aplicación de las medidas aclarando las expectativas respecto a la función del IIC, haciendo hincapie en la mejora de la enseñanza del Nivel 1, reforzando la colaboración y mejorando el uso de los datos para orientar los próximos pasos. Estos cambios tienen por objeto aumentar la coherencia y la eficacia en todos los centros.	$66,110,215	No

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
1.4	Apoyo consejeros	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Orientadores Apoyo adicional en materia de orientación y otros servicios relacionados con el aprendizaje socioemocional (SEL) y la salud mental. El apoyo en materia de orientación se centra en primer lugar en los centros con mayores necesidades, seguidos de otras áreas importantes en las que persisten las prioridades de los alumnos. Las iniciativas de acercamiento directo se dirigen principalmente a los alumnos de grupos infrarrepresentados, entre los que se incluyen los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes de inglés como segunda lengua y los jóvenes en acogida. Como parte del enfoque integral del bienestar del LBUSD, los orientadores desempeñan un papel fundamental en la coordinación del apoyo socioemocional y la derivación a servicios de salud mental para las familias. Están disponibles para apoyar a las familias en todos los centros escolares, pero el aspecto de su labor que contribuye a aumentar y mejorar los servicios para los alumnos no duplicados se centra en el contacto específico con familias desmotivadas que están viviendo un trauma sin precedentes, lo que contribuye al absentismo crónico. Este proceso incluye apoyos más personalizados y específicos para familias de bajos ingresos, estudiantes de inglés y jóvenes en acogida que, de otro modo, no responden a los medios de comunicación tradicionales. También implica una coordinación más especializada con la Colaboración Escolar de Salud Mental y otros socios comunitarios debido a sus dificultades socioeconómicas, las barreras lingüísticas y los entornos familiares inestables. Mejoras clave para el ciclo 2026-27: Los orientadores comenzarán a impartir clases en el aula para facilitar la transición de la escuela primaria a la secundaria y de la secundaria a la preparatoria. Los orientadores de primaria y secundaria se comunicarán con el personal del centro educativo del próximo año para informarles sobre las necesidades de los alumnos que se incorporarán.	$13,389,687	Si

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
1.5	Programa de formación bibliotecaria	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Bibliotecarios docentes ● Auxiliares de biblioteca ● Materiales de la biblioteca Mejorar el programa educativo de la biblioteca. Esta mejora incluye el apoyo tanto de los profesores-bibliotecarios como de los auxiliares de biblioteca, según corresponda, en función de las necesidades del centro y de los alumnos. Los profesores-bibliotecarios complementan la enseñanza básica de la lectoescritura y de las materias específicas, ya que proporcionan regrados didácticos impresos y digitales adaptados a las necesidades de cada alumno para acelerar el aprendizaje, prestan atención a los alumnos con necesidades especiales, ayudan a los alumnos a desarrollar sus habilidades de investigación para los proyectos de clase y colaboran con los profesores de las distintas asignaturas. Los auxiliares de biblioteca y multimedia colaboran en el funcionamiento diario de la biblioteca o centro multimedia del centro educativo y facilitan los regrados bibliotecarios para apoyar a los alumnos, al profesorado y a los bibliotecarios docentes. Los auxiliares de biblioteca y multimedia preparan y llevan a cabo actividades para los alumnos. Con el fin de ampliar el fondo bibliográfico y los materiales de la biblioteca para reflejar mejor la equidad entre el alumnado, se llevará a cabo una inversión continua en la diversificación de los materiales de la biblioteca, lo que beneficiará a los estudiantes que están aprendiendo inglés y a nuestra población estudiantil culturalmente diversa. Además, esta iniciativa mejorará la capacidad del distrito para ofrecer un programa educativo más relevante desde el punto de vista cultural. Se han presupuestado fondos para material bibliotecario específico con el fin de garantizar el funcionamiento básico de sus bibliotecas: Primaria: 1.000 dólares por biblioteca Secundaria/8.º grado - 1.500 $ por biblioteca Alta: 2.000 dólares por biblioteca Mejoras clave para 2026-27: -Ofrecer formación profesional adicional a los coordinadores de lengua (TL) y a los asesores de aprendizaje (LMA) sobre el apoyo a los estudiantes multilingües, así como a otros grupos específicos, garantizando el acceso a materiales que reflejen todas las identidades y que respalden los contenidos básicos. Esto incluiría la investigación y el acceso a recursos de nivel universitario, como los que se encuentran en las bases de datos de las bibliotecas, para garantizar que todos los estudiantes estén preparados para la universidad o el mundo laboral.	$3,244,105	Si

1.6	Apoyo a la alfabetización	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores de alfabetización en centros con grandes necesidades ● Libros y materiales de alfabetización ● Plan de estudios de los TOSA Ampliar el apoyo a la alfabetización en las escuelas de primaria y en los centros de educación primaria y secundaria (K-8). Esta ampliación incluye la puesta en marcha de intervenciones de alfabetización coherentes y basadas en la investigación en todos los centros (principalmente en aquellos con una alta concentración de alumnos no duplicados), mediante la asignación de profesores de alfabetización, la formación continua de dichos profesores y la adquisición de materiales para las intervenciones. A continuación se detallan las principales mejoras de esta medida, que entrarán en vigor a partir del grado 2025-26: -Orientaciones más claras para los responsables de los centros sobre las expectativas respecto a los profesores de alfabetización y la distribución del tiempo. -Mayor colaboración con los grupos de trabajo y asesoramiento por parte de los TOSA del plan de estudios. -Centrarse en la agrupación basada en datos y en las intervenciones alineadas con la Meta 2 del Consejo. -Se ha reforzado la comunicación entre departamentos para garantizar la coherencia y la equidad. Las numerosas iniciativas en materia de equidad impulsan las acciones y los servicios que se recogen en esta sección. En concreto, la Meta de la iniciativa de aceleración del aprendizaje, apoyo y enriquecimiento es garantizar que todos los alumnos tengan acceso a apoyos académicos y socioemocionales que aseguren su éxito y bienestar. Esto incluye el desarrollo de modelos de intervención en materia de alfabetización para apoyar a los alumnos durante la jornada escolar. Principales mejoras para el periodo 2026-27: ● Proporcionar orientaciones y expectativas más claras sobre las funciones de los profesores de alfabetización y la distribución de su tiempo, incluyendo estructuras definidas para apoyar el Nivel 1 mediante la enseñanza en grupos reducidos. ● Reforzar la coherencia en la aplicación en todos los centros mediante un mayor seguimiento, herramientas de inspección adaptadas y la responsabilidad de los directores. ● Ampliar y perfeccionar los ciclos de formación dirigidos por los TOSA del plan de estudios para desarrollar las capacidades a nivel de centro de los profesores de alfabetización y los coordinadores de alfabetización. ● Profundizar en la agrupación basada en datos y en la planificación de la enseñanza, sin dejar de centrarse en la FRSA y en la alineación con la Meta 2 del Consejo (crecimiento acelerado). ● Mejorar la colaboración entre departamentos (OCIPD, Investigación, Oficina de Educación Primaria) para garantizar la coherencia entre los sistemas de evaluación,	$14,122,072	Si

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
		enseñanza e intervención, prestando especial atención a la mejora de los resultados de los estudiantes de inglés y otros grupos de alumnos no duplicados		

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
1.7	Apoyos para la aceleración del aprendizaje	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores particulares de secundaria ● Edgenuity ● Khan ● Asesores universitarios de la USC ● i Listo ● PSAT ● Exámenes AP ● Programa de grados de verano para estudiantes de secundaria ● Oportunidades de matrícula doble Las ayudas del programa acelerado tienen como Meta apoyar a los alumnos que puedan estar obteniendo resultados insuficientes. Edgenuity es una plataforma en línea de grados que cumplen con los requisitos A-G y que los alumnos pueden utilizar para recuperar créditos o completar los trabajos del grado. Khan es otro programa de apoyo al que los alumnos pueden acceder para que les ayude a comprender el contexto y otros conceptos del plan de estudios. Una colaboración con la Universidad del Sur de California para incorporar a nuestros institutos a orientadores universitarios que actúan como mentores de sus compañeros. Estos orientadores se centran en apoyar a los estudiantes de primera generación, de bajos ingresos y de grupos infrarrepresentados. Exámenes PSAT y SAT gratuitos para garantizar que los estudiantes, sobre todo los procedentes de entornos con bajos ingresos, puedan cumplir los requisitos de acceso a la universidad. La plataforma iReady ofrece resultados en tiempo real de las evaluaciones formativas, lo que permite adaptar más rápidamente la enseñanza en el salón a las necesidades de los alumnos. Este sistema está estandarizado a nivel nacional y lo utilizan cientos de distritos escolares. El LBUSD también ha adoptado una postura de «acelerar, no remediar». Los resultados de iReady se han comunicado a la Junta de Educación con mayor frecuencia, como parte de las agendas de la Junta centradas en los resultados de los alumnos. Escuela de verano de HS: para garantizar que los alumnos que hayan suspendido alguna asignatura recuperen los créditos mediante clases de refuerzo durante el verano Oportunidades de matrícula doble, como el Programa de Estudios Étnicos de la Universidad Estatal de California en Long Beach.	$12,031,665	Si

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
1,8	Educación profesional y técnica (CTE)/Aprendizaje integrado	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Especialistas en estudios superiores y orientación profesional/Administración ● Estudiantes en prácticas ● Asignaciones de itinerarios de secundaria Los itinerarios educativos del Distrito Escolar Unificado de Long Beach se basan en un plan de estudios riguroso, centrado en la educación técnica y profesional (CTE), la formación técnica, el aprendizaje en el ámbito laboral y los servicios de apoyo al alumnado, con el fin de establecer vínculos entre la enseñanza secundaria, la universidad y el mundo laboral. Este enfoque: ●Asigna regrados para actividades de aprendizaje en el ámbito laboral ●Ofrece regrados para complementar el programa de formación ●Amplía el apoyo al personal del programa de itinerarios formativos	$1,808,299	Si
1.9	Centros de bienestar	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Personal y material de los centros de bienestar Seguir financiando los Centros de Bienestar en cada instituto y centro de secundaria para que los alumnos dispongan de un lugar seguro en el recinto escolar al que puedan acudir para recibir apoyo socioemocional durante la jornada escolar. Los Centros de Bienestar pueden ofrecer ayuda y apoyo en la resolución de conflictos, asesoramiento individual o grupal a corto plazo, gestión del estrés y mucho más. El LBUSD amplió el programa a todos los centros de secundaria y de K-8. Los Centros de Bienestar de los centros de secundaria y de K-8 tienen un diseño similar al de los institutos, aunque los servicios se determinan centrándose en la adecuación a la edad. Además, nuestros Centros de Bienestar de los institutos han trabajado para perfeccionar sus servicios en respuesta a las necesidades de los alumnos. La iniciativa de aprendizaje socioemocional tiene como Meta fomentar la comprensión, analizar los prejuicios, establecer relaciones interculturales y promover prácticas entre adultos y alumnos que reduzcan las desigualdades de oportunidades y creen comunidades escolares más inclusivas. Integra las Meta del aprendizaje socioemocional en los contenidos y la enseñanza de las asignaturas troncales y optativas. Principales cambios para el periodo 2026-27: -Los institutos pasarán de contar con un servicio de apoyo a tiempo completo a uno a tiempo parcial en los centros que participan en el Programa Título I, mientras que los institutos que no participan en dicho programa dejarán de ofrecer este servicio. -Los institutos pequeños pasarán a un modelo a tiempo parcial, mientras que los institutos polivalentes mantendrán los servicios del Centro de Bienestar a tiempo completo.	$3,254,831	Si

Meta

Meta#	Descripción	Tipo de Meta
2	**Educación de alta calidad: el rendimiento académico de los estudiantes Black** El LBUSD ofrecerá una enseñanza de alta calidad basada en los estándares estatales para los alumnos afroamericanos a través del marco de enseñanza básica de calidad y centrándose en las necesidades de estos alumnos mediante otras iniciativas e intervenciones estratégicas, con lo que se logrará lo siguiente: -Para finales del grado escolar 2028, eliminar la brecha en el cumplimiento del requisito de Álgebra A-G. -Para el final del grado escolar 2028, eliminar la brecha en el cumplimiento de los requisitos A-G. -Para el final del grado escolar 2027, reducir a la mitad la diferencia en el número de suspensiones.	Meta Principal

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 2: Aplicación de los estándares estatales

Prioridad estatal n.º 4: Rendimiento académico de los alumnos

Una explicación de por qué la LEA ha establecido esta Meta.

La comunidad negra del LBUSD tiene una larga tradición de valorar enormemente la educación como vía para la realización personal y como instrumento de alfabetización y liberación frente a la marginación y el racismo contra los Black Para aprovechar los regrados de este legado intelectual y educativo, el LBUSD colaborará con los estudiantes Black y sus familias y aplicará la investigación académica con el fin de ofrecer una educación que tenga en cuenta el contexto cultural e histórico y que sea sostenible, con la Meta de mejorar el éxito académico y el bienestar de los jóvenes Black. Con el fin de acelerar el avance de los estudiantes Black hacia la consecución del Perfil del Graduado, se utilizarán procesos creativos de resolución de problemas para identificar y reforzar prácticas emancipadoras que promuevan un aprendizaje más profundo, la autonomía, el bienestar y futuros posibles. El uso de estos procesos servirá de modelo para abordar los retos e implementar prácticas culturalmente sensibles y sostenibles que apoyen a los estudiantes Black y beneficien a todos los estudiantes en el cumplimiento de las Meta de aprendizaje del Distrito.

Es un imperativo moral que el LBUSD preste especial atención y dé prioridad a los grupos de alumnos con bajo rendimiento. Según nuestros datos, los alumnos afroamericanos obtienen resultados inferiores a los de todos los demás grupos de alumnos. Por lo tanto, debemos acelerar el ritmo para alcanzar el perfil de graduados deseado para los alumnos afroamericanos. El LBUSD se esfuerza por establecer colaboraciones más significativas y auténticas con las familias afroamericanas para facilitar experiencias gratificantes que sean culturalmente afirmativas, receptivas y duraderas. Las escuelas y otros entornos del distrito deben resultar acogedores e inclusivos para los estudiantes y las familias afroamericanas, y el sistema en su conjunto reconoce plenamente el valor del enfoque de «universalismo selectivo» para satisfacer las necesidades específicas de determinados estudiantes y las necesidades universales de todos los estudiantes.

Datos que justifican la necesidad dla Meta

El análisis de numerosos datos revela que los alumnos Blacks/afroamericanos obtienen resultados inferiores a los de todos los demás grupos de alumnos. Debemos afrontar estos datos «desoladores» de tal forma que supongan un cambio significativo para estos alumnos. En noviembre de 2023, la Junta de Educación reconoció esta brecha en el rendimiento académico en sus Metas, dos de los cuales están destinados a supervisar el rendimiento de los alumnos Blacks:

-Meta 3: Dominio de álgebra: Con el fin de que más del 80 % de los alumnos Blacks/afroamericanos cumplan el requisito de álgebra del programa A-G al finalizar el 9.º grado, la brecha de dominio entre los alumnos Blacks/afroamericanos y el resto de alumnos se reducirá del 5 % en junio de 2023 al 0 % en junio de 2028.

-Meta 4: Preparación para la universidad y la vida laboral: Con el fin de que más del 66 % de los alumnos de último grado de origen afroamericano cumplan los requisitos del programa A-G, la brecha de rendimiento entre los alumnos de origen afroamericano y el resto de alumnos se reducirá del 15 % en junio de 2023 al 0 % en junio de 2028.

En la reunión de la Junta Directiva celebrada el 20 de marzo de 2024, se realizó una presentación sobre el seguimiento de los datos de mitad de año correspondientes a las Meta 3 y 4 de la Junta. A continuación se presentan algunos de los aspectos más destacados de la presentación:

<u>Dominio del álgebra (Meta 3):</u>

-5.º grado: el 26 % de los alumnos Black/afroamericanos obtuvieron una puntuación de «por debajo, en el nivel o por encima del nivel del grado» en el ámbito de álgebra en la evaluación de matemáticas de iReady de febrero de 2024. Esto supone una **diferencia del 12 %** con respecto al resto de alumnos.

-5.º grado: el 44 % de los alumnos Black/afroamericanos obtuvieron una nota de 3 o 4 en su boletín de notas de matemáticas del primer semestre, frente al 61 % del resto de alumnos, lo que supone una diferencia del 17 %.

-6.º grado: el 73 % de los alumnos Black/afroamericanos obtuvieron una nota de «A», «B» o «C» en Matemáticas en su boletín de notas del primer semestre, frente al 82 % del resto de alumnos, lo que supone una diferencia del 8 %.

-7.º grado: el 62 % de los alumnos Black/afroamericanos obtuvieron una nota de «A», «B» o «C» en Matemáticas en su boletín de notas del primer semestre, frente al 76 % del resto de alumnos, lo que supone una diferencia del 14 %.

-8.º grado: el 70 % de los alumnos Black/afroamericanos obtuvieron una nota de «A», «B» o «C» en Álgebra en su boletín de notas del primer semestre, frente al 80 % del resto de alumnos, lo que supone una diferencia del 10 %.

<u>A-G En el buen camino (Meta 4):</u>

-9.º grado: el 61 % de los alumnos Black/afroamericanos obtuvieron la calificación de «en el buen camino» según los resultados de las asignaturas de inglés y matemáticas. Esto supone una **diferencia del 7 %** con respecto al resto de alumnos.

-10.º grado: el 42 % de los alumnos Blackafroamericanos obtuvieron la calificación de «en el buen camino» según los resultados de las asignaturas de Inglés (2 años), Matemáticas (2 años) e Historia. Esto supone una diferencia del **12 %** con respecto al resto de alumnos.

-11.º grado: el 37 % de los alumnos Blacks/afroamericanos obtuvieron la calificación de «en el buen camino», según la evaluación basada en las asignaturas de inglés (3 años), matemáticas (3 años), historia (2 años), ciencias e idiomas extranjeros. Esto supone una **diferencia del 12 %** con respecto al resto de alumnos.

-11.º grado: el 46 % de los alumnos Blacks/afroamericanos obtuvieron la calificación de «en el buen camino», según la evaluación realizada en las 15 asignaturas de todas las categorías A-G. Esto supone una diferencia del 9 % con respecto al resto de alumnos.

Según el California School Dashboard, los alumnos Blacks/afroamericanos se encuentran en la franja «roja» más baja en cuanto a la tasa de expulsiones. Casi el 10 % de los alumnos Blacks fue expulsado al menos un día durante el año anterior. Este es el porcentaje más alto de todos los grupos de alumnos del LBUSD.

Actualización 2024-25: Con el fin de actualizar los datos, estos son los resultados más recientes:

SBAC: Los alumnos de raza negra registraron un aumento del 2 % en los resultados del SBAC tanto en Lengua Inglesa (del 34,3 % que alcanzó o superó el nivel exigido en 2024 al 36,1 % en 2025) como en Matemáticas (del 20,1 % que alcanzó o superó el nivel exigido en 2024 al 22,2 % en 2025). Sin embargo, siguen existiendo diferencias significativas en el rendimiento, incluyendo un ligero aumento de la brecha tanto en Lengua Inglesa como en Matemáticas con respecto a la del año pasado. La brecha en el rendimiento es actualmente del 15,62 % en Lengua Inglesa (un aumento con respecto al 15,25 % de 2024) y del 16,29 % (un aumento con respecto al 16,25 % de 2024).

Cuadro de mando de California: En 2023, los alumnos Blacks del LBUSD se situaron en la categoría roja (la más baja) en cuanto a la tasa de expulsiones. En 2024, la tasa de expulsiones de los alumnos Blacks descendió un 1 %, pero volvió a aumentar hasta el 10 % en 2025, igualando el nivel de 2023. Los estudiantes afroamericanos figuran en la categoría roja más baja del LBUSD en las siguientes áreas: absentismo crónico y tasa de suspensión.

Metas de la Junta para 2025-26, Metas intermedios y novedades de la Junta

En apoyo a las Meta de la Junta, a partir de noviembre de 2025 se establecieron Metas intermedios con el fin de generar más datos formativos sobre el aprendizaje de los alumnos que permitieran evaluar el progreso en intervalos específicos. En concreto, en relación con la Meta 2 del LCAP, se presentaron a la Junta datos sobre las Meta intermedios en enero, febrero, marzo y abril de 2026. A continuación se incluyen algunos de los datos que se compartieron como parte de las actualizaciones:

Meta intermedio 3a*: Para marzo de 2028, el 60 % de los alumnos Blacks/afroamericanos de 6.º a 8.º grado alcanzarán o superarán el nivel de su grado en el ámbito «Álgebra y pensamiento algebraico» en i-Ready en la evaluación Diagnostic 3, frente al 25 % registrado en junio de 2023.

● Las tasas del «Diagnóstico 2: por encima del nivel de su grado» se mantienen, en general, en 2025-26 al mismo nivel que en 2024-25 para los alumnos de raza negra/afroamericanos (22-23 %) y el resto (37 %).

● En el 7.º grado, las tasas aumentaron un 4 %, mientras que en los grados 6.º y 8.º descendieron entre un 2 % y un 3 % en el caso de los alumnos Black/afroamericanos.

● Las diferencias persistentes entre los alumnos Black/afroamericanos y el resto de alumnos en los grados de 6.º a 8.º refuerzan la necesidad de contar con apoyos pedagógicos específicos y apuntan a patrones educativos sistémicos, más que a un problema propio de un solo grado.

Meta intermedio 3b**: Para junio de 2028, el 80 % de los alumnos Black/afroamericanos de 6.º a 8.º grado obtendrá una nota de C o superior en la asignatura de matemáticas, frente al 66 % registrado en junio de 2023.

● En el primer semestre del grado 2025-26, la tasa de calificaciones A-B-C de los alumnos Black/afroamericanos de 6.º a 8.º grado fue del 71 %, frente al 80 % del resto de alumnos, lo que supuso una brecha de equidad de 9 puntos porcentuales.

● Aunque los resultados se han mantenido bastante estables desde el grado 2022-23, el primer semestre del grado 2025-26 muestra una mejora, y se observan los mayores avances a lo largo de los grados escolares en ambos grupos de alumnos.

● En el primer semestre del grado 2025-26, el 75 % de los alumnos Black o afroamericanos de 6.º grado obtuvieron una nota de C o superior en la asignatura de matemáticas, superando la media; sin embargo, la diferencia fue mayor (11 %) en este grado. Los alumnos de 7.º grado se situaron por debajo de la media, con un 67 %, y también registraron una diferencia del 10 %.

Meta provisional 4a***: para junio de 2028, el 85 % de los alumnos Black/afroamericanos de 9.º a 12.º grado obtendrá una calificación de C o superior en sus asignaturas de Lengua Inglesa (ELA) del programa A-G, frente al 77 % registrado en junio de 2023.

● En el grado 2025-26, la diferencia entre los alumnos Black/afroamericanos y el resto de alumnos es del 5 %, lo que supone la mayor diferencia registrada en los últimos cuatro grados académicos. Sin embargo, los resultados se mantienen relativamente estables.

● En el grado 2025-26, el 12.º grado registró los porcentajes más altos de alumnos que obtuvieron una nota de C o superior y la menor diferencia, con un 1 %. El 11.º grado registró la mayor diferencia, con un 7 %.

● El 10.º grado registró los porcentajes más bajos de alumnos que obtuvieron una nota de C o superior en las asignaturas de Lengua y Literatura (ELA) del primer semestre, tanto en el grupo de alumnos Black/afroamericanos (76 %) como en el de «el resto» (81 %).

Meta intermedio 4b***: Para junio de 2028, el 62 % de los alumnos Black/afroamericanos de 11.º grado estarán en condiciones de cumplir los requisitos A-G, frente al 34 % registrado en junio de 2023.

● El porcentaje de alumnos Black/afroamericanos que van por buen camino para cumplir los requisitos A-G en el primer semestre se ha mantenido relativamente estable en torno al 30 %, con ligeros aumentos en el grado 2025-26 tras un descenso en el grado 2024-25.

● En el grado 2025-26, los alumnos del grupo «Todos los demás» alcanzaron su tasa más alta de alumnos que siguen el plan de estudios en el primer semestre (52 %); aunque se observa una mejora continua, es necesario que las tasas aumenten en el 11.º grado para alcanzar el 66 % en el 12.º grado.

● Dado que el crecimiento de los demás estudiantes ha superado al de los estudiantes Black/afroamericanos, la brecha se ha ampliado.

*Actualización presentada al Consejo de Educación en febrero de 2026

**Actualización presentada ante la Junta de Educación en marzo de 2026

***Actualización presentada ante la Junta de Educación en abril de 2026

Medición y comunicación de resultados

Table of Contents

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 2: Educación de alta calidad: Logro académico de los estudiantes afroamericanos						
M2.1	Fuente: Datos locales (tasa de finalización de Álgebra)	Categoría	Junio 2023	Junio 2024	Junio 2025	Meta (Año 3)	
M2.1	Porcentaje de estudiantes afroamericanos que cumplen con el requisito de Álgebra de A-G al final del 9º grado escolar Brecha de competencia entre estudiantes afroamericanos y todos los demás estudiantes (Meta 3 del la Mesa Directiva)	Estudiantes afroamericanos/Black	58.4%	59.5%	63.6%	80.0%	5.2%
		Estudiantes no afroamericanos/Black	65.4%	65.0%	69.0%		3.6%
		Brecha en Álgebra de A-G	**7.0%**	**5.5%**	**5.4%**	0.0%	**-1.6%**
M2.2	Fuentes: Cálculo de la tasa de graduación de la cohorte A-G a cuatro años, CALPADS	Categoría	Junio 2023	Junio 2024	Junio 2025	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M2.2	Porcentaje de estudiantes afroamericanos de 12o grado que se gradúan y cumplen con A-G Diferencia de competencia entre los estudiantes afroamericanos y los demás estudiantes (Meta 4 de la Mesa Directiva)	Estudiantes afroamericanos de 12o grado graduandose	43.8%	50.2%	50.1%	66.0%	6.3%
		Otros estudiantes de 12o grado graduandose	58.7%	59.4%	59.7%		1.0%
		Brecha de cumplimiento de A-G	**14.9%**	**9.2%**	**9.6%**	0.0%	**-5.3%**
M2.3	Fuente: Datos locales	Categoría				Meta (Año 3)	
M2.3	**Crecimiento académico** de los estudiantes afroamericanos y no afroamericanos (Meta 1.3 de la superintendente)	A. Evaluación de las habilidades básicas de lectura	2022-23 fin de año	2023-24 fin de año	2024-25 fin de año	Meta (Año 3)	
		Estudiantes afroamericanos-Kínder	59.2%	70.1%	73.0%		13.8%
		Estudiantes no afroamericanos-Kínder	65.2%	78.3%	76.4%		11.2%
		Brecha de dominio en la FRSA	**6.0%**	**8.2%**	**3.4%**	0.0%	**-2.6%**
		B. Objetivo de crecimiento anual en el diagnóstico de lectura de i-Ready	D1-D3, 2023-24	D1-D3, 2024-25	D1-D3, 2025-26	Meta (Año 3)	
		Estudiantes afroamericanos de 1o-8o grado	56.0%	55.6%	52.60%		-3.4%
		Estudiantes no afroamericanos de 1o-8o grado	59.0%	59.7%	56.50%		-2.5%
		Brecha en el objetivo de crecimiento en lectura	**3.0%**	**4.1%**	**3.9%**	0.0%	**0.9%**
		C. Objetivo de crecimiento anual en el diagnóstico de matemáticas de i-Ready	D1-D3, 2023-24	D1-D3, 2024-25	D1-D3, 2025-26	Meta (Año 3)	
		Estudiantes afroamericanos de 1o-8o grado	54.0%	53.8%	48.80%		-5.2%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Estudiantes no afroamericanos de 1o-8o grado	58.0%	57.3%	55.50%		-2.5%
		Brecha en el objetivo de crecimiento en matemáticas	**4.0%**	**3.5%**	**6.7%**	0.0%	**2.7%**
		Una calificacion de A, B o C en sus cursos de inglés	2023 semestre 1	2024 semestre 1	2025 semestre 1	Meta (Año 3)	
		Estudiantes afroamericanos de 9o-12o grado	81.0%	81.0%	82.5%		1.5%
		Estudiantes afroamericanos de 9o-12o grado	83.0%	84.0%	86.5%		3.5%
		Brecha del A-B-C en inglés	**2.0%**	**3.0%**	**4.0%**	0.0%	**2.0%**
		E. Una A, una B o una C en sus currsos de matemáticas	2023 semestre 1	2024 semestre 1	2025 semestre 1	Meta (Año 3)	
		Estudiantes Black Grados 9-12	69.0%	64.0%	67.6%		-1.4%
		Estudiantes Non-Black Grados 9-12	75.0%	73.0%	75.7%		0.7%
		Brecha en el aprendizaje de las matemáticas	**6.0%**	**9.0%**	**8.1%**	0.0%	**2.1%**
M2.4	Fuente: Encuesta Primavera Pulse	Respuestas con valoración positiva				Meta (Año 3)	
M2.4	El sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos Black y no Black (Objetivo 2.2 del superintendente)	A. Agencia	Primavera 2024	Primavera 2025	Primavera 2026	Meta (Año 3)	
		Estudiantes Black	78.4%	80.3%	disponible junio de 2026		
		Estudiantes Non-Black	80.7%	81.8%	disponible junio de 2026		

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Brecha en la respuesta de las agencias	2.3%	1.5%		0.0%	
		B.Pertenencia	Primavera 2024	Primavera 2025	Primavera 2026	Meta (Año 3)	
		Estudiantes Black	71.4%	74.2%	disponible junio de 2026		
		Estudiantes Non-Black	75.5%	77.1%	disponible junio de 2026		
		Brecha en la respuesta de pertenencia	**4.1%**	**2.9%**		0.0%	
		C. Identidad	Primavera 2024	Primavera 2025	Primavera 2026	Meta (Año 3)	
		Estudiantes Black	81.7%	83.4%	disponible junio de 2026		
		Estudiantes Non-Black	82.7%	84.4%	disponible junio de 2026		
		Brecha en la respuesta de identidad	**1.0%**	**1.0%**		0.0%	
M2.5	Fuente: Graduación de la promoción, CALPADS	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M2.5	Estudiantes Black and non-Black Estudiante acceso a los estudios de secundaria y finalización satisfactoria de los mismos (Objetivo 3.2 del superintendente)	Estudiantes Black	35.1%	40.9%	50.2%		15.1%
		Estudiantes Non-Black	49.1%	49.7%	52.3%		3.2%
		Acceso A-G /Brecha de exito	**14.0%**	**8.8%**	**2.1%**	0.0%	**-11.9%**
M2.6	Fuente: Datos locales	Categoría	2023-24 *as of 08.04.24*	2024-25 *as of 05.01.25*	2025-26	Meta (Año 3)	
M2.6	Estudiantes Black and non-Black **indice de suspension**	Estudiantes Black	9.1%	9.3%	disponible junio de 2026		
		Estudiantes No-Black	3.2%	2.7%	disponible junio de 2026		

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Diferencia en la brecha de suspensión	**5.9%**	**6.6%**		3.6%	

Análisis de la meta

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Descripción de la implementación general

El distrito puso en marcha la Acción 2.1 para impulsar los avances hacia la Meta 2, centrándose en mejorar los resultados relacionados con el rendimiento académico de los alumnos de raza negra.

Además de seguir reforzando las alianzas con los padres y cuidadores de origen afroamericano mediante la ampliación de la «Sankofa Parent Village» y la creación de espacios de aprendizaje extraescolares centrados en Sankofa y adaptados a la cultura para los jóvenes afroamericanos, la implementación general incluyó la oferta de oportunidades de formación profesional patrocinadas por el superintendente e integradas en el trabajo en el «Center of Black Student Excellence», una iniciativa pionera diseñada para mejorar la educación de los jóvenes afroamericanos. La experiencia de formación profesional se ofreció a los centros escolares y a los departamentos. Se ofreció una serie de aprendizaje de un año de duración a un grupo de siete centros escolares y dos departamentos de la oficina central, junto con una opción de formación de un día de duración que se ofreció para presentar nuevos enfoques para desarrollar soluciones innovadoras a los retos de larga data relacionados con el rendimiento de los estudiantes Black, dirigida a los equipos de los centros que no formaban parte del grupo. La opción del grupo incluía un proceso de solicitud, que exigía a los equipos compartir los problemas relacionados con el rendimiento de los estudiantes Black que se comprometían a estudiar durante el grado escolar 2025-2026, con la Meta de implementar soluciones únicas en colaboración con sus estudiantes Black y sus familias.

La iniciativa se llevó a cabo mediante la organización de grados de formación que integraban los componentes fundamentales del «diseño liberador» y las tradiciones educativas emancipadoras de la comunidad negra, en los que los equipos se comprometieron a aprender prácticas basadas en la equidad que respeten las experiencias vividas, la riqueza cultural y las aspiraciones de las comunidades negras con el fin de obtener resultados más positivos. El grupo del «Liberatory Design Lab» participó en cuatro sesiones de desarrollo profesional de jornada completa a lo largo del grado escolar, así como en sesiones de tutoría presenciales e integradas en el trabajo, centradas en los retos específicos de su centro o departamento. Se ofrecieron dos días de formación adicionales, uno por semestre, para que el personal

que no formaba parte del grupo pudiera aprender los elementos fundamentales del Diseño Liberador y la educación emancipadora con el fin de innovar y abordar los retos en sus centros relacionados con el rendimiento de los estudiantes Black según los indicadores del California Dashboard.

Descripción de los beneficiarios:

Se dio prioridad a la participación en los Laboratorios de Diseño Liberador a los equipos de los centros cuyas escuelas aparecían marcadas en rojo en el California Dashboard por los resultados de los alumnos Black. La implementación se centró especialmente en los centros en los que se detectaron disparidades para los alumnos Black en evaluaciones relacionadas con la identidad, la autonomía o el sentido de pertenencia, el absentismo crónico, las expulsiones temporales, las tasas de graduación y/o un rendimiento inferior en Lengua Inglesa y/o Matemáticas.

Descripción de los logros:

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen:

Aumento de la participación de padres y cuidadores de la comunidad negra en la red Sankofa Parent Village (SPV) mediante la creación de grupos locales de SPV en un total de entre 12 y 21 centros educativos.

La divulgación y la inscripción selectivas de los centros clasificados como «rojos» según el California Dashboard han dado lugar a que estos constituyan la mayoría de los participantes en la serie de formación profesional del Liberatory Design Lab, en particular aquellos centros que, según los datos del California Dashboard, registraron un aumento en el número de indicadores relacionados con el absentismo crónico, las expulsiones temporales y/o el rendimiento en Lengua Inglesa o Matemáticas entre 2023 y 2025.

El refuerzo de la colaboración entre el Centro de Excelencia para Estudiantes Afroamericanos, la Oficina del Superintendente, los directores de los centros educativos y los equipos de intervención en los centros escolares se centró en abordar los retos relacionados con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes afroamericanos, en consonancia con el Plan Estratégico del distrito.

Enfoques más humanizados para la recopilación de datos, que incorporen las opiniones de los padres y los alumnos afroamericanos en procesos de investigación colaborativa diseñados para desarrollar soluciones innovadoras a los obstáculos que impiden el rendimiento y la integración de los alumnos afroamericanos en los ámbitos contemplados en el California Dashboard.

Estas iniciativas aumentaron la participación auténtica de la comunidad con las familias negras y reforzaron la capacidad de innovación de los centros del programa «Liberatory Design Cohort», lo que mejoró su capacidad para resolver problemas relacionados con las prácticas docentes, el apoyo a los alumnos y/o la alineación con las prioridades del distrito centradas en el rendimiento de los alumnos Black y el Plan Estratégico.

Descripción de los retos:

Entre los retos que planteó la implementación se encontraban:

La falta de personal para gestionar los espacios de aprendizaje extraescolares en el marco de la puesta en marcha de los programas para estudiantes de Sankofa, como «Sábados Sankofa» y «Sankofa After School»

Posibilidad de ampliar la serie de formación profesional «Liberatory Design» para incluir a más equipos de centros que hayan solicitado participar

A pesar de estos retos, el distrito siguió dando prioridad a la prestación de servicios acordes con la descripción de las medidas.

A lo largo del año se realizaron ajustes para garantizar que las ayudas se centraran en los alumnos que presentaban las mayores disparidades en los resultados, a través de los servicios ofrecidos por el programa «Liberatory Design Cohort» y la opción de formación de un día.

Descripción de las diferencias con respecto al plan original

La medida se llevó a cabo en gran medida tal y como se describía en el LCAP aprobado. Sin embargo, se prestó especial atención a la formación profesional sobre el «diseño liberador» y la educación emancipadora como innovaciones destinadas a abordar los modelos mentales de los educadores que determinan la forma en que los centros interactúan con las familias y los alumnos Black como socios en la consecución del éxito académico de estos últimos. La formación profesional impartida en el Centro de Excelencia para Alumnos Black supuso una mejora educativa para el personal, con el fin de mejorar los resultados académicos y/o socioemocionales de los alumnos Black. Se proporcionó financiación para incorporar formación profesional integrada en el trabajo para los administradores y sus equipos de apoyo, que incluían a los docentes, con el fin de garantizar que los centros «rojos», en particular, tuvieran oportunidades de participar en prácticas de resolución de problemas centradas en los activos para acelerar el rendimiento de los estudiantes Black y el cumplimiento de los Retratos del Estudiante del distrito.

Estos ajustes no modificaron la Meta general de la medida, pero permitieron al distrito adaptar su aplicación en función de las necesidades del programa, los datos de los alumnos y la capacidad de respuesta del centro ante las familias negras.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

No hay diferencias sustanciales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados. La desviación es de aproximadamente un 2,5 %, lo que no es lo suficientemente significativo como para afectar a la ejecución de las acciones y los servicios previstos en el marco dla Meta.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Conexión a Metrics

La eficacia de esta medida se evaluó utilizando el indicador M2.4 del LCAP, que mide el porcentaje de respuestas favorables de los alumnos en materia de identidad, autonomía y sentido de pertenencia entre los alumnos Black a través de la encuesta «Spring Pulse». Aunque aún no se dispone de datos para el grado 2025-26, los resultados de la encuesta «Pulse» muestran que, en estas áreas, el sentido de pertenencia ha presentado la mayor diferencia entre alumnos Black y no Black desde el grado 2023-24. Se ha producido una disminución del 1,2 % en la brecha entre los estudiantes Black y los no Black entre 2023-24 y 2024-25; sin embargo, el sentido de pertenencia sigue presentando la mayor brecha en esta métrica. La financiación destinada a esta métrica sigue siendo prioritaria para abordar las brechas generales del distrito en las áreas de absentismo crónico y tasas de suspensión de los estudiantes Black. Según el California Dashboard, las tasas de expulsión de los estudiantes Black pasaron de naranja en 2024 a rojo en 2025 y el absentismo crónico pasó de amarillo en 2024 a rojo en 2025. En 2025-2026 se asignaron fondos en forma de «Liberatory Design Labs» para que el personal

participara en actividades de formación profesional con el fin de explorar formas de abordar las brechas de larga data en las experiencias de los estudiantes que afectan a su bienestar y compromiso académico, además de seguir prestando servicios directos a los estudiantes y las familias.

Descripción de las tendencias positivas

Aunque la encuesta CORE SEL indica un avance positivo hacia la Meta fijado para los estudiantes Black—una diferencia del 0 % en el sentido de pertenencia entre estos y otros grupos para 2026—, el sentido de pertenencia sigue siendo el aspecto que presenta la mayor diferencia entre los distintos indicadores relacionados con la identidad, la autonomía y la pertenencia. Entre 2023 y 2025 se ha producido una reducción de la brecha del 4,1 % al 2,9 %, pero la brecha sigue persistiendo. Deben adoptarse medidas continuadas para contribuir a cerrar esta brecha.

Por ejemplo, los alumnos y las familias han expresado su deseo de contar con oportunidades que valoricen la identidad cultural de los alumnos y las familias de origen afroamericano, con el fin de fomentar el vínculo con la escuela. El programa Sankofa del distrito, que se amplió en 2023, ha evolucionado para apoyar a los alumnos y las familias mediante la organización de reuniones, programas y experiencias que refuerzan la identidad, lo que ha repercutido positivamente en el sentido de pertenencia de las familias de origen afroamericano. Las encuestas de Pulse sugieren que los servicios implementados a través de la acción 2.4 están contribuyendo a un mayor sentido de pertenencia y a una mayor conexión general con la escuela.

Descripción de resultados dispares

Aunque se observan algunos avances, los resultados muestran diferencias entre los distintos grupos de alumnos y centros educativos.

Los datos indican que podría ser necesario perfeccionar aún más la aplicación de las medidas para acelerar la mejora entre los grupos de alumnos que sufren las mayores desigualdades.

Descripción del impacto limitado

El análisis de los datos indica que los avances hacia el resultado deseado han sido limitados, lo que sugiere que podrían ser necesarios ajustes adicionales para reforzar el impacto de esta medida.

El distrito seguirá evaluando estrategias de implementación para prestar un mejor apoyo a los grupos de alumnos que figuran en los niveles de rendimiento rojos del panel de control.

Una descripción de los cambios introducidos en la Meta previsto, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, derivados de la reflexión sobre la práctica anterior.

Descripción de los refinamientos

A partir del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, el distrito perfeccionará la medida M2.1 reforzando su impacto en el aprendizaje y el bienestar de los alumnos, mediante la coordinación de los servicios y programas entre los distintos departamentos para ofrecer apoyo específico a los centros clasificados en rojo según el California Dashboard.

Estas mejoras se centrarán en mejorar la coordinación de los servicios con las oficinas de primaria y secundaria, ampliar las oportunidades de formación profesional para incluir experiencias prácticas y dar prioridad a los centros de zona roja a la hora de ofrecer servicios directos a los alumnos y las familias.

Descripción de las mejoras específicas

De cara al futuro, la Iniciativa para el Rendimiento Académico de los Estudiantes Afroamericanos, incluido el Centro para la Excelencia de los Estudiantes Afroamericanos, dará prioridad a las zonas «rojas» para garantizar que los servicios se presten de forma más estratégica en las áreas con mayores necesidades.

Fortalecimiento de la aplicación

El distrito reforzará la aplicación del programa aclarando las expectativas del mismo, potenciando la colaboración entre el personal y mejorando el seguimiento de los avances.

Estas mejoras contribuirán a una mayor coherencia y eficacia en la prestación de servicios en consonancia con la acción 2.

Abordar las desigualdades

Los cambios introducidos en esta iniciativa tienen por objeto acelerar el cumplimiento por parte de los estudiantes Black de las Meta del «Graduate Portrait» y

El distrito seguirá utilizando Dashboard y los datos locales para supervisar los avances y orientar las mejoras continuas.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Table of Contents

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
2.1	Iniciativa para el Rendimiento Académico de los Estudiantes Afroamericanos	La Política de Equidad y Participación, aprobada en diciembre de 2021, reconoce el compromiso del distrito de dar prioridad a las necesidades de nuestros estudiantes Black, indígenas, de otras razas (BIPOC) y con discapacidades en el marco de nuestros esfuerzos por ofrecer una experiencia educativa de excelencia. A través de nuevas fuentes de datos (por ejemplo, iReady) y del análisis de los datos desde la perspectiva de la aceleración, el crecimiento y la equidad, los estudiantes Black están participando en numerosas intervenciones y medidas de apoyo a través del LCAP y el LASP. Las acciones de esta partida se suman a la priorización de las necesidades de los	$2,609,142	No

		estudiantes Black a través de otras iniciativas e intervenciones estratégicas, así como a la participación de socios educativos adicionales en un proceso de exploración de estrategias y medidas de apoyo innovadoras para los estudiantes Black . «Visión 2035» amplía el compromiso de la Política de Equidad al afirmar: «Con el fin de convertirse en un sistema verdaderamente equitativo, el LBUSD asume el compromiso explícito de dar prioridad a las experiencias de los alumnos Black, abordando así la desigualdad histórica y el racismo institucional que han dado lugar a brechas en el rendimiento y las oportunidades, y permitiendo al mismo tiempo mejoras directas en otros ámbitos de la diversidad». A continuación se presentan algunos de los aspectos más destacados del trabajo actual y futuro. La descripción del trabajo previsto para 2026-27 es la siguiente: ● Grupos de estudiantes: Identificar grupos de estudiantes afroamericanos para que participen en los programas de Sankofa. ● Sábados de Sankofa: Los grupos de estudiantes participarán en actividades de enriquecimiento académico centradas en estudios basados en los activos de la historia y la cultura afroamericanas, diseñadas para promover el desarrollo de una identidad positiva y el rendimiento académico. ● Sankofa Afterschool: Los estudiantes participarán en una programación que es una extensión de la programación de los sábados de Sankofa. ● Academia de Excelencia de Verano de Sankofa: Los estudiantes participan en un programa de Estudios Afroamericanos diseñado para cultivar la conciencia crítica, el bienestar socioemocional y el rendimiento académico a través de experiencias educativas que sostienen y afirman la cultura. El programa se enfoca en la aceleración más que en la recuperación, involucrando a los estudiantes en habilidades de indagación e investigación que promueven el éxito académico. ● Programa de mentoría Sankofa: Los estudiantes de secundaria participarán en un programa de mentoría en el que actuarán como mentores y alumnos. El desarrollo del programa puede realizarse en colaboración con agencias externas. ●Talleres para padres de Sankofa: Proporcionar a los padres información y recursos culturalmente relevantes para apoyar el crecimiento de sus hijos y aumentar la participación de los padres en las escuelas y el distrito. La incorporación de los talleres de Sankofa Parent Village, que dan prioridad a temas relacionados con los objetivos, las pautas de orientación y las necesidades expresadas por los padres, es una oportunidad para reducir la brecha que afecta a los estudiantes desfavorecidos. Se añadirán sesiones para padres y cuidadores con ideas para crear condiciones y fomentar rutinas que apoyen el éxito de los estudiantes, haciendo hincapie en la preparación para la universidad, la carrera profesional y la comunidad. . ● Continuar financiando a Young Black Scholars y Black Student Unions para potenciar la voz de los estudiantes, recibir orientación y tutoría culturalmente relevantes, habilidades transformadoras de aprendizaje socioemocional y enriquecimiento.		

		● El LBUSD amplió el programa Black Literary Society a todas las escuelas secundarias para brindar a los estudiantes oportunidades de leer, analizar e interpretar textos sobre la historia y la cultura afroamericanas. Existen muchas oportunidades para el liderazgo estudiantil, el aprendizaje entre pares, las mentorías, las innovaciones en la enseñanza y el aprendizaje, así como el aprendizaje basado en el lugar. ● Las visitas a las HBCU se centran en el aprendizaje basado en el lugar para apoyar la conciencia y la preparación para la universidad y la carrera profesional de los jóvenes Blacks. ● Poner en marcha el Centro de Excelencia para Estudiantes Afroamericanos con el fin de introducir mejoras que refuercen el apoyo a los estudiantes y las familias afroamericanas, incluyendo el bienestar socioemocional, el rendimiento académico y la participación comunitaria. El Centro de Excelencia para Estudiantes Afroamericanos, una iniciativa pionera diseñada para mejorar las oportunidades educativas y fomentar la participación comunitaria, será un centro dedicado a la experiencia educativa de los estudiantes afroamericanos. El Centro asumirá un papel de liderazgo en: ●Aprendizaje profesional, basado en los principios del Diseño Liberador, que incluye opciones integradas en el trabajo que se centran en una educación culturalmente relevante y sostenible para promover el bienestar y el rendimiento de los jóvenes afroamericanos. Los programas de Sankofa se utilizarán como espacios para el aprendizaje profesional, además de incorporar la experiencia y la voz de los profesionales. ● Programas y servicios para estudiantes afroamericanos y sus familias. Alinear todos los programas para estudiantes de Sankofa con los elementos fundamentales de la Academia de Verano Sankofa, centrándose en los estudios afroamericanos como culturalmente relevantes y sostenibles, haciendo hincapie en el desarrollo de una identidad positiva, la autonomía, el sentido de pertenencia, el enriquecimiento académico y la aceleración. ● Salud y bienestar socioemocional de los jóvenes afroamericanos. Se ha añadido la identificación de alternativas a las suspensiones, basadas en la evidencia, que sean culturalmente relevantes y adecuadas al desarrollo de los jóvenes afroamericanos, lo que incluye la implementación intencional de medidas preventivas para los jóvenes susceptibles de ser suspendidos, con el fin de aclarar nuestro enfoque hacia prácticas equitativas y restaurativas que aborden la disparidad en los resultados relacionados con las suspensiones de los estudiantes afroamericanos. Además, se estudiarán, identificarán las causas fundamentales y se buscarán soluciones para la disparidad en las tasas de asistencia, incluida la disparidad en el sentido de pertenencia. Mejoras clave para 2026-27: Estas mejoras se centrarán en mejorar la coordinación de los servicios con las oficinas de primaria y secundaria, ampliar las oportunidades de aprendizaje profesional para incluir experiencias de laboratorio y dar prioridad a los sitios rojos al ofrecer servicios directos a los estudiantes y las familias.		

		El distrito reforzará la implementación aclarando las expectativas del programa, fortaleciendo la colaboración entre el personal y mejorando el seguimiento del progreso. Además de las medidas del Objetivo 2, cabe destacar que los estudiantes afroamericanos se beneficiarán de los programas y servicios del Objetivo 1: Aprendizaje de alta calidad para todos los estudiantes. El Objetivo 2 y sus Acciones forman parte de un aprendizaje derivado del proceso de planificación estratégica que condujo a la adopción del «universalismo selectivo», que es un enfoque para apoyar a los estudiantes seleccionados a alcanzar los objetivos universales de lograr el Perfil del Graduado (Objetivo 1: Todos los estudiantes) y procesos/programas/servicios específicos para alcanzar los objetivos de los estudiantes afroamericanos (Objetivo 2).		

Meta

Table of Contents

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
3	**Aprendizaje de alta calidad: estudiantes de inglés y estudiantes de inglés de larga duración** El LBUSD ofrecerá una enseñanza de alta calidad basada en los estándares estatales para los estudiantes de inglés (EL) y los estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL) a través de un marco de enseñanza básica de calidad y centrándose en las necesidades de los EL y los LTEL mediante otras iniciativas e intervenciones estratégicas, con lo que se logrará lo siguiente para el final del grado escolar 2027: -La mitad del porcentaje de LTEL -La mitad del porcentaje de personas en riesgo de convertirse en pacientes de larga estancia -Aumentar el porcentaje de alumnos con inglés como segunda lengua que avanzan hacia el dominio del inglés.	Meta principal

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 2: Aplicación de los estándares estatales

Prioridad estatal n.º 4: Rendimiento académico de los alumnos

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

El LBUSD cuenta con aproximadamente 10 000 alumnos (el 16 %) que son estudiantes de inglés (EL), y la gran mayoría de ellos tiene el español como lengua materna (91 %). Los alumnos de habla jemer representan aproximadamente el 4 % de los estudiantes de inglés del LBUSD. Además, de la población de EL, aproximadamente 2.100 son EL a largo plazo (LTEL), lo que significa que estos alumnos han sido designados como estudiantes de inglés desde hace más de 6 años. Los LTEL representan el 24 % de la población total de EL. Alrededor de 7.800 alumnos fueron reclasificados como alumnos RFEP (alumnos que eran EL y pasaron a ser reclasificados como competentes en inglés fluido).

Los estudiantes de inglés del LBUSD recibirán una enseñanza diferenciada y rigurosa en todas las materias, en consonancia con los Estándares de Desarrollo del Inglés (ELD) y con el Marco de Conceptos y Expectativas del LBUSD, lo que les permitirá alcanzar el dominio del inglés necesario para alcanzar el éxito tanto académico como personal.

La meta para los estudiantes de inglés es que pasen a ser considerados estudiantes con dominio fluido del inglés. Sin embargo, si nos centramos únicamente en ese cambio de categoría, somos conscientes de que estaríamos dejando pasar la oportunidad de considerar la lengua materna con la que llegan inicialmente los estudiantes de inglés como un regrado, lo que podría conducir al multilingüismo. Con esta perspectiva basada en los activos, nuestra misión para los estudiantes de inglés en el Distrito Escolar Unificado de Long Beach (LBUSD) es la siguiente: En el Distrito Escolar Unificado de Long Beach, valoramos, celebramos y afirmamos los diversos activos culturales y lingüísticos de nuestros estudiantes de inglés (EL) y reconocemos que cada socio educativo tiene la responsabilidad profesional y el imperativo ético de crear las condiciones para el acceso y el éxito de los estudiantes de inglés. Involucramos a los educadores en el desarrollo profesional y ofrecemos servicios que empoderan y atienden las necesidades educativas de nuestros estudiantes de inglés,

incluida su responsabilidad compartida de hacer progresar a los estudiantes de inglés hacia la reclasificación. Apoyamos a los educadores para que creen experiencias equitativas, rigurosas y culturalmente sensibles para todos los estudiantes de inglés, en consonancia con nuestro Perfil del Graduado del LBUSD. Empoderamos a los padres y tutores de los estudiantes de inglés con los conocimientos necesarios para orientarse en nuestros sistemas escolares y distritales y para defender la educación de sus hijos.

El trabajo del LBUSD para alcanzar la Meta relativo a los estudiantes de inglés como segunda lengua se sustenta en la visión de que todos los educadores apoyen a estos estudiantes en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas, cognitivas y académicas, proporcionándoles acceso a entornos y materiales académicamente rigurosos y culturalmente sensibles. Los educadores se comprometen a mejorar continuamente y a reflexionar sobre cómo orientan sus prácticas hacia el éxito y el rendimiento de los estudiantes de inglés como segunda lengua. Se ofrece a los padres la oportunidad de participar como socios colaboradores en el distrito, así como de actuar como defensores que comparten su experiencia con el fin de mejorar los resultados y las experiencias de sus hijos y de todos los socios educativos.

Para mayor claridad, a continuación se incluyen las definiciones y tipologías de EL de cada categoría:

Estudiante de inglés (EL), según el Departamento de Educación de California

Un alumno de infantil a 12.º grado para el que se haya indicado en la Encuesta sobre el idioma en el hogar (HLS) que habla un idioma distinto del inglés y que, tras la evaluación inicial realizada en California mediante una prueba estatal adecuada (actualmente, las Pruebas de Competencia Lingüística en Inglés de California [ELPAC]); y, a partir de información adicional cuando sea pertinente, se determine que carece de las habilidades lingüísticas en inglés claramente definidas de comprensión auditiva, expresión oral, lectura y/o escritura necesarias para tener éxito en los programas educativos ordinarios de la escuela.

Estudiantes de inglés (EL)

Un estudiante cuya lengua materna no es el inglés y que se encuentra en proceso de adquirir dominio del inglés social y académico.

Los recién llegados

Un alumno recién llegado es aquel que lleva matriculado en un centro de enseñanza pública de EE. UU. menos de 18 meses y cuyo nivel de inglés se considera «mínimo» (según lo determinado por la evaluación inicial ELPAC).

Estudiantes de inglés de larga duración (LTEL)

Los LTEL son alumnos con necesidades educativas especiales que llevan más de cinco años matriculados en centros públicos de Estados Unidos sin que se haya modificado su clasificación.

Estudiantes de inglés reclassificados (RFEP)

Un antiguo alumno de inglés como segunda lengua que ha pasado a ser considerado «con dominio del inglés» al cumplir los criterios de reclasificación.

Personas con dominio inicial del inglés (IFEP)

Un alumno que fue identificado como «estudiante multilingüe» en la encuesta sobre el idioma de origen y que, tras realizar la prueba ELPAC, fue considerado competente en inglés sin necesidad de recibir servicios de inglés como segunda lengua.

El LBUSD debe proporcionar apoyo a los alumnos EL para que puedan acceder a la enseñanza en inglés y desarrollar su dominio del idioma. El Código de Educación de California también deja claro que se debe proporcionar un desarrollo integral del idioma inglés (ELD), que incluye tanto el ELD integrado como el designado, a todos los estudiantes EL de todos los niveles de dominio del inglés, en todos los grados, en todos los programas de EL y en todas las escuelas. Se trata de un requisito de servicio fundamental e innegociable para todos los estudiantes EL, aunque la forma en que se imparte depende de las necesidades de cada alumno. El programa de ELD del LBUSD ha sido objeto de importantes revisiones y hemos contratado a una consultoría para garantizar que se aplique de forma adecuada y que satisfaga las necesidades de los alumnos EL.

A continuación se presentan algunos aspectos destacados de los programas y medidas de apoyo para los estudiantes de inglés y/o los recién llegados:

-Se ha impartido formación profesional a todo el personal docente y administrativo con un enfoque basado en los puntos fuertes, lo que incluye una sólida formación y orientación en materia de ELD específico e integrado (ESSER y Título 3).

-Se ha facilitado a los profesores y directivos del LBUSD el acceso a la plataforma Ellevation, diseñada para ayudar a los profesores y a los responsables escolares a garantizar el éxito de los alumnos que están aprendiendo inglés.

-Los estudiantes de inglés (EL) reciben clases específicas de inglés como segunda lengua (D-ELD), un periodo de tiempo protegido del día en el que se les imparten las habilidades, los conocimientos y las competencias lingüísticas en inglés que son fundamentales para el aprendizaje de las materias.

-Los alumnos con inglés como segunda lengua (EL) reciben clases diarias de desarrollo del inglés integrado (I-ELD) a lo largo de la jornada escolar en todas las áreas (comprensión auditiva, lectura, expresión oral y expresión escrita), basándose en los Estándares de Desarrollo del Inglés de California (CA ELD) para reforzar el lenguaje académico de los estándares de contenido académico.

-Lexia ELD es una herramienta didáctica que complementa la enseñanza impartida por el profesor a los alumnos recién llegados de 1.º a 8.º grado

A continuación se presentan algunos aspectos destacados de los programas y medidas de apoyo para los estudiantes de inglés de larga duración (LTEL):

-La Oficina Multilingüe colabora con los coordinadores de intervención en los centros escolares, quienes pueden ayudar a ofrecer intervenciones diferenciadas para los alumnos con inglés como segunda lengua (EL), especialmente para aquellos que llevan mucho tiempo en el sistema.

-La Oficina Multilingüe tiene previsto proporcionar a los centros educativos una guía centrada en estrategias y regrados de apoyo a los alumnos de lengua inglesa de larga duración (LTEL) y a sus familias. La guía se incluye en el Plan General para Alumnos de Inglés, capítulo 3: Intervenciones y apoyos para alumnos de lengua inglesa de larga duración (LTEL), recién llegados y alumnos de inglés con planes de educación individualizados (IEP).

-La Oficina Multilingüe ofrecerá oportunidades para que las familias participen y colaboren en el apoyo a los alumnos de LTEL

-La creación e implantación de nuevos grados de ELD en el instituto (ELD avanzado, Historia moderna-ELD, Estudios de arte global) que cumplan con los requisitos A-G servirá de apoyo a los LTEL.

-La Oficina Multilingüe facilita el acceso a Summit K12 para los alumnos de nivel secundario con necesidades de aprendizaje a largo plazo (Título III, partida presupuestaria 24-25)

-Todos los profesores de primaria y secundaria participaron en un grado de formación profesional durante la fase 2 del QCI, que se centró en las estrategias de apoyo para el aprendizaje integrado del inglés como segunda lengua (ELD) destinadas a los alumnos de inglés como segunda lengua, incluidos los que tienen un nivel de inglés limitado (LTEL).

-Todos los profesores de ELD de secundaria participaron en un grado de formación profesional durante un seminario temático centrado en el programa Designated ELD para apoyar a los alumnos de inglés como segunda lengua (EL), incluidos los alumnos de inglés como segunda lengua de larga duración (LTEL).

-Los profesores de CCR/ELD participaron en una actividad de desarrollo profesional centrada en el ELD integrado para apoyar a los alumnos de inglés como segunda lengua (EL), incluidos los que llevan poco tiempo en el país

-Los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) de secundaria participaron en actividades extraescolares de apoyo a la alfabetización en inglés utilizando el programa Language Power 2.0 (Título III)

-Se impartió formación sobre el uso de las estrategias de Ellevation a todos los equipos de liderazgo educativo de los centros (Título III: 2024-2025) con el fin de apoyar a los alumnos de inglés como segunda lengua (EL), incluidos los alumnos de inglés como segunda lengua de larga duración (LTEL).

-Algunos alumnos de inglés como segunda lengua (EL) de los grados 6.º a 8.º reciben clases particulares complementarias después del colegio y apoyo académico en la escuela de los sábados.

Datos que justifican la necesidad dla Meta

SBAC: Los resultados de la evaluación del Consorcio Smarter Balanced (SBAC) de 2023 muestran lo siguiente:

-Cerca de 5500 alumnos de inglés como segunda lengua se presentaron al SBAC.

El 14 % de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) alcanzó o superó el nivel exigido en el examen de lengua y literatura inglesas. Esto supone una diferencia del 40 % en comparación con los alumnos que no son de EL.

-El 10 % de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) alcanzó o superó el nivel exigido en el examen de matemáticas. Esto supone una diferencia del 29 % en comparación con los alumnos que no son de EL.

ELPAC: Las evaluaciones sumativas de dominio del inglés de California (ELPAC) se realizan únicamente a los alumnos que hayan sido identificados previamente como estudiantes de inglés, según los resultados de la prueba ELPAC inicial. La prueba ELPAC sumativa mide el progreso de los estudiantes de inglés hacia el dominio del idioma. A continuación se presentan los resultados de los casi 10 000 alumnos que realizaron la prueba ELPAC sumativa:

-Nivel 4 Bien desarrollado 12 %

-Nivel 3 Desarrollo moderado 33 %

-Nivel 2 Ligeramente desarrollado 34 %

-Nivel 1 En fase inicial de desarrollo 21 %

Un análisis más detallado de los resultados del ELPAC revela lo siguiente:

Resultados de expresión oral Nivel 4: 26 % Nivel 3: 37 % Nivel 2: 21 % Nivel 1: 15 %

Resultados en lengua escrita Nivel 4: 4 % Nivel 3: 20 % Nivel 2: 40 % Nivel 1: 36 %

Ámbito de comprensión auditiva: Bien desarrollado: 47 % Algo/moderadamente desarrollado: 36 % En fase inicial de desarrollo: 16 %

Ámbito de la lectura Bien desarrollado: 7 % Algo/moderadamente desarrollado: 45 % En fase inicial de desarrollo: 47 %

Ámbito de la expresión escrita Bien desarrollado: 12 % Algo/moderadamente desarrollado: 63 % En fase inicial de desarrollo: 25 %

Cuadro de mando de las escuelas de California (2023):

Las siguientes son las áreas en las que el subgrupo de EL obtuvo la puntuación más baja, en la categoría «Roja»:

-Tasa de graduación

-Inglés/Lengua y Literatura

-Matemáticas

En el caso de los estudiantes de inglés, la tasa de graduación es del 64 %, lo que supone un descenso del 3 % con respecto al año anterior. Los resultados en Lengua Inglesa muestran que los estudiantes de inglés se sitúan 89,4 puntos por debajo del nivel exigido y se han mantenido en el mismo nivel que el año pasado. Los estudiantes recientemente reclasificados obtuvieron una puntuación 27,6 puntos por debajo del nivel exigido, lo que supone un notable aumento de 30 puntos con respecto al año anterior. En matemáticas, los estudiantes de inglés obtuvieron una puntuación de 95,9 puntos por debajo del nivel estándar, lo que supone un ligero descenso (3,4 puntos) con respecto al año pasado.

El California Dashboard incluye un indicador del programa de inglés como segunda lengua (EL), que mide el progreso de los alumnos de EL hacia el dominio del inglés o el mantenimiento del nivel más alto. Los alumnos de EL del LBUSD obtuvieron la calificación «Verde», que es el segundo nivel más alto de los cinco existentes y representa que el 46 % de los alumnos de EL está progresando hacia el dominio del inglés, lo que supone un aumento de casi un 4 %. Este indicador también muestra un aumento del 4 % en el número de alumnos de EL que han subido al menos un nivel en la escala ELPI.

Actualización 2025-26: Con el fin de actualizar los datos, estos son los resultados más recientes:

SBAC:

Los resultados de los alumnos de EL descendieron un 1,4 % en Lengua Inglesa en lo que respecta al cumplimiento o superación del nivel exigido (12,26 % en 2025) y un 0,3 % en Matemáticas (11,13 % en 2025).

Los resultados de la prueba LTEL mostraron un aumento tanto en inglés (+2,3 %) como en matemáticas (+2,1 %).

Panel de control de CA (2025):

En cuanto al progreso de los estudiantes de inglés, el LBUSD se sitúa en el nivel naranja (el segundo más bajo), con un 40 % de alumnos que muestran avances. Ningún grupo de alumnos se encontraba en el nivel más bajo (rojo). Los estudiantes de inglés se situaban en el nivel naranja y los estudiantes de inglés de larga duración, en el nivel amarillo (el nivel intermedio de los cinco existentes). Los estudiantes de inglés mantuvieron el progreso del año pasado, mientras que los estudiantes de inglés de larga duración mejoraron sus resultados con respecto a 2024.

Estos son los niveles para estudiantes de inglés en todas las categorías del panel de control:

-Lengua y Literatura Inglesa: Amarillo (+7 puntos)

-Matemáticas: Amarillo (+3 puntos)

-Estudios superiores/Carrera profesional: Amarillo (+4 %)

-Absentismo crónico: Orange (-1 %)

-Índice de graduación: Amarillo (+6 %)

-Tasa de suspensión: Amarillo (+0,1 %)

Nota: Niveles del panel de control: Rojo (el más bajo) Naranja (el segundo más bajo) Amarillo (intermedio) Verde (el segundo más alto) Azul (el más alto)

ELPAC:

El 11 % de los alumnos obtuvo la calificación de «competente» en la prueba sumativa ELPAC, lo que supone un aumento del 0,2 % con respecto al año pasado.

-Nivel 4 Bien desarrollado 10,99 %

-Nivel 3 Desarrollo moderado 30,6 %

-Nivel 2 Ligeramente desarrollado 32,6 %

-Nivel 1 En fase inicial de desarrollo 25,8 %

En cuanto a los resultados por área, los resultados de la evaluación sumativa ELPAC son los siguientes:

- Comprensión auditiva: 16 % bien desarrollada, 56 % algo desarrollada, 28 % inciIEPnte

- Expresión oral: 44 % bien desarrollada, 36 % bastante desarrollada, 20 % incIEPnte
- Lectura: 7 % bien desarrollado, 42 % algo desarrollado, 52 % inicial
- Redacción: 9 % bien desarrollada, 66 % bastante desarrollada, 25 % incIEPnte

Medición y comunicación de resultados

Table of Contents

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 3: Aprendizaje de alta calidad: Estudiantes de inglés y estudiantes de inglés a largo plazo						
M3.1	Fuente: California School Dashboard	EL - Estudiante aprendieno inglés	2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M3.1	Porcentaje de estudiantes de inglés que progresan hacia el dominio del idioma inglés	Estudiantes de inglés que progresan al menos un nivel o mantienen un resultado de Nivel 4 respecto al año anterior en las Evaluaciones de Dominio del Idioma Inglés de California (ELPAC)	46%	41.2%	39.8%	58%	-6.1%
M3.2	Fuentes: DataQuest, datos locales	RFEP - Reclasificado como competente en inglés fluido	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M3.2	**Tasa de reclasificación**	Estudiantes de inglés como segunda lengua reclasificados como RFEP	7.3%	10.5%	16.2%	10.0%	8.9%
M3.3	Fuentes: Cálculo interno de LTELs	LTEL: estudiantes de inglés de larga duración	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M3.3	Porcentaje de estudiantes de inglés de larga duración respecto al total de estudiantes de inglés matriculados	Tasa de LTEL	33.8%	36.7%	disponible junio de 2026	17.0%	
M3.4	Fuentes: Cálculos internos de LTELs	ARLTEL - en riesgo de convertirse en LTEL	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M3.4	Porcentaje de estudiantes en riesgo de convertirse en estudiantes de inglés a largo plazo respecto al total de estudiantes de inglés matriculados	Tasa ARLTEL	16.4%	16.8%	disponible junio de 2026	9.0%	
M3.5	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M3.5	Porcentaje de alumnos de EL y no EL que «alcanzaron» o «superaron» las Meta en ELA y Matemáticas de la SBAC	SBAC Lengua y Literatura Inglesa (ELA)					
		Estudiantes EL	14.4%	14.0%	12.3%		-2.1%
		Estudiantes que no son de EL	54.2%	55.6%	58.1%		3.9%
		Brecha en ELA	**39.9%**	**41.6%**	**45.8%**	22.5%	**5.9%**
		Matemáticas SBAC					
		Estudiantes de EL	10.5%	11.4%	11.1%		0.7%
		Estudiantes que no son de EL	38.9%	40.9%	43.1%		4.2%
		Brecha en matemáticas	**28.5%**	**29.5%**	**32.0%**	15.0%	**3.5%**
M3.6	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M3.6	**Tasa de graduación de los estudiantes que están aprendiendo inglés y de los que no**	Tasa de graduación de los estudiantes de inglés	59.6%	64.2%	72.6%		13.0%
		Tasa de graduación de los no EL	86.2%	85.6%	89.2%		3.0%
		Diferencia en la tasa de promoción	**26.6%**	**21.4%**	**16.6%**	13.0%	**-10.0%**
M3.7	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales	Categoría	2024-2025	2025-2026		Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M3.7	Reducir a la mitad la tasa de expulsiones de los alumnos con necesidades educativas especiales de larga duración (LTEL) que hayan sido expulsados al menos un día	Tasa de suspensión de LTEL	8.4%	disponible 10.2026		4.2%	

Análisis de Metas Índice

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Medida 3.1: Apoyo a los estudiantes de inglés
Durante el grado escolar 2025-2026, el LBUSD puso en marcha las medidas 3.1 y 3.2 para apoyar a los estudiantes de inglés (EL) mediante un sistema integral de desarrollo del idioma inglés (ELD) designado e integrado, intervenciones académicas específicas y formación profesional alineada con los estándares de ELD de California. Se mantuvo el esfuerzo y la atención en la reclasificación de los estudiantes de inglés, incluido el apoyo continuo a los estudiantes recién llegados. En el panel de control de California de 2025, los EL aumentaron 5,6 puntos en Lengua Inglesa, lo que supone 0,2 puntos por encima del estándar, y aumentaron 5,1 puntos en matemáticas. Actualmente, el 39,8 % de los EL están progresando, cifra que se mantuvo con respecto al panel de control de 2024. Los EL se sitúan en verde en cuanto a la preparación para la universidad o la carrera profesional, con un 59,2 %, lo que supone un aumento del cuatro por ciento.

La implementación en todo el distrito incluyó:
-Utilización de la plataforma Ellevation para llevar a cabo tanto el seguimiento anual del progreso de los alumnos de EL como para proporcionar apoyo pedagógico a los profesores y a los responsables de los centros
Se proporcionó a los equipos de liderazgo educativo formación y apoyo personalizados para analizar los datos de los alumnos, incluidos los datos del Indicador de Progreso de los Estudiantes de Inglés (ELPI)
-El programa ENLACE para alumnos recién llegados sigue ofreciendo apoyo integral a los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) recién llegados en cuatro centros de secundaria. Este programa ofrece enseñanza especializada a los alumnos recién llegados en diversas materias. Además, la Oficina de Currículo proporcionó apoyo integral y asesoramiento a los profesores de este programa. Debido a una

disminución en la matriculación de alumnos recién llegados, que ha pasado de 1000 a 800, el programa ENLACE para alumnos recién llegados se ha reducido de cinco a cuatro centros escolares.
-La Oficina Multilingüe siguió consolidando su colaboración con la Oficina de Equidad, Participación y Colaboraciones para ofrecer talleres para padres y sesiones informativas sobre la reclasificación y el apoyo lingüístico en el hogar.
En colaboración con la oficina de programas estatales y federales, se ofreció a los responsables de los centros un apoyo adicional y específico para cada centro, prestando especial atención a los colegios que anteriormente habían sido clasificados como «rojos» en cuanto a alumnos de inglés como segunda lengua (EL) en el Panel de control de California.

El LBUSD llevó a cabo con éxito la supervisión de los centros de primaria y registró un índice de cumplimentación del 89 % de los formularios de seguimiento del progreso de los alumnos EL en la primavera de 2026.

Acción: 3.2 Formadores y especialistas en EL
Durante el grado escolar 2025-2026, los coordinadores de EL y los especialistas en programas colaboraron con el subdirector de Currículo y Desarrollo Profesional para reforzar la enseñanza del inglés como segunda lengua (ELD), tanto en programas específicos como integrados, centrándose en prácticas cultural y lingüísticamente sensibles basadas en el Plan Maestro para Estudiantes de Inglés del distrito. Se impartió formación profesional a todos los profesores de ELD designados para ampliar la formación profesional existente (Formación Profesional sobre Enseñanza Básica de Calidad), incluyendo las nuevas prácticas descritas en el nuevo Plan Maestro para Estudiantes de Inglés (fecha de publicación: diciembre de 2025).

Asistencia de coaching incluida:
-Ciclos de observación en el salón y retroalimentación dentro de ENLACE y apoyo en el salón para el programa secundario ELD
-Planificación conjunta y elaboración de modelos de clases y de formación profesional
-Apoyo específico para los profesores designados para el programa ELD
-Análisis colaborativo de datos para ayudar a determinar las tasas de reclasificación de pacientes con enfermedades crónicas de larga duración
-Se impartió formación profesional y se prestó apoyo a los profesores de 1.º a 8.º grado en el uso del programa complementario de aprendizaje del inglés en línea, Lexia English.
-Se impartió formación profesional y se prestó apoyo en el uso de los programas complementarios de inglés como segunda lengua (ELD) «Language Power 2.0» y «ELPAC Essentials», destinados al horario extraescolar, a un grupo seleccionado de profesores de 3.º a 8.º grado.

-Se impartió formación profesional y se prestó apoyo para la implementación de la plataforma en línea de aprendizaje complementario del inglés (ELD) para el horario extraescolar, Summit K-12, a determinados coordinadores de instrucción e intervención de los grados 3.º a 5.º.
-Se impartió formación y se mostró cómo utilizar el lápiz de traducción «Vormor Scan Dictionary» a un grupo seleccionado de profesores de secundaria y orientadores

Los formadores también contribuyeron a desarrollar y aplicar los principios de la Hoja de ruta para el aprendizaje del inglés en la práctica, mediante actividades de desarrollo profesional vinculadas al Plan maestro para el aprendizaje del inglés.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

Se ha producido una disminución del 13,4 % en el gasto destinado al Meta 3, lo que se atribuye a la existencia de puestos vacantes. Esto no impidió que se llevaran a cabo las acciones y se prestaran los servicios previstos, ni afectó a la capacidad del Distrito para cumplir con su obligación de proporcionalidad.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Las medidas 3.1 y 3.2 han resultado parcialmente eficaces a la hora de impulsar el avance hacia la Meta 3, según lo evaluado por el Panel de Control de las Escuelas de California y el Indicador de Progreso de los Estudiantes de Inglés (ELPI), las tasas de reclasificación y los resultados académicos. Los datos del Panel de Control a nivel de distrito indican:

ELPAC:

Sin embargo, el porcentaje de alumnos de inglés como segunda lengua (ELS) que están progresando no ha alcanzado el objetivo, progreso moderado en el Indicador de Progreso de los Estudiantes de Inglés (ELPI). El LBUSD ha mantenido un rendimiento amarillo con mejora (aumento) o avance hacia el verde, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de inglés están progresando anualmente hacia el dominio del inglés. Esto refleja una eficacia moderada de los sistemas de ELD designados e integrados a la hora de apoyar la adquisición del idioma. Tasas de reclasificación estables pero no aceleradas, lo que indica que, si bien los sistemas están en marcha, aún no están produciendo resultados acelerados en todos los grupos de estudiantes.

Indicadores académicos (Lengua y Literatura y Matemáticas):

Los estudiantes de inglés siguen situándose en los niveles de rendimiento «naranja» y «rojo», con una mejora limitada o irregular. Esto indica que, aunque los alumnos están progresando en la adquisición del idioma, el rendimiento académico no está mejorando al mismo ritmo, especialmente en los grados de secundaria. Persisten las diferencias de rendimiento en lengua y literatura inglesas (ELA) y matemáticas, sobre todo entre los estudiantes de inglés de secundaria.

-Análisis de ELPI elemental frente a análisis secundario:

Nivel de primaria: Las medidas resultaron más eficaces, con avances más notables en la adquisición del lenguaje y un progreso más constante en el ELPI. La alfabetización temprana, el aprendizaje estructurado del inglés como segunda lengua (ELD) y el apoyo con clases particulares de ELD después del horario escolar contribuyeron a obtener resultados más favorables. Esto refleja un nivel moderado de eficacia, como lo demuestran los avances más notables en la adquisición del idioma y en los resultados del ELPI, lo que indica que las estructuras de ELD están funcionando, aunque aún quedan oportunidades para seguir mejorando y perfeccionándolas.
Nivel secundario: En general, las medidas resultaron menos eficaces, especialmente en el caso de los alumnos con un largo historial de aprendizaje del inglés (LTEL). Muchos alumnos permanecen en la categoría de «aprendiz del inglés» durante largos periodos, lo que sugiere que las estrategias actuales no están acelerando lo suficiente el desarrollo lingüístico en paralelo al rendimiento académico. Esto refleja un nivel de eficacia aún insuficiente, tal y como ponen de manifiesto los resultados, lo que indica que, si bien existen algunas estructuras, estas no están generando el nivel de progreso lingüístico necesario —especialmente para los LTEL— para facilitar un avance acelerado y la reclasificación.

Aunque el distrito ha establecido sistemas y estructuras sólidos, los resultados indican que el ritmo de mejora sigue siendo insuficiente para alcanzar las Meta a largo plazo, especialmente en el caso de los alumnos de secundaria y los grupos con un bajo nivel de inglés.

Una descripción de los cambios introducidos en la Meta previsto, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, derivados de la reflexión sobre la práctica anterior.

El LBUSD perfeccionará las medidas 3.1 y 3.2 para el año 2025-2026 del LCAP, incluyendo:

Enfoque específico en los estudiantes de inglés de larga duración

-Durante el grado escolar 2025-2026, el equipo de Servicios para Estudiantes de Inglés como Segunda Lengua (EL) colaboró con la Oficina de Educación del Condado de Los Ángeles (LACOE) en su ciclo de formación profesional de un año de duración sobre el apoyo a los alumnos LTELS.

-Durante la primavera de 2026, el equipo de Servicios de EL colaborará con la dirección de los grados y los consejeros principales para garantizar que los LTEL se programen adecuadamente en función de sus necesidades.

-También se ha producido un aumento en el seguimiento de los alumnos con necesidades educativas especiales de larga duración (LTEL) utilizando el panel de control de ELevation y se han logrado avances hacia su reclasificación, que se prolongará hasta el grado escolar 2026-2027.

Medida: 3.1 Apoyo a los estudiantes de inglés

Las mejoras previstas para 2026-2027 incluyen:

Mayor colaboración entre el departamento de educación especial y la Oficina Multilingüe para planificar conjuntamente, elaborar estrategias y ampliar las oportunidades de desarrollo profesional de los docentes, con el fin de apoyar a los alumnos con doble identificación

El programa Rosetta Stone se retirará progresivamente durante el grado escolar 2026-2027, ya que no se ajusta plenamente a los estándares de desarrollo del idioma inglés (ELD) de California. Además, los datos de implementación muestran un uso irregular y hay pocas pruebas de su impacto en los resultados de los alumnos. El distrito se asegurará de seguir invirtiendo en medidas de apoyo al desarrollo del idioma inglés basadas en la evidencia, centrándose en un plan de estudios específico para el ELD, la formación del personal docente y estrategias integradas de ELD.

Acción: 3.2 Formadores y especialistas en EL

A raíz de la puesta en marcha este año del Plan Maestro de EL, se han previsto los siguientes cambios para el periodo 2026-2027:

El desarrollo de un plan de formación profesional sobre el uso del ELD integrado, dividido en tres partes, al que puedan acceder todos los centros, con el fin de ofrecer una formación profesional estructurada y orientada a Metas para los estudiantes de inglés

La elaboración del Plan Maestro para Estudiantes de Inglés como Segunda Lengua (EL) el año pasado incluyó un capítulo exhaustivo sobre las medidas de apoyo para los recién llegados, los estudiantes EL con doble identificación y los estudiantes EL de larga duración. En el

próximo grado escolar, el distrito tiene previsto ampliar la formación del personal docente y mejorar la comunicación sobre las estrategias y medidas de apoyo específicas descritas en el Plan Maestro.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Acción n.º	Título	Descripción	Fondo totals	Colaborar
3.1		Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Unidad de Intérpretes del LBUSD	$2,701,570	Si

	Asistencia técnica de EL	● Sustitutos de ELPAC ● Apoyo al Departamento de Investigación ● Formación de ELPAC ● Materiales de prueba ● Oficina y personal multilingües ● ELLevation ● Apoyo a los recién llegados ● Lexia ELD ● Sistema Sonday Prestar apoyo a los estudiantes de inglés y a sus familias. Estas iniciativas incluyen servicios de traducción e interpretación, la realización de las pruebas de dominio del inglés de California (ELPAC) más allá de los costes reembolsables, la participación de los padres y la asistencia técnica a los centros educativos, entre otras muchas. En concreto, el LBUSD tiene como Meta crear una unidad de accesibilidad lingüística eficaz para mejorar los servicios de traducción e interpretación, así como el apoyo a los socios educativos. La ampliación del apoyo a los estudiantes de inglés como segunda lengua (EL) forma parte de una iniciativa más amplia destinada a mantener la Oficina Multilingüe del Distrito Escolar de Long Beach (LBUSD). Se ha creado la Oficina Multilingüe, para lo cual se ha contratado a expertos en estudiantes de inglés como segunda lengua, desarrollo del inglés (ELD), tutoría, participación de los padres, idiomas extranjeros e inmersión dual. En cuanto a los servicios para estudiantes de inglés, se les ha encomendado lo siguiente: transparencia de los datos (informes periódicos de datos y seguimiento periódico del progreso); actualizar los criterios de reclasificación; fortalecer los vínculos entre el hogar y la escuela; proporcionar apoyo a los centros para aumentar la participación de los padres de estudiantes de inglés; y ofrecer desarrollo profesional con un enfoque basado en los regrados, incluyendo una sólida formación y orientación en ELD designado e integrado. La plataforma Ellevation ayuda a los profesores, directores y responsables de distrito a analizar múltiples conjuntos de datos de evaluación con el fin de tomar decisiones pedagógicas y establecer Metas de desarrollo lingüístico para los estudiantes de inglés. Además, Ellevation facilita la enseñanza integrada y específica mediante materiales y regrados adaptados a los niveles de competencia concretos de los alumnos. La plataforma Ellevation realiza un seguimiento del progreso de los alumnos hacia la fluidez en inglés y supervisa su evolución durante y después de la fase de reasignación. Los profesores, directores y departamentos de la oficina central tendrán acceso a todos los datos de los estudiantes de inglés como medio para supervisar colectivamente la progresión de los alumnos, las intervenciones asignadas para apoyarles y su progreso continuo hacia el éxito académico. Además, un sólido conjunto de módulos de desarrollo profesional ayuda a los profesores a aumentar sus conocimientos y su capacidad para apoyar a los estudiantes de inglés en la adquisición del idioma y el dominio de los contenidos a través del desarrollo del idioma inglés integrado y específico. Se proporcionarán módulos adicionales de aprendizaje profesional y asistencia al usuario para garantizar una mayor adopción e impacto de la plataforma a nivel escolar, incluida una integración más formal de los datos de los estudiantes de inglés en la planificación pedagógica de toda la escuela. Revisiones periódicas a nivel de centro del progreso hacia el dominio del inglés y la reclasificación. Con el fin de apoyar a los recién llegados del LBUSD, se ha puesto en marcha un programa en cuatro centros escolares, denominado «Enlace». Este programa servirá de centro de referencia para los recién llegados en la etapa de secundaria. El programa está coordinado por la Oficina Multilingüe e incluirá cuatro puestos de TOSA para estudiantes de inglés como segunda lengua (EL). Este puesto combinará la impartición de clases con la orientación y el apoyo al personal. Enlace se ubicará en 3 centros seleccionados estratégicamente en toda la ciudad: Washington, Franklin, y Hamilton. Los centros de estas 3 escuelas atenderán a los recién llegados de cualquier punto de la ciudad, independientemente de cuál sea su escuela de origen dentro del distrito.		

		Lexia ELD es una herramienta didáctica que complementa la enseñanza impartida por los profesores a los alumnos recién llegados de 1.º a 8.º grado. El sistema Sonday ofrece apoyo a la enseñanza del inglés como segunda lengua (EL) impartida por el profesorado para alumnos de infantil a 8.º de primaria y de 1.º a 3.º de secundaria en institutos de enseñanza secundaria general que se encuentran en la fase inicial de aprendizaje de la lectura. En apoyo a los estudiantes de inglés de larga duración (LTEL), en este Meta —página 90— se ofrece una descripción más detallada de las medidas de apoyo a los LTEL, en la que se expone cómo aprovechar otros regrados para ayudarles. El siguiente extracto de la página 90 ofrece una lista de los gastos previstos de la Acción 3.1 de la LCFF que se incluyeron en esta Acción desde el principio: -La Oficina Multilingüe colabora con los coordinadores de intervención en los centros escolares, quienes pueden ayudar a ofrecer intervenciones diferenciadas para los alumnos con necesidades lingüísticas, especialmente para aquellos que llevan mucho tiempo en el sistema. -La Oficina Multilingüe tiene previsto proporcionar a los centros educativos una guía centrada en estrategias y regrados destinados a apoyar a los alumnos con un dominio limitado del inglés (LTEL) y a sus familias -La Oficina Multilingüe ofrecerá oportunidades para que las familias participen y colaboren en el apoyo a los alumnos de aprendizaje a largo plazo (LTEL). Se prevé ampliar la oferta de informes de resultados personalizados de ELPAC en formato de vídeo en varios idiomas, así como realizar iniciativas de divulgación más específicas dirigidas a las familias de alumnos de inglés como segunda lengua (EL) a través de DELAC y ELAC. - Implantación de un conjunto de herramientas LTEL para los centros de secundaria, junto con una mayor colaboración entre los coordinadores de las intervenciones y el personal de la Oficina Multilingüe para adaptar las intervenciones. Numerosas iniciativas de equidad impulsan las acciones y los servicios de esta sección. En concreto, las Meta de la iniciativa de participación comunitaria son desarrollar y establecer relaciones de confianza con todos los socios educativos; crear sistemas que ofrezcan oportunidades para compartir perspectivas diversas; y mejorar los métodos del distrito para interactuar con los padres. Este último Meta incluye garantizar que todas las familias tengan acceso a oportunidades de participación y a una comunicación bidireccional, especialmente en lo que respecta al idioma. Además, desde el punto de vista del crecimiento académico, la iniciativa de aceleración, apoyo y enriquecimiento del aprendizaje se centra en el desarrollo de modelos de intervención para la alfabetización y las matemáticas, así como en otras oportunidades de aprendizaje ampliado. Cabe señalar que, en aras del control local y la rendición de cuentas, la mayoría de los servicios para estudiantes de inglés se determinan a nivel de centro educativo. Los centros tienen flexibilidad para elaborar planes —con el asesoramiento del Comité Asesor para Estudiantes de Inglés y la aprobación del Consejo del Centro Educativo— que respondan a las necesidades específicas de sus alumnos. Se espera que estos planes se ajusten a las áreas prioritarias del estado, a las iniciativas de equidad del LBUSD y a otras iniciativas locales. Además, a menudo se utilizan otros regrados, en particular los fondos federales del Título I, para apoyar a los estudiantes que están aprendiendo inglés. Aunque el LCAP no desglosa específicamente estos gastos, es importante destacar las numerosas formas en que se prestan servicios a los alumnos que los necesitan. Además de las medidas dla Meta 3, cabe destacar que los alumnos de EL y LTEL se beneficiarán de los programas y servicios dla Meta 1: Aprendizaje de alta calidad para todos los alumnos. La Meta 3 y sus acciones forman parte		

		de un aprendizaje derivado del proceso de planificación estratégica que condujo a la adopción del «universalismo selectivo», que es un enfoque destinado a apoyar a los alumnos seleccionados para que alcancen las Meta universales de cumplir el Perfil del Graduado (Meta 1: Todos los alumnos) y procesos, programas y servicios específicos para alcanzar las Meta de los alumnos EL/LTEL (Meta 3). Principales cambios para el periodo 2026-27: -Mayor número de oportunidades de colaboración entre el departamento de educación especial y la Oficina Multilingüe para planificar conjuntamente, elaborar estrategias y ampliar las oportunidades de desarrollo profesional de los docentes, con el fin de apoyar a los alumnos con doble identificación -El programa Rosetta Stone se retirará progresivamente durante el grado escolar 2026-2027, ya que no se ajusta plenamente a los estándares de desarrollo del idioma inglés (ELD) de California. El distrito se asegurará de seguir invirtiendo en medidas de apoyo al desarrollo del idioma inglés basadas en la evidencia, centrándose en un plan de estudios específico para el ELD, la formación del personal docente y estrategias integradas de ELD.		
3.2	Entrenadores y especialistas de EL	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Entrenadores de EL ● Especialistas en EL Se da prioridad a un grupo de centros escolares con los resultados más bajos en el California School Dashboard para que reciban formación profesional adicional bajo la supervisión de un administrador/a de OCIPD que colabora con los especialistas en estudiantes de inglés como segunda lengua (EL) con el fin de proporcionar un apoyo específico destinado a reducir las disparidades en el rendimiento de estos alumnos, mediante la mejora de los conocimientos de la materia y las habilidades docentes tanto del profesorado como del personal administrativo de dichos centros, con la Meta de acelerar la adquisición del idioma y el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como segunda lengua. Los formadores y especialistas en planes de estudios para alumnos de inglés como segunda lengua (EL) impartirán formación presencial en los centros escolares para abordar las necesidades específicas de cada centro en relación con los alumnos EL, incluyendo estrategias y planes de estudios para la enseñanza en la etapa primaria y en la lengua de origen, así como el establecimiento de vínculos con los alumnos EL de larga duración (LTEL). Los centros elegirán entre una serie de servicios de apoyo (por ejemplo, coenseñanza, facilitación de comunidades de aprendizaje profesional [PLC] o análisis del trabajo de los alumnos) adaptados a los datos sobre alumnos EL de su centro. La dirección del centro participará de forma más activa en la planificación y el seguimiento de los ciclos de apoyo. Los especialistas en inglés como segunda lengua (ELD) prestarán apoyo en la implementación de una guía de intervención a largo plazo (LTEL) y colaborarán con los equipos escolares para supervisar los avances. La formación profesional de los profesores designados para el programa ELD incluirá más actividades de modelización, la evaluación del trabajo de los alumnos y la interiorización de las unidades siguiendo la progresión de los estándares de ELD. Estas actividades de formación profesional adicionales, incluida la asignación de tutores, se ofrecen como regrados diferenciados para los centros con mayores necesidades. Principales mejoras para el periodo 2026-27:	$3,179,177	Si

		-El desarrollo de un plan de formación profesional integrado en tres partes sobre el aprendizaje del inglés (ELD), a disposición de todos los centros, con el fin de ofrecer una formación profesional estructurada y orientada a Metas para los estudiantes de inglés. -La elaboración del Plan Maestro para Estudiantes de Inglés como Segunda Lengua (EL) el año pasado incluyó un capítulo exhaustivo sobre el apoyo a los recién llegados, a los estudiantes EL con doble identificación y a los estudiantes EL de larga duración. En el próximo grado escolar, el distrito tiene previsto ampliar la formación del personal docente y mejorar la comunicación sobre las estrategias y medidas de apoyo específicas descritas en el Plan Maestro.		

Meta

Meta #	Description	Tipo de Meta
4	**Educación de alta calidad: alumnos con discapacidad** El LBUSD ofrecerá una enseñanza de alta calidad basada en los estándares estatales para los alumnos con discapacidad (SWD) a través del marco de enseñanza básica de calidad y centrándose en las necesidades de los SWD mediante otras iniciativas e intervenciones estratégicas, con lo que se logrará lo siguiente para el final del grado escolar 2027: -Aumentar el porcentaje de alumnos que son asignados a un entorno menos restrictivo -Reducir a la mitad la brecha en materia de suspensiones, tasa de graduación, mentalidad de crecimiento y SBAC ELA	Enfoque Meta

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 2: Aplicación de los estándares estatales

Prioridad estatal n.º 4: Rendimiento académico de los alumnos

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

El LBUSD utiliza enfoques colaborativos y basados en la evidencia para diferenciar y personalizar la enseñanza y la intervención, tanto en el ámbito académico como en el conductual, para TODOS los alumnos. El Sistema de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS) ofrece una experiencia educativa equitativa. Aprovecha los conocimientos y la experiencia colectivos para ayudar a comprender las necesidades de los alumnos y tomar decisiones estratégicas fundamentadas que respalden de la mejor manera posible a todos los alumnos. El MTSS es el eje central del apoyo a los alumnos con discapacidad.

El LBUSD ha adoptado la inclusión como una práctica ejemplar. El LBUSD valora a todos los alumnos y reconoce que la diversidad y la singularidad de los alumnos enriquecen el tejido de nuestro distrito. Creamos comunidades escolares que promueven el aprecio y la aceptación de las diferencias entre los alumnos, en las que todos ellos sienten que forman parte de un todo. Ofrecemos un acceso y una participación activos y significativos en oportunidades de crecimiento académico y socioemocional. Nuestro lema «Todos significa todos» significa que juntos somos mejores.

El LBUSD celebra las cualidades únicas que nuestros alumnos aportan al centro. La Junta de Educación ha acordado potenciar las prácticas de educación inclusiva para los alumnos con discapacidad (Resolución 020619A).

-Los alumnos son, ante todo, estudiantes de educación general que pueden necesitar apoyo y servicios adicionales para poder acceder a la educación.

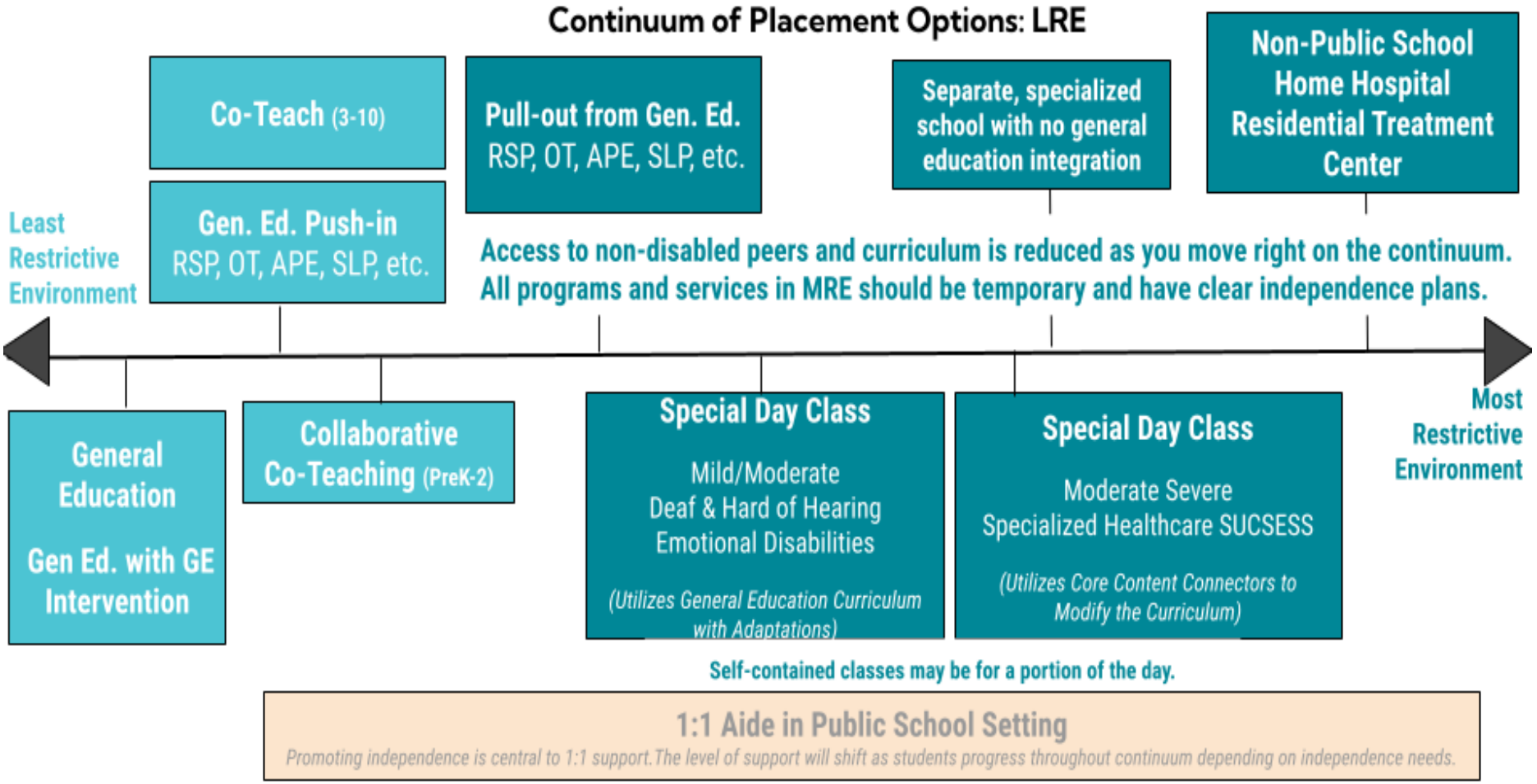
-Todos los alumnos tendrán la oportunidad de participar con compañeros de su misma edad sin discapacidad, en la medida de sus posibilidades.

-Los programas escolares, incluidas las actividades extraescolares y las intervenciones, deberán incluir a todos los alumnos, independientemente de los apoyos y servicios que reciban.

-Las prácticas inclusivas no son un componente independiente de la educación, sino más bien un ideal fundamental que estará presente en todos nuestros colegios y en todos los programas de nuestro distrito.

-Tendremos altas expectativas en cuanto al crecimiento y el desarrollo, y respetaremos el requisito de que los alumnos reciban atención en el entorno menos restrictivo posible. Asimismo, tenemos altas expectativas respecto al personal, incluidos los empleados que atienden a alumnos con necesidades especiales, y nos comprometemos a proporcionar el apoyo necesario para ayudar al personal a cumplir con esas altas expectativas.

En relación con el «entorno menos restrictivo», este gráfico detalla el continuo de las asignaciones:



Además de los servicios mencionados anteriormente, estos son algunos de los servicios relacionados que ofrece el LBUSD: Educación física adaptada, Servicios de tecnología de apoyo, Servicios audiológicos, Servicios de intervención conductual, Terapia ocupacional en el centro escolar, Fisioterapia en el centro escolar, Servicios especializados para personas sordas y con discapacidad auditiva, Servicios ortopédicos especializados, Servicios especializados para personas con discapacidad visual, Servicios especializados para discapacidades de baja incidencia y Logopedia. (Referencia: https://www.lbschools.net/departments/special-education/services/related-services)

El LBUSD también ha ampliado su programa de enseñanza colaborativa (CCT) en el nivel de primaria, un modelo que se ha mostrado muy prometedor. El CCT es un modelo en el que dos docentes trabajan conjuntamente con grupos de alumnos. Comparten la planificación, la organización, la impartición y la evaluación de la enseñanza, así como el espacio físico. El salón de CCT es una clase de educación general que apoya a todos los alumnos, tanto a aquellos con Programas de Educación Individualizada (IEP) como a los que no los tienen, para que aprendan y crezcan juntos en un entorno inclusivo. Basadas en investigaciones centradas en el apoyo a todos los alumnos, estos salónes promueven un aprendizaje significativo que valora los puntos fuertes que cada alumno aporta al salón mediante una enseñanza

diferenciada de alta calidad, estructuras de coenseñanza y accesibilidad integrada, de modo que todos los alumnos aprendan en un un entorno de aprendizaje seguro y con apoyo. Los alumnos se benefician de la experiencia de dos profesores, que cuentan con un amplio repertorio de estrategias didácticas y una capacidad combinada para la enseñanza diferenciada, lo que les permite llegar a todos los alumnos. Además, el menor número de alumnos por profesor aumenta el contacto directo entre alumnos y profesores, lo que permite ofrecer más apoyo y retroalimentación. Las investigaciones demuestran que los alumnos con y sin discapacidades en salónes inclusivas obtienen mejores resultados académicos, muestran una mayor implicación, mejoran sus habilidades de comunicación y desarrollan más amistades y una mayor apreciación de las diferencias. El LBUSD cuenta con **14** centros de educación preescolar que participan en la enseñanza colaborativa y **10** centros de primaria que participan en asociaciones de enseñanza colaborativa. Para obtener más información sobre la enseñanza colaborativa, visite https://www.lbschools.net/departments/curriculum/curriculum-areas/special-education/inclusion

En el nivel secundario, los institutos de enseñanza secundaria y los institutos de enseñanza secundaria superior han desarrollado prácticas de inclusión en el salón que se centran en aprovechar la experiencia de un profesor de educación especial y de un profesor de educación general especializado en una materia concreta para desarrollar e implementar una enseñanza básica de calidad que satisfaga las necesidades de los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) en entornos lo menos restrictivos posibles, dentro de las asignaturas troncales de educación general de los grados de secundaria y bachillerato. Los profesores de educación especial y los de educación general de los institutos y colegios participarán en prácticas de coenseñanza inclusivas centradas en el marco del Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) en las asignaturas de matemáticas y lengua y literatura inglesa (ELA) de los grados de 7.º, 8.º y 9.º, y algunos centros ampliarán este modelo hasta el 10.º grado. Para obtener más información sobre las prácticas y programas inclusivos del LBUSD en el nivel secundario, visite https://docs.google.com/drawings/d/1mY32IDvB_-xKusnYMdKAtatwW3BDxIwh3iGMxYgJfEU/edit

Datos que justifican la necesidad dla Meta

Los alumnos con discapacidad obtienen la calificación más baja, el nivel «rojo», en el California School Dashboard en dos áreas:

-Tasa de graduación: Los alumnos con discapacidad tienen una tasa de graduación del 66 %, lo que supone un descenso del 3 % con respecto al año anterior. Además, supone una diferencia del 17 % con respecto a la tasa de graduación del 83 % del conjunto de los alumnos.

-Lengua y literatura inglesas: Los alumnos con discapacidad se sitúan 93 puntos por debajo del nivel de referencia en lengua y literatura inglesas, lo que representa el rendimiento más bajo de todos los subgrupos de alumnos.

Según la Encuesta CORE (2023), existe una brecha entre los alumnos con discapacidad y su percepción de la escuela y de sí mismos, siendo la mentalidad de crecimiento la mayor de estas brechas tanto en el caso de los alumnos de primaria como de secundaria.

Área	**Primaria**: alumnos con necesidades educativas especiales		alumnos sin necesidades educativas especiales	
Secundaria: alumnos con necesidades educativas especiales			alumnos sin necesidades educativas especiales	
Clima de apoyo	Favorable:	74 %	78 % (diferencia: **-4 %**)	Favorable: 74 % 73 % (+1 %)
Sentido de pertenencia		69 %	73 % (diferencia: **-4 %**)	53 % 52 % (+1 %)

Seguridad	65 %	68 % (diferencia: **-3 %**)	59 %	60 % (diferencia: **-1 %**)
Mentalidad de crecimiento	66 %	75 % (diferencia: **-9 %**)	59 %	70 % (diferencia: **-11 %**)
Autoeficacia	55 %	63 % (diferencia: **-8 %**)	43 %	51 % (diferencia: **-8 %**)
Habilidades interpersonales	70 %	77 % (diferencia: **-7 %**)	70 %	76 % (diferencia: **-6 %**)

Actualización 2025-26: Los resultados más recientes:

SBAC:

Los alumnos con discapacidad registraron un aumento en las puntuaciones de matemáticas y lengua y literatura inglesas de la prueba SBAC. Puntuaciones en lengua y literatura inglesas: el 21,12 % alcanzó o superó el nivel exigido, lo que supone un aumento del 3,5 % con respecto a los resultados de 2023-24. Puntuaciones en matemáticas: el 17,11 % alcanzó o superó el nivel exigido, lo que supone un aumento del 2,8 % con respecto a los resultados de 2024.

Panel de control de CA (2025):

A continuación se presentan los datos de 2025 relativos a los alumnos con discapacidad en cada categoría del panel de control:

Lengua y Literatura Inglesa Naranja (87,2 puntos por debajo del nivel estándar; mejora con respecto al año pasado)

Matemáticas Rojo (119,2 puntos por debajo de la media estándar del año pasado)

Estudios superiores/Carrera profesional Orange (26,4 %; misma tasa que el año pasado)

Absentismo crónico Rojo (33,7 %; misma tasa que el año pasado)

Tasa de graduación: Amarillo (72,4 %; mejora con respecto al año pasado)

Tasa de expulsiones: Naranja (6,3 %; tasa mantenida con respecto al año pasado)

Nota: Niveles del panel de control: Rojo (el más bajo) Naranja (el segundo más bajo) Amarillo (intermedio) Verde (el segundo más alto) Azul (el más alto)

Datos de la encuesta CORE (actualizados)

Área	Respuestas favorables (SWD)	Diferencia
Identidad	71,0 %	8,1 %
Autonomía	65,5 %	5,3 %
Pertenencia	61,9 %	5,8 %

Mentalidad de crecimiento (un subconjunto de Pertenencia en la encuesta)

Según la encuesta CORE (2025-26), la brecha para los estudiantes con discapacidades ha disminuido con respecto al año anterior en la calificación de mentalidad de crecimiento. La mentalidad de crecimiento se refiere a la creencia de que los propios talentos del estudiante pueden cultivarse y crecer. El año pasado, en el caso de los estudiantes de primaria, existía una brecha del 10,8 % entre los estudiantes con discapacidades y los estudiantes sin discapacidades que creían en su propia mentalidad de crecimiento. En 2026, la brecha se redujo al 3,2 %. En el caso de los estudiantes de secundaria, la brecha disminuyó del 12,5 % (2025) al 6,6 % en 2026.

Medición y comunicación de resultados

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia	Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 4: Aprendizaje de alta calidad: Estudiantes con discapacidades					
M4.1	Fuente: Revisión del IEP del LBUSD	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M4.1	Porcentaje de alumnos colocados en un entorno menos restrictivo durante al menos parte del día		61.5%	63.4%	64.9%	75.0%	3.4%
M4.2	Fuente: Datos locales	IEP - Programa de Educación Individualizada	2023-24	2024-25 *as of 04.28.25*	2025-26	Meta (Año 3)	
M4.2	**Tasa de expulsión de los alumnos con IEP y del resto de alumnos**	Tasa de expulsión de alumnos con PEI	6.6%	6.1%	disponible junio de 2026		
		Tasa de suspensión de alumnos sin IEP	3.6%	3.0%	disponible junio de 2026		
		Diferencia en la tasa de suspensión	**3.0%**	**3.1%**		2.4%	
M4.3	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M4.3	**Tasa de graduación de los alumnos con PEI y del resto de alumnos**	Tasa de graduación de los alumnos con IEP	66.6%	66.6%	73.5%		6.9%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	(para alumnos del itinerario de diploma)	Tasa de graduación de alumnos no incluidos en el IEP	85.5%	85.6%	89.5%		4.0%
		Diferencia en la tasa de graduación	**18.9%**	**19.0%**	**16.0%**	9.5%	**-2.9%**
M4.4	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced *Actualizado para alinearse con resultados estatales	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M4.4	Percent of Estudiantes with IEPs and all other Estudiantes who **"Met" or "Exceed" on SBAC ELA and Math**	SBAC English Language Arts (ELA)					
		Estudiantes with IEPs	17.0%	17.6%	21.1%		4.1%
		Estudiantes without IEPs	52.6%	54.3%	56.6%		3.9%
		ELA Gap	**35.6%**	**36.7%**	**35.4%**	17.5%	**-0.1%**
		SBAC Mathematics					
		Estudiantes with IEPs	13.1%	14.3%	17.1%		4.1%
		Estudiantes without IEPs	37.5%	39.7%	41.9%		4.3%
		Math Gap	**24.5%**	**25.4%**	**24.7%**	13.0%	**0.3%**
M4.5	Fuente: CORE Survey	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M4.5	Valoración positiva en la encuesta CORE: mentalidad de crecimiento para los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) y el resto de alumnos	Brecha en la respuesta - Primaria	10.4%	10.8%	3.2%	4.5%	-7.2%
		Brecha en la respuesta - Secundaria	11.4%	12.5%	6.6%	5.5%	-4.8%

Análisis de Metas

Índice

Este es un análisis de cómo se alcanzó este Meta el año pasado.

Una descripción del proceso de ejecución en su conjunto, incluyendo las posibles diferencias entre las medidas previstas y las realmente aplicadas, así como los retos o los logros experimentados durante la ejecución.

Medida: 4.1 Apoyo a la educación especial (presupuesto base)
El distrito puso en marcha la iniciativa 4.1 para impulsar los avances hacia la Meta 4, centrándose en mejorar los resultados relacionados con el aumento del acceso a un entorno menos restrictivo para los alumnos con discapacidad.

La implementación incluyó la enseñanza colaborativa en los grados de infantil a 2.º de primaria y la enseñanza colaborativa en los grados de 3.º a 10.º de primaria, que se llevó a cabo en determinados centros escolares para la enseñanza colaborativa en los grados de infantil a 2.º de primaria y en los grados de 3.º a 5.º de primaria en el nivel de primaria, y en todos los institutos y colegios del distrito para la enseñanza colaborativa en los grados de 6.º a 10.º de primaria.

La iniciativa se llevó a cabo mediante modelos de coenseñanza colaborativa, en los que un profesor de educación general formaba equipo con un especialista en educación en el ámbito de la enseñanza primaria, impartiendo clases conjuntamente durante toda la jornada escolar, o mediante coenseñanza, en la que un profesor de educación general y un especialista en educación formaban equipo e impartían clases juntos durante una parte determinada de la jornada escolar. El diseño didáctico tanto de la coenseñanza colaborativa como de la coenseñanza incorpora los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje. La principal diferencia entre la coenseñanza colaborativa y la coenseñanza es el tiempo que el profesor de educación general y el especialista en educación pasan juntos impartiendo clase; la coenseñanza colaborativa requiere que los profesores emparejados impartan clase juntos durante toda la jornada escolar, mientras que los modelos de coenseñanza requieren que el profesor de educación general y el especialista en educación emparejados impartan clase juntos durante una parte específica de la jornada escolar. Un ejemplo de esto en la práctica sería una clase de 2.º de primaria con coenseñanza colaborativa, en la que un profesor de educación general y un especialista en educación imparten clase juntos durante toda la jornada escolar, frente a una clase de secundaria con coenseñanza, en la que un profesor de matemáticas de educación general y un especialista en educación imparten juntos una clase preparatoria de matemáticas durante un periodo asignado.

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen:
• Aumentar el porcentaje de alumnos que se encuentran en un entorno menos restrictivo del 61,5 % en el grado 2022-23 al 63.4 % en 2023-24.
• Reducir la diferencia en la tasa de expulsiones de los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) del 3 % en el grado 2023-24 al 2 % en el grado 2025-26 (Medida básica 4.2 del LCAP)
• La tasa de graduación de los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) pasó del 19 % en el grado 2023-24 al 15,8 % en el grado 2025-26 (Medida básica 4.3 del LCAP)

• En el marco de esta medida, se implementaron plenamente las ayudas para el transporte, que superan los recursos estatales y federales destinados a los servicios de educación especial y a las agencias no públicas.

Estas iniciativas reforzaron la coherencia entre la enseñanza conjunta y la enseñanza conjunta colaborativa, el acceso al entorno menos restrictivo (LRE) mediante el diseño universal para el aprendizaje, y la reducción de la brecha de equidad en el rendimiento académico de los alumnos con discapacidad.
Entre los retos de la implementación figuraban las dificultades para formar parejas de profesores acreditados para la enseñanza conjunta, compuestas por docentes de educación general y de educación especial con la formación necesaria y dispuestos a colaborar, así como para programar actividades de formación profesional para las parejas asignadas durante la jornada escolar que contarán con la financiación adecuada.

A pesar de estos retos, el distrito siguió promoviendo el «entorno menos restrictivo» mediante la mejora de la enseñanza colaborativa y de las ofertas de enseñanza colaborativa en todos los grados de primaria y secundaria.

Acción: 4.2 Servicios para el alumnado: Servicios de salud
Acción 4.2 Servicios al alumnado: Se implementaron plenamente los servicios de salud para atender las necesidades de los alumnos con discapacidad, especialmente en las áreas señaladas como «rojas» en cuanto a absentismo crónico, índices de expulsión y tasas de graduación. La implementación se llevó a cabo en todos los centros escolares, incluidos aquellos identificados en el nivel de rendimiento «rojo» para alumnos con discapacidad. Todos los centros abordaron las necesidades identificadas a través de sus Planes Únicos para el Rendimiento Académico, con cobertura completa de enfermería en todo el distrito, así como servicios de salud mental. Se atendió a los alumnos con discapacidad, incluidos aquellos que requerían servicios de enfermería individualizados y apoyos adicionales relacionados con la salud en todos los centros escolares.
Los estudiantes con discapacidad mejoraron sus tasas de graduación y los que necesitaban servicios de enfermería o apoyo en materia de salud mental recibieron todo el apoyo necesario. Aunque los estudiantes con discapacidad mejoraron sus resultados en lengua y literatura inglesas, empeoraron en matemáticas. Un problema destacable es el absentismo crónico.

La Acción 4.2 se ha puesto en práctica mediante la incorporación de servicios adicionales de enfermería y psicología, con el fin de crear un enfoque de apoyo que beneficie a los estudiantes de bajos ingresos, a los que están aprendiendo inglés y a los jóvenes en acogida, cuyas dificultades a menudo pueden llevarles a la desmotivación. La coordinación de recursos específicos de salud socioemocional y mental, en particular con la Colaboración Escolar para la Salud Mental, mejora la asistencia que se brinda a los alumnos que no reciben apoyo por otras vías. Tal como se describe anteriormente, el absentismo crónico es un desafío

Acción: 4.3 Servicios al alumnado: Auxiliares de enseñanza
El distrito ha aplicado íntegramente la Acción 4.3 para impulsar el avance hacia la Meta 4, centrándose en mejorar los resultados relacionados con los alumnos con discapacidad mediante el aumento del porcentaje de alumnos integrados en un entorno lo menos restrictivo posible durante al menos parte de la jornada escolar. (Indicadores del LCAP 4.1) Los auxiliares de enseñanza desempeñan un papel fundamental a la hora de ayudar a los alumnos con discapacidad a participar plenamente en el entorno lo menos restrictivo posible a lo largo de toda la jornada escolar.

Entre las medidas de implementación se incluyó la contratación de 71 auxiliares docentes durante este grado escolar. Se impartió a los auxiliares docentes una formación profesional de dos días de duración durante los días sin clases del primer semestre. Los auxiliares de

enseñanza recibieron formación sobre los siguientes temas: prácticas y estrategias informadas sobre el trauma; PBIS (Intervenciones y apoyos para el comportamiento positivo) y prácticas basadas en la evidencia; gestión del comportamiento en situaciones de crisis; desescalada de crisis; enfoques ante la escalada verbal. Los centros escolares proporcionaron formación profesional sobre programas de educación especial, formación específica y colaboración y empoderamiento del profesorado. Se intensificaron los esfuerzos de captación mediante una colaboración con el departamento de Educación Especial y la Comisión de Personal para aumentar la contratación de auxiliares de enseñanza y reducir así el número de auxiliares procedentes de agencias no públicas. Todas las vacantes se cubren con auxiliares del distrito y de agencias no públicas.

Estas medidas de apoyo se diseñaron para dar prioridad a las necesidades de los alumnos con discapacidad, así como a los centros educativos concretos señalados en rojo en el Panel de control de California de 2023 para alumnos con discapacidad en las áreas de absentismo crónico, lengua y literatura inglesas (ELA), matemáticas, tasa de graduación y expulsiones. Como distrito, aparecíamos en rojo en las áreas de lengua y literatura inglesas (ELA) y tasa de graduación en el Panel de control de California de 2023. Todos los centros identificados abordaron las necesidades de los alumnos con discapacidad a través de su Plan Único para el Rendimiento Académico. Además, todas las escuelas en el nivel rojo para alumnos con discapacidad cuentan con una plantilla completa de auxiliares de enseñanza para proporcionar apoyo individual y en el salón.

Tal como se establece en esta medida, se ha encomendado a los auxiliares de enseñanza y a otros miembros del personal educativo no incluidos en el IEP que colaboren con los maestros en las aulas donde la brecha de rendimiento es más difícil de cerrar. Ayudaron a proporcionar intervenciones específicas adicionales a los estudiantes de bajos ingresos, a los estudiantes que están aprendiendo inglés, a los jóvenes en acogida y a otros alumnos con dificultades que requieren una atención especial.

En general, los alumnos con discapacidad del LBUSD mejoraron en cuanto a las tasas de graduación y en lengua y literatura inglesas (ELA), tal y como se indica en el Panel de control de California de 2023, y todos los alumnos que necesitaban auxiliares de enseñanza recibieron todo el apoyo necesario. Sin embargo, según el Panel de control de California de 2025, los alumnos con discapacidad presentan resultados negativos en matemáticas y absentismo crónico. Siguen existiendo dificultades debido a la elevada rotación del personal.

Acción: 4.4 Servicios al alumno: Educación infantil - Logopedia
El distrito puso en marcha la Iniciativa 4.4 para impulsar los avances hacia la Meta 4, centrándose en mejorar los resultados relacionados con el aumento del acceso a un entorno menos restrictivo para los alumnos con discapacidad.

La implementación incluyó servicios de logopedia en el salón para apoyar a los alumnos con discapacidad que participan en el Centro de Aprendizaje Integral Buffum del LBUSD. Los logopedas de Buffum se integran en el entorno del salón y ofrecen intervención temprana para mejorar las habilidades comunicativas de los alumnos de educación infantil, en consonancia con el indicador M4.1 de «Aprendizaje de alta calidad». Por el momento, no se han identificado dificultades significativas.

Esta medida se llevó a cabo prestando todos los servicios individualizados de logopedia mediante un modelo de intervención en el salón. El Buffum Total Learning Center contó con una plantilla completa de ocho logopedas, lo que permitió prestar estos servicios en todos los programas académicos, incluidos los programas no categorizados y el programa «Utilización sistémica de estrategias integrales para garantizar el éxito de los alumnos» (S.U.C.S.E.S.S.).
Las medidas de apoyo integradas en materia de habla y lenguaje se diseñaron para dar prioridad a las necesidades de todos los alumnos, prestando especial atención a los estudiantes que están aprendiendo inglés, a los de bajos ingresos y a los jóvenes en acogida, así como a los alumnos clasificados en el nivel de rendimiento «rojo» en el California Dashboard de 2023.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

No hay diferencias sustanciales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados. La desviación es de aproximadamente un 3,6 %, lo que no es lo suficientemente significativo como para afectar a la ejecución de las acciones y los servicios previstos en el marco dla Meta.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Medida: 4.1 Apoyo a la educación especial (presupuesto base)
La enseñanza colaborativa y la enseñanza conjunta resultaron eficaces para mejorar el acceso al entorno menos restrictivo (LRE) para los alumnos con discapacidad, tal y como se desprende de los datos del California School Dashboard sobre el acceso al LRE, que muestran un aumento del 1,5 % en el acceso de los alumnos con discapacidad al LRE, pasando del 61.5 % en el grado 2022-23 al 63.4 % en 2023-24.

La eficacia de esta medida se evaluó utilizando el indicador 4.2 del LCAP, que hace un seguimiento de la reducción de la diferencia en la tasa de expulsiones de los alumnos con PEI, del 3 % en 2023-24 al 2 % en 2025-26. La eficacia también se midió mediante la medida básica 4.3 del LCAP, que analiza la diferencia en la tasa de graduación de los alumnos con PEI. Esta diferencia se redujo del 19 % en 2023-24 al 15,8 % en el grado escolar 2025-26, lo que refleja una reducción global de 3,2 puntos porcentuales. En conjunto, estos resultados demuestran un progreso significativo en la reducción de las disparidades para los alumnos con IEP, tanto en las tasas de expulsión como en los resultados de graduación.
Se utilizaron los datos de resultados del panel de control, en lo que se refiere al entorno menos restrictivo (LRE), las tasas de graduación y la disminución de las tasas de expulsión de los alumnos con planes de educación individualizados (IEP), para determinar en qué medida la medida contribuyó al avance hacia la Meta. Los datos indican un avance positivo hacia el aumento del entorno menos restrictivo (LRE), especialmente para los alumnos con discapacidad en los centros escolares de educación primaria y secundaria.

Por ejemplo, en el grado escolar 2023-24, la diferencia en la tasa de expulsiones de los alumnos con PEI fue del 3 %, y en el actual grado escolar 2025-26, dicha diferencia es del 2 %, lo que sugiere que los servicios puestos en marcha a través de esta medida están contribuyendo a mejorar los resultados de los alumnos.
Aunque se observan algunos avances, los resultados muestran diferencias entre los distintos grupos de alumnos, entre los que se incluyen nuestros alumnos afroamericanos, los jóvenes en acogida y los que están aprendiendo inglés.

Los datos sugieren que podría ser necesario perfeccionar la aplicación de las medidas en el caso de los estudiantes afroamericanos y los jóvenes en acogida. Los estudiantes afroamericanos tuvieron una tasa de expulsión del 9,6 % en el grado 2023-24, en comparación con el 10,3 % en el grado 2025-26, y los jóvenes en acogida tuvieron una tasa de expulsión del 9,4 % en el grado 2023-24, frente al 11,4 % en el grado 2025-26. Nuestro subgrupo de estudiantes de inglés como segunda lengua tuvo una tasa de suspensión del 3,9 % en el grado escolar 2023-24, en comparación con una tasa de suspensión del 4 % en el grado escolar 2025-26.

El análisis de los datos indica que los avances han sido limitados en el caso de nuestros subgrupos de alumnos afroamericanos, jóvenes en acogida y estudiantes de inglés, ya que los datos de las métricas del panel de control sobre la tasa de expulsiones de estos tres grupos se sitúan en rojo, lo que sugiere que podrían ser necesarios ajustes adicionales para reforzar el impacto de esta medida.

El distrito seguirá evaluando estrategias de implementación para prestar un mejor apoyo a los alumnos afroamericanos, a los jóvenes en acogida y a nuestro subgrupo de alumnos que están aprendiendo inglés. Dado que esta medida tiene por objeto aumentar o mejorar los servicios prestados a alumnos no duplicados, se evaluó su eficacia analizando también los resultados específicos de los alumnos que están aprendiendo inglés y de los jóvenes en acogida. El progreso de estos grupos de alumnos se supervisó utilizando los datos del California School Dashboard.

Acción: 4.2 Servicios para el alumnado: Servicios de salud
Los centros contaban con personal completo de enfermería y apoyo en salud mental. Las métricas específicas del LCAP y los datos del panel de control indican que la tasa global de graduación aumentó un 4,1 % en el LBUSD en comparación con el grado escolar 2023. La tasa de expulsiones se mantuvo, pero los alumnos con discapacidad no se encontraban en el grupo «rojo».

El absentismo crónico sigue siendo motivo de preocupación, aunque los datos indican que la mayoría de las tasas se mantuvieron con respecto al año anterior o registraron cambios mínimos:

Todos los estudiantes: 25 % (la diferencia se redujo en un 0,6 % respecto al año anterior)

Estudiantes sin duplicados:

-Jóvenes en acogida: 39 % (diferencia del 14 %; la diferencia aumentó un 1 %)

-EL: 27 % (diferencia del 2 %; la diferencia disminuyó un 1 %)

-Bajos ingresos: 31 % (diferencia del 6 %; misma diferencia que el año anterior)

Gracias al apoyo de las enfermeras y los psicólogos escolares, mejoraron los resultados de los estudiantes con discapacidades. Sin embargo, se necesita prestar más atención para abordar el absentismo crónico y los indicadores de rendimiento en matemáticas.

Acción: 4.3 Servicios al alumnado: Auxiliares de enseñanza

La eficacia de esta medida se evaluó utilizando el indicador 4.1 del LCAP, que mide el porcentaje de alumnos ubicados en un entorno menos restrictivo durante al menos parte de la jornada. Los datos mostraron un aumento del 1,5 % en el acceso de los alumnos con discapacidad al entorno menos restrictivo, pasando del 61,5 % en el grado 2022-23 al 63.4 % en el grado 2023-24. Se contó con una plantilla completa de auxiliares de enseñanza para los alumnos que requerían apoyo individualizado, y los centros escolares identificados en rojo para alumnos con discapacidad también contaban con una plantilla completa.

Los datos indican un aumento en las tasas de graduación y en el rendimiento en ELA, tal como se refleja en el Panel de control de California de 2023. Esto sugiere que la dotación completa de personal y la capacitación de los auxiliares de enseñanza contribuyeron a este aumento. Si bien el progreso es evidente en general, los resultados muestran variaciones entre los distintos centros escolares.

El absentismo crónico sigue siendo motivo de preocupación, aunque los datos sugieren que gran parte de las tasas se mantuvieron con respecto al año anterior o tuvieron cambios nominales:

Todos los estudiantes: 25 % (disminución de la brecha de 0,6 % respecto al año anterior)

Estudiantes no duplicados:

-Jóvenes en acogida: 39 % (brecha de 14 %; la brecha aumentó 1 %)

-EL: 27 % (diferencia del 2 %; la diferencia disminuyó un 1 %)

-Bajos ingresos: 31 % (diferencia del 6 %; misma diferencia que el año anterior)

Estos datos sugieren que podría ser necesario un ajuste adicional en la implementación para acelerar la mejora. Se requiere un ajuste en el área del desarrollo profesional, las prácticas de contratación, las actividades de retención del personal y el apoyo de la escuela a los auxiliares de instrucción.

Acción: 4.4 Servicios al alumno: Educación infantil - Logopedia
La eficacia de esta medida se evaluó utilizando el indicador 4.1 del LCAP, que mide el porcentaje de alumnos ubicados en el entorno menos restrictivo (LRE) durante al menos una parte de la jornada escolar. Los datos indican un avance positivo hacia el resultado previsto para los alumnos con discapacidad, como lo demuestra el aumento de las tasas de ubicación en todo el distrito desde el año de referencia 2022-2023.

Los logopedas del Buffum Total Learning Center colaboran eficazmente con los profesores de salón para garantizar que los alumnos sean evaluados adecuadamente y se les asigne el entorno menos restrictivo que satisfaga sus necesidades individuales. El modelo de prestación de servicios de «push-in» refuerza aún más esta labor, ya que permite a los logopedas mostrar estrategias y orientar al personal docente en la implementación de apoyos alineados con el IEP dentro del entorno de educación general.

En Buffum, se ayuda a los alumnos de las primeras etapas de su formación a alcanzar su máximo potencial, al tiempo que se fomenta y se mantiene una actitud positiva hacia el aprendizaje. Estas iniciativas contribuyen a mejorar los resultados en áreas clave identificadas en el California Dashboard, entre las que se incluyen las artes del lenguaje inglés, las matemáticas, la tasa de graduación y el absentismo crónico de los alumnos con discapacidad en el LBUSD.

Una descripción de los cambios introducidos en las Meta previstos, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, como consecuencia de la reflexión sobre la práctica anterior.

Medida: 4.1 Apoyo a la educación especial (presupuesto base)

A partir del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, el distrito perfeccionará la medida 4.1 para potenciar su impacto en el aprendizaje y el bienestar de los alumnos. Estas mejoras se centrarán en mejorar la coordinación y la prestación de los servicios de enseñanza conjunta, reforzar la formación profesional de las parejas de docentes que imparten clases conjuntamente y mejorar el seguimiento del progreso de los alumnos.

~~De cara al futuro,~~ el distrito dará prioridad al apoyo específico a los centros educativos y a los grupos de alumnos identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard. Entre estos grupos se incluyen los alumnos afroamericanos con planes de educación individualizados (IEP), los jóvenes en acogida con IEP y los alumnos con doble identificación, es decir, aquellos que son a la vez estudiantes de inglés y tienen un IEP. Los datos del Dashboard indican que estos alumnos siguen enfrentándose a dificultades para acceder al entorno menos restrictivo (LRE), como reflejan las elevadas tasas de expulsión temporal.

Para hacer frente a estas disparidades, el distrito ofrecerá formación profesional adaptada a las diferencias culturales a los profesores de educación general y a los especialistas en educación que participan en la enseñanza colaborativa. Esta formación se centrará en satisfacer de manera eficaz las necesidades de los alumnos afroamericanos con planes de educación individualizados (IEP), los jóvenes en acogida con IEP y los alumnos de inglés como segunda lengua con IEP que también tienen una discapacidad.

Además, los administradores recibirán formación profesional específica para reforzar su capacidad de orientar y apoyar prácticas eficaces de enseñanza conjunta. Este apoyo se centrará en mejorar los resultados de los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) que sean afroamericanos, jóvenes en acogida o estudiantes multilingües.

El distrito reforzará la aplicación de estas medidas adaptando la formación profesional sobre la enseñanza conjunta a un marco que tenga en cuenta las diferencias culturales. Esta labor se centrará en dotar a los docentes que trabajan en entornos de enseñanza conjunta de las habilidades necesarias para atender de manera eficaz las necesidades de los alumnos afroamericanos con planes de educación individualizados (IEP), los jóvenes en acogida con IEP y los alumnos multilingües con IEP.

Además, el distrito centrará los datos relativos a estos tres grupos de alumnos en los debates sobre el «entorno menos restrictivo» (LRE), tanto a nivel de centro como a nivel de distrito. En los centros educativos, esto se llevará a cabo mediante ciclos trimestrales de análisis de datos dirigidos por los equipos de cada centro. A nivel de distrito, este enfoque se integrará en los procesos de seguimiento de datos del SELPA, en consonancia con el plan estatal de «Seguimiento del Cumplimiento y la Mejora» (CIM).

En conjunto, estas iniciativas fomentarán una mayor coherencia y eficacia en las prácticas de enseñanza conjunta, lo que, en última instancia, mejorará el acceso a entornos de aprendizaje inclusivos para los alumnos con planes de educación individualizados (PEI).

La Acción 4.1 se ha perfeccionado para abordar la brecha de acceso al «entorno menos restrictivo» (LRE) identificada en nuestros datos para subgrupos clave de alumnos con planes de educación individualizados (IEP), entre los que se incluyen los alumnos afroamericanos, los jóvenes en acogida y los alumnos multilingües. Estas mejoras se centran en reforzar la formación profesional, orientada específicamente a las necesidades de estos grupos de alumnos. Además, la formación específica para los administradores mejorará su capacidad para apoyar a los profesores en entornos de coenseñanza y garantizará la implementación efectiva de las estrategias introducidas a través del aprendizaje profesional.

En conjunto, estas medidas tienen por objeto reforzar el resultado previsto de la Acción 4.1: mejorar el acceso a la educación en el entorno general (LRE) para los alumnos con discapacidad en todos los subgrupos identificados. El distrito seguirá utilizando el California Dashboard, junto con fuentes de datos locales, para supervisar los avances y orientar las mejoras continuas.

Acción: 4.2 Servicios para el alumnado: Servicios de salud

Los alumnos necesitan enfermeros, auxiliares sanitarios y psicólogos debido a las necesidades continuas de los servicios de salud. Es necesario mejorar la coordinación para garantizar un acceso uniforme en todos los centros, reducir el absentismo crónico y mejorar el rendimiento académico. El LBUSD seguirá ampliando la coordinación entre el personal de enfermería y los psicólogos con los equipos de los centros escolares en lo que respecta al absentismo crónico. Estas mejoras reforzarán el acceso a servicios integrados de salud física y mental, reduciendo las barreras relacionadas con el trauma, el absentismo crónico, las expulsiones temporales y la desmotivación.

Acción: 4.3 Servicios al alumnado: Auxiliares de enseñanza

A partir del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, el distrito perfeccionará esta medida para potenciar su impacto en el aprendizaje y el bienestar de los alumnos. Estas mejoras se centrarán en mejorar la coordinación de los servicios entre la División de Educación Especial y los centros escolares y reforzar las oportunidades de formación profesional para los auxiliares docentes. De cara al futuro, el distrito dará prioridad al apoyo a los centros educativos y a los alumnos con discapacidad que figuran en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard.

El distrito reforzará la aplicación de las medidas aclarando las expectativas de los auxiliares docentes y potenciando la colaboración entre el personal.

Estas mejoras contribuirán a una mayor coherencia y eficacia en la prestación de servicios adaptados a esta medida. Los cambios introducidos en esta medida acelerarán los avances de los alumnos con discapacidad que, según los datos del panel de control de California (CA Dashboard), se enfrentan a desigualdades en sus resultados. El distrito seguirá utilizando el panel de control y los indicadores del Plan de Acción Local (LCAP) para supervisar los avances y orientar las mejoras continuas en favor de los alumnos con discapacidad.

Acción: 4.4 Servicios al alumno: Educación infantil - Logopedia

El Centro de Aprendizaje Integral (TLC) de Buffum, perteneciente al Distrito Escolar de Long Beach (LBUSD), ofrece un entorno seguro, acogedor y adecuado al nivel de desarrollo de los alumnos de educación infantil, en el que se anima a los estudiantes a alcanzar su máximo

potencial al tiempo que se fomenta en ellos el amor por el aprendizaje para toda la vida. No se requieren cambios. Los logopedas de Buffum ofrecen un servicio especializado de apoyo en el salón para algunos de nuestros alumnos más pequeños. Los logopedas de Buffum elaboran un plan individualizado que incluye terapia del lenguaje, estrategias de comunicación alternativa y otras técnicas para facilitar una mejor comunicación y mejorar las habilidades lingüísticas de los alumnos.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Table of Contents

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar

4.1	Apoyo a la educación especial (base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores de educación especial y auxiliares de salón ● Transporte ● Apoyo que va más allá de los regrados estatales y federales destinados a la educación especial ● Apoyo a organismos no públicos Este es un programa básico destinado a los alumnos con discapacidad. Este servicio cuenta con profesores de salón altamente cualificados y con certificación específica que trabajan con alumnos con discapacidad. También se incluyen los auxiliares de salón. El transporte para los alumnos con necesidades especiales se proporciona a través de un Plan Educativo Individualizado (IEP). Algunos alumnos necesitan un apoyo más intensivo a través de agencias no públicas (NPA), que se proporciona mediante un IEP. El distrito ha modificado sus contratos con las NPA para respaldar un aumento en la contratación de personal de apoyo conductual y educativo, con el fin de promover el apoyo en el salón a los alumnos y facilitarles el acceso a un entorno lo menos restrictivo posible. Por último, los ingresos procedentes de los programas estatales y federales suelen ser insuficientes para cubrir el coste de los servicios para alumnos con discapacidades. Esta partida presupuestaria cubre esta disparidad. Esta medida incluye la implementación de la enseñanza colaborativa conjunta (CCT) en el nivel de primaria. La CCT es un modelo en el que dos docentes trabajan conjuntamente con grupos de alumnos: un docente de educación general (incluido en la Medida Básica 1.2 del LCAP) y un docente de educación especial (incluido en esta medida básica 4.1). Los dos docentes comparten la planificación, la organización, la impartición y la evaluación de la enseñanza, así como el espacio físico. El salón de CCT es una clase de educación general que apoya a todos los alumnos, tanto a aquellos con como sin Programas de Educación Individualizados (IEP), para que aprendan y crezcan juntos en un entorno inclusivo. Estos salónes promueven un aprendizaje significativo que celebra los regrados que cada alumno aporta al salón a través de una enseñanza diferenciada de alta calidad, estructuras de coenseñanza y accesibilidad integrada, de modo que todos los alumnos aprendan en un entorno de aprendizaje seguro y con apoyo. Se presentan más detalles sobre el CCT en la página 103 de este LCAP, como parte de la descripción dla Meta 4. En el nivel secundario, los institutos y los centros de enseñanza secundaria han desarrollado prácticas de inclusión en el salón que se centran en aprovechar la experiencia de un profesor de educación especial y de un profesor de educación general especializado en una materia concreta para desarrollar e implementar una enseñanza básica de calidad que satisfaga las necesidades de los alumnos con PEI en entornos menos restrictivos, dentro de las asignaturas troncales de educación general de los institutos y centros de enseñanza secundaria. Al igual que en el CCT, el profesor de educación general está representado en la Acción Básica 1.2 del LCAP y el profesor de educación especial en la Acción Básica 4.1. En la página 85 de este LCAP se ofrecen más detalles sobre estas prácticas inclusivas, como parte de la descripción dla Meta 4. Además de las medidas dla Meta 4, cabe destacar que los alumnos con discapacidad se beneficiarán de los programas y servicios dla Meta 1: Aprendizaje de alta calidad para todos los alumnos. La Meta 4 y sus acciones forman parte de un aprendizaje derivado del proceso de planificación estratégica que condujo a la adopción del «universalismo selectivo», que es un enfoque destinado a apoyar a los alumnos seleccionados para que alcancen las Meta universales de cumplir el Perfil del Graduado (Meta 1: Todos los alumnos) y procesos, programas y servicios específicos para alcanzar las Meta de los alumnos con discapacidad.	$150,329,724	No

		Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Mejorar la coordinación y la prestación de los servicios de enseñanza conjunta, reforzar la formación profesional de las parejas de docentes que imparten clases conjuntas y mejorar el seguimiento del progreso de los alumnos. El distrito dará prioridad al apoyo específico para las escuelas y los grupos de alumnos identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard. Estos grupos incluyen a los alumnos afroamericanos con IEP, los jóvenes en acogida con IEP y los alumnos con doble identificación que son a la vez estudiantes de inglés y tienen IEP. Los datos del Dashboard indican que estos alumnos siguen enfrentándose a dificultades para acceder al entorno menos restrictivo (LRE), como se refleja en las elevadas tasas de suspensión. -Ofrecer formación profesional adaptada a las diferencias culturales para profesores de educación general y especialistas en educación que participen en la enseñanza colaborativa. Esta formación se centrará en satisfacer de manera eficaz las necesidades de los alumnos afroamericanos con planes de educación individualizados (IEP), los jóvenes en acogida con IEP y los alumnos de inglés como segunda lengua con IEP que también tengan una discapacidad reconocida. -Los administradores recibirán formación profesional específica para reforzar su capacidad de orientar y apoyar prácticas eficaces de enseñanza conjunta. Este apoyo se centrará en mejorar los resultados de los alumnos con planes de educación individualizados (IEP) que sean afroamericanos, jóvenes en acogida o estudiantes multilingües. -Reforzar la puesta en práctica mediante la adaptación de la formación profesional para la enseñanza conjunta dentro de un marco culturalmente sensible. Esta labor se centrará en dotar a los docentes que trabajan en entornos de enseñanza conjunta de las habilidades necesarias para atender de manera eficaz las necesidades de los alumnos afroamericanos con IEP los jóvenes en acogida con IEP y los alumnos multilingües con IEP. -Los datos sobre estos tres grupos de alumnos serán el eje central de los debates sobre el entorno menos restrictivo (LRE) tanto a nivel de centro como de distrito. En los centros educativos, esto se llevará a cabo mediante ciclos trimestrales de análisis de datos dirigidos por los equipos de cada centro. A nivel de distrito, este enfoque se integrará en los procesos de seguimiento de datos del SELPA, en consonancia con el plan estatal de seguimiento del cumplimiento y la mejora (CIM).		

4.2	Servicios para los alumnos: Servicios de salud	Los programas y servicios de esta sección incluyen, suplementario de: ● Enfermeras de centro ● Auxiliares de enfermería ● Psicólogos Los alumnos no escolarizados se benefician principalmente de la atención de enfermeras, auxiliares sanitarios y psicólogos, debido a su acceso limitado a los servicios sanitarios. Ahora más que nunca, estos alumnos necesitan una asistencia coordinada en materia de salud mental, apoyo a las familias y derivaciones a los regrados del distrito y de la comunidad. Los psicólogos son fundamentales a la hora de determinar las intervenciones y los servicios adecuados para todos los alumnos, especialmente para aquellos que no figuran en ninguna otra categoría y que han sufrido traumas de manera desproporcionada, así como para los alumnos con discapacidad. Los servicios suplementarios de enfermería y psicología conforman un enfoque de apoyo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés y a los jóvenes en acogida, cuyas dificultades a menudo pueden conducir a la desmotivación. Su coordinación de regrados específicos de salud socioemocional y mental, en particular con la Colaboración Escolar para la Salud Mental, mejora la asistencia prestada a los alumnos que no reciben apoyo por otras vías. Los estudiantes con grandes necesidades no solo carecen de acceso a dichos regrados, sino que requieren servicios de apoyo integrados porque sus circunstancias personales los exponen a un mayor riesgo de sufrir traumas, lo que en muchos casos conduce al absentismo crónico, a las expulsiones temporales y al abandono del sistema educativo. El LBUSD ha logrado aumentar el número de servicios de salud mental que se prestan a los alumnos al margen de los PEI, gracias a la incorporación de personal adicional de salud mental, lo que ha permitido que un mayor número de alumnos reciba estos servicios y haya mejorado su acceso a la enseñanza durante la jornada escolar. Estos servicios conforman un enfoque de apoyo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés y a los jóvenes en acogida, cuyas dificultades a menudo pueden provocar su desmotivación. Principales mejoras para el periodo 2026-27: Es necesario mejorar la coordinación para garantizar un acceso uniforme en todos los centros, reducir el absentismo crónico y mejorar el rendimiento académico. El LBUSD seguirá ampliando la coordinación entre el personal de enfermería y los psicólogos con los equipos de los centros escolares en lo relativo al absentismo crónico. Estas mejoras reforzarán el acceso a servicios integrados de salud física y mental, reduciendo las barreras relacionadas con el trauma, el absentismo crónico, las expulsiones temporales y la desmotivación.	$7,246,702	No

4.3	Servicios para los alumnos: Auxiliares de enseñanza	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Ayudantes de enseñanza adicionales fuera del IEP Los auxiliares de enseñanza adicionales aportan un trato personalizado a los alumnos con necesidades especiales. Los auxiliares de enseñanza incluidos en esta medida representan puestos a tiempo completo adicionales a los exigidos por un IEP. Los auxiliares de enseñanza proporcionan apoyo en el aprendizaje y el cuidado de los alumnos. Esto implica colaborar con el profesor para planificar e impartir actividades didácticas y ayudar a los alumnos con las rutinas, las transiciones y la autogestión. Estos auxiliares también ayudan a cada alumno a participar en las actividades del salón y a obtener apoyo y servicios adicionales en la escuela. A menudo, estos auxiliares se convierten en un enlace de confianza para la colaboración entre la escuela y la familia. El LBUSD ha logrado aumentar el número de auxiliares docentes para prestar servicios en apoyo educativo a los alumnos al margen de su Plan de Educación Individualizado (IEP), gracias a este personal adicional, lo que ha permitido que un mayor número de alumnos reciban servicios de apoyo a instrucción, mejorando así su acceso a la enseñanza durante la jornada escolar. Estos servicios conforman un enfoque de apoyo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés y a los jóvenes en acogida, cuyas dificultades a menudo pueden llevarles a la desmotivación. El distrito ha modificado sus contratos con organismos no públicos para hacer posible la contratación de más auxiliares de comportamiento y de enseñanza, al margen de los planes de educación individualizada (IEP), con el fin de prestar apoyo a los alumnos en el salón y facilitarles el acceso a un entorno lo menos restrictivo posible. Principales mejoras para el periodo 2026-27: A partir del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, el distrito perfeccionará esta medida para potenciar su impacto en el aprendizaje y el bienestar de los alumnos. Estas mejoras se centrarán en mejorar la coordinación de los servicios entre la División de Educación Especial y los centros escolares, así como en reforzar las oportunidades de formación profesional para los auxiliares de enseñanza. De cara al futuro, el distrito dará prioridad al apoyo a los centros escolares y a los alumnos con discapacidades identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard. El distrito reforzará la aplicación de las medidas aclarando las expectativas de los auxiliares docentes y potenciando la colaboración entre el personal. Estas mejoras contribuirán a una mayor coherencia y eficacia en la prestación de servicios adaptados a esta medida. Los cambios introducidos en esta medida acelerarán los avances para los estudiantes con discapacidad.	$15,717,832	Si

4.4	Aprendizaje temprano: el habla	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores de dicción El Centro de Aprendizaje Integral (TLC) Buffum del LBUSD ofrece un entorno seguro y acogedor, adecuado al nivel de desarrollo de los alumnos de educación infantil, en el que se anima a los alumnos a alcanzar su máximo potencial al tiempo que se fomenta en ellos el amor por el aprendizaje para toda la vida. Los profesores de logopedia de Buffum prestan un servicio especial a algunos de nuestros alumnos más pequeños. Los profesores de logopedia de Buffum elaboran un plan individualizado que incluye terapia del lenguaje, estrategias de comunicación alternativa u otras técnicas para facilitar una mejor comunicación y mejorar las habilidades lingüísticas de los alumnos.	$1,540,030	No

Meta

Meta#	Descripción	Tipo de Meta
5	**Educación de alta calidad: Jóvenes sin hogar y en acogida** El LBUSD ofrecerá una enseñanza de alta calidad basada en los estándares estatales a los jóvenes de bajos ingresos (sin hogar) y en acogida, mediante un marco de enseñanza básica de calidad y centrándose en las necesidades de estos alumnos a través de otras iniciativas e intervenciones estratégicas, con lo que se logrará lo siguiente para el final del grado escolar 2027: -Reducir a la mitad la brecha en materia de ELA del SBAC, el cumplimiento de los requisitos A-G, las suspensiones, la tasa de graduación y la tasa de asistencia.	Meta principal

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 2: Aplicación de los estándares estatales

Prioridad estatal n.º 4: Rendimiento académico de los alumnos

Prioridad estatal n.º 5: Participación de los alumnos

Prioridad estatal n.º 6: Clima escolar

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

La experiencia del trauma constituye un obstáculo fundamental para el éxito educativo de los jóvenes sin hogar y en acogida. La experiencia del trauma puede mermar la capacidad de concentración de los alumnos, lo que repercute en su aprendizaje. Los alumnos que se encuentran en situaciones de falta de hogar o en acogida suelen tener más probabilidades de cambiar de centro educativo durante el grado académico que el resto de alumnos, y es posible que lo hagan en múltiples ocasiones. Los derechos de estos alumnos están regulados por la Ley McKinney-Vento de Educación para Personas sin Hogar y la Carta de Derechos de los Jóvenes en Acogida de California. Además, el LBUSD cuenta con personal dedicado a garantizar la protección de los derechos de los jóvenes sin hogar y en acogida. Estos miembros del personal son expertos en el apoyo a los jóvenes sin hogar y en acogida mediante la gestión de casos, que proporciona un plan coherente para cada estudiante, incluyendo apoyo psicológico, derivaciones a organismos, defensa de sus derechos, apoyo para la matriculación y el transporte, entre otros servicios.

Datos que justifican la necesidad dla Meta

Hay aproximadamente 430 jóvenes en acogida y 3.000 jóvenes sin hogar matriculados en los centros educativos del LBUSD. Según el California School Dashboard, tanto los jóvenes sin hogar como los jóvenes en acogida se encuentran en el nivel más bajo, el «rojo», en cuanto a tasas de graduación. La tasa de graduación de los jóvenes sin hogar es del 72 %, lo que supone un descenso del 6 % con respecto al año anterior. También supone una diferencia del 9 % en comparación con la tasa de graduación del 83 % del conjunto de los

estudiantes. La tasa de graduación de los jóvenes en acogida es aún más preocupante, con un 65 % (-5 % respecto al año pasado y una diferencia del 18 %).

Los jóvenes en acogida también están sobrerrepresentados en las expulsiones temporales, ya que casi el 10 % de los alumnos fue expulsado temporalmente al menos un día el año pasado. Esta tasa es prácticamente la misma que la del año pasado. La tasa de expulsiones temporales de los jóvenes en acogida se sitúa en el nivel «rojo», es decir, en el nivel más bajo de los cinco niveles de calificación del California School Dashboard.

SBAC (2023)	En acogida	No en acogida	**Diferencia**	Sin hogar	No sin hogar	**Diferencia**
ELA: nivel «Met» o «Exceed»:	24 %	35 %	**-9 %**	33 %	50 %	**-17 %**
Cumplimiento o superación de las Meta en matemáticas:	15 %	49 %	**-34 %**	19 %	36 %	**-17 %**

En otros indicadores, tanto los jóvenes en acogida como los sin hogar presentan grandes diferencias, incluso en lo que respecta al cumplimiento de los requisitos A-G. Actualmente, el 17 % de los jóvenes en acogida está en camino de cumplir los requisitos A-G, mientras que entre los estudiantes que no están en acogida la cifra es del 56 %. Se trata de una enorme diferencia de -39 %. El 36 % de los jóvenes sin hogar está en camino de cumplir los requisitos A-G, mientras que el 57 % de los jóvenes que no se encuentran en situación de calle lo está, lo que supone una diferencia de -21 %.

Actualización 2024-25: Con el fin de actualizar los datos, estos son los resultados más recientes:

SBAC (2025)	**Acogidos**	Diferencia respecto a 2023	**Sin hogar**	Diferencia respecto a 2023
ELA: nivel «Met» o «Exceed»:	28,45 %	+4,88 %	32,16 %	+0,46 %
Matemáticas: Meta alcanzado/superado:	19,13 %	+13,04 %	18,34 %	-0,99 %

Panel de control de CA (2025):

A continuación se presentan los datos de 2025 sobre los jóvenes sin hogar y en acogida:

	Resultados sobre los jóvenes sin hogar	**Resultados sobre los jóvenes en acogida**
Lengua y Literatura Inglesa	**Naranja (a 49,5 puntos del nivel de referencia; ha bajado** con respecto al año pasado)	Rojo (a 70,7 puntos del nivel de referencia; ha bajado)

Matemáticas	Naranja (89,5 puntos por debajo de la media; en descenso)	Rojo (105,5 puntos por debajo de la media; en descenso)
Estudios superiores/Carrera profesional	Amarillo (37,7 % preparados; tasa mantenida)	Amarillo (34,5 % preparados; aumento)
Absentismo crónico	Rojo (41,2 % de absentismo crónico; aumento)	Rojo (39,3 % de absentismo crónico; aumento)
Tasa de graduación	Verde (80,1 % de graduados; ha aumentado)	Verde (81 % de graduados; ha aumentado)
Índice de suspensiones	Rojo (8,1 % de suspensiones; aumento)	Rojo (11,4 % de suspensiones; aumento)

Nota: Niveles del panel de control: Rojo (el más bajo) Naranja (el segundo más bajo) Amarillo (intermedio) Verde (el segundo más alto) Azul (el más alto)

Medición y comunicación de resultados

Table of Contents

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia	Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 5: Aprendizaje de alta calidad: jóvenes en situación de acogida y sin hogar					
M5.1	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M5.1	**Índice de cumplimiento o superación de las Meta de ELA en la SBAC para jóvenes en acogida y alumnos no en acogida**	Jóvenes en acogida	24.6%	25.2%	28.5%		3.9%
		Jóvenes no acogidos	48.3%	49.6%	51.8%		3.5%
		Brecha en ELA de la SBAC	**23.7%**	**24.4%**	**23.3%**	5.5%	**-0.4%**
M5.2	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M5.2	**Tasa de alumnos sin hogar y alumnos con hogar que alcanzaron o superaron el nivel de ELA en el SBAC**	Estudiantes sin hogar	33.0%	30.0%	32.2%		-0.8%
		Estudiantes sin hogar	50.0%	50.5%	52.7%		2.7%
		Brecha en ELA del SBAC	**17.0%**	**20.5%**	**20.5%**	8.5%	**3.5%**
M5.3	Fuente: Datos locales	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M5.3	Porcentaje de jóvenes en acogida y de estudiantes no en acogida que están en camino de cumplir los requisitos A-G	Jóvenes en acogida	16.0%	23.5%	disponible junio de 2026		
		Jóvenes no acogidos	53.0%	57.4%	disponible junio de 2026		
		Brecha en los requisitos A-G	**37.0%**	**33.9%**		19.5%	
M5.4	Fuente: Datos locales	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M5.4	Porcentaje de alumnos sin hogar y de alumnos con hogar que están en camino de cumplir los requisitos A-G	Estudiantes sin hogar	31.0%	31.5%	disponible junio de 2026		
		Estudiantes sin situación de sinhogarismo	55.0%	58.6%	disponible junio de 2026		
		Brecha en los requisitos A-G	**24.0%**	**27.1%**		10.5%	
M5.5	Fuente: Datos locales	Categoría	2023-24	2024-25 *as of 04.30.25*	2025-26	Meta (Año 3)	
M5.5	**Tasa de expulsión de los alumnos en acogida y sin hogar y del resto de alumnos**	Tasa de expulsión de alumnos en acogida o sin hogar	7.5%	7.6%	disponible junio de 2026		
		Tasa de suspensión de alumnos no acogidos ni sin hogar	3.7%	3.2%	disponible junio de 2026		
		Diferencia en la tasa de suspensión	**3.8%**	**4.4%**		2.8%	
M5.6	Fuente: Graduación de la cohorte de 4 años, CALPADS	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M5.6	**Tasa de graduación de los estudiantes en acogida y sin hogar y del resto de estudiantes**	Tasa de graduación de alumnos en acogida o sin hogar	70.6%	71.1%	80.2%		9.6%
		Tasa de graduación de los no acogidos/sin hogar	84.4%	84.2%	88.2%		3.8%
		Diferencia en la tasa de graduación	**13.8%**	**13.1%**	**8.0%**	7.0%	**-5.8%**

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M5.7	Fuente: Datos locales	Categoría	2023-24	2024-25 *desde 02.11.25*	2025-26	Meta (Año 3)	
M5.7	**Índice de asistencia de los alumnos en acogida y sin hogar y del resto de alumnos**	Índice de asistencia de alumnos en acogida o sin hogar	87.5%	88.3%	disponible junio de 2026		
		Índice de asistencia de alumnos no acogidos ni sin hogar	92.2%	92.7%	disponible junio de 2026		
		Diferencia en la tasa de asistencia	**4.7%**	**4.4%**		2.0%	
M5.8	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M5.8	Reducir en un 50 % la diferencia en la tasa de «Cumplido/Superado» en matemáticas del SBAC entre los jóvenes en acogida y los estudiantes que no lo están.	Jóvenes en acogida que alcanzaron o superaron el nivel	25.5%	19.1%	disponible junio de 2026		
		Jóvenes no acogidos que alcanzaron o superaron el nivel	49.6%	38.6%	disponible junio de 2026		
		Brecha en matemáticas del SBAC	**24.1%**	**19.5%**		12.1%	

Análisis de Metas Índice

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Se puso en práctica íntegramente el programa de servicios para jóvenes sin hogar y en acogida, con el fin de proporcionar apoyo académico y socioemocional a través de los trabajadores sociales especializados en estas cuestiones y de la financiación del transporte, garantizando así la igualdad de acceso a los servicios escolares y ayudando a los alumnos a mantenerse en el buen camino hacia la graduación. Los servicios se implementaron en todos los centros escolares mediante los Planes Únicos para el Rendimiento Académico y los sistemas de control de asistencia del MTSS, incluyendo actividades de desarrollo profesional en todo el distrito.

Se prestó apoyo a los estudiantes sin hogar y en acogida, así como a sus familias, mediante reuniones de colaboración mensuales y una gestión coordinada de los casos. Según el «California School Dashboard» de 2025, las tasas de graduación de los jóvenes sin hogar y en acogida ya no se encuentran en el nivel de rendimiento «rojo». Entre los retos se encuentran la capacidad limitada de personal y la falta de una reunión de coordinación a nivel de distrito, lo que puede afectar a la participación constante. Los servicios incluyeron el seguimiento de la asistencia, el asesoramiento en grupos reducidos, la coordinación entre los centros escolares y el personal del distrito, y el apoyo al transporte a través de HopSkipDrive (LACOE/DCFS) y los servicios de transporte de Long Beach.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

Se ha producido una disminución del 26,5 % en este Meta, atribuible al contrato de transporte para jóvenes en acogida financiado por una fuente alternativa.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

La medida se aplicó en su totalidad y contribuyó a garantizar la igualdad de acceso a los servicios escolares y la preparación para la graduación de los jóvenes sin hogar y en acogida. Según el Panel de Control Escolar de California de 2025, los jóvenes sin hogar y en acogida ya no se sitúan en el nivel de rendimiento «rojo» en cuanto a las tasas de graduación. Las tasas de absentismo crónico, de inglés como lengua segunda (ELA), de matemáticas y de expulsiones siguen situándose en el nivel de rendimiento «rojo» para los jóvenes en acogida, mientras que las tasas de absentismo crónico y de expulsiones se sitúan en el nivel «rojo» para los jóvenes sin hogar, lo que indica que aún hay aspectos que deben mejorarse.

Una descripción de los cambios introducidos en la Meta previsto, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, derivados de la reflexión sobre la práctica anterior.

Los trabajadores sociales seguirán prestando apoyo específico, que incluye asesoramiento, seguimiento de la asistencia, derivaciones y transporte. Los servicios se prestarán mediante reuniones mensuales con los alumnos y los defensores de los centros en las escuelas clasificadas en el nivel de rendimiento «Rojo».

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar

5.1	Servicios para jóvenes de bajos ingresos (sin hogar) y en acogida	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Trabajadores sociales Tanto los jóvenes sin hogar como los que viven en acogida se encuentran entre los más vulnerables y sufren traumas con mayor frecuencia que la mayoría de los demás estudiantes. Garantizar que los jóvenes sin hogar y en acogida, así como sus familias, dispongan de apoyo es fundamental para su éxito, tanto académico como socioemocional. Garantizar el derecho de los jóvenes en acogida y sin hogar a tener pleno acceso a los mismos regrados académicos, servicios y actividades extraescolares de los que disfrutan todos los estudiantes, apoyando así su trayectoria hasta la graduación en la enseñanza secundaria y más allá. Se incorporarán más trabajadores sociales para ofrecer intervenciones de aprendizaje socioemocional, seguimiento académico y de la asistencia, gestión intensiva de casos y derivaciones para los alumnos identificados como jóvenes en acogida. El servicio incluye transporte para que los jóvenes en acogida puedan seguir asistiendo al colegio. A continuación se enumeran algunos de los servicios más destacados que ofrece la Unidad de Acogida y Personas sin Hogar: -Defensa del reconocimiento parcial de créditos -Intervención en materia de asistencia -Reunión multidisciplinar (no académica: apoyo al bienestar emocional y social) -Transporte/Determinación del interés superior -Acceso a programas de educación infantil -Necesidades básicas/Material escolar -Derivaciones sanitarias externas -Visitas a domicilio -Solicitudes de acceso a documentos -Ayuda para participar en los programas escolares -Asesoramiento individual -Ayuda para la compra de uniformes -Ayuda para la matriculación A raíz de los datos del Panel de 2024, que revelan que los jóvenes en acogida obtienen resultados por debajo de la media en matemáticas, los trabajadores sociales ofrecerán apoyo específico, que incluirá asesoramiento, seguimiento de la asistencia, derivaciones y transporte, con el fin de mantener la estabilidad escolar. Este apoyo se prestará mediante reuniones mensuales continuadas con los alumnos y los defensores de los centros en los institutos designados que presenten el mayor porcentaje de jóvenes en acogida. Además de las medidas dla Meta 5, cabe destacar que los alumnos sin hogar y en acogida se beneficiarán de los programas y servicios dla Meta 1: Aprendizaje de alta calidad para todos los alumnos. La Meta 5 y sus medidas forman parte de un aprendizaje derivado del proceso de planificación estratégica que condujo a la adopción del «universalismo selectivo», que es un enfoque destinado a apoyar a los alumnos seleccionados para que alcancen las Meta universales de cumplir el Perfil del Graduado (Meta 1: Todos los alumnos) y procesos,	$192,465	Si

		programas y servicios específicos para alcanzar las Meta de los jóvenes sin hogar y en acogida (Meta 5).		

Meta

Meta #	Description	Type of Goal
6	**Compromiso** El LBUSD fomentará colaboraciones auténticas e inclusivas entre las familias, las escuelas y la comunidad, basadas en la confianza, el respeto y el reconocimiento de los puntos fuertes de los padres y cuidadores.	Meta general

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 3: Participación de los padres y compromiso familiar

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

La «Visión 2035» del LBUSD hace hincapie en la participación. Más concretamente, a continuación se incluyen algunos extractos de la «Visión 2035»:

Valores fundamentales: COMPROMISO AUTÉNTICO CON LA COMUNIDAD Y COLABORACIÓN

Creemos que, trabajando juntos, podemos afrontar los retos y adoptar las medidas necesarias para influir positivamente en los resultados académicos de los alumnos. Valoramos la diversidad de perspectivas, culturas e idiomas de nuestra comunidad y reconocemos la importancia de la colaboración y la comunicación transparente para hacer realidad nuestra visión.

Retrato de un adulto: un líder comprometido con la comunidad y colaborador

Los adultos establecen relaciones sólidas con sus compañeros y con la comunidad. Colaboran tanto a nivel local como global para impulsar el cambio y alcanzar Metas comunes.

Retrato del sistema: OPEN DISTRICT: COLABORACIÓN ENTRE FAMILIAS, COMUNIDADES Y LA CIUDAD

El LBUSD se compromete a trabajar en colaboración con nuestras familias, nuestra comunidad y el ayuntamiento, y desarrollamos los sistemas y las estructuras necesarios para fomentar la confianza, escuchar atentamente, establecer Metas comunes y colaborar para alcanzarlos.

La participación constituye la IEPdra angular de todas las iniciativas del LBUSD y refleja nuestra firme convicción de que quienes más se ven afectados por cualquier cambio deben contribuir activamente a darle forma. La participación de los padres y la comunidad, en este contexto, se define como una implicación activa y colaborativa que va más allá de la mera participación. Implica una comunicación bidireccional, la colaboración y la toma de decisiones compartida, lo que fomenta un entorno de apoyo e inclusivo en toda la comunidad escolar. Esta sólida participación es fundamental para contribuir al éxito académico, el bienestar y el desarrollo general de los alumnos.

Estrategia 6 del LBUSD: Marco del LBUSD: una práctica de participación comunitaria en todo el sistema

Nuestro distrito fomenta un sentido de comunidad tanto entre nuestros miembros internos como externos, utilizando nuestro marco de participación comunitaria. Esto incluye prácticas deliberadas basadas en la colaboración y las aportaciones de la comunidad para reforzar los vínculos entre los alumnos, las familias y la comunidad, con el fin de dar prioridad a los alumnos de raza negra y apoyar su éxito.

Creemos que las personas más afectadas por cualquier cambio deben contribuir activamente a dar forma a ese cambio. Nuestro Marco de Participación Comunitaria es la piedra angular de todas nuestras iniciativas y refleja nuestro compromiso con una participación comunitaria significativa en todos los ámbitos de nuestra organización.

Nuestra meta es generar confianza, forjar vínculos sólidos y colaborar con nuestra comunidad para alcanzar metas comunes. Este marco está diseñado para formalizar un proceso de participación en el que intervengan todas las partes interesadas: familias, miembros de la comunidad, organizaciones sin ánimo de lucro, empresas y socios municipales. Nuestro Meta es crear y mantener sistemas integrados que satisfagan las necesidades de nuestros alumnos y de la comunidad. El Marco de Participación Comunitaria proporcionará principios rectores, estrategias y regrados para mejorar la colaboración entre las familias y la escuela. El marco se sustenta en los siguientes principios rectores:



Conexión y fomento de la confianza: Crearemos una cultura acogedora para garantizar que nuestra comunidad se sienta valorada y escuchada.



Colaboraciones: Promovemos y fomentamos las relaciones con la comunidad, animando a que se dediquen tiempo y regrados, productos y servicios.



Colaboración: Trabajamos de forma transversal entre grados, centros y departamentos, fomentando la colaboración y valorando el talento colectivo.



dentro de nuestro sistema.



Colaboración con las familias: Colaboramos con los padres para apoyar las Meta y el aprendizaje de los alumnos, proporcionando formación y regrados como necesario.

Las escuelas como centros de apoyo: Nuestras escuelas facilitan a nuestra comunidad escolar el acceso a los regrados del distrito y de la ciudad.



Colaboración e impacto colectivo: Colaboramos con organizaciones comunitarias y departamentos municipales para crear oportunidades para nuestros alumnos y sus familias que se ajusten a nuestra visión y a nuestros planes estratégicos.

Algunas de las ideas previstas para el Marco son:

-Un enfoque unificado para garantizar que el marco se integre en todos los ámbitos de la organización.

-Talleres de desarrollo profesional.

-Kit de herramientas para la participación comunitaria: Planificación anual de la participación: Poner en marcha un proceso anual de planificación de la participación comunitaria en todo el distrito, en el que cada centro educativo y departamento establezca Metas y estrategias específicas de participación.

-Normas de atención al cliente

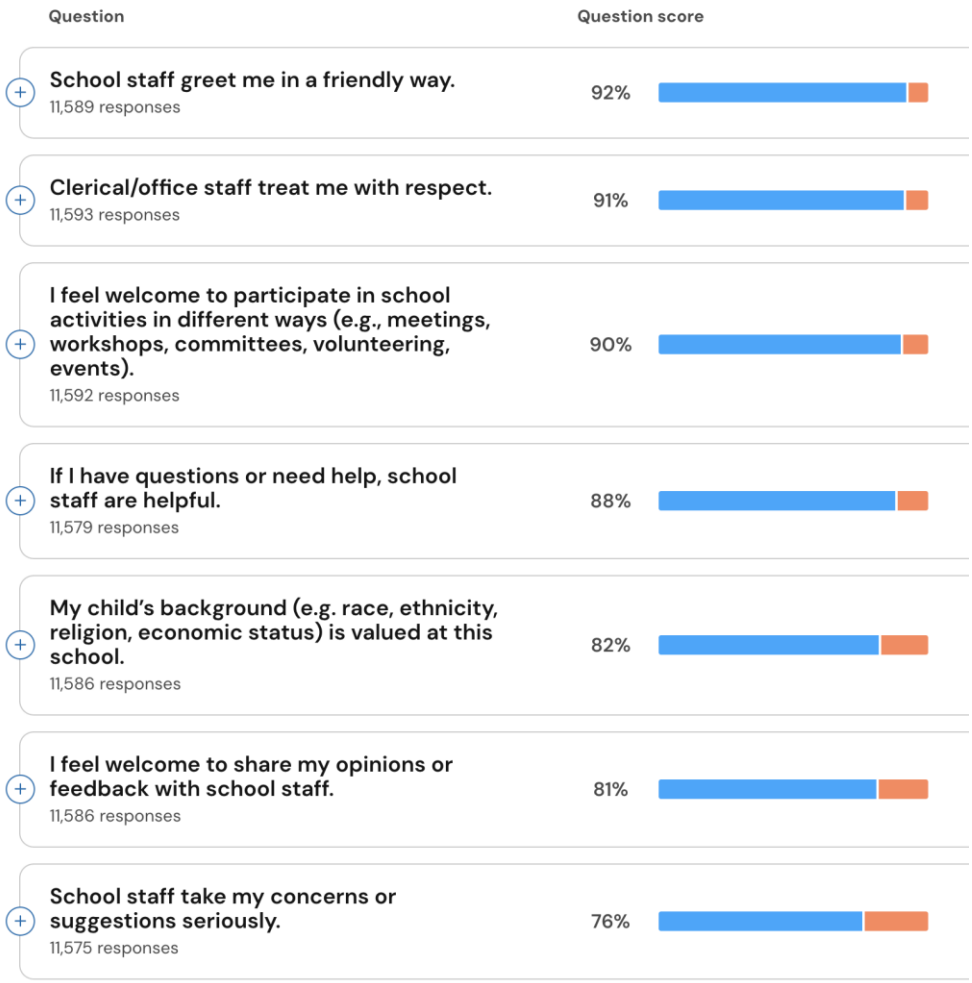
-Mecanismo de retroalimentación

-Lenguaje inclusivo

-Colaboración con la comunidad

-Iniciativas impulsadas por los estudiantes

Datos que justifican la necesidad dla Meta



Aunque los datos de la encuesta CORE (Familias/Cuidadores) se mantienen estables y muestran resultados muy positivos, el LBUSD aspira a reforzar su compromiso con la comunicación bidireccional, la colaboración y la cocreación. A continuación se presentan los datos de la encuesta CORE de 2026, en la que participaron más de 11.000 padres y tutores:

Medición y presentación de resultados

Table of Contents

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 6: Participación						
M6.1	Source: CORE survey *(excludes "not sure/don't know" responses)*	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M6.1	Porcentaje de padres que se muestran satisfechos con sus oportunidades de participar en los procesos de toma de decisiones y en los programas	Respuestas favorables de los padres	92.9%	93.9%	93.4%	99.0%	0.5%
M6.2	Source: CORE survey *(excludes "not sure/don't know" responses)*	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M6.2	Porcentaje de respuestas favorables de los padres en la Encuesta sobre la cultura y el clima escolar (Clima para el aprendizaje académico)	Respuestas favorables de los padres	91.9%	92.5%	89.4%	99.0%	-2.5%
M6.3	Source: CORE survey *(excludes "not sure/don't know" responses)*	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M6.3	Porcentaje de respuestas favorables de los padres en la encuesta sobre el sentido de pertenencia (vínculo con la escuela)	Respuestas favorables de los padres	91.4%	92.4%	92.6%	99.0%	1.2%
M6.4	Source: CORE survey *(excludes "not sure/don't know" responses)*	Categoría	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M6.4	Porcentaje de respuestas favorables de los padres en la Encuesta de Seguridad (Vínculo con la escuela)	Respuestas favorables de los padres	89.0%	91.1%	90.4%	99.0%	1.4%
M6.5	Fuente: Encuesta CORE	Encuesta de seguridad: respuestas favorables	2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M6.5	Diferencia entre las respuestas	Padres	89.0%	91.1%	disponible junio de 2026		

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	favorables de los padres y los alumnos en la Encuesta de Seguridad (Vínculo con la escuela)	Todos los estudiantes	62.6%	62.4%	disponible junio de 2026		
		Diferencia entre padres y todos los estudiantes	**0.0%**	**28.7%**		13.0%	
		Estudiantes EL	63.0%	59.6%	disponible junio de 2026		
		Diferencia entre padres y alumnos EL	**26.0%**	**31.5%**		13.0%	
		Estudiantes de bajos ingresos	62.0%	61.1%	disponible junio de 2026		
		Parent/**Low-Income Estudiante** Gap	**27.0%**	**30.0%**		13.0%	

Análisis de Metas Índice

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Medida 6.1: Servicios comunitarios y complementarios (base) se aplicó íntegramente durante el grado escolar 2024-2025, incluyendo los deportes de secundaria (entrenamiento, transporte y árbitros) y los preparadores físicos como elementos clave para la participación de los alumnos y su vinculación con el centro educativo.

Uno de los principales logros de esta iniciativa fue el mantenimiento y la ampliación de los programas deportivos en todos los centros educativos del LBUSD. El deporte constituyó un punto de partida fundamental para la participación de los alumnos fuera del salón, lo que aumentó las oportunidades para que estos interactuaran con sus compañeros, el personal y la comunidad escolar. La participación en los programas deportivos contribuyó a reforzar el vínculo con el centro, mejoró la motivación para asistir a clase y aumentó la implicación de las familias a través de la asistencia a los partidos y la comunicación con los entrenadores.

Los preparadores físicos prestaron un apoyo constante en materia de salud y seguridad durante los partidos, lo que reforzó la confianza de las familias al garantizar que los estudiantes-deportistas recibieran atención preventiva, tratamiento de lesiones y asistencia en caso de emergencia cuando fuera necesario.

Un reto importante fue el aumento de los costes y la coordinación del transporte, el personal administrativo y el personal docente para garantizar un acceso equitativo en todos los centros escolares. Aunque los programas se pusieron en marcha en todo el distrito, fue necesario realizar ajustes para mantener la coherencia debido a las limitaciones presupuestarias y logísticas.

Acción 6.2: Participación y compromiso de los padres Las acciones correspondientes a los servicios comunitarios y complementarios (6.1) y a la participación y el compromiso de los padres (6.2) se llevaron a cabo en su totalidad con el fin de atender las necesidades identificadas de los grupos de alumnos que requerían apoyo adicional, entre los que se incluyen los alumnos con discapacidad, los estudiantes de inglés, los alumnos afroamericanos, los jóvenes en acogida y los alumnos sin hogar. La implementación se centró en aumentar las oportunidades de participación familiar, fortalecer las alianzas entre la escuela y el hogar, y proporcionar regrados y talleres accesibles alineados con las necesidades de la comunidad y las prioridades del distrito.

Entre los principales logros cabe destacar la continua expansión de los talleres de «Parent University» en todos los centros escolares y la puesta en marcha de los talleres mensuales de Participación Comunitaria y Familiar (C.A.F.E.), que se impartieron en horario diurno para facilitar el acceso a las familias. Los temas de los talleres y la selección de los ponentes se basaron deliberadamente en las aportaciones de los padres y la comunidad, lo que se tradujo en una gran participación y en comentarios positivos por parte de las familias. Estas iniciativas reforzaron la comunicación entre los centros escolares y las familias, al tiempo que aumentaron las oportunidades para que los padres y tutores participaran en la experiencia educativa de sus hijos.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

No hay diferencias sustanciales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados. La desviación es de aproximadamente el 0,1 %, lo que no es lo suficientemente significativo como para afectar a la ejecución de las acciones y los servicios previstos en el marco dla Meta.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Acción 6.1: Servicios comunitarios y auxiliares (presupuesto base)

La inclusión del deporte en la Acción 6.1 contribuyó de manera efectiva a la consecución de resultados cuantificables alineados con la Meta 6, especialmente en lo que respecta a la asistencia, el vínculo con la escuela y la participación familiar. Para muchos alumnos, el deporte es su vínculo con la escuela: les da una razón para asistir con regularidad, mantenerse comprometidos y atrae a las familias al centro educativo de una forma que fomenta relaciones significativas y refuerza el vínculo con la escuela.

Los datos del distrito muestran un crecimiento constante en los indicadores de percepción de las familias:

-La participación de los padres en la toma de decisiones aumentó del 92,9 % al 93,9 %

-El clima escolar (aprendizaje académico) aumentó del 91,9 % al 92,5 %

-El sentido de pertenencia aumentó del 91,4 % al 92,4 %

-La percepción de la seguridad en las escuelas aumentó del 89,0 % al 91,1 %

Estos aumentos coinciden con la ampliación de las oportunidades de participación, entre las que se incluyen las actividades deportivas, que proporcionan puntos de conexión constantes entre los alumnos, las familias y los centros educativos. Las actividades deportivas también contribuyen a mejorar los índices de asistencia. El absentismo crónico sigue siendo un área clave que requiere atención en múltiples grupos de alumnos (entre ellos, los alumnos con discapacidad, los que están aprendiendo inglés, los jóvenes en acogida y los jóvenes sin hogar), tal y como se identifica en los datos del panel de control. La participación en actividades deportivas proporciona a los alumnos rutinas estructuradas, responsabilidad en el equipo y una mayor motivación para asistir a la escuela con regularidad. La participación familiar se ve reforzada a través del deporte gracias al aumento de la asistencia a partidos y eventos, la comunicación continua entre los entrenadores y las familias, y las oportunidades informales para establecer relaciones en el campus. Los preparadores físicos contribuyeron aún más a la eficacia al garantizar la seguridad de los estudiantes, lo que refuerza la confianza de las familias y favorece la participación continuada.

En general, el deporte sigue siendo una estrategia eficaz para aumentar la participación de los alumnos y reforzar los vínculos entre la familia y la escuela, especialmente en el caso de aquellos alumnos que quizá no se involucren a través de las vías académicas tradicionales.

Una descripción de los cambios introducidos en la Meta previsto, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, derivados de la reflexión sobre la práctica anterior.

Acción 6.1: Servicios comunitarios y auxiliares (presupuesto base)

A la luz de la reflexión realizada y de los datos disponibles, los siguientes ajustes reforzarán la Acción 6.1:

Mejorar el seguimiento de los datos sobre la participación deportiva y su relación con los resultados en materia de asistencia y compromiso

Reforzar los sistemas de comunicación entre los entrenadores y las familias para fomentar la participación bidireccional

Dar prioridad al acceso a las actividades deportivas para los grupos de estudiantes señalados por los indicadores rojos del panel de control

Ampliar la coordinación entre los programas de secundaria y bachillerato para fomentar una vinculación más temprana con la escuela

Supervisar y controlar el apoyo prestado por los preparadores físicos para garantizar la seguridad de los alumnos y mantener la confianza de las familias

Estos ajustes tienen por objeto potenciar el impacto del deporte como factor que fomenta la asistencia, el vínculo con la escuela y las colaboraciones auténticas con las familias.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Table of Contents

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar

6.1	Servicios comunitarios y auxiliares (Base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Monitores de actividades recreativas ● Los alumnos más inspiradores ● Deportes de instituto (entrenadores, transporte y árbitros) ● Permisos municipales ● Entrenadores deportivos Los servicios comunitarios y auxiliares cuentan con personal de categoría administrativa —asistentes de actividades recreativas y otros auxiliares— que contribuyen a fomentar un entorno escolar seguro y acogedor, orientando a los alumnos sobre los comportamientos adecuados en los patios, los aseos y otras zonas comunes. Hablan con los alumnos para prevenir comportamientos destructivos o perjudiciales, se comunican con los padres y derivan a los alumnos a los centros de orientación. Además, esta iniciativa fomenta las actividades comunitarias en los recintos escolares del LBUSD mediante la concesión de permisos comunitarios. Esto refuerza la colaboración entre el distrito y las organizaciones sin ánimo de lucro, además de proporcionar un lugar seguro para la celebración de eventos comunitarios. «Los alumnos más inspiradores» es una celebración comunitaria dedicada a los alumnos que han demostrado resiliencia y excelencia. Cada centro educativo designa a un alumno que encarna el perfil del graduado: una persona resiliente, consciente y próspera, capaz de defenderse por sí misma. El alumno es protagonista de un vídeo y/o de una celebración presencial. También se incluyen los deportes de secundaria (entrenamiento, transporte y árbitros). La inclusión de los deportes en esta medida contribuye a que los alumnos participen en actividades extraescolares, lo que puede fomentar la asistencia, mejorar la conexión con el centro educativo y reforzar el sentido de pertenencia de los alumnos. Los preparadores físicos ofrecen servicios de prevención, atención de urgencias, intervención terapéutica y rehabilitación de lesiones y afecciones médicas. Estos profesionales son fundamentales para prestar asistencia sanitaria a los estudiantes deportistas durante los partidos. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Mejorar el seguimiento de los datos sobre la participación deportiva y su relación con los resultados en materia de asistencia y participación -Reforzar los sistemas de comunicación entre los entrenadores y las familias para fomentar la participación bidireccional -Dar prioridad al acceso a las actividades deportivas para los grupos de estudiantes señalados por los indicadores rojos del panel de control -Ampliar la coordinación entre los programas de secundaria y bachillerato para fomentar una vinculación más temprana con la escuela -Mantener y supervisar el apoyo prestado por los preparadores físicos para garantizar la seguridad de los alumnos y la confianza de las familias	$7,685,804	No

6.2	Participación y compromiso de los padres	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Universidad de Padres ● Programas de liderazgo para padres: ○ Compañeros en la crianza ● Action Youth America ● School Messenger ● Sistema de gestión del aprendizaje Canvas El LBUSD ha aprendido, a través de su proceso «Visión 2035», que una participación auténtica de la comunidad es esencial para desarrollar una colaboración sólida con las familias y las organizaciones comunitarias con el fin de apoyar a los alumnos. Tanto el Plan Estratégico como el Retrato del Sistema incluyen referencias que afirman y respaldan esta colaboración. El apartado «Distrito abierto: colaboración entre la familia, la comunidad y la ciudad» del Retrato del Sistema afirma: «El LBUSD se compromete a trabajar en colaboración con nuestras familias, nuestra comunidad y el gobierno municipal, y desarrollamos los sistemas y estructuras necesarios para generar confianza, escuchar atentamente, establecer Metas comunes y colaborar para alcanzarlos». Esta partida ofrece apoyo adicional a los centros educativos en materia de participación y acercamiento a los padres. Estos servicios incluyen comunicaciones con los padres tanto tradicionales como electrónicas, así como diferentes tipos de asistencia a través de la «Universidad de Padres», en particular aquellas basadas en la tecnología. Las actividades de acercamiento del personal escolar y la coordinación de los servicios comunitarios contribuyen a crear un enfoque de apoyo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos y a los que están aprendiendo inglés, cuyas dificultades a menudo pueden provocar una falta de implicación y un sentido limitado de pertenencia al centro educativo. Canvas es un sistema de gestión del aprendizaje basado en la web que funciona como plataforma para las clases y permite acceder a los materiales del grado, así como facilitar la comunicación entre alumnos, padres y profesores, con el fin de garantizar el éxito de los alumnos. La plataforma sigue siendo una herramienta de comunicación importante para que las familias conozcan el progreso de los alumnos. Esto es especialmente importante para garantizar un acceso equitativo a las familias en situación de pobreza, a las familias de acogida y a las familias de alumnos de inglés como segunda lengua, ya que la experiencia de participar y comprometerse activamente a veces está ligada a una experiencia negativa vivida con sistemas educativos que tradicionalmente han sido inaccesibles. Por último, el LBUSD busca continuamente formas de mejorar su programa «Parent University» para incluir temas y formatos más diversos. El LBUSD seguirá utilizando los datos de la encuesta CORE y los comentarios de las familias para perfeccionar los temas y garantizar su relevancia con respecto a las experiencias vividas por las familias. «Parent University» se compromete a ofrecer actividades de participación parental que ayuden a fortalecer la colaboración entre el hogar y la escuela, mediante talleres para padres y oportunidades de participación. La clave del éxito es dar prioridad a la impartición de los talleres de la «Parent University» en los centros escolares que atienden a estos grupos de alumnos, con contenidos centrados en la seguridad escolar, la conexión con la escuela, el	$1,582,487	Si

		sentido de pertenencia, y la cultura y el clima escolar. Otra mejora consiste en seguir explorando modelos de impartición diferenciados (por ejemplo, sesiones virtuales, ofertas multilingües, eventos comunitarios) para aumentar el acceso y superar las barreras de participación. Esta medida proporciona personal, liderazgo y desarrollo de estos talleres. Además de los programas desarrollados internamente, el LBUSD ha contratado a agencias con experiencia específica y eficacia demostrada, como Action Youth America y Family Leadership Inc. —en concreto, los programas Parenting Partners y Calm and Kind—. Parenting Partners™ fomenta la creación de sólidas alianzas entre la familia y la escuela. Los talleres de Parenting Partners™ combinan habilidades de crianza y liderazgo que capacitan a los padres para que se conviertan en colaboradores fundamentales del éxito académico de sus hijos. El programa «Calm and Kind» está diseñado para dotar a los padres de las herramientas necesarias para apoyar emocionalmente a sus hijos. Los padres que asisten a los talleres de «Calm and Kind» adquieren conocimientos en tres áreas fundamentales: ● Comprender la salud mental: El programa analiza cómo la salud mental influye en el rendimiento escolar y el bienestar general de su hijo. ● Autocontrol: Aprenderás estrategias prácticas para ayudar a tu hijo a gestionar sus emociones de forma saludable. ● Controlar tus propias emociones: si aprendes a regular tus propias emociones, podrás ofrecer a tu hijo un apoyo más tranquilo y eficaz.		

Meta

Table of Contents

Meta n.º	Descripción	Tipo de Meta
7	**Distrito equitativo y liberador** Los alumnos del LBUSD merecen disfrutar de experiencias de aprendizaje que respeten su identidad cultural y se basen en los estándares académicos, dentro de un plan de estudios amplio, con docentes, personal y directivos escolares altamente eficaces que fomenten en los alumnos el sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía, y promuevan su éxito.	Meta general

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal 1: Básica

Prioridad estatal n.º 5: Participación de los alumnos

Prioridad estatal n.º 6: Clima escolar

Prioridad estatal n.º 7: Acceso a los grados

Prioridad estatal n.º 8: Resultados de los alumnos

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

Todos los alumnos recibirán una enseñanza básica de alta calidad, ajustada a los estándares de contenido del estado de California, así como cualquier intervención, adaptación y ayuda necesarias para cumplir los requisitos de graduación, acceso a la universidad y preparación profesional. Se proporciona acceso a los contenidos académicos básicos y a los grados que conducen a la graduación y al éxito a todos los estudiantes, independientemente de sus ingresos, raza, lengua materna, discapacidad y/o situación familiar. Una enseñanza básica de calidad requiere la colaboración entre los educadores, el apoyo a los profesores y un enfoque en las fortalezas y necesidades de cada estudiante, al tiempo que se anima a los estudiantes con altas expectativas y la convicción de que son capaces de alcanzar el éxito académico.

Un extracto de una de las características del «Perfil del graduado del LBUSD» —«Un estudiante adaptable a lo largo de toda la vida»— destaca la necesidad de un plan de estudios amplio. Los alumnos son capaces de enfrentarse a un esfuerzo cognitivo productivo (rigor) para extraer y aplicar conocimientos y habilidades de un amplio abanico de disciplinas y materias, con el fin de establecer nuevas conexiones, desarrollar nuevos conocimientos y aplicarlos a situaciones prácticas del mundo real para resolver problemas. Los alumnos demuestran sólidos conocimientos y habilidades fundamentales, entre los que se incluyen (sin ningún orden en particular, ya que todos son fundamentales):

● Alfabetización, matemáticas, ciencias sociales, ciencias físicas y biológicas, geografía e historia —incluida la comprensión de la historia de Estados Unidos—, que abarque las experiencias de las comunidades marginadas

● Economía y gobierno, incluyendo la Constitución de los Estados Unidos y nuestra Carta de Derechos; cómo funciona el sistema electoral y cómo votar

● Ciencias ambientales

● Idiomas del mundo

● Artes visuales y escénicas; disciplinas del diseño

● Ética (conocimiento comparativo de diferentes tipos de sistemas históricos, religiosos, filosóficos e indígenas)

Parte de este Meta se centra en la salud y el desarrollo socioemocional de los alumnos del LBUSD. El «Aprendizaje socioemocional transformador» se introdujo como una forma de integrar una perspectiva explícita de equidad y justicia social en la conceptualización y la implementación del aprendizaje socioemocional (SEL). Como explican Jagers, Rivas-Drake y Williams (2019), se trata de una forma de SEL destinada a interrumpir la reproducción de entornos educativos desiguales, prestando atención a cuestiones de identidad, agencia, pertenencia y temas relacionados, como el poder, los privilegios, los prejuicios, la discriminación, la justicia social, el empoderamiento y la autodeterminación. Esto se ajusta a la Política de Excelencia y Equidad del LBUSD, así como al Retrato del Sistema de la Visión 2035: *Cultura de inclusión, bienestar y afirmación,* que establece que el LBUSD desarrolla intencionadamente una cultura afirmativa y basada en los activos en la que cada estudiante, miembro de la familia, miembro del personal y miembro de la comunidad sienta una sensación de acogida y pertenencia. Todos los estudiantes y adultos sienten un sentido de pertenencia y valor a través de las relaciones que construimos, al tiempo que respetamos y acogemos las culturas. Fomentamos la comprensión socioemocional de forma natural a través de conexiones humanas auténticas y nos centramos en las relaciones como un vehículo importante para el logro.

Datos que justifican la necesidad dla Meta

El LBUSD forma parte de CORE Districts, una alianza de nueve distritos escolares de California cuyo Meta es aprender juntos y colaborar para resolver las desigualdades en nuestros sistemas educativos, con el fin de garantizar que todos los alumnos dispongan de lo necesario para prosperar. CORE ha elaborado una encuesta dirigida a alumnos y padres. Según la encuesta de 2024-25, estos son los resultados:

<u>Encuesta sobre la cultura y el ambiente escolar de los alumnos de primaria: (n=6368)</u> <u>Encuesta sobre la cultura y el ambiente escolar de los alumnos de secundaria: (n=27469)</u>

-73 % de respuestas favorables en cuanto al sentido de pertenencia -56 % de respuestas favorables en cuanto al sentido de pertenencia

-77 % de respuestas favorables sobre el ambiente para el aprendizaje académico -74 % de respuestas favorables sobre el ambiente para el aprendizaje académico

-66 % de respuestas favorables en materia de seguridad -62 % de respuestas favorables en materia de seguridad

<u>Encuesta sobre el aprendizaje socioemocional (SEL) de alumnos de primaria: (n=6365)</u> <u>Encuesta sobre el aprendizaje socioemocional (SEL) de alumnos de secundaria: (n=27571)</u>

-75 % de respuestas favorables sobre habilidades interpersonales -75 % de respuestas favorables sobre habilidades interpersonales

Según el California School Dashboard, el LBUSD presenta los siguientes datos:

-Absentismo crónico 31 % Descenso del 7 % Banda amarilla

-Índice de graduación 83 % Descenso del 2 % Banda naranja

-Índice de suspensión 4 % índice similar al del año pasado Banda naranja

Actualización 2025-26: Con el fin de actualizar los datos, estos son los resultados más recientes:

Panel de control de CA 2025:

-Absentismo crónico 24,5 % Descenso del 0,6 % Banda naranja (el segundo nivel más bajo de las 5 bandas)

-Índice de graduación 87,4 % Aumento del 4,1 % Banda verde (segundo nivel más alto de 5)

-Tasa de suspensión 4,1 % +0,2 % (tasa similar a la del año pasado) Banda amarilla (nivel medio de 5)

Medición y comunicación de resultados

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia	Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 7: Distrito equitativo y liberador					
M7.01	Fuente: CALPADS	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.01	**Índices de asistencia**	Primaria/Secundaria/K-8	91.4%	92.6%	92.8%	95.0%	1.4%
		Instituto	90.0%	90.6%	91.1%	93.0%	1.1%
M7.02	Fuente: California Dashboard	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.02		LBUSD - Todos los alumnos	31.4%	25.1%	24.5%		-6.9%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Índices de absentismo crónico entre el distrito y el estado	Estado - Todos los alumnos	24.3%	18.6%	17.1%		-7.2%
		Diferencia - Todos los estudiantes	**7.1%**	**6.5%**	**7.4%**	< 0%	**0.3%**
		LBUSD - Jóvenes en acogida	44.4%	38.0%	39.3%		-5.1%
		Estado - Jóvenes en acogida	33.6%	30.5%	30.6%		-3.0%
		Diferencia - Jóvenes en acogida	**10.8%**	**7.5%**	**8.7%**	< 0%	**-2.1%**
		LBUSD - Estudiantes de inglés	34.8%	28.2%	27.1%		-7.7%
		Estatal - Estudiantes de inglés	26.3%	20.1%	18.1%		-8.2%
		Diferencia - Estudiantes de inglés	**8.5%**	**8.1%**	**9.0%**	< 0%	**0.5%**
		LBUSD - Estudiantes de bajos ingresos	36.6%	30.9%	30.7%		-5.9%
		Estado - Estudiantes de bajos ingresos	29.9%	23.4%	21.7%		-8.2%
		Diferencia - Estudiantes con bajos ingresos	**6.7%**	**7.5%**	**9.0%**	< 0%	**2.3%**
M7.03	Fuente: Datos locales		2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.03	**Tasa de abandono escolar en la enseñanza secundaria**		0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%
M7.04	Fuente: DataQuest	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.04	**Tasas de abandono escolar en secundaria entre el distrito y el estado**	LBUSD	14.1%	14.4%	9.5%		-4.6%
		Estatal	6.5%	6.3%	5.2%		-1.3%
		Diferencia en la tasa de abandono escolar en secundaria	**7.6%**	**8.1%**	**4.3%**	< 0%	**-3.2%**

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M7.05	Fuente: DataQuest		2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.05	**Tasa de graduación**		83.0%	83.2%	87.3%	90.0%	4.3%
M7.06	Fuente: DataQuest	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.06	**Índices de suspensión entre el distrito y el estado**	LBUSD - Todos los alumnos	4.0%	3.6%	4.1%		0.1%
		Estado - Todos los alumnos	3.6%	3.3%	3.1%		-0.5%
		Diferencia - Todos los estudiantes	**0.4%**	**0.3%**	**1.0%**	< 0%	**0.6%**
		LBUSD - Jóvenes en acogida	9.4%	10.7%	11.4%		2.0%
		Estado - Jóvenes en acogida	13.6%	13.2%	12.6%		-1.0%
		Diferencia - Jóvenes en acogida	**-4.2%**	**-2.5%**	**-1.2%**	< 0%	**3.0%**
		LBUSD - Estudiantes de inglés	3.9%	3.9%	4.1%		0.2%
		Estado - Estudiantes de inglés	3.7%	3.4%	3.3%		-0.4%
		Diferencia - Estudiantes de inglés	**0.2%**	**0.5%**	**0.8%**	< 0%	**0.6%**
		LBUSD - Estudiantes de bajos ingresos	5.0%	4.8%	5.4%		0.4%
		Estado - Estudiantes de bajos ingresos	4.5%	4.0%	3.7%		-0.8%
		Diferencia - Estudiantes con bajos ingresos	**0.5%**	**0.8%**	**1.7%**	< 0%	**1.2%**
M7.07	Fuente: DataQuest	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.07	**Tasa de expulsión**	LBUSD	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%
		Estatal	0.1%	0.1%	0.1%		0.0%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Diferencia en la tasa de expulsión	**-0.1%**	**0.0%**	**-0.1%**	< 0%	**0.0%**
M7.08	Fuente: Encuesta CORE		2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M7.08	Porcentaje de respuestas favorables de los alumnos en la encuesta sobre seguridad (vínculo con la escuela)		62.60%	62.4%	71.3%	82.0%	8.7%
M7.09	Fuente: Encuesta CORE		2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	
M7.09	Porcentaje de respuestas favorables de los alumnos en la encuesta sobre el sentido de pertenencia (vínculo con la escuela)		53.2%	57.3%	69.0%	71.0%	15.8%
M7.10	Fuente: Encuesta Pulse - Invierno	Respuestas favorables	Invierno de 2023	Invierno de 2024	Invierno de 2025	Meta (Año 3)	
M7.10	Sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos del LBUSD (Meta 2.1 del superintendente)	Identidad	% de respuesta | Diferencia	% de respuesta | Diferencia	% de respuestas | Diferencia	% de respuestas | Diferencia	% de respuesta | Diferencia
		Alumnos de primaria	82%	80.8%	73.4%	≥80%	-8.6%
		Estudiantes de secundaria	82%	82.8%	79.1%	≥80%	-2.9%
		Estudiantes Blacks de secundaria	82% | 0%	82.6% | 0.2%	78.0% | 1.1%	≥80% | 0%	-4.0% | 1.1%
		Estudiantes de secundaria con EL	74% | 8%	74.9% | 7.9%	71.1% | 8.8%	≥80% | 0%	-2.9% | 0.8%
		Estudiantes de secundaria con discapacidad	76% | 6%	77.3% | 5.5%	71.0% | 8.1%	≥80% | 0%	-5.0% | 2.1%
		Estudiantes de acogida de secundaria	75% | 7%	76.9% | 5.9%	78.0% | 1.1%	≥80% | 0%	3.0% | -5.9%
		Agencia	% de respuesta | Diferencia	% de respuesta | Diferencia	% de respuestas | Diferencia	% de respuestas | Diferencia	% de respuesta | Diferencia

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Alumnos de primaria	80%	79.8%	66.4%	≥80%	-13.6%
		Estudiantes de secundaria	80%	80.9%	70.8%	≥80%	-9.2%
		Estudiantes Black de secundaria	80% | 0%	80.3% | 0.6%	69.0% | 1.9%	≥80% | 0%	-11.0% | 1.9%
		Estudiantes de secundaria con EL	77% | 3%	77.7% | 3.2%	65.6% | 5.2%	≥80% | 0%	-11.4% | 0.2%
		Estudiantes de secundaria con discapacidad	76% | 4%	76.6% | 4.3%	65.5% | 5.3%	≥80% | 0%	-10.5% | 1.3%
		Estudiantes de acogida de secundaria	75% | 5%	78.9% | 2.0%	71.2% | 0.4%	≥80% | 0%	-3.8% | -4.6%
		Pertenencia	% de respuesta | Diferencia	% de respuesta | Diferencia	% de respuestas | Diferencia	% de respuestas | Diferencia	% de respuesta | Diferencia
		Alumnos de primaria	78%	78.0%	74.0%	≥80%	-4.0%
		Estudiantes de secundaria	72%	73.6%	67.7%	≥80%	-4.3%
		Estudiantes Black de secundaria	71% | 1%	71.5% | 2.1%	61.5% | 6.2%	≥80% | 0%	-9.5% | 5.2%
		Estudiantes de secundaria con EL	67% | 5%	69.0% | 4.6%	63.2% | 4.5%	≥80% | 0%	-3.8% | -0.5%
		Estudiantes de secundaria con discapacidad	66% | 6%	68.3% | 5.3%	61.9% | 5.8%	≥80% | 0%	-4.1% | -0.2%
		Estudiantes de acogida de secundaria	68% | 4%	70.8% | 2.8%	66.9% | 0.8%	≥80% | 0%	-1.1% | -3.2%
M7.11	Fuente: Datos locales		2023-24	2024-25	2025-26	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M7.11	Porcentaje de **alumnos** matriculados **de 5.º grado de escuelas del Título I** que asisten al **campamento científico al aire libre** «Hi Hill» en Camp Oakes (Prioridad estatal n.º 7: Acceso a una amplia oferta de estudios)		71.0%	75.9%	80.8%	86.0%	9.8%
M7.12	Fuente: Datos locales		2023-24 Sem 1	2024-25 Sem 1	2025-26 Sem 1	Meta (Año 3)	
M7.12	Porcentaje de **alumnos de 9.º a 11.º grado** que están en camino de **cumplir los requisitos A-G** (Prioridad estatal 7: Acceso a un amplio plan de estudios)		56.0%	56.0%	59.5%	68.0%	3.5%
M7.13	Fuente: Encuesta de liderazgo del LBUSD: Seguridad		2021-22	2022-23		Meta (Año 3)	
M7.13	Porcentaje de **alumnos** matriculados **de 5.º grado de escuelas del Título I** que asisten al **campamento científico al aire libre** «Hi Hill» en Camp Oakes (Prioridad estatal n.º 7: Acceso a una amplia oferta de estudios)		70.0%	n/a	n/a	85.0%	n/a
M7.14	Fuente: Encuesta de liderazgo del LBUSD: Conexión		2021-22	2022-23		Meta (Año 3)	
M7.14	Porcentaje de **miembros del personal** que respondieron «**Casi todos los adultos**» o «**La mayoría de los adultos**» a la pregunta: «¿Cuántos adultos de este centro se sienten **responsables de mejorar este centro**?».		72.0%	n/a	n/a	87.0%	n/a
M7.15 (nuevo)	Fuente: Encuesta conjunta sobre liderazgo de TALB/LBUSD		2024-25	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.15	Porcentaje de miembros del personal que respondieron afirmativamente a la afirmación La escuela gestiona eficazmente los problemas de disciplina y de comportamiento de los alumnos.		51%	n/a	51%	56%	n/a

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M7.16 (nuevo)	Fuente: Encuesta conjunta sobre liderazgo de TALB/LBUSD		2024-25	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M7.16	Porcentaje de miembros del personal que respondieron afirmativamente a la afirmación Esta escuela se centra en la mejora continua y el director comparte y utiliza los datos para orientar la práctica."		88%	n/a	88%	90%	n/a

Análisis de Metas

Índice

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Medida 7.1: Administración general y otros servicios (presupuesto base)

Esta medida se llevó a cabo según lo previsto. Los programas y servicios básicos de esta sección incluyen: Operaciones no relacionadas con el mantenimiento: departamentos del distrito, administración de prestaciones sanitarias y seguros.

Acción 7.2: Apoyo a los alumnos en el centro educativo

La medida se aplicó en su totalidad, asignando fondos de la LCFF directamente a los centros escolares para atender las necesidades de los alumnos no duplicados, en particular aquellos identificados en los niveles de rendimiento rojos del California School Dashboard. Los Consejos Escolares (SSC) de cada centro utilizaron los datos de los alumnos y las evaluaciones de necesidades para orientar las decisiones en consonancia con su Plan Escolar para el Rendimiento Académico (SPSA), lo que dio lugar a inversiones en intervenciones académicas específicas, oportunidades de aprendizaje ampliadas y desarrollo profesional centrado en una enseñanza diferenciada y basada en datos. Un factor clave del éxito fue el uso sistemático de las estructuras de los SSC para involucrar a los socios educativos y alinear los regrados con las prioridades identificadas por cada centro, en consonancia con sus grupos destinatarios según el California Dashboard, lo que permitió a muchas escuelas reforzar el apoyo a los estudiantes de inglés. mediante estrategias de desarrollo profesional (ELD) específicas e integradas. Además, se prestó apoyo a los grupos identificados facilitándoles el acceso a servicios de salud mental y asesoramiento a través de los centros de bienestar de cada centro.

Un reto notable fue la variabilidad en la forma en que se supervisaba, en los distintos centros, la correspondencia entre las medidas y los gastos y los grupos identificados en el panel de control de California, lo que dificultaba determinar de manera coherente el impacto directo

en grupos específicos de alumnos, incluidos los estudiantes de inglés y los jóvenes en acogida. Aunque no hubo diferencias sustanciales entre las asignaciones previstas y las reales de la LCFF, las diferencias en la claridad y la coherencia de la implementación entre los centros afectaron a la eficacia general. Los SPSA y los gastos correspondientes siguen estando a disposición del público a través de la página web del distrito, lo que garantiza la transparencia. De cara al futuro, el distrito se centrará en reforzar la alineación, el seguimiento y el impacto medible de las inversiones en los centros sobre los resultados específicos de los alumnos.

Acción 7.3: Iniciativa de Educación Temprana

El distrito puso en marcha la Acción 7.3 para impulsar el avance hacia la Meta 7, centrándose en mejorar los resultados relacionados con:
-Resultados de los alumnos: Las evaluaciones preliminares indicaron mejoras en la preparación para el jardín de infancia entre los alumnos que participaron en los programas de TK y Educare de jornada completa.
-Participación familiar: Los servicios integrales de Educare fomentaron una mayor participación de las familias, lo que contribuyó a obtener resultados positivos en el desarrollo.
-Fidelidad del programa: A pesar de las dificultades de implementación, los programas mantuvieron un alto grado de fidelidad a sus modelos educativos, garantizando una enseñanza y un apoyo de calidad.

La implementación incluyó el programa preescolar «Modelo Educare» y las escuelas asociadas de TK/CDC/HS, que se impartieron en 19 centros.

La iniciativa se llevó a cabo mediante el desarrollo profesional integrado para los DRDP, las oportunidades de participación familiar y los servicios integrales de preescolar de jornada completa. Estas medidas de apoyo se diseñaron para dar prioridad a las necesidades de los alumnos que no figuran en otras categorías, entre ellos los estudiantes de inglés, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida, así como a los centros educativos con grupos de alumnos señalados en rojo en el California Dashboard de 2023.
La implementación se centró especialmente en los estudiantes de inglés, los de bajos ingresos y los jóvenes en acogida que se enfrentaban a desigualdades en lengua y literatura inglesas, matemáticas, graduación, expulsiones y asistencia.

Los servicios se destinaron a Educare, Head Start y los Centros de Desarrollo Infantil, prestando especial atención a los centros que acogen a un mayor número de alumnos no duplicados.

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen:
Aumento de la eficacia de las estrategias socioemocionales y de bienestar en el salón. La Meta era que estos salónes del LBUSD demostraran su fidelidad al Modelo Piramidal (Pirámide de Apoyo) (Fuente de datos: Herramienta esencial para el salón del Modelo Piramidal, PCET)
Logros concretos:
-Ampliación de la formación profesional para profesores de educación infantil sobre el tema de la formación relativa al plan de intervención conductual del Nivel 3 del Modelo Piramidal
-Mayor colaboración entre el profesorado y el personal de intervención para elaborar planes de intervención conductual.
-Se han puesto en marcha medidas de apoyo para que las familias amplíen sus conocimientos y habilidades con el fin de satisfacer las necesidades de desarrollo social y emocional de sus hijos

-Se ofrecieron nuevos programas formativos para padres, entre ellos «Abriendo Puertas» y «Conscious Discipline», y posteriormente se realizaron encuestas de satisfacción entre los padres.

-Los especialistas en salud mental impartieron talleres para padres sobre el aprendizaje socioemocional, que se celebraron dos veces al mes. Además, se organizaron diversos talleres para padres sobre salud y nutrición.
-Desarrolló y puso en marcha iniciativas de aprendizaje familiar que reflejan las necesidades y los intereses de las familias

Estas iniciativas reforzaron la coherencia entre las prácticas docentes, los servicios de apoyo al alumnado y las prioridades del distrito. Entre los retos de la implementación se encontraban la falta de personal en los salones de preescolar, la disponibilidad de tiempo para ofrecer formación continua sin interrupciones y el apoyo necesario para el número de centros y salones que llevaban a cabo intervenciones con los alumnos.
A pesar de estos retos, el distrito siguió dando prioridad a la prestación de servicios acordes con la descripción de las medidas.
A lo largo del año se realizaron ajustes para garantizar que las ayudas se centraran en los alumnos que presentaban las mayores disparidades en los resultados.

La medida se llevó a cabo en gran medida tal y como se describe en el LCAP aprobado. Sin embargo, las variaciones reflejan las necesidades específicas del grupo de edad preescolar, tanto en Head Start como en los Centros de Desarrollo Infantil. Entre estas variaciones específicas se incluyen: los planes de estudios, la participación de los padres y evaluaciones adicionales del desarrollo infantil, incluidos los enfoques pedagógicos para el aprendizaje socioemocional. Estos ajustes no modificaron la Meta general de la medida, pero permitieron al distrito adaptar su aplicación en función de las necesidades del programa y los datos de los alumnos.

Acción 7.4: Programa de música de primaria

El distrito puso en marcha la Acción 7.4 para impulsar los avances hacia la Meta 7, centrándose en mejorar los resultados del programa de música de primaria en todos los centros de educación infantil y primaria.

La puesta en marcha incluyó la contratación de profesores de música itinerantes, el suministro de regrados curriculares y didácticos —como manuales de método y un libro de texto en línea—, la coordinación del transporte para las excursiones musicales y la participación de artistas y directores invitados para enriquecer la enseñanza en todos los centros de preescolar y primaria (TK-5).

La iniciativa se llevó a cabo de forma gradual y se ajustó a los estándares, impartiendo clases de música general a todos los alumnos de preescolar a 5.º de primaria y ofreciendo clases de música instrumental como opción voluntaria para los alumnos de 3.º a 5.º de primaria. En las clases de música general, los alumnos recibieron formación en coro, así como en diversos instrumentos, entre los que se incluían percusión étnica, ukelele, instrumentos Orff y flauta dulce. En las clases de música instrumental, los alumnos recibieron formación en violín, violonchelo e instrumentos de viento, como la flauta, el clarinete, la trompeta y el trombón.

Se prestaron servicios de enseñanza musical a todas las escuelas de primaria, asignando más personal a los centros con mayor concentración de alumnos no duplicados. La fórmula de dotación de personal de música en primaria del distrito garantiza tiempo lectivo adicional en estas escuelas para favorecer un acceso y una participación equitativos.

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen:

El aumento de la plantilla amplió el acceso a la música instrumental para un mayor número de alumnos y incrementó el número de clases de música general impartidas anualmente, especialmente en los centros con un mayor número de alumnos no duplicados, entre los que se incluyen los estudiantes de inglés, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida. La matriculación prioritaria en estos centros favoreció un acceso más amplio y equitativo a una educación musical de alta calidad.

La participación de los alumnos en las clases de música y artes ha dado lugar a una mejora en los indicadores de asistencia en la enseñanza primaria.

En los últimos tres años se ha registrado un aumento del 1,4 % con respecto al nivel de referencia en las tasas de asistencia a la enseñanza primaria: (2022-23) 91,4 %; (2023-24) 92,6 %; y (2024-25) 92,8 %.

Un análisis de una selección de escuelas primarias prioritarias reveló que la asistencia de los alumnos era mayor los días en que recibían sus clases de música programadas.

Nuestra comunidad sigue reafirmando la importancia y el valor de la educación artística. En el Informe resumido del LCAP del LBUSD para el grado 2025-26, las artes se perfilan como una de las principales prioridades señaladas por las familias, el personal y los alumnos. Este firme apoyo de la comunidad pone de relieve nuestro compromiso común de garantizar que todos los alumnos tengan acceso a oportunidades artísticas enriquecedoras y significativas, incluida la música.

Estas iniciativas reforzaron la coherencia entre las prácticas docentes, los servicios de apoyo al alumnado y las prioridades del distrito.

Entre los retos de implementación se encontraba la programación, a medida que ampliábamos la oferta de actividades artísticas financiadas a través de la Proposición 28 de California. A pesar de estos retos, el distrito siguió dando prioridad a la prestación de servicios acordes con la descripción de la medida. A lo largo del año se realizaron ajustes para garantizar que las ayudas siguieran centrándose en los alumnos que presentaban las mayores disparidades en los resultados.

La medida se llevó a cabo en gran medida tal y como se describía en el LCAP aprobado. No obstante, se han realizado ajustes en la asignación de personal tras analizar los horarios, evaluar la implementación de los programas e identificar las áreas con necesidades. Como resultado, se incrementó el tiempo dedicado a la enseñanza de la música general, ya que atiende a todos los alumnos de TK a 5.º, mientras que la oferta de música instrumental se ajustó basándose en un análisis de horarios que indicaba que este cambio ampliaría el acceso a un mayor número de alumnos. Estos ajustes no modificaron la intención general de la medida, pero permitieron al distrito adaptar la implementación en función de las necesidades del programa y los datos de los alumnos.

Acción 7.5: Intervenciones: Justicia restaurativa (Base)

Las prácticas de justicia restaurativa se implementaron como parte del marco PBIS con el fin de promover la prevención, la intervención temprana y el sentido de pertenencia de los alumnos. Los servicios incluyeron el desarrollo profesional, la implementación de prácticas restaurativas alineadas con el PBIS y la formación en la creación de comunidad y en temas relacionados con el daño y el conflicto. El desarrollo profesional continuo se centró en la creación de comunidad, el daño y el conflicto, y la sensibilización cultural. La implementación se llevó a cabo en los centros escolares de todo el distrito que se adhirieron al programa.

Se prestó atención a los grupos de estudiantes históricamente desatendidos, entre ellos los estudiantes afroamericanos, los jóvenes en acogida y los jóvenes sin hogar identificados en el grupo de rendimiento «Rojo» del panel de control.

A pesar de la reducción de dos proveedores de RJ, el equipo siguió prestando apoyo a todo el distrito del LBUSD. Uno de los principales retos sigue siendo el modelo de participación voluntaria, que limita una implementación completa en todo el sistema y un cambio cultural.

Medida 7.6: Coordinadores de intervención educativa

La Acción 7.6 se llevó a cabo en gran medida durante el grado escolar 2025-26. Todos los centros de primaria, TK-8 y de secundaria contaron con coordinadores de instrucción e intervención (IIC), tal y como estaba previsto. Los IIC participaron en sesiones de formación profesional bimensuales, impartidas de forma conjunta por las oficinas de cada nivel y la Oficina de Currículo, Instrucción y Desarrollo Profesional (OCIPD). En el nivel secundario, estas sesiones se centraron en profundizar en el conocimiento de los contenidos de Lengua y Literatura (ELA) y Matemáticas, reforzar las prácticas y posturas de tutoría, y desarrollar la alfabetización en datos mediante el uso de las herramientas y protocolos de datos del distrito. En el nivel de primaria… las sesiones de formación profesional se centraron en reforzar el liderazgo pedagógico y los sistemas de apoyo en alfabetización y matemáticas, al tiempo que se hacía hincapie en el análisis de datos, el seguimiento del progreso, la tutoría centrada en el alumno y las intervenciones pedagógicas para apoyar la mejora de los resultados de los alumnos.

Una expectativa común en todos los centros era la participación activa de los IIC en nuestros ciclos continuos de seguimiento del progreso, que incluyen los Estudios Colaborativos de Datos (CDS), las Rondas de Observación del Aprendizaje (ILW) y las Visitas de Calidad Básica (QCV). Los IIC planificaron conjuntamente y participaron en estos procesos recopilando datos cuantitativos y cualitativos antes, durante y después de las reuniones y las visitas a los salones. Involucraron a los participantes en la reflexión y el análisis, resumieron las tendencias y los comentarios, y colaboraron con los administradores de los centros para identificar y comunicar los siguientes pasos para los grados y los departamentos. Este trabajo contribuyó a una mayor alineación entre las prácticas docentes, el aprendizaje profesional y los datos de resultados de los alumnos en todos los centros.

La puesta en marcha de ciclos de coaching, con el apoyo de los coordinadores de instrucción (IIC) y los asesores curriculares, contribuyó positivamente a la calidad de la enseñanza y a la práctica docente tanto en lengua y literatura inglesas (ELA) como en matemáticas, tal y como se desprende de los datos de las visitas de observación recopilados por los administradores de los centros y del distrito mediante herramientas de observación aplicadas en todo el distrito. La colaboración entre los IIC de distintos centros también reforzó la eficacia colectiva y generó una mayor coherencia en las estructuras de apoyo a la enseñanza en todas las escuelas.

Entre los retos de la implementación figuraban los recortes presupuestarios que afectaron a los puestos de especialistas en intervención en primaria durante el grado 2025-26, con recortes adicionales previstos para el grado 2026-27. Aunque un especialista en programas siguió prestando apoyo a los especialistas en intervención financiados por la administración central, la implementación varió de un centro a otro en función de las diferentes necesidades y prioridades de cada uno. En muchos casos, los especialistas en intervención adaptaron su trabajo a las Meta pedagógicos específicos de cada centro bajo la orientación de los directores. El perfeccionamiento continuo de la claridad de funciones, las expectativas y las estructuras de rendición de cuentas reforzará la coherencia entre los centros y respaldará el progreso continuo hacia las Meta de rendimiento en alfabetización del distrito.

Acción 7.7: Academias de liderazgo para hombres y mujeres

La puesta en marcha de intervenciones específicas y orientadas a la equidad, destinadas a favorecer el rendimiento académico, el desarrollo del liderazgo y la preparación para la educación superior de los grupos de estudiantes infrarrepresentados —incluidas las mujeres y los hombres jóvenes infrarrepresentados—, ha resultado, en general, eficaz para avanzar hacia las Meta del programa.

Entre los retos más importantes se encuentra la captación de alumnos. Es fundamental que los profesores establezcan vínculos y ganen la confianza de los alumnos seleccionados, con el fin de fomentar una mayor participación. En el proceso de selección de los profesores que impartirán el programa en el centro, necesitamos docentes que sepan cómo mantener relaciones positivas con los alumnos de grupos menos representados, a fin de fomentar una cultura de implicación que permita una tutoría constante.

Gracias a esta iniciativa, nuestros alumnos de grupos infrarrepresentados mejoran académicamente y están mejor preparados para la vida tras la educación primaria y secundaria. La eficacia de esta iniciativa queda demostrada por lo siguiente:

Desarrollo de las habilidades de liderazgo, la confianza y el sentido de pertenencia

Mejora de la nota media y aumento de la asistencia y la finalización de grados

Una mayor sensibilización sobre las opciones universitarias y profesionales a través de programas de mentoría, visitas a universidades y ponencias de profesionales de diversos sectores que aportan una visión realista e inspiración

Además, los estudiantes participan en programas de tutoría académica entre compañeros, talleres de desarrollo del liderazgo y prácticas remuneradas.

Capacidad para mantener un empleo remunerado trabajando como tutores de otros estudiantes, lo que demuestra una mayor responsabilidad, una mejor gestión del tiempo y el desarrollo de habilidades prácticas

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

Se ha producido una disminución del 19 % en los gastos destinados a este Meta. Esta disminución se debe principalmente al calendario de los gastos relacionados con la implementación del proyecto de Modernización de la Planificación de Regrados (RPM) del Distrito y a unas primas de seguro inferiores a lo previsto. Estos gastos se incluyen en el programa básico, dentro de la partida «Administración general y otros servicios». Los gastos previstos para la RPM reflejan el calendario de pagos de diversos contratos, mientras que la reducción de las primas de seguro se debe a una cuota única recibida recientemente de las aseguradoras del Distrito.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Medida 7.1: Administración general y otros servicios (presupuesto base)

Se sigue invirtiendo en el liderazgo educativo como una necesidad fundamental para llegar a todos nuestros alumnos. Los departamentos del LBUSD tienen como Meta apoyar a los centros escolares para que ofrezcan una experiencia educativa centrada en el alumno y antirracista que garantice el rendimiento académico, la autonomía de los alumnos, su progreso y un sentido de pertenencia para todos. Se han logrado avances.

Acción 7.2: Apoyo a los alumnos en el centro educativo

El apoyo escolar a los alumnos ha resultado, en general, eficaz para mejorar los resultados de los alumnos no duplicados, especialmente gracias a las inversiones realizadas en los centros en clases particulares, intervenciones específicas y personal de apoyo adicional para los estudiantes de inglés. Esta mejora se refleja en el aumento de las tasas de graduación de los estudiantes de inglés, los jóvenes en acogida, los jóvenes sin hogar y los alumnos con discapacidad, con un incremento global del 4,4 % (M7.05).

Además, los alumnos de 1.º a 8.º grado cuyo rendimiento está por debajo del nivel de su grado están mostrando un avance acelerado tanto en lectura y escritura como en matemáticas. Los datos de i-Ready muestran que el avance en lectura aumentó un 6,3 % (M1.13A) y el avance en matemáticas un 8,7 % (M1.13B). En el nivel secundario, el apoyo académico específico y la ampliación de las oportunidades de aprendizaje han contribuido a mejorar los indicadores de finalización de grados y de preparación para la universidad o la vida profesional, incluyendo un aumento del 14,4 % en la finalización de itinerarios de formación profesional (CTE) en varios grados (M1.05).

Los indicadores del sentido de pertenencia de los alumnos se han mantenido estables en general, situándose en el 78 % en el nivel de primaria, mientras que en los centros de secundaria han aumentado del 72 % al 73,6 % (M7.10). Los grupos de alumnos específicos de secundaria también mostraron un crecimiento constante, entre ellos los alumnos afroamericanos (+2,1 %), los que están aprendiendo inglés (+4,6 %), los alumnos con discapacidades (+5,3 %) y los jóvenes en acogida (+2,8 %).

A pesar de estos avances, la eficacia de la Acción 7.2 ha sido desigual entre los niveles de primaria y secundaria, los distintos grupos de alumnos y los centros escolares. Si bien los datos formativos locales indican áreas de mejora, persisten las brechas de rendimiento entre los estudiantes de inglés como segunda lengua, los alumnos de bajos ingresos, los jóvenes en acogida, los alumnos de raza negra y los alumnos con discapacidad, especialmente en lo que respecta al absentismo crónico (M7.02) y a las tasas de expulsión temporal (M7.06). Estos resultados sugieren que, aunque algunas estrategias aplicadas en los centros están dando resultados positivos, aún no han alcanzado la escala ni la consistencia necesarias para tener un impacto en todo el sistema.

De cara al futuro, será fundamental contar con unas directrices más sólidas y una mayor rendición de cuentas a nivel de centro, lo que incluye la responsabilidad de analizar detenidamente los grupos de alumnos del «Red Dashboard» y ajustar las asignaciones y los servicios escolares para apoyar directamente a estas poblaciones específicas, entre las que se incluyen los jóvenes en acogida, los jóvenes sin hogar, los alumnos con discapacidad, los alumnos afroamericanos y los estudiantes de inglés. Además, será fundamental contar con unas directrices más explícitas sobre el uso estratégico de los regrados, junto con un seguimiento más riguroso de los avances y una evaluación de la eficacia, para aumentar el impacto global de esta medida.

Acción 7.3: Iniciativa de Educación Temprana

La eficacia de esta medida se evaluó utilizando el indicador 1.12 del LCAP, que mide el porcentaje de alumnos del LBUSD que alcanzan al menos un año de progreso académico en lectura y matemáticas (A) en el grado de infantil que cumplen o superan el FRSA. * FRSA: Evaluación de las habilidades básicas de lectura.

Las iniciativas de aprendizaje temprano demostraron su eficacia a la hora de impulsar las Meta del LBUSD en materia de preparación para la escuela y éxito académico a largo plazo. Los resultados de la Evaluación de Habilidades Básicas de Lectura (FRSA) indicaron una tasa

de crecimiento del 13 % (del 64 % en 2024 al 77 % en 2026). Eso supone una diferencia del 12 %. En el caso de los estudiantes afroamericanos, la brecha pasó del 6 % al 3,4 % (-2,0 %).

-Participación familiar: Los servicios integrales de Educare han fomentado una mayor implicación de las familias, lo que ha contribuido a obtener resultados positivos en el desarrollo. Las encuestas a los padres indicaron que el 97,1 % de las familias se sienten muy apoyadas o apoyadas en sus centros, y que el 99,4 % de las familias se sienten bienvenidas en su centro. A la pregunta «¿En qué medida le ha ayudado el personal a que su hijo o su familia accedan a los regrados que necesitan?», el 97 % afirma que el personal les ha ayudado o les ha ayudado mucho a conseguir dichos regrados.

-Fidelidad del programa: A pesar de las dificultades de implementación, los programas mantuvieron un alto grado de fidelidad a sus modelos educativos, garantizando una enseñanza y un apoyo de calidad. Mediante encuestas a los padres, se evaluó la calidad de los apoyos ofrecidos. A la pregunta: «¿Le ha ayudado el programa a desarrollar estrategias para responder al comportamiento de su hijo?», los resultados de la encuesta indican que el 93 % de las familias se mostraron muy satisfechas.

Se utilizaron los datos de resultados procedentes de las encuestas a los padres, los indicadores del LCAP y los datos de la FRSA para determinar en qué medida la medida contribuyó al avance hacia la Meta.
Los datos indican un avance positivo hacia el resultado previsto, especialmente en el caso de los alumnos con inglés como segunda lengua (ELL), los alumnos en acogida temporal de Educare y las escuelas asociadas de TK/PreK. Por ejemplo, los alumnos de los salónes de preescolar de jornada completa, como las de Educare y las de TK/PreK, disfrutan de programas de alta calidad que aumentan el tiempo de permanencia en la escuela y mejoran la preparación para la escuela. Aunque se observa cierto progreso, los resultados muestran variaciones entre los centros de preescolar cuyo personal ha podido asistir a grados de formación profesional. No todos los equipos docentes mostraron una mayor familiaridad y fidelidad al Modelo Piramidal. Aquellos que recibieron formación profesional lo demostraron mediante entornos de salón más sólidos (horarios visuales, espacios seguros, saludos, tableros familiares) y un mejor uso de los datos del DRDP.

Los datos indican que podría ser necesario reforzar la formación profesional y la puesta en práctica para acelerar la mejora de los grupos de alumnos que sufren las mayores desigualdades.

El análisis de los datos indica que los avances hacia el resultado deseado han sido limitados, lo que sugiere que podrían ser necesarios ajustes adicionales para reforzar el impacto de esta medida.

El distrito seguirá evaluando estrategias de implementación para prestar un mejor apoyo a los grupos de alumnos identificados como «rojos» en el panel de control.
Dado que esta medida tiene por objeto ampliar o mejorar los servicios prestados a los alumnos no contabilizados por duplicado, se evaluó su eficacia analizando los resultados obtenidos por los estudiantes de inglés, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida.

El progreso de estos grupos de alumnos se evaluó mediante el indicador 1.2 del LCAP, encuestas a los padres y observaciones en el salón.

Acción 7.4: Programa de música de primaria

La eficacia de esta medida se evaluó utilizando el indicador M7.09 del LCAP, que mide el porcentaje de respuestas favorables de los alumnos en la encuesta sobre el sentido de pertenencia. Aunque aún no se dispone de datos para el grado 2025-26, los resultados muestran un aumento del 4,2 % entre los grados 2023-24 y 2024-25. Se utilizaron los datos de resultados de la encuesta Pulse (Vínculo con la escuela) para determinar en qué medida la medida contribuyó al avance hacia la Meta. Los datos indican un progreso positivo hacia el resultado previsto, especialmente en el caso de los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes de inglés como segunda lengua y los jóvenes en acogida. Por ejemplo, el aumento del sentido de pertenencia de los alumnos en la encuesta Pulse (Vínculo con la escuela) indica que la enseñanza musical está contribuyendo a mejorar los resultados de los alumnos. Si bien se observa cierto progreso, los resultados indican variaciones entre los distintos grupos de alumnos y centros escolares. Los datos sugieren que podría ser necesario perfeccionar aún más la implementación de la enseñanza musical en primaria para acelerar la mejora de los grupos de alumnos que experimentan las mayores disparidades. Dado que esta medida está diseñada para aumentar o mejorar los servicios para alumnos no duplicados, se evaluó su eficacia examinando el acceso a la enseñanza musical en los centros escolares que recibieron una dotación de personal ajustada en función del porcentaje de alumnos de bajos ingresos.

Acción 7.5: Intervenciones: Justicia restaurativa (Base)

Las tasas de expulsión no han disminuido de forma significativa y los grupos de rendimiento en situación de alerta del panel de control se han ampliado para incluir a los jóvenes en acogida y a los jóvenes sin hogar, lo que indica que persisten los retos en materia de equidad y que es necesario adoptar un enfoque sistemático hacia otras formas de intervención. Se necesita más tiempo para ampliar la participación y reforzar la aplicación de las prácticas de justicia restaurativa en todo el sistema.

Medida 7.6: Coordinadores de intervención educativa

La eficacia de la Acción 7.6 se supervisó mediante herramientas de observación del distrito, datos de visitas de inspección en los centros, comentarios del ciclo de tutoría, pruebas de implementación procedentes de los CDS, los ILW y los QCV, y medidas de resultados de los alumnos alineadas con las Meta del distrito en materia de alfabetización y matemáticas. Las pruebas indicaron que los coordinadores de instrucción e intervención (IIC) reforzaron los sistemas de instrucción mediante la planificación conjunta, las observaciones en el salón, el análisis de datos, la facilitación de conversaciones reflexivas y el apoyo a los próximos pasos a nivel de grado y de departamento.

Las sesiones de formación profesional bimensuales organizadas por el IIC reforzaron la capacidad de este en cuanto a conocimientos de contenido de Lengua y Literatura (ELA) y Matemáticas, prácticas de tutoría y alfabetización en datos, incluido el uso de herramientas de Power BI para supervisar el progreso de los alumnos y respaldar la toma de decisiones pedagógicas basadas en datos. Los ciclos de tutoría, con el apoyo de los IIC y los tutores curriculares, contribuyeron a mejorar la práctica docente, tal y como se puso de manifiesto a través de las herramientas de observación del distrito y los datos de las visitas de seguimiento, alineados con las expectativas de la «Enseñanza Básica de Calidad» (Quality Core Instruction). Los datos sobre los resultados de los alumnos también reflejaron tendencias positivas, incluido el crecimiento en todo el distrito en el rendimiento de ELA (M.1.01) y Matemáticas (M.1.02) en el SBAC de 2025, así como la mejora en las medidas locales de alfabetización, como la FRSA y la fluidez.

El seguimiento también puso de manifiesto variaciones en la aplicación de los apoyos de intervención entre los distintos centros, debido a las diferentes prioridades de cada uno, a las realidades en materia de dotación de personal y a los recortes presupuestarios. Aunque los

coordinadores de intervención (IIC) recibieron formación sobre prácticas de alfabetización de gran impacto basadas en el marco de los «aceleradores de lectura», los resultados pusieron de relieve la necesidad de seguir perfeccionando las estrategias de orientación, las expectativas y las estructuras de rendición de cuentas para reforzar la coherencia y maximizar el impacto de los apoyos de intervención y orientación en los resultados de los alumnos en materia de alfabetización y aritmética.

Acción 7.7: Academias de liderazgo para hombres y mujeres

Las medidas aplicadas hasta la fecha han resultado en gran medida eficaces para avanzar hacia la Meta, especialmente en los centros en los que hay un profesor con experiencia en la participación de los alumnos y capaz de ofrecer oportunidades de desarrollo del liderazgo y un mayor acceso a la educación superior. La eficacia se midió utilizando el indicador MI.05 (requisitos A-G y itinerario de EFP). La finalización de los requisitos A-G y del EFP aumentó del 23,7 % al 33,0 % en el segundo año, lo que superó la Meta fijado para el tercer año. Gracias a la constancia del apoyo a la preparación para la universidad y la vida profesional, nuestros alumnos cumplieron los requisitos A-G y completaron sus itinerarios de EFP.

Aunque, en general, los avances han sido positivos, algunas medidas no han logrado generar resultados significativos:

Aplicación desigual en los distintos centros debido a problemas de personal y de programación

Variación en los niveles de participación de los alumnos debido a una implicación limitada en todos los componentes del programa

Una descripción de los cambios introducidos en las Meta previstos, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, como consecuencia de la reflexión sobre la práctica anterior.

Medida 7.1: Administración general y otros servicios (presupuesto base)

No hay cambios en los indicadores ni en los resultados previstos para la versión 7.1. En una época en la que los costes sanitarios y de los seguros van en aumento, es posible que se produzca algún ajuste en el coste de esta medida.

Acción 7.2: Apoyo a los alumnos en el centro educativo

El programa de apoyo a los alumnos en el ámbito escolar mantendrá su estructura básica de asignación de fondos de la LCFF a los centros escolares a través del proceso SPSA, con ajustes destinados a reforzar la coordinación, la rendición de cuentas y el impacto. Se espera que las escuelas utilicen los datos actualizados de forma más deliberada para revisar los gastos y dar prioridad a los grupos de alumnos que obtienen resultados «rojos» en el California School Dashboard. Los directores exigirán a los directores de centro que examinen de cerca estos grupos de alumnos y que adapten las asignaciones y los servicios del centro para apoyar directamente a las poblaciones destinatarias, entre las que se incluyen los jóvenes en acogida, los jóvenes sin hogar, los alumnos con discapacidades, los alumnos afroamericanos y los estudiantes de inglés.

El distrito continuará con su proceso de revisión de los SPSA ya establecido, al tiempo que reforzará las expectativas en cuanto a la toma de decisiones basada en datos y a una clara correspondencia entre las necesidades identificadas y las medidas financiadas. Los SPSA siguen estando a disposición del público en la página web del distrito para garantizar la transparencia. Los próximos pasos incluyen

continuar la expansión de la formación en PBIS en todos los niveles escolares para fortalecer el clima escolar y los apoyos conductuales. Además, el distrito se basará en la campaña de asistencia lanzada este año, que ha mostrado tendencias positivas iniciales en la reducción del absentismo crónico, centrándose en mantener y ampliar estos esfuerzos.

Acción 7.3: Iniciativa de Educación Temprana

Tras analizar la puesta en marcha del grado 2024-25, el LBUSD tiene previsto realizar los siguientes ajustes para el grado académico 2025-26

-Estrategias de dotación de personal: Poner en marcha iniciativas específicas de contratación y retención para hacer frente a la escasez de personal docente en los programas de educación infantil. Aumentar las oportunidades para que todo el personal reciba una formación profesional adecuada, ofreciendo talleres antes y después del horario escolar, así como los sábados.

-Seguimiento de datos: Mejorar la recopilación y el análisis de datos para supervisar la eficacia del programa y orientar las iniciativas de mejora continua. En Educare, los fondos se destinaron a reforzar el personal en los salónes, con el fin de que los profesores pudieran dedicar tiempo a la recopilación de datos de acuerdo con los requisitos de Head Start y los CDC, como el calendario de recopilación del DRDP.

-Colaboraciones comunitarias: Las oportunidades de aprendizaje familiar están bien consolidadas, incluyendo programas de formación para padres, talleres sobre salud mental y sesiones sobre salud y nutrición, y se han previsto encuestas para orientar la oferta futura. Seguir reforzando la colaboración con las organizaciones comunitarias para apoyar la prestación de servicios integrales a las familias.

Estos cambios tienen por objeto abordar los retos detectados y aprovechar los logros de las iniciativas de educación infantil, garantizando un progreso sostenido hacia las Meta educativos del LBUSD.

El distrito dará prioridad al apoyo al aprendizaje temprano y a los grupos de alumnos no duplicados identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard, que participan en los programas de colaboración Educare y PreK/TK. Estos ajustes garantizarán que los servicios se adapten de forma más estratégica a las áreas con mayores necesidades.

Los programas de educación infantil aclararán las expectativas del programa al personal y se asegurarán de que todo el personal reciba una formación profesional adecuada y oportuna centrada en la preparación para la escuela.

Los programas de educación infantil del distrito reforzarán la colaboración con las familias ampliando el acceso a talleres familiares y las relaciones entre el hogar y la escuela.

Los programas de aprendizaje temprano reforzarán la colaboración entre el profesor acreditado para el programa de transición al jardín de infancia (TK) y el profesor autorizado para el programa de preescolar (PreK), con el fin de mejorar las habilidades de enseñanza y aprendizaje, así como la preparación para la escuela, tal y como se evalúa mediante las pruebas de habilidades de lectura básicas (FRSA).

Estas mejoras contribuirán a una mayor coherencia y eficacia en la prestación de servicios alineados con la medida. Los cambios introducidos en esta medida tienen por objeto acelerar el progreso de los grupos de alumnos que se enfrentan a desigualdades en los resultados, en particular los estudiantes de inglés como segunda lengua, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida. El programa de Educación Temprana seguirá utilizando encuestas a los padres y el FRSA para supervisar los avances y orientar la mejora continua.

Acción 7.4: Programa de música de primaria

A partir del análisis de los datos sobre la implementación y los resultados, el distrito ha intensificado su enfoque en el seguimiento de los resultados a largo plazo de los alumnos que participan en el programa de música, incluyendo la conexión con los programas de música de la escuela secundaria y el instituto. Los planes para el próximo año incluyen la integración de repertorios más diversos desde el punto de vista cultural, la oferta de formación profesional adicional para los profesores de música en materia de enseñanza culturalmente sensible, y la realización de ajustes en la asignación de personal y la programación en los centros escolares. El distrito seguirá centrándose en satisfacer las necesidades de los alumnos diversos, incluidos los alumnos con necesidades especiales y los que están aprendiendo inglés. También continuarán los esfuerzos por recabar las perspectivas y opiniones de los alumnos a través de encuestas y por impulsar la implementación del Plan Estratégico de Artes quinquenal del LBUSD. No se han realizado cambios importantes en la Meta en sí; sin embargo, es posible que se refinen los indicadores internos para incluir encuestas de opinión de los alumnos y tasas de participación desglosadas por subgrupos. De cara al futuro, el distrito dará prioridad al apoyo a las escuelas y a los grupos de alumnos identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard. Estos ajustes garantizarán que los servicios se orienten de forma más estratégica hacia las áreas de mayor necesidad. El distrito reforzará la implementación aclarando las expectativas del programa de música, incluida la armonización de un plan de estudios y unas estrategias de enseñanza culturalmente sensibles entre el personal, facilitada a través de oportunidades regulares de formación profesional. Estas mejoras contribuirán a una mayor eficacia en la impartición equitativa de la enseñanza musical en primaria en todos nuestros centros de primaria. Los cambios en esta medida tienen por objeto acelerar el progreso de los grupos de alumnos que experimentan disparidades en los resultados, en particular los estudiantes de inglés, los alumnos de bajos ingresos y los jóvenes en acogida. El distrito seguirá utilizando el Dashboard y los datos locales para supervisar el progreso y orientar las mejoras continuas.

Acción 7.5: Intervenciones: Justicia restaurativa (Base)

La iniciativa sigue adelante tal y como se había previsto inicialmente. Se necesita más tiempo para ampliar la participación y reforzar la aplicación de las prácticas de justicia restaurativa en todo el sistema.

Medida 7.6: Coordinadores de intervención educativa

A raíz de la reflexión y el análisis de la aplicación llevada a cabo durante el grado escolar 2025-26, se introducirán algunos ajustes en la Acción 7.6 para el próximo año. Debido a los recortes presupuestarios y a la necesidad de priorizar los regrados en función de las necesidades de los alumnos, se reducirá el número de IIC de primaria en los centros que no pertenecen al programa Title I. Los regrados se destinarán de forma más estratégica a los centros del programa Title I, en particular a aquellos que atienden a un mayor número y porcentaje de alumnos de los alumnos que están aprendiendo inglés y que obtienen resultados académicos más bajos en el SBAC (M.1.01 y 1.02), iReady (M.1.10c) y las pruebas locales de alfabetización (M.1.10a y 1.10b).

La formación profesional destinada a los coordinadores de instrucción e intervención (IIC) también se perfeccionará para hacer mayor hincapie en las prácticas de orientación centradas en el alumno. Las reuniones bimensuales se centrarán en mayor medida en los ciclos de orientación, el análisis de los datos de los alumnos y las respuestas pedagógicas a dichos datos.

En respuesta a los datos sobre resultados que ponen de manifiesto las necesidades persistentes de los estudiantes de inglés, los coordinadores de instrucción (IIC) de los centros de primaria más grandes con un elevado número de estudiantes de inglés recibirán apoyo y formación especializados adicionales a través de la Oficina de Currículo, Instrucción y Desarrollo Profesional (OCIPD). Estos ajustes tienen por objeto reforzar el apoyo diferenciado, mejorar la capacidad de respuesta de la enseñanza y acelerar los resultados de los grupos de alumnos que sufren mayores desigualdades.

Acción 7.7: Academias de liderazgo para hombres y mujeres

Las medidas aplicadas hasta la fecha se deben a los avances logrados en la Meta de preparación para la universidad y la vida profesional de los programas. Se anima encarecidamente a los alumnos a participar en actividades de educación superior, tanto dentro como fuera del centro. Los alumnos que participan en el programa suelen asistir a jornadas universitarias y a excursiones de varios días. Muchos de los profesores de liderazgo mantienen el contacto con antiguos alumnos que participaron en el programa en años anteriores y se reúnen con ellos para realizar visitas a universidades. Estos profesores también han establecido contactos externos con profesionales del mundo empresarial para centrarse más en las trayectorias profesionales. Este año se ha producido un ligero cambio de enfoque debido al deseo de los alumnos de aprender más sobre carreras, empleos y oficios.

Los cambios previstos para el próximo año con el fin de mejorar la eficacia de algunos programas serán los siguientes:

Mayor atención a los aspectos en los que se observan incoherencias en el programa

Mayor responsabilidad por parte de los alumnos y el personal

Asignación de regrados

En general, ambos programas son eficaces y cumplen las Meta de mejorar la implicación de los alumnos, el desarrollo del liderazgo y el acceso a oportunidades laborales y de orientación profesional, con el fin de ampliar las opciones de educación superior. Sin embargo, la eficacia no es la misma en todos los centros debido a factores como la dotación de personal, la coherencia y la participación de los alumnos. Los programas que se aplicaron de forma coherente y fiel al modelo, y que contaron con el respaldo de relaciones sólidas, fueron los que tuvieron mayor impacto. Seguir prestando atención a la fidelidad en la aplicación, la asignación de regrados y el compromiso sostenido será fundamental para aumentar la eficacia y lograr resultados a largo plazo.

El distrito dejó de utilizar los indicadores 7.13 y 7.14, que medían la sensación de seguridad y el sentido de pertenencia del profesorado. A partir del curso 2025–26, se añadieron los indicadores 7.15 y 7.16 para sustituir a estas medidas y adaptarse mejor a las prácticas actualizadas de recopilación de datos y presentación de informes del distrito.

La métrica 7.10 se revisó para incluir opciones de respuesta actualizadas en la encuesta. Como resultado, los resultados del segundo año pueden reflejar el impacto de los cambios en la escala de respuestas y los patrones de selección de respuestas, lo que podría haber contribuido a que los resultados reportados fueran más bajos en comparación con años anteriores.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Table of Contents

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
7.1	Administración general y otros servicios (base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Operaciones no relacionadas con el mantenimiento: Departamentos del distrito ● Gestión de prestaciones sanitarias ● Seguros Los departamentos del LBUSD tienen como Meta apoyar a los centros educativos para que ofrezcan una experiencia educativa centrada en el alumno y antirracista que garantice el rendimiento académico, la autonomía de los alumnos, su progreso y un sentido de pertenencia para todos. Están estructurados para mejorar los servicios educativos, con líneas claras de autoridad, rendición de cuentas, transparencia y equidad. El LBUSD da empleo a más de 10 000 personas (lo que lo convierte en el mayor empleador de Long Beach). El LBUSD se propone abordar la retención del personal de forma sistemática y sostenible, de modo que las iniciativas a largo plazo puedan repercutir positivamente en los alumnos más necesitados. La Meta es desarrollar una estrategia de captación de talento diversa e inclusiva para contratar y retener una plantilla altamente cualificada que sea representativa de nuestros alumnos y nuestra comunidad. Esto implica tanto perfeccionar las prácticas internas de regrados humanos como colaborar con socios externos para mejorar la imagen de la profesión docente y así poder contratar una plantilla diversa en el futuro.	$59,506,997	No

7.2	Apoyo a los alumnos en el centro educativo	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Asignaciones del LCFF a todos los centros escolares Asignar regrados directamente a los centros educativos para que puedan aplicar los Estándares Estatales Comunes y atender las necesidades específicas de sus alumnos. Se espera que los programas y servicios de cada centro se ajusten a las áreas prioritarias del estado, a la Visión 2035, a las iniciativas de equidad del LBUSD y a otras iniciativas locales, prestando especial atención a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés y a los jóvenes en acogida, con el fin de reducir las desigualdades de oportunidades. Además de las medidas de este LCAP relacionadas con el Panel de control escolar de California, la expectativa de la Acción 7.2 es que, en el caso de las escuelas que tengan grupos de alumnos identificados en el Panel de control escolar de California en la franja de rendimiento más baja (roja) (véanse los datos a partir de la página 14 de este LCAP), se lleve a cabo una evaluación de necesidades, basada en los datos del Panel de control escolar de California, y se dirijan las medidas hacia los grupos de alumnos identificados para abordar los indicadores estatales en los que el grupo de alumnos o la escuela obtuvieron el nivel de rendimiento más bajo. Las asignaciones a los centros escolares se canalizan a través del Consejo del Centro Escolar (SSC), que formula recomendaciones sobre intervenciones, materiales y formación profesional destinadas a mejorar la enseñanza en el salón. Las medidas y los servicios los determina cada SSC, basándose en la Evaluación de las Necesidades de los Alumnos del SSC, tal y como se establece en el SPSA. Aunque no es obligatorio que los servicios de la LCFF figuren en el SPSA, el LBUSD utiliza el mismo proceso transparente al involucrar a todos los socios y voces del ámbito educativo a través de los representantes elegidos del SSC. Cada actividad incluida en el SPSA incluye una descripción de las necesidades de los alumnos, datos relacionados con dichas necesidades, una descripción de la actividad, la fuente de financiación y el coste previsto, la duración de los servicios y la forma en que se supervisa o evalúa la eficacia de la actividad. Las medidas financiadas por la LCFF incluidas en el SPSA se diseñan basándose en la consideración por parte de la escuela de las necesidades, condiciones y circunstancias de cada uno de los grupos no duplicados en el centro escolar e incluyen los resultados esperados para medir el progreso hacia las Meta del LCAP para los subgrupos pertinentes, incluidos los estudiantes de inglés, los jóvenes en acogida y los jóvenes de bajos ingresos, según corresponda. Algunos ejemplos de los SPSA del grado 2025-26 de cada centro educativo son: -Psicólogos adicionales -Enfermeras adicionales -Asesores adicionales -Materiales complementarios -Desarrollo profesional -Formación para padres -Prácticas educativas - Clases particulares presenciales -Programas de intervención -Auxiliares de salón para el apoyo al idioma principal -Profesores especialistas	$10,813,620	Si

7.3	Iniciativa para el Aprendizaje Temprano	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores de preescolar Ofrecer oportunidades de aprendizaje temprano para mejorar la preparación para la escuela y dotar a los niños pequeños de una base sólida que les permita alcanzar el éxito académico tanto a corto como a largo plazo. Estos servicios incluyen: Profesores de preescolar de transición (TK). El TK es el primer año de un programa de dos años que ofrece a los niños un plan de estudios adecuado a su edad y nivel de desarrollo, impartido por profesores titulados. Esta medida destina tiempo adicional a los profesores de TK para ofrecer un programa de jornada completa, lo cual no es obligatorio ni se reembolsa. El LBUSD considera que un programa de jornada completa es más beneficioso que un modelo de jornada parcial y, en esta medida, asume el coste adicional que supone ofrecer el programa de jornada completa. Estos programas forman parte de los Sistemas de Aprendizaje Temprano del LBUSD, que también incluyen los Centros de Desarrollo Infantil y los programas Head Start/Early Head Start. Se basan en las mejores prácticas respaldadas por la investigación, entre las que destacan el desarrollo socioemocional, el aprendizaje integrado, la colaboración con las familias, el desarrollo del lenguaje y la enseñanza adaptada a las necesidades del alumno. Principales mejoras para 2026-27: -Estrategias de dotación de personal: Poner en marcha iniciativas específicas de contratación y retención para hacer frente a la escasez de personal docente en los programas de educación infantil. Aumentar las oportunidades para que todo el personal reciba una formación profesional adecuada, ofreciendo talleres antes y después del horario escolar, así como los sábados. -Seguimiento de datos: Mejorar la recopilación y el análisis de datos para supervisar la eficacia del programa y orientar las iniciativas de mejora continua. En Educare, los fondos se destinaron a reforzar el personal en los salónes, con el fin de que los profesores pudieran dedicar tiempo a la recopilación de datos de acuerdo con los requisitos de Head Start y los CDC, como el calendario de recopilación del DRDP. -Colaboraciones comunitarias: Las oportunidades de aprendizaje familiar están bien consolidadas, incluyendo programas de formación para padres, talleres sobre salud mental y sesiones sobre salud y nutrición, y se han previsto encuestas para orientar la oferta futura. Seguir reforzando la colaboración con las organizaciones comunitarias para apoyar la prestación de servicios integrales a las familias.	$23,427,170	Si

7.4	Programa de música de primaria	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Profesores de música de primaria ● Libros de método y material para las artes ● Músicos profesionales invitados ● Transporte ● Instrumentos musicales Mejorar el programa de música de primaria en todo el distrito para que, entre otras Metas, siente las bases para unos planes de estudios más amplios en la escuela secundaria y en los niveles superiores. Esta mejora incluye profesores de música itinerantes, libros de método y regrados, transporte escolar y directores invitados. Los profesores de música de primaria imparten entre 10 y 16 clases de música secuenciales y basadas en los estándares para todas las clases desde el jardín de infancia de transición (TK) hasta quinto de primaria, incluyendo música coral e instrumentos como percusión del mundo, ukelele, método Orff y flauta dulce. Los profesores de música instrumental imparten clases semanales de violín a los alumnos de tercero, cuarto y quinto de primaria que se hayan inscrito, así como clases semanales de instrumentos de viento (flauta, clarinete, trompeta y trombón) para quinto de primaria. La Meta es apoyar a los alumnos de bajos ingresos y a otros alumnos que, de otro modo, no tendrían acceso a un programa de música riguroso. Gracias a esta partida presupuestaria, no hay listas de espera para la música instrumental en primaria: todos los alumnos que deseen participar podrán hacerlo. Esto beneficia principalmente a los alumnos que, tradicionalmente, pueden no tener acceso a instrumentos musicales. Los alumnos que no están matriculados en otros centros tienen menos oportunidades de participar en programas extraescolares que favorecen su bienestar general, por lo que la asignatura de música en primaria les ofrece experiencias que les benefician especialmente. Fomenta el crecimiento y el desarrollo saludables de los niños a través del estudio, la práctica y la interpretación de la música.	$5,948,572	Si

7.5	Intervenciones: Justicia restaurativa (Base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Personal del programa de justicia restaurativa en el colegio ● Materiales y formación sobre justicia restaurativa El LBUSD ha establecido una colaboración con la Conferencia de California sobre Equidad y Justicia para apoyar la formación en justicia restaurativa (RJ), centrada en el diálogo restaurativo, los procesos de círculo y las actividades de fomento de la comunidad. Se ha elaborado una guía para apoyar el uso de prácticas restaurativas y de seguridad y civismo en la construcción de una cultura escolar segura, acogedora e inclusiva. La Meta es brindar oportunidades para sentar unas bases sólidas en torno a las prácticas restaurativas en las escuelas y aumentar la capacidad del personal para ofrecer apoyo a nivel local con vistas a una implementación de calidad, centrándose tanto en la comunidad escolar como en el apoyo especializado a nuestros alumnos. RJ es un marco que forma parte del programa de Intervención y Apoyo para el Comportamiento Positivo (PBIS), centrado en la prevención, la intervención temprana y las oportunidades de liderazgo para alumnos prometedores procedentes de entornos históricamente desfavorecidos. Se trata de un programa escolar de participación voluntaria que ofrece talleres de formación profesional en justicia restaurativa para fomentar la resolución de conflictos, la sensibilización cultural, el apoyo al comportamiento positivo y otras alternativas a las suspensiones y expulsiones. También incluye iniciativas del distrito para promover escuelas centradas en las relaciones a través de su Equipo de Liderazgo para la Equidad. El LBUSD ha dado prioridad a la implementación de prácticas restaurativas en todo el centro educativo y al fortalecimiento de las relaciones entre adultos y alumnos; al cambio de las prácticas disciplinarias en todo el centro; y a la reducción de las tasas de expulsión de alumnos, con especial atención a la disminución de la sobrerrepresentación de los alumnos de minorías étnicas y de los alumnos no matriculados en ningún otro centro. Las medidas y los servicios incluyen la asignación de personal encargado de dar ejemplo y orientar sobre las prácticas de justicia restaurativa en los salónes, con el fin de aumentar el sentido de pertenencia de los alumnos y transformar la cultura escolar en general. El distrito también proporciona al personal tiempo libre y conocimientos técnicos para apoyar el aprendizaje de los docentes y la implementación en toda la escuela. Mejora clave para el periodo 2026-27: Se necesita más tiempo para ampliar la participación y reforzar la aplicación de las prácticas de justicia restaurativa en todo el sistema, lo cual puede integrarse en las reuniones semestrales del CCLT.	$586,104	No

7.6	Coordinadores de intervención educativa	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Coordinadores de enseñanza e intervención ● Coordinador del programa Los coordinadores de instrucción e intervención (IIC) están asignados a todas las escuelas de primaria, de preescolar a 8.º grado y de secundaria, y trabajan bajo la dirección del director del centro para garantizar una enseñanza básica de calidad en el Nivel 1 con el fin de acelerar el aprendizaje en todos los salónes, apoyando el desarrollo profesional en toda la escuela; facilitando la planificación por grados; y sirviendo de modelo, orientando y co-impartiendo clases con los profesores de forma individual. Además, los IIC coordinarán todas las intervenciones de los niveles 2 y 3 con el fin de mitigar la posible pérdida de aprendizaje de los alumnos con potencial. Algunos ejemplos son la coordinación de las intervenciones en el nivel de primaria proporcionadas por los responsables de lectura y matemáticas del centro; la supervisión de los servicios de tutoría extraescolar prestados por profesores y proveedores autorizados; y la identificación de los alumnos que necesitan apoyo adicional para la escuela de verano, entre otros. A través de ciclos de seguimiento del progreso, los IIC supervisan los resultados de los alumnos para ayudar a los profesores a tomar decisiones informadas sobre el apoyo adicional que ellos o sus alumnos puedan necesitar. Los IIC también desempeñan una función fundamental al actuar como enlace con otros proveedores de apoyo, incluidos los orientadores y los profesores de apoyo, para garantizar que los alumnos reciban los servicios integrales necesarios, centrándose especialmente en los alumnos que no reciben apoyo duplicado. Principales cambios para el periodo 2026-27: Los regrados se destinarán de forma más estratégica a los centros educativos del Título I, en particular a aquellos que acogen a un mayor número y porcentaje de estudiantes de inglés como segunda lengua y que obtienen resultados académicos más bajos en las pruebas SBAC (M.1.01 y 1.02), iReady (M.1.10c) y en las evaluaciones locales de alfabetización (M.1.10a y 1.10b). La formación profesional destinada a los coordinadores de instrucción e intervención (IIC) también se perfeccionará para hacer mayor hincapie en las prácticas de orientación centradas en el alumno. Las reuniones bimensuales se centrarán en mayor medida en los ciclos de orientación, el análisis de los datos de los alumnos y las respuestas pedagógicas a dichos datos. En respuesta a los datos sobre resultados que ponen de manifiesto las necesidades persistentes de los estudiantes de inglés, los coordinadores de instrucción (IIC) de los centros de primaria más grandes con un elevado número de estudiantes de inglés recibirán apoyo y formación especializados adicionales a través de la Oficina de Currículo, Instrucción y Desarrollo Profesional (OCIPD). Estos ajustes tienen por objeto reforzar el apoyo diferenciado, mejorar la capacidad de respuesta de la enseñanza y acelerar los resultados de los grupos de alumnos que sufren las mayores disparidades..	$11,250,547	Si

7.7	Academias de liderazgo para hombres y mujeres	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Personal de las Academias de Liderazgo para Hombres y Mujeres ● Material, regrados y formación de la Academia de Liderazgo Ampliar los programas centrados en la prevención, la intervención temprana y las oportunidades de liderazgo para estudiantes prometedores procedentes de entornos históricamente desfavorecidos. Esta ampliación incluye las Academias de Liderazgo para Hombres y Mujeres, que ayudan a alejar a los estudiantes de las influencias negativas y a desarrollar su liderazgo mediante la mejora de la autoestima y la conciencia cultural. Los participantes en las academias reciben una tutoría adaptada a su contexto cultural; asisten a talleres y eventos que potencian sus habilidades de liderazgo; participan en proyectos de servicio comunitario; y se benefician de un apoyo académico personalizado. Las Academias de Liderazgo para Hombres y Mujeres empoderan a los alumnos no atendidos por otros programas mediante apoyo académico, cultural y socioemocional. Las Academias de Liderazgo para Hombres y Mujeres ofrecen oportunidades de aprendizaje que benefician a los alumnos no atendidos por otros programas y a otros estudiantes que han sido marginados históricamente. Ofrecen un foro que amplifica las voces de los estudiantes y acoge a la comunidad como auténticos socios en la educación. También hacen especial hincapie en el aprendizaje socioemocional, lo que beneficia principalmente a los estudiantes de bajos ingresos, a los que están aprendiendo inglés y a los jóvenes en acogida, que sufren traumas y dificultades relacionadas en mayor medida que sus compañeros, incluyendo suspensiones y absentismo crónico. Los indicadores que deberían mostrar una mejora gracias a la tutoría y el liderazgo de estas academias para los estudiantes en acogida, los que están aprendiendo inglés y los de bajos ingresos. Principales mejoras para 2026-27: -Mayor atención a los aspectos en los que el programa presenta incoherencias -Mayor responsabilidad por parte de los alumnos y el personal -Asignación de regrados	$528,296	Si

Meta

Table of Contents

Meta#	Descripción	Tipo de Meta
8	**Cambio transformador** Garantizar que los alumnos tengan acceso a profesores debidamente titulados, a auxiliares docentes altamente cualificados y a un personal escolar diverso que represente a nuestro alumnado y esté capacitado para adaptar la enseñanza a las necesidades de los alumnos, creando así un entorno más inclusivo que les permita alcanzar el éxito, tanto académico como socioemocional, en un entorno de aprendizaje seguro, limpio y preparado para el futuro.	Meta general

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal 1: Básica

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

Este Meta es el ejemplo perfecto de una prioridad fundamental. En él se recogen tres prioridades estatales:

-Todos los alumnos tienen acceso equitativo a profesores debidamente asignados, con experiencia y eficaces.

-Todos los alumnos tienen acceso a materiales didácticos adecuados a su nivel académico y alineados con los estándares en todas las materias, y los utilizan. Los alumnos que están aprendiendo inglés, los alumnos con discapacidades y los alumnos que reciben servicios de apoyo cuentan con materiales adecuados y accesibles para facilitar su aprendizaje.

-Las escuelas cumplen las normas estatales en materia de seguridad, limIEPza y adecuación. Las instalaciones se encuentran en buen estado. El distrito desarrolla y mantiene instalaciones que favorecen la salud y el bienestar de los usuarios, ahorran energía y agua, y promueven la calidad del aire interior. Las autoridades educativas locales (LEA) tienen en cuenta la forma en que las instalaciones contribuyen al programa educativo.

Los docentes son el factor más importante para el éxito de los alumnos. Contratar y retener a docentes altamente cualificados y que sean líderes pedagógicos eficaces es de vital importancia para garantizar que los alumnos asimilen los estándares de contenido. Además, el Plan Estratégico del LBUSD aboga por la contratación, el apoyo, la formación y la retención de personal diverso. Más concretamente, uno de las Meta del Plan Estratégico establece: «El LBUSD ha logrado retener a personal diverso, especialmente personal afroamericano y multilingüe, con el fin de aumentar nuestra destreza cultural como organización y respaldar nuestros esfuerzos por reflejar cultural y demográficamente a nuestra población estudiantil, especialmente en los centros escolares».

El LBUSD ha logrado garantizar que todos los alumnos tengan acceso a materiales didácticos de calidad, así como mantener nuestras instalaciones en excelentes condiciones, tal y como se evalúa anualmente mediante la Herramienta de Inspección de Instalaciones. Esto no es fruto de la casualidad, sino del resultado de una planificación cuidadosa y deliberada por parte de nuestro Departamento de OCIPD (materiales didácticos) y del Departamento de Instalaciones (mantenimiento en excelentes condiciones).

Datos que justifican la necesidad dla Meta

El LBUSD ha logrado garantizar que los alumnos dispongan de materiales didácticos adecuados, basados en los estándares, y de instalaciones en un estado de conservación ejemplar. De hecho, el año pasado el 100 % de los alumnos disponía de materiales didácticos adecuados y el 93 % de los centros escolares se encontraba en buen estado o en un estado de conservación ejemplar.

En la actualidad, el LBUSD no presenta disparidades significativas en la atención prestada a los alumnos pertenecientes a minorías o de bajos ingresos. Aunque los datos sugieren que no existen disparidades importantes en la atención prestada a los alumnos en situación de pobreza y a los pertenecientes a minorías, una de las áreas prioritarias son las autorizaciones de la Junta. De hecho, las autorizaciones de la Junta solo se utilizan para profesores con titulación completa cuando se añade una asignatura debido a la matriculación y la demanda. El LBUSD está estudiando los protocolos de programación general en los niveles de secundaria y bachillerato para reducir la dependencia de las autorizaciones de la Junta para cubrir una necesidad «puntual», eliminando así la ya pequeña brecha. Contratación y retención El LBUSD lleva a cabo esfuerzos de contratación específicos y una selección que se centra únicamente en candidatos con titulación completa. El distrito se asegura de que los profesores altamente cualificados se distribuyan por todas nuestras escuelas.

Para que quede claro, el LBUSD mantiene su compromiso de garantizar que todos los docentes estén plenamente cualificados y cuenten con la titulación adecuada para sus puestos. Con el fin de seguir contando con docentes cualificados, el LBUSD mantiene desde hace tiempo una colaboración con las dos principales instituciones educativas de Long Beach (el Long Beach City College y la Universidad Estatal de California en Long Beach). Juntas, han creado una vía de formación que genera aproximadamente el 70 % de los nuevos docentes del distrito escolar, quienes se gradúan conociendo las expectativas y el enfoque del distrito. Las universidades y el distrito escolar colaboran para diseñar los grados de preparación docente, y los docentes y administradores del Distrito Escolar Unificado de Long Beach imparten clases en la facultad de educación. Long Beach ha aumentado la retención de docentes.

Tal y como se señala en el Plan Estratégico, el LBUSD se compromete a garantizar que el personal del distrito sea representativo de la comunidad diversa a la que prestamos servicio. Esto significa que debemos acercar a los estudiantes al ámbito educativo de una manera deliberada y específica. Además, es fundamental reforzar nuestras colaboraciones con el centro de formación profesional local, el LBCC, y con la universidad, Long Beach State, para captar candidatos de diversa procedencia.

Medición y comunicación de resultados

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 8: Cambio transformador						
M8.1	Fuente: Panel de control de CA, DataQuest						
M8.1	Índice de cumplimiento de los requisitos de acreditación y asignación de	Cumplimiento de los requisitos de acreditación docente*	2021-22	2022-23	2023-24	Meta (Año 3)	

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	profesores *Docentes que poseen una credencial preliminar o definitiva de California que les permite impartir la asignatura y los niveles de grado que se les asignan **Los docentes sin credenciales y las asignaciones incorrectas incluyen los permisos de emergencia y los docentes que poseen una credencial, pero no cuentan con un permiso para enseñar fuera de su área de credencial	LBUSD	86.9%	85.4%	84.9%		-2.0%
		Estatal	85.8%	85.1%	84.4%		-1.4%
		Diferencia en **el cumplimiento de las credenciales**	**1.1%**	**0.3%**	**0.5%**	> 0%	**-0.6%**
		Profesores con credencial de emergencia o asignados incorrectamente**	2021-22	2022-23	2023-24	Meta (Año 3)	
		LBUSD	3.0%	7.2%	7.6%		4.6%
		Estatal	3.8%	4.9%	5.5%		1.7%
		Diferencia por **emergencias/asignaciones erróneas**	**-0.8%**	**2.3%**	**2.1%**	< 0%	**2.9%**
M8.2	Source: Facility Inspection Tool		2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M8.2	Porcentaje de **escuelas** en «**buen**» **o** «**ejemplar**» **estado de conservación**		98%	97%	93%	100%	-5%
M8.3	Fuente: Resolución sobre la suficiencia de los libros de texto		2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M8.3	Índice de cumplimiento de **los requisitos de materiales didácticos**		100%	100%	100%	100%	0%
M8.4	Fuente: Datos de contratación de HRS		2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M8.4	Porcentaje de **nuevos contratados con titulación K-12 altamente cualificados** para un grado escolar **que refleje la composición demográfica del alumnado**	Afroamericanos	11%	11%	10%	≥ 12%	-1%
		Asiáticos	7%	6%	7%	≥ 6%	0%
		Filipino	2%	2%	2%	≥ 3%	0%
		Hispanos	37%	38%	36%	≥ 59%	-1%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Isleños del Pacífico	0%	1%	0%	≥ 1%	0%
		Blanco	37%	32%	31%	≥ 12%	-6%

Análisis de Metas

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

Acción 8.1: Servicios de instalaciones y mantenimiento (básicos)- Los programas y servicios de esta sección son todos servicios básicos destinados a los centros educativos, incluidos los servicios básicos de instalaciones, el mantenimiento, las operaciones, los servicios administrativos, el mantenimiento de edificios y la sustitución de equipos. No se observaron diferencias entre los servicios previstos y los prestados.

Acción 8.2: Apoyo curricular

La Acción 8.2 (Apoyo curricular) se llevó a cabo íntegramente con el fin de ayudar a los profesores a reforzar sus prácticas docentes en consonancia con la Instrucción Básica de Calidad (QCI), haciendo hincapie en la diferenciación en función de las necesidades de los alumnos y en la creación de entornos de aprendizaje inclusivos y centrados en el alumno.

La OCIPD siguió desplegando asesores curriculares, TOSA y especialistas en programas para ofrecer apoyo integrado en el trabajo a través de un modelo de asesoramiento centrado en el alumno (Sweeney y Harris, 2017), manteniendo el enfoque en los resultados de los alumnos y las pruebas de aprendizaje. El apoyo de coaching incluía ciclos de coaching individualizados, estudio de lecciones, planificación conjunta, enseñanza conjunta, modelización de la instrucción, facilitación de reuniones colaborativas en equipo, análisis del trabajo de los alumnos y charlas sobre datos utilizando tanto datos locales como del California Dashboard, con especial énfasis en los grupos de alumnos con dificultades, incluidos los estudiantes de inglés, los de bajos ingresos y los jóvenes en acogida.

En el nivel de primaria, los asesores prestaron apoyo a los centros educativos a través de grupos de trabajo ya establecidos, mientras que en el nivel de secundaria, el asesoramiento y el apoyo se ampliaron y se priorizaron en función de los indicadores del panel de control y las métricas del LCAP, ampliando así el alcance de este modelo a todo el ciclo K-12. Además, la OCIPD se basó en los años anteriores de

aprendizaje profesional de la QCI pasando de una formación principalmente centralizada a dedicar más tiempo en los centros escolares, de modo que los TOSA de Currículo y los Líderes de Currículo dedicaran la mayor parte de su tiempo a apoyar la implementación mediante el asesoramiento, el ejemplo y la colaboración con los profesores y los equipos de dirección de los centros.

La formación profesional siguió basándose en el QCI y el Marco de Referencia, y los docentes recibieron apoyo en materia de diferenciación, prácticas culturalmente sensibles y sostenibles, uso de materiales didácticos de alta calidad y estrategias para apoyar a los alumnos multilingües y a los estudiantes con discapacidad. Esta labor garantizó que los docentes tuvieran acceso tanto a materiales de alta calidad como a la capacidad pedagógica necesaria para utilizarlos de manera eficaz, lo que contribuyó a crear entornos de clase más inclusivos y rigurosos.

La puesta en práctica se ajustó en gran medida a las medidas previstas. Uno de los principales logros fue la mayor coherencia entre la formación profesional, el acompañamiento docente y las expectativas pedagógicas, así como una mayor coordinación entre los distintos departamentos (OCIPD, Investigación y dirección escolar), lo que se tradujo en un mensaje más coherente y un mayor apoyo a los docentes.

Uno de los principales retos fue conciliar el asesoramiento presencial con otras iniciativas concurrentes y con las diferencias en la capacidad de liderazgo de cada centro, lo que afectó a la coherencia y la profundidad de la implementación en los distintos colegios. Sin embargo, el cambio hacia un apoyo más integrado y presencial reforzó la capacidad del distrito para desarrollar las competencias del profesorado y mejorar las prácticas docentes en consonancia con las necesidades de los alumnos.

En general, los servicios y el apoyo incluían el acompañamiento profesional integrado en el trabajo, estructuras de aprendizaje profesional colaborativo, acceso a materiales didácticos de alta calidad y apoyo pedagógico basado en datos, todo ello diseñado para garantizar que los alumnos —especialmente los grupos de alumnos menos favorecidos— tuvieran acceso a docentes altamente eficaces y a entornos de aprendizaje inclusivos.

Acción 8.3: Desarrollo profesional
La Acción 8.3 (Desarrollo profesional) se llevó a cabo íntegramente con el fin de reforzar la capacidad del profesorado para impartir una enseñanza diferenciada y de alta calidad, en consonancia con la Enseñanza Básica de Calidad (QCI) y el Marco de Conocimientos, centrándose en la creación de entornos de aprendizaje inclusivos y centrados en el alumno..

La OCIPD siguió diseñando e impartiendo formación profesional basada en los principios de la formación profesional de alta calidad (HQPL), con un enfoque perfeccionado que redujo el volumen total de formación centralizada, al tiempo que aumentó la intencionalidad y la alineación con los ciclos de implementación y tutoría a nivel de centro. La formación profesional se centró en prácticas docentes específicas y de gran impacto en Lengua y Literatura (ELA) y Matemáticas en todos los niveles de la enseñanza primaria y secundaria (K–12), directamente relacionadas con las prioridades de tutoría, las herramientas de observación del proceso docente y la calibración de los directores.

Todos los maestros de primaria participaron en actividades de desarrollo profesional en lengua y literatura inglesas (ELA) y matemáticas, mientras que los maestros de inglés y matemáticas de secundaria participaron en cursos de capacitación específicos de entre dos y cuatro días de duración. Se impartió formación profesional adicional a los maestros y asesores de inglés como segunda lengua (ELD) de secundaria, así como apoyo integrado a los maestros de inglés de aula para reforzar la enseñanza dirigida a los alumnos multilingües.

Un cambio fundamental en la puesta en práctica fue la mayor coordinación entre el desarrollo profesional, el coaching y el liderazgo pedagógico, lo que incluyó la formación de los directores en el uso de herramientas de evaluación y la ampliación de las oportunidades para que los líderes observaran y ajustaran las prácticas docentes. Esto dio lugar a una mayor coherencia entre las expectativas del distrito, el apoyo a nivel de centro y la aplicación en el salón.

La puesta en práctica se ajustó en gran medida a las medidas previstas. Uno de los principales logros fue el mayor vínculo entre la formación profesional y la práctica docente, respaldado por ciclos de tutoría, estructuras colaborativas (planificación conjunta, enseñanza conjunta y estudio de lecciones) y una mayor colaboración interdepartamental entre las oficinas de OCIPD, Primaria y Secundaria.

Uno de los principales retos consistió en conciliar la reducción del tiempo dedicado a la formación centralizada con la necesidad de garantizar una aplicación coherente en todos los centros, así como con las diferencias en cuanto al grado de preparación de los centros y la capacidad de liderazgo.

En general, los servicios y el apoyo prestados incluyeron formación profesional específica, desarrollo del liderazgo, formación orientada al coaching y acceso a materiales didácticos de alta calidad, lo que garantizó que los docentes estuvieran cada vez mejor preparados para adaptar la enseñanza a las necesidades de los alumnos y favorecer resultados equitativos para todos los grupos de alumnos.

Medida 8.4: Certificación nacional del profesorado
Para el grado académico 2025-26 se han previsto cuatro medidas principales, que se enumeran a continuación. A continuación de cada una de ellas se incluye una descripción de la aplicación general de las medidas para alcanzar la Meta fijado.

1. Ampliar la captación en centros desfavorecidos: Intensificar las iniciativas de captación específicas en los centros escolares que actualmente carecen de docentes con la Certificación de la Junta Nacional (NBCT), centrándose en dar a conocer el programa y eliminar las barreras que impiden la participación. El distrito puso en marcha una estrategia integral de divulgación y apoyo para aumentar la participación del profesorado en el programa de Certificación de la Junta Nacional patrocinado por el distrito. Antes del inicio del grado académico 2025-26, se ofrecieron múltiples oportunidades estructuradas para informar a los docentes tanto de las ventajas de la Certificación de la Junta Nacional como de los apoyos diferenciados disponibles a través del programa del distrito.

Las iniciativas de captación y divulgación incluyeron presentaciones durante la incorporación de nuevos docentes, sesiones informativas específicas, orientación y asesoramiento personalizados, y la colaboración con los responsables de los centros para promover el programa directamente en las propias escuelas. Estas iniciativas se diseñaron con el fin de garantizar una amplia difusión y ofrecer vías de acceso accesibles para los docentes en diferentes etapas de su carrera profesional.

La puesta en práctica de estas medidas se tradujo en un éxito cuantificable. El interés y la participación del profesorado aumentaron, y el número de docentes inscritos en el programa pasó de 19 en el grado 2024-25 a 24 en el grado 2025-26. La participación se extendió además a otros centros escolares y áreas de certificación, lo que indica una mayor implicación del distrito.

Un factor clave del éxito del proceso de implementación fue el uso de múltiples estrategias de divulgación personalizadas, que contribuyeron a aumentar la concienciación y el compromiso del profesorado. Uno de los retos a los que se enfrentó el proyecto fue garantizar una participación constante en todos los centros, ya que los niveles de participación variaban en función de la capacidad de cada centro y de las otras obligaciones que ocupaban el tiempo del profesorado.

Todas las medidas previstas se llevaron a cabo tal y como se describía en el LCAP aprobado. Sin embargo, el distrito perfeccionó su enfoque aumentando el apoyo individualizado y los esfuerzos de captación en los centros más allá de lo previsto inicialmente, en respuesta a los comentarios del profesorado y a las primeras tendencias de participación. Estos ajustes reforzaron la aplicación general y contribuyeron a mejorar los resultados.

El impacto fue especialmente evidente en los centros educativos que el Departamento de Educación de California consideraba de alta prioridad. Los centros educativos de alta prioridad suelen tener una mayor concentración de alumnos que viven en situación de pobreza (por ejemplo, que cumplen los requisitos para recibir almuerzo gratuito o a precio reducido), que están aprendiendo inglés o que se encuentran en acogida. Estos centros cuentan con un gran número de alumnos que están aprendiendo inglés, se encuentran en acogida o reciben comidas gratuitas o a precio reducido. En el grado 2025-26, 12 de los 15 nuevos docentes certificados por la Junta Nacional fueron destinados a estos centros de alta prioridad. Además, 9 de los 13 docentes que mantuvieron su certificación continuaron trabajando en estas escuelas. Esto demuestra que las iniciativas de contratación y apoyo lograron atraer a más docentes cualificados para trabajar con los alumnos que más los necesitan. Al contar con más docentes certificados por la Junta Nacional en En los centros educativos de alta prioridad, se pueden poner recursos adicionales a disposición de los alumnos.

2. Fomentar la diversidad en la representación de los candidatos: Poner en marcha iniciativas de divulgación específicas destinadas a aumentar la participación de educadores afroamericanos y personal multilingüe en el proceso de certificación de la Junta Nacional. Las campañas de captación dirigidas a determinados centros escolares con una mayor presencia de docentes afroamericanos y multilingües han dado lugar a un aumento del 17 % en el número de docentes afroamericanos con certificación de la Junta Nacional (NBCT) y del 7 % en el de docentes multilingües con dicha certificación desde el grado 2022-2023. Si bien estos avances sugieren un impacto positivo de las estrategias de captación, los resultados son indirectos e indican la necesidad de una divulgación más intencionada y sostenida. De cara al futuro, el distrito reforzará los esfuerzos de captación específicos para apoyar más directamente la participación continuada y el éxito de los docentes afroamericanos y multilingües en la obtención de la Certificación de la Junta Nacional.

3. Ampliar el alcance de las actividades de los NBDMT: Diversificar la gama de actividades permitidas para los profesores expertos designados por la Junta Nacional (NBDMT) con el fin de adaptarlas mejor a las prioridades del distrito. Esto incluye oportunidades para ejercer como profesores consultores (CT) del programa PAR —Solicitud para CT del PAR dirigida a los NBDMT—. El distrito puso en marcha medidas coordinadas para reforzar la colaboración interdepartamental y ampliar el apoyo a la enseñanza a través del programa de Maestros Designados por la Junta Nacional (NBDMT). Los NBDMT prestaron apoyo en tres departamentos del distrito durante el grado

2025-26 (Programas de Educación Temprana, Programas de Intervención y Desarrollo Ocupacional y Profesional, y Bienestar Escolar), mientras que ique afectó a seis unidades diferentes dentro de estos departamentos. A través de este programa, los NBDMT prestaron un apoyo diferenciado que incluyó la tutoría a profesores con experiencia, la organización de sesiones de formación profesional, el desarrollo de regrados didácticos y curriculares, y la prestación de servicios de apoyo directo a los alumnos. El aumento de las solicitudes de apoyo del distrito indica una mayor concienciación y demanda de los servicios y la experiencia de los NBDMT, lo que demuestra el papel fundamental de estos en la mejora de los resultados de los alumnos y la eficacia de los educadores. Sin embargo, un reto notable fue mantener la coherencia en la prestación de servicios y la comunicación entre múltiples departamentos y ubicaciones, especialmente a medida que aumentaba la demanda de apoyo.

En consonancia con la Meta declarado de reforzar los sistemas de eficacia docente, el distrito también involucró al Panel de Asistencia y Revisión entre Pares (PAR) y al Comité de Supervisión de la Junta Nacional en una serie de sesiones de planificación estructuradas. Estas sesiones se centraron en explorar y desarrollar un modelo para aprovechar a los NBDMT como profesores consultores (CT) del PAR con el fin de apoyar a los profesores derivados al PAR. Como parte de este proceso, ambos comités revisaron de forma colaborativa y modificaron sustancialmente los criterios de solicitud para los CT del PAR, añadiendo componentes de selección más rigurosos para garantizar la elección de candidatos altamente cualificados.

Si bien el LCAP aprobado incluía medidas generales relacionadas con el fortalecimiento de los sistemas de tutoría y apoyo al profesorado, el desarrollo de una vía formalizada para que los NBDMT puedan desempeñar funciones de profesores consultores del PAR supone una mejora y ampliación del plan original. La plena implementación de esta medida no se produjo durante el presente año, ya que el trabajo se mantuvo en la fase de planificación y desarrollo. Está previsto que la selección y contratación de NBDMT para desempeñar funciones de PAR CT comience en el grado académico 2026-27.

Para evaluar la eficacia de este modelo ampliado de tutoría, el distrito ha establecido un plan para recopilar y analizar datos tanto cuantitativos como cualitativos, incluidos los resultados del desempeño del profesorado y las opiniones de los participantes. Este enfoque por fases refleja un ajuste estratégico destinado a garantizar una implementación sólida y un impacto a largo plazo.

4. Potenciar el uso estratégico de los NBDMT: Seguir explorando oportunidades de gran repercusión para optimizar el impacto de los NBDMT en todo el sistema, garantizando que sus conocimientos se utilicen para respaldar iniciativas que mejoren la calidad de la enseñanza y los resultados de los alumnos. Horas de servicio de los NBDMT: a fecha de 1 de abril de 2026, los NBDMT han prestado 4.656 horas de servicio para dar respuesta a las necesidades tanto del distrito como de los centros. Las tres principales categorías de servicios prestados son la formación profesional (45 %), la asistencia a profesores con experiencia (18 %) y el apoyo directo a los alumnos (11 %).

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

No hay diferencias sustanciales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados. La desviación es de aproximadamente un 2,5 %, lo que no es lo suficientemente significativo como para afectar a la ejecución de las acciones y los servicios previstos en el marco dla Meta.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

Medida 8.1: Servicios de instalaciones y mantenimiento (Base)- Los servicios se consideraron eficaces, como lo demuestra el hecho de que el 93 % de los centros educativos obtuvieran una calificación de «bueno» o «excelente» en la evaluación del estado de las instalaciones (FIT).

Acción 8.2: Apoyo curricular

La Acción 8.2 ha resultado eficaz a la hora de desarrollar la capacidad docente en todo el distrito, especialmente mediante un acompañamiento continuo, una formación profesional alineada con la Instrucción Básica de Calidad (QCI) y un mayor apoyo a nivel de centro. Los centros que han contado con el apoyo de asesores curriculares, TOSA y especialistas en programas han demostrado una mayor aplicación de las prácticas de la QCI, entre las que se incluyen la diferenciación para los estudiantes de inglés, el uso de materiales didácticos de alta calidad y estrategias de enseñanza centradas en el alumno que favorecen entornos de aprendizaje inclusivos.

Los datos formativos obtenidos de las visitas de observación (QCV) y los ciclos de orientación indican mejoras en las prácticas docentes, entre las que se incluyen una mayor claridad de las Meta de aprendizaje, una mayor participación de los alumnos y tareas alineadas con los estándares. Por ejemplo, las respuestas positivas en los datos del QCV aumentaron en múltiples áreas, entre ellas «Metas de aprendizaje claros» (+22 %) y «Enseñanza centrada en el alumno» (+9 %), lo que refleja una aplicación más sólida de las expectativas docentes del distrito.

Las iniciativas de formación profesional también han demostrado tener un gran impacto, ya que el 97 % de los docentes afirma que tiene previsto modificar sus prácticas docentes tras la formación del QCI (M1.16), lo que indica un alto nivel de implicación por parte del profesorado y de aplicación de lo aprendido.

Los datos sobre los resultados de los alumnos reflejan además el impacto de la mejora de las prácticas docentes. El indicador M1.01 (SBAC ELA) aumentó hasta el 51,7 % (+3,5 % respecto al valor de referencia), con un crecimiento en la mayoría de los grupos de alumnos, incluidos los alumnos con discapacidad (+4,1 %) y los alumnos afroamericanos (+3,2 %), mientras que el indicador M1.11 (crecimiento acelerado de los alumnos que anteriormente «no alcanzaban el nivel») aumentó hasta el 31,6 % (+3,6 %), lo que indica una mejora en el apoyo a los alumnos por debajo del nivel de su grado.

Al mismo tiempo, los datos siguen poniendo de manifiesto brechas persistentes entre los estudiantes de inglés (la media de 3,5 ha descendido al 12,3 %) y los jóvenes en acogida (la brecha de 5,1 sigue siendo significativa), lo que refuerza la necesidad de seguir prestando especial atención a la diferenciación y a las prácticas culturalmente sensibles.

En general, la Acción 8.2 ha contribuido a aumentar la eficacia del profesorado y la coherencia de la enseñanza, garantizando que los alumnos —especialmente los grupos de alumnos no duplicados— tengan un mayor acceso a docentes altamente cualificados y a una enseñanza rigurosa e inclusiva. El perfeccionamiento continuo de las prácticas de tutoría, una mayor coordinación con la dirección de los centros y el apoyo específico a los grupos de alumnos con dificultades siguen siendo áreas clave para la mejora continua.

Acción 8.3: Desarrollo profesional

La Acción 8.3 ha resultado eficaz para ampliar los conocimientos del profesorado, reforzar las prácticas docentes y mejorar la coherencia entre la formación profesional, el acompañamiento docente y el liderazgo en los centros. El cambio hacia una formación profesional más

deliberada y basada en la práctica ha dado lugar a una mayor transferencia de los conocimientos adquiridos al salón, especialmente cuando se ha alineado con los ciclos de acompañamiento y las herramientas de observación de la enseñanza.

Los datos cualitativos apuntan a un alto grado de aplicación en la práctica, y los datos anecdóticos recabados en las sesiones de coaching y los simulacros de clases revelan mejoras en el diseño de las clases, la diferenciación y la participación de los alumnos. El aumento de la colaboración entre las oficinas de OCIPD, Primaria y Secundaria también ha propiciado una mayor implicación de los directores en el liderazgo pedagógico, incluido el uso de herramientas de seguimiento para supervisar y apoyar la implementación.

Los datos cuantitativos respaldan aún más la eficacia. El indicador M1.16 muestra que el 97 % de los docentes afirma que tiene previsto modificar sus prácticas docentes tras haber participado en actividades de formación profesional alineadas con el QCI, lo que pone de manifiesto un alto grado de implicación y relevancia. Además, las mejoras en los datos de las visitas de calidad (QCV) —especialmente en lo que respecta a las intenciones de aprendizaje claras (+22 %) y la enseñanza centrada en el alumno (+9 %)— reflejan una mayor aplicación de las prácticas docentes específicas.

Los datos sobre los resultados de los alumnos también reflejan tendencias positivas en consonancia con la mejora de la enseñanza. El indicador M1.01 (SBAC ELA) aumentó hasta el 51,7 % (+3,5 % respecto al valor de referencia), con avances en múltiples grupos de alumnos, mientras que el indicador M1.11 (crecimiento acelerado de los alumnos que anteriormente «no alcanzaban las Meta») aumentó hasta el 31,6 % (+3,6 %), lo que indica una mayor capacidad de respuesta de la enseñanza para los alumnos que se encuentran por debajo del nivel de su grado.

A pesar de estos avances, siguen existiendo diferencias significativas en el caso de los estudiantes que están aprendiendo inglés (M3.5) y otros grupos de alumnos no duplicados, lo que refuerza la necesidad de seguir prestando especial atención a la diferenciación y a las prácticas culturalmente sensibles.

En general, la Acción 8.3 ha resultado eficaz a la hora de desarrollar las capacidades del profesorado y reforzar la coherencia pedagógica, lo que se refleja tanto en una mayor aplicación de las prácticas de mejora continua de la calidad como en los primeros indicios de una mejora en los resultados de los alumnos.

Medida 8.4: Certificación nacional del profesorado
El distrito ha registrado una mejora significativa en el rendimiento académico de los alumnos, especialmente entre los grupos de alumnos que tradicionalmente han estado desatendidos. Estos avances están estrechamente relacionados con las inversiones del distrito en la contratación, la formación y la asignación estratégica de profesores certificados por la Junta Nacional (NBCT) en los centros con mayores necesidades, así como con la prestación de apoyo continuo a través de itinerarios de certificación, desarrollo del liderazgo y asesoramiento pedagógico.

Los datos de rendimiento del California School Dashboard reflejan un notable crecimiento entre 2023 y 2025. En Lengua Inglesa, el distrito mejoró de 7 puntos por debajo del nivel estándar a 0,2 puntos por encima del nivel estándar. En matemáticas, el rendimiento aumentó de 43 puntos por debajo del nivel estándar a 37,9 puntos por encima del nivel estándar. Además, los alumnos afroamericanos, hispanos y en

situación de desventaja socioeconómica mostraron una mejora constante, con un porcentaje cada vez mayor que alcanza o supera los estándares de su nivel de grado tanto en inglés como en matemáticas.

Aunque estos resultados reflejan un avance significativo, el distrito sigue enfrentándose a retos a la hora de garantizar un acceso plenamente equitativo a una enseñanza de gran eficacia. Persisten las diferencias en el rendimiento de los alumnos que están aprendiendo inglés y en el rendimiento en ciencias en los grados superiores. Estas áreas ponen de manifiesto la necesidad de llevar a cabo una contratación y una formación más estratégicas, así como de aprovechar el apoyo de los profesores certificados por la NBCT (NBCT) para ofrecer un apoyo educativo más específico.

De cara al futuro, el distrito seguirá dando prioridad al acceso equitativo a una enseñanza eficaz, perfeccionando las prácticas de asignación de profesores, reforzando el apoyo específico para los estudiantes de inglés y los grados de ciencias de secundaria, y garantizando que las inversiones en la mejora de la enseñanza se dirijan hacia los alumnos y los centros con mayores necesidades. El distrito también seguirá supervisando los datos sobre los resultados de los alumnos para orientar la asignación de regrados y mejorar su impacto.

Una descripción de los cambios introducidos en las Meta previstos, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, como consecuencia de la reflexión sobre la práctica anterior.

Acción 8.1: Servicios de instalaciones y mantenimiento (Base)- No hay cambios en los indicadores ni en los resultados de la acción 8.1

Acción 8.2: Apoyo curricular
En 2026, la Mesa Directiva aprobó un nuevo Plan Maestro para Estudiantes de Inglés (ELMP). Además de los aspectos del plan que ya se están aplicando, el apoyo curricular y el desarrollo profesional seguirán centrándose en el plan de estudios y en las estrategias de apoyo a los estudiantes de inglés que se detallan en el plan aprobado.

Implantar un sistema de apoyo por niveles en todos los centros educativos (Niveles 1, 2 y 3), en colaboración con las oficinas de Educación Primaria y Secundaria, basándose en los datos del California Dashboard y en las necesidades identificadas de los distintos grupos de alumnos.

Garantizar un apoyo universal (Nivel 1) a todos los centros educativos, lo que incluye orientaciones actualizadas y de alta calidad sobre los planes de estudios, formación profesional continua y el desarrollo de las capacidades de liderazgo de los responsables de los centros.

Ofrecer apoyo específico (Nivel 2) mediante reuniones bimestrales y asesoramiento a los responsables pedagógicos de los centros (por ejemplo, los coordinadores de alfabetización, matemáticas y jefes de departamento) con el fin de reforzar la implementación en los centros.

Prestar apoyo intensivo (Nivel 3) en los centros con mayores necesidades, lo que incluye ciclos de orientación centrados en los alumnos, una estrecha colaboración con los responsables y supervisores de los centros, y la participación activa en visitas de aprendizaje, análisis colaborativos de datos y visitas de control de calidad, con el fin de reforzar la implementación y la rendición de cuentas.

Aumentar el seguimiento de los datos y la capacidad de respuesta, prestando especial atención a los grupos de alumnos señalados en el panel de control (por ejemplo, alumnos que están aprendiendo inglés, jóvenes en acogida y alumnos de bajos ingresos), para garantizar que el asesoramiento y el apoyo pedagógico estén directamente vinculados a la mejora de los resultados de los alumnos.

Acción 8.3: Desarrollo profesional

En 2026, la Mesa Directiva aprobó un nuevo Plan Maestro para Estudiantes de Inglés (ELMP). Además de los aspectos del plan que ya se están aplicando, el apoyo curricular y el desarrollo profesional seguirán centrándose en el plan de estudios y en las estrategias de apoyo a los estudiantes de inglés que se detallan en el plan aprobado.

-Adaptar la formación profesional al sistema de apoyo por niveles (Niveles 1-3) para garantizar una formación y un acompañamiento diferenciados en función de las necesidades del centro y de los datos del panel de control.

-Aumentar la atención en los centros de nivel 3 hacia la formación profesional específica vinculada directamente a los ciclos de tutoría, con un análisis más profundo de las prácticas docentes y los resultados académicos de grupos específicos de alumnos (por ejemplo, alumnos que están aprendiendo inglés, jóvenes en acogida y alumnos de bajos ingresos).

-Reforzar la integración entre la formación profesional, el asesoramiento y el liderazgo en los centros, garantizando que los directores y los responsables pedagógicos utilicen herramientas de evaluación y protocolos de datos comunes para supervisar la puesta en práctica.

-Ampliar el uso de estructuras de formación profesional basadas en la práctica (por ejemplo, el estudio de lecciones, la enseñanza conjunta o el análisis colaborativo de datos) para mejorar la aplicación de los conocimientos adquiridos en la práctica docente.

-Mejorar la recopilación de datos y el seguimiento de los avances, incluidos los datos sobre la enseñanza a corto plazo y los resultados de los alumnos, con el fin de evaluar el impacto de la formación profesional y adaptar el apoyo en consecuencia.

Medida 8.4: Certificación nacional del profesorado

Acciones para el próximo año:

-Seguir centrándose en los centros que no cuentan con ningún profesor certificado por la Junta Nacional (NBCT) en los centros de alta prioridad

-Utilizar los NBDMT como PAR CT

-Ampliar los NBDMT para dar respuesta a las Meta y departamentos a nivel de distrito

-Desarrollar el programa de profesores de demostración NBDMT

A partir del análisis de los resultados de la implementación y de la revisión del «California School Dashboard» y de los datos locales, el distrito ha identificado medidas clave para reforzar el avance hacia la Meta de garantizar que todos los alumnos tengan un acceso equitativo a profesores altamente cualificados de K-12 que reflejen la composición demográfica del alumnado (Métrica 8.4 del LCAP). Si bien muchas medidas han contribuido a mejorar los resultados de los alumnos y a aumentar el acceso a profesores certificados por la Junta Nacional (NBCT), algunas estrategias no han dado resultados consistentes en todos los centros y grupos de alumnos a lo largo de un período de varios años.

Un aspecto en el que se observó una eficacia limitada fue el enfoque de captación amplio y generalizado que adoptó el distrito para la Certificación de la Junta Nacional. Aunque la participación general aumentó, este enfoque no logró ampliar suficientemente el acceso en los centros escolares desfavorecidos ni entre los grupos de docentes menos representados. Entre los factores que contribuyeron a ello se encuentran la participación desigual a nivel de los centros, las limitadas acciones de divulgación específicas y las barreras a la participación, como la falta de tiempo y la falta de información.

En respuesta a ello, el distrito pondrá en marcha una estrategia de contratación más específica y diferenciada a partir del grado académico 2026-2027. Esto incluye acciones de divulgación y apoyo específicas en los centros escolares que carecen de representación de profesores certificados por la NBCT, así como iniciativas deliberadas para aumentar la participación de educadores de origen afroamericano y de personal multilingüe. Estos cambios tienen por objeto subsanar las deficiencias detectadas mejorando el acceso, la representación y la implicación a nivel de centro.

Además, la implementación previa de las funciones de los «Maestros de Referencia Designados por la Junta Nacional» (NBDMT) puso de manifiesto una variabilidad en su impacto debido a un ámbito de responsabilidades más limitado y a una alineación inconsistente con las prioridades del distrito. Para abordar esta situación, el distrito ampliará y perfeccionará el alcance de las actividades de los NBDMT con el fin de incluir funciones de mayor repercusión. Entre ellas se incluyen actuar como profesores consultores en el programa de Asistencia y Revisión entre Pares (PAR), colaborar con los distintos departamentos del distrito y apoyar iniciativas más amplias en materia de enseñanza y de servicios a los alumnos, como el Programa de Profesores de Referencia del Distrito.

El distrito también reforzará el despliegue estratégico de los NBDMT para garantizar que sus competencias se ajusten a las áreas prioritarias identificadas mediante el análisis de datos, lo que incluye el apoyo a los colectivos de alumnos desfavorecidos y a las materias en las que persisten las diferencias en el rendimiento. Este enfoque perfeccionado tiene por objeto aumentar la coherencia, maximizar el impacto y garantizar que las inversiones en el liderazgo docente se traduzcan en una mejora de la calidad de la enseñanza y de los resultados de los alumnos.

Estos cambios reflejan una transición, basada en datos, de una implementación generalizada a estrategias más específicas y centradas en la equidad. Si bien la Meta general, los resultados esperados y los indicadores clave se mantienen sin cambios, las medidas revisadas representan un enfoque reforzado, diseñado para subsanar las limitaciones identificadas anteriormente y acelerar el avance hacia un acceso equitativo a una enseñanza eficaz.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado.

Acciones

Acción n.º	Título	Descripción	Total de fondos	Colaborar
8.1	Servicios de instalaciones y mantenimiento (Base)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Mantenimiento ● Operaciones ● Servicios empresariales ● Sustitución de equipos Prestar apoyo general (básico) a los centros educativos en sus esfuerzos por aplicar el LCAP, lo que incluye servicios básicos de instalaciones, mantenimiento, operaciones, servicios administrativos, mantenimiento de edificios y sustitución de equipos.	$135,831,841	No
8.2	Apoyo al plan de estudios	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Asesores curriculares ● Especialistas en programas, Investigación y Tecnología - OCIPD Se presta asistencia a los profesores a través de asesores curriculares y especialistas en programas. Este personal contribuye a reforzar la calidad de la enseñanza en el salón trabajando directamente con los profesores. Los asesores y especialistas se encargan de garantizar una aplicación sólida de la formación sobre «Enseñanza Básica de Calidad», lo que permite mantener la fidelidad al programa educativo del LBUSD y ofrecer asesoramiento personalizado a los profesores para que mejoren su práctica docente, lo que incluye la diferenciación para los estudiantes de inglés. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Implementar un sistema de apoyo por niveles en todos los centros educativos (Niveles 1, 2 y 3), en colaboración con las oficinas de Educación Primaria y Secundaria, basándose en los datos del California Dashboard y en las necesidades identificadas de los distintos grupos de alumnos. -Garantizar un apoyo universal (Nivel 1) a todos los centros educativos, lo que incluye orientaciones actualizadas y de alta calidad sobre los planes de estudios, formación profesional continua y el desarrollo de las capacidades de liderazgo de los responsables de los centros. -Proporcionar apoyo específico (Nivel 2) mediante reuniones bimestrales y asesoramiento a los responsables pedagógicos de los centros (por ejemplo, los responsables de alfabetización, matemáticas y jefes de departamento) con el fin de reforzar la implementación en los centros. -Prestar apoyo intensivo (Nivel 3) en los centros con mayores necesidades, lo que incluye ciclos de orientación centrados en los alumnos, una estrecha colaboración con los responsables y supervisores de los centros, y la participación activa en visitas de aprendizaje, análisis colaborativos de datos y visitas de control de calidad, con el fin de reforzar la implementación y la rendición de cuentas. -Aumentar el seguimiento de los datos y la capacidad de respuesta, prestando especial atención a los grupos de alumnos en situación de riesgo que aparecen en el panel de control (por ejemplo, alumnos que están aprendiendo inglés, jóvenes en acogida o alumnos de bajos ingresos), con el fin de garantizar que el asesoramiento y el apoyo pedagógico estén directamente vinculados a la mejora de los resultados académicos de los alumnos.	$1,795,797	Si

8.3	Desarrollo profesional	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Formación profesional certificada ● Formación profesional clasificada ● Desarrollo del liderazgo Ofrecer formación profesional al personal. Estos servicios contribuyen a reforzar la calidad de la enseñanza en el salón y complementan muchas otras oportunidades de formación profesional financiadas por diversas fuentes federales, estatales y de fundaciones. La enseñanza en el salón es fundamental para el rendimiento de los alumnos. En el LBUSD, se basa en el Marco de Instrucción Básica de Calidad y Conceptos: una herramienta de planificación que ayuda a los educadores a integrar prácticas docentes clave como parte de la enseñanza diaria, fomenta la eficacia colectiva, promueve relaciones afectuosas con los alumnos e inspira la reflexión a lo largo de todo el proceso educativo. Parte de esta formación integral ayuda a los docentes a crear una experiencia escolar centrada en el alumno y antirracista que garantice el rendimiento académico, la autonomía de los alumnos, el progreso y un sentido de pertenencia para todos. El LBUSD pretende garantizar un plan de estudios culturalmente relevante, que contribuya a crear una experiencia escolar centrada en el alumno y antirracista, y que potencie la voz de los alumnos. Esta formación profesional consiste en definir cómo es un salón culturalmente relevante y receptiva. También incluye una auditoría del plan de estudios del distrito, con la Meta de fomentar el éxito académico, la competencia cultural y la conciencia crítica, así como el aprendizaje socioemocional y el bienestar. El LBUSD tiene previsto apoyar el desarrollo de los docentes y los líderes en las ocho competencias para una enseñanza culturalmente receptiva y en otras áreas que promuevan experiencias educativas equitativas. Se ha planificado una formación integral para todo el personal titulado del distrito, con especial énfasis en el apoyo a los alumnos sin duplicar. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Adaptar la formación profesional al sistema de apoyo por niveles (Niveles 1-3) para garantizar una formación y un acompañamiento diferenciados en función de las necesidades del centro y de los datos del panel de control. -Aumentar la atención en los centros de nivel 3 hacia la formación profesional específica vinculada directamente a los ciclos de tutoría, con un análisis más profundo de las prácticas docentes y los resultados académicos de grupos específicos de alumnos (por ejemplo, alumnos que están aprendiendo inglés, jóvenes en acogida y alumnos de bajos ingresos). -Reforzar la integración entre la formación profesional, el asesoramiento y el liderazgo en los centros, garantizando que los directores y los responsables pedagógicos utilicen herramientas de evaluación y protocolos de datos comunes para supervisar la puesta en práctica. -Ampliar el uso de estructuras de formación profesional basadas en la práctica (por ejemplo, el estudio de lecciones, la enseñanza conjunta o el análisis colaborativo de datos) para mejorar la aplicación de los conocimientos adquiridos en la práctica docente. -Mejorar la recopilación de datos y el seguimiento de los avances, incluidos los datos sobre la enseñanza a corto plazo y los resultados de los alumnos, con el fin de evaluar el impacto de la formación profesional y adaptar el apoyo en consecuencia.	$5,769,676	Si

8.4	Certificación Nacional de Docentes	Los programas y servicios de esta sección incluyen: ● Tarifas e incentivos para el personal docente de la Junta Nacional Prestar apoyo a los docentes a través de la Certificación de la Junta Nacional. Los estudios nacionales confirman que los alumnos aprenden más con un docente certificado por la Junta Nacional y que el impacto es mayor en el caso de los alumnos con mayores necesidades, lo que incluye el apoyo a los estudiantes de inglés como segunda lengua y a otros alumnos con necesidades especiales. Principales mejoras para el periodo 2026-27: -Seguir centrándose en los centros que no cuentan con ningún profesor certificado por la Junta Nacional (NBCT) en los centros de alta prioridad -Utilizar los NBDMT como PAR CT -Ampliar los NBDMT para dar respuesta a las Meta y departamentos a nivel de distrito -Desarrollar el programa de profesores de demostración NBDMT	$3,059,300	Si

Meta

Table of Contents

Meta#	Descripción	Tipo de Meta
9	**Aprendizaje acelerado para alumnos de centros de educación alternativa o de continuación** El LBUSD ofrecerá una enseñanza de alta calidad basada en los estándares estatales a todos los alumnos de la Escuela Secundaria Reid y de la Escuela Secundaria de Colaboración Educativa (EPHS), y destinará los fondos del programa «Equity Multiplier» a programas y servicios dirigidos a los alumnos con peor rendimiento, lo que permitirá alcanzar los siguientes Metas para el final del grado escolar 2027: -Para junio de 2027, Reid mejorará las tasas de graduación y los resultados en materia de preparación para la universidad y la vida laboral de los grupos de estudiantes identificados en los niveles de desempeño rojos del California Dashboard, con especial atención a los estudiantes hispanos y a los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica. -Para junio de 2027, la EPHS mejorará las tasas de graduación, el progreso de los estudiantes de inglés y los resultados de preparación para la universidad y la carrera profesional de los grupos de estudiantes identificados en los niveles de desempeño rojos del California Dashboard, incluyendo afroamericanos/Blacks, hispanos, estudiantes de inglés, estudiantes de inglés de larga duración, estudiantes en desventaja socioeconómica, estudiantes con discapacidades y jóvenes sin hogar.	Meta de enfoque del multiplicador de capital

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Prioridad estatal n.º 4: Rendimiento académico de los alumnos

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

El multiplicador de equidad de la Fórmula de Financiación de Control Local proporciona fondos adicionales a los distritos para que los destinen a centros escolares que, en el año anterior, registraran unas tasas de *inestabilidad* superiores al 25 % y unas tasas de alumnos en situación de desventaja socioeconómica superiores al 70 %. Los fondos del multiplicador de equidad deben utilizarse para proporcionar servicios y apoyos basados en la evidencia a los alumnos de estos centros escolares. En el LBUSD, hay dos centros que han cumplido los requisitos para recibir los fondos del multiplicador de equidad:

-Instituto Reid- 141 229 dólares
-EPHS- 793 997 $

Datos que justifican la necesidad dla Meta
A continuación se muestran las categorías con puntuaciones más bajas (en rojo) del CA Dashboard de 2025 para Reid y EPHS, seguidas de los resultados «rojos» de 2023 y 2024:

Colegio	Categorías rojas
EPHS (2025)	**Lengua y literatura inglesas**: en todo el centro, alumnos con dificultades económicas, alumnos hispanos **Matemáticas**: en todo el centro, alumnos con dificultades económicas, alumnos hispanos **Progreso de los estudiantes de inglés**: A nivel de centro, estudiantes de inglés (EL), estudiantes de inglés de larga duración **Educación superior y orientación profesional**: En todo el centro, estudiantes de inglés (EL), estudiantes hispanos, estudiantes de inglés de larga duración, estudiantes con dificultades económicas, estudiantes con discapacidad **Tasa de graduación**: A nivel de centro, alumnos afroamericanos, alumnos con dificultades económicas, alumnos que están aprendiendo inglés (EL), alumnos hispanos, jóvenes sin hogar, alumnos EL de larga duración, alumnos con discapacidad
2023 y 2024	***Educación superior/Carrera profesional**: A nivel de centro (2023, 2024), Estudiantes afroamericanos (2023, 2024), Estudiantes con dificultades económicas (2023, 2024), Estudiantes que están aprendiendo inglés (2023, 2024), Estudiantes hispanos (2023, 2024), Estudiantes de inglés a largo plazo (2024), Estudiantes con discapacidades (2023, 2024), Jóvenes sin hogar (2023), Estudiantes blancos (2023)* ***Tasa de graduación**: A nivel de centro (2023, 2024), alumnos de raza negra (2023, 2024), alumnos con dificultades económicas (2023, 2024), alumnos que están aprendiendo inglés (2023, 2024), alumnos hispanos (2023, 2024), jóvenes sin hogar (2023, 2024), estudiantes de inglés a largo plazo (2024), estudiantes con discapacidades (2023, 2024), estudiantes blancos (2023)* ***Lengua y literatura inglesas**: Estudiantes Black(2023)* ***Matemáticas**: Estudiantes Black(2023)*
Reid (2025)	**Estudios superiores y orientación profesional**: En todo el centro, alumnos hispanos, alumnos con dificultades económicas **Tasa de graduación**: A nivel de centro, alumnos hispanos, alumnos con dificultades económicas
2023 y 2024	***Estudios superiores y orientación profesional**: Todo el centro (2023, 2024), alumnos hispanos (2023, 2024), alumnos con dificultades económicas (2023, 2024)* ***Tasa de graduación**: Total del centro (2023, 2024), alumnos hispanos (2023, 2024), alumnos con dificultades económicas (2023, 2024)* ***Índice de expulsiones**: En todo el centro (2023), alumnos de raza negra (2023), alumnos con dificultades económicas (2023), alumnos que están aprendiendo inglés (2023), alumnos hispanos (2023), jóvenes sin hogar (2023)*

A continuación se detallan los resultados más específicos de EPHS y Reid correspondientes al panel de control de California de 2025, incluidos los datos sobre tarifas:

EPHS Lenguaje y Literatura:

2025 Categorías «rojas»: toda la escuela, alumnos con dificultades económicas, alumnos hispanos

Resultados escolares en Lengua y Literatura: 214,6 puntos por debajo del nivel de referencia (una disminución de 29,8 puntos con respecto a 2024)

Estudiantes en situación de desventaja económica: 214,5 puntos por debajo de la media (una disminución de 19,7 puntos)

Estudiantes hispanos: 213,7 puntos por debajo del nivel de referencia (una disminución de 36,6 puntos[4])

Matemáticas de EPHS:

2025 Categorías «rojas»: toda la escuela, alumnos con dificultades económicas, alumnos hispanos

Resultados de matemáticas: 259,5 puntos por debajo de la media (una disminución de 10,3 puntos con respecto a 2024)

Estudiantes en situación de desventaja económica: 262,2,5 puntos por debajo de la media (una disminución de 15,3 puntos)

Estudiantes hispanos: 250 puntos por debajo de la media (una disminución de 5 puntos)

Progreso de los estudiantes de inglés de EPHS:

2025 Categorías: Todo el centro, Estudiantes de inglés (EL), Estudiantes de inglés a largo plazo

Progreso en EL para EPHS: el 24,7 % está progresando (una disminución del 6,2 % con respecto a 2024)

Estudiantes de inglés: el 24,7 % está progresando (una disminución del 6,2 %)

Estudiantes de inglés como segunda lengua (ELS) de larga duración: el 25,6 % está progresando (una disminución del 4,6 %)

EPHS: Estudios superiores y orientación profesional:

2025 Categorías «Rojo»: Todo el centro, Estudiantes de inglés (EL), Estudiantes hispanos, Estudiantes de inglés de larga duración, Estudiantes con dificultades económicas, Estudiantes con discapacidad

Resultados de acceso a la universidad y a centros de formación profesional: un 4,4 % está preparado (sin cambios respecto a 2024)

Estudiantes de inglés: 1,9 % preparados (sin cambios)

Estudiantes hispanos: 4,3 % preparados (sin cambios)

Estudiantes de inglés como segunda lengua (ELS) de larga duración: el 2,1 % está preparado (sin cambios)

Estudiantes con dificultades económicas: 3,7 preparados (sin cambios)

Estudiantes con discapacidad: 2,8 % preparados (sin cambios)

Tasa de graduación de EPHS:

2025 Categorías «Rojo»: Todo el centro, alumnos de raza negra, alumnos con dificultades económicas, alumnos que están aprendiendo inglés (EL), alumnos hispanos, jóvenes sin hogar, alumnos EL de larga duración, alumnos con discapacidad

Tasa de graduación de la EPHS: 53,7 % (un aumento del 10,7 % con respecto a 2024)

Estudiantes de raza negra: 67,3 % (aumento del 21 %)

Estudiantes en situación de desventaja económica: 53,6 % (aumento del 10,8 %)

Estudiantes de inglés: 48,1 % (aumento del 16 %)

Estudiantes hispanos: 49,8 % (aumento del 9,2 %)

Jóvenes sin hogar: 58,6 % (aumento del 19,5 %)

Estudiantes de inglés como segunda lengua (ELS) de larga duración: 46,9 % (aumento del 12,6 %)

Estudiantes con discapacidad: 55,3 % (aumento del 18,8 %)

—---------- ----------

Tasa de graduación de Reid:

2025 Categorías «rojas»: toda la escuela, alumnos hispanos, alumnos con dificultades económicas

Tasa de graduación de Reid: 38,3 % (-8,3 % respecto a 2024)

Estudiantes hispanos: 31,7 % (-15,4 %)

Estudiantes en situación de desventaja económica: 42,9 % (-4,9 %)

Los mismos grupos figuraban en la categoría «en riesgo» tanto en el panel de control de 2023 como en el de 2024: los alumnos de todo el centro, los hispanos y los de bajos regrados económicos.

Reid College/Carrera profesional:

2025 Categorías «Rojo»: Todo el centro, alumnos hispanos, alumnos con dificultades económicas

Resultados en materia de estudios superiores y formación profesional: 0 % de preparación (sin cambios respecto a 2024)

Estudiantes hispanos: 0 % preparados (sin cambios respecto a 2024)

Estudiantes en situación de desventaja económica: 0 % preparados (sin cambios respecto a 2024)

Los mismos grupos figuraban en la categoría «en riesgo» tanto en el panel de control de 2023 como en el de 2024: los alumnos de todo el centro, los hispanos y los de bajos regrados económicos.

Otros datos: Tasa de expulsiones de Reid**:** Ningún subgrupo de alumnos se situó en la zona roja en 2024 ni en 2025, mientras que en 2023 sí lo hicieron cinco grupos de alumnos. Se produjo una disminución del 2,9 % en la tasa global de suspensiones de la escuela (del 14,6 % en 2023 al 4,5 % en 2024 y al 1,6 % en 2025).

Instituto de Educación en Colaboración (EPHS)

Compromiso

EPHS involucró a sus socios educativos a través de reuniones informativas sobre el LCAP, sesiones para recabar opiniones de las partes interesadas y oportunidades continuas de asesoramiento a nivel de cada centro. La participación incluyó a familias, personal y miembros de la comunidad mediante reuniones programadas celebradas durante el ciclo de elaboración del LCAP 2025–26, incluidas las sesiones de participación de la primavera de 2026 y las reuniones de asesoramiento alineadas con los plazos del LCAP del distrito.

Uso previsto de los fondos

EPHS utilizará el Multiplicador de Equidad y los fondos complementarios y de concentración para respaldar la implementación de estructuras del Sistema de Apoyo Multinivel (MTSS), ampliar los sistemas de intervención académica y fortalecer los servicios de apoyo a los estudiantes. Los gastos incluyen la dotación de personal para respaldar a los TOSA y la coordinación de las intervenciones, los programas de recuperación de créditos y de intervención (escuela los sábados/escuela nocturna), los sistemas de seguimiento académico de los estudiantes y los sistemas de participación y comunicación con las familias para apoyar la matriculación y el seguimiento continuo del progreso

Instituto Reid

Compromiso

Reid involucró a los socios educativos a través de sesiones estructuradas de participación en el LCAP, reuniones de personal y oportunidades para que las familias y la comunidad aportaran sus opiniones, llevadas a cabo durante el ciclo de elaboración del LCAP 2025–26. Las actividades de participación tuvieron lugar durante las sesiones de planificación de la primavera de 2026, en consonancia con los plazos de aportación de opiniones para el LCAP a nivel de todo el distrito.

Uso previsto de los fondos

Reid utilizará el «Equity Multiplier» y fondos complementarios o de concentración para financiar intervenciones destinadas a la graduación, programas de recuperación de créditos, medidas de preparación para la universidad y la vida laboral, y la implementación del MTSS. Los gastos incluyen personal para coordinar las intervenciones y supervisar el rendimiento académico, la ampliación de los servicios de apoyo a los estudiantes, el desarrollo profesional del personal y sistemas para mejorar la participación de las familias y el seguimiento del progreso de los estudiantes.

Medición y comunicación de resultados

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia	Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
	Meta 9: Multiplicador de capital					
M9.1	Fuente: California Dashboard		2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M9.1	Porcentaje de **alumnos de inglés como segunda lengua (EL) de EPHS** que han avanzado **al menos un nivel en la escala ELPI**		22.5%	50.0%	24.7%	52.5%	2.2%
M9.2	Fuente: California Dashboard	Categoría	2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M9.2	**Tasa de graduación de la EPHS**	En toda la escuela	55.7%	43.1%	53.7%	66.0%	-2.0%
		Black	66.0%	46.3%	67.3%	76.0%	1.3%
		Estudiante de inglés	45.3%	32.1%	48.1%	55.0%	2.8%
		Hispano	52.9%	40.6%	49.8%	54.0%	-3.1%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
		Sin hogar	53.3%	39.1%	58.6%	63.0%	5.3%
		Estudiantes con discapacidad	55.7%	36.5%	55.3%	65.0%	-0.4%
		Blanco	65.1%	51.7%	n/a	75.0%	n/a
		Bajo nivel socioeconómico	54.2%	42.8%	53.6%	65.0%	-0.6%
M9.3	Fuente: California Dashboard	Categoría	2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M9.3	Porcentaje de **alumnos de EPHS** que están **preparados para la universidad y el mundo laboral**	En toda la escuela	2.5%	3.1%	4.4%	33.0%	1.9%
		Black	1.1%	0.0%	2.1%	31.0%	1.0%
		Estudiante de inglés	1.4%	1.2%	1.9%	31.0%	0.5%
		Hispano	3.1%	3.2%	4.3%	33.0%	1.2%
		Sin hogar	0.0%	2.9%	5.4%	30.0%	5.4%
		Estudiantes con discapacidad	0.0%	1.8%	2.8%	30.0%	2.8%
		Blanco	0.0%	13.8%	n/a	30.0%	n/a
		Bajo nivel socioeconómico	2.5%	2.8%	3.7%	33.0%	1.2%
M9.4	Fuente: Evaluaciones Smarter Balanced	Categoría	2022-23	2023-24	2024-25	Meta (Año 3)	
M9.4	Porcentaje de **estudiantes Blacks de EPHS** que han «cumplido» o «superado» los estándares en los exámenes SBAC de Lengua Inglesa y Matemáticas	Estudiantes afroamericanos de la EPHS - SBAC ELA	20.0%	17.6%	15.8%	30.0%	-4.2%
		Brecha en ELA del SBAC	8.0%	-0.5%	3.5%	0.0%	-4.5%
		Estudiantes afroamericanos de la EPHS - Matemáticas del SBAC	4.2%	0.0%	5.3%	30.0%	1.1%
		Brecha en matemáticas del SBAC	1.0%	5.7%	9.6%	0.0%	8.6%

Métrica núm.	Métrica	Punto de referencia		Resultados del 1er año	Resultados del 2o año	Meta de Resultados para 3er año	Diferencia actual con respecto al Punto de referencia
M9.5	Fuente: California Dashboard	Categoría	2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M9.5	**Tasa de graduación del instituto Reid**	En toda la escuela	53.3%	46.7%	38.3%	64.0%	-15.0%
		Hispano	50.8%	47.1%	31.7%	61.0%	-19.1%
		Nivel socioeconómico bajo	52.3%	47.8%	42.9%	62.0%	-9.4%
M9.6	Fuente: California Dashboard	Categoría	2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M9.6	Porcentaje de **alumnos del instituto Reid** que están **preparados para la universidad y el mundo laboral**	En toda la escuela	1.1%	0%	0%	32.0%	-1.1%
		Hispano	1.7%	0%	0%	32.0%	-1.7%
		Bajo nivel socioeconómico	0.0%	0%	0%	30.0%	0.0%
M9.7	Fuente: California Dashboard	Categoría	2023	2024	2025	Meta (Año 3)	
M9.7	**Índice de expulsiones del instituto Reid**	En toda la escuela	14.6%	4.5%	1.6%	5.6%	-13.0%
		Black	19.6%	12.5%	n/a	10.0%	n/a
		Estudiante de inglés	12.1%	4.0%	n/a	7.0%	n/a
		Hispano	12.1%	3.3%	2.4%	7.0%	-9.7%
		Sin hogar	15.0%	4.2%	n/a	10.0%	n/a
		Bajo nivel socioeconómico	15.7%	5.3%	1.9%	10.0%	-13.8%

Análisis de Metas Índice

Un análisis de cómo se llevó a cabo este Meta durante el año anterior.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

9.1 - Apoyo a los programas alternativos

Reid y EPHS prestaron los servicios según lo previsto.

La Escuela Secundaria Reid implementó las acciones planificadas para apoyar el rendimiento académico, la preparación para la educación superior y un clima escolar positivo. A través de una asociación con Better Learning for All Students (BLAST), 15 mentores brindaron asistencia académica en el aula y realizaron entrevistas individuales con los estudiantes para adaptar el apoyo. Un memorando de entendimiento con Hey-Tutor proporcionó 20 horas semanales de tutoría específica utilizando un modelo de clases separadas, con acceso adicional durante el almuerzo y la merienda. La colaboración con Long Beach City College ofreció asistencia in situ dos veces al mes para la inscripción universitaria y las solicitudes de ayuda financiera. La implementación fue coherente con las acciones planificadas. Entre los éxitos se incluyen un alto nivel de participación en la mentoría, un mayor cumplimiento de las tareas de planificación postsecundaria y comentarios positivos de los estudiantes sobre los nuevos espacios recreativos. Los desafíos incluyeron la coordinación de horarios y personal para garantizar que tanto el apoyo académico como el recreativo siguieran siendo accesibles. Estas acciones se alinean con los objetivos del LCAP al aumentar las tasas de graduación, ampliar el acceso a la universidad y a las carreras profesionales, y fomentar un clima escolar seguro e inclusivo. La EPHS implementó un proceso integral de preinscripción con el apoyo de los Maestros en Asignaciones Especiales (TOSA) para mejorar la matriculación y garantizar el éxito de los estudiantes en el Programa de Estudios Independientes. Los estudiantes y las familias participan en reuniones grupales e individuales para revisar las expectativas del programa, completar la revisión de expedientes académicos y desarrollar planes de éxito personalizados. Posteriormente, los estudiantes se reúnen con el maestro que se les ha asignado para continuar con la orientación y completar un Registro de Créditos del Estudiante con el fin de dar seguimiento a su progreso. El Sistema de Apoyos de Múltiples Niveles (MTSS) de la escuela se revisa con las familias para conectarlas con los recursos académicos y socioemocionales disponibles. Los TOSA también brindan apoyo continuo a los estudiantes, las familias y los maestros a través de un plan de intervención estructurado de tres niveles con plazos definidos y seguimiento del progreso. Los apoyos adicionales incluyen la Escuela de Sábados y Nocturna para una programación flexible, el intercambio semanal de recursos en las reuniones de personal y un sitio web de recursos para estudiantes que permite acceder a los servicios escolares y comunitarios. La implementación se alineó estrechamente con las acciones planificadas, lo que dio como resultado una mayor participación de las familias durante la inscripción, una mayor conciencia del rendimiento académico y una mayor participación de los estudiantes en la planificación postsecundaria. Los desafíos incluyeron equilibrar las demandas de personal para brindar tanto apoyo académico intensivo como eventos a gran escala. Estas acciones respaldan directamente los objetivos del LCAP al mejorar las tasas de graduación, aumentar la preparación para la universidad y la carrera profesional, y fortalecer el acceso basado en la equidad a acceso. EPHS puso en marcha un proceso integral de preinscripción con el apoyo de los docentes en asignación especial (TOSA) para mejorar la matriculación y garantizar que los estudiantes sigan trayectorias académicas y profesionales.

9.2 – Reid (Fondos multiplicadores de equidad)

Reid implementó un enfoque sistémico para la matriculación de estudiantes, la intervención académica y los Sistemas de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS) con el fin de mejorar los resultados relacionados con las tasas de graduación y la preparación para la universidad y la carrera profesional. Los servicios incluyeron apoyo específico para la graduación, intervenciones para la recuperación de créditos, planificación individualizada de los estudiantes, mayores oportunidades de preparación para la universidad y la carrera profesional, sistemas reforzados de seguimiento del progreso para los estudiantes en riesgo, mayor participación y comunicación familiar, y desarrollo profesional para el personal enfocado en apoyar a los estudiantes que experimentan disparidades académicas.

La implementación se llevó a cabo en toda la escuela mediante esfuerzos coordinados en los que participaron Maestros en Asignación Especial (TOSA), consejeros, administradores y personal docente. Los estudiantes y las familias participaron en reuniones de inscripción centralizadas e individualizadas para revisar el estado de los expedientes académicos, el rendimiento académico, el progreso hacia la graduación y los planes individualizados para el éxito de los estudiantes. Los estudiantes también se reunieron con los maestros asignados para revisar los planes de finalización de cursos y establecer sistemas de apoyo académico continuos.

Reid implementó un marco de sistemas de apoyo de varios niveles que incluía un seguimiento periódico del progreso, plazos de intervención, apoyos individualizados para los estudiantes y acceso a recursos académicos y comunitarios. Se ampliaron los apoyos adicionales para la preparación universitaria y profesional mediante la planificación individualizada de los estudiantes, oportunidades de apoyo virtuales y presenciales, y un mayor acceso a personal capacitado. También se ofrecieron oportunidades de desarrollo profesional a los docentes y al personal para fortalecer los sistemas de apoyo destinados a los estudiantes que enfrentaban dificultades académicas.

Los sistemas de apoyo implementados dieron prioridad a los grupos de estudiantes identificados en los niveles de desempeño rojos del California Dashboard 2025, en particular a los estudiantes hispanos y a los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica.

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se incluyen la mejora de la comunicación y la colaboración entre las escuelas tradicionales, los estudiantes, las familias y el personal. Las mejoras en el proceso de matriculación permitieron a los estudiantes y a las familias acceder a intervenciones y servicios de apoyo en una etapa más temprana del proceso de inscripción. La ampliación de los recursos de preparación para la universidad y la carrera profesional, así como el fortalecimiento de los sistemas de seguimiento del progreso, también mejoraron la coordinación del personal y los esfuerzos de apoyo a los estudiantes.

Entre los desafíos de la implementación se incluyeron la participación irregular de los estudiantes, las barreras de asistencia y la participación limitada de las familias en algunos procesos de intervención. Otros retos fueron la necesidad de un apoyo académico y de graduación más intensivo para los estudiantes con deficiencias significativas en créditos. A lo largo del año se realizaron ajustes para fortalecer los sistemas de comunicación, ampliar los apoyos de intervención y alinear mejor los servicios con las necesidades de los grupos de estudiantes que experimentaban las mayores disparidades en los resultados.

La medida se llevó a cabo, en lo esencial, tal y como se describe en el LCAP aprobado. Durante la implementación se incorporaron medidas adicionales de apoyo para la preparación universitaria y profesional, oportunidades de planificación individualizada para los estudiantes, sistemas reforzados de seguimiento del progreso y una mayor oferta de desarrollo profesional para el personal, con el fin de responder mejor a las necesidades identificadas de los estudiantes

9.3 - EPHS (Fondos multiplicadores de equidad):

EPHS implementó un enfoque sistémico para la matriculación de estudiantes, la intervención académica y los Sistemas de Apoyo de Múltiples Niveles (MTSS) con el fin de mejorar los resultados de los estudiantes en cuanto a tasas de graduación, preparación para la universidad y la carrera profesional, progreso de los estudiantes de inglés y rendimiento académico en Lengua Inglesa y Matemáticas. Los apoyos incluyeron intervenciones específicas para la graduación, oportunidades de recuperación de créditos, planificación individualizada para los estudiantes, apoyos ampliados para la preparación universitaria y profesional, sistemas de seguimiento del progreso para estudiantes en riesgo y una mayor comunicación con las familias a lo largo de los procesos de inscripción e intervención.

La implementación se llevó a cabo en toda la escuela mediante esfuerzos coordinados en los que participaron Maestros en Asignación Especial (TOSA), consejeros, administradores y personal docente. Los estudiantes y las familias participaron en reuniones de inscripción centralizadas e individualizadas en las que se revisaron los expedientes académicos, el estado de graduación, las necesidades académicas y los planes de apoyo individualizados. Se puso en contacto a los estudiantes con los maestros y el personal de apoyo para establecer planes de recuperación de créditos y un seguimiento académico continuo.

La EPHS utilizó un marco de «Sistemas de Apoyo de Múltiples Niveles» que incluía un seguimiento periódico del progreso, plazos de intervención, gestión individualizada de casos, clases los sábados, clases nocturnas y acceso a recursos comunitarios. El personal también amplió el acceso a recursos de preparación para la universidad y la vida profesional, incluyendo la planificación individualizada de los estudiantes y servicios de apoyo continuo. Los recursos y las estrategias de intervención se comunicaban periódicamente a través de reuniones de personal, boletines informativos y un sitio web de recursos para estudiantes diseñado para aumentar el acceso a apoyos académicos, socioemocionales y comunitarios.

Los servicios implementados dieron prioridad a los grupos de estudiantes identificados en los niveles de desempeño rojos del California Dashboard 2025, incluyendo a los estudiantes afroamericanos/Blacks, hispanos, estudiantes de inglés, estudiantes de inglés de larga duración, jóvenes sin hogar, estudiantes en desventaja socioeconómica, jóvenes en acogida y estudiantes con discapacidades.

Entre los elementos que contribuyeron al éxito de la implementación se encuentran la mejora de la comunicación y la coordinación entre el personal escolar, los centros escolares tradicionales, los estudiantes y las familias. Las mejoras introducidas en el calendario de matriculación permitieron a los estudiantes y a las familias acceder a los apoyos e intervenciones en una fase más temprana del proceso de inscripción. La ampliación de los sistemas de seguimiento del progreso y las intervenciones específicas también aumentaron la conciencia del personal sobre las necesidades de los estudiantes y los apoyos disponibles.

Los desafíos de la implementación incluyeron la participación inconsistente de las familias en los procesos de inscripción e intervención, las barreras a la asistencia de los estudiantes y la necesidad de apoyos académicos más intensivos para los estudiantes que experimentaban deficiencias significativas en créditos y brechas académicas. Se realizaron ajustes a lo largo del año para fortalecer los sistemas de intervención, ampliar los esfuerzos de comunicación y alinear mejor los apoyos con las necesidades de los grupos de estudiantes que experimentaban las mayores disparidades en los resultados.

La medida se llevó a cabo, en lo esencial, tal como se describe en el LCAP aprobado. A lo largo del año se incorporaron apoyos e intervenciones adicionales en respuesta a las necesidades identificadas de los estudiantes, entre ellas: la ampliación de las oportunidades para recuperar créditos, el aumento de los apoyos para la preparación universitaria y profesional, el fortalecimiento de los sistemas de seguimiento del progreso y la realización de iniciativas adicionales de participación y comunicación con las familias.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

En el programa de «Aprendizaje acelerado para alumnos de escuelas alternativas o de continuación», el gasto presupuestado fue de 6,4 millones de dólares, mientras que los gastos reales estimados fueron considerablemente inferiores, situándose en 4,5 millones de dólares, lo que indica una variación significativa del 28,3 %. Esta diferencia se debe a que los costos fueron menores de lo previsto. Los estudiantes del grupo en rojo (con el rendimiento más bajo) siguen siendo el centro de atención y los fondos transferidos del 2025-26 se utilizarán para abordar las áreas de debilidad según el Panel de control de 2025

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

9.1 - Apoyo a programas alternativos, 9.2 y 9.3: Fondos multiplicadores de equidad de Reid/EPHS

Reid

La eficacia de estas medidas se evaluó utilizando los indicadores 9.5 y 9.6 del LCAP, que miden la tasa de graduación y la preparación para la universidad y la vida laboral. Se utilizaron los datos de resultados del California Dashboard 2025 y los datos locales de seguimiento del progreso de los estudiantes para determinar en qué medida la medida contribuyó al avance hacia el objetivo.

La implementación de los sistemas de preinscripción y MTSS mejoró la comunicación entre los estudiantes, las familias, el personal y las escuelas tradicionales, y aumentó la conciencia sobre los apoyos académicos y socioemocionales disponibles. Durante la implementación también se ampliaron los recursos adicionales de preparación para la universidad y la carrera profesional, así como las oportunidades de apoyo individualizado a los estudiantes.

A pesar de estos esfuerzos, los datos del Dashboard indican que aún no se lograron los resultados deseados para los grupos de estudiantes identificados. Los datos sobre la tasa de graduación disminuyeron en un 6,6 %, y los resultados de preparación para la universidad y la carrera profesional se mantuvieron bajos para los estudiantes hispanos y los estudiantes en desventaja socioeconómica. Los datos indican que, si bien se fortalecieron los sistemas de apoyo, se necesitan intervenciones específicas adicionales y un apoyo intensificado en materia de preparación académica y postsecundaria para acelerar la mejora.

La medida demostró su eficacia en la mejora de los sistemas, el acceso al apoyo y la coordinación de los servicios; sin embargo, las mejoras medibles en los resultados de los estudiantes fueron limitadas durante el período de referencia.

EPHS

La eficacia de estas medidas se evaluó utilizando los indicadores 9.1, 9.2, 9.3 y 9.4 del LCAP, que miden el progreso de los estudiantes de inglés, la tasa de graduación, la preparación para la universidad y la vida laboral, y el rendimiento académico en Lengua Inglesa y Matemáticas. Se utilizaron los datos de resultados del California Dashboard 2025 y las herramientas locales de seguimiento del progreso para determinar en qué medida la medida contribuyó al avance hacia el objetivo.

La implementación de los apoyos de matriculación y del Sistema de Apoyo Multinivel (MTSS) contribuyó a mejorar los sistemas de comunicación y a aumentar el acceso a apoyos académicos y socioemocionales para los estudiantes y las familias. Se observó un progreso positivo en la métrica 9.2, con un aumento de la tasa de graduación al 53.7 %, incluyendo avances para los estudiantes de inglés y los jóvenes sin hogar. Sin embargo, los resultados del Dashboard indican que persisten los desafíos de rendimiento en otras áreas, incluyendo el progreso de los estudiantes de inglés (-6,2 puntos), las artes del lenguaje en inglés (-29,8 puntos) y las matemáticas (-10,3 puntos), particularmente entre los estudiantes hispanos, los estudiantes en desventaja socioeconómica, los estudiantes de inglés, los estudiantes de inglés de larga duración y los estudiantes con discapacidades.

Los resultados en materia de preparación para la universidad y la vida profesional también siguieron siendo motivo de preocupación, ya que no se observó ninguna mejora significativa en el panel de control. Si bien se reforzaron los sistemas y las intervenciones durante la implementación, los datos indican que se necesitan intervenciones académicas específicas adicionales y un mayor apoyo a los estudiantes para acelerar los resultados de los grupos de estudiantes identificados en los niveles de desempeño rojos.

La medida demostró su eficacia para mejorar el acceso a los apoyos, agilizar los procesos de matriculación y aumentar la conciencia de las familias sobre los servicios disponibles; sin embargo, la medida aún no se tradujo en avances académicos consistentes en todos los grupos de estudiantes identificados.

Una descripción de los cambios introducidos en la Meta previsto, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, derivados de la reflexión sobre la práctica anterior.

Reid

De cara al futuro, Reid seguirá dando prioridad al apoyo a los grupos de estudiantes identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard, en particular a los estudiantes hispanos y a los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica.

Los cambios previstos para el próximo año incluyen:

-Aumentar el apoyo específico para la graduación y las intervenciones de recuperación de créditos,

-Ampliar las oportunidades de preparación para la universidad y la carrera profesional, así como la planificación individualizada de los estudiantes,

-Fortalecer los sistemas de seguimiento del progreso de los estudiantes en riesgo,

-Aumentar la comunicación y la participación de las familias a lo largo de los procesos de matriculación e intervención,

-Proporcionar desarrollo profesional adicional al personal enfocado en apoyar a los estudiantes que experimentan disparidades académicas.

Reid seguirá utilizando los datos del California Dashboard, los datos de evaluaciones locales, los datos de asistencia y las herramientas de seguimiento del progreso de los estudiantes para evaluar la eficacia de los servicios y realizar ajustes para mejorar los resultados de los estudiantes y abordar las disparidades identificadas.

EPHS

De cara al futuro, EPHS perfeccionará y ampliará las medidas de apoyo específicas para los grupos de estudiantes identificados en los niveles de rendimiento rojos del California Dashboard, entre los que se incluyen los estudiantes afroamericanos/Blacks, los estudiantes hispanos, los estudiantes que están aprendiendo inglés, los estudiantes que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés, los jóvenes sin hogar, los estudiantes en situación de desventaja socioeconómica, los jóvenes en acogida y los estudiantes con discapacidades.

Los cambios previstos para el próximo año incluyen:

-Fortalecer las intervenciones académicas específicas en Lengua Inglesa y Matemáticas,

-Aumentar el seguimiento del progreso de los estudiantes que están aprendiendo inglés y de los que lo están aprendiendo a largo plazo,

-Ampliar la coordinación del MTSS y la gestión individualizada de casos,

-Aumentar la participación de los estudiantes en la recuperación de créditos y en los apoyos para la preparación para la universidad y la carrera profesional,

-Fortalecer la participación de las familias durante los procesos de matriculación e intervención,

-Aumentar la colaboración entre el personal de EPHS y las escuelas tradicionales para apoyar transiciones exitosas para los estudiantes.

En la tabla de actualización anual se puede consultar un informe sobre el total de gastos reales estimados correspondientes a las medidas del año pasado. En la tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes se puede consultar un informe sobre los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios correspondientes a las medidas del año pasado

Acciones

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
9.1	Apoyo a programas alternativos (financiación del LCFF)	Los programas y servicios de esta sección incluyen: Personal adicional para escuelas secundarias alternativas y de continuación: Reid y EPHS La Escuela Secundaria Will J. Reid ofrece un entorno educativo alternativo diseñado para apoyar a los estudiantes a alcanzar sus metas académicas y postsecundarias. Como escuela secundaria de continuación que actualmente atiende a alumnos de 11.º y 12.º grado, Reid proporciona un entorno de aprendizaje con clases intencionalmente más pequeñas en comparación con las escuelas secundarias generales. Esto permite a los educadores establecer relaciones significativas y de apoyo con los estudiantes. En este entorno personalizado, los maestros suelen actuar como mentores o orientadores, guiando a los estudiantes para que se involucren en el plan de estudios y tengan éxito en él. La Escuela Secundaria de Asociación Educativa (EPHS) ofrece una vía alternativa y acreditada para la graduación de la escuela secundaria dentro del Distrito Escolar Unificado de Long Beach. En lugar de seguir un horario tradicional, los estudiantes participan en un formato de estudio independiente que apoya el aprendizaje flexible sin dejar de cumplir con los estándares de contenido de California. La escuela está diseñada para estudiantes que pueden necesitar un camino diferente hacia el éxito: aquellos que enfrentan obstáculos como atrasos en los créditos, asistencia irregular, problemas disciplinarios o responsabilidades parentales. La EPHS ofrece una segunda oportunidad en un entorno de apoyo y estructurado. Gracias a una baja proporción de alumnos por docente y a intervenciones académicas específicas, la escuela hace hincapie en el apoyo individualizado y en horarios flexibles. Este modelo permite a los alumnos acelerar su progreso y recuperar el impulso necesario para obtener su título de secundaria. Tanto la EPHS como la Reid High School son escuelas alternativas y han sido aprobadas como escuelas DASS; por lo tanto, cada una atiende a jóvenes en situación de alto riesgo. Ambas escuelas tienen un recuento no duplicado de al menos el 70 por ciento de estudiantes en situación de alto riesgo, incluyendo estudiantes de inglés, jóvenes en acogida y estudiantes en situación de pobreza.	$4,188,381	

9.2	Servicios de apoyo del «Equity Multiplier» del Instituto Reid (Fondos multiplicadores de capital)	Tenga en cuenta que la Acción 9.2 no es un programa financiado por la LCFF. Está financiado por un nuevo programa estatal denominado «Equity Multiplier» y se basa en un cálculo estatal de «inestabilidad». El personal y la comunidad de la Escuela Secundaria Reid han colaborado en los siguientes programas y servicios en respuesta a las necesidades de los estudiantes, con el fin de mejorar el bajo rendimiento indicado en el Panel de Control Escolar de California: Reid utilizará el «Equity Multiplier» y los fondos complementarios y de concentración para financiar intervenciones destinadas a la graduación, programas de recuperación de créditos, apoyos para la preparación universitaria y profesional, y la implementación del MTSS. Los gastos incluyen personal para coordinar las intervenciones y supervisar el rendimiento académico, la ampliación de los servicios de apoyo al estudiante, el desarrollo profesional del personal y sistemas para mejorar la participación familiar y el seguimiento del progreso de los estudiantes. Los cambios y mejoras clave con respecto al año pasado incluyen: -Aumentar el apoyo específico para la graduación y las intervenciones de recuperación de créditos, -Ampliar las oportunidades de preparación para la universidad y la carrera profesional, así como la planificación individualizada de los estudiantes, -Fortalecer los sistemas de seguimiento del progreso de los estudiantes en riesgo, -Aumentar la comunicación y la participación de las familias a lo largo de los procesos de matriculación e intervención, -Proporcionar desarrollo profesional adicional al personal enfocado en apoyar a los estudiantes que experimentan disparidades académicas. Reid seguirá utilizando los datos del California Dashboard, los datos de las evaluaciones locales, los datos de asistencia y las herramientas de seguimiento del progreso de los estudiantes para evaluar la eficacia de los servicios y realizar ajustes para mejorar los resultados de los estudiantes y abordar los problemas identificados.	$4,188,384	No

9,3	Servicios de apoyo al multiplicador de capital de EPHS (Fondos multiplicadores de capital)	Tenga en cuenta que la Acción 9.3 no es un programa financiado por la LCFF. Está financiado por un nuevo programa estatal denominado «Equity Multiplier» y se basa en un cálculo estatal de «inestabilidad». El personal escolar y la comunidad de EPHS han colaborado en los siguientes programas y servicios en respuesta a las necesidades de los estudiantes, con el fin de mejorar el bajo rendimiento indicado en el Panel de control escolar de California: La EPHS utilizará los fondos de Equity Multiplier y los fondos suplementarios/de concentración para apoyar la implementación de estructuras MTSS, ampliar los sistemas de intervención académica y fortalecer los servicios de apoyo a los estudiantes. Los gastos incluyen personal para apoyar a los TOSA y la coordinación de la intervención, programas de recuperación de créditos e intervención (escuela los sábados/escuela nocturna), sistemas de seguimiento académico de los estudiantes y sistemas de participación y comunicación familiar para apoyar la matriculación y el seguimiento continuo del progreso. Los cambios y mejoras clave con respecto al año pasado incluyen: -Fortalecimiento de las intervenciones académicas específicas en Lengua Inglesa y Matemáticas, -Aumento del seguimiento del progreso de los estudiantes de inglés y de los estudiantes de inglés de largo plazo, -Ampliación de la coordinación del MTSS y la gestión individualizada de casos, -Aumento de la participación de los estudiantes en la recuperación de créditos y en los apoyos para la preparación universitaria y profesional, -Fortalecimiento de la participación familiar durante los procesos de matriculación e intervención, -Aumento de la colaboración entre el personal de EPHS y las escuelas tradicionales para apoyar transiciones exitosas para los estudiantes.	$793,997	No

Ampliación o mejora de los servicios para jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de bajos ingresos para el grado 2026-27

Table of Contents

Importe total previsto de las subvenciones complementarias y/o de especialización del LCFF	Subvención adicional prevista del 15 % en concepto de concentración de la LCFF
120 236 969 dólares	7 824 441 dólares

Porcentaje necesario para ampliar o mejorar los servicios durante el año del LCAP

Porcentaje previsto de aumento o mejora de los servicios para el próximo grado escolar	Remanente del LCFF — Porcentaje	Saldo pendiente del LCFF — Dólares	Porcentaje total destinado a aumentar o mejorar los servicios para el próximo grado escolar
17.13%	0%	$0	17.13%

Los gastos presupuestados para las acciones identificadas como «contributivas» figuran en la tabla de acciones contributivas.

Descripciones obligatorias

Medidas a nivel de la LEA y a nivel de cada centro educativo

Para cada medida que se aplique a toda una autoridad educativa local (LEA) o a toda una escuela, explique: (1) las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos no duplicados a los que va dirigida principalmente la medida, (2) cómo se ha diseñado la medida para abordar las necesidades identificadas y por qué se está proporcionando a nivel de la LEA o de toda la escuela, y (3) los indicadores utilizados para medir la eficacia de la medida a la hora de mejorar los resultados de los grupos de alumnos no duplicados.

Meta y acción n.º	Necesidades identificadas	Cómo responden las medidas a las necesidades y por qué se aplican a nivel de la autoridad educativa local o de todo el centro	Indicadores para evaluar la *ƒ*eficacia
1.4 Apoyo consejeros	El énfasis en llegar a los alumnos y a los padres que han tenido dificultades para mantener su compromiso y participación en la escuela beneficia principalmente a los alumnos no duplicados, que presentan índices más elevados de absentismo crónico, exposición a traumas y otros retos que van más allá de lo académico. Además, el énfasis en poner en contacto a las familias de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés como segunda lengua y a los jóvenes en acogida con regrados de salud socioemocional y mental responde directamente a una prioridad que ellos mismos han expresado. La falta de datos sobre el absentismo crónico es preocupante, al igual que los datos sobre el conjunto del alumnado, que deben mejorarse. El apoyo psicológico es un componente fundamental a la hora de trabajar con los alumnos para combatir el absentismo. Los datos son los siguientes: Todos los estudiantes: 25 % (una reducción de 0,6 puntos porcentuales con respecto al año anterior) Estudiantes sin duplicados: -Jóvenes en acogida: 39 % (diferencia del 14 %; la diferencia ha aumentado un 1 %) -EL: 27 % (diferencia del 2 %; la diferencia se ha reducido en un 1 %) -Renta baja: 31 % (diferencia del 6 %; misma diferencia que el año anterior)	Los servicios de orientación adicionales contribuyen a crear un enfoque de apoyo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés y a los jóvenes en acogida, que presentan índices más elevados de absentismo crónico, exposición a traumas y otros retos que van más allá de lo académico. Para dar respuesta a la creciente necesidad de apoyo en materia de orientación, se contrató a más trabajadores sociales y orientadores con el fin de reforzar el equipo de bienestar infantil y asistencia escolar, así como la unidad de jóvenes en acogida y los programas educativos para personas sin hogar. Este personal adicional, formado en orientación y gestión de casos, participa en iniciativas de divulgación estratégicas e intensivas para apoyar a los estudiantes con orientación, gestión de casos y regrados. Las visitas personales, una estrategia muy utilizada, ayudan a forjar una conexión con los alumnos no duplicados. Del mismo modo, la prestación de apoyo socioemocional y de salud mental personalizado y específico —ya sea directamente por parte de orientadores, trabajadores sociales o psicólogos escolares, o a través de la Colaboración Escolar de Salud Mental y otras asociaciones— aborda los retos de los alumnos no matriculados en otros centros, cuyo acceso a dichos regrados suele ser limitado o infrautilizado debido al estigma que rodea a la salud mental. El desarrollo de relaciones genuinas con los alumnos y las familias crea la confianza necesaria para que puedan acceder plenamente a los regrados de salud mental proporcionados. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la zona educativa, ya que todos los alumnos se benefician de los apoyos en materia de salud mental y aprendizaje socioemocional (SEL) que se ofrecen en los centros escolares, así como de los servicios relacionados.	Un mayor acceso a los servicios de orientación reducirá las tasas de **absentismo crónico** entre los alumnos de bajos ingresos, los que se encuentran en acogida y los estudiantes de inglés como segunda lengua, así como entre el conjunto del alumnado. **[M7.02]**

1,5 Programa de formación bibliotecaria 1,6 Apoyo a la alfabetización 1,7 Programas de aceleración del aprendizaje 7.2 Apoyo a los alumnos en el centro educativo	Los alumnos no repetidores suelen ir a la zaga de sus compañeros en Lengua Inglesa y Matemáticas, un problema que tiende a persistir a lo largo de todo el sistema educativo, desde preescolar hasta el 12.º grado. Los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes de inglés como segunda lengua y los jóvenes en acogida necesitan un apoyo individualizado por parte de profesores altamente cualificados. Además, requieren oportunidades de aprendizaje complementarias fuera del horario escolar para acelerar su progreso académico. Estas intervenciones han figurado entre las principales prioridades de los agentes educativos. Los datos sobre el rendimiento en Lengua Inglesa en la prueba SBAC presentan una grave deficiencia que es necesario abordar: Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan los niveles exigidos en lengua y literatura inglesas. ● 51,72 % del total de estudiantes (un aumento del 2,2 % con respecto al año anterior) ● 41,88 % en situación de desventaja económica (diferencia del 10 %; aumento de la diferencia en un 2 % con respecto al año anterior) ● 12,26 % de la población activa (diferencia del 40 %; aumento de la diferencia en un 5 % con respecto al año anterior) ●28,45 % de jóvenes en acogida (una diferencia del 23 %, lo que supone una reducción de 2 puntos porcentuales con respecto al año anterior)	Los programas de apoyo a la alfabetización, educación bibliotecaria y aceleración del aprendizaje abordan las necesidades de los alumnos que no se benefician de otros programas de diversas maneras. En primer lugar, los docentes altamente cualificados, expertos en prácticas y programas pedagógicos basados en la investigación, pueden ayudar a volver a impartir los contenidos de lengua y literatura inglesas (ELA) y matemáticas de diferentes maneras, teniendo en cuenta las experiencias de los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes de inglés como segunda lengua y los jóvenes en acogida. Además, pueden impartir sesiones de orientación y desarrollo profesional que ayuden a otros docentes a adquirir dichas competencias. Más allá de estas intervenciones específicas por materia y a nivel de distrito, el apoyo a los alumnos en los centros escolares constituye un nivel adicional de servicios académicos que permite reforzar la atención prestada a alumnos que no reciben este tipo de apoyo en otros ámbitos en centros concretos. Estas estructuras de apoyo intensivo contribuyen a mejorar el acceso a intervenciones estructuradas para los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes de inglés y los jóvenes en acogida. Amplían las oportunidades para hacer frente a la pérdida de aprendizaje. Destacar iReady (parte de los programas de aprendizaje acelerado ofrecidos en la Acción 1.7), que proporciona a los profesores de salón datos en tiempo real sobre los alumnos de su clase con el fin de adaptar su enseñanza y/o ofrecer otras intervenciones dentro o fuera del salón, tiene un resultado muy significativo para los alumnos que presentan lagunas en su aprendizaje, como los subgrupos que se destacan a lo largo de este documento, incluidos los jóvenes en acogida, los de bajos ingresos y los que están aprendiendo inglés. Este tipo de estructuras favorecen a los alumnos no duplicados, que suelen ser los principales beneficiarios de las intervenciones adaptadas a sus lagunas específicas de conocimiento.	El acceso a las bibliotecas y al personal reducirá la brecha de los alumnos de bajos ingresos **[M1.18]**, fomentará **[M5.1],** a los estudiantes de inglés como segunda lengua **[M3.5],** y mejorará los resultados de todos los estudiantes **[M1.01]** que obtuvieron las calificaciones «Cumplió» y «Superó» en el **SBAC de ELA** El acceso a profesores especialistas en alfabetización altamente cualificados aumentará el porcentaje de alumnos de bajos ingresos **[M1.18]**, en acogida **[M5.1]** y estudiantes de inglés como segunda lengua **[M3.5],** y mejorará los resultados de todos los alumnos **[M1.01]** que obtuvieron las calificaciones «Cumplió» y «Superó» en el **SBAC de ELA**.

		Estas medidas se están aplicando en toda la LEA, ya que todos los alumnos pueden beneficiarse de los apoyos a la alfabetización en el centro educativo —incluidas las bibliotecas— y de las intervenciones relacionadas previstas en la Medida 1.7. Todos los alumnos se benefician de los apoyos escolares y de las intervenciones dirigidas por el centro educativo que contemplan todas estas medidas, especialmente los grupos de alumnos con peor rendimiento que se encuentran en las categorías rojas del panel de control.	

1,8 Educación profesional y técnica (CTE)/Aprendizaje integrado	La tasa de graduación de todos los alumnos se ha mantenido en torno al 84 % durante los últimos cuatro años (84 % en 2021, 85 % en 2022, 83 % en 2023 y 83,3 % en 2024); sin embargo, la tasa de graduación de 2025 mejoró hasta alcanzar el 87,4 %. Dicho esto, la brecha entre los alumnos no duplicados ha mejorado, pero no se ha eliminado. Lagunas: -6,4 % Foster (una reducción de la diferencia del 3 %) -7,3 % de personas sin hogar (una reducción de la diferencia del 0,8 %) -14,1 % EL (una reducción de la diferencia del 2 %) -0,9 % en el grupo de bajos ingresos (una reducción de la brecha del 1,2 %) En colaboración con los socios del ámbito educativo, uno de los principales atributos que la comunidad estableció como parte de la Visión 2035 forma parte del perfil de graduación de un «adulto preparado para el futuro». Esto pone de relieve que los estudiantes están preparados para su futuro con habilidades esenciales para la vida… y que cuentan con una orientación y un plan para su vida tras finalizar la enseñanza secundaria. A través de experiencias de aprendizaje en el mundo real, los estudiantes conocen las opciones profesionales, incluyendo la universidad y los oficios, y las vías necesarias para alcanzar sus aspiraciones profesionales, *incluida la Educación Técnica Profesional (CTE).* Conocen las opciones universitarias y otras opciones de certificación, incluyendo el conocimiento temprano de los requisitos previos para la universidad y las formas de acceder a regrados financieros que les ayuden a recorrer el itinerario de educación superior que elijan.	En el ámbito de la enseñanza secundaria, Linked Learning ofrece un plan de estudios riguroso, formación técnica, aprendizaje en el entorno laboral y servicios de apoyo al alumnado. Los programas de itinerarios formativos garantizan que se tengan en cuenta las opiniones de los alumnos en las decisiones relacionadas con su experiencia en el salón, su vida escolar y el plan de estudios del distrito, algo imprescindible para los alumnos de bajos ingresos, en acogida y de inglés como segunda lengua, cuya voz y acceso se han infravalorado históricamente. El aprendizaje socioemocional es una prioridad clave, especialmente a la hora de construir relaciones interculturales y fomentar prácticas entre adultos y estudiantes que creen comunidades escolares más inclusivas. Los Metas del aprendizaje socioemocional se integran en los contenidos y la enseñanza de las asignaturas troncales y optativas, lo que refleja una enseñanza culturalmente sensible. Los programas de itinerarios de «Linked Learning» crean experiencias educativas que benefician a los alumnos sin representación y a otros estudiantes que han sido marginados históricamente. Ofrecen un espacio que potencia la voz de los estudiantes y el aprendizaje socioemocional, lo que beneficia principalmente a los estudiantes de bajos ingresos, a los que están aprendiendo inglés y a los jóvenes en acogida, quienes se enfrentan a dificultades tanto académicas como no académicas en mayor medida que sus compañeros. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la zona educativa, ya que todos los alumnos se benefician del acceso a un plan de estudios amplio que ofrecen el «Linked-Learning» y la formación profesional (CTE).	Estos programas reducirán la brecha en la **tasa de graduación** de los alumnos en acogida **[M5.6]**, los alumnos con inglés como segunda lengua **[M3.6]** y los alumnos de bajos ingresos **[M1.19],** además de aumentar la tasa de graduación de todos los alumnos **[M7.05],** mediante la mejora de la conexión entre las Meta del grado y su aplicación a la vida real, lo que aumentará el compromiso, la mentalidad de crecimiento y la autoeficacia.

1,9 Centros de bienestar	Debido a su acceso limitado a los servicios sanitarios, los estudiantes con bajos ingresos, los estudiantes que están aprendiendo inglés y los jóvenes en acogida corren un mayor riesgo de sufrir traumas, especialmente tras la pandemia. Además de los servicios estructurados que prestan psicólogos, enfermeros, profesionales de la salud mental y orientadores, los estudiantes necesitan un lugar en el campus donde puedan recibir apoyo inmediato cuando lo necesiten. Se analiza el sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos del LBUSD para detectar diferencias entre los distintos grupos de alumnos y centros educativos. Porcentaje de respuestas favorables en el apartado «Identidad» ● 79,1 % de los alumnos de secundaria (una disminución del 3,7 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en «Identidad» ● 79,1 % de los estudiantes de secundaria (una disminución del 3,7 % respecto al año anterior) ● 71,1 % de los estudiantes de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 3,8 % respecto al año anterior) ● 78,0 % de los estudiantes de secundaria en acogida (un aumento del 1,1 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en Agencia ● 70,8 % de los estudiantes de secundaria (disminución del 10,1 % respecto al año anterior) ● 65,6 % de los estudiantes de secundaria con inglés como segunda lengua (disminución del 12,1 % respecto al año anterior) ● 71,2 % de los estudiantes de secundaria en acogida (disminución del 7,7 % respecto al año anterior)	Los Centros de Bienestar de la escuela secundaria y el instituto ofrecen un espacio seguro en el recinto escolar al que los alumnos pueden acudir para recibir apoyo socioemocional durante la jornada escolar. Estos centros pueden brindar ayuda y apoyo en la resolución de conflictos, el asesoramiento individual o en grupo a corto plazo, la gestión del estrés y mucho más. Dado que los estudiantes de bajos ingresos, los estudiantes que están aprendiendo inglés y los jóvenes en acogida a menudo carecen de acceso a servicios de aprendizaje socioemocional y de salud mental sin cita previa, la creación de centros de bienestar aumenta considerablemente el apoyo que reciben más allá de lo académico. Los centros de bienestar ofrecen asesoramiento individual y grupal, así como oportunidades para participar en talleres, actividades de bienestar y mindfulness, y experiencias de creación de comunidad y aprendizaje mediante el servicio. Los centros de bienestar ofrecen acceso a alimentos, artículos de cuidado personal e higiene, material escolar y un armario con ropa básica. Estas ayudas contribuyen a eliminar las barreras que impiden el éxito de los estudiantes en la escuela. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la zona educativa, ya que todos los alumnos se benefician de los servicios de salud mental y de aprendizaje socioemocional que los Centros de Bienestar ofrecen en el ámbito escolar.	El LBUSD evaluará los Centros de Bienestar basándose en el **número de alumnos atendidos.** Cada centro lleva un registro de los alumnos atendidos y del tipo de servicios prestados. Los Centros de Bienestar contribuirán a reducir las diferencias en cuanto a la percepción que tienen los alumnos de su **identidad personal, su sentido de pertenencia y su capacidad de acción** entre los alumnos de bajos ingresos, en acogida y con el inglés como segunda lengua, así como a reforzar estos aspectos en todos los alumnos. **[M7.10]**

	Porcentaje de respuestas favorables en cuanto a la sensación de pertenencia ● 67,7 % de los estudiantes de secundaria (una disminución del 5,9 % respecto al año anterior) ● 63,2 % de los estudiantes de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 5,8 % respecto al año anterior) ● 66,9 % de los estudiantes de secundaria en acogida (una disminución del 3,9 % respecto al año anterior) Se espera que los Centros de Bienestar atiendan las necesidades socioemocionales que, de otro modo, impedirían a los alumnos participar activamente en su aprendizaje. De hecho, los datos respaldan esta necesidad, con cientos de visitas para recibir apoyo «de guardia» y el abrumador apoyo de los alumnos a la continuidad del programa. De hecho, los Centros de Bienestar fueron la tercera prioridad de los socios educativos, tal y como se desprende de ThoughtExchange.		

4.2 Servicios para los alumnos: Servicios de salud 4.3 Servicios para los alumnos: Auxiliares de enseñanza	El énfasis de los servicios sanitarios en llegar a los alumnos y a los padres que han tenido dificultades para mantenerse comprometidos beneficia principalmente a los alumnos que no reciben atención por otras vías, quienes presentan mayores índices de absentismo crónico, exposición a traumas y otros retos que van más allá de lo académico. Además, el énfasis en poner en contacto a las familias de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés como segunda lengua y a los jóvenes en acogida con regrados de salud socioemocional y mental responde directamente a una prioridad que ellos mismos han expresado. La falta de datos sobre el absentismo crónico es preocupante, al igual que los datos sobre el conjunto del alumnado, que deben mejorarse. El apoyo psicológico es un componente fundamental a la hora de trabajar con los alumnos para combatir el absentismo. Los datos son los siguientes: Todos los estudiantes: 25 % (una reducción de 0,6 puntos porcentuales con respecto al año anterior) Estudiantes sin duplicados: -Jóvenes en acogida: 39 % (diferencia del 14 %; la diferencia ha aumentado un 1 %) -EL: 27 % (diferencia del 2 %; la diferencia se ha reducido en un 1 %) -Renta baja: 31 % (diferencia del 6 %; misma diferencia que el año anterior)	Los auxiliares de enseñanza y demás personal relacionado con la enseñanza, al margen del IEP, tienen la misión de colaborar con los profesores en los salónes donde la brecha de rendimiento es más difícil de cerrar. Ayudan a proporcionar intervenciones específicas adicionales a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés como segunda lengua, a los jóvenes en acogida y a otros alumnos con dificultades que requieren una atención especial. Además, permiten que los profesores puedan dedicar más tiempo lectivo a atender las necesidades de los alumnos que no reciben atención duplicada. Al centrarse en los alumnos en acogida, los estudiantes de inglés como segunda lengua (EL) y los de bajos ingresos que tienen dificultades para alcanzar los estándares, los auxiliares de enseñanza proporcionan apoyo en grupos reducidos o individualizado. En el caso de los estudiantes de inglés como segunda lengua (EL), el apoyo en la lengua materna por parte de los auxiliares ayuda al alumno a comprender el lenguaje académico del salón, que a menudo supone una barrera para el aprendizaje. Asimismo, para los estudiantes de inglés como segunda lengua, un auxiliar de salón puede ayudar a reforzar el programa de desarrollo del inglés (ELD) designado. Al igual que ocurre con los servicios de orientación complementarios, los servicios adicionales de enfermería y psicología conforman un enfoque de apoyo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos, a los estudiantes de inglés y a los jóvenes en acogida, cuyas dificultades a menudo pueden llevarles a la desmotivación. Su coordinación de regrados específicos de salud socioemocional y mental, en particular con la Colaboración Escolar para la Salud Mental, mejora la asistencia prestada a alumnos que no reciben apoyo por otras vías. Estos estudiantes no solo carecen de acceso a dichos regrados, sino que requieren servicios de apoyo integrados porque sus circunstancias personales los exponen a un mayor riesgo de sufrir traumas. Estas medidas se están aplicando en toda la LEA, ya que todos los alumnos se benefician de los servicios de apoyo sanitario en el centro educativo,	Un mayor acceso a los servicios de enfermería y psicología reducirá las tasas de **absentismo crónico** entre los alumnos de bajos ingresos, los que se encuentran en acogida y los que están aprendiendo inglés, así como entre el conjunto del alumnado.**[M7.02]**

		incluidos los alumnos que se encuentran en la franja roja más baja del panel de control y los alumnos con discapacidad.	

6.2 Participación y compromiso de los padres	Los estudiantes de bajos ingresos, los estudiantes que están aprendiendo inglés y los jóvenes en acogida han sufrido históricamente traumas importantes y han tenido un acceso limitado a los servicios relacionados con la salud social, emocional y conductual en sus comunidades. Sus familias también han sido las que más han necesitado apoyo, especialmente en lo que respecta al acceso lingüístico. Una parte fundamental de estos servicios es garantizar que todas las familias tengan acceso a oportunidades de participación y a una comunicación bidireccional. Dicho acceso incluye la traducción simultánea disponible en los eventos y actividades de participación de los padres. De esta manera, las personas que hablan español, jemer y otros idiomas distintos del inglés pueden participar plenamente en el diálogo con el personal. Según un análisis de los datos facilitados por los socios educativos, la seguridad fue un tema recurrente en las respuestas, y los participantes expresaron su preocupación por la violencia y el acoso escolar. También se mencionó la necesidad de contar con espacios seguros para los estudiantes, como centros de bienestar. Según la encuesta CORE, las puntuaciones positivas en materia de seguridad difieren notablemente entre padres y alumnos: -80,6 %: índice de satisfacción de los padres -71,3 %: índice de satisfacción de todos los alumnos -Diferencia del 9,3 % -70,1 %: índice de satisfacción de los alumnos con inglés como segunda lengua (diferencia del 10,5 %) -Diferencia del 10,5 %	Las iniciativas de divulgación y los servicios dirigidos a los padres deben ir más allá de los medios de comunicación masivos tradicionales, que suelen resultar insuficientes para las familias de los alumnos con bajos ingresos, los estudiantes que están aprendiendo inglés y los jóvenes en acogida. Parent University ofrece una gran cantidad de información y talleres que permiten a los participantes no solo aprender sobre diversos temas, sino también compartir regrados y derivaciones a otras agencias comunitarias que pueden beneficiar a las familias, como los estudiantes de inglés, los jóvenes en acogida y los jóvenes sin hogar. Esta iniciativa también facilita la comprensión de cómo desenvolverse en el sistema escolar, algo que las familias menos representadas, incluidos los recién llegados y los estudiantes de inglés, necesitan para poder defender los intereses de sus hijos. El LBUSD está diversificando sus estrategias de participación para responder mejor a las necesidades de nuestra variada comunidad de padres, incluyendo a los alumnos y familias que históricamente han estado desatendidos, a los alumnos y familias que no figuran en el registro, y a las familias que pueden ser menos propensas a colaborar con el personal en apoyo de la educación de sus hijos. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la zona escolar, ya que todos los alumnos se benefician de la participación de sus familiares en su educación.	Los padres mejorarán su puntuación de satisfacción en la encuesta **CORE:** **-M6.1- Participación** **-M6.2- Entorno para el aprendizaje académico** **-M6.3- Sentido de pertenencia** **-M6.4- Seguridad** **-M6.5-Brecha de seguridad**

	-69,7 %: índice de satisfacción de los alumnos de bajos ingresos (diferencia del 10,9 %) Además, según la encuesta CORE, los padres expresaron su satisfacción con las oportunidades de participación, el ambiente y el sentido de pertenencia: -93,4 % de respuestas favorables respecto a las oportunidades de participación -89,4 % de respuestas favorables respecto al ambiente para el aprendizaje académico -92,6 % de respuestas favorables respecto al sentido de pertenencia		

7.3 Iniciativa para el Aprendizaje Temprano	La ampliación de los servicios de educación infantil suele traducirse en una mayor participación de los niños pequeños en programas estructurados y adecuados a su nivel de desarrollo. Se espera que mejoren los resultados en lengua y literatura inglesas y matemáticas en los primeros grados, especialmente entre los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes que están aprendiendo inglés y los jóvenes en acogida. Los datos de la Evaluación de Competencias Básicas en Lectura (FRSA) ponen de manifiesto la necesidad de mejorar el nivel de competencia -Todos los alumnos: 50 % cumplido -EL: 30 % con (diferencia: 20 %)* -Jóvenes en acogida: 29 % (N = 17; no es estadísticamente significativo) -Renta baja: 40 % (diferencia: 10 %) Los socios del ámbito educativo han manifestado la necesidad de contar con oportunidades de educación infantil de calidad y de jornada completa. El acceso a programas de educación infantil de jornada completa es especialmente importante para las familias de los alumnos que no están matriculados en otros centros. *Datos más recientes (2023) – Orientaciones del CDE: El Departamento de Educación de California (CDE) informa de que el 14 de junio de 2024 se promulgó el proyecto de ley 2268 de la Asamblea, que modifica los artículos 60810 y 313 del Código de Educación de California (EC). La nueva ley modifica los requisitos estatales relativos a las Evaluaciones de Competencia en el Idioma Inglés de California (ELPAC), lo que afecta a las pruebas de los alumnos de jardín de infancia de transición (TK) a partir del grado escolar 2024-25. Esto afectó a las pruebas de los alumnos de TK del grado 2024-25, ya que no figuraba el identificador EL.	La Iniciativa de Aprendizaje Temprano establece los programas de «Transitional Kindergarten» y «Educare», que amplían las oportunidades de aprendizaje temprano, especialmente en comunidades con una alta concentración de alumnos que no cuentan con otra opción educativa. Esta ampliación mejora el acceso de los alumnos de bajos ingresos, los estudiantes de inglés como segunda lengua y los jóvenes en acogida a servicios educativos estructurados y adecuados a su nivel de desarrollo. Además, mejora su preparación para la escuela y facilita su transición al jardín de infancia, lo que contribuye a reducir las diferencias de rendimiento con respecto a sus compañeros. Estos programas están coordinados con las escuelas primarias, lo que garantiza una transición más fluida al jardín de infancia y mejora la preparación para la escuela. El interés por mejorar estos programas de aprendizaje temprano se basa en la gran cantidad de estudios que respaldan la idea de que proporcionar una base socioemocional y académica a los niños en edad preescolar es una parte fundamental del éxito en la escuela primaria y en etapas posteriores. Para los alumnos que puedan presentar un déficit, los programas de aprendizaje temprano, como TK (tiempo adicional de los profesores de TK para ofrecer un programa de jornada completa, que no es obligatorio ni se reembolsa), CDC y Educare, proporcionan intervenciones de preparación. La trayectoria del LBUSD con los programas subvencionados CDC y Head Start ha sido satisfactoria, ya que ha proporcionado una enseñanza de calidad y adecuada a la edad, así como intervenciones que pueden servir de catalizador para detectar y mitigar las deficiencias en las habilidades. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la zona escolar, ya que todos los alumnos pueden beneficiarse de los programas de educación infantil de jornada completa.	Paralelamente al Meta M1.12.A (FRSA) —un Meta del superintendente que abarca el jardín de infancia y los grados de primaria—, todos los alumnos de preescolar (TK) alcanzarán un nivel de alfabetización del 59 % y se reducirá a la mitad la brecha educativa de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) y los alumnos en acogida para 2027.

7,4 Programa de música de primaria	El programa de música de primaria amplía las oportunidades de los alumnos no escolarizados para participar en actividades de enriquecimiento que, en última instancia, conducen a un mejor rendimiento académico. Estos alumnos tienen menos oportunidades y acceso a instrumentos musicales que les permitan participar en programas que favorezcan su bienestar general, por lo que la música de primaria crea experiencias que les benefician especialmente. Los socios del ámbito educativo han manifestado la necesidad de contar con una mayor oferta de enseñanza artística y otras experiencias que contribuyan a una educación más completa. Se realiza un seguimiento del sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos del LBUSD para detectar posibles diferencias entre los distintos grupos de alumnos y centros escolares. Porcentaje de respuestas favorables en «Identidad» ● 79,1 % de los estudiantes de secundaria (una disminución del 3,7 % respecto al año anterior) 71,1 % de estudiantes de secundaria con necesidades educativas especiales (una disminución del 3,8 % respecto al año anterior) ● 78,0 % de estudiantes de secundaria en acogida (un aumento del 1,1 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en la agencia ● 70,8 % de estudiantes de secundaria (una disminución del 10,1 % respecto al año anterior) 65,6 % de alumnos de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 12,1 % respecto al año anterior) ● 71,2 % de alumnos de secundaria en acogida (una disminución del 7,7 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en cuanto al	Esta iniciativa fomenta el crecimiento y el desarrollo saludables de los niños a través del estudio, la práctica y la interpretación de la música, y desarrolla las habilidades motoras, las funciones cerebrales, los hábitos de estudio, la autoestima y el trabajo en equipo, todo ello en un momento en el que sufren traumas con mayor frecuencia que sus compañeros. Los profesores de música de primaria imparten entre 10 y 16 clases secuenciales de música vocal general basadas en los estándares para todas las clases desde infantil hasta quinto de primaria, 16 semanas de clases de flauta dulce para todas las clases de tercero de primaria, clases semanales de violín para cuarto y quinto de primaria, y clases semanales de instrumentos de viento (flauta, clarinete y trompeta) para quinto de primaria. La Meta es apoyar a los alumnos de bajos ingresos y a otros alumnos que, de otro modo, no tendrían acceso a un programa de música riguroso. Con esta medida, el LBUSD no mantiene listas de espera para la música instrumental en primaria: todos los alumnos que deseen participar podrán hacerlo. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la zona escolar, ya que todos los alumnos pueden beneficiarse del acceso a los programas de música en las escuelas primarias.	El Programa de Música de Primaria contribuirá a reducir las diferencias en el sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos de bajos ingresos, en acogida y de habla no hispana, así como a potenciar estos aspectos en todos los alumnos. **[M7.10].** El Programa de Música de Primaria contribuirá a reducir el absentismo crónico entre los alumnos de bajos ingresos, los que se encuentran en acogida y los estudiantes de inglés como segunda lengua, así como entre el conjunto del alumnado. **[M7.02].**

	sentido de pertenencia ● 67,7 % de alumnos de secundaria (una disminución del 5,9 % respecto al año anterior) 63,2 % de alumnos de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 5,8 % respecto al año anterior) ● 66,9 % de alumnos de secundaria en acogida (una disminución del 3,9 % respecto al año anterior)		

7,5 Intervenciones: Justicia restaurativa	Al igual que en la mayoría de los distritos escolares, lamentablemente los datos del LBUSD indican que los chicos de minorías étnicas, incluidos los de bajos ingresos, los que se encuentran en acogida y los estudiantes de inglés como segunda lengua, son objeto de medidas disciplinarias, suspensiones y expulsiones en mayor proporción que sus compañeros. El escaso sentido de pertenencia, identidad y autonomía que experimentan los alumnos no integrados se debe, al menos en parte, a la disonancia entre sus oportunidades de aprendizaje y sus experiencias vitales. Los socios educativos han valorado positivamente las estrategias de justicia restaurativa que se aplican en los institutos. De hecho, según ThoughtExchange, esta iniciativa se situó entre las diez primeras en cuanto a la priorización de medidas. Se supervisa el sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos del LBUSD para detectar diferencias entre los distintos grupos de alumnos y las escuelas Porcentaje de respuestas favorables en «Identidad» ● 79,1 % de los estudiantes de secundaria (una disminución del 3,7 % respecto al año anterior) 71,1 % de alumnos de secundaria con necesidades educativas especiales (una disminución del 3,8 % respecto al año anterior) ● 78,0 % de alumnos de secundaria en acogida (un aumento del 1,1 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en la agencia ● 70,8 % de alumnos de secundaria (una disminución del 10,1 % respecto al año anterior) 65,6 % de alumnos de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 12,1 % respecto al año anterior)	Las medidas preventivas, como la justicia restaurativa, tienen como Meta fomentar las relaciones interculturales e interlingüísticas y crear comunidades escolares más inclusivas, lo que, a su vez, reducirá las suspensiones y expulsiones de los chicos de minorías étnicas, incluidos los alumnos de bajos ingresos, los que se encuentran en acogida y los estudiantes de inglés como segunda lengua. Los talleres de justicia restaurativa fomentan la resolución de conflictos, la sensibilización cultural, el apoyo a los comportamientos positivos y otros enfoques que se basan en las opiniones de los alumnos. Consideran la diversidad como un activo, aceptan a la comunidad como auténticos socios en la educación y hacen especial hincapie en el aprendizaje socioemocional, lo que beneficia principalmente a los alumnos de bajos ingresos, a los que están aprendiendo inglés y a los jóvenes en acogida, que sufren traumas y dificultades relacionadas con mayor frecuencia que sus compañeros. Esta iniciativa se está llevando a cabo en todo el distrito, ya que todos los alumnos de secundaria pueden beneficiarse de los programas de justicia restaurativa, que ayudan a los jóvenes a autorregularse y a establecer relaciones positivas dentro de la comunidad escolar.	Las intervenciones de justicia restaurativa contribuirán a reducir las diferencias en los índices de **identidad personal, sentido de pertenencia y capacidad de acción** entre los alumnos de bajos ingresos, en acogida y con el inglés como segunda lengua, así como a potenciar estos aspectos en todos los alumnos. **[M7.10]** La justicia restaurativa contribuirá a reducir el absentismo crónico entre los alumnos de bajos ingresos, los que se encuentran en acogida y los que están aprendiendo inglés, así como entre el conjunto del alumnado. **[M7.02].**

	● 71,2 % de alumnos de secundaria en acogida (una disminución del 7,7 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en cuanto al sentido de pertenencia ● 67,7 % de alumnos de secundaria (una disminución del 5,9 % respecto al año anterior)		

7,6 Coordinadores de intervención educativa	Los coordinadores de instrucción e intervención (IIC) se asignan a escuelas de primaria, de preescolar a 8.º grado y de secundaria, y trabajan bajo la dirección del director del centro para garantizar una enseñanza básica de calidad en el Nivel 1 con el fin de acelerar el aprendizaje en todos los salónes, apoyando el desarrollo profesional en toda la escuela; facilitando la planificación por grados; y sirviendo de modelo, orientando y co-impartiendo clases con los profesores de forma individual. Además, los IIC coordinarán todas las intervenciones de los niveles 2 y 3 con el fin de mitigar la posible pérdida de aprendizaje de los alumnos con potencial. Este tipo de estructuras favorecen a los alumnos que no se repiten de grado, quienes suelen ser los principales beneficiarios de intervenciones adaptadas a sus carencias específicas de conocimientos. Los socios educativos señalaron en su clasificación de prioridades que la necesidad de contar con prácticas docentes básicas de calidad era su quinta prioridad. Los datos sobre el rendimiento en Lengua Inglesa en la prueba SBAC presentan una grave deficiencia que es necesario abordar: Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan los niveles exigidos en lengua y literatura inglesas. ● 51,72 % del total de estudiantes (un aumento del 2,2 % con respecto al año anterior) ● 41,88 % en situación de desventaja económica (diferencia del 10 %; aumento de la diferencia en un 2 % con respecto al año anterior) ● 12,26 % de la población activa (diferencia del 40 %; aumento de la diferencia en un 5 % con respecto al año anterior) ●28,45 % de jóvenes en acogida (una diferencia del 23 %, lo que supone una reducción de 2 puntos porcentuales con respecto al año anterior)	Entre las medidas de apoyo se incluyen la coordinación de las intervenciones en el nivel de primaria a cargo de los coordinadores de lectura y matemáticas de cada centro; la supervisión de los servicios de tutoría extraescolares prestados por profesores y proveedores autorizados; y la identificación de los alumnos que necesitan apoyo adicional para la escuela de verano, entre otras. A través de ciclos de seguimiento del progreso, los IIC supervisan los resultados de los alumnos para ayudar a los profesores a tomar decisiones fundamentadas sobre el apoyo adicional que ellos o sus alumnos puedan necesitar. Los IIC también desempeñan una función fundamental al actuar como enlace con otros proveedores de apoyo, incluidos los orientadores y los profesores de apoyo, para garantizar que los alumnos reciban los servicios integrales necesarios, lo que supone una mejora para los alumnos no duplicados. Esta iniciativa se está llevando a cabo en toda la LEA porque todos los alumnos de primaria y secundaria pueden beneficiarse, en caso necesario, de las intervenciones que ofrecen los coordinadores de intervención educativa con el fin de mejorar sus habilidades lectoras. Además, la colaboración de los coordinadores de intervención educativa con los profesores de primaria y secundaria aumentará la eficacia de una enseñanza básica de calidad en los salónes.	El acceso a intervenciones de alta calidad aumentará el porcentaje de estudiantes de bajos ingresos **[M1.18]**, en acogida **[M5.1]** y de habla no inglesa **[M3.5],** y mejorará los resultados de todos los estudiantes **[M1.01]** que obtuvieron las calificaciones «Cumplió» y «Superó» en el **SBAC de ELA**.

7,7 Academias de liderazgo para hombres y mujeres	Se realiza un seguimiento del sentido de identidad personal, pertenencia y autonomía de los alumnos del LBUSD para detectar posibles diferencias entre los distintos grupos de alumnos y centros escolares. Porcentaje de respuestas favorables en «Identidad» ● 79,1 % de los estudiantes de secundaria (una disminución del 3,7 % respecto al año anterior) ● 71,1 % de los estudiantes de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 3,8 % respecto al año anterior) ● 78,0 % de los estudiantes de secundaria en acogida (un aumento del 1,1 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en Agencia ● 70,8 % de los estudiantes de secundaria (disminución del 10,1 % respecto al año anterior) ● 65,6 % de los estudiantes de secundaria con inglés como segunda lengua (disminución del 12,1 % respecto al año anterior) ● 71,2 % de los estudiantes de secundaria en acogida (disminución del 7,7 % respecto al año anterior) Porcentaje de respuestas favorables en cuanto a la sensación de pertenencia ● 67,7 % de los estudiantes de secundaria (una disminución del 5,9 % respecto al año anterior) ● 63,2 % de los estudiantes de secundaria con inglés como segunda lengua (una disminución del 5,8 % respecto al año anterior) ● 66,9 % de los estudiantes de secundaria en acogida (una disminución del 3,9 % respecto al año anterior)	Las Academias de Liderazgo para chicos y chicas empoderan a los alumnos desfavorecidos mediante apoyo académico, cultural y socioemocional en los niveles de secundaria y bachillerato. Las Academias de Liderazgo para Hombres y Mujeres ofrecen oportunidades de aprendizaje que potencian a los alumnos sin representación y a otros estudiantes que han sido marginados históricamente. Constituyen un foro que amplifica las voces de los estudiantes e integra a la comunidad como auténticos socios en la educación. Además, hacen especial hincapie en el aprendizaje socioemocional, lo que beneficia principalmente a los estudiantes de bajos ingresos, a los que están aprendiendo inglés y a los jóvenes en acogida, que sufren traumas y dificultades relacionadas en mayor medida que sus compañeros. Esta iniciativa se está llevando a cabo en todo el ámbito escolar, ya que todos los alumnos de secundaria y de primer ciclo de secundaria pueden beneficiarse de los programas destinados a mejorar sus habilidades de liderazgo y su autonomía.	Las Academias de Liderazgo para Hombres y Mujeres contribuirán a reducir las diferencias en el sentido de identidad personal, pertenencia y capacidad de acción de los alumnos de bajos ingresos, en acogida y con el inglés como segunda lengua, así como a potenciar estos aspectos en todos los alumnos. **[M7.10]**

8.2 Apoyo al plan de estudios 8,3 Desarrollo profesional	Como se ha mencionado en numerosas ocasiones a lo largo del LCAP, la enseñanza básica de calidad (QCI) es un área prioritaria en la que el LBUSD está realizando una importante inversión. La mejora de la enseñanza básica de calidad es esencial para que todos los alumnos mejoren su rendimiento. Para los alumnos no duplicados es aún más importante, ya que, como muestran los datos, estos alumnos presentan un déficit de competencia en comparación con otros alumnos. Por lo tanto, es fundamental para su aprendizaje que la enseñanza que reciban sea de calidad y accesible. Los datos sobre el rendimiento en Lengua Inglesa en la prueba SBAC presentan una grave deficiencia que es necesario abordar: Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan los niveles exigidos en lengua y literatura inglesas. ● 51,72 % del total de estudiantes (un aumento del 2,2 % con respecto al año anterior) ● 41,88 % en situación de desventaja económica (diferencia del 10 %; aumento de la diferencia en un 2 % con respecto al año anterior) ● 12,26 % de la población activa (diferencia del 40 %; aumento de la diferencia en un 5 % con respecto al año anterior) ●28,45 % de jóvenes en acogida (una diferencia del 23 %, lo que supone una reducción de 2 puntos porcentuales con respecto al año anterior) Los socios educativos señalaron en su clasificación de prioridades que la necesidad de contar con prácticas docentes básicas de calidad era su quinta prioridad.	Ofrecer formación profesional y apoyo de tutoría a los docentes para que impartan una enseñanza básica de calidad en el salón es fundamental para los alumnos desfavorecidos y aquellos que no cuentan con un apoyo adicional. Los tutores curriculares contribuyen a reforzar la calidad de la enseñanza básica trabajando directamente con los profesores de salón para mejorar su adhesión al programa de formación profesional QCI, lo que, a su vez, dará lugar a mejores prácticas docentes y a un aprendizaje más sólido, especialmente para los alumnos que no cuentan con un apoyo adicional. El acceso de los docentes a los formadores y especialistas es una ventaja a la hora de impartir una enseñanza de calidad, y el desarrollo profesional refuerza la enseñanza en el salón. Esta iniciativa se está llevando a cabo en todo el distrito porque todos los alumnos pueden beneficiarse de contar con un profesor altamente cualificado, capaz de impartir una enseñanza básica de calidad con mayor eficacia.	Las medidas 8.2 y 8.3 aumentarán el porcentaje de alumnos de bajos ingresos **[M1.18]**, en acogida **[M5.1]**, estudiantes de inglés como segunda lengua **[M3.5],** y mejorarán los resultados de todos los estudiantes **[M1.01]** que obtuvieron las calificaciones «Cumplió» y «Superó» en el **SBAC de ELA**.

8,4 Certificación Nacional de Docentes	Las investigaciones confirman que los alumnos aprenden más con un profesor certificado por la Junta Nacional, y que el impacto es mayor en el caso de los alumnos con mayores necesidades, entre los que se incluyen los estudiantes de inglés como segunda lengua, los jóvenes en acogida y los alumnos de bajos ingresos, así como otros alumnos con necesidades especiales. Los socios educativos señalaron en su clasificación de prioridades que la necesidad de contar con prácticas docentes básicas de calidad era su quinta prioridad. Un profesor certificado por la Junta Nacional cuenta con la experiencia y los conocimientos especializados que constituyen la cúspide de la enseñanza en el salón de nivel I. Los datos sobre el rendimiento en Lengua Inglesa en el SBAC presentan una grave deficiencia que debe abordarse: Porcentaje de alumnos que alcanzan o superan los niveles exigidos en lengua y literatura inglesas. ● 51,72 % del total de estudiantes (un aumento del 2,2 % con respecto al año anterior) ● 41,88 % en situación de desventaja económica (diferencia del 10 %; aumento de la diferencia en un 2 % con respecto al año anterior) ● 12,26 % de la población activa (diferencia del 40 %; aumento de la diferencia en un 5 % con respecto al año anterior) ●28,45 % de jóvenes en acogida (una diferencia del 23 %, lo que supone una reducción de 2 puntos porcentuales con respecto al año anterior)	El programa de Certificación de la Junta Nacional complementa la formación profesional básica que reciben los docentes del LBUSD, con el fin de mejorar el apoyo académico que se brinda a los alumnos de grupos minoritarios. Sin dejar de lado sus competencias básicas, los docentes con experiencia obtienen nuevas oportunidades de desarrollo profesional en materia de aprendizaje socioemocional, desarrollo del idioma inglés y pedagogía culturalmente sensible, lo que permite acelerar el aprendizaje de los alumnos de grupos minoritarios. Esta iniciativa se está llevando a cabo en todo el distrito porque todos los alumnos pueden beneficiarse de contar con un profesor certificado por la Junta Nacional, que ha demostrado una mayor eficacia a la hora de impartir una enseñanza básica de calidad, además de apoyar y orientar a otros profesores del centro para que mejoren su eficacia.	El acceso de los alumnos a profesores certificados por la Junta Nacional constituye una ventaja a la hora de impartir una enseñanza de calidad y aumentará el porcentaje de alumnos de bajos ingresos **[M1.18]**, en acogida **[M5.1]**, estudiantes de inglés como segunda lengua **[M3.5],** y mejorará los resultados de todos los alumnos **[M1.01]** que obtuvieron las calificaciones «Cumplió» y «Superó» en el **SBAC de ELA**.

9.1 Apoyo a programas alternativos	Los programas alternativos de nivel secundario del Distrito Escolar de Long Beach (LBUSD) atienden a una población con grandes necesidades. Estos programas están diseñados para acelerar el aprendizaje de los estudiantes con déficit de créditos o para ofrecer un horario alternativo a aquellos que no pueden asistir a una escuela tradicional. La gran mayoría de los estudiantes matriculados en estos programas son alumnos que no figuran en otras listas. De hecho, dos de estas escuelas (Reid y EPHS) han sido identificadas como escuelas «multiplicadoras de equidad» debido a su alta tasa de «inestabilidad» y a las múltiples áreas de «bajo rendimiento» (rojo) en el Panel de Control Escolar de California para estudiantes EL y de bajos ingresos. La tasa de graduación de EPHS es del 53,7 % (un aumento respecto al año anterior: 43,1 %) (a nivel de toda la escuela), con las siguientes tasas de subgrupos no duplicados en la categoría roja: Estudiantes afroamericanos: 67,3 % (aumento del 21 %) Estudiantes de bajos recursos: 53,6 % (aumento del 10,8 %) Estudiantes que están aprendiendo inglés: 48,1 % (aumento del 16 %) Estudiantes hispanos: 49,8 % (aumento del 9,2 %) Jóvenes sin hogar: 58,6 % (aumento del 19,5 %) Estudiantes de inglés a largo plazo: 46,9 % (aumento del 12,6 %) Estudiantes con discapacidades: 55,3 % (aumento del 18,8 %) La tasa de graduación de Reid es del 38,3 % (una disminución con respecto al 46,7 % del año anterior) (a nivel de toda la escuela), con los siguientes subgrupos no duplicados en la categoría roja: Estudiantes en situación de desventaja económica:	La medida prevé específicamente la incorporación de profesores a estos programas con el fin de reducir el número de alumnos por clase y ofrecer una ayuda más intensiva a los estudiantes con déficit de créditos que necesitan acelerar su aprendizaje para poder graduarse junto con sus compañeros. Cabe destacar que la Meta de cada uno de estos programas alternativos es acelerar la obtención de créditos por parte de los estudiantes, de modo que puedan reincorporarse a su entorno habitual de secundaria si así lo desean. Esta medida se está aplicando a nivel de todo el centro educativo en el caso de Reid y EPHS, ya que todos los alumnos de estos centros alternativos pueden beneficiarse de un menor número de alumnos por clase, lo que permite una atención más personalizada y unas intervenciones más eficaces.	Estos programas aumentarán la **tasa de graduación** de los alumnos de inglés como segunda lengua (EL) y de bajos ingresos, así como de todos los alumnos de Reid y EPHS, al ofrecer un apoyo más individualizado e intensivo a través de grados de ritmo acelerado**. [M9.2 y M9.5]**

	49,2 % (disminución del 15,48 %) Estudiantes hispanos: 31,7 % (disminución del 15,4 %) Los socios educativos de Reid y EPHS se reunieron para discutir las mejoras en cada escuela y se identificó como una necesidad la incorporación de personal para apoyar a los estudiantes en su búsqueda de acelerar el aprendizaje y recuperar créditos.		

Acciones limitadas Índice

Para cada medida dirigida exclusivamente a uno o varios grupos de alumnos no duplicados, explique: (1) las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos no duplicados a los que se dirige la medida; (2) cómo se ha diseñado la medida para dar respuesta a dichas necesidades; y (3) cómo se medirá la eficacia de la medida a la hora de mejorar los resultados de los grupos de alumnos no duplicados.

Meta y acción n.º	Necesidades identificadas	Cómo responden las medidas a las necesidades y por qué se aplican a nivel de la autoridad educativa local o de todo el centro	Indicadores para evaluar la eficacia
3.1 Asistencia técnica de EL	La Acción 3.1 se limita a los estudiantes de inglés y centra sus servicios adicionales en los estudiantes de inglés identificados. El LBUSD sigue desarrollando una unidad de accesibilidad lingüística receptiva para mejorar los servicios de traducción, interpretación y apoyo a los socios educativos. A través de este LCAP se financian traductores e intérpretes adicionales. Además, se creó la Oficina Multilingüe del LBUSD para garantizar que se preste especial atención a las necesidades de los estudiantes de inglés, con personal dedicado y especializado en pedagogía, enseñanza, desarrollo profesional y planes de estudios para estudiantes de inglés. El personal de la Oficina Multilingüe proporciona asistencia técnica a los centros para que puedan ofrecer un programa de calidad a los estudiantes de inglés. La prueba ELPAC sumativa evalúa el progreso de los estudiantes de inglés hacia el dominio del idioma. A continuación se presentan los resultados de los casi 10 000 alumnos que realizaron la prueba ELPAC sumativa: -Nivel 4- Bien desarrollado: 10,99 % (frente al 11 % del año anterior) -Nivel 3- Desarrollo moderado: 30,6 % (antes 33 %) -Nivel 2- Algo desarrollado: 32,6 % (antes 33 %) -Nivel 1- En fase inicial de desarrollo: 25,8 % (frente al 24 %) El DELAC del LBUSD ha señalado que la reclasificación es importante para los estudiantes de inglés. En términos más generales, los socios educativos que participaron en el ThoughtExchange consideraron que el apoyo a los estudiantes de inglés era la prioridad n.º 8.	Tal y como se describe en la Acción 3.1, Ellevation es un servicio mejorado que ayuda a los profesores, directores y responsables de distrito a analizar múltiples conjuntos de datos de evaluación con el fin de tomar decisiones pedagógicas y establecer Metas de desarrollo lingüístico para los estudiantes de inglés. Con el fin de apoyar a los alumnos recién llegados del LBUSD, la Acción 3.1 incluye un programa que se pondrá en marcha en cinco centros escolares del LBUSD, denominado «Enlace». Este programa servirá de centro de referencia para los alumnos recién llegados de secundaria. El programa está coordinado por la Oficina Multilingüe e incluirá puestos de TOSA para estudiantes de inglés como segunda lengua. Este puesto combinará la docencia con la orientación y el apoyo al personal. Enlace se ubicará en cinco centros seleccionados estratégicamente en la ciudad: Washington, Stephens, Franklin, Hamilton y Marshall. Los centros de estas cinco escuelas atenderán a los recién llegados de cualquier punto de la ciudad, independientemente de cuál sea su escuela de origen dentro del distrito. Muchos de los recién llegados al LBUSD son estudiantes de inglés. A medida que los estudiantes recién llegados se incorporan a un nuevo sistema educativo, pueden enfrentarse a retos académicos, lingüísticos y socioemocionales diferentes a los de los estudiantes nacidos en EE. UU. Este programa se basa en investigaciones que demuestran que un programa diseñado específicamente para estudiantes de inglés recién llegados puede acelerar el progreso hacia el dominio del inglés.	El seguimiento de la acción 3.1 incluirá lo siguiente: -Aumento de la tasa de **recalificación [M3.2]** -Aumento del **porcentaje de estudiantes de inglés que avanzan hacia el dominio del idioma inglés** (es decir, que han avanzado al menos un nivel o han mantenido un resultado de nivel 4 con respecto al año anterior en las Evaluaciones de Dominio del Idioma Inglés de California) **[M3.1]**

3.2 Especialistas y entrenadores de EL	La medida 3.2 se limita a los estudiantes de inglés y centra sus servicios adicionales en los estudiantes de inglés identificados. Esta medida proporciona a determinadas escuelas personal especializado en pedagogía, enseñanza, desarrollo profesional y planes de estudios para estudiantes de inglés. La prueba ELPAC sumativa evalúa el progreso de los estudiantes de inglés hacia el dominio del idioma. A continuación se presentan los resultados de los casi 10 000 alumnos que realizaron la prueba ELPAC sumativa: -Nivel 4- Bien desarrollado: 10,99 % (frente al 11 % del año anterior) -Nivel 3- Desarrollo moderado: 30,6 % (antes 33 %) -Nivel 2- Algo desarrollado: 32,6 % (antes 33 %) -Nivel 1- En fase inicial de desarrollo: 25,8 % (frente al 24 %) El DELAC del LBUSD ha señalado que la reclasificación es importante para los estudiantes de inglés. En términos más generales, los socios educativos que participaron en el ThoughtExchange consideraron que el apoyo a los estudiantes de inglés era la prioridad n.º 8.	Se da prioridad a un grupo de centros escolares con los resultados más bajos en el Panel de control de California (CA Dashboard) para que reciban formación profesional adicional y el apoyo de especialistas en estudiantes de inglés, con el fin de ofrecer un apoyo específico destinado a reducir las disparidades en el rendimiento de los estudiantes de inglés mediante la mejora de los conocimientos de la materia y las habilidades docentes tanto de los profesores como de los administradores de dichos centros, con la Meta de acelerar la adquisición del idioma y el rendimiento académico de los estudiantes de inglés. Los formadores de estudiantes de inglés y los especialistas en planes de estudios imparten formación in situ en los centros escolares para abordar las necesidades específicas de cada centro en relación con los estudiantes de inglés, incluidas las estrategias y los planes de estudios de enseñanza del inglés en la etapa primaria y de la lengua de origen. Estas actividades de formación profesional adicionales, incluida la asignación de formadores, se ofrecen como regrados diferenciados para los centros con mayores necesidades.	El seguimiento de la acción 3.2 incluirá lo siguiente: -Aumento de la tasa de **recalificación [M3.2]** -Aumento del **porcentaje de estudiantes de inglés que avanzan hacia el dominio del idioma inglés** (es decir, que han avanzado al menos un nivel o han mantenido un resultado de nivel 4 con respecto al año anterior en las Evaluaciones de Dominio del Idioma Inglés de California) **[M3.1]**

5.1 Servicios para jóvenes de bajos ingresos (sin hogar) y en acogida	La Acción 5.1 se limita a los jóvenes en acogida, y los servicios adicionales descritos están dirigidos exclusivamente a este colectivo. Un equipo de trabajadores sociales adicionales se encargará de ofrecer intervenciones de aprendizaje socioemocional, seguimiento académico y de la asistencia, gestión intensiva de casos y derivaciones para los alumnos. Hay aproximadamente 430 jóvenes en acogida matriculados en los centros educativos del LBUSD. Los jóvenes en acogida están sobrerrepresentados en las suspensiones, ya que más del 11 % de los alumnos fue suspendido al menos un día el año pasado. Esta tasa es prácticamente la misma que la del año pasado. La tasa de suspensiones de los jóvenes en acogida se sitúa en «rojo», es decir, en el nivel más bajo de los cinco niveles de calificación del California School Dashboard. Además, la diferencia entre los jóvenes en acogida y los que no lo están es del 5,3 % en la tasa de asistencia. Hay aproximadamente 3000 jóvenes sin hogar matriculados en los centros educativos del LBUSD. El porcentaje de jóvenes sin hogar que fueron suspendidos al menos un día el año pasado fue del 8,1 %. Además, la diferencia en la tasa de suspensiones entre los jóvenes sin hogar y los que no lo están es del 4,8 %. Los socios educativos que participaron en el ThoughtExchange consideraron que los jóvenes en acogida figuraban entre las diez prioridades principales, lo que sugiere la necesidad de un mayor apoyo.	La labor de los trabajadores sociales consiste en brindar apoyo adicional a las personas sin hogar, a los jóvenes en acogida y a sus familias. Esta labor incluye la mejora del sistema de seguimiento y la comunicación con nuestra agencia local externa y los socios del condado. La Unidad de Acogida y Personas sin Hogar ofrece apoyo a través de la defensa de los créditos parciales, la gestión de casos y la asistencia para la participación en programas escolares, con el fin de mejorar la asistencia, la autoestima y las habilidades de autogestión. Además, la Unidad realiza visitas domiciliarias para ayudar a las familias con derivaciones y atención adicional, con el fin de mantenerlas integradas en nuestro sistema.	Como resultado de la Acción 5.1, los datos sobre los jóvenes que viven en el hogar y en acogida mostrarán una reducción de la diferencia en la **tasa de expulsiones [M5.5] y un aumento de la tasa de asistencia [M5.7]**

En el caso de cualquier medida concreta que contribuya a cumplir el requisito de aumento o mejora de los servicios y que se asocie a un «porcentaje previsto de mejora de los servicios» en la tabla resumen de contribuciones, en lugar de a un gasto de fondos del LCFF, describa la metodología utilizada para determinar la contribución de dicha medida al porcentaje proporcional, según corresponda.

El LBUSD no incluye ninguna medida de contribución ajena a los fondos del LCFF en el cálculo del porcentaje proporcional.

Tabla de gastos totales planificados 2026-27

Año LCAP (Ingreso)	1. Subvención base LCFF proyectada (Ingrese el monto en dólares)	2. Subvenciones suplementarias y/o de concentración LCFF proyectadas (Ingrese el monto en dólares)	3. Porcentaje proyectado para aumentar o mejorar servicios para el próximo año escolar (2 dividido por 1)	Remanente LCFF — Porcentaje (ingrese porcentaje del año anterior)	Porcentaje total para aumentar o mejorar servicios para el próximo año escolar (3 + % de remanente)
2026-27	$701,734,579	$ 120,236,969	17.134%	0.000%	17.134%

Totales	Fondos LCFF	Otros fondos estatales	Fondos locales	Fondos federales	Fondos totales	Total de personal	Total no personal
Totales	$ 933,673,030	$ 13,405,047	$ -	$ 13,764,735	$ 960,842,812.00	$ 672,403,998	$ 288,438,814

Meta n.º	Acción n.º	Título de la acción	Grupo(s) de estudiantes	¿Contribuye a servicios aumentados o mejorados?	Alcance	Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Ubicación	Período	Total de personal	Total no personal	Fondos LCFF	Otros fondos estatales	Fondos locales	Fondos federales	Fondos totales	Porcentaje planificado de servicios mejorados
1	1	Servicios estudiantiles (Base)	Todos	No			Todos		$ 10,850,855	$ 26,118,326	$ 36,969,181	$ -	$ -	$ -	$ 36,969,181	0.000%
1	2	Instrucción (Base)	Todos	No			Todos		$ 346,991,848	$ 5,275,175	$ 352,267,023	$ -	$ -	$ -	$352,267,023	0.000%
1	3	Servicios relacionados con la instrucción (Base)	Todos	No			Todos		$ 65,168,770	$ 941,445	$ 66,110,215	$ -	$ -	$ -	$ 66,110,215	0.000%
1	4	Apoyo de consejería	EL, de bajos ingresos, acogida	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 13,363,687	$ 26,000	$ 13,389,687	$ -	$ -	$ -	$ 13,389,687	0.000%
1	5	Programa educativo de biblioteca	EL, de bajos ingresos, acogida	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 3,148,605	$ 95,500	$ 3,244,105	$ -	$ -	$ -	$ 3,244,105	0.000%
1	6	Apoyo de alfabetización	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas primarias y K-8 con más del 55% no duplicado	Continuo	$ 14,121,572	$ 500	$ 357,337	$ -	$ -	$13,764,735	$ 14,122,072	0.000%
1	7	Programas de aceleración del aprendizaje	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 3,803,692	$ 8,227,973	$ 12,031,665	$ -	$ -	$ -	$ 12,031,665	0.000%
1	8	CTE/Aprendizaje vinculado	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas secundarias preparatorias	Continuo	$ 1,324,333	$ 483,966	$ 1,808,299	$ -	$ -	$ -	$ 1,808,299	0.000%
1	9	Centros de bienestar	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Toda la escuela	Todos	Todas las escuelas secundarias	Continuo	$ 3,228,831	$ 26,000	$ 3,254,831	$ -	$ -	$ -	$ 3,254,831	0.000%
2	1	Iniciativa de logro estudiantil afroamericano (Base)	Estudiantes afroamericanos	No			Todas las escuelas		$ 1,587,142	$ 1,022,000	$ 2,609,142	$ -	$ -	$ -	$ 2,609,142	0.000%
3	1	Apoyo EL	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Limitado	Estudiantes aprendices de inglés	Todas las escuelas	Continuo	$ 1,946,570	$ 755,000	$ 2,701,570	$ -	$ -	$ -	$ 2,701,570	0.000%
3	2	Entrenadores y especialistas EL	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Limitado	Estudiantes aprendices de inglés	Millikan High, Wilson High,Educational Partnership High,Bryant Elementary Harte Elementary, Muir K-8,Webster Elementary, Whittier Elementary Hoover Middle, Chavez, Henry, Bixby, Lafayette, Webster, Franklin, Hamilton, Washington Marshall	Continuo	$ 3,179,177	$ -	$ 3,179,177	$ -	$ -	$ -	$ 3,179,177	0.000%
4	1	Apoyo de educación especial (Base)	Todos	No			Todas las escuelas		$ -	$ 150,329,724	$ 150,329,724	$ -	$ -	$ -	$150,329,724	0.000%
4	2	Servicios estudiantiles: servicios de salud	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 7,246,702	$ -	$ 7,246,702	$ -	$ -	$ -	$ 7,246,702	0.000%

Meta n.º	Acción n.º	Título de la acción	Grupo(s) de estudiantes	¿Contribuye a servicios aumentados o mejorados?	Alcance	Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Ubicación	Período	Total de personal	Total no personal	Fondos LCFF	Otros fondos estatales	Fondos locales	Fondos federales	Fondos totales	Porcentaje planificado de servicios mejorados
4	3	Servicios estudiantiles: asistentes educativos	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 14,830,000	$ 887,832	$ 15,717,832	$ -	$ -	$ -	$ 15,717,832	0.000%
4	4	Terapia del habla para aprendizaje temprano (Buffum)	Todos	No			Centro de aprendizaje Buffum		$ -	$ 1,540,030	$ 1,540,030	$ -	$ -	$ -	$ 1,540,030	0.000%
5	1	Servicios para estudiantes sin hogar y en acogida temporal	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Limitado	Jóvenes de acogida temporal	Todos	Continuo	$ 191,965	$ 500	$ 192,465	$ -	$ -	$ -	$ 192,465	0.000%
6	1	Servicios comunitarios y auxiliares (Base)	Todos	No			Todos		$ 6,161,104	$ 1,524,700	$ 7,685,804	$ -	$ -	$ -	$ 7,685,804	0.000%
6	2	Participación y compromiso de las familias	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 629,737	$ 952,750	$ 1,582,487	$ -	$ -	$ -	$ 1,582,487	0.000%
7	1	Administración general y otros servicios (Base)	Todos	No			Todos		$ 43,962,883	$ 15,544,114	$ 59,506,997	$ -	$ -	$ -	$ 59,506,997	0.000%
7	2	Apoyo estudiantil basado en la escuela	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	En toda la LEA	Todos	Todos	Continuo	$ 6,511,195	$ 4,302,425	$ 10,813,620	$ -	$ -	$ -	$ 10,813,620	0.000%
7	3	Iniciativa de aprendizaje temprano	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Toda la escuela	Todos	Primaria y K-8	Continuo	$ 23,427,170	$ -	$ 23,427,170	$ -	$ -	$ -	$ 23,427,170	0.000%
7	4	Programa de música primaria	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas	Continuo	$ 5,235,572	$ 713,000	$ 5,948,572	$ -	$ -	$ -	$ 5,948,572	0.000%
7	5	Intervenciones: justicia restaurativa (Base)	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	No			Todas las escuelas		$ 584,104	$ 2,000	$ 586,104	$ -	$ -	$ -	$ 586,104	0.000%
7	6	Coordinadores de intervención educativa	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	Toda la escuela	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 11,250,547	$ -	$ -	$ 11,250,547	$ -	$ -	$ 11,250,547	0.000%
7	7	Academias de liderazgo masculino y femenino	EL, de bajos ingresos, acogida temporal	Sí	En toda la LEA	Todos	Select Schools (Cabrillo, Lakewood, Jordan, Millikan, Poly, Wilson, Franklin, Hamilton, Hoover, Hughes, Hudson, Jefferson, Lindbergh, Lindsey, Marshall, Nelson, Powell, Robinson, Stephens, Washington Prisk)	Continuo	$ 425,796	$ 102,500	$ 528,296	$ -	$ -	$ -	$ 528,296	0.000%
8	1	Servicios de planta y mantenimiento (Base)	Todos	No			Todos		$ 68,310,776	$ 67,521,065	$ 135,831,841	$ -	$ -	$ -	$135,831,841	0.000%
8	2	Apoyo curricular	Todos	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 1,479,164	$ 316,633	$ 1,795,797	$ -	$ -	$ -	$ 1,795,797	0.000%

8	3	Desarrollo profesional	Todos	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 5,716,194	$ 53,482	$ 5,769,676	$ -	$ -	$ -	$ 5,769,676	0.000%
8	4	Certificación nacional docente	Todos	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	Continuo	$ 3,046,800	$ 12,500	$ 3,059,300		$ -	$ -	$ 3,059,300	0.000%
9	1	Apoyo a programas alternativos	Todos	Sí	Toda la escuela	Todos	Reid y EPHS	Continuo	$ 4,188,381	$ -	$ 4,188,381		$ -	$ -	$ 4,188,381	0.000%
9	2	Servicios de apoyo del multiplicador de equidad de Reid High School	Todos	No			Escuela Preparatoria Reid		$ -	$ 331,490	$ -	$ 331,490	$ -	$ -	$ 331,490	0.000%
9	3	Servicios de apoyo del multiplicador de equidad EPHS	Todos	No			EPHS		$ 490,826	$ 1,332,184	$ -	$ 1,823,010	$ -	$ -	$ 1,823,010	0.000%

Tabla de acciones que contribuyen 2026-27

1. Subvención base LCFF proyectada	2. Subvenciones suplementarias y/o de concentración LCFF proyectadas	3. Porcentaje proyectado para aumentar o mejorar servicios para el próximo año escolar (2 dividido por 1)	Remanente LCFF — Porcentaje (porcentaje del año anterior)	Porcentaje total para aumentar o mejorar servicios para el próximo año escolar (3 + % de remanente)	4. Total de gastos planificados para acciones que contribuyen (fondos LCFF)	5. Porcentaje total planificado de servicios mejorados (%)	Porcentaje planificado para aumentar o mejorar servicios para el próximo año escolar (4 dividido por 1, más 5)	Totales por tipo	Fondos LCFF totales
$ 701,734,579	$ 120,236,969	17.134%	0.000%	17.134%	$ 120,236,969	0.000%	17.134%	**Total:**	$ 120,236,969
								Total en toda la LEA:	$ 75,179,167
								Total limitado:	$ 6,073,212
								Total escolar:	$ 38,984,590

Meta n.º	Acción n.º	Título de la acción	¿Contribuye a servicios aumentados o mejorados?	Alcance	Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Ubicación	Gastos planificados para acciones que contribuyen (fondos LCFF)	Porcentaje planificado de servicios mejorados
1	4	Apoyo de consejería	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 13,389,687	0.000%
1	5	Programa educativo de biblioteca	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 3,244,105	0.000%
1	6	Apoyo de alfabetización	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas primarias y K-8 con más del 55% no duplicado	$ 357,337	0.000%
1	7	Programas de aceleración del aprendizaje	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 12,031,665	0.000%
1	8	CTE/Aprendizaje vinculado	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas secundarias [illegible]	$ 1,808,299	0.000%
1	9	Centros de bienestar	Sí	Toda la escuela	Todos	Todas las escuelas secundarias	$ 3,254,831	0.000%
3	1	Apoyo EL	Sí	Limitado	Estudiantes aprendices de [illegible]	Todas las escuelas	$ 2,701,570	0.000%
3	2	Entrenadores y especialistas EL	Sí	Limitado	Estudiantes aprendices de inglés	Millikan High, Wilson High,Educational Partnership High,Bryant Elementary Harte Elementary, Muir K-8,Webster Elementary, Whittier Elementary Hoover Middle, Chavez, Henry, Bixby, Lafayette, Webster, Franklin, Hamilton, Washington, Marshall	$ 3,179,177	0.000%
4	2	Servicios estudiantiles: servicios de salud	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 7,246,702	0.000%
4	3	Servicios estudiantiles: asistentes educativos	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 15,717,832	0.000%
5	1	Servicios para estudiantes sin hogar y en acogida temporal	Sí	Limitado	Jóvenes de acogida temporal	Todos	$ 192,465	0.000%

Meta n.º	Acción n.º	Título de la acción	¿Contribuye a servicios aumentados o mejorados?	Alcance	Grupo(s) de estudiantes no duplicados	Ubicación	Gastos planificados para acciones que contribuyen (fondos LCFF)	Porcentaje planificado de servicios mejorados
6	2	Participación y compromiso de las familias	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 1,582,487	0.000%
7	2	Apoyo estudiantil basado en la escuela	Sí	En toda la LEA	Todos	Todos	$ 10,813,620	0.000%
7	3	Iniciativa de aprendizaje temprano	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas primarias y K-8	$ 23,427,170	0.000%
7	4	Programa de música primaria	Sí	Toda la escuela	Todos	Escuelas primarias y K-8	$ 5,948,572	0.000%
7	6	Coordinadores de intervención educativa	Sí	Toda la escuela	Todos	Todas las escuelas	$ -	0.000%
7	7	Academias de liderazgo masculino y femenino	Sí	En toda la LEA	Todos	Select Schools (Cabrillo, Lakewood, Jordan, Millikan, Poly, Wilson, Franklin, Hamilton, Hoover, Hughes, Hudson, Jefferson, Lindbergh, Lindsey, Marshall, Nelson, Powell, Robinson, Stephens, Washington, Prisk)	$ 528,296	0.000%
8	2	Apoyo curricular	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 1,795,797	0.000%
8	3	Desarrollo profesional	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 5,769,676	0.000%
8	4	Certificación nacional docente	Sí	En toda la LEA	Todos	Todas las escuelas	$ 3,059,300	0.000%
9	1	Apoyo a programas alternativos	Sí	Toda la escuela	Todos	Reid y EPHS	$ 4,188,381	0.000%

Tabla de actualización anual 2025-26

Totales:	Total de gastos planificados del año anterior (fondos totales)	Total de gastos reales estimados (fondos totales)
Totales:	$ 990,747,778.00	$ 932,953,199.00

Meta del año anterior n.º	Acción del año anterior n.º	Título de acción/servicio anterior	¿Contribuyó a servicios aumentados o mejorados?	Gastos planificados del año anterior (fondos totales)	Gastos reales estimados (ingrese fondos totales)
1	1	Servicios estudiantiles (Base)	No	$ 30,632,276	$ 30,705,839
1	2	Instrucción (Base)	No	$ 364,882,822	$ 348,082,569
1	3	Servicios relacionados con la instrucción (Base)	No	$ 68,770,179	$ 68,669,472
1	4	Apoyo de consejería	Sí	$ 13,352,403	$ 12,569,815
1	5	Programa educativo de biblioteca	Sí	$ 7,067,026	$ 6,842,319
1	6	Apoyo de alfabetización	Sí	$ 14,311,273	$ 13,457,658
1	7	Programas de aceleración del aprendizaje	Sí	$ 10,066,624	$ 6,742,868
1	8	CTE/Aprendizaje vinculado	Sí	$ 2,366,544	$ 2,179,402
1	9	Centros de bienestar	Sí	$ 5,734,969	$ 5,863,684
2	1	Iniciativa de logro estudiantil afroamericano (Base)	No	$ 2,639,899	$ 2,573,848
3	1	Apoyo EL	Sí	$ 3,061,754	$ 2,797,986
3	2	Entrenadores y especialistas EL	Sí	$ 1,574,866	$ 1,215,820
4	1	Apoyo de educación especial (Base)	No	$ 164,849,734	$ 158,571,155
4	2	Servicios estudiantiles: servicios de salud	Sí	$ 7,989,862	$ 7,789,862
4	3	Servicios estudiantiles: asistentes educativos	Sí	$ 14,830,000	$ 14,830,000
4	4	Terapia del habla para aprendizaje temprano (Buffum)	No	$ 2,053,396	$ 1,663,335
5	1	Servicios para estudiantes sin hogar y en acogida	Sí	$ 770,191	$ 565,691
6	1	Servicios comunitarios y auxiliares (Base)	No	$ 7,661,014	$ 7,696,924
6	2	Participación y compromiso de las familias	Sí	$ 2,046,606	$ 2,020,606
7	1	Administración general y otros servicios (Base)	No	$ 73,287,782	$ 49,932,878
7	2	Apoyo estudiantil basado en la escuela	Sí	$ 9,995,100	$ 9,995,100
7	3	Iniciativa de aprendizaje temprano	Sí	$ 16,354,104	$ 17,547,775
7	4	Programa de música primaria	Sí	$ 5,905,250	$ 5,805,250
Meta del año anterior n.º	Acción del año anterior n.º	Título de acción/servicio anterior	¿Contribuyó a servicios aumentados o mejorados?	Gastos planificados del año anterior (fondos totales)	Gastos reales estimados (ingrese fondos totales)
7	5	Intervenciones: justicia restaurativa (Base)	No	$ 1,091,505	$ 845,246
7	6	Coordinadores de intervención educativa	Sí	$ 12,489,224	$ 12,413,872
7	7	Academias de liderazgo masculino y femenino	Sí	$ 439,168	$ 336,193
8	1	Servicios de planta y mantenimiento (Base)	No	$ 133,795,955	$ 130,290,912
8	2	Apoyo curricular	Sí	$ 2,096,642	$ 2,362,524
8	3	Desarrollo profesional	Sí	$ 909,410	$ 806,509
8	4	Certificación nacional docente	Sí	$ 3,479,506	$ 3,304,241
9	1	Apoyo a programas alternativos	Sí	$ 3,992,465	$ 3,843,673
9	2	Servicios de apoyo del multiplicador de equidad de Reid High School	No	$ 353,141	$ 33,447
9	3	Servicios de apoyo del multiplicador de equidad EPHS	No	$ 1,897,088	$ 596,726

Tabla de actualización anual de acciones que contribuyen 2025-26

6. Subvenciones suplementarias y/o de concentración LCFF reales estimadas (Ingrese el monto en dólares)	4. Total de gastos contribuyentes planificados (fondos LCFF)	7. Total de gastos reales estimados para acciones que contribuyen (fondos LCFF)	Diferencia entre los gastos planificados y los gastos reales estimados para acciones que contribuyen (Reste 7 de 4)	5. Porcentaje total planificado de servicios mejorados (%)	8. Porcentaje total real estimado de servicios mejorados (%)	**Diferencia entre el porcentaje planificado y el porcentaje real estimado de servicios mejorados (Reste 5 de 8)**
$ 121,867,610	$ 138,832,987	$ 133,290,848	$ 5,542,139	0.000%	0.000%	0.000% - Sin diferencia

Meta del año anterior n.º	**Acción del año anterior n.º**	**Título de acción/servicio anterior**	**¿Contribuyó a servicios aumentados o mejorados?**	**Gastos planificados del año anterior para acciones que contribuyen (fondos LCFF)**	**Gastos reales estimados para acciones que contribuyen (ingrese fondos LCFF)**	**Porcentaje planificado de servicios mejorados**	**Porcentaje real estimado de servicios mejorados (ingrese porcentaje)**
1	4	Apoyo de consejería	Sí	$ 13,352,403	$ 12,569,815.00	0.000%	0.000%
1	5	Programa educativo de biblioteca	Sí	$ 7,067,026	$ 6,842,319.00	0.000%	0.000%
1	6	Apoyo de alfabetización	Sí	$ 14,311,273	$ 13,457,658.00	0.000%	0.000%
1	7	Programas de aceleración del aprendizaje	Sí	$ 10,066,624	$ 6,742,868.00	0.000%	0.000%
1	8	CTE/Aprendizaje vinculado	Sí	$ 2,366,544	$ 2,179,402.00	0.000%	0.000%
1	9	Centros de bienestar	Sí	$ 5,734,969	$ 5,863,684.00	0.000%	0.000%
3	1	Apoyo EL	Sí	$ 3,061,754	$ 2,797,986.00	0.000%	0.000%
3	2	Entrenadores y especialistas EL	Sí	$ 1,574,866	$ 1,215,820.00	0.000%	0.000%
4	2	Servicios estudiantiles: servicios de salud	Sí	$ 7,989,862	$ 7,789,862.00	0.000%	0.000%
4	3	Servicios estudiantiles: asistentes educativos	Sí	$ 14,830,000	$ 14,830,000.00	0.000%	0.000%
5	1	Servicios para estudiantes sin hogar y en acogida temporal	Sí	$ 770,191	$ 565,691.00	0.000%	0.000%
6	2	Participación y compromiso de las familias	Sí	$ 2,046,606	$ 2,020,606.00	0.000%	0.000%
7	2	Apoyo estudiantil basado en la escuela	Sí	$ 9,995,100	$ 9,995,100.00	0.000%	0.000%
7	3	Iniciativa de aprendizaje temprano	Sí	$ 16,354,104	$ 17,547,775.00	0.000%	0.000%
7	4	Programa de música primaria	Sí	$ 5,905,250	$ 5,805,250.00	0.000%	0.000%
7	6	Coordinadores de intervención educativa	Sí	$ 12,489,224	$ 12,413,872.00	0.000%	0.000%
7	7	Academias de liderazgo masculino y femenino	Sí	$ 439,168	$ 336,193.00	0.000%	0.000%
8	2	Apoyo curricular	Sí	$ 2,096,642	$ 2,362,524.00	0.000%	0.000%
8	3	Desarrollo profesional	Sí	$ 909,410	$ 806,509.00	0.000%	0.000%
8	4	Certificación nacional docente	Sí	$ 3,479,506	$ 3,304,241.00	0.000%	0.000%
9	1	Apoyo a programas alternativos	Sí	$ 3,992,465	$ 3,843,673.00	0.000%	0.000%

Tabla de remanente LCFF 2025-26

9. Subvención base LCFF real estimada (Ingrese el monto en dólares)	6. Subvenciones suplementarias y/o de concentración LCFF reales estimadas	**Remanente LCFF — Porcentaje (porcentaje del año anterior)**	10. Porcentaje total para aumentar o mejorar servicios para el año escolar actual (6 dividido por 9 + % de remanente)	7. Total de gastos reales estimados para acciones que contribuyen (fondos LCFF)	8. Porcentaje total real estimado de servicios mejorados (%)	11. Porcentaje real estimado de servicios aumentados o mejorados (7 dividido por 9, más 8)	12. Remanente LCFF — Monto en dólares (Reste 11 de 10 y multiplique por 9)	13. Remanente LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)
$ 698,827,165	$ 121,867,610	0.000%	17.439%	$ 133,290,848	0.000%	19.074%	$0.00 - Sin remanente	0.00% - Sin remanente

Financiación adicional para becas de especialización Índice

Una descripción del plan sobre cómo se utilizarán los fondos adicionales de la subvención por concentración mencionados anteriormente para aumentar el número de personal que presta servicios directos a los alumnos en los centros educativos que presentan una alta concentración (superior al 55 %) de jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

Gracias a los fondos adicionales de la subvención por concentración, el LBUSD ha ampliado los servicios de orientación y el apoyo en los centros educativos que acogen a un elevado número de alumnos no duplicados. El Distrito da prioridad a los regrados adicionales de orientación y aprendizaje socioemocional (SEL) en los centros con mayores necesidades de los alumnos, en particular en las escuelas identificadas a través de los indicadores del California School Dashboard que muestran tasas más elevadas de absentismo crónico, suspensiones y otros indicadores de necesidades socioemocionales y de comportamiento. La implementación se ha centrado en las escuelas que atienden a un mayor porcentaje (55 %) de jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de bajos ingresos.

El personal de orientación ofrece servicios de apoyo directo a los alumnos que presentan necesidades elevadas en materia de salud socioemocional, conductual y mental. Estos servicios incluyen orientación individual y grupal, apoyo al bienestar de los alumnos, respuesta ante situaciones de crisis, prácticas restaurativas e intervenciones de aprendizaje socioemocional diseñadas para mejorar el vínculo con la escuela, la asistencia y la participación de los alumnos. Los orientadores también apoyan a los alumnos a través de clases de aprendizaje socioemocional en el salón, la colaboración con las familias y el personal, y la coordinación de servicios comunitarios cuando sea necesario.

Las decisiones sobre la dotación de personal se basan en los datos demográficos de los alumnos, los indicadores de rendimiento del panel de control y las necesidades identificadas en cada centro, con el fin de garantizar que los colegios con mayores necesidades reciban un mayor apoyo en materia de orientación y desarrollo socioemocional. A través de estas medidas, el LBUSD sigue reforzando el acceso equitativo a los servicios de salud mental y apoyo socioemocional para los alumnos, proporcionando un mayor apoyo en materia de orientación a los colegios cuya matrícula supere el 55 % de la población estudiantil Meta.

Proporción de personal por alumno según el tipo de centro educativo y la concentración de alumnos no duplicados	Centros educativos con una gran concentración de alumnos del 55 % o menos	Centros educativos con una gran concentración de alumnos superior al 55 %
Proporción entre el personal administrativo que presta servicios directos a los alumnos y el número de alumnos	48 alumnos por cada miembro del persona	45 alumnos por cada miembro del personal
Proporción entre el personal titulado que presta servicios directos a los alumnos y el número de alumnos	20 alumnos por cada miembro del personal	18 alumnos por cada miembro del personal

Instrucciones del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas Índice

Resumen del plan

Colaboración con socios educativos

Metas y medidas

Ampliación o mejora de los servicios para jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de familias con bajos ingresos

Si tiene alguna pregunta adicional o necesita asistencia técnica para completar la plantilla del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP), póngase en contacto con la oficina de educación del condado (COE) o con la Oficina de Apoyo a los Sistemas de las Agencias Locales del Departamento de Educación de California, por teléfono al 916-319-0809 o por correo electrónico a LCFF@cde.ca.gov.

Introducción e instrucciones

La Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF) exige a las agencias educativas locales (LEA) que involucren a sus socios educativos locales en un proceso de planificación anual para evaluar sus avances en ocho áreas prioritarias estatales que abarcan todos los indicadores legales (los COE tienen 10 prioridades estatales). Las LEA documentan los resultados de este proceso de planificación en el LCAP utilizando la plantilla adoptada por la Junta Estatal de Educación.

El proceso de elaboración del LCAP cumple tres funciones distintas, aunque relacionadas entre sí:

- **Planificación estratégica integral:** El proceso de elaboración y actualización anual del LCAP respalda la planificación estratégica integral, en particular para abordar y reducir las disparidades en las oportunidades y los resultados entre los grupos de alumnos señaladas por el Panel de control escolar de California (Código de Educación de California *[EC*] artículo 52064[e][1]). Una planificación estratégica integral vincula las decisiones presupuestarias con los datos sobre el rendimiento de la enseñanza y el aprendizaje. Las LEA deben evaluar continuamente las difíciles decisiones que toman sobre el uso de regrados limitados para satisfacer las necesidades de los estudiantes y la comunidad, con el fin de garantizar que mejoren las oportunidades y los resultados para todos los estudiantes.

- **Participación significativa de los socios educativos:** El proceso de elaboración del LCAP debe dar lugar a un LCAP que refleje las decisiones tomadas mediante una participación significativa (*EC* Sección 52064[e][1]). Los socios educativos locales aportan perspectivas y conocimientos valiosos sobre los programas y servicios de una LEA. Una planificación estratégica eficaz incorporará estas perspectivas y conocimientos con el fin de identificar posibles Metas y medidas que se incluirán en el LCAP.

- **Rendición de cuentas y cumplimiento:** El LCAP desempeña una importante función de rendición de cuentas, ya que la naturaleza de algunas secciones de la plantilla del LCAP exige a las LEA que demuestren que han cumplido con diversos requisitos especificados en las leyes y reglamentos de la LCFF, entre los que destacan:

- Demostrar que las autoridades educativas locales están ampliando o mejorando los servicios destinados a los jóvenes en acogida, a los estudiantes de inglés —incluidos los que llevan mucho tiempo aprendiendo el idioma— y a los estudiantes de bajos ingresos, en proporción a la cantidad de financiación adicional que dichos estudiantes generan en el marco de la LCFF (Sección 52064[b][4-6] de la *EC*).
-

- Establecer Metas, respaldados por medidas y los gastos correspondientes, que aborden las áreas prioritarias y los indicadores establecidos por la ley (artículos 52064[b][1] y [2] de la *EC*).
    - **NOTA:** Tal y como se especifica en la *EC* Sección 62064(b)(1), el LCAP debe incluir una descripción de las Meta anuales, tanto para el conjunto de los alumnos como para cada subgrupo de alumnos identificado de conformidad con la *EC* Sección 52052, que deben alcanzarse en relación con cada una de las prioridades estatales. A partir del grado 2023-24, la *EC* Sección 52052 identifica a los estudiantes de inglés a largo plazo como un subgrupo de alumnos separado y distinto con una importancia numérica de 15 estudiantes.
- Revisar y actualizar anualmente el LCAP para reflejar los avances hacia las Meta (*EC* Artículo 52064[b][7]).
- Asegurarse de que todos los incrementos atribuibles a los cálculos de las subvenciones complementarias y de concentración, incluida la financiación adicional de las subvenciones de concentración y/o el remanente del LCFF, queden reflejados en el LCAP (artículos 52064[b][6], [8] y [11] del *EC*).

La plantilla del LCAP, al igual que el LCAP definitivo aprobado por cada LEA, es un documento, no un proceso. Las LEA deben utilizar la plantilla para dejar constancia del resultado de su proceso de elaboración del LCAP, el cual debe: (a) reflejar una planificación estratégica integral, en particular para abordar y reducir las disparidades en las oportunidades y los resultados entre los grupos de estudiantes indicados por el Panel de Control Escolar de California (Dashboard), (b) mediante una participación significativa con los socios educativos que (c) cumpla con los requisitos legales, tal y como se refleja en el LCAP definitivo adoptado. Las secciones incluidas en la plantilla del LCAP no reflejan ni pueden reflejar el proceso de elaboración completo, del mismo modo que la propia plantilla del LCAP no está concebida como una herramienta para involucrar a los socios educativos.

Si un superintendente escolar del condado tiene jurisdicción sobre un único distrito escolar, la junta de educación del condado y la junta directiva del distrito escolar podrán adoptar y presentar para su revisión y aprobación un único LCAP que se ajuste a los requisitos establecidos en los artículos 52060, 52062, 52066, 52068 y 52070 del *Código de Educación (EC)*. El LCAP debe indicar claramente a qué entidad (distrito escolar o superintendente escolar del condado) corresponden todos los gastos presupuestados y reales.

La plantilla revisada del LCAP para los grados escolares 2024-25, 2025-26 y 2026-27 refleja los cambios normativos introducidos mediante el Proyecto de Ley del Senado n.º 114 (Comisión de Presupuesto y Revisión Fiscal), capítulo 48, de la Ley de 2023.

En esencia, el LCAP aprobado debe tratar de resumir no solo lo que la LEA está haciendo por los alumnos desde el jardín de infancia de transición hasta el duodécimo grado (TK-12), sino también permitir que los socios educativos comprendan por qué y si esas estrategias están

dando lugar a mejores oportunidades y resultados para los alumnos. Se recomienda encarecidamente a las LEA que utilicen en sus LCAP aprobados un lenguaje y un nivel de detalle que resulten significativos y accesibles para los diversos socios educativos de la LEA y para el público en general.

Al elaborar y ultimar el LCAP para su aprobación, se anima a las autoridades educativas locales (LEA) a que mantengan el siguiente marco general como prioridad en las funciones de planificación estratégica y participación de los socios educativos:

> Teniendo en cuenta los resultados actuales en las prioridades estatales y en los indicadores del panel de control, ¿cómo está utilizando la autoridad educativa local (LEA) sus regrados presupuestarios para responder a las necesidades de los alumnos de preescolar a secundaria y de la comunidad, y para subsanar las deficiencias en los resultados, entre otras cosas, cumpliendo con su obligación de ampliar o mejorar los servicios destinados a los jóvenes en acogida, los estudiantes de inglés y los alumnos de bajos ingresos?

Se anima a las autoridades educativas locales (LEA) a centrarse en un conjunto de indicadores y medidas que, según la investigación, la experiencia y las aportaciones recabadas de los socios educativos, consideren que tendrán el mayor impacto en beneficio de sus alumnos de preescolar a secundaria.

Estas instrucciones abordan los requisitos de cada sección del LCAP, pero pueden incluir información sobre prácticas eficaces a la hora de elaborar el LCAP y completar el documento correspondiente. Además, al inicio de cada sección de la plantilla se incluye información que destaca la finalidad de dicha sección.

Resumen del plan

Meta

Una sección de «Resumen del plan» bien elaborada proporciona un contexto significativo para el LCAP. Esta sección ofrece información sobre la comunidad de una LEA, así como datos relevantes sobre las necesidades y el rendimiento de los alumnos. Para presentar un contexto significativo para el resto del LCAP, el contenido de esta sección debe estar relacionado de forma clara y significativa con el contenido incluido en cada una de las secciones posteriores del LCAP.

Requisitos e instrucciones

Información general

Una descripción de la LEA, sus centros educativos y sus alumnos desde el jardín de infancia de transición hasta el 12.º grado, según corresponda a la LEA.

Describa brevemente la LEA, sus centros educativos y sus alumnos de los grados TK a 12, según corresponda a la LEA.

- Por ejemplo, la información sobre una autoridad educativa local (LEA) en lo que respecta a la geografía, la matrícula, el personal, el número y el tamaño de centros educativos concretos, los retos recientes a los que se enfrenta la comunidad y cualquier otro dato similar que la LEA desee incluir puede permitir al lector comprender mejor el Plan de Acción Local para la Equidad (LCAP) de dicha autoridad.

- Como parte de esta respuesta, identifique todos los centros educativos de la LEA que reciben financiación del «Equity Multiplier».

Reflexiones: Rendimiento anual

Una reflexión sobre el rendimiento anual basada en un análisis del California School Dashboard (Dashboard) y de los datos locales.

Analice el rendimiento anual de la LEA a través del panel de control y los datos locales. Esto puede incluir tanto los logros como las dificultades identificadas por la LEA durante el proceso de desarrollo.

Se anima a las autoridades educativas locales a que, como parte de esta respuesta, destaquen cómo están abordando las necesidades identificadas de los grupos de alumnos y/o de los centros educativos en el marco del LCAP.

Como parte de esta respuesta, la LEA debe identificar los siguientes elementos, que se mantendrán sin cambios durante el ciclo trienal del LCAP:

- Cualquier centro educativo perteneciente a la LEA que haya obtenido el nivel de rendimiento más bajo en uno o varios indicadores estatales en el Panel de control de 2023;
- Cualquier grupo de alumnos de la LEA que haya obtenido el nivel de rendimiento más bajo en uno o más indicadores estatales del Panel de control de 2023; y/o
- Cualquier grupo de alumnos de un centro educativo perteneciente a la LEA que haya obtenido el nivel de rendimiento más bajo en uno o varios indicadores estatales en el Panel de control de 2023.

Reflexiones: Asistencia técnica

En su caso, un resumen de los trabajos que se están llevando a cabo en el marco de la asistencia técnica.

Identificar anualmente los motivos por los que la LEA cumple los requisitos para recibir asistencia técnica o la ha solicitado, de conformidad con los artículos 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5 del *EC*, y proporcionar un resumen de los trabajos en grado en el marco de dicha asistencia técnica. La forma más común de esta asistencia técnica se conoce con frecuencia como «asistencia diferenciada», aunque también incluye a las LEA que han solicitado asistencia técnica a su COE.

- Si la LEA no cumple los requisitos para recibir asistencia técnica o no la está recibiendo, puede responder a esta pregunta indicando «No procede».

Apoyo integral y mejora

Una autoridad educativa local (LEA) que tenga una o varias escuelas seleccionadas para recibir apoyo integral y mejora (CSI) en virtud de la Ley «Every Student Succeeds Act» debe responder a las siguientes preguntas:

Centros educativos seleccionados

Una lista de los centros educativos de la LEA que cumplen los requisitos para recibir apoyo integral y medidas de mejora.

- Identifique los centros educativos de la LEA que han sido seleccionados para el programa CSI.

Apoyo a los centros educativos seleccionados

Una descripción de cómo la LEA ha prestado o prestará apoyo a sus centros educativos que cumplan los requisitos para elaborar planes integrales de apoyo y mejora.

- Describa cómo la LEA ha prestado o prestará apoyo a los centros educativos identificados para elaborar planes de mejora de la calidad de la educación (CSI) que incluyan una evaluación de las necesidades a nivel del centro, intervenciones basadas en la evidencia y la identificación de cualquier desigualdad en los regrados que deba abordarse mediante la aplicación del plan CSI.

Seguimiento y evaluación de la eficacia

Una descripción de cómo la LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora de los alumnos y de los centros educativos.

- Describa cómo la LEA supervisará y evaluará la aplicación y la eficacia del plan CSI para apoyar la mejora de los alumnos y de los centros educativos.

Colaboración con socios educativos

Meta

La participación significativa y activa de los padres, los alumnos, los educadores y otros socios educativos, incluidos los representantes de los grupos de alumnos identificados por la LCFF, es fundamental para la elaboración del LCAP y el proceso presupuestario. De conformidad con la ley, dicha participación debe respaldar una planificación estratégica integral*,* en particular para abordar y reducir las disparidades en las oportunidades y los resultados entre los alumnos los grupos señalados por el panel de control, la rendición de cuentas y la mejora en las prioridades estatales y en las prioridades identificadas a nivel local (*EC* Sección 52064[e][1]). La participación de los socios educativos es un proceso continuo y anual.

Esta sección tiene por objeto reflejar cómo la participación de los socios educativos influyó en las decisiones recogidas en el LCAP aprobado. La Meta es permitir que los socios educativos que participaron en el proceso de elaboración del LCAP, así como el público en general, comprendan cómo la LEA involucró a los socios educativos y cuál fue el impacto de dicha participación. Se anima a las LEA a que tengan muy presente este Meta al completar esta sección.

Requisitos

Distritos escolares y oficinas de educación (COE): *EC* artículos 52060(g) (Información Legislativa de California) y 52066 (g) (Información Legislativa de California) especifican los socios educativos a los que se debe consultar al elaborar el LCAP:

- Profesores,
- Directores
- Administrador,
- El resto del personal del centro,
- Las unidades de negociación locales de la LEA,
- Padres, y

- Estudiantes

Un distrito escolar o un centro de educación (COE) que reciba fondos del «Equity Multiplier» también debe consultar con los socios educativos de los centros que generan dichos fondos a la hora de elaborar el LCAP, concretamente en lo que respecta a la definición dla Meta prioritario exigido para cada centro correspondiente.

Antes de aprobar el LCAP, los distritos escolares y los centros de educación (COE) deben compartirlo con los comités pertinentes, tal y como se indica a continuación en el apartado «Requisitos e instrucciones». La ley exige que el superintendente responda por escrito a los comentarios recibidos de dichos comités. Los distritos escolares y los COE también deben consultar con el administrador o administradores locales del área de educación especial al elaborar el LCAP.

Escuelas concertadas: *EC* Artículo 47606.5(d) (Información Legislativa de California) exige que se consulte a los siguientes socios educativos a la hora de elaborar el LCAP:

- Profesores,
- Directores
- Administrador,
- El resto del personal del centro,
- Padres, y
- Estudiantes

Una escuela concertada que reciba fondos del «Equity Multiplier» también debe consultar con los socios educativos de la escuela que genera dichos fondos a la hora de elaborar el LCAP, concretamente en lo que respecta a la definición dla Meta prioritario exigido para la escuela.

El LCAP también debe compartirse con los grupos consultivos a nivel de centro escolar, según corresponda (por ejemplo, consejos escolares, consejos consultivos para estudiantes de inglés, grupos consultivos de alumnos, etc.), y las LEA deben solicitar su opinión, con el fin de facilitar la armonización entre las Meta a nivel de centro escolar y los del distrito. La información y los regrados que respaldan una participación efectiva, definen la consulta a los estudiantes y establecen los requisitos para la composición de los grupos consultivos se pueden encontrar en la sección «Regrados» de la página web del LCAP del CDE.

Antes de que el órgano rector de una autoridad educativa local (LEA) considere la aprobación del Plan de Acción Local para la Equidad (LCAP), dicha autoridad debe cumplir los siguientes requisitos legales:

- Para los distritos escolares, véase artículo 52062 del Código de Educación (Información Legislativa de California);
    - **Nota:** Las escuelas concertadas que utilicen el LCAP como Plan Escolar para el Rendimiento Académico deben cumplir los requisitos de la *Sección 52062(a) del Código de Educación (EC)*.
- Para obtener más información sobre los COE, véase artículo 52068 del Código de Educación (Información Legislativa de California); y

- Para obtener información sobre las escuelas concertadas, consulte el artículo 47606.5 del Código de Educación (Información Legislativa de California).

- **NOTA:** A modo de recordatorio, el superintendente de un distrito escolar o de un centro de educación (COE) debe responder por escrito a los comentarios recibidos por los comités pertinentes identificados en los *artículos del Código de Educación* mencionados anteriormente. Esto incluye al comité asesor de padres y puede incluir al comité asesor de padres de alumnos que están aprendiendo inglés y, a partir del 1 de julio de 2024, al comité asesor de alumnos, según corresponda.

Instrucciones

Responde a las preguntas de la siguiente manera:

Resumen del proceso utilizado para involucrar a los socios educativos en la elaboración del LCAP.

Los distritos escolares y las oficinas de educación de los condados deben, como mínimo, consultar con los profesores, los directores, los administradores, el resto del personal escolar, los sindicatos locales, los padres y los alumnos a la hora de elaborar el LCAP.

Las escuelas concertadas deben, como mínimo, consultar con el profesorado, los directores, los administradores, el resto del personal escolar, los padres y los alumnos a la hora de elaborar el LCAP.

Una autoridad local de educación (LEA) que reciba fondos del «Equity Multiplier» también debe consultar con los socios educativos de los centros que generan dichos fondos a la hora de elaborar el LCAP, concretamente en lo que respecta a la definición dla Meta prioritario exigido para cada centro correspondiente.

Rellena la tabla de la siguiente manera:

Socios educativos

Identifique los socios o grupos educativos pertinentes que participaron en la elaboración del LCAP.

Proceso de contratación

Describa el proceso de participación utilizado por la LEA para involucrar a los socios educativos identificados en la elaboración del LCAP. Como mínimo, la LEA debe describir cómo ha cumplido con su obligación de consultar a todos los socios educativos exigidos por la ley, según corresponda al tipo de LEA.

- Una respuesta adecuada a esta pregunta debe incluir información general sobre el calendario del proceso y las reuniones u otras estrategias de colaboración con los socios educativos. La respuesta también puede incluir información sobre el enfoque filosófico de la LEA a la hora de colaborar con sus socios educativos.

- Una autoridad local de educación (LEA) que reciba fondos del «Equity Multiplier» también debe incluir un resumen de cómo ha consultado a los socios educativos de los centros que generan dichos fondos durante la elaboración del LCAP, concretamente en lo que respecta a la definición dla Meta prioritario exigido para cada centro correspondiente.

Una descripción de cómo las aportaciones de los socios educativos influyeron en el LCAP aprobado.

Describa las Meta, indicadores, medidas o gastos presupuestados en el LCAP que se hayan visto influidos por los comentarios de los socios educativos o que se hayan elaborado en respuesta a ellos.

- Una respuesta adecuada a esta pregunta proporcionará a los socios educativos y al público información clara y concreta sobre cómo influyó el proceso de participación en la elaboración del LCAP. Esto puede incluir una descripción de cómo la LEA priorizó las solicitudes de los socios educativos en el contexto de los regrados presupuestarios disponibles o cómo estableció las prioridades de las áreas de interés dentro del LCAP.

- Una autoridad educativa local (LEA) que reciba fondos del «Equity Multiplier» debe incluir una descripción de cómo la consulta con los socios educativos de los centros que generan dichos fondos influyó en la elaboración del LCAP aprobado.

- A efectos de esta indicación, esto también puede incluir, entre otros:

    - Inclusión de un Meta o de la decisión de perseguir un «Meta prioritario» (tal y como se describe a continuación)
    - Inclusión de indicadores distintos de los exigidos por ley
    - Determinación del resultado Meta en función de uno o varios indicadores
    - Inclusión de los resultados obtenidos por uno o varios grupos de alumnos en la subsección «Medición y comunicación de resultados»
    - Inclusión de una o varias acciones
    - Eliminación de una o varias acciones
    - Modificaciones en el importe de los gastos propuestos para una o varias medidas
    - Inclusión de medidas que contribuyan a ampliar o mejorar los servicios prestados a los alumnos que no figuran por duplicado
    - Análisis de la eficacia de las medidas concretas para alcanzar la Meta
    - Análisis de las diferencias sustanciales en los gastos
    - Análisis de los cambios introducidos en un Meta para el siguiente año del LCAP, con arreglo al proceso de actualización anual
    - Análisis de los retos o los logros en la puesta en práctica de las medidas

Metas y medidas

Meta

Unos Metas bien definidos comunicarán claramente a los socios educativos qué pretende lograr la LEA, qué medidas tiene previsto adoptar para alcanzar dicho Meta y cómo sabrá la LEA cuándo lo ha alcanzado. La declaración dla Meta, los indicadores asociados y los resultados esperados, así como las acciones incluidas en la Meta, deben estar alineados. La explicación de por qué la LEA ha incluido un Meta es una oportunidad para que las LEA comuniquen claramente a los socios educativos y al público por qué, entre las diversas fortalezas y áreas de mejora destacadas A la luz de los datos de rendimiento y de las estrategias y medidas que podrían adoptarse, la autoridad educativa local decidió perseguir este Meta, junto con los indicadores correspondientes, los resultados previstos, las medidas y los gastos.

Un Meta bien definido puede centrarse en el rendimiento en relación con una o varias métricas aplicadas a todos los alumnos, a uno o varios grupos específicos de alumnos, en la reducción de las diferencias de rendimiento o en la puesta en marcha de programas o estrategias que se espera que influyan en los resultados. Las autoridades educativas locales (LEA) deben evaluar el rendimiento de sus grupos de alumnos a la hora de definir las Meta y las medidas correspondientes para alcanzarlos.

Requisitos e instrucciones

Las autoridades educativas locales (LEA) deben priorizar las Meta, las medidas concretas y los gastos relacionados incluidos en el Plan de Acción Local para la Equidad (LCAP) en el marco de una o varias prioridades estatales. Las LEA deben tener en cuenta los resultados obtenidos en los indicadores estatales y locales —incluidos los datos recopilados y comunicados a nivel local para los indicadores locales que figuran en el Panel de control— a la hora de determinar si deben priorizar sus Metas dentro del LCAP y de qué manera. Como se ha señalado anteriormente, una planificación estratégica integral vincula las decisiones presupuestarias con los datos sobre el rendimiento en la enseñanza y el aprendizaje. Las LEA deben evaluar continuamente las difíciles decisiones que toman sobre el uso de regrados limitados para satisfacer las necesidades de los estudiantes y la comunidad, con el fin de garantizar que mejoren las oportunidades y los resultados para todos los estudiantes, y de abordar y reducir las disparidades en las oportunidades y los resultados entre los grupos de estudiantes que indica el Panel de control.

Con el fin de facilitar la priorización de las Meta, la plantilla del LCAP ofrece a las autoridades educativas locales la posibilidad de establecer tres tipos diferentes de Metas:

- Meta específico: un Meta específico tiene un alcance relativamente más limitado y puede centrarse en un número menor de indicadores para medir la mejora. La formulación de un Meta específico estará sujeta a un plazo y dejará claro cómo se medirá dicho Meta.
    - Todos las Meta del programa «Equity Multiplier» deben definirse como Metas prioritarios. Para obtener más información, consulte la sección «Metas prioritarios obligatorios para las agencias educativas locales (LEA) que reciben financiación del programa «Equity Multiplier»» que figura a continuación.
- Meta general: un Meta general tiene un alcance relativamente menos específico y puede centrarse en mejorar el rendimiento en una amplia variedad de indicadores.
- Meta de mantenimiento del progreso: Un Meta de mantenimiento del progreso incluye medidas que pueden mantenerse sin cambios significativos y permite a una autoridad educativa local (LEA) realizar un seguimiento del rendimiento en cualquier indicador que no se haya abordado en los demás Metas del LCAP.

Obligación de atender las prioridades estatales de la LCFF

Como mínimo, el LCAP debe abordar todas las prioridades de la LCFF y los indicadores asociados que se recogen en los artículos 52060(d) y 52066(d) del *EC*, según sean aplicables a la LEA. El *Resumen de las prioridades estatales de la LCFF* ofrece un resumen de las secciones 52060(d) y 52066(d) de la *EC* para ayudar en la elaboración del LCAP.

Responde a las siguientes preguntas, según corresponda:

Meta(s) principal(es)

Descripción

La descripción que se proporcione para un Meta específico debe ser concreta, cuantificable y tener un plazo determinado.

- Una autoridad educativa local (LEA) establece un Meta prioritario para abordar aquellas áreas que puedan requerir o beneficiarse de un enfoque más específico y basado en datos.
- La Meta prioritario puede hacer referencia explícita a los indicadores con los que se medirá su consecución, así como al plazo en el que la LEA prevé alcanzarlo.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de Meta que se está aplicando como Meta prioritario.

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Identifique cada una de las prioridades estatales a las que se refiere este Meta.

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

Explique por qué la LEA ha decidido dar prioridad a este Meta.

- La explicación debe basarse en los datos del panel de control o en otros datos recopilados a nivel local.
- Las autoridades educativas locales deben describir cómo identificaron este Meta como prioritario, incluyendo las consultas pertinentes con los socios educativos.
- Se anima a las fuerzas y cuerpos de seguridad a promover la transparencia y la comprensión en torno a la decisión de perseguir un Meta prioritario.

Metas prioritarios obligatorios para las autoridades educativas locales que reciben financiación del programa «Equity Multiplier»

Descripción

Las autoridades educativas locales (LEA) que reciban financiación del programa «Equity Multiplier» deben incluir uno o varios Metas prioritarios para cada centro educativo que genere dicha financiación. Además de cumplir los requisitos relativos a las Meta prioritarios descritos anteriormente, las LEA deben cumplir los siguientes requisitos.

Los Metas prioritarios de los centros escolares del programa «Equity Multiplier» deben abordar lo siguiente:

(A) Todos los grupos de alumnos que presenten el nivel de rendimiento más bajo en uno o varios indicadores estatales del panel de control, y

(B) Cualquier problema subyacente relacionado con la acreditación, la preparación en la materia y la permanencia del personal docente del centro, si procede.

- Los Metas prioritarios de cada centro escolar del programa «Equity Multiplier» deben establecer indicadores específicos para cada grupo de alumnos identificado, según corresponda.

- Una autoridad educativa local (LEA) podrá establecer un único Meta para varios centros escolares clasificados como «Equity Multiplier» si dichos centros cuentan con el mismo grupo o grupos de alumnos que obtienen los resultados más bajos en uno o varios indicadores estatales del panel de control, o si se enfrentan a problemas similares en lo que respecta a la acreditación, la preparación en las materias y la retención del personal docente del centro.

    - Al establecer un Meta único para varios centros escolares del programa Equity Multiplier, dicho Meta debe identificar los grupos de alumnos y los niveles de rendimiento que aparecen en el panel de control a los que se dirige la Meta prioritario; o bien,

- Los problemas habituales a los que se enfrentan los centros educativos en materia de acreditación, preparación de las materias y retención del personal docente, si procede.

Tipo de Meta

Identifique el tipo de Meta que se está llevando a cabo como un «Meta de enfoque en el multiplicador de equidad».

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Identifique cada una de las prioridades estatales a las que se refiere este Meta.

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

Explique por qué la LEA ha decidido dar prioridad a este Meta.

- La explicación debe basarse en los datos del panel de control o en otros datos recopilados a nivel local.

- Las autoridades educativas locales deben explicar cómo identificaron este Meta como prioritario, incluyendo las consultas pertinentes con los socios educativos.

- Se anima a las fuerzas y cuerpos de seguridad a promover la transparencia y la comprensión en torno a la decisión de perseguir un Meta prioritario.

- Además de esta información, la LEA también debe indicar:

    - El centro o centros educativos a los que se refiere la Meta

Se anima a las autoridades educativas locales a abordar la Meta del «multiplicador de equidad» desde una perspectiva integral, teniendo en cuenta cómo dicho Meta podría maximizar los resultados de los alumnos mediante el uso de la LCFF y otras fuentes de financiación, además de los fondos del multiplicador de equidad.

- Los fondos del programa «Equity Multiplier» deben utilizarse para complementar, y no para sustituir, la financiación concedida a los centros escolares del programa «Equity Multiplier» en el marco de la LCFF, el Programa de Oportunidades de Aprendizaje Ampliado (ELO-P), el Programa de Subvenciones para Tutores de Alfabetización y Especialistas en Lectura (LCRS) y/o el Programa de Colaboración de Escuelas Comunitarias de California (CCSPP).

- Esto significa que los fondos del programa «Equity Multiplier» no deben utilizarse para sustituir la financiación que un centro escolar del programa «Equity Multiplier» recibiría de otro modo para poner en práctica las medidas a nivel de la LEA identificadas en el LCAP, ni la financiación que dicho centro recibiría de otro modo para aplicar las disposiciones del ELO-P, el LCRS y/o el CCSPP.

Nota: El artículo *EC* 42238.024(b)(1) (Información Legislativa de California) exige que los fondos del «Equity Multiplier» se utilicen para la prestación de servicios y apoyos basados en la evidencia a los estudiantes. Los servicios y apoyos basados en la evidencia se fundamentan en pruebas objetivas que han servido de base para el diseño del servicio o apoyo y/o guían la modificación de dichos servicios y apoyos. Los apoyos y estrategias basados en la evidencia se basan, por lo general, en investigaciones educativas y/o métricas de rendimiento de la LEA, la escuela y/o los estudiantes.

Meta general

Descripción

Describa qué pretende lograr la LEA mediante las medidas incluidas en la Meta.

- La descripción de un Meta general estará claramente en consonancia con los resultados medibles previstos que se incluyan para dicho Meta.

- La descripción dla Meta organiza las acciones y los resultados esperados de forma coherente y sistemática.

- La descripción de un Meta es lo suficientemente concreta como para poder medirse tanto en términos cuantitativos como cualitativos. Un Meta general no es tan concreto como un Meta específico. Aunque es lo suficientemente concreto como para poder medirse, existen muchos indicadores diferentes para evaluar el progreso hacia dicho Meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de Meta que se está aplicando como «Meta general».

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Identifique cada una de las prioridades estatales a las que se refiere este Meta.

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

Explique por qué la LEA ha establecido este Meta y cómo las medidas y los indicadores agrupados contribuirán a alcanzarlo.

Meta de mantenimiento del progreso

Descripción

Describa cómo la LEA tiene previsto mantener los avances logrados en las prioridades estatales de la LCFF que no se abordan en los demás Metas del LCAP.

- Utilice este tipo de Meta para abordar las prioridades estatales y los indicadores pertinentes que no se hayan tratado en los demás Metas del LCAP.

- Las prioridades estatales y los indicadores que se abordan en esta sección son aquellos respecto a los cuales la LEA, en consulta con los socios educativos, ha decidido mantener las medidas y supervisar los avances, al tiempo que centra los esfuerzos de implementación en las medidas contempladas en otros Metas del LCAP.

Tipo de Meta

Identifique el tipo de Meta que se está aplicando como «Meta de mantenimiento del progreso».

Prioridades estatales contempladas en este Meta.

Identifique cada una de las prioridades estatales a las que se refiere este Meta.

Una explicación de por qué la LEA ha establecido este Meta.

Explique cómo las medidas contribuirán a mantener los avances reflejados en los indicadores correspondientes.

Medición y comunicación de resultados:

Para cada año del LCAP, identifique los indicadores que la LEA utilizará para hacer un seguimiento de los avances hacia los resultados previstos.

- Las autoridades educativas locales deben establecer indicadores para grupos específicos de alumnos, según proceda, incluyendo los resultados esperados que aborden y reduzcan las disparidades en los resultados entre dichos grupos.

- Los indicadores pueden ser cuantitativos o cualitativos; sin embargo, como mínimo, el LCAP de una LEA debe incluir Metas que se midan utilizando todos los indicadores aplicables a las prioridades estatales correspondientes, en cada año del LCAP, según corresponda al tipo de LEA.

- En la medida en que una prioridad estatal no especifique uno o varios indicadores (por ejemplo, la aplicación de los estándares estatales de contenido académico y de rendimiento), la LEA deberá identificar un indicador que se utilice en el LCAP. Para estas prioridades estatales, se anima a las LEA a utilizar indicadores basados en las herramientas de autorreflexión sobre indicadores locales pertinentes del Panel de control, o que se comuniquen a través de ellas.

- **Indicadores obligatorios para las medidas a nivel de la LEA:** Para cada medida identificada como 1) que contribuya al requisito de aumentar o mejorar los servicios para los jóvenes en acogida, los estudiantes de inglés —incluidos los que llevan mucho tiempo aprendiendo el idioma— y los estudiantes de bajos ingresos, y 2) que se aplique a nivel de toda la LEA, esta debe establecer uno o varios indicadores para supervisar la eficacia de la medida y los gastos presupuestados correspondientes.

- Estos indicadores obligatorios pueden figurar en la descripción de la medida o en la primera indicación de la sección dedicada a la ampliación o mejora de los servicios; no obstante, la descripción debe identificar claramente los indicadores que se utilizan para supervisar la eficacia de la medida y las medidas a las que se aplican dichos indicadores.

- **Indicadores obligatorios para las Meta del multiplicador de equidad**: Para cada Meta del multiplicador de equidad, la LEA debe identificar:

  - Los indicadores específicos para cada grupo de alumnos identificado en cada centro educativo concreto, según corresponda, para medir el progreso hacia la Meta, y/o

  - Los indicadores específicos utilizados para medir los avances en el cumplimiento dla Meta relacionado con la acreditación, la preparación en la materia o la retención del personal docente en cada centro educativo concreto.

Rellena la tabla de la siguiente manera:

N.º de referencia

- Introduce el número de la métrica.

Sistema métrico

- Identifique el criterio de medición que se utiliza para determinar el progreso hacia la Meta y/o para evaluar la eficacia de una o varias medidas relacionadas con la Meta.

Punto de referencia

- Introduzca la referencia al completar el LCAP para el grado 2024-25.

  - Utilice los datos más recientes relacionados con el indicador disponibles en el momento de la adopción del LCAP para el primer año del plan trienal. Las autoridades educativas locales (LEA) podrán utilizar los datos que figuran en el panel de control de 2023 como referencia de un indicador únicamente si dichos datos son los más recientes disponibles (por ejemplo, la tasa de graduación de secundaria).

  - El uso de los datos más recientes disponibles puede implicar revisar los datos que la LEA está preparando para su envío al Sistema Longitudinal de Datos sobre el Rendimiento Académico de los Alumnos de California (CALPADS) o los datos que la LEA ha enviado recientemente a CALPADS.

  - Indique el grado escolar al que se refieren los datos de referencia.

  - Los datos de referencia deben permanecer sin cambios a lo largo de los tres años que dura el LCAP.

        - Este requisito no tiene por objeto impedir que las autoridades educativas locales (LEA) revisen los datos de referencia en caso de que sea necesario. Por ejemplo, si una LEA detecta que sus prácticas de recopilación de datos para un indicador concreto están dando lugar a datos inexactos y modifica dichas prácticas para obtener datos precisos, también sería conveniente que la LEA revisara los datos de referencia para adaptarlos al proceso de datos más preciso y comunicara sus resultados utilizando los datos exactos.

        - Si una autoridad educativa local (LEA) decide revisar sus datos de referencia, deberá, como mínimo, identificar claramente el cambio como parte de su respuesta a la solicitud de descripción de los cambios que figura en el análisis de Metas correspondiente a dicho Meta. Asimismo, se recomienda encarecidamente a las LEA que cuenten con la participación de sus socios educativos a la hora de decidir si revisar o no los datos de referencia y que les comuniquen el cambio propuesto.

    - Nota para los colegios concertados: Los colegios concertados que elaboren un LCAP de uno o dos años podrán establecer un nuevo punto de referencia cada año, según corresponda.

Resultados del primer año

- Al completar el LCAP para el grado 2025-2026, introduzca los datos más recientes de que disponga. Indique el grado académico al que se refieren los datos.

    - Nota para las escuelas concertadas: Las escuelas concertadas que elaboren un LCAP de un año pueden presentar el resultado del primer año al completar el LCAP tanto para el grado 2025-26 como para el 2026-27, o bien pueden presentar el resultado del primer año para el grado 2025-26 y el resultado del segundo año para el grado 2026-27.

Resultados del segundo año

- Al completar el LCAP para el grado 2026-27, introduzca los datos más recientes de que disponga. Indique el grado académico al que se refieren los datos.

    - Nota para las escuelas concertadas: Las escuelas concertadas que elaboren un LCAP de un año podrán indicar que el resultado del segundo año no es aplicable al completar el LCAP para el grado 2026-27, o bien podrán incluir el resultado del segundo año para dicho grado.

Meta para el tercer año

- Al completar el primer año del LCAP, introduzca el resultado previsto para el indicador correspondiente que la LEA espera alcanzar al final del ciclo trienal del LCAP.

        - Nota para las escuelas concertadas: Las escuelas concertadas que elaboren un LCAP de uno o dos años podrán establecer un Meta para el primer año o un Meta para el segundo año, según corresponda.

Diferencia actual con respecto al valor de referencia

- Al completar el LCAP para los grados 2025-26 y 2026-27, introduzca la diferencia actual entre la referencia y el resultado anual, según corresponda.

    - Nota para los colegios concertados: Los colegios concertados que elaboren un LCAP de uno o dos años deberán determinar la diferencia actual entre el valor de referencia y el resultado anual correspondiente al primer año y/o la diferencia actual entre el valor de referencia y el resultado anual correspondiente al segundo año, según corresponda.

Calendario para que los distritos escolares y los centros de educación (COE) completen la parte «**Medición y comunicación de resultados**» dla Meta.

Sistema métrico	Punto de referencia	Resultados del primer año	Resultados del segundo año	Meta para el tercer año	Diferencia actual con respecto al valor de referencia
Introduzca la información en este cuadro al completar el LCAP para **2024–25** o al añadir un nuevo indicador.	Introduzca la información en este cuadro al completar el LCAP para **2024–25** o al añadir un nuevo indicador.	Introduzca la información en este campo al completar el LCAP para **2025–26**. Déjelo en blanco hasta entonces.	Introduzca la información en este campo al completar el LCAP para **2026–27**. Déjelo en blanco hasta entonces.	Introduzca la información en este cuadro al completar el LCAP para **2024–25** o al añadir un nuevo indicador.	Introduzca la información en este cuadro al completar el LCAP para **2025–26** y **2026–27**. Déjelo en blanco hasta entonces.

Análisis de Metas para 2024-25*:*

Utilizando datos reales sobre los resultados anuales cuantificables, incluidos los datos del panel de control, analice si las medidas previstas resultaron eficaces para alcanzar la Meta. Por «eficaces» se entiende el grado en que las medidas previstas lograron producir el resultado deseado. Responda a las preguntas tal y como se indica.

Nota: Al elaborar el LCAP 2024-25, utilice la plantilla de actualización anual del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) 2023-24 para completar el análisis de Metas e indique «No aplicable» en las preguntas del LCAP 2024-25 correspondientes a dicho análisis.

Una descripción de la ejecución general, incluyendo cualquier diferencia sustancial entre las medidas previstas y su ejecución efectiva, así como los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante la ejecución.

- Describa la ejecución general de las medidas adoptadas para alcanzar la Meta fijado, incluyendo los retos y los logros relevantes que se hayan producido durante dicha ejecución.

- Incluya un análisis de los retos y los logros relevantes que se hayan experimentado durante el proceso de implementación.

- Este análisis debe incluir cualquier caso en el que la autoridad educativa local (LEA) no haya llevado a cabo una medida prevista o la haya llevado a cabo de una manera que difiera sustancialmente de cómo se describía en el LCAP aprobado.

Una explicación de las diferencias significativas entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, y/o entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios.

- Explique las diferencias sustanciales entre los gastos presupuestados y los gastos reales estimados, así como entre los porcentajes previstos de mejora de los servicios y los porcentajes reales estimados de mejora de los servicios, según corresponda. No es necesario mencionar las variaciones menores en los gastos o los porcentajes, y tampoco se exige una contabilidad detallada al céntimo.

Una descripción de la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta.

- Describa la eficacia o ineficacia de las medidas concretas adoptadas hasta la fecha para avanzar hacia la Meta. Por «eficacia» se entiende el grado en que las medidas lograron producir el resultado previsto, y por «ineficacia» se entiende que las medidas no produjeron ningún resultado significativo o previsto.

    - En algunos casos, no todas las acciones de un Meta tendrán como fin mejorar el rendimiento en todos los indicadores asociados al Meta.

    - Al responder a esta pregunta, las autoridades educativas locales (LEA) pueden evaluar la eficacia de una acción concreta o de un conjunto de acciones dentro dla Meta, en el contexto de los resultados obtenidos en un indicador concreto o en un conjunto de indicadores específicos dentro dla Meta que sean aplicables a dicha(s) acción(es). Agrupar las acciones con los indicadores permitirá realizar un análisis más sólido de si la estrategia que la LEA está utilizando para influir en un conjunto específico de indicadores está funcionando y aumentará la transparencia para los socios educativos. Se anima a las LEA a utilizar este enfoque cuando las Meta incluyan múltiples acciones e indicadores que no estén estrechamente relacionados.

    - A partir de la elaboración del LCAP para el periodo 2024-2025, la LEA deberá modificar aquellas medidas que no hayan demostrado su eficacia a lo largo de un periodo de tres años.

Una descripción de los cambios introducidos en las Meta previstos, los indicadores, los resultados esperados o las medidas para el próximo año, como consecuencia de la reflexión sobre la práctica anterior.

- Describa cualquier cambio que se haya introducido en este Meta, los resultados esperados, los indicadores o las medidas para alcanzar dicho Meta, a raíz de este análisis y del análisis de los datos proporcionados en el panel de control u otros datos locales, según corresponda.

    - Como se ha señalado anteriormente, a partir de la elaboración del LCAP para el periodo 2024-2025, la LEA deberá modificar aquellas medidas que no hayan demostrado su eficacia a lo largo de un periodo de tres años. En el caso de las medidas que se hayan identificado como ineficaces, la LEA deberá señalar cuál es la medida ineficaz e incluir una descripción de lo siguiente:

- Las razones de la ineficacia, y
- Cómo los cambios introducidos en la medida darán lugar a un enfoque nuevo o reforzado.

Acciones:
Rellena la tabla de la siguiente manera. Añade filas adicionales si es necesario.

Acción n.º

- Introduzca el número de acción.

Título

- Escribe un título breve para la acción. Este título también aparecerá en las tablas de acciones.

Descripción

- Describe brevemente la acción.
    - En el caso de las medidas que contribuyan a cumplir el requisito de servicios ampliados o mejorados, la LEA podrá incluir una explicación de cómo cada medida se orienta principalmente hacia el cumplimiento de las Meta de la LEA en relación con los alumnos no duplicados y resulta eficaz para ello, tal y como se describe en las instrucciones de la sección «Servicios ampliados o mejorados para jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de bajos ingresos».
    - Como se ha señalado anteriormente, para cada medida que: 1) contribuya al Meta de aumentar o mejorar los servicios destinados a los jóvenes en acogida, los estudiantes de inglés —incluidos los que llevan mucho tiempo aprendiendo el idioma— y los estudiantes de bajos ingresos, y 2) se aplique en toda la LEA, esta debe establecer uno o varios indicadores para supervisar la eficacia de la medida y los gastos presupuestados correspondientes.
    - Estos indicadores obligatorios pueden figurar en la descripción de la medida o en la primera indicación de la sección dedicada a la ampliación o mejora de los servicios; no obstante, la descripción debe identificar claramente los indicadores que se utilizan para supervisar la eficacia de la medida y las medidas a las que se aplican dichos indicadores.

Total de fondos

- Introduzca el importe total de los gastos relacionados con esta medida. Los gastos presupuestados procedentes de fuentes de financiación específicas se indicarán en las tablas de la medida.

Colaborar

- Indique si la medida contribuye a cumplir el requisito de ampliación o mejora de los servicios, tal y como se describe en la sección «Ampliación o mejora de los servicios», utilizando una «S» para «Sí» o una «N» para «No».
    - **Nota:** Para cada una de estas medidas, la LEA deberá proporcionar información adicional en la sección «Servicios ampliados o mejorados» a fin de cumplir los requisitos establecidos en el *Código de Regulaciones de California*, Título 5 [5 *CCR*], artículo 15496, dentro de la sección «Servicios ampliados o mejorados» del LCAP.

***Medidas para los jóvenes en acogida*:** Se anima a los distritos escolares, los centros de educación (COE) y las escuelas concertadas que cuenten con un subgrupo numéricamente significativo de jóvenes en acogida a que incluyan en el LCAP medidas específicas destinadas a satisfacer las necesidades concretas de estos alumnos.

Acciones necesarias

- Las autoridades educativas locales (LEA) que cuenten con 30 o más estudiantes de inglés y/o 15 o más estudiantes de inglés de larga duración deben incluir en el LCAP medidas específicas relacionadas, como mínimo, con:
    - Los programas de adquisición del lenguaje, tal y como se definen en el artículo 306 de la *EC*, que se imparten a los alumnos, y
    - Formación profesional para docentes.
    - Si una autoridad educativa local (LEA) cuenta tanto con 30 o más alumnos que están aprendiendo inglés como con 15 o más alumnos que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés, dicha autoridad debe incluir medidas dirigidas tanto a los alumnos que están aprendiendo inglés como a los que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés.
- Las autoridades locales de educación (LEA) que reúnan los requisitos para recibir asistencia técnica de conformidad con los artículos 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5 del *EC* deben incluir en el LCAP medidas específicas relacionadas con la ejecución de las tareas que se están llevando a cabo en el marco de dicha asistencia técnica. La forma más común de esta asistencia técnica se conoce con frecuencia como «asistencia diferenciada».
- Las autoridades educativas locales (LEA) que presenten indicadores de «Red Dashboard» para (1) un centro educativo de su ámbito, (2) un grupo de alumnos de su ámbito, o (3) un grupo de alumnos de cualquier centro educativo de su ámbito, deben incluir una o varias medidas concretas en el Plan de Acción Local para la Equidad (LCAP):
    - Las medidas concretas deben dirigirse a los grupos de alumnos y/o centros educativos identificados y deben abordar los indicadores estatales señalados en los que dicho grupo de alumnos o centro educativo haya obtenido el nivel de rendimiento más bajo en el Panel de control de 2023. Cada grupo de alumnos y/o centro educativo que obtenga el nivel de rendimiento más bajo en el Panel de control de 2023 debe ser objeto de una o varias medidas.
    - Estas medidas obligatorias entrarán en vigor durante el ciclo trienal del LCAP.

Ampliación o mejora de los servicios para jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de familias con bajos ingresos

Meta

Una sección sobre «Aumento o mejora de los servicios» bien redactada ofrece a los socios educativos una descripción exhaustiva, en una única sección dedicada a ello, de cómo una LEA tiene previsto aumentar o mejorar los servicios para sus alumnos no duplicados —tal y como se definen en la sección 42238.02 del *EC*— en los grados TK–12, en comparación con el conjunto de alumnos de los grados TK a 12, según corresponda, y cómo las medidas identificadas a tal efecto a nivel de la LEA o de la escuela cumplen los requisitos reglamentarios. Las descripciones proporcionadas deben incluir suficientes detalles, pero ser lo suficientemente concisas como para promover una comprensión más amplia por parte de los socios educativos y facilitar su capacidad de aportar comentarios. La descripción de una LEA en esta sección debe estar en consonancia con las medidas incluidas en la sección «Metas y medidas» como contribuyentes.

Nota: A efectos de cumplir el requisito de «servicios ampliados o mejorados» y de conformidad con el artículo 42238.02 del *EC*, los alumnos que llevan mucho tiempo aprendiendo inglés se incluyen en el grupo de alumnos que están aprendiendo inglés.

Requisitos legales

Una LEA debe demostrar en su LCAP cómo está ampliando o mejorando los servicios destinados a sus alumnos que se encuentran en acogida, están aprendiendo inglés o proceden de familias con bajos ingresos —denominados colectivamente «alumnos no duplicados»— en comparación con los servicios prestados a todos los alumnos en proporción a la aumento de la financiación que recibe en función del número y la concentración de alumnos no duplicados en la LEA (Sección 42238.07[a][1] del *EC*, Sección 52064[b][8][B] del *EC*; 5 *CCR* Sección 15496[a]). Este porcentaje de proporcionalidad también se conoce como «porcentaje mínimo de proporcionalidad» o «MPP». La forma en que una LEA demuestra que cumple su MPP es doble: (1) mediante el gasto de fondos de la LCFF o mediante la identificación de un porcentaje planificado de servicios mejorados, tal y como se documenta en la Tabla de acciones contribuyentes, y (2) mediante las explicaciones proporcionadas en la sección «Servicios aumentados o mejorados para jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y estudiantes de bajos ingresos».

Mejorar los servicios significa aumentar su calidad, mientras que ampliar los servicios significa aumentar su cantidad. Los servicios se amplían o mejoran mediante aquellas medidas del LCAP que se identifican en la sección «Metas y medidas» como contribuyentes al requisito de ampliación o mejora de los servicios, ya sea que se presten en toda la LEA (medida a nivel de la LEA), se presten a toda una escuela (medida a nivel de la escuela) o se presten exclusivamente a uno o más grupos de alumnos no duplicados (medida limitada).

Por lo tanto, para *cualquier* medida que contribuya a satisfacer el requisito de aumentar o mejorar los servicios, la LEA debe incluir una explicación sobre:

- Cómo la medida está ampliando o mejorando los servicios para el grupo o grupos de alumnos no duplicados (necesidades identificadas y diseño de la medida), y
- De qué manera la medida contribuye a alcanzar las Meta de la LEA para sus alumnos no duplicados en el estado y en cualquier área prioritaria local (Medición de la eficacia).

Medidas a nivel de la LEA y a nivel de cada centro educativo

Además de las explicaciones exigidas anteriormente, las autoridades educativas locales (LEA) deben justificar por qué se está aplicando una medida a nivel de toda la LEA o de todo el centro educativo a todos los alumnos y cómo se pretende que dicha medida mejore los resultados de los grupos de alumnos no duplicados en comparación con el conjunto de todos los alumnos.

- Las afirmaciones categóricas de que un servicio ayudará a alcanzar el resultado esperado para la Meta, sin una relación explícita ni una explicación más detallada de cómo lo hará, no son suficientes.

- Además, el mero hecho de afirmar que una autoridad educativa local (LEA) tiene un alto porcentaje de matriculación de uno o varios grupos específicos de alumnos no cumple el criterio de aumento o mejora de los servicios, ya que matricular a los alumnos no es lo mismo que atenderlos.

Solo para distritos escolares

Las medidas adoptadas a nivel de **LEA en los distritos escolares con un porcentaje de alumnos no duplicados inferior al 55 %** también deben incluir una descripción de cómo dichas medidas constituyen el uso más eficaz de los fondos para alcanzar las Meta del distrito en relación con sus alumnos no duplicados en el estado y en cualquier área prioritaria local. La descripción debe proporcionar la base para esta determinación, incluyendo cualquier alternativa considerada, investigación de apoyo, experiencia o teoría educativa.

Las medidas adoptadas a nivel **de toda la escuela** para **las escuelas con menos del 40 % de alumnos no duplicados** también deben incluir una descripción de cómo dichas medidas constituyen el uso más eficaz de los fondos para alcanzar las Meta del distrito en relación con sus alumnos no duplicados en el estado y en cualquier área prioritaria local. La descripción debe proporcionar la base para esta determinación, incluyendo cualquier alternativa considerada, investigación de apoyo, experiencia o teoría educativa.

Requisitos e instrucciones

Rellena las tablas de la siguiente manera:

Importe total previsto de las subvenciones complementarias y/o de especialización del LCFF

- Indique la cuantía de los fondos de la subvención complementaria y de concentración de la LCFF que la LEA estima que recibirá durante el próximo año, en función del número y la concentración de jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y alumnos de bajos ingresos. Esta cuantía incluye la subvención de concentración adicional del 15 % de la LCFF.

Subvención adicional prevista del 15 % en concepto de concentración de la LCFF

- Especifique el importe de la financiación adicional derivada de la subvención de concentración del LCFF, tal y como se describe en el artículo 42238.02 del *EC*, que la LEA estima que recibirá durante el próximo año.

Porcentaje previsto de aumento o mejora de los servicios para el próximo grado escolar

- Especifique el porcentaje estimado en el que deben aumentarse o mejorarse los servicios destinados a los alumnos no duplicados, en comparación con los servicios prestados a todos los alumnos durante el año del LCAP, calculado de conformidad con el artículo 15496(a)(7) del 5 *CCR*.

Remanente del LCFF — Porcentaje

- Especifique el porcentaje de remanente de la LCFF que figura en la tabla de remanentes de la LCFF. Si en dicha tabla no se indica ningún porcentaje de remanente, especifique un porcentaje de cero (0,00 %).

Saldo pendiente del LCFF — Dólares

- Especifique el remanente de la LCFF: el importe en dólares que figura en la tabla de remanentes de la LCFF. Si no se indica ningún importe de remanente en la tabla de remanentes de la LCFF, especifique un importe de cero ($0).

Porcentaje total destinado a aumentar o mejorar los servicios para el próximo grado escolar

- Sume el porcentaje previsto para aumentar o mejorar los servicios durante el próximo grado escolar y el porcentaje proporcional de remanente exigido por la LCFF, y especifique el porcentaje resultante. Este es el porcentaje de la LEA en el que deben aumentarse o mejorarse los servicios para los alumnos no duplicados en comparación con los servicios prestados a todos los estudiantes en el año del LCAP, calculado de conformidad con la sección 15496(a)(7) del 5 *CCR*.

Descripciones obligatorias:

Medidas a nivel de la LEA y a nivel de cada centro educativo

Para cada medida que se aplique a toda una autoridad educativa local (LEA) o a toda una escuela, explique: (1) las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos no duplicados a los que va dirigida principalmente la medida, (2) cómo se ha diseñado la medida para abordar las necesidades identificadas y por qué se está proporcionando a nivel de la LEA o de toda la escuela, y (3) los indicadores utilizados para medir la eficacia de la medida a la hora de mejorar los resultados de los grupos de alumnos no duplicados.

Si la LEA ha incluido esta descripción obligatoria en las «Descripciones de las medidas», indíquelo en la tabla.

Rellena la tabla de la siguiente manera:

Necesidades identificadas

Explique las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos no duplicados de la LEA a los que se dirige principalmente la medida.

Una autoridad educativa local (LEA) demuestra que una medida se dirige principalmente a uno o varios grupos de alumnos no duplicados cuando explica las necesidades, condiciones o circunstancias de dichos grupos, identificadas mediante una evaluación de necesidades, y

cómo la medida da respuesta a ellas. Una evaluación de necesidades significativa incluye, como mínimo, un análisis de los datos pertinentes sobre el rendimiento de los alumnos y las opiniones de los socios educativos.

Cómo se han diseñado las medidas para dar respuesta a las necesidades y por qué se aplican a nivel de la autoridad educativa local (LEA) o de todo el centro educativo

Explique cómo la medida, tal y como está concebida, responderá a las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos no duplicados de la LEA a los que va dirigida principalmente, y exponga los motivos por los que la medida se aplica a nivel de toda la LEA o de todo el centro educativo.

- Como se ha señalado anteriormente, las afirmaciones categóricas de que un servicio ayudará a alcanzar el resultado esperado para la Meta, sin una conexión explícita ni una explicación más detallada de cómo se logrará, no son suficientes.

- Además, el mero hecho de afirmar que una autoridad educativa local (LEA) tiene un alto porcentaje de matriculación de uno o varios grupos específicos de alumnos no cumple el criterio de aumento o mejora de los servicios, ya que matricular a los alumnos no es lo mismo que atenderlos.

Indicadores para evaluar la eficacia

Identifique los indicadores que se utilizan para medir el progreso y la eficacia de las medidas.

Nota para los COE y las escuelas concertadas: En el caso de los COE y las escuelas concertadas, los términos «a nivel de centro» y «a nivel de la autoridad educativa local» se consideran sinónimos.

Acciones limitadas

Para cada medida dirigida exclusivamente a uno o varios grupos de alumnos no duplicados, explique: (1) las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos no duplicados a los que se dirige la medida; (2) cómo se ha diseñado la medida para dar respuesta a dichas necesidades; y (3) cómo se medirá la eficacia de la medida a la hora de mejorar los resultados de los grupos de alumnos no duplicados.

Si la LEA ha proporcionado las descripciones requeridas en las «Descripciones de las medidas», indíquelo.

Rellena la tabla de la siguiente manera:

Necesidades identificadas

Explique las necesidades específicas de los grupos de alumnos no duplicados a los que se presta servicio, identificadas mediante la evaluación de necesidades realizada por la LEA. Una evaluación de necesidades significativa incluye, como mínimo, un análisis de los datos pertinentes sobre el rendimiento de los alumnos y las opiniones de los socios educativos.

Cómo se han diseñado las medidas para dar respuesta a las necesidades

Explique cómo se ha concebido la medida para dar respuesta a las necesidades específicas identificadas de los grupos de alumnos a los que se atiende, sin que se repitan.

Indicadores para evaluar la eficacia

Identifique los indicadores que se utilizan para medir el progreso y la eficacia de las medidas.

En el caso de cualquier medida concreta que contribuya a cumplir el requisito de aumento o mejora de los servicios y que se asocie a un «porcentaje previsto de mejora de los servicios» en la tabla resumen de contribuciones, en lugar de a un gasto de fondos del LCFF, describa la metodología utilizada para determinar la contribución de dicha medida al porcentaje proporcional, según corresponda.

- Para cada medida con un porcentaje previsto de mejora de los servicios identificado, indique la Meta y el número de la medida y describa la metodología utilizada.

- Al determinar el porcentaje previsto de mejora de los servicios, la LEA debe describir la metodología que ha utilizado para calcular la contribución de la medida a dicho porcentaje. El porcentaje de mejora de los servicios correspondiente a una medida se refiere a la cantidad de fondos del LCFF que la LEA estima que gastaría en la ejecución de la medida si esta recibiera financiación.

- Por ejemplo, una LEA determina que es necesario analizar los datos para garantizar que los auxiliares docentes y los proveedores de aprendizaje ampliado sepan qué apoyos específicos deben proporcionar a los alumnos que se encuentran en acogida. La LEA podría llevar a cabo esta medida contratando personal adicional para recopilar y analizar datos y coordinar los apoyos para los alumnos, lo que, según la escala salarial actual de la LEA, se estima que costaría 165 000 dólares. En su lugar, la LEA opta por utilizar una parte del tiempo del personal existente para analizar los datos relativos a los alumnos que son jóvenes en acogida. Este análisis se compartirá luego con los directores de los centros, quienes utilizarán los datos para coordinar los servicios prestados por los auxiliares de enseñanza y los proveedores de aprendizaje ampliado con el fin de orientar el apoyo a los alumnos. En este ejemplo, la LEA dividiría el coste estimado de 165 000 dólares entre el importe de la financiación de la LCFF identificado en la tabla de gastos totales previstos y, a continuación, convertiría el cociente en un porcentaje. Este porcentaje es el porcentaje previsto de mejora de los servicios para la medida.

Financiación adicional para becas de especialización

Una descripción del plan sobre cómo se utilizarán los fondos adicionales de la subvención por concentración mencionados anteriormente para aumentar el número de personal que presta servicios directos a los alumnos en los centros educativos que presentan una alta concentración (superior al 55 %) de jóvenes en acogida, alumnos que están aprendiendo inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

Una autoridad educativa local (LEA) que reciba la subvención adicional por concentración descrita en el artículo 42238. 02 debe demostrar cómo utiliza estos fondos para aumentar el número de personal que presta servicios directos a los alumnos en escuelas con una matrícula de alumnos no duplicados superior al 55 por ciento, en comparación con el número de personal que presta servicios directos a los alumnos en escuelas con una matrícula de alumnos no duplicados igual o inferior al 55 por ciento. El personal que presta servicios directos a los alumnos debe ser personal certificado y/o personal clasificado empleado por la LEA; el personal clasificado incluye al personal de conserjería.

Proporcione las siguientes descripciones, según corresponda a la LEA:

- Una autoridad educativa local (LEA) que no reciba una subvención por concentración ni el complemento de dicha subvención deberá indicar que la respuesta a esta pregunta no es aplicable.

- Indique los números de Meta y de acción correspondientes a las medidas del LCAP que la LEA está aplicando para cumplir con el requisito de aumentar el número de personal que presta servicios directos a los alumnos en los centros educativos cuya matrícula de alumnos no duplicados sea superior al 55 %.

- Una autoridad educativa local (LEA) que no disponga de centros de referencia a partir de los cuales describir cómo utiliza los fondos adicionales de la subvención por concentración —como una LEA con un solo centro o una LEA que solo cuente con centros cuya matrícula de alumnos no duplicados sea superior al 55 %— deberá describir cómo utiliza dichos fondos para aumentar el número de personal titulado, personal no docente, o ambos, incluido el personal de limIEPza, que presta servicios directos a los alumnos en escuelas seleccionadas, así como los criterios utilizados para determinar qué escuelas requieren apoyo adicional en materia de personal.

- En caso de que una subvención adicional por concentración no sea suficiente para aumentar la plantilla que presta servicios directos a los alumnos en un centro educativo con una matrícula de alumnos no duplicados superior al 55 %, la LEA deberá describir cómo está utilizando los fondos para mantener la plantilla que presta servicios directos a los alumnos en un centro educativo con una matrícula de alumnos no duplicados superior al 55 %.

Rellena la tabla de la siguiente manera:

- Indique la ratio de personal por alumno del personal administrativo que presta servicios directos a los alumnos en centros con una concentración de alumnos no duplicados igual o inferior al 55 %, y la ratio de personal por alumno del personal administrativo que presta servicios directos a los alumnos en centros con una concentración de alumnos no duplicados superior al 55 %, según corresponda a la LEA.

    - La LEA podrá agrupar sus centros educativos por niveles de enseñanza (primaria, secundaria y bachillerato), según corresponda a la LEA.

    - La ratio de personal por alumno debe basarse en el número de empleados equivalentes a tiempo completo (ETC) y en el número de alumnos matriculados, según el recuento realizado el primer miércoles de octubre de cada año.

- Indique la ratio de personal por alumno del personal titulado que presta servicios directos a los alumnos en los centros escolares con una concentración de alumnos no duplicados igual o inferior al 55 %, así como la ratio de personal por alumno del personal titulado que presta servicios directos a los alumnos en los centros escolares con una concentración de alumnos no duplicados superior al 55 %, según corresponda a la LEA.

- La LEA podrá agrupar sus centros educativos por niveles de enseñanza (primaria, secundaria y bachillerato), según corresponda a la LEA.

- La ratio de personal por alumno debe basarse en el número de empleados a tiempo completo y el número de alumnos matriculados, según el recuento realizado el primer miércoles de octubre de cada año.

Tablas de acciones

Rellene la tabla de «Gastos totales previstos» para cada medida del LCAP. La información introducida en esta tabla se transferirá automáticamente a las demás tablas de medidas. La información solo se introduce en la tabla de «Gastos totales previstos», la tabla de «Actualización anual», la tabla de «Actualización anual de las medidas contribuyentes» y la tabla de «Remanente del LCFF». Se ha añadido la palabra «entrada» a los encabezados de las columnas para ayudar a identificar las columnas en las que se introducirá la información. No se introduce información en las tablas de medidas restantes.

Las siguientes tablas deben incluirse como parte del LCAP aprobado por la junta directiva local o el órgano rector:

- Tabla 1: Tabla de gastos totales previstos (para el próximo año del LCAP)
- Tabla 2: Tabla de acciones contribuyentes (para el próximo año del LCAP)
- Tabla 3: Tabla de actualización anual (para el año actual del LCAP)
- Tabla 4: Tabla de actualización anual de las medidas contribuyentes (para el año actual del LCAP)
- Tabla 5: Tabla de remanentes del LCFF (para el año actual del LCAP)

Nota: El próximo año del LCAP es el año para el que se está elaborando el plan, mientras que el año actual del LCAP es el año en grado de ejecución. Por ejemplo, al elaborar el LCAP 2024-25, 2024-25 será el próximo año del LCAP y 2023-24 será el año actual del LCAP.

Cuadro de gastos previstos totales

En la tabla «Total de gastos previstos», introduzca la siguiente información para cada medida del LCAP correspondiente a ese año del LCAP:

- **Año del LCAP**: Indique el año del LCAP correspondiente.
- **1. Subvención base prevista del LCFF**: Indique el importe total estimado de la asignación del LCFF para el próximo grado escolar, excluyendo las subvenciones complementarias y de concentración, así como los complementos del programa de subvenciones en bloque para la mejora específica de la enseñanza, el antiguo programa de transporte del hogar a la escuela y el programa de transporte para distritos escolares pequeños, de conformidad con el artículo 15496(a)(8) del título 5 del *CCR*. Tenga en cuenta que la subvención base de la LCFF a efectos del LCAP también incluye las asignaciones para escuelas pequeñas necesarias y para Metas de

recuperación económica destinadas a los distritos escolares, así como la subvención para operaciones del condado destinada a las COE.

Consulte los artículos 2574 (para los centros de educación superior) y 42238.02 (para los distritos escolares y las escuelas concertadas) del *Código de Educación (EC)*, según corresponda, para los cálculos de los derechos de financiación de la LCFF.

- **2. Subvenciones complementarias y/o por concentración de la LCFF previstas:** Indique el importe total de las subvenciones complementarias y por concentración de la LCFF estimado en función del número y la concentración de alumnos no duplicados para el próximo grado escolar.

- **3. Porcentaje previsto para aumentar o mejorar los servicios durante el próximo grado escolar:** Este porcentaje no se introducirá; se calcula a partir de la subvención básica prevista del LCFF y de las subvenciones complementarias y/o de concentración previstas del LCFF, de conformidad con el artículo 15496(a)(8) del *CCR*. Este es el porcentaje en el que deben aumentarse o mejorarse los servicios para los alumnos no duplicados en comparación con los servicios prestados a todos los estudiantes en el próximo año del LCAP.

- **Remanente de la LCFF — Porcentaje:** Indique el porcentaje de remanente de la LCFF que figura en la tabla de remanentes de la LCFF del año anterior del LCAP. Si en dicha tabla no se indica ningún porcentaje de remanente, indique un porcentaje de cero (0,00 %).

- **Porcentaje total de aumento o mejora de los servicios para el próximo grado escolar:** Este porcentaje no se introducirá; se calcula a partir del «Porcentaje previsto de aumento o mejora de los servicios para el próximo grado escolar» y del «Porcentaje de remanente de la LCFF». ***Este es el porcentaje en el que la LEA debe aumentar o mejorar los servicios prestados a los alumnos no duplicados, en comparación con los servicios prestados a todos los alumnos durante el próximo año del LCAP.***

- **Meta n.º** : Introduzca el número de Meta del LCAP correspondiente a la medida.

- **Acción n.º** : Introduzca el número de la acción tal y como se indica en la Meta del LCAP.

- **Título de la acción**: Introduce el título de la acción.

- **Grupo(s) de alumnos**: Indique el grupo o grupos de alumnos que serán los principales beneficiarios de la medida, introduciendo «Todos» o especificando uno o varios grupos concretos.

- **¿Contribuye al aumento o la mejora de los servicios?:** Escriba «Sí» si la medida **se** incluye como factor que contribuye al cumplimiento del requisito de aumento o mejora de los servicios; O BIEN, escriba «No» si la medida **no** se incluye como factor que contribuye al cumplimiento del requisito de aumento o mejora de los servicios.

- Si se introduce «Sí» en la columna «Contribución», rellene las siguientes columnas:

    - **Ámbito de aplicación**: El ámbito de aplicación de una medida puede abarcar toda la LEA (es decir, todo el distrito, todo el condado o todas las escuelas concertadas), toda la escuela o ser de alcance limitado. Una medida de alcance en toda la LEA

mejora el programa educativo completo de la LEA. Una medida de alcance en toda la escuela mejora el programa educativo completo de una sola escuela. Una medida de alcance limitado es aquella que atiende únicamente a uno o más grupos de alumnos no duplicados.

- **Grupos de alumnos no duplicados**: Independientemente del alcance, las medidas que contribuyen a este Meta benefician a uno o varios grupos de alumnos no duplicados. Indique uno o varios grupos de alumnos no duplicados para los que se están ampliando o mejorando los servicios en comparación con lo que reciben todos los alumnos.

- **Ubicación**: Indique el lugar donde se llevará a cabo la medida. Si la medida se aplica a todos los centros educativos de la LEA, esta deberá indicar «Todos los centros educativos». Si la medida se aplica únicamente a escuelas específicas dentro de la LEA o a rangos de grados específicos, la LEA debe introducir «Escuelas específicas» o «Rangos de grados específicos». Identifique la escuela concreta o un subconjunto de escuelas o rangos de grados (por ejemplo, todas las escuelas de secundaria o desde el jardín de infancia de transición hasta el quinto grado), según corresponda.

- **Duración**: Introduzca «en grado» si la medida se aplicará durante un período de tiempo indeterminado. De lo contrario, indique el período de tiempo durante el cual se aplicará la medida. Por ejemplo, una autoridad educativa local (LEA) podría introducir «1 año», «2 años» o «6 meses».

- **Personal total**: Introduzca el importe total de los gastos de personal destinados a la ejecución de esta medida.

- **Total (excluidos gastos de personal)**: Este importe se calculará automáticamente a partir de la información facilitada en las columnas «Total de personal» y «Total de fondos».

- **Fondos LCFF**: Indique el importe total de los fondos LCFF utilizados para llevar a cabo esta medida, si los hubiera. Los fondos LCFF incluyen todos los fondos que conforman la Meta total de LCFF de una LEA (es decir, la subvención básica, el ajuste por nivel de estudios, la subvención complementaria, la subvención por concentración, la subvención en bloque para la mejora específica de la enseñanza y el transporte entre el domicilio y el centro educativo).

  - **Nota:** Para que una medida contribuya al cumplimiento del requisito de aumento o mejora de los servicios, debe incluir una parte de la financiación del LCFF. La medida también puede incluir financiación procedente de otras fuentes; sin embargo, el grado en que una medida contribuye al cumplimiento del requisito de aumento o mejora de los servicios se basa en la financiación del LCFF que se utilice para llevarla a cabo.

- **Otros fondos estatales**: Indique el importe total de los otros fondos estatales utilizados para llevar a cabo esta medida, si los hubiera.

  - **Nota:** Los fondos del Multiplicador de Equidad deben incluirse en la categoría «Otros fondos estatales», y no en la categoría «Fondos de la LCFF». A modo de recordatorio, los fondos del Multiplicador de Equidad deben utilizarse para complementar, y no para sustituir, la financiación proporcionada a los centros escolares del Multiplicador de Equidad a efectos de la LCFF, el ELO-P, el LCRS y/o el CCSPP. Esto significa que los fondos del multiplicador de equidad no deben utilizarse para sustituir la financiación que un centro escolar del multiplicador de equidad recibiría de otro modo para implementar las medidas a nivel de

la LEA identificadas en el LCAP de la LEA, o que un centro escolar del multiplicador de equidad recibiría de otro modo para implementar las disposiciones del ELO-P, el LCRS y/o el CCSPP.

- **Fondos locales**: Indique el importe total de los fondos locales utilizados para llevar a cabo esta medida, si los hubiera.
- **Fondos federales**: Indique el importe total de los fondos federales utilizados para llevar a cabo esta medida, si los hubiera.
- **Total de fondos**: Este importe se calcula automáticamente a partir de los importes introducidos en las cuatro columnas anteriores.
- **Porcentaje previsto de mejora de los servicios**: Para cualquier medida identificada como contributiva, que se preste de forma limitada a alumnos no duplicados y que no cuente con financiación asociada, introduzca la mejora de calidad prevista para dicha medida como un porcentaje redondeado a dos decimales (0,00 %). Una medida limitada es aquella que solo atiende a jóvenes en acogida, estudiantes de inglés y/o alumnos de bajos ingresos.
    - Tal y como se indica en las instrucciones de la sección «Servicios ampliados o mejorados», al determinar el porcentaje previsto de servicios mejorados, la LEA debe describir la metodología que ha utilizado para calcular la contribución de la medida a dicho porcentaje. El porcentaje de servicios mejorados correspondiente a una medida se refiere a la cantidad de fondos del LCFF que la LEA estima que gastaría en la ejecución de la medida si esta recibiera financiación.

      Por ejemplo, una LEA determina que es necesario analizar datos para garantizar que los auxiliares docentes y los proveedores de aprendizaje ampliado sepan qué apoyos específicos deben ofrecer a los alumnos que se encuentran en acogida. La LEA podría llevar a cabo esta medida contratando personal adicional para recopilar y analizar datos, así como para coordinar los apoyos destinados a los alumnos, lo que, según la escala salarial actual de la LEA, se estima que costaría 165 000 dólares. En su lugar, la LEA opta por utilizar una parte del tiempo del personal existente para analizar los datos relativos a los alumnos que son jóvenes en acogida. Este análisis se compartirá luego con los directores de los centros, quienes utilizarán los datos para coordinar los servicios prestados por los auxiliares de enseñanza y los proveedores de aprendizaje ampliado con el fin de orientar el apoyo a los alumnos. En este ejemplo, la LEA Divida el coste estimado de 165 000 dólares entre el importe de la financiación del LCFF que figura en la tabla de introducción de datos y, a continuación, convierta el cociente en un porcentaje. Este porcentaje es el porcentaje previsto de mejora de los servicios para la medida.

Tabla de acciones contribuyentes

Como se ha señalado anteriormente, no se introducirá información en la tabla de medidas contribuyentes; sin embargo, deberá marcarse la columna «¿Contribuye a aumentar o mejorar los servicios?» para garantizar que solo se muestren las medidas con un «Sí». Si se muestran medidas con un «No» o si las medidas que contribuyen no aparecen en la columna, utilice el menú desplegable del encabezado de la columna para filtrar únicamente las respuestas «Sí».

Cuadro de actualización anual

En la tabla de actualización anual, facilite la siguiente información para cada medida del LCAP correspondiente al año del LCAP en cuestión:

- **Gastos reales estimados**: Introduzca el total de los gastos reales estimados para llevar a cabo esta medida, si los hubiera.

Cuadro de actualización anual de las acciones contribuyentes

En la tabla de actualización anual de acciones contribuyentes, marque la columna «¿Contribuye a aumentar o mejorar los servicios?» para asegurarse de que solo se muestren las acciones con un «Sí». Si se muestran acciones con un «No» o si las acciones que contribuyen no aparecen en la columna, utilice el menú desplegable del encabezado de la columna para filtrar únicamente las respuestas «Sí». Proporcione la siguiente información para cada acción contributiva en el LCAP correspondiente al año del LCAP en cuestión:

- **6. Subvenciones complementarias y/o por concentración de la LCFF estimadas y reales:** Indique el importe total de las subvenciones complementarias y por concentración de la LCFF estimadas en función del número y la concentración de alumnos no duplicados en el presente grado escolar.

- **Gastos reales estimados para las medidas subvencionadas**: Indique el total de los gastos reales estimados de los fondos del LCFF utilizados para llevar a cabo esta medida, si los hubiera.

- **Porcentaje estimado de mejora real de los servicios:** Para cualquier medida identificada como contributiva, que se preste de forma limitada únicamente a alumnos no duplicados y que no cuente con financiación asociada, introduzca la mejora de calidad total estimada que se prevé para dicha medida, expresada como porcentaje redondeado a dos decimales (0,00 %).

    - Partiendo del ejemplo anterior sobre el cálculo del porcentaje previsto de mejora de los servicios, la LEA del ejemplo lleva a cabo la medida. Como parte del proceso de actualización anual, la LEA revisa los datos sobre la implementación y los resultados de los alumnos, y determina que la medida se ha aplicado con fidelidad y que los resultados de los alumnos en acogida han mejorado. La LEA revisa el coste estimado original de la medida y determina que, si hubiera contratado personal adicional para recopilar y analizar datos y coordinar el apoyo a los estudiantes, el coste real estimado habría sido de 169 500 dólares debido a un ajuste por el coste de la vida. La LEA dividiría el coste real estimado de 169 500 dólares por el importe de la financiación de la LCFF identificado en la tabla de introducción de datos y, a continuación, convertiría el cociente en un porcentaje. Este porcentaje es el porcentaje real estimado de mejora de los servicios para la medida.

Tabla de remanentes del LCFF

9. Subvención base estimada del LCFF: Indique el importe total de la asignación estimada del LCFF para el presente grado escolar, sin incluir las subvenciones complementarias y de concentración, ni los complementos del programa de subvenciones en bloque para la mejora específica de la enseñanza, el antiguo programa de transporte entre el domicilio y la escuela, y el programa de transporte para distritos escolares pequeños, de conformidad con el artículo 15496(a)(8) del 5 *CCR*. Cabe señalar que la subvención básica de la LCFF a efectos del LCAP también incluye las asignaciones destinadas a las escuelas pequeñas necesarias y a las Meta de recuperación económica para los distritos escolares, así como la subvención para operaciones del condado para los COE. Véanse las secciones 2574 (para los COE) y 42238.02 (para los distritos escolares y las escuelas concertadas) del *EC*, según corresponda, para los cálculos de los derechos de la LCFF.

- **10. Porcentaje total destinado a aumentar o mejorar los servicios para el presente grado escolar:** Este porcentaje no se introducirá. El porcentaje se calcula basándose en los importes de la subvención base estimada real de la LCFF (9) y las subvenciones complementarias y/o de concentración estimadas reales de la LCFF (6), de conformidad con la sección 15496(a)(8) del 5 *CCR*, más el remanente de la LCFF —porcentaje del año anterior—. Este es el porcentaje en el que deben aumentarse o mejorarse los servicios para los alumnos no duplicados en comparación con los servicios prestados a todos los estudiantes en el año actual del LCAP.

Cálculos en las tablas de acciones

Con el fin de reducir la duplicación de esfuerzos de las autoridades policiales, las tablas de medidas incluyen funciones como el rellenado automático de campos y celdas a partir de la información facilitada en la tabla de introducción de datos, la tabla de resumen de actualizaciones anuales y la tabla de medidas contribuyentes. En aras de la transparencia, a continuación se detallan las funciones y los cálculos utilizados.

Tabla de acciones contribuyentes

- **4. Total de gastos previstos (fondos del LCFF)**
    - Esta cantidad corresponde al total de la columna «Gastos previstos para acciones contribuyentes (fondos LCFF)».
- **5. Porcentaje total previsto de mejora de los servicios**
    - Este porcentaje corresponde al total de la columna «Porcentaje previsto de mejora de los servicios».
- **Porcentaje previsto de aumento o mejora de los servicios para el próximo grado escolar (4 dividido por 1, más 5)**
    - Este porcentaje se calcula dividiendo el total de gastos previstos de contribución (4) entre la subvención base prevista del LCFF (1), convirtiendo el cociente en un porcentaje y sumándolo al porcentaje total previsto de mejora de los servicios (5).

Cuadro de actualización anual de las acciones contribuyentes

De conformidad con el artículo 42238.07(c)(2) de la *EC*, si el total de gastos contributivos previstos (4) es inferior al importe estimado de las subvenciones complementarias y de concentración del LCFF (6), la LEA debe calcular la diferencia entre el porcentaje total previsto de servicios mejorados (5) y el porcentaje total estimado real de servicios mejorados (7). Si el total de gastos contributivos previstos (4) es igual o superior a las subvenciones complementarias y de concentración estimadas reales del LCFF (6), la diferencia entre el porcentaje previsto y el porcentaje estimado real de servicios mejorados mostrará «No requerido».

- **6. Subvenciones complementarias y de concentración del LCFF: estimadas y reales**
    - Esta es la cantidad total de subvenciones complementarias y por concentración del LCFF que la LEA estima que recibirá efectivamente, en función del número y la concentración de alumnos no duplicados en el presente grado escolar.
- **4. Total de gastos previstos (fondos del LCFF)**
    - Esta cantidad corresponde al total de los gastos previstos del año pasado para las acciones subvencionadas (fondos LCFF).

- **7. Gasto total estimado y real en acciones contribuyentes**
    - Esta cantidad corresponde al total de los gastos reales estimados para las acciones subvencionadas (fondos LCFF).
- **Diferencia entre los gastos previstos y los gastos reales estimados para las acciones contribuyentes (resta 7 de 4)**
    - Esta cantidad corresponde al total de gastos reales estimados para las acciones contribuyentes (7) restado del total de gastos contribuyentes previstos (4).
- **5. Porcentaje total previsto de mejora de los servicios (%)**
    - Esta cantidad corresponde al total de la columna «Porcentaje previsto de mejora de los servicios».
- **8. Porcentaje total estimado y real de mejora de los servicios (%)**
    - Esta cantidad corresponde al total de la columna «Porcentaje estimado de mejora de los servicios».
- **Diferencia entre el porcentaje previsto y el porcentaje estimado real de mejora de los servicios (restar 5 de 8)**
    - Esta cantidad es el porcentaje total previsto de servicios mejorados (5) restado del porcentaje total estimado real de servicios mejorados (8).

Tabla de remanentes del LCFF

- **10. Porcentaje total destinado a aumentar o mejorar los servicios para el presente grado escolar (6 dividido entre 9 más el porcentaje de remanente)**
    - Este porcentaje es el resultado de dividir el importe estimado real de las subvenciones complementarias y/o de concentración del LCFF (6) entre el importe estimado real de la subvención básica del LCFF (9), más el porcentaje del remanente del LCFF del año anterior.
- **11. Porcentaje estimado real del aumento o la mejora de los servicios (7 dividido entre 9, más 8)**
    - Este porcentaje se calcula dividiendo el total de los gastos reales estimados para las medidas contribuyentes (7) entre la financiación del LCFF (9), convirtiendo luego el cociente en un porcentaje y sumándole el porcentaje total real estimado de la mejora de los servicios (8).
- **12. Remanente del LCFF — Importe en dólares del remanente del LCFF (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)**
    - Si el porcentaje estimado real del aumento o la mejora de los servicios (11) es inferior al porcentaje estimado real para aumentar o mejorar los servicios (10), la LEA está obligada a transferir los fondos de la LCFF.

El importe de los fondos del LCFF se calcula restando el porcentaje estimado real de aumento o mejora de los servicios (11) del porcentaje estimado real de servicios aumentados o mejorados (10) y multiplicando el resultado por la subvención base estimada real del LCFF (9). Este importe es la cantidad de fondos del LCFF que debe transferirse al ejercicio siguiente.

- **13. Remanente de la LCFF — Porcentaje (12 dividido entre 9)**
    - Este porcentaje corresponde a la parte no cubierta del «Porcentaje para aumentar o mejorar los servicios» que la LEA debe transferir al próximo ejercicio del LCAP. El porcentaje se calcula dividiendo el remanente del LCFF (12) entre la financiación del LCFF (9).

Departamento de Educación de California
Noviembre de 2023