



DISTRITO ESCOLAR
METROPOLITANO de
MADISON

Construyendo *para el* **Futuro**

SESIÓN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA



Construyendo *para el* Futuro

REVISIÓN DE LOS LÍMITES DE ASISTENCIA



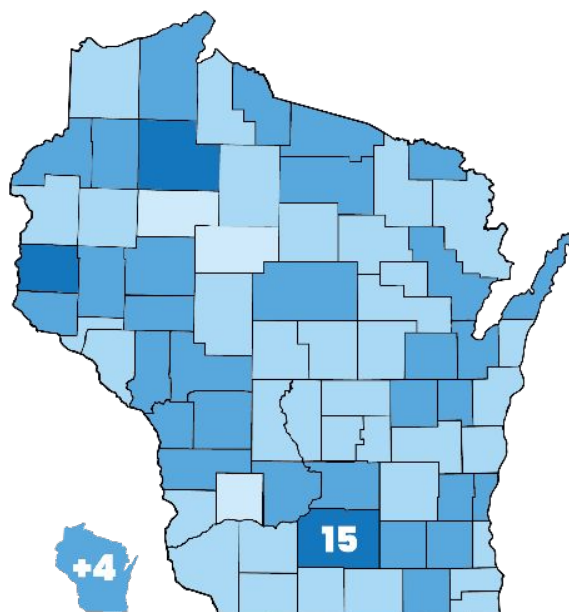
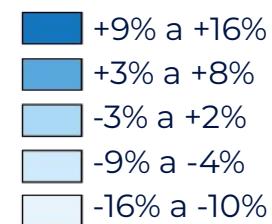
¿Por qué esto y por qué ahora?

La Ciudad de Madison trabaja activamente para responder a los desafíos de vivienda, con un enfoque en ampliar la oferta y la asequibilidad. Una iniciativa clave es el plan de vivienda “*Housing Forward*”, que busca añadir 15,000 nuevas unidades de vivienda para el año 2030.

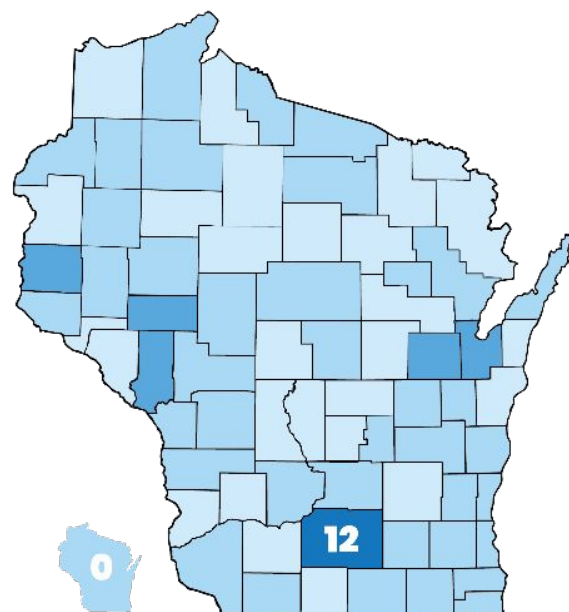


Para el año 2050 ...

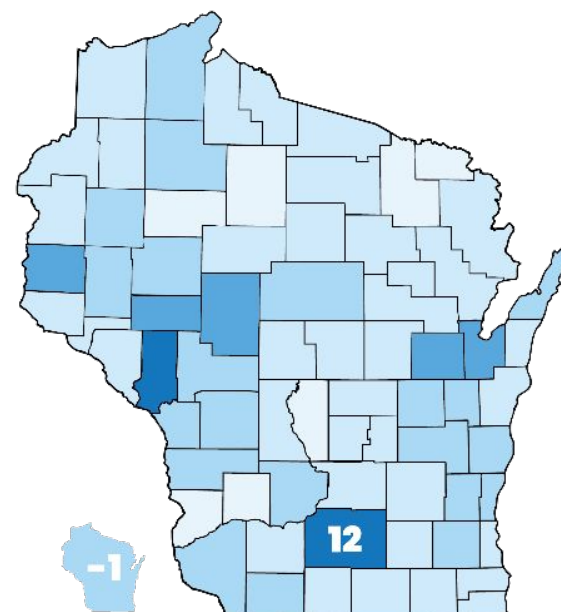
Cambio porcentual de la población



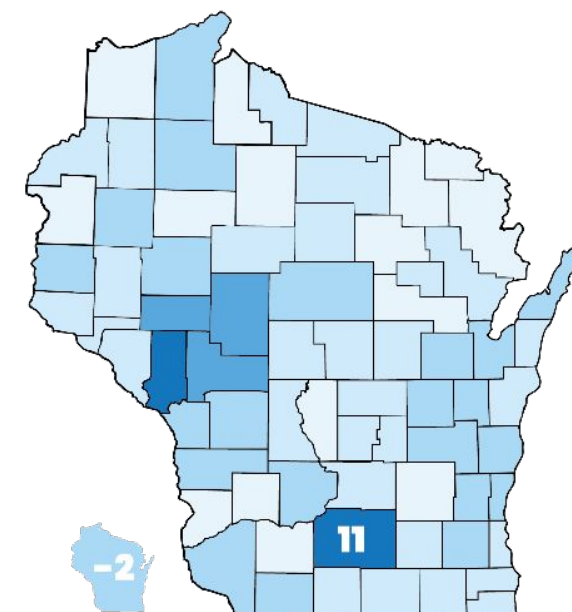
Población Actual
2010 α 2020
(por ciento redondeado)



Población Anticipada
2020 α 2030
(por ciento redondeado)



Población Anticipada
2030 α 2040
(por ciento redondeado)



Población Anticipada
2040 α 2050
(por ciento redondeado)

Construyendo para el Futuro permitirá:

- **Evaluar** las zonas y los límites de asistencia escolar actuales del MMSD.
- **Establecer** áreas de asistencia en zonas donde se está llevando a cabo desarrollo urbano, especialmente en áreas cercanas a terrenos propiedad del MMSD.
- **Evaluar** los programas y opciones actuales.
- **Conocer** lo que nuestras familias consideran más importante para la experiencia educativa de sus hijos.



Principios fundamentales del MMSD

Uso de la capacidad:

Tomar en cuenta la capacidad escolar y las tendencias de crecimiento, procurando un equilibrio en la utilización según proyecciones actuales, a 5 años y a 10 años.

Demografía:

Adoptar una perspectiva a nivel distrital, considerando la diversidad socioeconómica, lingüística y racial dentro de las escuelas y entre ellas.

Transporte y vecindades:

Preservar las escuelas del vecindario, priorizar la cercanía al hogar y la movilidad peatonal (como evitar cruces de calles de alto tráfico o vías del tren y considerar límites naturales), y limitar el tiempo que los estudiantes pasan en el transporte escolar.

Minimizar el impacto:

Minimizar el número de estudiantes afectados por los ajustes en el área de asistencia.

Programas:

Tener en cuenta cómo las áreas de asistencia afectan a los programas especiales, como el Programa Bilingüe de Doble Inmersión, las Artes Escénicas, los estudiantes con un IEP y los programas de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, (Artes) y Matemáticas — STEAM y/o STEM).



El propósito de la sesión de esta noche



ES

- Realizar la primera de muchas oportunidades durante el próximo ciclo escolar
- Tener la oportunidad para conocer el trabajo
- Conocer su perspectiva para ayudarnos a mejorar las propuestas

NO ES

- Un espacio para presentar una propuesta final o casi final
- Un momento para tomar cualquier decisión final

Construyendo *para el* **Futuro**

REVISIÓN DE LOS LÍMITES DE ASISTENCIA

PROPUESTA

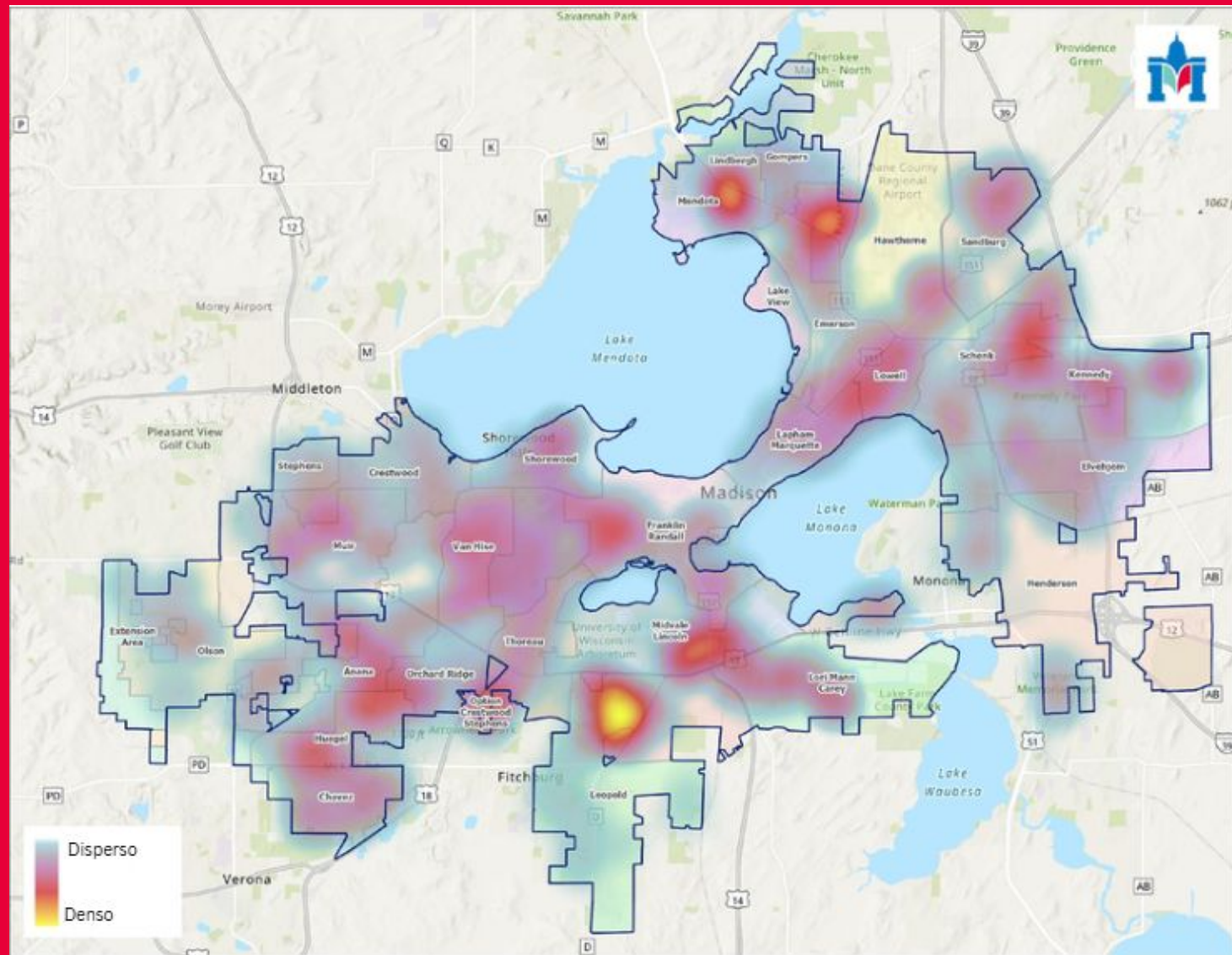




Análisis de Datos Estudiantiles

Densidad Estudiantil en el Otoño 2025

Las zonas amarillas indican una mayor concentración de estudiantes, mientras que las zonas azules indican una menor concentración.



Análisis de utilización – Nivel primario

Esta tabla de análisis de matrícula compara el lugar donde *viven* los estudiantes con el lugar donde *asisten a la escuela*, destacando la capacidad de las instalaciones, la matrícula de los estudiantes de la zona, la matrícula real, la actividad de transferencia (entrada/salida) y los estudiantes de fuera del distrito (Inscripción Abierta) para mostrar cómo se utiliza cada escuela y cómo el movimiento de los estudiantes afecta la capacidad.

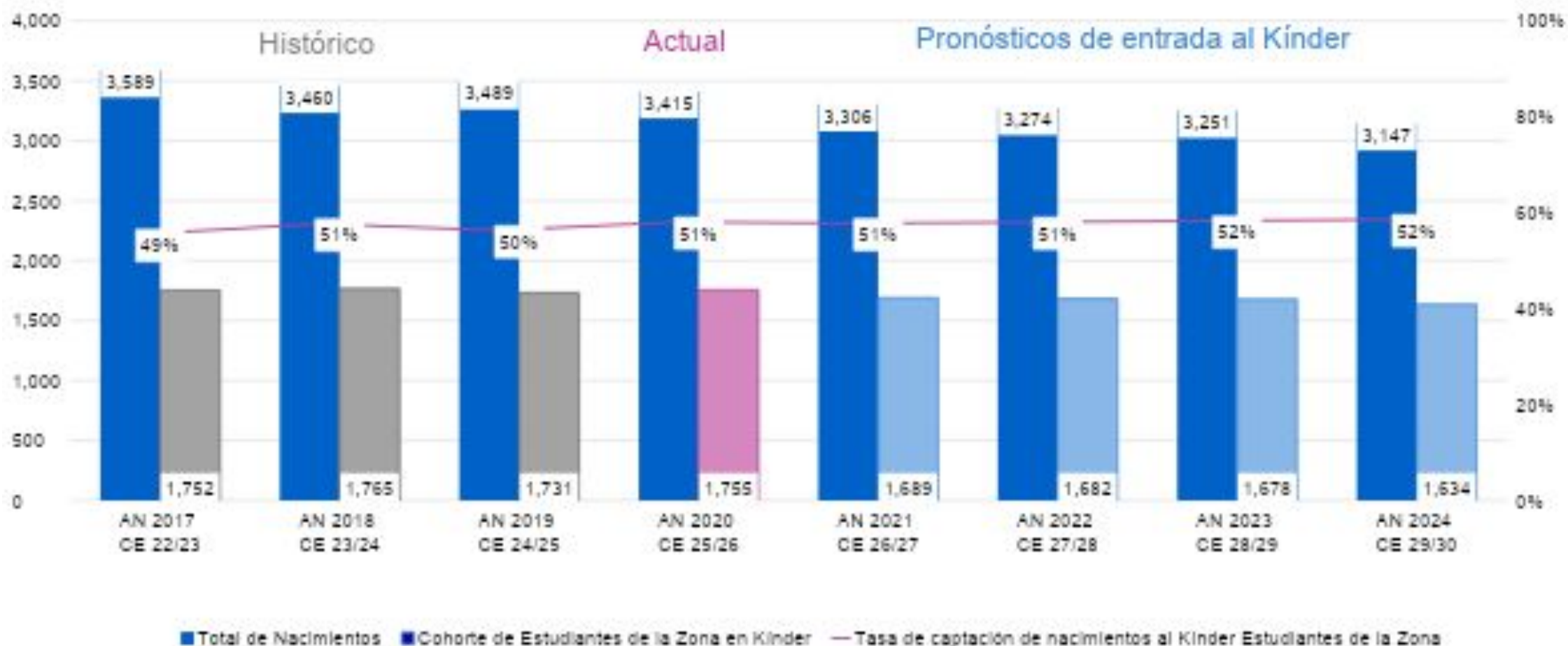
Área de Asistencia	Rango de Grados Académicos	Capacidad de la Escuela	Estudiantes de la Zona		Matriculación		Traslados de Estudiantes de la Zona			Traslados dentro del Distrito	Tasa Total de Inscripción Abierta
			Estudiantes	Utilización	Estudiantes	Utilización	Entrada	Salida	Tasa de Salida	Entrada	
EP Anana	4K-5	458	414	90.4 %	449	98.0 %	67	48	11.6 %	16	18.5 %
EP Chavez	4K-5	651	518	79.6 %	594	91.2 %	83	22	4.2 %	15	16.5 %
EP Crestwood	4K-5	441	289	65.5 %	292	66.2 %	39	37	12.8 %	1	13.7 %
EP Elvehjem	4K-5	546	424	77.7 %	443	81.1 %	102	92	21.7 %	9	25.1 %
EP Emerson	4K-5	458	310	67.7 %	287	62.7 %	33	57	18.4 %	1	11.8 %
EP Franklin Randall*	4K-5	798	664	83.2 %	618	77.4 %	27	78	11.7 %	5	5.2 %
EP Gompers	4K-5	315	187	59.4 %	202	64.1 %	33	19	10.2 %	1	16.8 %
EP Hawthorne	4K-5	458	357	77.9 %	329	71.8 %	33	67	18.8 %	6	11.9 %
EP Henderson	4K-5	494	337	68.2 %	457	92.5 %	143	35	10.4 %	12	33.9 %
EP Huegel	4K-5	458	486	106.1 %	419	91.5 %	18	87	17.9 %	2	4.8 %
EP Kennedy	4K-5	531	688	129.6 %	494	93.0 %	21	223	32.4 %	8	5.9 %
EP Lake View	4K-5	329	328	99.7 %	307	93.3 %	47	86	26.2 %	18	21.2 %
EP Lapham Marquette*	4K-5	709	392	55.3 %	358	50.5 %	24	64	16.3 %	6	8.4 %
EP Leopold	4K-5	769	585	76.1 %	597	77.6 %	80	74	12.6 %	6	14.4 %
EP Lindbergh	4K-5	238	159	66.8 %	169	71.0 %	32	23	14.5 %	1	19.5 %
EP Lori Mann Carey	4K-5	384	551	143.5 %	363	94.5 %	19	215	39.0 %	8	7.4 %
EP Lowell	4K-5	458	307	67.0 %	314	68.6 %	56	53	17.3 %	4	19.1 %
EP Mendota	4K-5	366	325	88.8 %	285	77.9 %	22	72	22.2 %	10	11.2 %
EP Midvale Lincoln*	4K-5	1,073	701	65.3 %	693	64.6 %	52	67	9.6 %	7	8.5 %
EP Muir	4K-5	458	434	94.8 %	376	82.1 %	12	73	16.8 %	3	4.0 %
EP Olson	4K-5	651	499	76.7 %	489	75.1 %	18	30	6.0 %	2	4.1 %
EP Orchard Ridge	4K-5	275	254	92.4 %	244	88.7 %	17	35	13.8 %	8	10.2 %
EP Sandburg	4K-5	458	336	73.4 %	398	86.9 %	62	22	6.5 %	22	21.1 %
EP Schenk	4K-5	421	482	114.5 %	407	96.7 %	27	107	22.2 %	5	7.9 %
EP Shorewood	4K-5	420	349	83.1 %	375	89.3 %	60	39	11.2 %	5	17.3 %
EP Stephens	4K-5	546	306	56.0 %	421	77.1 %	139	26	8.5 %	2	33.5 %
EP Thoreau	4K-5	439	493	112.3 %	399	90.9 %	26	122	24.7 %	2	7.0 %
EP Van Hise	4K-5	357	431	120.7 %	396	110.9 %	19	55	12.8 %	1	5.1 %

*La cifra de capacidad escolar representa la combinación de estas dos escuelas primarias..

Factores que Influyen en el Pronóstico

Análisis de la tasa de natalidad

Distrito Tasa de captación de nacimientos al Kinder



Factores de rendimiento estudiantil utilizados en el estudio

Los Factores de Rendimiento Estudiantil (SYF) ayudan a calcular el número proyectado de estudiantes procedentes de nuevos desarrollos residenciales. Para las casas unifamiliares independientes, el SYF de K-12 es **0.203**, lo que significa que el MMSD podría esperar captar 20 estudiantes por cada 100 nuevas casas unifamiliares independientes.

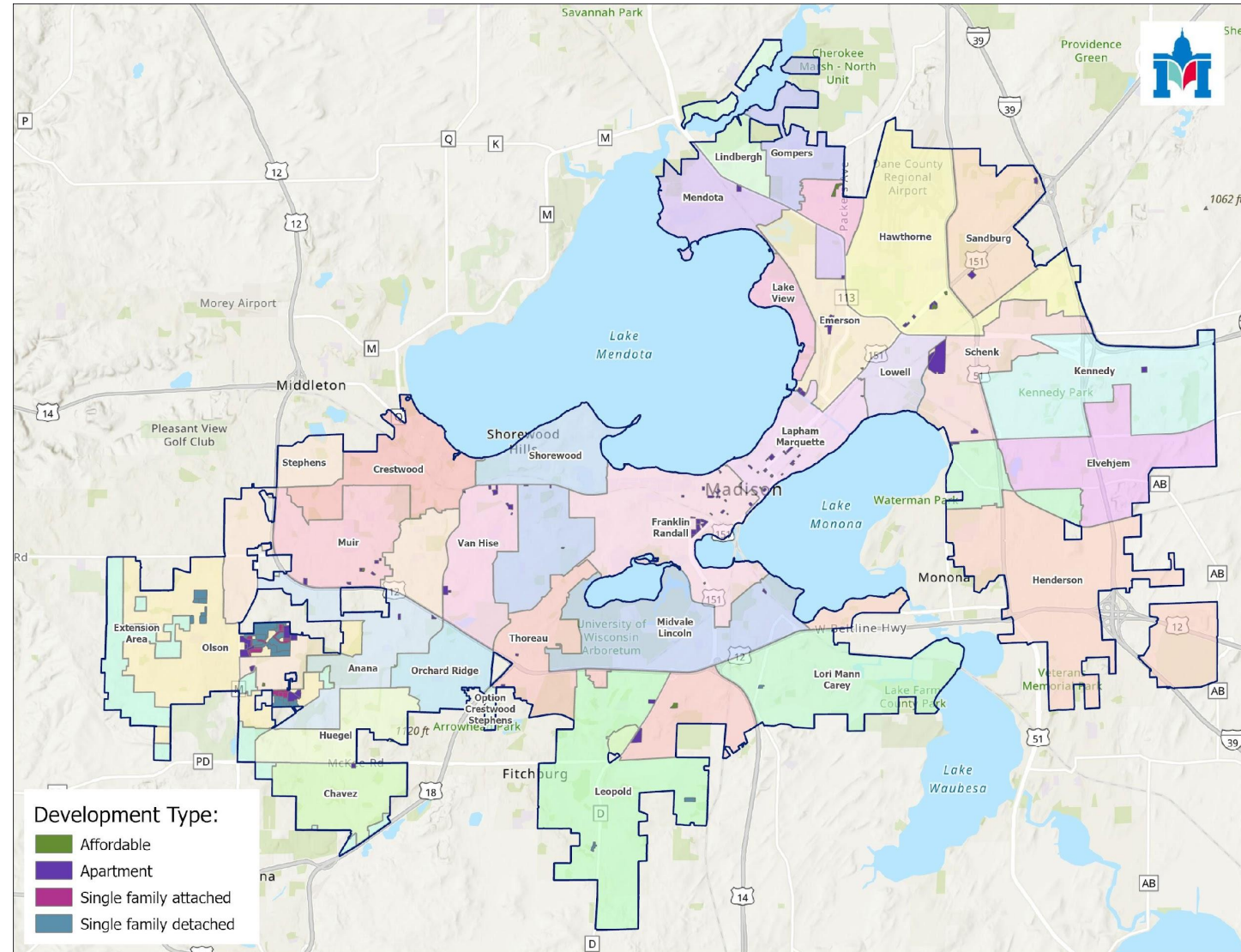
Rendimiento estudiantil según la vivienda actual

	Unifamiliar independiente (SFD)	Unifamiliar adosada (SFA)	Apartamentos (APT)	Vivienda asequible (AFD)
K a 5	0.135	0.055	0.007	0.181
6 a 8	0.032	0.015	0.002	0.098
9 a 12	0.036	0.055	0.003	0.106
Total	0.203	0.125	0.012	0.385



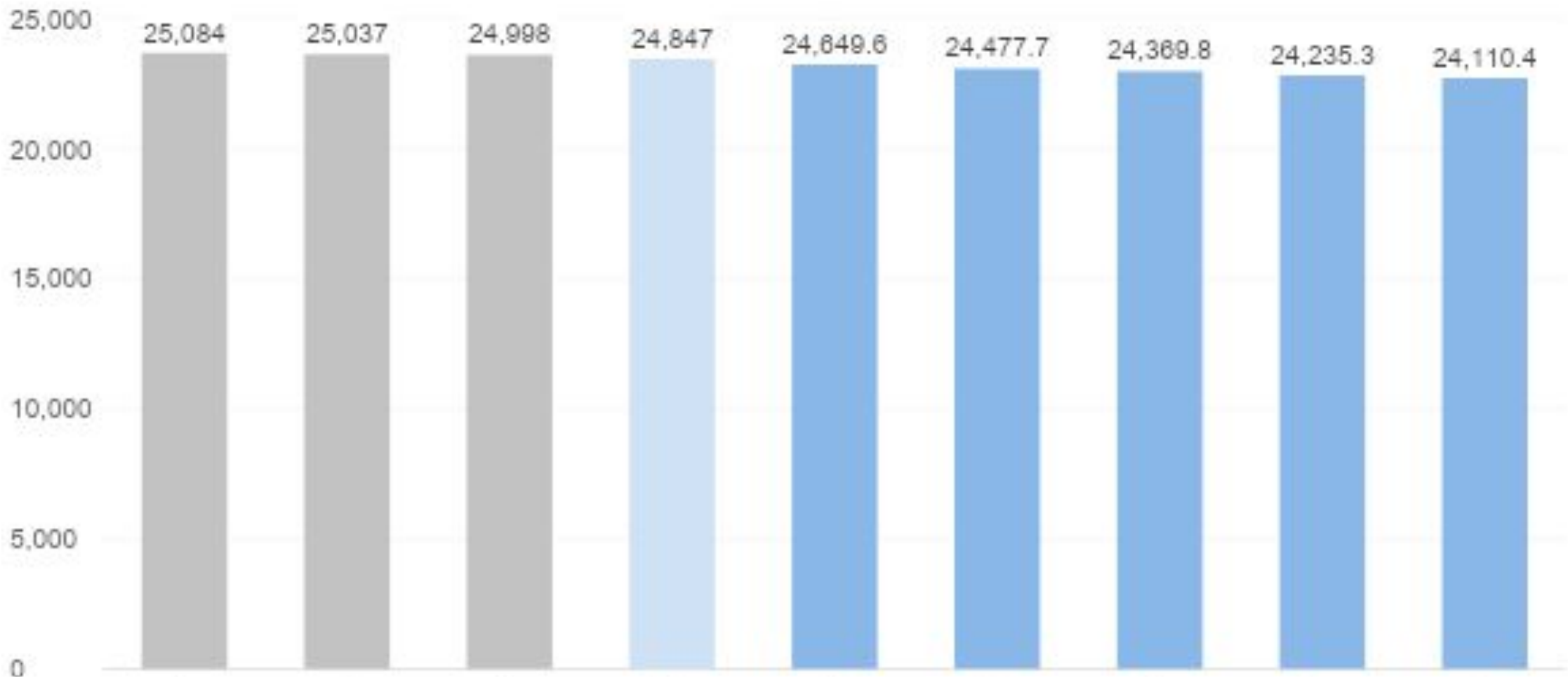
Desarrollos Residenciales

- Actualmente hay 120 proyectos activos o en planificación.
- Se prevé la construcción de 12, 214 viviendas.
- 24% de las nuevas viviendas estarán en el área de asistencia de la EP Franklin Randall.
- El 81% de las unidades serán apartamentos.



Pronóstico del Distrito

Pronóstico de estudiantes de 4K a 12.º grado



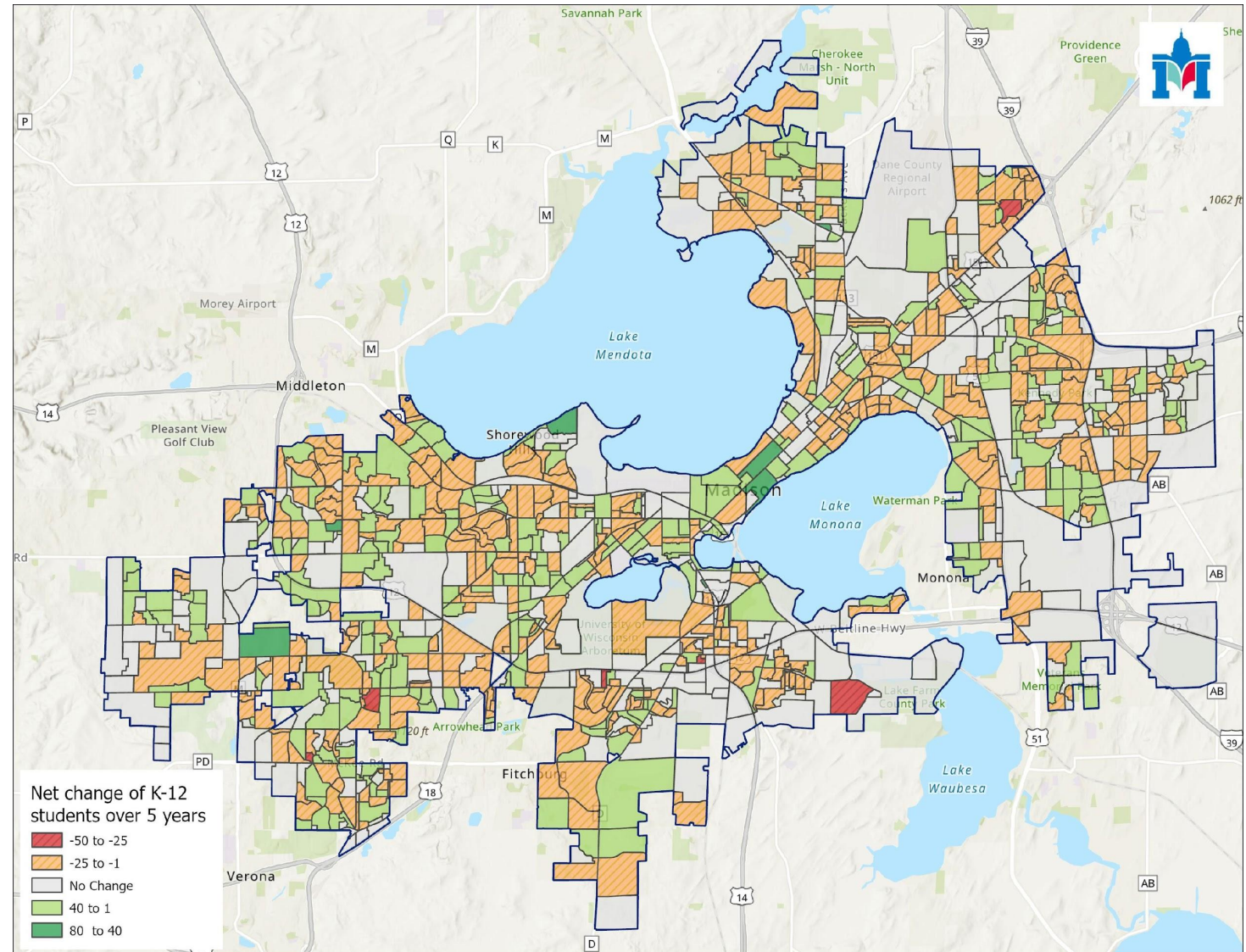
Cambio Neto Proyectado de Estudiantes de la Zona

Ciclo escolar 2025 al Ciclo escolar 2030

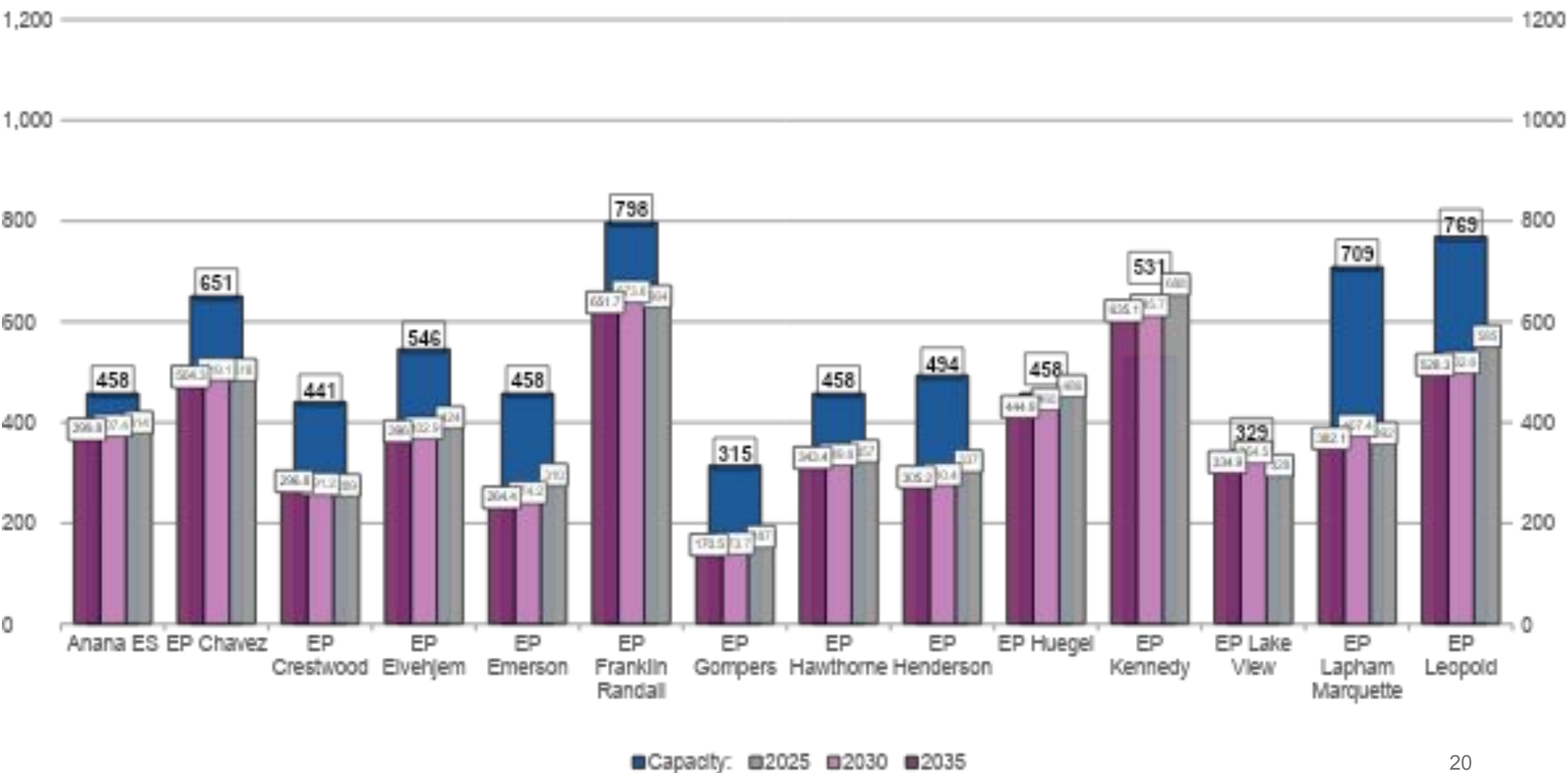
Puntos Clave:

Anaranjado y Rojo indican zonas de descenso. Verde claro y Verde oscuro muestran áreas de crecimiento.

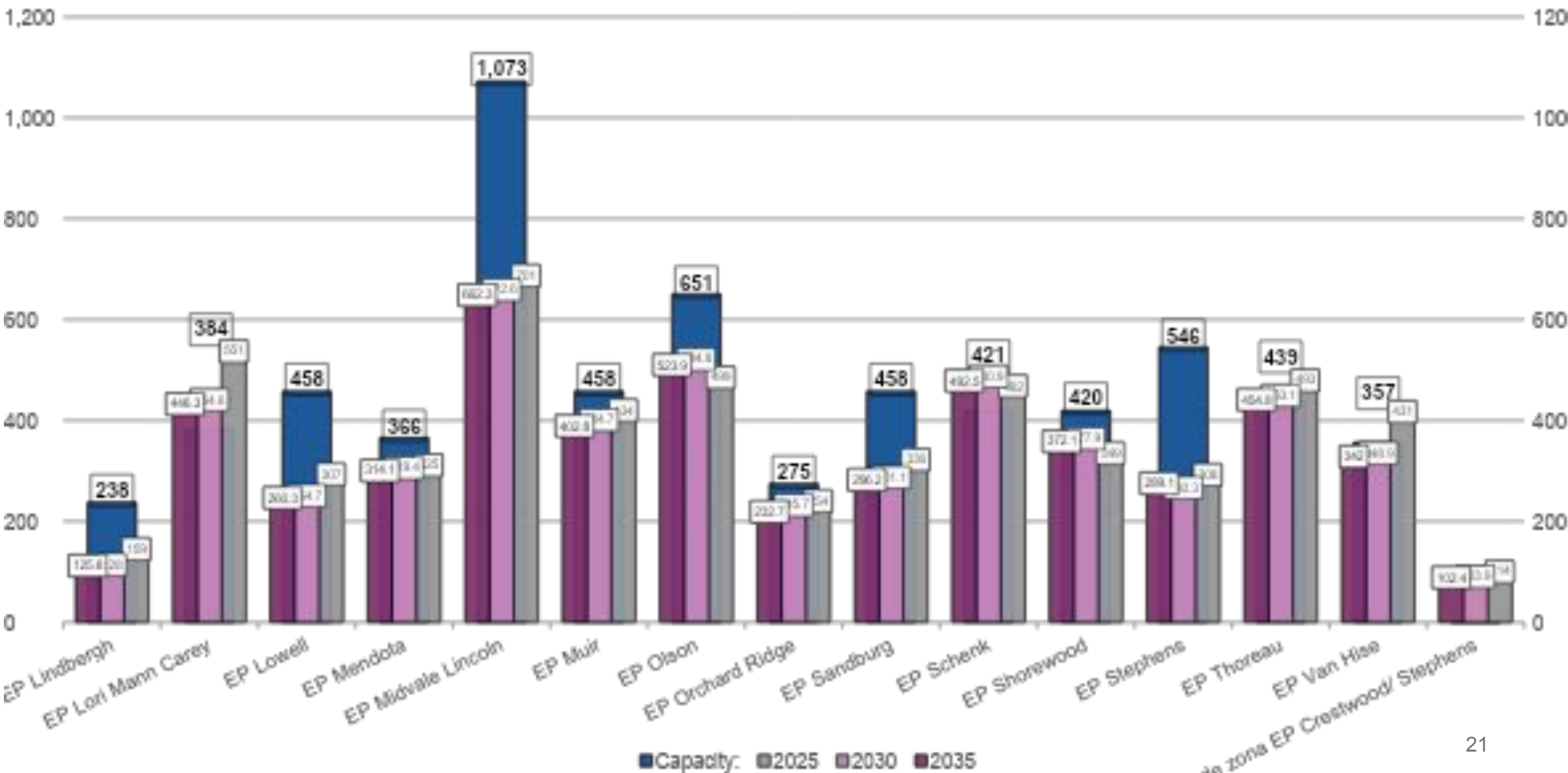
El comportamiento del crecimiento y la disminución es variado en todo el distrito, aunque se observa una ligera concentración de crecimiento en las zonas centrales y del oeste.



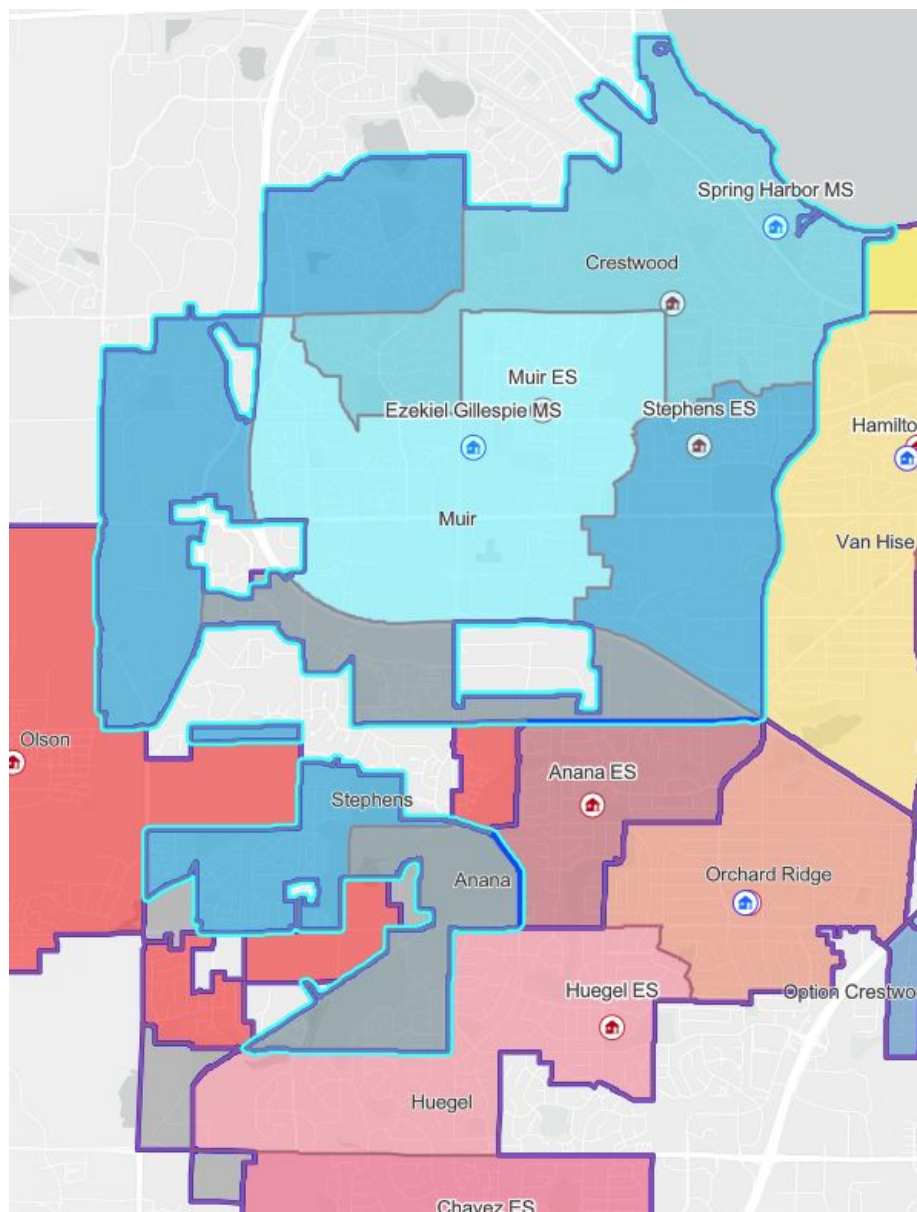
Estudiantes de primaria de la Zona vs Capacidad Actual



Estudiantes de Primaria de la Zona vs Capacidad Actual



Áreas de Asistencia Actuales



Complejidad de las Áreas de Asistencia Actuales

- Áreas de extensión
- Áreas de asistencia Kínder a 2.º grado / 3.º a 5.º grado
- Áreas opcionales
- Áreas de Asistencia no contiguas
- Zonas aisladas
- Política de continuidad escolar: si un estudiante comienza en una escuela, pertenece a ese patrón de continuidad
- Patrones de continuidad escolar
- Límites naturales y áreas excluidas en el perímetro del distrito

Escenario Propuesto por Región

Región Oeste lejano

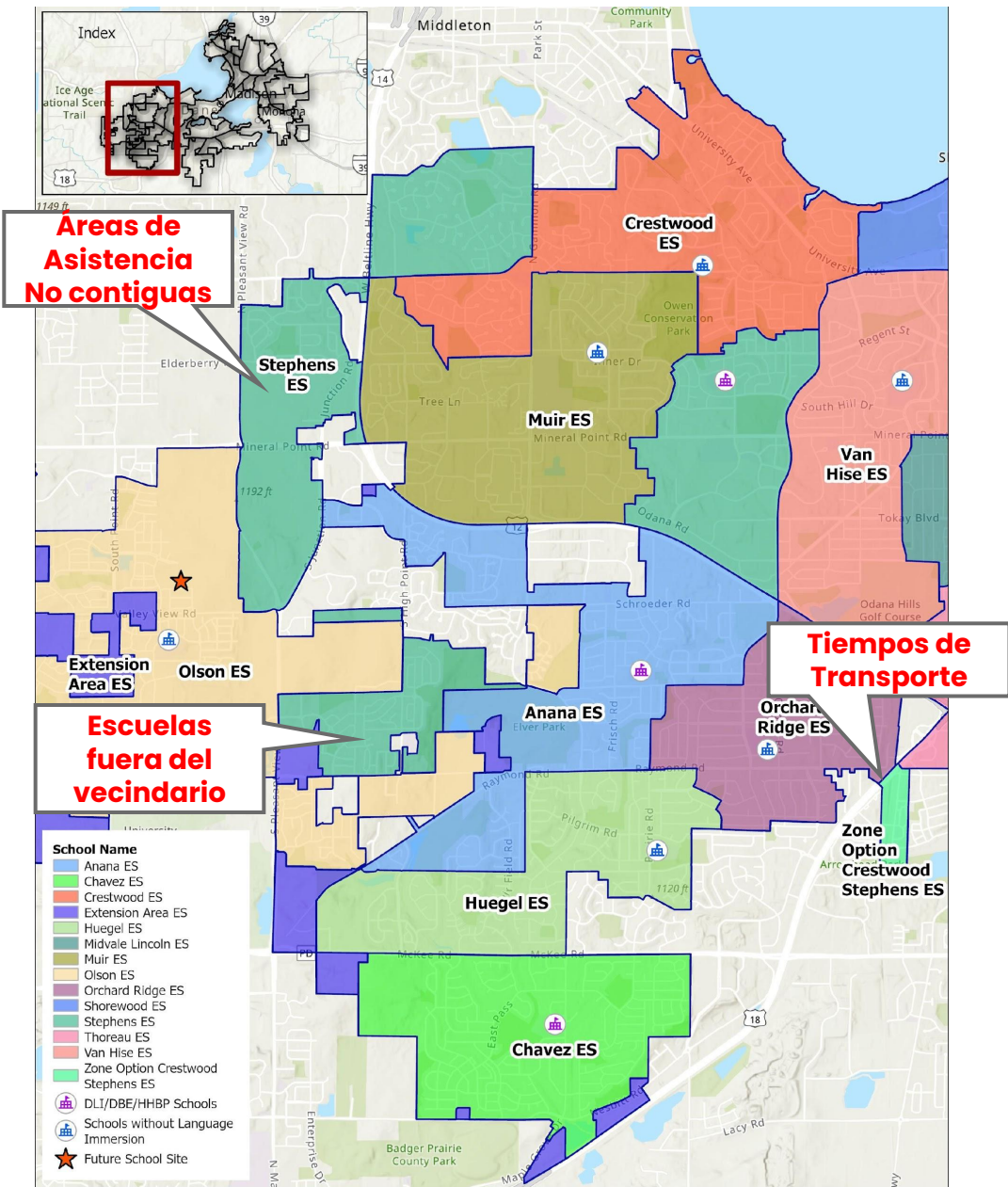
Las Áreas de asistencia no contiguas Q, T, S y R de la escuela Stephens se rezonifican hacia sus respectivas escuelas de vecindario.

El cambio en el Área O rezonifica la parte no contigua de la escuela Olson a la escuela Anana.

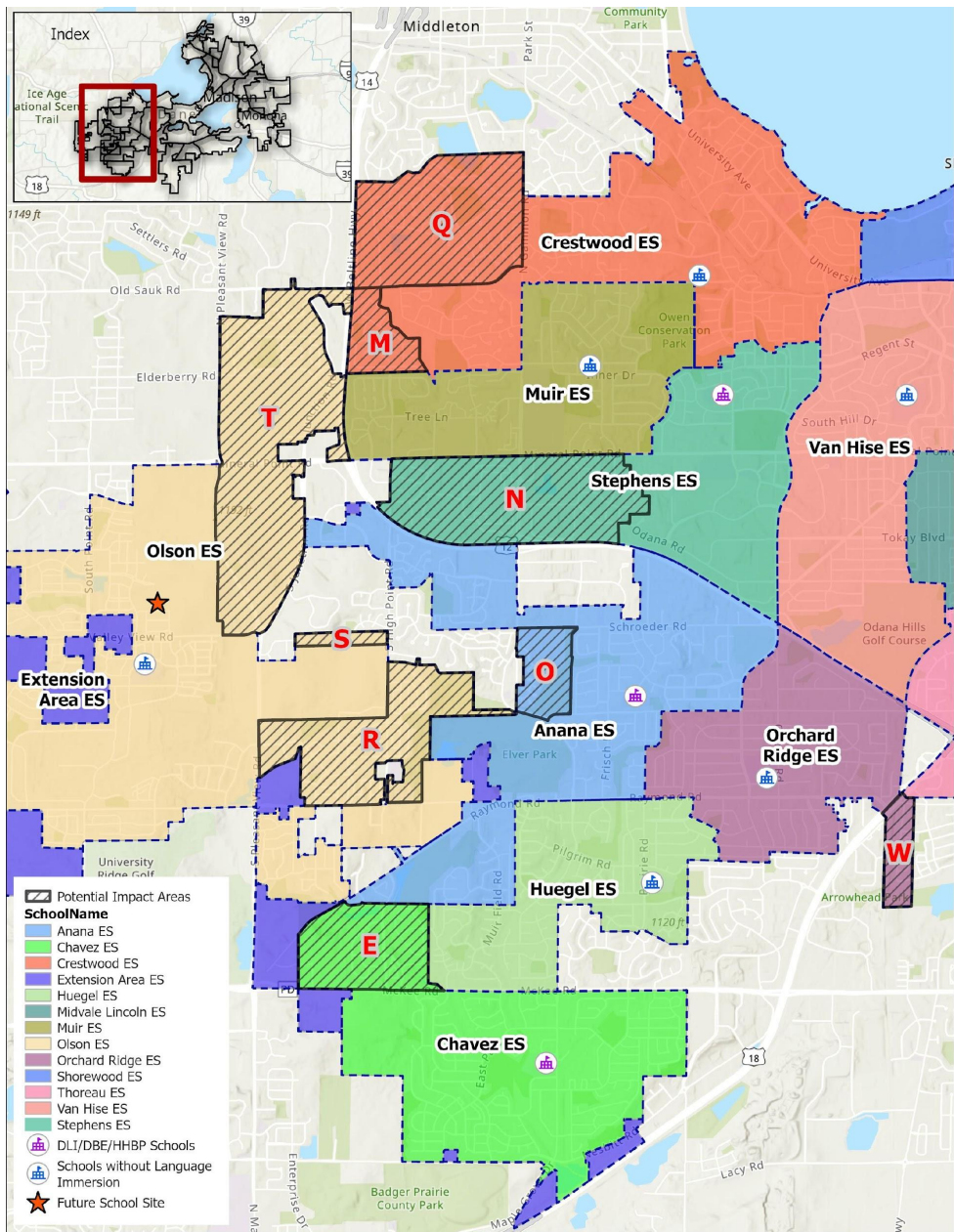
El cambio en el Área W rezonifica la comunidad Allied a Orchard Ridge, su escuela del vecindario.

El cambio en las Áreas N, M y E rezonifica para equilibrar la utilización.

Área de Asistencia Actual

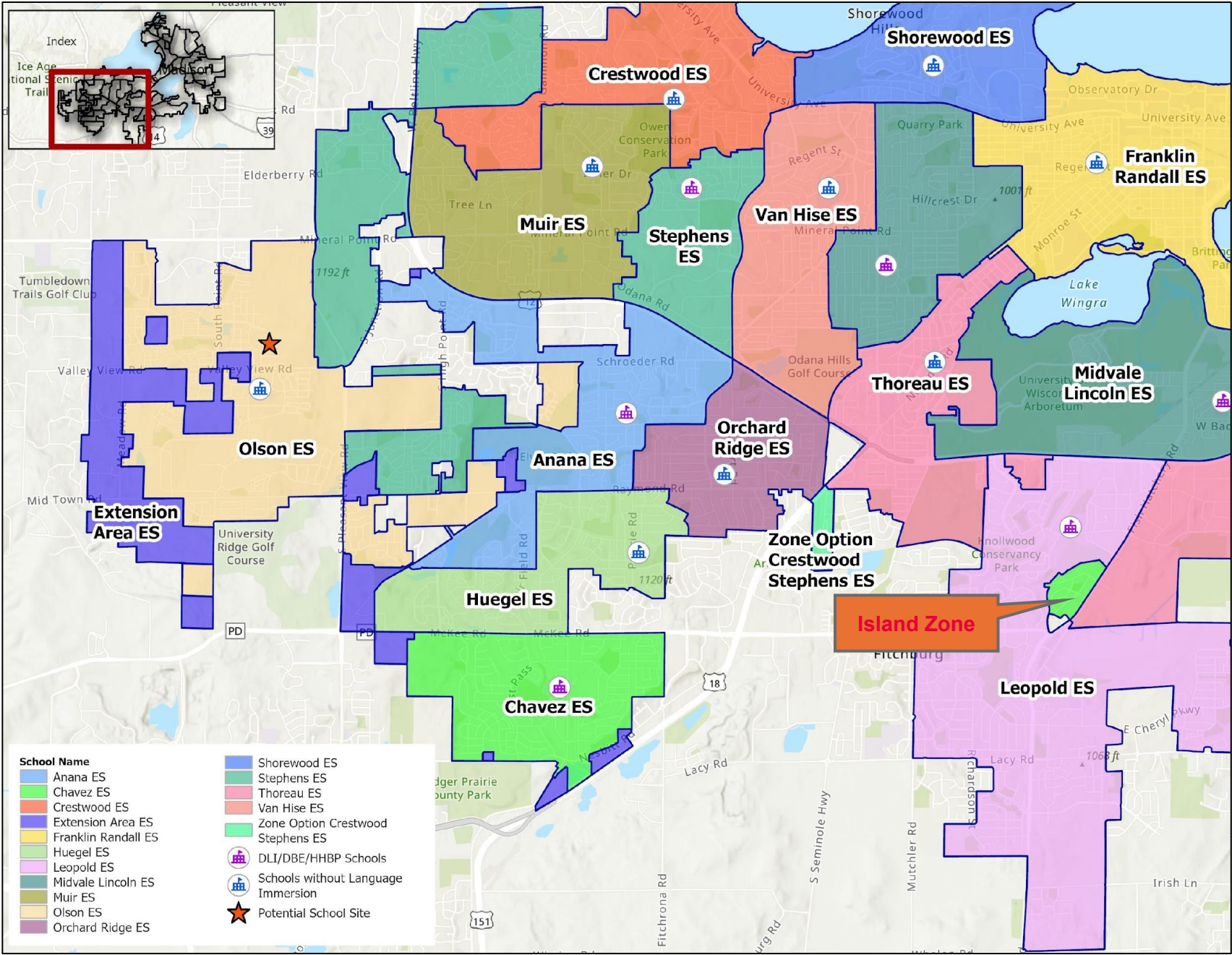


Escenario Propuesto para las Áreas de Asistencia



Current Chavez Boundary

The current Chavez attendance boundary is shown here in full, with non-contiguous areas addressed in later slides as part of the Near West draft scenario.



Utilización Actual y Escenario **Propuesto** para las Áreas de Asistencia

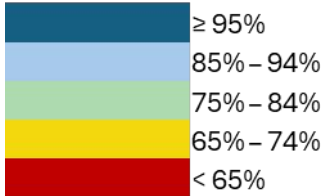
Actual

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración actual de las áreas de asistencia		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Anana	525	79 %	78 %	76 %
EP Chavez	651	80 %	80 %	78 %
EP Crestwood	441	66 %	66 %	67 %
EP Huegel	458	106 %	100 %	97 %
EP Muir	458	95 %	91 %	88 %
EP Olson	651	77 %	82 %	80 %
EP Orchard Ridge*	390	65 %	63 %	60 %
EP Stephens	546	56 %	51 %	53 %
EP Van Hise	357	121 %	98 %	96 %

Escenario Propuesto

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración de la Propuesta		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Anana	525	96 %	89 %	88 %
EP Chavez	651	75 %	75 %	73 %
EP Crestwood	441	93 %	89 %	90 %
EP Huegel	458	94 %	89 %	86 %
EP Muir	458	78 %	75 %	74 %
EP Olson	651	82 %	91 %	91 %
EP Orchard Ridge*	390	94 %	90 %	86 %
EP Stephens	546	25 %	24 %	23 %
EP Van Hise	357	121 %	98 %	96 %

La ubicación escolar futura propuesta por el MMSD ayudaría a aliviar las presiones de capacidad restantes en el extremo oeste del distrito y brindaría oportunidades para nuevos programas.



*Escuelas con capacidades actualizadas por el Referéndum 24

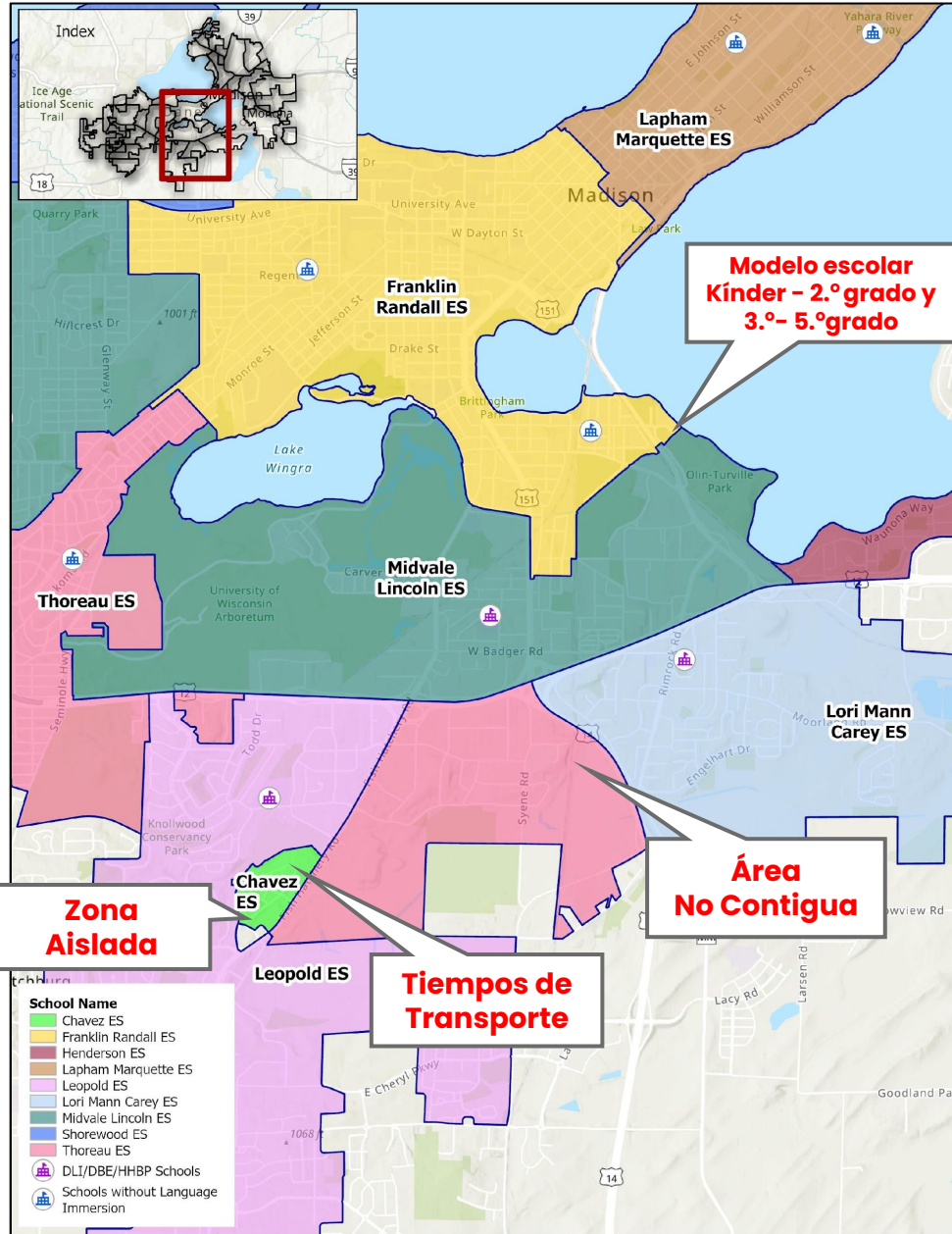
Región Oeste cercano

El cambio en el Área V establece límites claros sin alterar los patrones de continuidad hacia la escuela intermedia y preparatoria.

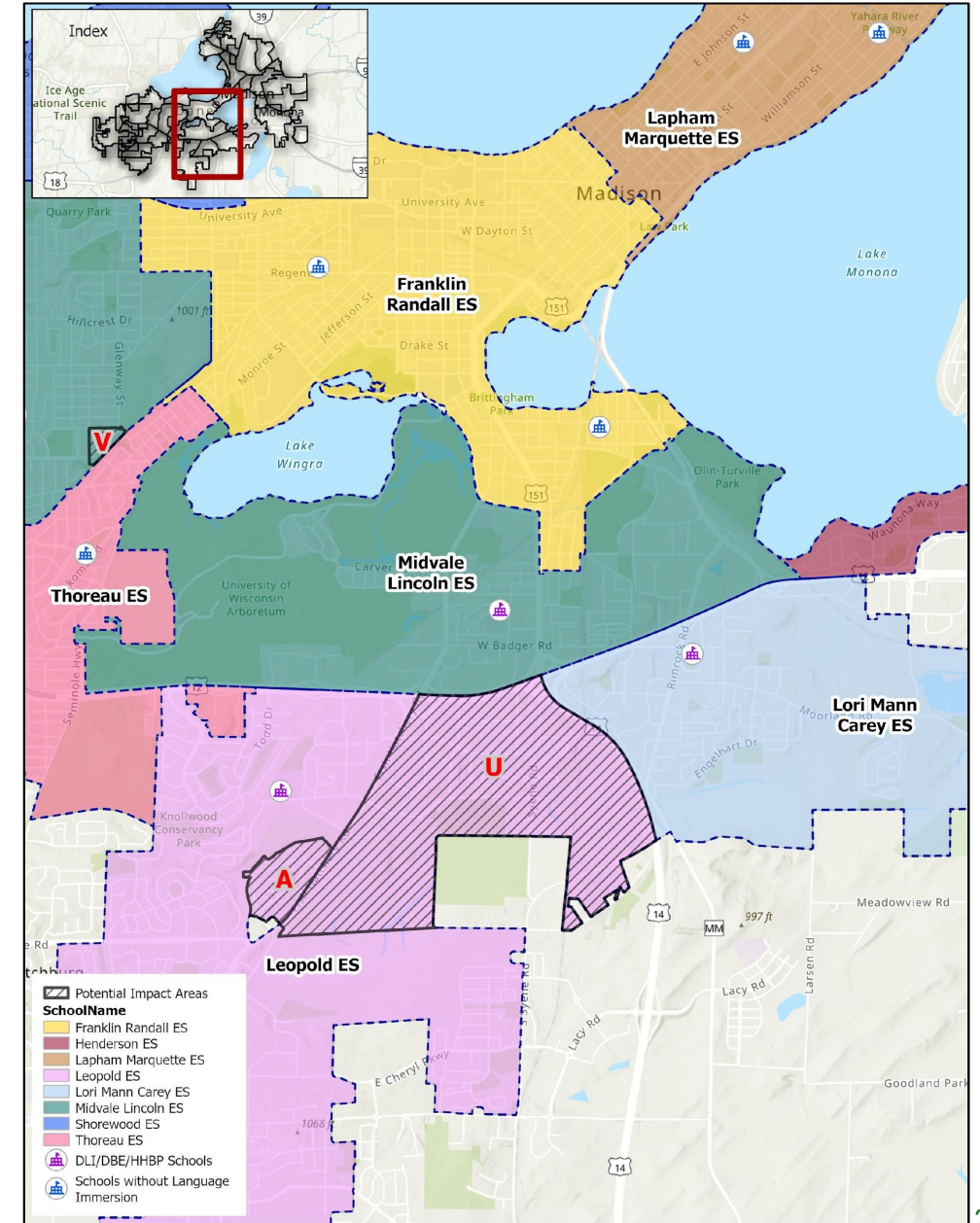
El cambio en el Área A reazonifica la zona aislada de la escuela Chavez a la escuela Leopold.

El cambio en el Área U traslada la zona no contigua de la escuela Thoreau a la escuela Leopold, su escuela del vecindario.

Área de Asistencia Actual



Escenario Propuesto para las Áreas de Asistencia



Utilización Actual y Escenario **Propuesto** para las Áreas de Asistencia

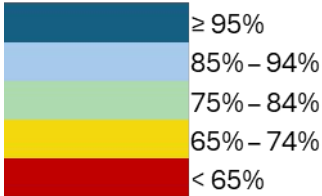
Actual

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración actual de las áreas de asistencia		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Franklin Randall	798	83 %	84 %	82 %
EP Lapham Marquette	709	55 %	57 %	54 %
EP Leopold	769	76 %	69 %	69 %
EP Lori Mann Carey	384	144 %	118 %	116 %
EP Midvale Lincoln	1073	65 %	63 %	62 %
EP Shorewood	420	83 %	90 %	89 %
EP Thoreau	439	112 %	105 %	104 %

Escenario Propuesto

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración de la Propuesta		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Franklin / Randall	798	83 %	84 %	82 %
EP Lapham / Marquette	709	55 %	57 %	54 %
EP Leopold	769	99 %	91 %	90 %
EP Lori Mann Carey	384	106 %	80 %	79 %
EP Midvale / Lincoln	1073	66 %	63 %	62 %
EP Shorewood	420	83 %	90 %	89 %
EP Thoreau	439	90 %	84 %	83 %

En el caso de escuelas complementarias Kinder - 2.º y 3.º-5.º grado que comparten el área de asistencia, las capacidades y los estudiantes de la zona se combinan en esta tabla. Esto incluye las escuelas primarias Franklin/Randall, Lapham/Marquette y Midvale/Lincoln.



Región Norte

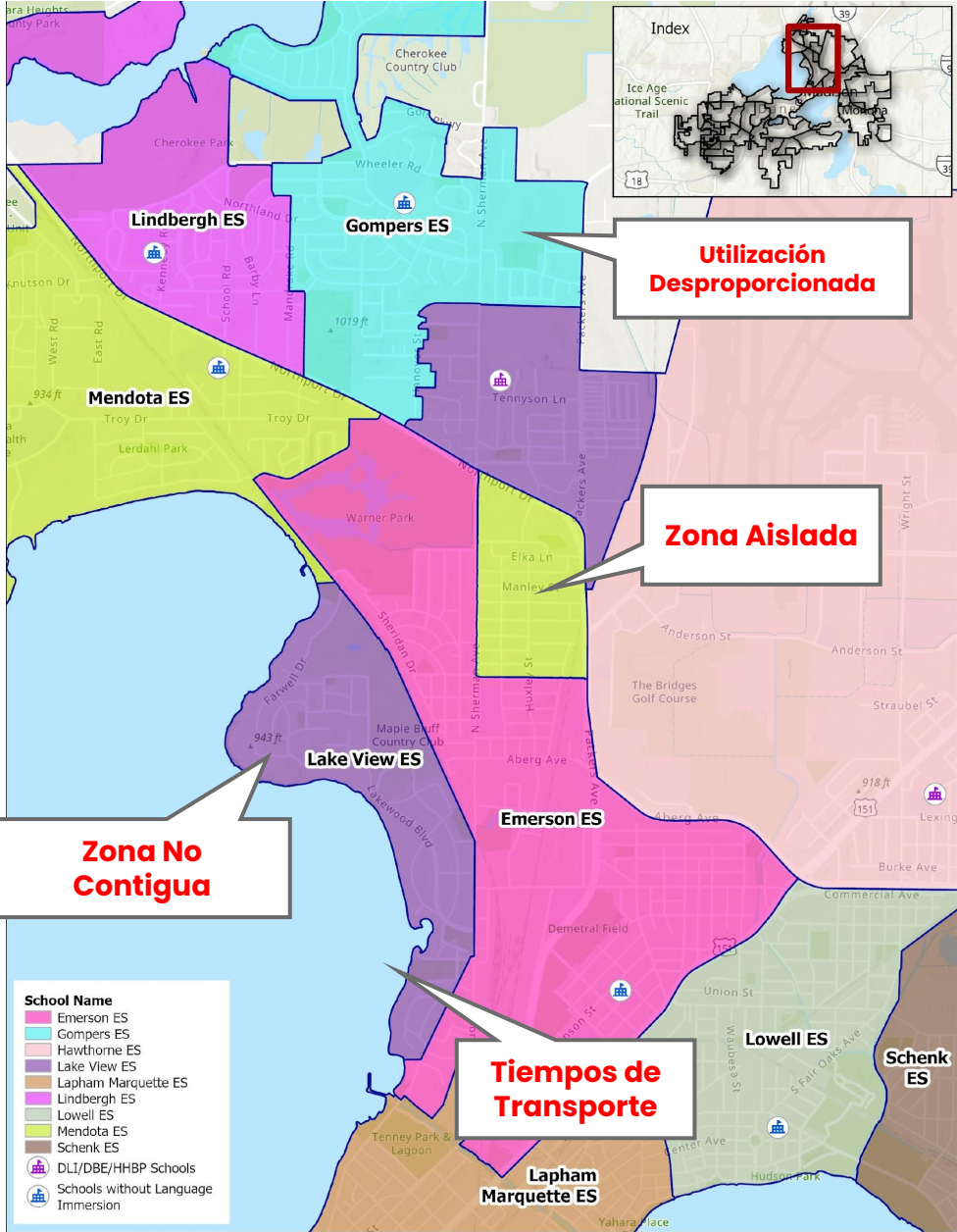
El cambio en las Áreas L y G rezonifica áreas no contiguas para mejorar el transporte.

El cambio en el Área C zonifica hacia la escuela Mendota para equilibrar la utilización.

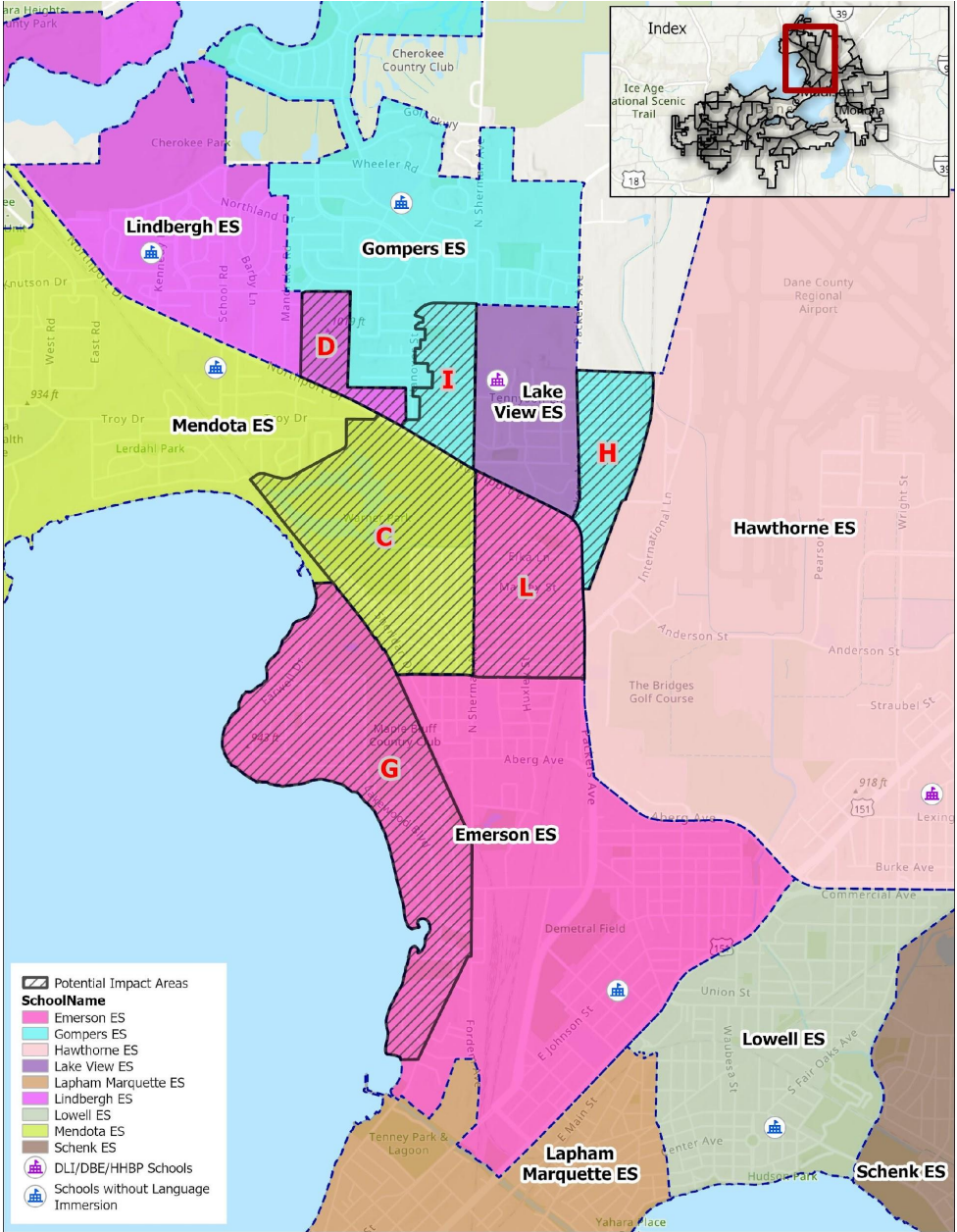
El cambio de las Áreas I y H a Gompers zonifica para aliviar la presión de capacidad en Lake View.

El cambio en el Área D equilibra la utilización entre Lindbergh y Gompers.

Área de Asistencia Actual



Escenario Propuesto para las Áreas de Asistencia



Utilización Actual y Escenario **Propuesto** para las Áreas de Asistencia

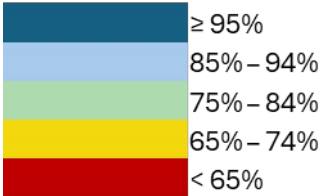
Actual

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración actual de las áreas de asistencia		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Emerson	458	68 %	60 %	58 %
EP Gompers	315	59 %	55 %	54 %
EP Hawthorne	458	78 %	76 %	75 %
EP Lake View	329	100 %	108 %	102 %
EP Lindbergh	238	67 %	54 %	53 %
EP Lowell	458	67 %	58 %	57 %
EP Mendota	366	89 %	87 %	86 %

Escenario Propuesto

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración de la Propuesta		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Emerson	458	80 %	78 %	75 %
EP Gompers	315	91 %	94 %	90 %
EP Hawthorne	458	78 %	76 %	75 %
EP Lake View	329	54 %	61 %	58 %
EP Lindbergh	238	85 %	66 %	65 %
EP Lowell	458	67 %	58 %	57 %
EP Mendota	366	77 %	65 %	64 %

Reducir la población de la zona de Lake View permite disponer de espacio para estudiantes trasladados que ingresan al programa DLI.



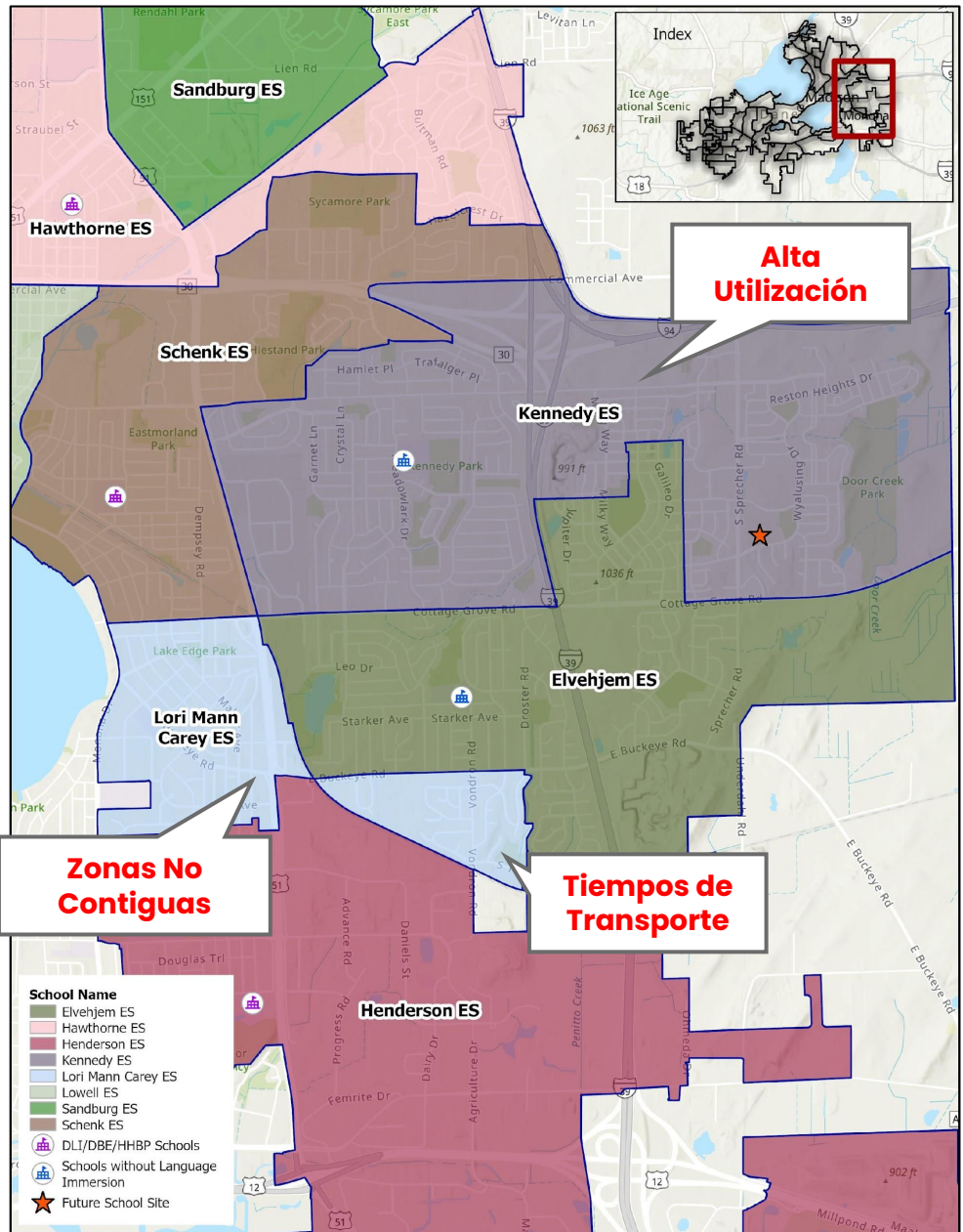
Región Oeste lejano – con Sprecher

El cambio del Área de P ajusta a las rutas de transporte y equilibra la utilización.

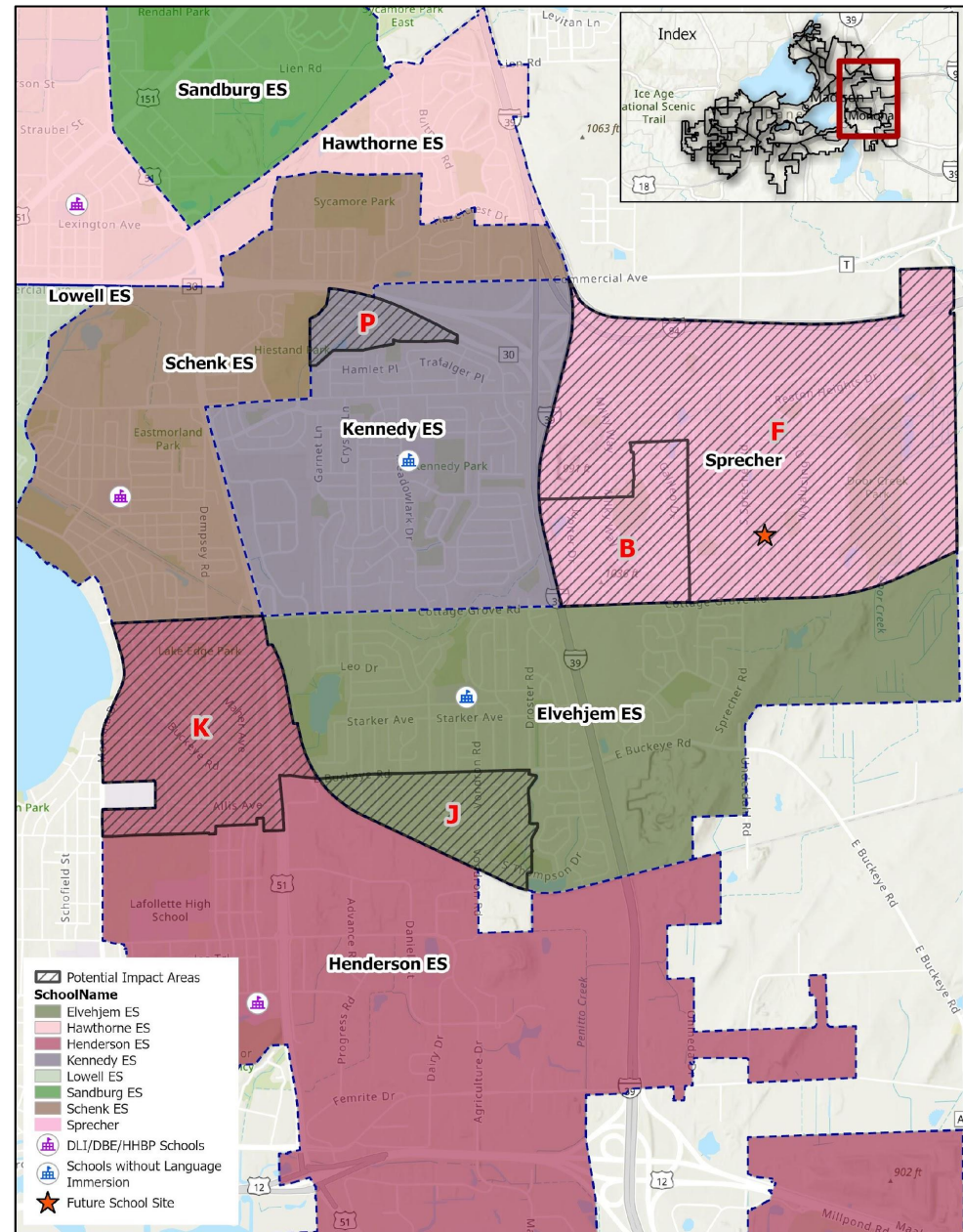
El cambio las Áreas B y F reasigna la posible área de asistencia de escuela primara Sprecher para distribuir mejor la ocupación.

Los cambios de las Áreas K y J reasignan zonas no contiguas de Lori Mann Carey a las escuelas del vecindario.

Área de Asistencia Actual



Escenario Propuesto para las Áreas de Asistencia



Utilización Actual y Escenario **Propuesto** para las Áreas de Asistencia

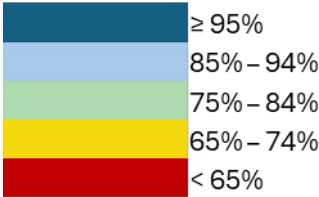
Actual

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración actual de las áreas de asistencia		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Elvehjem	546	78 %	74 %	73 %
EP Hawthorne	458	78 %	76 %	75 %
EP Henderson	494	68 %	63 %	62 %
EP Kennedy	531	130 %	122 %	120 %
EP Sandburg	458	73 %	66 %	65 %
EP Schenk	421	115 %	119 %	117 %

Escenario Propuesto

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración de la Propuesta		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Elvehjem	546	67 %	71 %	69 %
EP Hawthorne	458	78 %	76 %	75 %
EP Henderson	494	88 %	77 %	76 %
EP Kennedy	531	83 %	83 %	82 %
EP Sandburg	458	73 %	66 %	65 %
EP Schenk	421	88 %	90 %	89 %
EP Sprecher	450	103 %	93 %	91 %

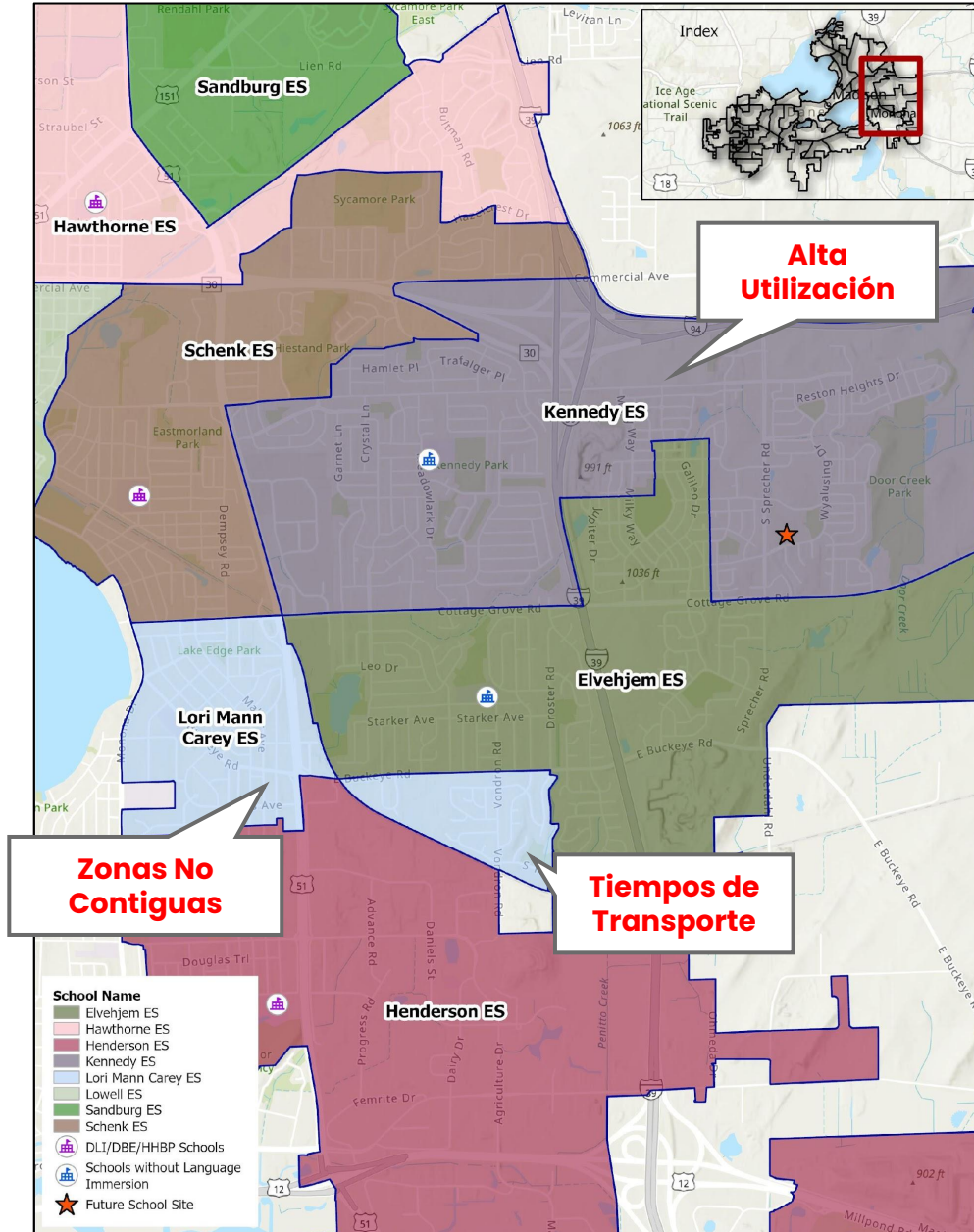
La nueva sede escolar Sprecher propuesta podría ayudar a equilibrar la utilización y, al mismo tiempo, minimizar el impacto en las áreas de asistencia actuales.



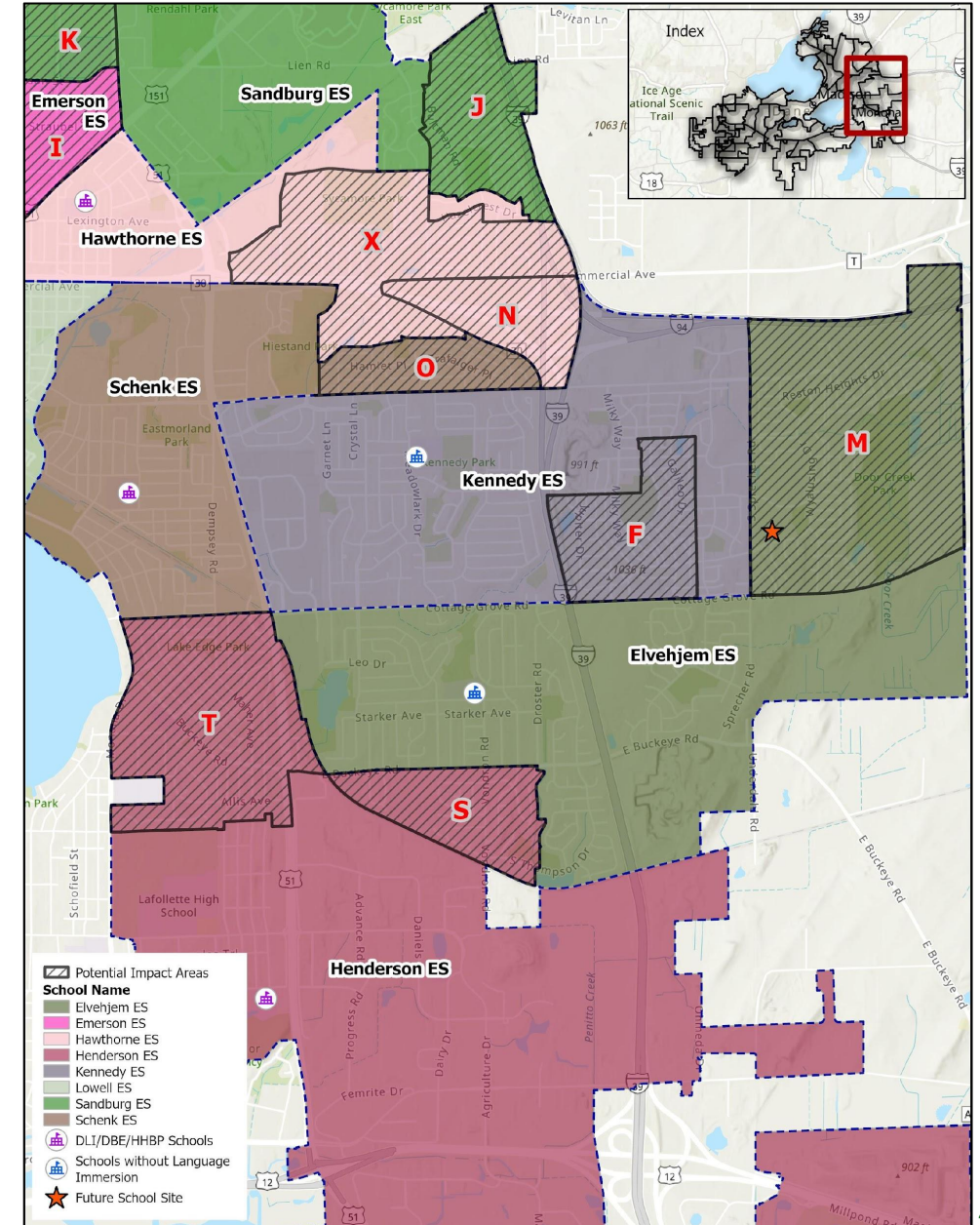
Región Oeste lejano – sin Sprecher

Sin la escuela primaria Sprecher, probablemente sería necesario realizar cambios en las escuelas primarias Kennedy, Schenk, Hawthorne y Elvehjem para equilibrar la utilización.

Área de Asistencia Actual



Escenario Propuesto para las Áreas de Asistencia



Utilización Actual y Escenario **Propuesto** para las Áreas de Asistencia

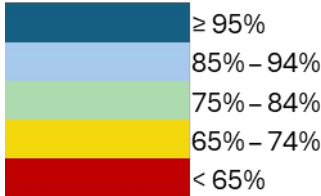
Actual

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración actual de las áreas de asistencia		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Elvehjem	546	78 %	74 %	73 %
EP Hawthorne	458	78 %	76 %	75 %
EP Henderson	494	68 %	63 %	62 %
EP Kennedy	531	130 %	122 %	120 %
EP Sandburg	458	73 %	66 %	65 %
EP Schenk	421	115 %	119 %	117 %

Escenario Propuesto

Nombre	Capacidad objetivo	Configuración de la Propuesta		
		Utilización para el ciclo escolar 2025	Utilización para el ciclo escolar 2030	Utilización para el ciclo escolar 2035
EP Elvehjem	546	93 %	88 %	86 %
EP Hawthorne	458	80 %	96 %	94 %
EP Henderson	494	97 %	92 %	91 %
EP Kennedy	531	96 %	89 %	88 %
EP Sandburg	458	93 %	82 %	81 %
EP Schenk	421	81 %	72 %	71 %

Equilibrar la utilización sin la adición de la escuela primaria Sprecher afectaría a un mayor número de estudiantes.



Capacidad y Utilización

Escenario Actual y **Propuesta**



Name	Target Capacity	Existing Boundary Configuration			Scenario Configuration		
		SY2025 Utilization	SY2030 Utilization	SY2035 Utilization	SY2025 Utilization	SY2030 Utilization	SY2035 Utilization
Anana ES*	525	79%	78%	76%	96%	89%	88%
Chavez ES	651	80%	80%	78%	75%	75%	73%
Crestwood ES	441	66%	66%	67%	93%	89%	90%
Elvehjem ES	546	78%	74%	73%	67%	71%	69%
Emerson ES	458	68%	60%	58%	80%	78%	75%
Franklin Randall ES	798	83%	84%	82%	83%	84%	82%
Gompers ES	315	59%	55%	54%	91%	94%	90%
Hawthorne ES	458	78%	76%	75%	78%	76%	75%
Henderson ES	494	68%	63%	62%	88%	77%	76%
Huegel ES	458	106%	100%	97%	94%	89%	86%
Kennedy ES	531	130%	122%	120%	83%	83%	82%
Lake View ES	329	100%	108%	102%	54%	61%	58%
Lapham Marquette ES	709	55%	57%	54%	55%	57%	54%
Leopold ES	769	76%	69%	69%	99%	91%	90%
Lindbergh ES	238	67%	54%	53%	85%	66%	65%
Lori Mann Carey ES	384	144%	118%	116%	106%	80%	79%
Lowell ES	458	67%	58%	57%	67%	58%	57%
Mendota ES	366	89%	87%	86%	77%	65%	64%
Midvale Lincoln ES	1073	65%	63%	62%	66%	63%	62%
Muir ES	458	95%	91%	88%	78%	75%	74%
Olson ES	651	77%	82%	80%	82%	91%	91%
Orchard Ridge ES*	390	65%	63%	60%	94%	90%	86%
Sandburg ES	458	73%	66%	65%	73%	66%	65%
Schenk ES	421	115%	119%	117%	88%	90%	89%
Shorewood ES	420	83%	90%	89%	83%	90%	89%
Stephens ES	546	56%	51%	53%	25%	24%	23%
Thoreau ES	439	112%	105%	104%	90%	84%	83%
Van Hise ES	357	121%	98%	96%	121%	98%	96%
Sprecher ES**	450				103%	93%	91%

*Referendum 24 schools with updated capacities

** Potential School Site

Construyendo para el futuro: Calendario



* Project framework and timeline are dependent on the receipt of validated student data from the District. The student forecast and boundary planning will be based on student data from Fall 2025





Encuesta





Gracias

