ECOLE INTERNATIONALE BILINGUE
Shaping the world

Politique d'Évaluation

<u>Notre mission</u>: préparer nos élèves, au sein d'une communauté bienveillante, à un apprentissage tout au long de la vie grâce à l'appréciation culturelle, la sensibilité internationale, et la reconnaissance à la diversité.
Fondée sur des normes académiques rigoureuses qui favorisent l'autonomie intellectuelle et la pensée critique, notre école s'efforce de promouvoir l'effort individuel et de permettre aux élèves de devenir responsables de leur apprentissage.

1/ Principes

Cette politique d'évaluation s'adresse à toute la communauté scolaire de l'IB, aux élèves inscrits au programme du Diplôme du Baccalauréat International ainsi qu'aux parents de ces élèves.

Ce document décrit les modalités d'évaluations sommatives et formatives ainsi que les critères de notations IB.

2/ Philosophie

Les enseignants du lycée EIB Etoile s'engagent à créer un milieu scolaire qui favorise l'épanouissement intellectuel de chacun. Aussi, l'évaluation continue est considérée comme un moyen pour améliorer les apprentissages et permettre à l'élève de se situer par rapport à son apprentissage. Ils peuvent comprendre des activités du type travaux écrits, entretiens oraux, tests de fin de section,…

Dans toutes les matières :

1. L'évaluation, régulière, est de deux types :

• l'évaluation formative qui sert à améliorer l'apprentissage de l'élève et à aider l'enseignant dans ses approches d'enseignement,

• l'évaluation sommative qui se fait à la fin d'une période d'apprentissage et entre pour une part plus importante dans la moyenne. Ces évaluations sommatives ont lieu au cours de DST (devoir sur table) hebdomadaires et de mock exams annuels.

2. Les attentes et les critères d'évaluation sont communiqués à l'élève avant que ce dernier ne débute un travail. Les enseignants indiqueront sur la page de couverture des évaluations les compétences et les points du programme évalués pour chaque devoir.

3. Des modèles et exemples d'évaluations formative et sommative sont donnés aux élèves et traités en classe afin qu'ils comprennent comment bien réussir.

4. L'évaluation formative par les pairs peut faire partie de l'évaluation de l'élève (notée ou non).

5. L'évaluation formative et sommative prend en compte des besoins des élèves sous PAP (Plan d'aide personnalisé) : temps supplémentaire, etc.

6. L'évaluation sommative repose sur les critères ou descripteurs de l'IB.

3/ Méthodes et pratiques de l'évaluation

Les enseignants utilisent une variété d'outils pour l'évaluation formative et sommative afin de recueillir des informations sur le rendement des élèves. Les compétences évaluées sont incluses dans les plans de cours et communiquées et expliquées en amont.

a. Évaluation formative

L'évaluation formative permet de recueillir et d'interpréter des informations sur les compétences et connaissances des élèves afin d'identifier leurs progrès, leurs forces et faiblesses. Elle aide l'élève à améliorer ses apprentissages, et l'enseignant à fournir une remédiation. L'enseignant utilise des stratégies d'enseignement qui permettent de développer la compréhension des points évalués. Il doit avoir recours aux approches de l'apprentissage et de l'enseignement afin de développer les compétences de communication, de collaboration, d'organisation, affectives, de réflexion, …

Les types d'évaluation formative dans les différents cours IB sont multiples : les discussions de classe, les présentations orales, les interrogations écrites, les expériences en laboratoire, …

Leur pourcentage dans la moyenne est : interrogation/ test en classe 10%, présentation/ expérience labo 15%.

Ces évaluations formatives peuvent être notées ou non, à discrétion de l'enseignant qui en informe les élèves avant l'évaluation. Dans le cas où il n'y aurait pas de notes, les enseignants s'engagent à fournir des commentaires constructifs permettant aux élèves d'améliorer leur performance. Lorsqu'elles sont notées, elles sont évaluées :

-selon un barème interne à la matière, discutée en amont en réunion de département si la même matière est enseignée par plusieurs enseignants si les exercices donnés sont des entrainements qui ne respectent pas nécessairement le format examen

-selon le barème des examens, si les exercices donnés ont un format d'examen IB.

b. Évaluation sommative

L'évaluation sommative permet d'évaluer la connaissance et les compétences des élèves à la fin d'une période donnée. Elle est basée sur des critères préétablis dans chaque matière qui doivent coller au plus près aux descripteurs exigés par l'IB. Elle donne des informations sur la performance de chaque élève et permet aux enseignants d'améliorer l'apprentissage de chaque élève selon ses propres besoins.

Les types d'évaluation sommative peuvent inclure : des dissertations, des tests de fin d'unité, des rapports de laboratoires formels, …

L'évaluation sommative ne peut avoir lieu sans qu'il n'y ait eu au préalable des informations récoltées par le biais d'évaluation formative. Elle se déroule en fin d'unité ou de chapitre, ou en fin de trimestre au cours notamment des devoirs sur table hebdomadaires. Le moment, le type, la portée et le format de l'évaluation sommative doivent être communiqués aux étudiants à l'avance et les outils d'évaluation tels que les grilles d'évaluation, les critères, des exemples doivent être fournis et discutés.

Les évaluations sommatives de type "past papers" respecteront strictement le barème de l'IB. Ainsi, les élèves obtiendront des notes qui refléteront réellement leur travail et leur niveau.

Les élèves de 1ère et de 2nde année ont au moins une semaine d'examens blancs en cours d'année: généralement au mois de juin en 1ère année, et en mars en 2nde année.

Leur pourcentage dans la moyenne est : DST hebdomadaires 30%, mock exams 40%

L'EIB Etoile peut se mettre en rapport avec des enseignants d'autres écoles du groupe Globeducate afin de d'avoir un regard extérieur sur la notation des évaluations.

Il est important de noter que toute évaluation, formative et sommative, notée et non notée, doit répondre aux critères d'intégrité intellectuelle (citation, Chat GPT, …).

c. Le travail à la maison

Le but des devoirs est d'améliorer l'apprentissage et la réussite dans chaque cours. Les devoirs peuvent inclure des évaluations formatives et sommatives. Le travail donné peut être très varié et peut prendre la forme de lectures, de rédactions, d'exercices d'investigation, de renforcement, et de révision. La quantité de temps consacré aux devoirs variera considérablement en fonction des capacités de l'élève. Pour les élèves candidats au diplôme qui sont en 1ère ou en 2nde année, nous pensons qu'il est raisonnable de s'attendre à un minimum de 2 heures quotidiennes de travail personnel en dehors du temps de classe. Les élèves doivent chaque semaine allouer un temps de leur travail à la maison à la réalisation de leur projet et de leurs expériences CAS.

d. Restitution des travaux

Sauf cas de force majeure, les travaux (DST, examens blancs, ….) sont remis aux élèves après correction sous 15 jours.

e. Respect des dates butoirs de remise

Les travaux requis seront rendus selon un planning prédéfini avec un préavis d'au moins une semaine. Aucun retard ne sera accepté sauf cas de force majeure. Chaque élève dispose d'un joker de 24h par matière et par an, sans justification, en prévenant obligatoirement l'enseignant par mail au plus tard la veille du rendu. Ce joker n'est pas valable pour les IAs, EE et réflexions sur le EE, réflexions CAS, HL Essay, ToK Essay, et ToK Exhibition.
En cas de non-respect des dates limites pour les versions intermédiaires et finales des IAs, EE et réflexions sur le EE, réflexions CAS, HL Essay, ToK Essay, ou ToK Exhibition, le candidat s'expose à un échec ou à une non-présentation au diplôme. Les dates limites des rendus doivent être respectées par les élèves comme par les enseignants.

4/ Évaluation IB et transmission des résultats finaux

Le Diplôme de l'IB est en partie évalué en interne (par les enseignants) et en partie en externe (par des examinateurs). Voir le III du Règlement Général du Programme du Diplôme https://ibo.org/globalassets/publications/become-an-ib-school/fr/dp-general-regulations-sept-16-fr.pdf

a. Évaluation Interne (IA)

Conformément aux règles de l'IB, les évaluations internes sont évaluées par les enseignants sur une échelle de 1 (note la plus faible) à 7 (note la plus élevée), selon les critères conformes à la matière prescrits par l'IB (voir le point 4/f) pour le descripteur des notes IB). Le brouillon des IA est une évaluation formative qui n'est pas notée. Elle est en revanche commentée et doit permettre aux élèves d'améliorer leur travail pour la version finale.

La coordinatrice (ou les enseignants), à la demande de l'IB, doit transmettre toutes les notes par critère pour chaque IA puis envoyer un échantillon représentatif ou la totalité de ces évaluations afin qu'elles soient soumises à une modération. Un modérateur IB vérifie alors que l'enseignant a bien suivi les critères des rubriques IB : la note de chaque élève pourra alors être baissée ou augmentée.
En fonction des matières, les évaluations internes peuvent prendre la forme de commentaires oraux individuels, de recherches historiques, de rapports de laboratoire, … Les dates d'échéances des évaluations internes sont établies avec tous les enseignants afin d'éviter des chevauchements ou surcharge démesurée de travail.

Dans la mesure du possible, lorsqu'il y a plusieurs enseignants dans un même département ou une même matière, ceux-ci doivent se réunir afin d'harmoniser les évaluations et leur notation au sein d'une même classe.

L'EIB Etoile peut également, comme pour les évaluations sommatives, se mettre en rapport avec des enseignants d'autres écoles du groupe Globeducate afin de d'avoir un regard extérieur sur la notation des IA.

b. Évaluation Externe

Les évaluations externes se déroulent dans l'établissement au mois d'avril-mai sous la surveillance des enseignants, des surveillants de l'établissement, et de la coordinatrice, conformément au guide *Déroulement des examens de l'IB.* Tout surveillant des évaluations externes doit être formé à la surveillance des examens IB par la Coordinatrice. En fonction des matières, le poids des examens finaux IB est compris entre 70% et 80% de la note finale. Ces évaluations sont envoyées à l'IB dans les 24 heures qui suivent l'examen pour être corrigées par des examinateurs externes.

c. Absentéisme et non présentation aux examens finaux

Les élèves ont l'obligation d'assister à un volume horaire d'enseignement requis par l'IB : 150h/ 2 ans par matière NM; 240h/ 2 ans par matière NS. Les élèves qui ne satisfont pas à cette exigence d'assiduité de l'IB ne seront pas autorisés à se présenter aux examens de l'IB en mai.

d. Matières et langues d'Examen final

Les élèves sont de fait inscrits aux examens finaux dans les matières, niveaux et langues choisis et étudiés à l'EIB Etoile (ou Pamoja Education). Aucune dérogation ne sera acceptée.

e. Résultats finaux

Les résultats des examens IB sont disponibles le 6 juillet sur le site sécurisé de l'IB.

f. Post-Bac

Ces résultats, sur demande de l'élève, sont envoyés directement aux universités choisies par chaque élève aux mois de juillet et août.

Il est important de noter que seules les notes officielles de l'IB (évaluations internes et évaluations externes) sont prises en compte dans l'attribution du Diplôme mais que les bulletins trimestriels sont réclamés par l'admission dans les Universités.

g. Notes prédictives

Les notes prédictives sont fournies **une fois par trimestre en DP2 (éventuellement en fin de DP1 en fonction des universités demandées).** Les élèves doivent en faire la demande auprès de la Coordinatrice, qui se charge de transmettre cette demande aux enseignants. En aucun cas les élèves ne doivent communiquer directement avec les enseignants à ce sujet.

Les notes prédictives sont établies en fonction des résultats de l'élève depuis le début du DP (notamment aux évaluations sommatives), l'évolution du travail de l'élève, sa participation et son attention en classe.

Le document réunissant toutes les notes prédictives est transmis au Service Counseling de l'EIB Etoile et non aux élèves. Ceux-ci peuvent cependant être informées de son contenu.

Les enseignants doivent utiliser les seuils d'attribution des notes finales (grade boundaries) les plus récentes. Par exemple, pour l'année 2025-2026, ils doivent utiliser les seuils de mai 2025.

h. Descripteurs des notes IB par groupe

Descripteurs des notes finales du groupe 1 (Études en langue et littérature)

Note finale 7

L'élève démontre un excellent niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses peuvent être convaincantes, détaillées et témoigner d'une autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau très élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un haut niveau de précision et de clarté. Il démontre une très bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens recherché du style littéraire et s'investit pleinement dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il démontre les qualités personnelles nécessaires pour travailler avec les autres de manière efficace et ciblée.

Note finale 6

L'élève démontre un très bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont dans l'ensemble convaincantes, assez détaillées et témoignent d'une certaine autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un bon niveau de précision et de clarté. Il démontre une bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un grand sens du style littéraire et s'investit fermement dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il se montre disposé à travailler avec les autres de manière constructive.

Note finale 5

L'élève démontre un bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont généralement réfléchies et valides du point de vue de leur analyse, leur synthèse et/ou leur évaluation. Son expression est d'un bon niveau, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un niveau de précision et de clarté adapté. Il démontre une sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure claire faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens du style littéraire et s'investit dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il s'investit clairement dans un travail coopératif.

Note finale 4

L'élève démontre une connaissance et une compréhension adaptées de la question ou de la tâche. Ses réponses sont généralement valides du point de vue de leur analyse et/ou leur synthèse. Sa capacité à s'exprimer est satisfaisante, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente quelques écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève démontre une certaine sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure simple pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un certain sens du style littéraire et s'investit dans une certaine mesure dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il est conscient du besoin de travailler avec les autres.

Note finale 3

L'élève démontre une certaine connaissance et une certaine compréhension de la question ou de la tâche. Ses réponses sont parfois valides et/ou correctement détaillées. Sa capacité à s'exprimer est dans une certaine mesure appropriée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève démontre une sensibilité limitée par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une certaine structure pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens limité du style littéraire et s'investit modérément dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il tente faiblement de travailler avec les autres de manière efficace.

Note finale 2

L'élève démontre une connaissance et une compréhension superficielles de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est généralement limitée. Sa capacité à s'exprimer est limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève se montre peu sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens très limité du style littéraire et s'investit peu dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il montre peu qu'il s'investit dans un travail efficace avec les autres.

Note finale 1

L'élève démontre une connaissance et une compréhension très rudimentaires de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est très limitée. Sa capacité à s'exprimer est très limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente partout des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève ne se montre pas sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens très limité du style littéraire et s'investit de manière insignifiante dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. L'élève ne se montre pas capable de travailler avec les autres.

* Concerne uniquement le cours de littérature et représentation théâtrale.

Descripteurs des notes finales du groupe 2 (Acquisition de langues)

Langue B (NS)

Note finale 7

L'élève s'exprime de manière claire et fluide. Il utilise avec une très grande précision un éventail riche de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde les idées efficacement et de manière compétente, en faisant preuve d'une interaction complexe et dynamique. Il démontre une compréhension approfondie de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions les plus difficiles lui posent peu de problèmes. Il reconnaît presque toutes les subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont détaillés et expressifs ; ils démontrent une excellente maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un niveau de précision grammaticale systématiquement élevé. La manière dont son travail est organisé révèle la clarté de son raisonnement, et il démontre une capacité à interpeller, convaincre et influencer son public.

Note finale 6

L'élève s'exprime de manière claire, fluide et naturelle. Il utilise avec précision un éventail de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde efficacement les idées, en faisant preuve de dynamisme et d'une bonne interaction. Il démontre une très bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent peu de problèmes. Il reconnaît la plupart des subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont détaillés et démontrent une très bonne maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un très bon niveau de précision grammaticale. Il adapte son travail écrit de manière appropriée en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence et de conviction dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 5

L'élève s'exprime de manière claire et fluide la plupart du temps. Il utilise un éventail varié de styles linguistiques, avec précision la plupart du temps. Il aborde efficacement les idées la plupart du temps, en faisant généralement preuve d'une bonne interaction. Il démontre une bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent quelques problèmes. Il reconnaît certaines subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont assez détaillés et démontrent une bonne maîtrise du vocabulaire ainsi qu'un bon niveau de précision grammaticale. Il montre une capacité raisonnable à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 4

L'élève s'exprime en général de manière claire. Il utilise un éventail élémentaire de styles linguistiques correctement. Il aborde les idées de manière appropriée, en faisant parfois preuve d'une bonne interaction. Il démontre une compréhension appropriée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions difficiles lui posent presque toutes problème, tout comme quelques questions présentant un niveau de difficulté moyen. Il reconnaît quelques-unes des subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes démontrent une maîtrise appropriée du vocabulaire ainsi qu'un niveau de précision grammaticale adapté. Il montre une certaine capacité à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il exprime ses idées et organise son travail de manière appropriée.

Note finale 3

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque généralement de clarté. Il utilise un éventail limité de styles linguistiques, souvent de manière incorrecte. Il aborde les idées avec difficulté, en faisant preuve d'une interaction réduite. Il démontre une compréhension assez limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Certaines questions faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise assez limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte reconnaissable. Il tente d'organiser son travail de manière rudimentaire. Le contenu est rarement convaincant.

Note finale 2

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, la plupart du temps de manière incorrecte. Il aborde les idées avec beaucoup de difficultés, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Même les questions les plus faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit sans grand succès un type de texte reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu n'est pas convaincant.

Note finale 1

L'élève s'exprime de manière très hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, de manière incorrecte. Il aborde les idées sans succès, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension très limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Presque toutes les questions lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise très limitée du vocabulaire et qu'il a très peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte à peine reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu porte à confusion.

Descripteurs des notes finales du groupe 3 (Individus et sociétés)

Note finale 7

L'élève met en œuvre des compétences de pensée critique qui témoignent de sa sensibilité par rapport aux concepts, de sa perspicacité, de ses connaissances et de sa compréhension. Il s'avère extrêmement apte à apporter des réponses pleinement développées, structurées de manière logique et cohérente, et illustrées à l'aide d'exemples appropriés. Il emploie avec précision la terminologie spécifique à la matière et démontre une bonne connaissance de la documentation relative à la matière. Il est capable d'analyser et d'évaluer des preuves, ainsi que de synthétiser des connaissances et des concepts. Il a conscience des différents points de vue ainsi que des préjugés subjectifs et idéologiques. Il est capable de tirer des conclusions raisonnables, même si celles-ci sont parfois approximatives. Son travail fait systématiquement état d'une réflexion critique et approfondie. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes de manière extrêmement compétente.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension précises. Ses réponses sont cohérentes, structurées de manière logique et bien développées. Il emploie systématiquement la terminologie appropriée. Il est capable d'analyser, d'évaluer et de synthétiser des connaissances et des concepts. Il connaît les recherches, les théories et les questions pertinentes et a conscience des différents points de vue et contextes dans lesquelles elles s'inscrivent. Son travail fait systématiquement état d'une réflexion critique. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes de manière compétente.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides de la matière et a recours à la terminologie spécifique à la matière. Ses réponses sont cohérentes et structurées de manière logique mais ne sont pas pleinement développées. Il est capable d'apporter des réponses pertinentes en essayant d'intégrer des connaissances et des concepts. Il a tendance à produire un travail plus descriptif qu'évaluatif même s'il fait preuve d'une certaine capacité à présenter et à développer des points de vue opposés. Son travail fait parfois état d'une réflexion critique. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension satisfaisantes de la matière et ne se contente pas d'évoquer des aspects isolés, partiels, non pertinents ou « évidents ». Il démontre une certaine capacité à structurer ses réponses mais celles-ci manquent de clarté et comportent parfois quelques répétitions. Il est capable d'exprimer ses connaissances et sa compréhension en utilisant la terminologie spécifique à la matière. Il démontre une certaine compréhension de la manière dont les faits ou les idées peuvent être liés ou inhérents à des principes et des concepts. Il démontre une certaine capacité à développer ses idées et à étayer ses affirmations. Il utilise ses connaissances et sa compréhension de façon plus descriptive qu'analytique. Il parvient dans une certaine mesure à combler ses lacunes en matière de connaissances et de compréhension en appliquant ou en évaluant ces connaissances de manière rudimentaire. Il est capable d'interpréter des données ou de résoudre des problèmes et parvient dans une certaine mesure à mener une analyse et une évaluation.

Note finale 3

L'élève fait preuve d'une certaine connaissance et d'une certaine compréhension de la matière. Il structure ses réponses de manière élémentaire bien qu'irrégulière. Il utilise la terminologie spécifique à la matière de manière élémentaire. Il fait preuve d'une certaine capacité à établir des liens entre des faits ou des idées ainsi qu'une certaine capacité à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Note finale 2

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension limitées de la matière. Il structure ses réponses de manière limitée. Il utilise la terminologie spécifique à la matière de manière limitée. Il fait preuve d'une capacité limitée à établir des liens entre des faits ou des idées ainsi que d'une capacité élémentaire à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension très limitées de la matière. Ses réponses ne comportent presque aucune structure organisationnelle. Il utilise la terminologie de manière inappropriée ou incorrecte. Il fait preuve d'une capacité limitée à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Langue B (NM)

Note finale 7

L'élève s'exprime de manière claire, fluide et naturelle. Il utilise avec précision un éventail de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde efficacement les idées, en faisant preuve de dynamisme et d'une bonne interaction. Il démontre une très bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent peu de problèmes. Ses textes sont détaillés et démontrent une très bonne maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un très bon niveau de précision grammaticale. Il adapte efficacement son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence et de conviction dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 6

L'élève s'exprime de manière claire et fluide la plupart du temps. Il utilise un éventail varié de styles linguistiques, avec précision la plupart du temps. Il aborde efficacement les idées la plupart du temps, en faisant généralement preuve d'une bonne interaction. Il démontre une bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent quelques problèmes. Ses textes sont assez détaillés et démontrent une bonne maîtrise du vocabulaire ainsi qu'un bon niveau de précision grammaticale. Il adapte son travail écrit de manière appropriée, en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 5

L'élève s'exprime en général de manière claire. Il utilise correctement un éventail élémentaire de styles linguistiques. Il aborde les idées de manière appropriée, en faisant parfois preuve d'une bonne interaction. Il démontre une compréhension appropriée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions difficiles lui posent presque toutes problème, tout comme quelques questions présentant un niveau de difficulté moyen. Ses textes démontrent une maîtrise appropriée du vocabulaire ainsi qu'un niveau de précision grammaticale adapté. Il montre une capacité raisonnable à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il exprime ses idées et organise son travail de manière appropriée.

Note finale 4

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque parfois de clarté. Il utilise parfois correctement un éventail simple de styles linguistiques. Il aborde les idées avec une certaine difficulté, en faisant preuve d'une interaction assez limitée. Il démontre une certaine compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions présentant un niveau de difficulté moyen lui posent problème. Ses textes démontrent une maîtrise élémentaire du vocabulaire et une certaine conscience des structures grammaticales. Il montre une certaine capacité à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il tente d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 3

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque généralement de clarté. Il utilise un éventail limité de styles linguistiques, souvent de manière incorrecte. Il aborde les idées avec difficulté, en faisant preuve d'une interaction réduite. Il démontre une compréhension assez limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Certaines questions faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise assez limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte reconnaissable. Il tente d'organiser son travail de manière rudimentaire. Le contenu est rarement convaincant.

Note finale 2

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, la plupart du temps de manière incorrecte. Il aborde les idées avec beaucoup de difficultés, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Même les questions les plus faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit sans grand succès un type de texte reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu n'est pas convaincant.

Note finale 1

L'élève s'exprime de manière très hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, de manière incorrecte. Il aborde les idées sans succès, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension très limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Presque toutes les questions lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise très limitée du vocabulaire et qu'il a très peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte à peine reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu porte à confusion.

Descripteurs des notes finales du groupe 4 (Sciences)

Note finale 7

L'élève démontre une connaissance exhaustive des informations factuelles inscrites au programme et une excellente maîtrise des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans un large éventail de contextes. Il analyse et évalue minutieusement les données quantitatives et/ou qualitatives. Il élabore des explications détaillées de phénomènes complexes et formule des prévisions appropriées. Il résout efficacement la plupart des problèmes quantitatifs et/ou qualitatifs. Il communique de manière logique et concise en utilisant la terminologie et les conventions appropriées. Il fait preuve de perspicacité ou d'originalité.

Il fait très régulièrement preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche très diverses. Il travaille très bien en équipe, entreprend les recherches de façon éthique et accorde une attention considérable à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche très variées, tient parfaitement compte des questions de sécurité et est tout à fait capable de travailler de façon autonome.

Note finale 6

L'élève démontre une connaissance très étendue des informations factuelles inscrites au programme et une excellente compréhension des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans la plupart des contextes. Il analyse et évalue les données quantitatives et/ou qualitatives de manière très compétente. Il élabore des explications de phénomènes complexes et formule des prévisions appropriées. Il résout des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que la plupart des problèmes quantitatifs et/ou qualitatifs nouveaux ou difficiles. Il communique efficacement en utilisant la terminologie et les conventions appropriées. Il fait occasionnellement preuve de perspicacité ou d'originalité.

Il fait régulièrement preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche très diverses. Il travaille bien en équipe, entreprend les recherches de façon éthique et accorde une attention satisfaisante à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche très variées, tient suffisamment compte des questions sécurité et est généralement capable de travailler de façon autonome.

Note finale 5

L'élève démontre une connaissance étendue des informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une bonne compréhension de la plupart des concepts et principes et les applique dans certains contextes. Il analyse et évalue les données quantitatives et/ou qualitatives de manière compétente. Il élabore des explications de phénomènes simples. Il résout la plupart des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que certains problèmes quantitatifs et/ou qualitatifs nouveaux ou difficiles. Il communique clairement en utilisant peu ou pas de données non pertinentes.

L'élève fait assez régulièrement preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche diverses. Il travaille généralement bien en équipe, entreprend les recherches de façon éthique et accorde de l'attention à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche variées, tient compte des questions de sécurité et est parfois capable de travailler de façon autonome.

Note finale 4

L'élève démontre une connaissance raisonnable, bien que parfois lacunaire, des informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une compréhension adéquate de la plupart des concepts et principes élémentaires mais n'est capable de les appliquer que de façon limitée. Il fait preuve d'une certaine capacité d'analyse ou d'évaluation des données quantitatives ou qualitatives. Il résout certains problèmes élémentaires ou courants mais fait preuve d'une capacité limitée à faire face à des situations nouvelles ou difficiles. Il communique de façon adéquate bien que ses réponses puissent manquer de clarté et contenir quelques données non pertinentes ou répétitives.

Il fait preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche diverses, bien qu'avec une certaine irrégularité. Il travaille en équipe, entreprend généralement les recherches de façon éthique et accorde une certaine attention à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche variées, tient compte des questions de sécurité dans une certaine mesure mais a parfois besoin d'être suivi de près.

Note finale 3

L'élève démontre une connaissance limitée des informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une compréhension partielle des concepts et des principes élémentaires et une faible capacité à les appliquer. Il fait preuve d'une certaine capacité à traiter des données et à résoudre des problèmes élémentaires ou courants. Il communique parfois de manière peu claire et utilise quelques données répétitives ou non pertinentes.

Il fait preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité avec une certaine irrégularité au cours de certaines activités de recherche. Il travaille en équipe, entreprend parfois les recherches de façon éthique et accorde une certaine attention à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans certaines techniques de recherche, tient occasionnellement compte des questions de sécurité et a besoin d'être suivi de près.

Note finale 2

L'élève se souvient d'un nombre limité d'informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une faible compréhension des concepts et des principes élémentaires et ne semble guère pouvoir les appliquer. Il fait preuve d'une capacité minimale à traiter des données et de peu ou d'aucune capacité à résoudre les problèmes. Ses réponses sont souvent incomplètes ou non pertinentes.

L'élève fait rarement preuve de compétences personnelles, de persévérance ou de responsabilité au cours des activités de recherche. Il travaille occasionnellement en équipe mais sa contribution est limitée ou inexistante. Il entreprend occasionnellement les recherches de façon éthique mais se montre très peu conscient de l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans une gamme très limitée de techniques de recherche, tient peu compte des questions de sécurité et a besoin d'être continuellement suivi de près.

Note finale 1

L'élève se souvient de bribes d'informations factuelles inscrites au programme et démontre une très faible compréhension de tout concept ou principe.

L'élève fait rarement preuve de compétences personnelles, de persévérance ou de responsabilité au cours des activités de recherche. Il ne travaille pas en équipe. Il entreprend rarement les recherches de façon éthique ou est rarement conscient de l'impact environnemental. Il s'avère très peu compétent dans les techniques de recherche, ne tient généralement pas compte des questions de sécurité et a besoin d'être constamment suivi.

Descripteurs des notes finales du groupe 5 (Mathématiques)

Note finale 7

L'élève démontre une connaissance et une compréhension approfondies du programme. Il applique avec succès les principes mathématiques, à un degré de complexité élevé, dans un large éventail de contextes. Il utilise efficacement des techniques de résolution de problèmes dans des situations difficiles. Il reconnaît les modèles et les structures. Il est capable de généraliser et de justifier ses conclusions. Il comprend et explique la signification et la vraisemblance des résultats puis en tire des conclusions complètes et pertinentes. Il communique mathématiquement d'une manière claire, efficace et concise en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il est capable d'intégrer les connaissances, la compréhension et les compétences des différentes parties du programme. Il utilise la technologie de manière efficace.

Note finale 6

L'élève démontre une connaissance étendue et une large compréhension du programme. Il applique avec succès les principes mathématiques dans divers contextes. Il utilise des techniques de résolution de problèmes dans des situations difficiles. Il reconnaît les modèles et les structures, et est parfois capable de généraliser. Il comprend et explique la signification et la vraisemblance des résultats puis en tire les conclusions pertinentes. Il communique mathématiquement d'une manière claire et efficace en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il fait preuve d'une certaine aptitude à intégrer les connaissances, la compréhension et les compétences des différentes parties du programme. Il utilise la technologie de manière efficace.

Note finale 5

L'élève démontre une bonne connaissance et une bonne compréhension du programme. Il applique avec succès les principes mathématiques dans des tâches courantes. Il utilise efficacement les processus mathématiques dans divers contextes et reconnaît les modèles et les structures. Il comprend la signification des résultats et en tire des conclusions. Il utilise avec succès des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il communique mathématiquement d'une manière efficace en utilisant la notation et la terminologie adaptées. Il se montre conscient des liens qui existent entre les différentes parties du programme. Il utilise la technologie de manière appropriée.

Note finale 4

L'élève démontre une connaissance satisfaisante du programme. Il applique les principes mathématiques dans des tâches courantes. Il utilise avec succès les processus mathématiques dans des contextes simples. Il fait preuve d'une certaine capacité à reconnaître les modèles et les structures. Il utilise des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il affiche une compréhension limitée de la signification des résultats et essaie de tirer des conclusions. Il communique mathématiquement de manière adéquate en utilisant les techniques, la notation et la terminologie appropriées. Il utilise la technologie de manière satisfaisante.

Note finale 3

L'élève démontre une connaissance partielle du programme et une compréhension limitée des principes mathématiques dans les tâches courantes. Il essaie d'utiliser les processus mathématiques dans des contextes simples. Il communique parfois mathématiquement en utilisant les techniques, la notation et la terminologie appropriées. Il utilise la technologie de manière limitée.

Note finale 2

L'élève démontre une connaissance limitée du programme. Il essaie d'utiliser les processus mathématiques à un niveau élémentaire. Il communique parfois mathématiquement mais utilise souvent des techniques, une notation ou une terminologie inappropriées. Il n'utilise pas la technologie de manière adéquate.

Note finale 1

L'élève démontre une connaissance minimale du programme. Il ne maîtrise pas ou peu les processus mathématiques, même lorsqu'il tente de réaliser des tâches courantes. Il n'est pas capable d'utiliser la technologie de manière efficace.

Descripteurs des notes finales du tronc commun du Programme du diplôme

Descripteurs des notes finales du mémoire

Note finale A

Le mémoire témoigne d'une très bonne connaissance et d'une très bonne compréhension du sujet étudié, ce qui permet à l'élève de le définir précisément et de bien le replacer en contexte. Le travail est très bien organisé et l'élève rassemble des preuves, des données et des informations de manière efficace, judicieuse et académique. Il facilite ainsi l'analyse et l'évaluation qui sont systématiquement étayées par une excellente communication reposant sur l'utilisation d'un langage adapté à la matière. L'élève fait clairement preuve de perspicacité et de compréhension, ce qui témoigne d'une réflexion personnelle. Ses arguments sont cohérents, convaincants et efficaces.

Note finale B

Le mémoire témoigne d'une bonne connaissance et d'une bonne compréhension du sujet étudié, ce qui permet à l'élève de le définir et de le replacer en contexte. Le travail est organisé et structuré de manière claire et l'élève rassemble des preuves, des données et des informations de manière judicieuse et académique. Il facilite ainsi l'analyse et l'évaluation qui sont systématiquement étayées par une bonne communication reposant sur l'utilisation d'un langage adapté à la matière. Le travail témoigne d'une certaine réflexion personnelle. L'élève formule quelques arguments convaincants et efficaces.

Note finale C

Le mémoire témoigne d'une connaissance et d'une compréhension satisfaisantes du sujet étudié, ce qui permet à l'élève de le définir de manière satisfaisante et de le replacer partiellement en contexte. Le travail est relativement organisé et structuré, et l'élève fait preuve d'une certaine capacité à rassembler des preuves, des données et des informations pertinentes. Celles-ci sont systématiquement étayées par une communication satisfaisante reposant généralement sur l'utilisation d'un langage adapté à la matière. Le travail est largement descriptif et comporte des arguments, une analyse ou une évaluation limités.

Note finale D

Le mémoire témoigne d'une connaissance et d'une compréhension limitées du sujet étudié, ce qui ne permet à l'élève de le définir et de le replacer en contexte que de manière limitée. Le travail est peu organisé et structuré, et l'élève fait preuve d'une faible capacité à rassembler des preuves, des données et des informations. Celles-ci sont entravées par une communication inadéquate reposant sur l'utilisation d'un langage qui n'est généralement pas adapté à la matière. Le travail est largement descriptif et comporte peu d'arguments.

Note finale E

Le mémoire témoigne d'une faible connaissance et d'une faible compréhension du sujet étudié, ce qui ne permet pas à l'élève de le définir et de le replacer en contexte. Le travail est très peu organisé et structuré. L'élève n'est pas capable de rassembler des preuves, des données et des informations appropriées et celles-ci sont entravées par une communication peu claire reposant sur l'utilisation d'un langage qui n'est pas adapté à la matière. Le travail est inefficace en raison de son caractère descriptif ou n'est pas en rapport avec le sujet. Il ne comporte aucun argument.

Descripteurs des notes finales pour la théorie de la connaissance

Note finale A

L'élève a exploré de façon approfondie des problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens satisfaisants avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a indéniablement fait preuve d'une réflexion personnelle sur les problématiques de la connaissance, notamment en prenant des points de vue différents en considération. L'argumentation est claire et bien étayée d'exemples concrets et convaincants ; des contre-arguments ainsi que des implications ont été pris en considération.

Note finale B

L'élève a expliqué des problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a fait preuve d'une certaine réflexion personnelle sur les problématiques de la connaissance, notamment en prenant des points de vue différents en considération. L'argumentation est en partie développée et étayée d'exemples concrets et convaincants ; des contre-arguments ont été pris en considération et quelques implications ont été identifiées.

Note finale C

L'élève a décrit quelques problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a fait preuve d'une réflexion personnelle limitée sur les problématiques de la connaissance ; il a décrit quelques points de vue différents mais ne les a pas explorés. L'argumentation est développée de manière limitée et étayée d'exemples ; des contre-arguments ont été identifiés.

Note finale D

L'élève a identifié quelques problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens superficiels avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a effectué une réflexion personnelle simpliste des problématiques de la connaissance et prend peu en considération des points de vue différents. L'argumentation n'est pas développée et n'est pas étayée par des exemples convaincants.

Note finale E

Les problématiques de la connaissance sont rares ou inexistantes.

5/ Facteurs éliminatoires

Les facteurs éliminatoires (pas d'obtention de diplôme) sont les suivants :

1. Les exigences du programme CAS n'ont pas été satisfaites.

2. Le total des points est inférieur à 24.

3. Un « N » a été attribué pour la théorie de la connaissance, le mémoire ou l'une des matières passées.

4. Une note « E » a été attribuée pour la théorie de la connaissance et/ou pour le mémoire.

5. Une note 1 a été attribuée dans une matière / un niveau.

6. Plus de deux notes inférieures ou égales à 2 ont été attribuées (NM ou NS).

7. Plus de trois notes inférieures ou égales à 3 ont été attribuées (NM ou NS).

8. Le candidat a obtenu moins de 12 points pour les matières au NS (seules les trois notes les plus élevées comptent pour les candidats inscrits à quatre matières au NS).

9. Le candidat a obtenu moins de 9 points pour les matières au NM (les candidats inscrits à deux matières au NM doivent obtenir au moins 5 points au NM).

6/ Session d'examen

L'EIB Etoile fait passer les examens de la session de mai. Pour des raisons logistiques, en cas d'échec aux examens, les élèves ne pourront pas repasser les examens à l'EIB Etoile à la session de novembre, à moins qu'il y ait au moins 3 élèves pour la même matière et le même niveau. La coordinatrice IB essaiera en revanche de mettre les candidats qui ont échoué en rapport avec des écoles de la session de novembre: il est à noter que ces écoles peuvent se situer dans l'hémisphère sud et qu'il sera de la responsabilité du candidat et de sa famille de payer tous les frais pour se rendre aux examens.

7/ Honnêteté académique

La Politique d'Intégrité Intellectuelle, et le guide *Intégrité en milieu scolaire de l'IB* s'appliquent à tous les travaux d'évaluation interne et externe ainsi qu'aux évaluations formatives et sommatives. Les enseignants doivent faire de la prévention (notamment en créant des tâches authentiques) et du dépistage (par exemple via le logiciel Turnitin).

8/ Suivi et encadrement des élèves :

Les parents recevront des relevés de mi-trimestre (vers octobre, janvier, et mai) et trimestriel (vers décembre, mars et juin). Les relevés font le point sur les compétences et les acquis en cours de trimestre et doivent permettent aux élèves, à leurs parents, et aux Universités auxquelles ils seront envoyés de situer le travail, les progrès, et les lacunes de l'élève. Les deux premiers conseils attribuent, et proposent des remédiations en cas d'alerte particulière. Le troisième conseil statue sur le passage en seconde année (il n'y a pas de troisième trimestre et donc pas de conseil de classe, ni de relevé trimestriel en seconde année).

Au cours des trois trimestres, le conseil de classe évalue tant le travail de l'élève et l'acquisition des compétences que son assiduité, sa ponctualité et le profil de l'apprenant IB.

Après chaque bulletin formel, l'élève aura un commentaire de nature générale qui indique:

a) que l'élève a acquis les compétences relatives aux cours suivis,

b) que l'élève rencontres des difficultés d'apprentissage et d'acquisition des compétences,

c) que l'élève a beaucoup de difficultés et risque d'être retiré d'un ou de plusieurs cours IB.

Dans le troisième cas ou après deux avertissements de type «b», l'élève sera convoqué avec ses parents pour faire le point : une remédiation lui sera proposée (remise à niveau, étude, soutien, modules, …). Au cas où les résultats de l'élève ne s'amélioreraient pas avant le prochain bulletin formel à défaut d'un investissement réel et concret, une non-présentation à l'examen du Diplôme pourra être envisagée (une présentation au Certificat sera alors proposée).

Les relevés de mi-trimestre ne font apparaître qu'un commentaire de chaque enseignant prodiguant conseils et remédiation. Les relevés trimestriels quant à eux font apparaître un pourcentage de réussite (moyenne), la note aux "mocks" s'ils viennent de se dérouler, ainsi qu'un commentaire de chaque enseignant et de la Coordinatrice. L'EIB Etoile a fait le choix de ne pas publier de relevés avec des notes sur 7, ces notes ne pouvant être obtenues qu'une fois les IA et les évaluations externes réalisés. En outre, les grade boundaries évoluant à chaque session, il nous apparaît plus clair et réaliste de fournir des pourcentages de réussite.

Références :

IBO : *Déroulement des examens de l'IB* (2019) :
https://resources.ibo.org/dp/works/dp_11162-56473?lang=en&alang=fr

IBO : *Règlement Général du Programme du Diplôme* (2016)
https://ibo.org/globalassets/publications/become-an-ib-school/fr/dp-general-regulations-sept-16-fr.pdf

IBO : *Descripteurs des notes finales* (2017)
https://resources.ibo.org/data/g_0_dpyyy_grd_1712_1_f.pdf

École Gabrielle-Roy, Politique d'Évaluation :
https://gabrielleroy.csf.bc.ca/wp-content/uploads/sites/17/ressources/Politique-d-e-valuation-EGR-VF.pdf

CEGEP Garneau, Politique d'Évaluation :
https://www.cegepgarneau.ca/medias/docs/Doc-Institutionnels/pol-28-politiques-programme-bi.pdf

Politique élaborée le 20 mai 2020
Révision le 6 juillet 2023
Révisée le 22 janvier 2024
Révision le 3 juillet 2025