



Five Palms Elementary School

Calificación de responsabilidad: B

2025-2026

Plan de mejora de la escuela

Declaración de misión

Declaración de misión

Five Palms Elementary, inspiramos, educamos y preparamos a todos los alumnos del SSAISD para que alcancen el éxito más allá del salón, proporcionándoles un entorno de aprendizaje seguro, enriquecedor y estimulante, empoderándolos para que alcancen su máximo potencial e involucrando a la comunidad en nuestro compromiso compartido con la excelencia.

Declaración de objetivos

Five Palms Elementary, nuestro objetivo es fomentar una cultura de altas expectativas en la que todos los estudiantes se sientan seguros, valorados e inspirados para aprender. Nos comprometemos a establecer sólidas alianzas con las familias, a acoger nuestra comunidad diversa y a empoderar a los estudiantes para que alcancen el éxito académico, el crecimiento personal y la confianza en el futuro.

Visión

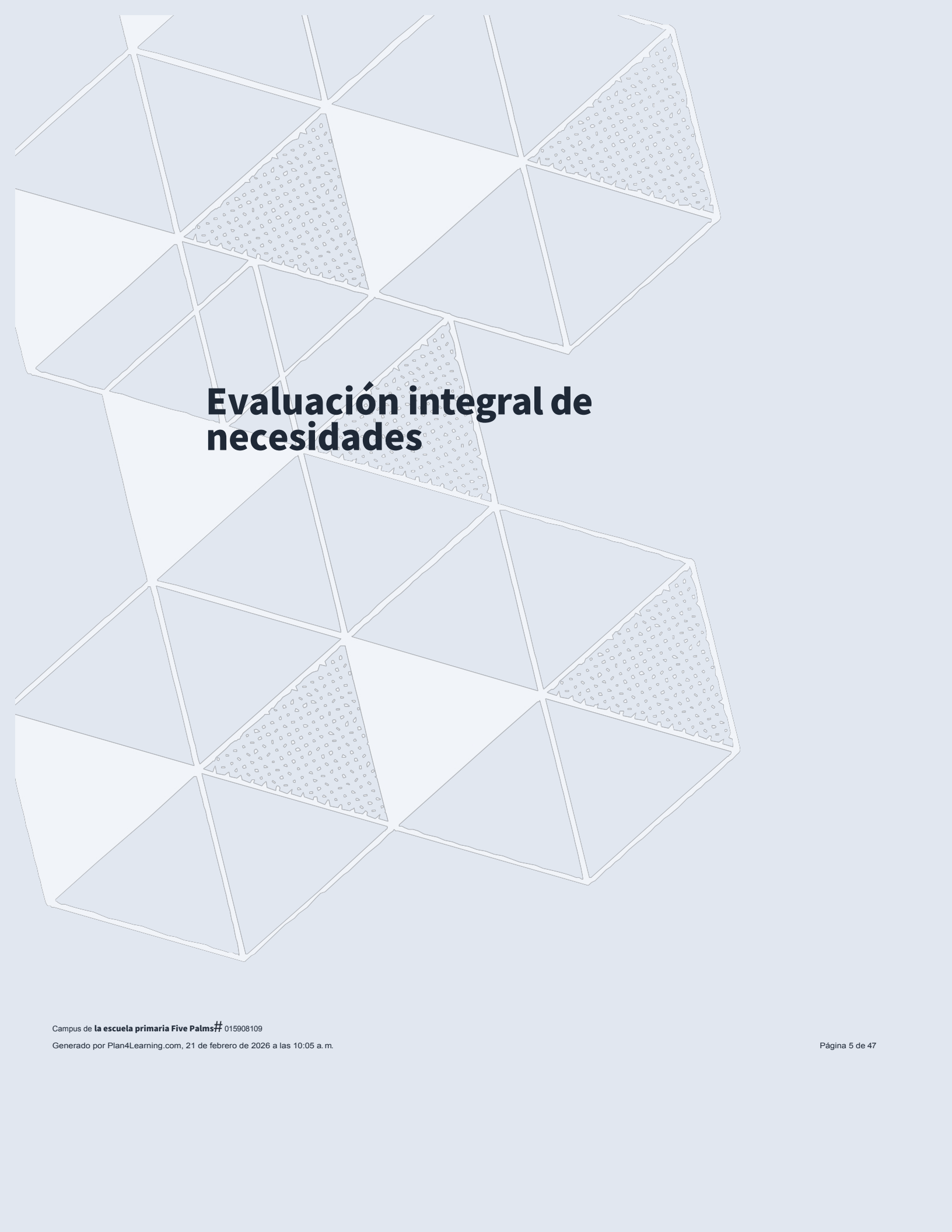
Empoderar a todos los estudiantes del SSAISD para que alcancen la excelencia académica y el éxito personal, proporcionándoles un acceso equitativo a una educación, recursos y oportunidades de alta calidad.

Declaración de valores

Creemos que:

1. Todos debemos ser defensores audaces y centrados en los estudiantes, tomando decisiones colaborativas para garantizar una visión unida que mejore las oportunidades educativas.
2. La confianza es un proceso activo y esencial para garantizar el bienestar académico, la seguridad y el éxito de nuestros estudiantes, nuestro personal y nuestra comunidad.
3. Todos merecemos ser apreciados, desafiados y estimulados para alcanzar nuestro máximo nivel de contribución.
4. Todos debemos asumir la responsabilidad de nuestro proceso de aprendizaje para alcanzar los objetivos que nos hemos fijado.
5. La transformación auténtica requiere sentirse cómodo con la incomodidad.

Declaración de objetivos	2
Evaluación integral de necesidades	5
Resumen de la evaluación de necesidades	6
Datos demográficos	7
Aprendizaje de los estudiantes	10
Procesos escolares y programas	12
Percepciones	15
Declaraciones de problemas prioritarios	17
Objetivos	19
Objetivo 1: El SSAISD aumentará el rendimiento académico de todos los estudiantes y, de este modo, reducirá la brecha...	20
Objetivo 2: El SSAISD contratará, formará, apoyará y retendrá a profesores, directores y...	39
Objetivo 3: El SSAISD garantizará que todos los estudiantes dispongan de un entorno de aprendizaje centrado en...	44
Objetivo 4: El SSAISD garantizará que todos los estudiantes dispongan de un entorno de aprendizaje centrado en...	46



Evaluación integral de necesidades

Resumen de la evaluación de necesidades

Resumen

<https://docs.google.com/document/d/1hzzyM1wxCXDYaA5yByxdWFdweseZ3tf6CFrZ5ptl3sw/edit?usp=sharing>

Resumen

Five Palms Elementary es una comunidad escolar diversa ubicada en el Distrito Escolar Independiente del Sur de San Antonio, que atiende a aproximadamente **443 estudiantes** de desde jardín de infancia hasta quinto grado. Nuestro alumnado refleja una rica diversidad cultural y lingüística, con una matrícula mayoritariamente hispana. Los grupos de estudiantes incluyen hispanos, afroamericanos, blancos y otros orígenes raciales/étnicos.

- **Demografía estudiantil:**
 - **En desventaja económica:** 95 %
 - **Bilingües emergentes (EB/EL):** 49,9 %
 - **Educación especial:** 12,2 %
 - **Movilidad/alta movilidad:** 19,1 %
- **Asistencia y disciplina:**
 - Tasa de asistencia 2024-25: **92,7 %**, por debajo del objetivo estatal del 95 %.
 - Absentismo crónico: **23,9 %**, lo que afecta al rendimiento de los alumnos.
 - Los datos sobre disciplina reflejan la necesidad de seguir apoyando las prácticas restaurativas y el aprendizaje socioemocional (SEL) para reducir las remisiones a la oficina.
- **Rendimiento de los estudiantes y programas:**
 - Los resultados de STAAR 2025 indican la necesidad de mejorar en lectura (56,9 % se aproxima, 27,3 % cumple), matemáticas (67,8 % se aproxima, 37,4 % cumple) y ciencias (44,8 % se aproxima, 19,4 % cumple).
 - El rendimiento de la educación especial sigue estando significativamente por debajo del de todos los estudiantes, con **un 10 % que alcanza el nivel adecuado en RLA y un 13 % en matemáticas**.
 - El campus implementa un **programa de doble idioma (unidireccional y bidireccional)** para apoyar a los bilingües emergentes.
 - Los estudiantes participan en actividades de enriquecimiento a través de la biblioteca, las bellas artes y la integración tecnológica.
- **Perfil del personal:**
 - Proporción de alumnos por profesor: **19,8:1**.
 - Los profesores tienen experiencia y están comprometidos con el éxito de los alumnos, con el apoyo de auxiliares docentes cualificados que prestan servicio en todas las aulas.
 - La retención del personal sigue siendo un área prioritaria, con estrategias de contratación para atraer a profesores bilingües y con certificación en educación especial.
 - El aprendizaje profesional se centra en **la implementación del plan de estudios Bluebonnet**, las rúbricas de instrucción NIET/TAP y la alineación con los estándares estatales.

Puntos fuertes

1. **Comunidad diversa y bilingüe:**
 - Casi **el 50 % de los estudiantes son bilingües emergentes**, y el campus implementa **programas de lenguaje dual unidireccionales y bidireccionales**, lo que brinda a los estudiantes la oportunidad de convertirse en bilingües y biculturales. Esta es una fortaleza para la preparación a largo plazo para el CCMR.

2. **Servicios inclusivos para estudiantes:**
 - **El 12 % de la población del campus son estudiantes que reciben servicios de educación especial.** La presencia tanto de estudiantes actuales como antiguos de educación especial demuestra la continuidad de los servicios.
3. **Alta participación de los estudiantes en las evaluaciones estatales:**
 - **La participación del 100 %** en las pruebas STAAR de lectura, matemáticas y ciencias refleja una gran responsabilidad y compromiso por parte de los estudiantes.
4. **Compromiso del personal con los estudiantes:**
 - Con una proporción de **19,8:1**, la escuela mantiene un tamaño de clase razonable que permite intervenciones en grupos pequeños y apoyo individualizado.
5. **Estabilidad y apoyo de la comunidad:**
 - Muchos estudiantes se matriculan continuamente año tras año (como se indica en los datos del subgrupo «Cerrar las brechas»), lo que permite a los profesores establecer relaciones a largo plazo con las familias.
6. **Fuerte representación de alumnos con dificultades económicas:**
 - Con **un 95 % de los estudiantes identificados como económicamente desfavorecidos**, el campus maximiza el acceso a los recursos del Título I, la financiación federal y los apoyos integrales que benefician directamente a los estudiantes.
7. **Activos culturales:**
 - La población predominantemente hispana de la escuela permite una enseñanza culturalmente relevante, el desarrollo de la alfabetización bilingüe y un fuerte sentido de identidad cultural entre los estudiantes y las familias.

Descripción de los problemas Identificación de las necesidades demográficas

Descripción del problema	Causa principal
1 ★ La asistencia a la escuela primaria Five Palms está por debajo del objetivo del 95 % establecido por el estado, con un 23,9 % de alumnos con absentismo crónico.	El alto absentismo y la movilidad limitan la continuidad de la enseñanza.
2 Las poblaciones especiales, incluidos los bilingües emergentes (50 %) y los alumnos de educación especial (12 %), obtienen sistemáticamente resultados inferiores a los del resto de los alumnos, ya que solo el 10 % de los alumnos de educación especial alcanza el nivel de su curso en lectura y el 13 % en matemáticas.	El apoyo a los estudiantes EB y SPED es inconsistente, con deficiencias en los andamios, las adaptaciones y la dotación de personal en las áreas de educación bilingüe y especial.

★ = Prioridad

Resumen

El rendimiento de los alumnos de Five Palms refleja tanto áreas de crecimiento como importantes oportunidades de mejora. Resultados de la prueba STAAR de 2025:

Los resultados en lectura mostraron **un 56,9 % de «Se aproxima»**, **un 27,3 % de «Cumple»** y **un 12 % de «Domina»** en los grados 3.º a 5.º.

En matemáticas, el rendimiento fue mejor, con **un 67,8 % en «Se aproxima»**, **un 37,4 % en «Cumple»** y **un 16,6 % en «Domina»**. Los resultados **en ciencias** fueron los más bajos, con solo **un 44,8 % en «Se aproxima»** y **un 19,4 % en «Cumple»**.

Las poblaciones especiales siguen mostrando diferencias en el rendimiento. En 2025, **los alumnos de educación especial** obtuvieron **un 10 % de «Satisface» en lectura** y

El 13 % alcanza el nivel adecuado en matemáticas, en comparación con el 27-37 % del total de alumnos. **Los alumnos bilingües emergentes (el 50 % de los matriculados)** alcanzaron el nivel adecuado en un 28 % en lectura y un 42 % en matemáticas, por debajo de los objetivos estatales, pero mostrando un crecimiento con respecto a años anteriores.

Puntos fuertes

- **Las matemáticas son un punto fuerte relativo:**
 - En los grados 3.º a 5.º, los estudiantes obtuvieron mejores resultados en matemáticas que en lectura y ciencias, con **un 67,8 % de «Se aproxima»** y **un 37,4 % de «Cumple»**, lo que indica una base numérica más sólida en comparación con la alfabetización.
 - Las matemáticas de 5.º grado son especialmente sólidas, con **un 77 % de «se aproxima»** y **un 45 % de «cumple»**.
- **Crecimiento de los alumnos en RLA y matemáticas:**
 - Los indicadores de crecimiento académico muestran que los alumnos están progresando, con **un crecimiento del 71 % en lectura** y **del 84 % en matemáticas**.
 - Esto significa que muchos alumnos que aún no han alcanzado el nivel de su curso siguen avanzando hacia la competencia.
- **Progreso de los bilingües emergentes:**
 - De 2024 a 2025, los datos de TELPAS muestran un aumento del 7 % en la tasa de progreso (del 40 % al **47 %**), lo que refleja el crecimiento en el dominio del idioma inglés.

Enunciados del problema Identificación de las necesidades de aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
1★ Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la enseñanza de nivel I.	La enseñanza de Nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y carecía del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2★ Hay una falta de instrucción rigurosa de Nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes en lectura alcanzaron el nivel «Se aproxima», con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y Masters.	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial Profundidad de conocimientos 1-2, con oportunidades limitadas para que los alumnos participen en respuestas escritas, preguntas basadas en el texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3★ Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero los niveles Cumple y Domina son significativamente más bajos, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y razonamiento.	La enseñanza se ha centrado en la fluidez procedimental y el cálculo, dedicando poco tiempo a los problemas verbales de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

★ = Prioridad

Procesos escolares y programas

Resumen

Five Palms Elementary implementa una variedad de programas y procesos diseñados para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, el crecimiento del personal y la participación de las familias.

- **Plan de estudios e instrucción**
 - El campus sigue el **plan de estudios Bluebonnet** en lectura, matemáticas, ciencias **Savaas** y estudios sociales **semanales**, con materiales bilingües alineados para impartir clases tanto en inglés como en español.
 - La enseñanza de nivel I es el enfoque principal, con estructuras integradas para la intervención en grupos pequeños y apoyos específicos para los alumnos que reciben servicios de educación especial y los alumnos EB.
- **Desarrollo profesional**
 - Los profesores participan en **reuniones semanales en grupo** alineadas con NIET/TAP, centradas en la planificación, la internalización de las lecciones y el rigor.
 - El aprendizaje profesional incluye comentarios sobre las visitas a los salones, orientación pedagógica y planificación de la repetición de la enseñanza basada en datos.
 - El personal participa en jornadas de desarrollo profesional en el distrito y en la escuela centradas en el plan de estudios, la calibración de la rúbrica NIET y las estrategias bilingües.
- **Procesos de toma de decisiones del liderazgo**
 - El **Gabinete Ejecutivo** se reúne semanalmente para supervisar la enseñanza, el progreso de los alumnos y las necesidades de los profesores.
 - El **Equipo de Liderazgo Educativo (ILT)** colabora en las decisiones educativas y el análisis de datos de todo el campus.
 - Se incluye la opinión de los profesores a través de grupos de nivel de grado y la participación en comités.
- **Comunicación**
 - Los sistemas de comunicación incluyen boletines semanales para el personal, aplicaciones de mensajería para los padres, comunicación bilingüe con las familias y redes sociales.
 - Los talleres periódicos para padres apoyan las estrategias de alfabetización, matemáticas, asistencia y comportamiento en el hogar.
- **Organización Programación**
 - El horario maestro garantiza bloques diarios de instrucción para lectura y matemáticas, con ciencias y estudios sociales integrados para aprovechar al máximo el tiempo.
 - Se incluyen bloques de intervención y enriquecimiento en la jornada para ofrecer apoyo a grupos reducidos.
 - Los alumnos participan en actividades especiales como educación física (PE), música, biblioteca y orientación.
- **Servicios de apoyo**
 - Los servicios integrales incluyen educación especial, alumnos superdotados y con talento, dislexia, orientación y programas bilingües.
 - Los intervencionistas y los paraprofesionales proporcionan apoyo académico y conductual adicional.
- **Oportunidades extracurriculares y cocurriculares**
 - Los estudiantes tienen acceso a clubes de biblioteca, retos de lectura y oportunidades de enriquecimiento coordinadas a través de actividades especiales y extraescolares.

- **Integración tecnológica**
 - La tecnología se integra en la enseñanza a través de Chromebooks, plataformas de aprendizaje adaptativo y evaluaciones en línea (NWEA MAP, STAAR).
 - Los profesores reciben apoyo para aprovechar la tecnología en el aprendizaje combinado y la participación de los alumnos.

Puntos fuertes

- **Implementación de un plan de estudios alineado**
- **Desarrollo profesional estructurado**
- **Estructuras de liderazgo colaborativo**
- **Sistemas de comunicación sólidos**
- **Programación y tiempo lectivo**
- **Servicios de apoyo al estudiante**
- **Integración tecnológica**
- **Oportunidades extracurriculares y de enriquecimiento**

Descripción de los problemas Identificación de los procesos escolares y las necesidades de los programas

Descripción del problema	Causa principal
1 Existe inconsistencia en la variación de la internalización de las lecciones por nivel de grado. La enseñanza no se imparte de manera consistente con el rigor de los TEKS, y la internalización de las lecciones varía entre los distintos niveles de grado. Existen sistemas de intervención y asistencia pero se aplican de manera inconsistente, lo que reduce su impacto.	Los profesores necesitan más apoyo, herramientas y recursos para la planificación de las clases y la internalización.

 = Prioridad

Percepciones

Resumen

Five Palms Elementary valora la comunicación sólida, la toma de decisiones colaborativa y la participación familiar como elementos fundamentales para el éxito de los estudiantes.

- **Participación familiar de los padres**
 - A lo largo del año se celebran reuniones con los padres, tanto en inglés como en español, en las que se tratan temas relacionados con la alfabetización, las matemáticas, la asistencia y las estrategias de comportamiento.
 - La participación ha crecido de manera constante, con familias que participan activamente en las reuniones entre padres y maestros, las noches académicas, los eventos escolares y la comunidad.
- **Cultura, clima y comunicación**
 - El personal informa de una cultura profesional de apoyo con comentarios regulares a través de las reuniones del grupo del Instituto Nacional para la Excelencia en la Enseñanza y el Programa de Promoción Docente, el coaching y las encuestas.
 - Los boletines semanales, las aplicaciones de mensajería bilingües, las redes sociales y las llamadas telefónicas a los padres garantizan una comunicación transparente entre la escuela y las familias.
 - Los estudiantes reciben apoyo a través de prácticas de aprendizaje socioemocional (SEL) y sistemas de reconocimiento.
- **Asociaciones comunitarias**
 - El campus colabora con organizaciones locales y voluntarios para proporcionar recursos, orientación y material escolar para después de clase.
 - La colaboración con los departamentos del distrito (orientación, apoyo bilingüe, educación especial) mejora la capacidad del campus.
- **Retención y voz del personal**
 - La voz de los profesores se incluye en la toma de decisiones a través de grupos, el equipo de liderazgo educativo y comités.
 - La retención del personal se mantiene estable, aunque la contratación de personal bilingüe y de educación especial sigue siendo un objetivo constante.
- **Encuestas y comentarios**
 - Las encuestas a padres, personal y estudiantes indican un clima positivo, pero los comentarios muestran la necesidad de una comunicación constante y de aumentar la voz de los estudiantes en la toma de decisiones.

Puntos fuertes

- Fuerte **compromiso de los padres** a través de talleres bilingües y eventos familiares.
- **Sistemas de comunicación claros**, como boletines informativos, aplicaciones de mensajería, conferencias y redes sociales.
- **Cultura positiva entre el personal**, respaldada por el asesoramiento y los comentarios de NIET/TAP.
- **Asociaciones comunitarias** activas que proporcionan recursos y apoyo a los estudiantes.
- **La voz de los profesores** está representada en grupos, ILT y comités.

Enunciados del problema Identificación de percepciones Necesidades

Descripción del problema	Causa principal
1 Las encuestas a padres y personal muestran que la comunicación y el uso de los sistemas son inconsistentes.	Las prácticas de comunicación no están completamente optimizadas en todos los niveles de grado, y los sistemas de contratación de personal y de participación de los estudiantes carecen de coherencia.

 = Prioridad



Declaraciones de problemas prioritarios

Descripción del problema

Causa principal

1



La asistencia a Five Palms está por debajo del objetivo estatal del 95 %, objetivo estatal, con un 23,9 % de alumnos con absentismo crónico.

El alto absentismo y la movilidad limitan la continuidad de la enseñanza.

2



Existe una falta de enseñanza rigurosa de nivel 1 en ciencias, según los datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la enseñanza de Nivel I.

La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y careció del rigor necesario para cumplir las expectativas de STAAR.

3



Hay una falta de instrucción rigurosa de Nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes en lectura alcanzaron el nivel «Se aproxima», con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y Masters.

La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial Profundidad de conocimientos 1-2, con oportunidades limitadas para que los alumnos participen en respuestas escritas, preguntas basadas en el texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.

4



Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de «Se aproxima» fueron más altas (59-77 %), pero las de «Cumple» y «Domina» son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % «Cumple», 8 % «Domina»). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y razonamiento.

La enseñanza se ha centrado en la fluidez procedimental y el cálculo, dedicando poco tiempo a los problemas verbales de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

 = Prioridad



Objetivos

Objetivo 1

El SSAISD aumentará el rendimiento académico de todos los estudiantes y, de este modo, reducirá la brecha entre las poblaciones estudiantiles en la búsqueda de un rendimiento avanzado y de trayectorias educativas o profesionales postsecundarias.

Objetivo de rendimiento 1

 Alta prioridad

Para la primavera de 2026, los estudiantes de los grados K-2 demostrarán un crecimiento en Lectura y Lengua (RLA), con al menos el 60 % de los estudiantes alcanzando o superando su proyección de crecimiento MAP.

Fuente de datos de evaluación: Informes de crecimiento MAP

Estrategia 1

 Responsabilidad basada en los resultados

Formar al personal y proporcionar apoyo para la implementación del plan de estudios de lectura y lengua y literatura de Bluebonnet Learning, con el fin de garantizar que los alumnos reciban una sólida formación de nivel 1 en las habilidades y expectativas propias de su curso.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los alumnos de K-2 aumentarán sus habilidades básicas de alfabetización, según lo medido por nuestro sistema de evaluación equilibrado.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, director
SubdirectorProfesores

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 2

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Progreso moderado

Noviembre

Progreso moderado

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.

Objetivo de rendimiento 2

Alta prioridad

Para la primavera de 2026, los estudiantes de los grados K-2 demostrarán un crecimiento en matemáticas, con al menos el 55 % de los estudiantes alcanzando o superando sus proyecciones de crecimiento MAP.

Fuente de datos de evaluación: Informes de crecimiento MAP

Estrategia 1

Responsabilidad basada en los resultados

Formar al personal y proporcionar apoyo para la implementación del plan de estudios de matemáticas de Bluebonnet Learning con el fin de garantizar que los alumnos reciban una sólida formación de nivel 1 en las habilidades y expectativas propias de su curso.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los alumnos de K-2 aumentarán sus habilidades numéricas básicas, según lo medido por nuestro Sistema de evaluación equilibrado.

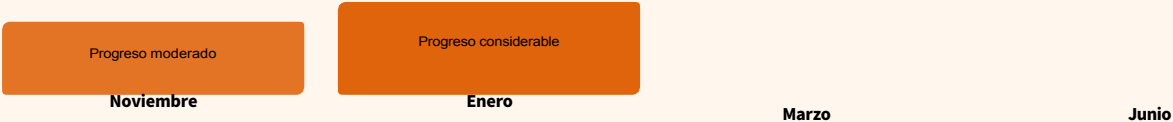
Personal responsable del seguimiento: Profesores principales Director
SubdirectorProfesores

Problemas detectados: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 2 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de «Se aproxima» fueron más altas (59-77 %), pero las de «Cumple» y «Domina» son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % «Cumple», 8 % «Domina»). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas verbales de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 3

Para mayo de 2026, el porcentaje de estudiantes en STAAR Lectura 3-5 aumentará del 28 % al 37 % en el nivel de rendimiento «Cumple» o superior.

Fuente de datos de evaluación: Evaluación equilibrada que incluye STAAR

Estrategia 1

Adoptar e implementar plenamente el HQIM alineado con los estándares ELAR del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los profesores a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Poner en marcha un plan de aprendizaje profesional de un año de duración que incluya la internalización de unidades y lecciones, la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones de grupo, medido por los datos de seguimiento que muestran un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se alinean con los TEKS y el rigor cognitivo de STAAR.

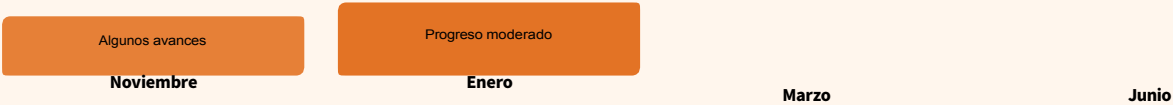
Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos, director
Subdirector Docentes

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 2

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento.

Revisiones formativas



Estrategia 2

Dar prioridad a los bloques de enseñanza diarios e ininterrumpidos de RLA, protegiendo el tiempo dedicado a la enseñanza básica de la lectura y garantizando la fidelidad a los minutos de enseñanza.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Supervisar el tiempo de instrucción dedicado a todos los componentes de la lectura. y la enseñanza escrita medida por visitas semanales a las aulas y observaciones.

Personal responsable de la supervisión: Profesores expertos Director Subdirector Profesores

Problemas detectados: Aprendizaje de los alumnos 2

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Logrado



Logrado



Cumplido

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 3



Responsabilidad basada en resultados

Utilizar un sistema de evaluación equilibrado que garantice el uso de evaluaciones formativas basadas en HQIM para impulsar la enseñanza.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Formar a los profesores para que utilicen protocolos de trabajo con los alumnos para ajustar la enseñanza en tiempo real y utilizar evaluaciones intermedias (por ejemplo, evaluaciones de unidad MAP, puntos de referencia del distrito) para medir el progreso hacia el rendimiento del nivel «Cumple».

Personal responsable del seguimiento: Profesores principales Subdirector Profesores

Problemas detectados: Aprendizaje de los alumnos 2

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas

Progreso moderado

Noviembre

Progreso moderado

Enero

Marzo

Junio

Descripción del problema	Causa principal
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, mientras que entre el 23 % y el 34 % alcanzaron el nivel «Cumple» y entre el 10 % y el 16 % alcanzaron el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.

Objetivo de rendimiento 4

Para mayo de 2026, el porcentaje de estudiantes en STAAR Matemáticas 3-5 aumentará del 39 % al 46 % en el nivel de rendimiento «Cumple» o superior.

Fuente de datos de evaluación: Evaluación equilibrada que incluye STAAR

Estrategia 1 Responsabilidad basada en resultados

Adoptar e implementar plenamente HQIM alineado con los estándares de matemáticas del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los profesores a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Poner en marcha un plan de aprendizaje profesional de un año de duración que incluya la internalización de unidades y lecciones , modelización y aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones de grupo, medido por datos de seguimiento que muestran un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se alinean con los TEKS y el rigor cognitivo de STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos, director Subdirector

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 locales,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Estrategia 2 Responsabilidad orientada a los resultados

Dar prioridad a un bloque diario e ininterrumpido de enseñanza de matemáticas, protegiendo el tiempo dedicado a la enseñanza básica de matemáticas y garantizando la fidelidad a los minutos lectivos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Supervisar el tiempo dedicado a la enseñanza de todos los componentes de la matemática, medido mediante visitas semanales a las aulas y observaciones.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director Subdirector

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Logrado

Noviembre



Logrado

Enero



Cumplido

Marzo

Junio

Estrategia 3



Responsabilidad basada en resultados

Utilizar un sistema de evaluación equilibrado que garantice el uso de evaluaciones formativas basadas en HQIM para impulsar la enseñanza.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Formar a los profesores para que utilicen protocolos de trabajo de los alumnos con el fin de ajustar la enseñanza en tiempo real y a utilizar evaluaciones intermedias (por ejemplo, evaluaciones de unidad MAP, puntos de referencia del distrito) para medir el progreso hacia el rendimiento del nivel «Cumple».

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, director Subdirector

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas

Progreso considerable

Noviembre

Progreso considerable

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 4 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de «Se aproxima» fueron más altas (59-77 %), pero las de «Cumple» y «Domina» son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % «Cumple», 8 % «Domina»). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas verbales de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 5

Para mayo de 2026, el porcentaje de alumnos de 5.º curso de Ciencias STAAR que alcancen el nivel de rendimiento «Satisface» o superior aumentará del 23 % al 31 %.

Fuente de datos de evaluación: Evaluación equilibrada que incluye STAAR.

Estrategia 1 Responsabilidad basada en resultados

Adoptar e implementar plenamente el HQIM alineado con los estándares científicos del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Poner en marcha un plan de aprendizaje profesional de un año de duración que incluya la internalización de unidades y lecciones , modelización y aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones de grupo, medido por datos de seguimiento que muestren un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y de cómo se alinean con los TEKS y el rigor cognitivo de STAAR.

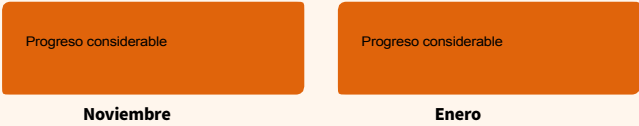
Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos, subdirectores
Subdirector Docentes

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 1

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Estrategia 2 Responsabilidad basada en resultados

Dar prioridad a los bloques diarios e ininterrumpidos de enseñanza de ciencias, protegiendo el tiempo dedicado a la enseñanza de las ciencias básicas y garantizando la fidelidad a los minutos lectivos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Supervisar el tiempo dedicado a la enseñanza de todos los componentes de la ciencia , medido mediante visitas semanales a las aulas y observaciones.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, subdirectores
SubdirectorProfesores

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 1

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Logrado

Noviembre



Logrado

Enero



Cumplido

Marzo

Junio

Estrategia 3



Responsabilidad basada en resultados

Utilizar un sistema de evaluación equilibrado que garantice el uso de evaluaciones formativas basadas en HQIM para impulsar la enseñanza.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Formar a los profesores para que utilicen protocolos de trabajo de los alumnos para ajustar la enseñanza en tiempo real y utilizar evaluaciones intermedias (por ejemplo, evaluaciones de unidad MAP, puntos de referencia del distrito) para medir el progreso hacia el rendimiento del nivel «Cumple».

Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos Director
Profesores adjuntos al director

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 locales,

Prioridades de la TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas

Progreso moderado

Noviembre

Progreso considerable

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 5 Descripción de los problemas Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
1 Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la instrucción de nivel I.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y carecía del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, aunque algunos estudiantes pueden descodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero las de Cumple y Domina son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 6

Para mayo de 2026, el porcentaje de estudiantes en lectura de 4.º y 5.º grado en la prueba STAAR demostrará un aumento en el crecimiento anual esperado del 71 % al 87 %.

Fuente de datos de evaluación: Evaluación equilibrada que incluye STAAR

Estrategia 1 Responsabilidad basada en los resultados

Adoptar e implementar plenamente el HQIM alineado con los estándares ELAR del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Poner en marcha un plan de aprendizaje profesional de un año de duración que incluya la internalización de unidades y lecciones , la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones de grupo. Medido por datos de seguimiento que muestran un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se alinean con los TEKS y el rigor cognitivo de STAAR.

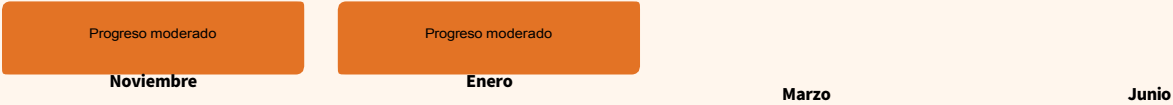
Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos
Director
SubdirectorProfesores
Profesor maestro ejecutivo

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 2

Fuentes de financiación: 199 locales,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Estrategia 2



Dar prioridad a los bloques diarios e ininterrumpidos de instrucción RLA, protegiendo el tiempo dedicado a la instrucción básica en lectura y garantizando la fidelidad a los minutos de instrucción.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Supervisar el tiempo de instrucción dedicado a todos los componentes de la lectura y la escritura , medido mediante visitas semanales a las aulas y observaciones.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, director
SubdirectorProfesores

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 2

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Estrategia 3



Utilizar un sistema de evaluación equilibrado que garantice el uso de evaluaciones formativas basadas en HQIM para impulsar la enseñanza.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Formar a los profesores para que utilicen protocolos de trabajo de los alumnos para ajustar la enseñanza en tiempo real y utilizar evaluaciones intermedias (por ejemplo, evaluaciones de unidad MAP, puntos de referencia del distrito) para medir el progreso hacia el rendimiento del nivel «Cumple».

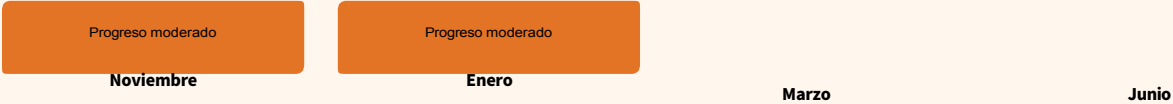
Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos
Director
Subdirector Profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Objetivo de rendimiento 6 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

	Descripción del problema	Causa principal
1	Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en los datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la instrucción de nivel I.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y careció del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2	Hay una falta de instrucción rigurosa de Nivel I en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3	Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero las de Cumple y Domina son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 7

Para mayo de 2026, el porcentaje de alumnos en matemáticas de 4.º y 5.º grado en la prueba STAAR mostrará un aumento en el crecimiento anual esperado del 84 % al 87 %.

Estrategia 1 Responsabilidad basada en resultados

Adoptar e implementar plenamente el HQIM alineado con los estándares matemáticos del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Poner en marcha un plan de aprendizaje profesional de un año de duración que incluya la internalización de unidades y lecciones, la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones de grupo. Se medirá mediante datos de seguimiento que muestren un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se ajustan a los TEKS y al rigor cognitivo de STAAR.

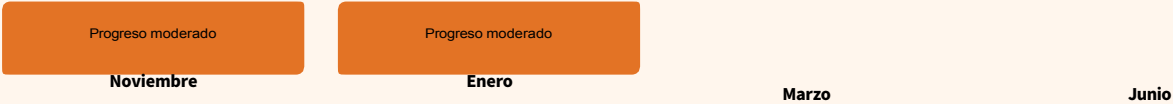
Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos, director Subdirector Docentes

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Estrategia 2 Responsabilidad orientada a los resultados

Dar prioridad a los bloques diarios e ininterrumpidos de enseñanza de matemáticas, reservando tiempo para la enseñanza de matemáticas y garantizando el cumplimiento de los minutos lectivos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Supervisar el tiempo dedicado a la enseñanza de todos los componentes de las matemáticas, medido mediante visitas semanales a las aulas y observaciones.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director Subdirector Profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Estrategia 3

Responsabilidad basada en resultados

Utilizar un sistema de evaluación equilibrado que garantice el uso de evaluaciones formativas basadas en HQIM para impulsar la enseñanza.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Formar a los profesores para que utilicen protocolos de trabajo de los alumnos para ajustar la enseñanza en tiempo real y utilizar evaluaciones intermedias (por ejemplo, evaluaciones de unidad MAP, puntos de referencia del distrito) para medir el progreso hacia el rendimiento del nivel «Cumple».

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, director
SubdirectorProfesores

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Objetivo de rendimiento 7 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de «Se aproxima» fueron más altas (59-77 %), pero las de «Cumple» y «Domina» son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % «Cumple», 8 % «Domina»). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas verbales de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 8

Alta prioridad

Para mayo de 2026, el porcentaje de alumnos que reciben enseñanza acelerada a través de la HB1416 obtendrá un rendimiento de «Se acerca» o superior, pasando del 34 % al 50 % en las evaluaciones STAAR.

Fuente de datos de evaluación: Sistema de evaluación equilibrada Branching Minds

Estrategia 1

Responsabilidad basada en los resultados

Crear horarios generales para el campus con el fin de garantizar que todos los alumnos del programa HB 1416 cumplan los requisitos de aprendizaje acelerado.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del rendimiento de los estudiantes, medido por el sistema de evaluación equilibrado y la rendición de cuentas estatal.

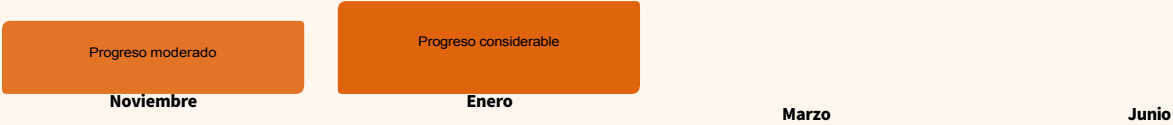
Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director
Subdirector Profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 locales,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Estrategia 2 Responsabilidad basada en resultados

Supervisar el progreso de los alumnos hacia el crecimiento académico y mantener pruebas del cumplimiento de los requisitos de la ley HB 1416.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del rendimiento de los estudiantes medido por el sistema de evaluación equilibrada, cumplimiento de los requisitos estatales de la ley HB 1416 y aumento del rendimiento en la rendición de cuentas estatal.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director
Subdirector Profesores

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento.

Evaluaciones formativas



Objetivo de rendimiento 8 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
1 Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en los datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la instrucción de nivel I.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y careció del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, mientras que entre el 23 % y el 34 % alcanzaron el nivel «Cumple» y entre el 10 % y el 16 % alcanzaron el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero las de Cumple y Domina son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 9

Para mayo de 2026, el porcentaje de alumnos de educación especial de 3.º a 5.º grado aumentará del 11 % al 25 % en el nivel de rendimiento «Satisface» o superior en las evaluaciones STAAR.

Fuente de datos de evaluación: Sistema de evaluación equilibrada del SSAISD

Estrategia 1

Impartir formación a todo el personal para garantizar que todos los IEP se ajusten a las mejores prácticas para el desarrollo de IEP basados en estándares (SBID).

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Apoyos alineados para los estudiantes de educación especial, medidos según los datos del Indicador del Plan de Rendimiento Estatal (SPPI).

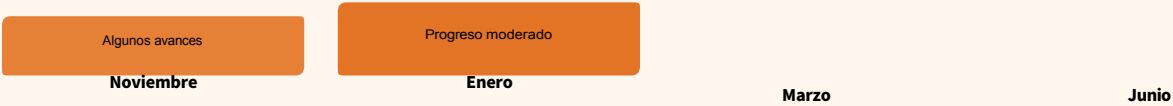
Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director Subdirector Docentes

Problemas planteados: Demografía 1

Fuentes de financiación: 199 locales,

Prioridades de la TEA: sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Estrategia 2

Establecer y supervisar de forma sistemática criterios claros y aspectos a tener en cuenta para diversos entornos de educación especial, centrándose en la aplicación de estrategias de gran impacto que contribuyan directamente a mejorar los resultados de los alumnos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La implementación y el seguimiento de criterios claros y estrategias de alto impacto garantizar la coherencia pedagógica en todos los entornos de educación especial, lo que conducirá a una mayor participación de los alumnos, un mejor acceso a los contenidos del nivel académico y avances cuantificables en el rendimiento de los alumnos.

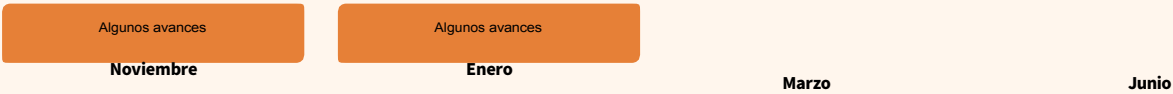
Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, director
SubdirectorProfesores
Profesor maestro ejecutivo

Descripción del problema: Datos demográficos 1

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Estrategia 3

Realizar reuniones semanales de orientación con el director académico asignado para revisar y analizar los datos de los estudiantes, junto con sesiones integrales de orientación sobre los datos del campus que se celebran en otoño y primavera.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Un aumento de los estudiantes que reciben servicios de educación especial y que cumplen o superan las expectativas en el sistema de evaluación equilibrada.

Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos Directores
Subdirectores Profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 9 Descripción del problema Identificación de datos demográficos

Descripción del problema	Causa principal
1 La asistencia a la escuela primaria Five Palms está por debajo del objetivo estatal del 95 %, con un 23,9 % de alumnos con absentismo crónico.	El alto índice de absentismo y la movilidad limitan la continuidad de la enseñanza.

Objetivo de rendimiento 9 Descripción del problema Identificar el aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa fundamental
1 Existe una falta de enseñanza rigurosa de nivel 1 en ciencias según los datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la enseñanza de nivel 1.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y careció del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, mientras que entre el 23 % y el 34 % alcanzaron el nivel «Cumple» y entre el 10 % y el 16 % alcanzaron el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero las de Cumple y Domina son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 10

Para mayo de 2026, el porcentaje de estudiantes bilingües emergentes de 3.º a 5.º grado aumentará del 35 % al 41 % en el nivel de rendimiento «Cumple» o superior en las evaluaciones STAAR.

Fuente de datos de evaluación: Evaluación equilibrada que incluye STAAR

Estrategia 1

Implementar el marco bilingüe alineado con las mejores prácticas basadas en la investigación del modelo de lenguaje dual 90/10 en el 100 % de las aulas de lenguaje dual de K-5.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes bilingües emergentes mejorarán sus habilidades cognitivas a través del dominio del idioma de destino, al tiempo que construirán una base sólida en inglés, según lo medido por nuestro sistema de evaluación equilibrado.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, director
SubdirectorProfesores

Descripción del problema: Datos demográficos 1

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Crear una base de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Estrategia 2

Realizar reuniones semanales de orientación con el director académico asignado para revisar y analizar los datos de los estudiantes, junto con sesiones integrales de orientación sobre los datos del campus que se celebran en otoño y primavera.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Un aumento de los estudiantes que cumplen o superan las expectativas en el idioma de instrucción.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos, directores
SubdirectorProfesores

Problemas: Demografía 1

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Crear una base de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas

Algunos avances

Noviembre

Algunos avances

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 10 Descripción del problema Identificación de datos demográficos

	Descripción del problema	Causa principal
1	La asistencia a Five Palms está por debajo del objetivo estatal del 95 %, con un 23,9 % de alumnos con absentismo crónico.	El alto índice de absentismo y la movilidad limitan la continuidad de la enseñanza.

Objetivo 2

El SSAISD contratará, formará, apoyará y retendrá a profesores, directores y otro personal docente eficaces.

Objetivo de rendimiento 1

Para mayo de 2026, el 100 % de los líderes del campus utilizarán herramientas comunes para realizar visitas y observaciones en las aulas centradas en indicadores clave de enseñanza, seguidas de comentarios y apoyo prácticos.

Fuente de datos de evaluación: EEPASS y Jotdot

Estrategia 1

Los líderes del campus completarán un mínimo de 6 ciclos de calibración utilizando la rúbrica NIET con una fiabilidad interevaluador del 90 %.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Todos los evaluadores están calibrados y alineados con la rúbrica, tal y como se desprende de los datos del EEPASS.

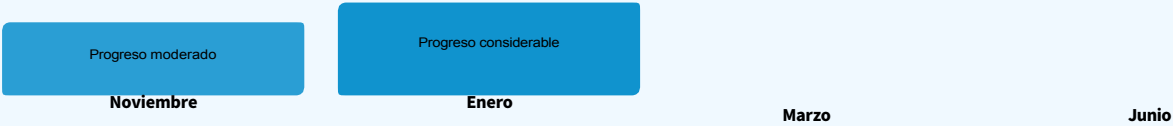
Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director Subdirector

Descripción de los problemas: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Evaluaciones formativas



Estrategia 2

La administración del campus implementará un mínimo de dos observaciones prácticas utilizando la rúbrica de estándares de enseñanza y aprendizaje del NIET, con el fin de garantizar la fidelidad de la implementación, el entrenamiento y la retroalimentación.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los líderes del campus dispondrán de una recopilación de datos uniforme en EEPASS para respaldar la calibración para orientar nuestro aprendizaje profesional, el coaching y las reuniones SALT y DALT.

Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos, directores Subdirectores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Revisiones formativas



Realizadas



Cumplido



Cumplido

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 3

La administración del campus implementará un mínimo de 5 visitas semanales para garantizar la fidelidad de la implementación, el entrenamiento y la retroalimentación.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los líderes del campus dispondrán de una recopilación de datos uniforme en Jotdot para orientar nuestro aprendizaje profesional, coaching y reuniones de grupo.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director Subdirector

Problemas: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Evaluaciones formativas

Progreso considerable

Progreso moderado

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
1 Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en los datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la instrucción de nivel I.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y careció del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, mientras que entre el 23 % y el 34 % alcanzaron el nivel «Cumple» y entre el 10 % y el 16 % alcanzaron el nivel «Domina». Esto indica que, si bien algunos estudiantes pueden decodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero las de Cumple y Domina son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo de rendimiento 2 Alta prioridad

En el año escolar 2025-2026, el 100 % de los profesores y los líderes educativos del campus participarán en un desarrollo profesional sostenido y de alta calidad alineado con las prioridades del distrito, incluyendo la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo educativo.

Fuente de datos de evaluación: Catálogo de desarrollo profesional, agendas de reuniones de clústeres, Eduphoria

Estrategia 1

 **Responsabilidad basada en resultados**

Ofrecer formación profesional semanal integrada en el trabajo a todos los profesores.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los profesores recibirán una formación profesional de alta calidad adaptada a las necesidades específicas de su nivel de grado y área de contenido, y/o áreas de perfeccionamiento docente.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus y profesores titulares

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Revisiones formativas

Progreso considerable

Noviembre



Logrado

Enero



Logrado

Marzo

Junio

Estrategia 2



Responsabilidad basada en resultados

Los equipos de liderazgo educativo del campus participarán en reuniones semanales SALT centradas en apoyar las prioridades del distrito, incluyendo la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo educativo basado en el campus.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los equipos de liderazgo educativo del campus reforzarán sus habilidades de liderazgo.

Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Evaluaciones formativas



Logrado

Noviembre



Cumplido

Enero



Cumplido

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 2 Descripción de los problemas Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
1 Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la instrucción de nivel I.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y carecía del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2 Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, aunque algunos estudiantes pueden descodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3 Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de Aproximaciones fueron más altas (59-77 %), pero las de Cumple y Domina son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % Cumple, 8 % Domina). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza ha hecho hincapié en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.

Objetivo 3

Objetivo de rendimiento 1



Alta prioridad

ASISTENCIA: La asistencia de los alumnos de Five Palms aumentará del 92,7 % al 94 % para el año escolar 2025-2026.

Fuente de datos de evaluación: Informes de asistencia del campus Datos de asistencia del PEIMS
Registros de comunicación del campus

Estrategia 1

Aumentar el control de la asistencia y el análisis de datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Resultado/impacto: Aumento de la asistencia diaria media (ADA) Disminución de la tasa de absentismo crónico (ausencia superior al 10 % de los días lectivos)
Mejora de la equidad en la asistencia entre los subgrupos (por ejemplo, por grado, origen étnico, poblaciones especiales).

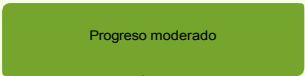
Personal responsable del control: director, subdirector, departamento PEIMS, defensores de la asistencia, empleado PEIMS, enlace familiar y consejero escolar.

Descripción del problema: Datos demográficos 1

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Noviembre



Logrado

Enero



Logrado

Marzo

Junio

Estrategia 2

Proporcionar intervenciones por niveles e incentivos mensuales para aumentar la asistencia de los alumnos mediante: Nivel 1: Mensajes universales e incentivos para toda la escuela. Nivel 2: Llamadas telefónicas personalizadas, reuniones con los padres y controles de los alumnos. Nivel 3: Planes de asistencia individuales, derivaciones a servicios de orientación y conexiones con recursos comunitarios.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de la asistencia diaria media (ADA). Disminución de la tasa de absentismo crónico (ausencia superior al 10 % de los días lectivos).
Mejora en la equidad en la asistencia entre los distintos subgrupos (por ejemplo, por grado, origen étnico, poblaciones especiales).

Personal responsable del seguimiento: director, subdirector, departamento PEIMS, defensores de la asistencia, empleado PEIMS, enlace familiar y consejero escolar.

Descripción de los problemas: Datos demográficos 1

Fuentes de financiación: 199 locales,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Evaluaciones formativas



Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación de datos demográficos

Descripción del problema		Causa principal
1	La asistencia a Five Palms está por debajo del objetivo estatal del 95 %, con un 23,9 % de alumnos con absentismo crónico.	El alto índice de absentismo y la movilidad limitan la continuidad de la enseñanza.

Objetivo 4

Objetivo de rendimiento 1

Para mayo de 2026, Five Palms aumentará en un 20 % el porcentaje de familias que están informadas y preparadas para apoyar el progreso académico de sus hijos, según lo medido por la encuesta de participación familiar.

Fuente de datos de evaluación: resultados de la encuesta sobre la participación familiar.

Estrategia 1

Los centros utilizarán las cartas de expectativas familiares proporcionadas por el distrito como herramienta de comunicación coherente y alineada con las unidades didácticas para mejorar la comprensión de las familias sobre las expectativas académicas y apoyar el aprendizaje de los alumnos en casa.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del crecimiento y los logros de los estudiantes, según lo medido por el sistema de evaluación equilibrado. Assessment System.

Personal responsable del seguimiento: Profesores expertos Director
Subdirector Enlace con los padres

Descripción del problema: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas

Algunos avances

Noviembre

Progreso moderado

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 2

Ofrecer un mínimo de cuatro sesiones periódicas de participación familiar que fomenten la confianza, aumenten la conciencia sobre las expectativas académicas y de asistencia, y doten a las familias de herramientas para apoyar la asistencia constante y el éxito académico de sus hijos. Algunos ejemplos son: Día de los abuelos, Noche académica, Noche de encuentro con los profesores, Noches de boletines de notas, Jornada de puertas abiertas, Reunión sobre la política del campus del Título I, Noches académicas del campus, Noches de evaluación, Noche de información sobre la asistencia.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor participación de los padres, como lo demuestra la asistencia a las sesiones.
Aumento del crecimiento y los logros de los estudiantes, como lo demuestra el Sistema de Evaluación Equilibrada.

Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos

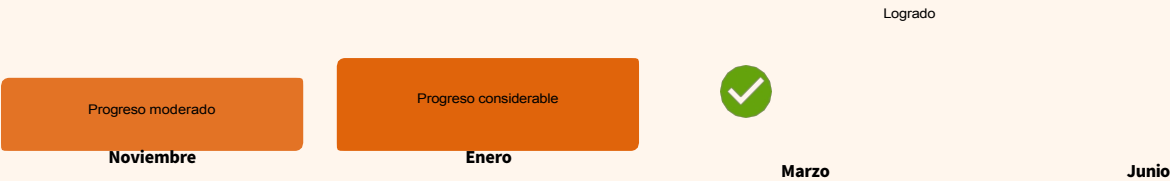
Director
Subdirector Enlace con los
padres

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 1, 2, 3

Fuentes de financiación: 199 Local,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

	Descripción del problema	Causa principal
1	Existe una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en ciencias basada en los datos históricos de Science Benchmark y Science STAAR, por lo que es necesario reforzar la instrucción de nivel I.	La enseñanza de nivel I en BOY se centró en los niveles DOK 1 y 2 y carecía del rigor necesario para cumplir con las expectativas de STAAR.
2	Hay una falta de instrucción rigurosa de nivel 1 en lectura. Los resultados de STAAR 2025 muestran que solo entre el 55 % y el 61 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «Se aproxima» en lectura, con un 23 %-34 % en el nivel «Cumple» y un 10 %-16 % en el nivel «Domina». Esto indica que, aunque algunos estudiantes pueden descodificar, muchos no están progresando hacia los niveles más altos de comprensión y análisis necesarios para alcanzar los niveles «Cumple» y «Domina».	La planificación y la impartición de la enseñanza se centraron a menudo en la comprensión superficial (Profundidad de conocimiento 1-2), con oportunidades limitadas para que los alumnos participaran en respuestas escritas, preguntas dependientes del texto y análisis ampliados alineados con el rigor de STAAR.
3	Los resultados de matemáticas de STAAR 2025 muestran que las tasas de «Aproximaciones» fueron más altas (59-77 %), pero las de «Cumple» y «Domina» son significativamente más bajas, especialmente en 3.º grado (31 % «Cumple», 8 % «Domina»). Los estudiantes son capaces de completar tareas procedimentales, pero tienen dificultades con la resolución de problemas y el razonamiento.	La enseñanza se ha centrado en la fluidez procedimental y el cálculo, y se ha dedicado poco tiempo a los problemas de varios pasos, las aplicaciones del mundo real y el discurso matemático.