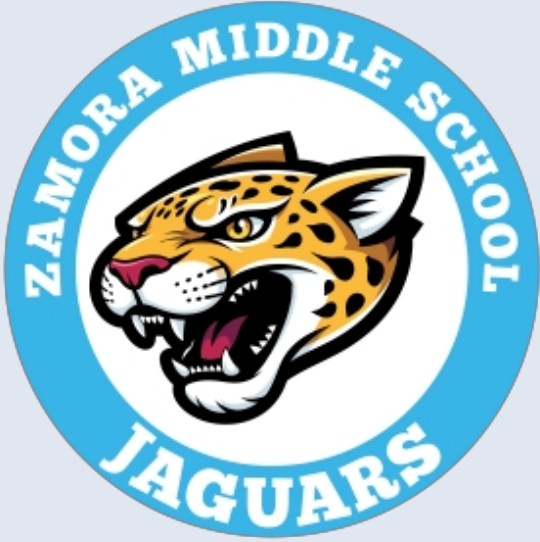


Distrito Escolar Independiente de South San Antonio



Robert C. Zamora Middle

Calificación de responsabilidad: C

2025-2026 Plan de mejora de la escuela

Generado por Plan4Learning.com el 21 de febrero de
2026 a las 10:07 a. m.

Declaración de misión

En Robert C. Zamora Middle, nuestra misión es crear un entorno de aprendizaje seguro, solidario e inclusivo en el que todos los alumnos se sientan motivados para alcanzar su máximo potencial. Nos comprometemos a impartir una enseñanza rigurosa y de alta calidad, fomentar el pensamiento crítico y la colaboración, y proporcionar un acceso equitativo a los recursos y las oportunidades. En colaboración con las familias y la comunidad, nos esforzamos por preparar a todos los alumnos para la excelencia académica, el crecimiento personal y el éxito futuro.

Visión

Capacitar a todos los estudiantes para que alcancen la excelencia académica y el éxito personal, garantizando un acceso equitativo a una educación, recursos y oportunidades de alta calidad adaptados a las necesidades de nuestra comunidad universitaria.

Declaración de valores

En Robert C. Zamora Middle creemos que todos los estudiantes merecen la oportunidad de triunfar. Valoramos el respeto, el trabajo duro y la equidad, y nos comprometemos a colaborar con las familias y nuestra comunidad para ayudar a los estudiantes a crecer, aprender y convertirse en los líderes del futuro.

Índice

Evaluación integral de necesidades	4
Datos demográficos	5
Aprendizaje de los estudiantes	7
Procesos escolares y programas	12
Percepciones	15
Declaraciones de problemas prioritarios	17
Documentación de datos para CNA	20
Datos para la planificación de mejoras	21
Datos sobre responsabilidad	21
Datos de los alumnos: evaluaciones	21
Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes	21
Datos de los alumnos: comportamiento y otros indicadores	22
Datos de los empleados	22
Datos de los padres/comunidad	22
Sistemas de apoyo y otros datos	22
Objetivos	24
Objetivo 1: El SSAISD aumentará el rendimiento académico de todos los estudiantes y, de este modo, reducirá la brecha...	25
Objetivo 2: El SSAISD contratará, formará, apoyará y retendrá a profesores, directores y...	37
Objetivo 3: El SSAISD garantizará que todos los estudiantes dispongan de un entorno de aprendizaje centrado en...	40
Objetivo 4: El SSAISD colaborará con los padres y la comunidad para garantizar que todos los estudiantes...	42
Comités	44
Comité de toma de decisiones a nivel local	45
Registros de reuniones	45
Miembros	45



Evaluación integral de necesidades

Datos demográficos

Resumen

Robert C. Zamora Middle atiende a aproximadamente 637 alumnos de 6.º a 8.º grado, con una población estudiantil que es hispana en un 95,9 %. Casi todos los estudiantes (91,8 %) se encuentran en situación de desventaja económica y el 79,9 % están identificados como en situación de riesgo. La escuela también atiende al 20,9 % de estudiantes bilingües emergentes (EB), al 18,5 % de estudiantes de educación especial y al 6,9 % de estudiantes de la Sección 504. Otros grupos reportados a nivel federal incluyen estudiantes con dislexia (7,5 %), en acogida temporal (0,9 %), sin hogar (0,6 %), relacionados con el ejército (0,3 %) e inmigrantes/migrantes (1,7 %/0,2 %).

Robert C. Zamora Middle cuenta con el apoyo de 56,6 miembros del personal, de los cuales 44,5 son profesores, lo que representa el 78,6 % del personal total.

El personal docente presenta un buen equilibrio entre educadores nuevos y veteranos. Aproximadamente el 31 % son profesores que se encuentran al inicio de su carrera (0-5 años), mientras que casi el 69 % tiene seis o más años de experiencia, lo que proporciona estabilidad y profundidad pedagógica. Concretamente, el 28,8 % de los profesores tiene entre 11 y 20 años de servicio, y el 17 % tiene más de 21 años de experiencia. La experiencia media de los profesores es de 11,4 años, lo que es comparable a la media estatal y demuestra la capacidad del campus para la tutoría y la coherencia pedagógica.

Además, el campus se beneficia de un personal altamente cualificado: el 36,1 % tiene un título de máster, lo que supera la media estatal. La demografía del profesorado refleja la del alumnado, ya que el 81,7 % se identifica como hispano, y el campus también tiene una mayor proporción de profesores varones (38,8 %) en comparación con el estado (24,5 %).

El equipo directivo del campus es relativamente nuevo, con la directora en su cuarto año y los subdirectores con una media de 2 años, lo que indica un equipo directivo en desarrollo que puede crecer junto con un personal docente estable.

Estos datos demográficos ponen de relieve tanto los puntos fuertes como los retos del campus. La rica diversidad cultural y lingüística del alumnado es un punto fuerte que enriquece el aprendizaje y fomenta una cultura centrada en la comunidad. Al mismo tiempo, los altos porcentajes de alumnos con dificultades económicas, en situación de riesgo, con necesidades educativas especiales y con necesidades educativas especiales subraya la necesidad de:

- Una enseñanza sólida y rica en lenguaje de nivel I en todas las áreas de contenido.
- Prácticas diferenciadas y apoyos inclusivos para los estudiantes que reciben servicios de educación especial y aquellos identificados como bilingües emergentes.
- Sistemas de intervención específicos para acelerar las brechas de aprendizaje de los estudiantes.
- aprendizaje profesional para los profesores, centrado en las mejores prácticas para los estudiantes que reciben servicios de educación especial, los identificados como bilingües emergentes y los estudiantes en situación de riesgo.
- Apoyos integrales para abordar la movilidad, la asistencia y el bienestar socioemocional.

Puntos fuertes

Robert C. Zamora Middle se beneficia de una fuerte alineación entre la demografía de sus estudiantes y la de su personal, lo que fomenta la confianza y la conexión cultural. La escuela cuenta con el apoyo de un personal docente experimentado, con casi el 69 % con seis o más años de experiencia y una media de 11,4 años en total, lo que proporciona estabilidad y coherencia en la enseñanza. Además, más de un tercio de los profesores tienen títulos de máster, lo que supera la media estatal y contribuye a la implementación de sólidas prácticas docentes.

La demografía del profesorado refleja fielmente la del alumnado, ya que más del 80 % se identifica como hispano, lo que refuerza las relaciones y fomenta el sentido de pertenencia de los alumnos y las familias. La escuela también cuenta con un porcentaje de profesores varones superior al del estado, lo que ofrece diversos modelos a seguir para los alumnos. Aunque el liderazgo del campus es relativamente nuevo, esto brinda oportunidades de innovación y crecimiento junto con un cuerpo docente estable.

La alineación cultural, el personal experimentado y bien formado y los diversos modelos a seguir posicionan al campus para desarrollar su identidad centrada en la comunidad y apoyar el éxito de los estudiantes.

Planteamiento del problema Identificación de las necesidades demográficas

Problema	Causa fundamental
1 Casi uno de cada cinco estudiantes (20,9 %) es bilingüe emergente (EB), lo que pone de relieve la necesidad de una enseñanza más rica en lenguaje y de un mayor apoyo académico en todas las áreas de contenido.	De los siete profesores de ELAR, solo tres poseen una certificación complementaria en ESL, lo que limita el uso de estrategias didácticas eficaces para apoyar plenamente a los alumnos identificados como bilingües emergentes en todas las áreas de contenido.
2 El campus atiende a una gran población de estudiantes que reciben servicios de educación especial (18,5 %) y el 6,9 % reúne los requisitos para recibir servicios en virtud de la Sección 504, lo que requiere una enseñanza diferenciada e inclusiva. prácticas para satisfacer las diversas necesidades de aprendizaje.	Existe una falta de desarrollo profesional para abordar la diferenciación en la enseñanza, incluida la formación integrada en el trabajo sobre la internalización de las lecciones, las estrategias de colaboración con los profesores de educación general para mejorar la enseñanza en el aula y las estrategias de apoyo para alumnos diversos.
3 Un alto porcentaje de estudiantes se encuentra en situación de desventaja económica (91,8 %) y en situación de riesgo (79,9 %), lo que crea barreras para el rendimiento académico constante y la estabilidad.	Las familias no reciben información de manera constante sobre los recursos comunitarios disponibles y los apoyos del distrito y del campus, lo que limita su capacidad para acceder a la ayuda que podría reducir las barreras al aprendizaje y la estabilidad.
4 La asistencia de los estudiantes, su bienestar socioemocional y la continuidad del aprendizaje se ven afectados negativamente por factores como: la movilidad, la falta de hogar y la colocación en hogares de acogida.	El campus carece de un sistema coherente para supervisar a los estudiantes y coordinar el apoyo académico y socioemocional en todos los niveles de grado.
5 ★ Hay una falta de oportunidades de desarrollo profesional coherentes y de alta calidad para los profesores centradas en la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo educativo eficaz liderazgo pedagógico.	El desarrollo profesional de los profesores no se ha alineado sistemáticamente con las prioridades del distrito, ni se ha estructurado de manera coherente para incluir el seguimiento y la rendición de cuentas.

 = Prioridad

Aprendizaje de los alumnos

Resumen

Entre 2024 y 2025, Robert C. Zamora Middle mostró un crecimiento constante en varias materias básicas.

En lectura/lengua y literatura, los mayores avances se lograron en los grados 7.º y 8.º, donde el porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel de su grado aumentó del 32,76 % al 39,02 % en 7.º grado y del 39,97 % al 42,70 % en 8.º grado, lo que muestra una clara mejora en los resultados de alfabetización. El 6.º grado se mantuvo estable, aunque el porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel de maestría descendió ligeramente en aproximadamente 2,5 puntos porcentuales, del 15,58 % al 13,12 %.

En matemáticas, el rendimiento se mantuvo constante, con un ligero aumento en 8.º curso, tanto en el nivel «Cumple» (del 27,10 % al 30,88 %) como en el nivel «Maestría» (del 3,87 % al 5,39 %), mientras que en 6.º curso se registraron ligeros descensos. El álgebra I siguió siendo un punto fuerte para el campus, con casi 8 de cada 10 alumnos alcanzando el nivel de su curso. Este año, menos alumnos alcanzaron el nivel de maestría en Álgebra I, pasando de 33 alumnos en 2024 a 17 en 2025.

En Ciencias, la mejora de los estudiantes fue notable, con un aumento de casi 10 puntos porcentuales en el nivel «Cumple» (Meets), que pasó del 24,15 % en 2024 al 33,71 % en 2025.

En Ciencias Sociales se observó un ligero aumento en el nivel «Se aproxima» del 51,28 % en 2024 al 53,37 % en 2025 y un descenso en el nivel «Cumple» del 21,4 % en 2024 al 18,5 % en 2025 y en el nivel «Maestría» del 9,4 % en 2024 al 7,3 % en 2025.

Zamora Middle demostró un progreso en Lectura/Artes del Lenguaje y Ciencias, estabilidad en Matemáticas y un rendimiento sólido en Álgebra I. Si bien la alfabetización y las ciencias muestran una tendencia al alza, el rendimiento en Estudios Sociales disminuyó ligeramente, lo que pone de relieve la necesidad de un apoyo específico en esa área de contenido.

	Spring 2025 STAAR Grade 6 Reading Language Arts							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	133	23	1550	41.30%	45.12%	54.89%	26.32%	7.52%
Shepard Middle School	132	25	1570	43.76%	38.64%	61.36%	26.52%	8.33%
Zamora Middle School 2025	221	26	1590	46.56%	36.20%	63.80%	33.94%	13.12%
Zamora Middle School 2024	199	26	1595	45.57%	34.68%	65.33%	38.19%	15.58%

	Spring 2025 STAAR Grade 7 Reading Language Arts							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	123	24	1568	43.00%	47.97%	52.03%	23.58%	5.69%
Shepard Middle School	141	26	1591	46.38%	43.26%	56.74%	31.21%	13.48%
Zamora Middle School 2025	205	28	1621	50.83%	33.66%	66.34%	39.02%	16.10%
Zamora Middle School 2024	174	27	1605	48.89%	42.53%	57.47%	32.76%	15.52%

	Spring 2025 STAAR Grade 8 Reading Language Arts							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	126	28	1675	50.30%	30.16%	69.84%	40.48%	17.46%
Shepard Middle School	151	27	1657	47.93%	32.45%	67.55%	37.09%	9.27%
Zamora Middle School 2025	178	28	1667	49.71%	28.09%	71.91%	42.70%	16.29%
Zamora Middle School 2024	237	26	1664	46.08%	30.80%	69.20%	37.97%	16.46%

	Spring 2025 STAAR Grade 6 Mathematics							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	133	16	1611	36.79%	57.89%	42.11%	6.77%	1.50%
Shepard Middle School	131	16	1616	37.60%	51.91%	48.09%	9.92%	0.00%
Zamora Middle School 2025	221	19	1655	43.18%	40.27%	59.73%	16.74%	4.52%
Zamora Middle School 2024	197	18	1661	41.02%	38.57%	61.42%	20.81%	3.05%
	Spring 2025 STAAR Grade 8 Mathematics							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	125	17	1754	35.23%	46.00%	40.00%	15.20%	0.80%
Shepard Middle School	142	18	1771	37.88%	39.44%	49.30%	18.31%	4.23%
Zamora Middle School 2025	204	21	1808	43.38%	37.75%	62.25%	30.88%	5.39%
Zamora Middle School 2024	155	21	1800	44.02%	38.06%	61.94%	27.10%	3.87%
	Spring 2025 STAAR Algebra I							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	124	28	3879	47.20%	37.10%	75.81%	33.06%	12.10%
Shepard Middle School	151	24	3706	39.98%	51.65%	64.90%	15.23%	6.62%
South San Antonio HS	179	19	3530	32.36%	63.13%	34.64%	5.59%	3.35%
Zamora Middle School 2025	178	27	3832	45.32%	20.79%	79.21%	25.28%	9.55%
Zamora Middle School 2024	235	29	3919	49.59%	17.87%	82.13%	36.17%	14.04%
	Spring 2025 STAAR Grade 8 Science							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	126	23	3891	50.09%	33.00%	66.67%	43.65%	14.29%
Shepard Middle School	151	21	3695	44.62%	37.08%	62.91%	25.83%	3.97%
Zamora Middle School 2025	178	21	3765	46.68%	40.44%	59.55%	33.71%	8.43%
Zamora Middle School 2024	236	20	3660	42.77%	49.16%	50.85%	24.15%	6.78%
	Spring 2025 STAAR Grade 8 Social Studies							
	Total Students	Raw Score	Scale Score	Percent Score	STAAR Overall Performance Level			
					Did Not Meet	Approaches	Meets	Masters
Dwight Middle School	126	20	3496	40.61%	61.11%	38.89%	19.05%	714.00%
Shepard Middle School	151	20	3536	41.83%	28.28%	41.72%	16.56%	7.28%
Zamora Middle School 2025	178	21	3537	42.07%	53.37%	46.63%	18.54%	7.30%
Zamora Middle School 2024	234	22	3581	44.07%	51.28%	48.72%	21.37%	9.40%

Informe STAAR 2024-2025

Overall Score

71

Student Achievement

67

School Progress

75

Closing the Gaps

62

Performance Domain Summary

Domain	Scaled Score	Better of School Progress Part A or Part B	Better of Student Achievement or School Progress	Weight	Weighted Points

Domain 1 - Student Achievement	67				
Domain 2A - Academic Growth	73				
Domain 2B - Relative Performance	75	75	75	70%	52.5
Domain 3 - Closing the Gaps	62			30%	18.6
Overall Score					71

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Puntos fuertes

Robert C. Zamora Middle mostró un crecimiento en lectura/artes del lenguaje, particularmente en los grados 7 y 8, y una mejora notable en ciencias en el grado 8. El rendimiento en matemáticas se mantuvo estable en cada nivel de grado, y el álgebra I siguió siendo un punto fuerte del campus, ya que casi el 80 % de los estudiantes se encuentran en el nivel «Approaches» (Enfoques).

Enunciados del problema Identificación de las necesidades de aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
1 Aunque el rendimiento general en RLA mejoró, el en el nivel de maestría del 15,58 % al 13,12 %.	Los alumnos tienen pocas oportunidades de participar en tareas de comprensión rigurosas y de nivel superior, y la diferenciación es insuficiente para estimular a los alumnos avanzados.
2 Aunque Álgebra I sigue siendo un punto fuerte, con casi el 80 % de los estudiantes acercándose al nivel de grado, el descenso en el nivel de rendimiento de maestría, del 14,04 % en 2024 al 9,55 % en 2025, muestra una brecha a la hora de impulsar a los estudiantes avanzados hacia niveles más altos de rendimiento.	Se echa en falta un mayor énfasis en la profundidad de los conocimientos, las oportunidades de enriquecimiento y las tareas de resolución de problemas avanzadas para los alumnos con un nivel superior en matemáticas.
3 Las ciencias sociales de 8.º grado descendieron en el nivel de rendimiento «Satisface» del 21,4 % en 2024 al 18,5 % en 2025, y en el nivel de rendimiento «Maestría» del 9,4 % en 2024 al 7,3 % en 2025, lo que lo identifica como un área de contenido que necesita estrategias de enseñanza específicas y apoyo específicos.	No se proporcionó a los alumnos una práctica constante de las habilidades de lectura, escritura y pensamiento para promover un análisis de orden superior que les ayudara a analizar la historia.
4 ★ No se proporciona a los estudiantes de manera consistente oportunidades para escribir en todas las áreas de contenido.	La escritura no se incorpora de manera consistente en todas las áreas de contenido, lo que da lugar a menos oportunidades para que los estudiantes practiquen y desarrollen habilidades de escritura más allá de ELAR.
5 ★ El campus muestra una falta de instrucción de nivel I consistente y de alta calidad, lo que da lugar a lagunas en el dominio de los estudiantes y a la necesidad de frecuentes Intervenciones para abordar los déficits de aprendizaje.	Los profesores carecen de la capacidad y la formación necesarias para aplicar de forma coherente estrategias de enseñanza y andamiaje de alto rendimiento y utilizar eficazmente HQIM, lo que repercute en la impartición de una enseñanza sólida de nivel I.

6★

El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son pocos los alumnos que pasan de «Se acerca al nivel» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la STAAR.

Hay una falta de oportunidades de enriquecimiento coherentes más allá de la enseñanza de nivel I, lo que limita la capacidad de los alumnos para participar en experiencias de aprendizaje acelerado que amplíen sus conocimientos y habilidades.

7★

Los estudiantes que reciben servicios de educación especial y los identificados como bilingües emergentes no cumplen de manera consistente con las expectativas académicas de su grado, como lo demuestra su bajo rendimiento en las pruebas STAAR de lectura, matemáticas, ciencias y estudios sociales

Las prácticas educativas actuales, la capacidad de los profesores y los apoyos no están cubriendo lo suficiente las brechas en las habilidades básicas ni proporcionando las intervenciones específicas y los andamios necesarios para que estos grupos de estudiantes accedan y dominen el contenido del grado.

8★

Las visitas y observaciones en las aulas no se llevan a cabo de manera sistemática y fiel utilizando herramientas comunes en todo el distrito. Además, no se proporcionan comentarios prácticos ni apoyo de seguimiento de manera oportuna o coherente.

Existe una falta de calibración y formación sobre el uso de herramientas comunes de visitas y observación, lo que da lugar a variaciones en la forma de identificar los indicadores de instrucción y a que la entrega de comentarios sea inconsistente.

9★

El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son muy pocos los alumnos que pasan de «Se acerca» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR

Los profesores carecen de acceso suficiente a los recursos, materiales didácticos y formación necesarios para diseñar e impartir lecciones prácticas y atractivas de nivel 1 que promuevan el pensamiento de orden superior y la apropiación del aprendizaje por parte de los alumnos. Como resultado, las prácticas educativas a menudo no proporcionan el nivel de rigor y compromiso necesarios para que los alumnos pasen de «Se acerca» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR.

★ = Prioridad

Procesos escolares y Programas

Resumen

Robert C. Zamora Middle cuenta con muchos programas y procesos para apoyar el aprendizaje de los alumnos, pero siguen existiendo deficiencias en el uso coherente del HQIM, la diferenciación para los alumnos EB/SPED, la comunicación de los recursos a las familias y la integración de la escritura y la tecnología en todas las áreas de contenido.

Plan de estudios e instrucción El distrito ha adoptado materiales didácticos de alta calidad (HQIM) en todas las áreas de contenido básico. Sin embargo, la implementación ha sido históricamente inconsistente, y los maestros han tenido una capacidad y un tiempo limitados para la internalización de las lecciones, lo que ha afectado la eficacia de la instrucción de nivel I. La escritura en todo el plan de estudios no está integrada de manera consistente en todas las materias, lo que limita las oportunidades de los estudiantes para practicar habilidades de comprensión y comunicación de nivel superior. **Desarrollo profesional**

Los profesores participan en actividades de desarrollo profesional a nivel de distrito y de centro, así como en reuniones semanales de grupos. Aunque se ha impartido formación sobre HQIM y planificación de clases, estamos trabajando con un nuevo marco que llevará tiempo implementar con fidelidad. Históricamente, el desarrollo profesional centrado en estrategias bilingües emergentes, inclusión en la educación especial y diferenciación ha sido limitado. Muchos profesores también necesitan apoyo adicional para la internalización de las clases y la colaboración entre el personal de educación general y el de programas especiales.

Los maestros expertos desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento de estos procesos y programas escolares. Facilitan reuniones semanales en grupo que se centran en el marco NIET/TAP, modelan la internalización de lecciones de alta calidad y proporcionan orientación integrada en el trabajo a los maestros que implementan HQIM. Los maestros expertos también ayudan a cerrar las brechas educativas liderando el desarrollo profesional en estrategias de diferenciación para estudiantes bilingües emergentes y de educación especial, calibrando los comentarios de los administradores y fomentando la colaboración entre el personal de educación general y los programas especiales. Sus ciclos de coaching y sus modelos garantizan que el aprendizaje profesional sea continuo, esté integrado en el aula y se adapte a las necesidades identificadas de los profesores, lo que refuerza la fidelidad del campus al nuevo marco educativo.

Liderazgo y procesos de toma de decisiones

El Equipo de Liderazgo Educativo (ILT) se reúne semanalmente para revisar la enseñanza, los datos de seguimiento y el rendimiento de los alumnos. El equipo directivo es relativamente nuevo, con el director en su cuarto año y los subdirectores con una media de dos años de experiencia. Los procesos de toma de decisiones son colaborativos, pero la coherencia en los sistemas de rendición de cuentas aún se está desarrollando.

Comunicación

La escuela se comunica con las familias a través de boletines informativos, llamadas telefónicas y plataformas digitales, incluidas las redes sociales. Aunque se dispone de múltiples herramientas, las familias no siempre conocen todos los recursos disponibles en la comunidad y el campus, lo que afecta al acceso a las ayudas para los estudiantes con dificultades económicas y en situación de riesgo. La comunicación interna se fomenta mediante reuniones del personal, grupos de trabajo, un boletín semanal y recordatorios por correo electrónico.

Organización y contexto

El calendario general incluye tiempo común de planificación para los profesores y bloques de intervención integrados, aunque los sistemas de intervención no están totalmente armonizados entre los distintos niveles educativos. Existen sistemas de control de la asistencia, pero es necesario reforzar su seguimiento para hacer frente al absentismo crónico y la movilidad de los alumnos.

Servicios de apoyo

La escuela ofrece asesoramiento, educación especial, apoyo 504, dislexia y RTI. Se dispone de apoyos integrales, y la escuela se beneficia de la incorporación de Communities In Schools, un enlace con los padres a tiempo parcial y un trabajador social para ayudar con la participación familiar y conectar a los estudiantes con los recursos necesarios. Sin embargo, la coordinación y la comunicación con las familias sobre los apoyos disponibles siguen siendo inconsistentes. El aprendizaje socioemocional se integra a través de la orientación y los controles matutinos, pero la fidelidad varía entre las aulas y los niveles de grado.

Oportunidades extracurriculares/co-curriculares

Los alumnos tienen acceso a actividades deportivas, bellas artes y clubes, lo que refuerza su compromiso y la cultura escolar. Las tasas de participación son elevadas, aunque las oportunidades de enriquecimiento fuera de las áreas básicas (por ejemplo, clubes STEM, concursos de escritura) son limitadas.

Integración tecnológica/Plan

La escuela cuenta con dispositivos 1:1 y hay plataformas digitales disponibles. Sin embargo, la capacidad de los profesores para integrar eficazmente la tecnología en la enseñanza varía, y se necesita un desarrollo profesional continuo para maximizar el uso de las herramientas disponibles.

Puntos fuertes

Robert C. Zamora Middle se beneficia de varias fortalezas que apoyan el aprendizaje de los estudiantes y la cultura de la escuela. La adopción por parte del distrito del HQIM en las áreas de contenido básico proporciona una base sólida para la enseñanza, y los profesores participan regularmente en reuniones de desarrollo profesional y colaborativas para desarrollar sus capacidades. El equipo de liderazgo educativo se reúne semanalmente para supervisar la enseñanza y el rendimiento de los alumnos, creando un proceso de toma de decisiones colaborativo. La escuela cuenta con estructuras de comunicación eficaces para el personal y las familias, así como con un horario maestro que proporciona tiempo de planificación común y bloques de intervención integrados. Los servicios de apoyo son un punto fuerte notable, con asesoramiento, programas especiales, Comunidades en las Escuelas, un enlace con los padres a tiempo parcial y un trabajador social disponible para satisfacer las necesidades de los estudiantes y las familias. Además, una amplia gama de oportunidades extracurriculares, una fuerte participación en deportes y bellas artes, y un programa de tecnología 1:1 mejoran aún más la participación de los estudiantes y el acceso al aprendizaje.

Descripción de los problemas Identificación de los procesos escolares y las necesidades de los programas

Descripción del problema	Causa principal
1 Los profesores necesitan una formación profesional más específica para apoyar eficazmente a los alumnos bilingües emergentes, a los alumnos que reciben servicios de educación especial y a los estudiantes en riesgo.	El desarrollo profesional se ha centrado principalmente en HQIM y la planificación de lecciones, con una formación limitada en estrategias EB, apoyos de educación especial y prácticas colaborativas entre el personal de educación general y los programas especiales.
2 ★ El absentismo crónico y la movilidad de los estudiantes siguen afectando negativamente al aprendizaje y la estabilidad de los estudiantes.	Los sistemas para coordinar los servicios de apoyo y realizar un seguimiento de los estudiantes en situación de riesgo están fragmentados, y las familias no están conectadas de manera sistemática con los recursos disponibles en el campus y la comunidad que podrían reducir las barreras para la asistencia y el éxito académico.

= Prioridad



Percepciones

Resumen

Robert C. Zamora Middle cuenta con sólidas estructuras de comunicación, colaboración del personal y asociaciones comunitarias. Sin embargo, para prestar un mejor servicio a las familias y los estudiantes, la escuela necesita reforzar la coherencia en la gestión de casos, ampliar las oportunidades de enriquecimiento y mejorar los sistemas de comunicación para garantizar que todas las familias conozcan y puedan acceder a los apoyos disponibles.

Robert C. Zamora Middle ha establecido estructuras para la comunicación, la retroalimentación y la participación familiar. La escuela se comunica con las familias a través de boletines informativos, llamadas telefónicas y plataformas digitales. Las encuestas y los comentarios de los padres indican que no todas las familias conocen plenamente los recursos o apoyos disponibles.

La participación de los padres ha aumentado con la incorporación de un enlace parental a tiempo parcial y un trabajador social, pero la comunicación sobre los servicios integrales y la gestión de casos para los estudiantes en riesgo y con absentismo crónico no siempre es coherente.

La cultura del personal refleja la colaboración a través de reuniones semanales de grupos, reuniones de liderazgo de ILT y sesiones de desarrollo profesional. Las encuestas al personal y los comentarios informales destacan el compromiso con el éxito de los estudiantes, aunque es necesario seguir mejorando en la implementación de una enseñanza de alto nivel y el apoyo a los estudiantes identificados como bilingües emergentes y a los que reciben educación especial.

La cultura estudiantil se fomenta a través de actividades extracurriculares, deportes, bellas artes y estructuras SEL, como orientación psicológica y reuniones matutinas. Los comentarios reflejan una participación positiva en las actividades extracurriculares, pero también identifican la necesidad de enriquecimiento más allá de los deportes y las bellas artes, como STEM y clubes académicos. Las asociaciones comunitarias, incluida Communities In Schools, proporcionarán recursos y orientación.

Puntos fuertes

Robert C. Zamora Middle demuestra unas sólidas estructuras de colaboración y comunicación, que incluyen reuniones semanales de grupos, reuniones de liderazgo del ILT y un desarrollo profesional constante del personal. La escuela se beneficia de un personal veterano, asociaciones comunitarias de apoyo como Communities In Schools y una capacidad adicional gracias a un trabajador social y un enlace con los padres para reforzar la participación de las familias. Los estudiantes tienen acceso a deportes, bellas artes, clubes y apoyos SEL que fomentan una cultura positiva en la escuela, mientras que los comentarios del personal y los padres reflejan un compromiso compartido con el éxito de los estudiantes.

Enunciados del problema Identificación de percepciones Necesidades

Descripción del problema	Causa principal
1 ★ El apoyo al éxito de los estudiantes se ve limitado por las familias debido a la falta de conocimiento y acceso a los recursos disponibles en el campus y la comunidad.	Aunque existen sistemas de comunicación, no están alineados de manera consistente con los servicios de apoyo del campus. La gestión inconsistente de los casos de los estudiantes en riesgo y con absentismo crónico reduce la concienciación de las familias y limita el acceso de los estudiantes a los apoyos que necesitan.
2 Si bien existen oportunidades extracurriculares en deportes y bellas artes, las oportunidades de enriquecimiento en áreas académicas y relacionadas con STEM son limitadas, lo que reduce las opciones de los estudiantes para conectar el aprendizaje con intereses más allá del aula.	La escuela no ha priorizado ni asignado recursos para ampliar los programas de enriquecimiento fuera del deporte y las bellas artes, lo que limita las oportunidades de una mayor participación de los estudiantes.
3 ★ La escuela no recopila ni utiliza de manera sistemática los comentarios de los padres y la comunidad para informar la toma de decisiones, lo que limita las oportunidades de fortalecer las asociaciones familiares y alinear los apoyos con las necesidades de los estudiantes y las necesidades familiares.	Los sistemas para recabar opiniones, como encuestas, grupos de discusión u oportunidades de retroalimentación estructuradas, no se implementan de manera regular o fiel, lo que limita la voz de los padres y la comunidad en la planificación del campus.
4 Las oportunidades de voluntariado para los padres son limitadas y las familias tienen pocas formas estructuradas de participar activamente en la escuela más allá de asistir a eventos, lo que reduce su conexión con la comunidad escolar.	La escuela no cuenta con un sistema coherente para reclutar, organizar y promover oportunidades de participación, lo que limita la participación y la visibilidad de las familias en el apoyo a las iniciativas de la escuela.

★ = Prioridad



Declaraciones de problemas prioritarios

Descripción del problema

Causa principal

1
★

El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son pocos los alumnos que pasan de «Se acerca al objetivo» a «Cumple el objetivo» y de «Cumple el objetivo» a «Sobresale» en las pruebas STAAR.
«Cumple» al de «Domina» en la prueba STAAR.

Hay una falta de oportunidades de enriquecimiento consistentes más allá de la enseñanza de nivel 1, lo que limita la capacidad de los estudiantes para participar en experiencias de aprendizaje acelerado que amplíen sus conocimientos y habilidades.

2
★

Los estudiantes que reciben servicios de educación especial y los identificados como bilingües emergentes no cumplen de manera consistente con las expectativas académicas de su grado, como lo demuestra su bajo rendimiento en STAAR en lectura, matemáticas, ciencias y estudios sociales.

Las prácticas educativas actuales, la capacidad de los profesores y los apoyos no están cubriendo lo suficiente las brechas en las habilidades básicas ni proporcionando las intervenciones específicas y los andamios necesarios para que estos grupos de estudiantes accedan y dominen el contenido de su grado.

3
★

La escuela muestra una falta de enseñanza de nivel I coherente y de alta calidad, lo que da lugar a lagunas en el dominio de los alumnos y a la necesidad de intervenciones frecuentes intervenciones para abordar los déficits de aprendizaje.

Los profesores carecen de la capacidad y la formación necesarias para aplicar de forma sistemática estrategias pedagógicas y de andamiaje de alto rendimiento y utilizar eficazmente el HQIM, lo que repercute en la impartición de una enseñanza sólida de nivel I.

4
★

El absentismo crónico y la movilidad de los alumnos siguen afectando negativamente al aprendizaje y la estabilidad de estudiantes.

Los sistemas para coordinar los servicios de apoyo y realizar un seguimiento de los estudiantes en situación de riesgo están fragmentados, y las familias no están conectadas de manera consistente con los recursos disponibles en el campus y la comunidad que podrían reducir las barreras para la asistencia y el éxito académico.

5
★

La escuela no recopila ni utiliza de manera sistemática los comentarios de los padres y la comunidad para informar la toma de decisiones, lo que limita las oportunidades de fortalecer las asociaciones familiares y alinear los apoyos con las necesidades de los estudiantes y las necesidades de las familias.

Los sistemas para recopilar opiniones, como encuestas, grupos focales u oportunidades estructuradas para recibir comentarios, no se implementan con regularidad o con fidelidad, lo que limita la participación de los padres y la comunidad en la planificación del campus.

6
★

Las visitas y observaciones en las aulas no se llevan a cabo de manera sistemática y fiel utilizando herramientas comunes en todo el distrito. Además, no se proporcionan comentarios prácticos y apoyo de seguimiento de manera oportuna o coherente.

Existe una falta de calibración y formación sobre el uso de herramientas comunes de observación y seguimiento, lo que da lugar a variaciones en la forma de identificar los indicadores de enseñanza y a una inconsistencia en la transmisión de comentarios.

7



Hay una falta de oportunidades de desarrollo profesional coherentes y de alta calidad para los profesores centradas en la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo educativo eficaz.

El desarrollo profesional de los docentes no se ha alineado sistemáticamente con las prioridades del distrito, ni se ha estructurado de manera coherente para incluir el seguimiento y la rendición de cuentas.

8



No se proporcionan de manera consistente a los estudiantes oportunidades de escribir en todas las áreas de contenido.

La escritura no se incorpora de manera consistente en todas las áreas de contenido, lo que da lugar a menos oportunidades para que los estudiantes practiquen y desarrollen habilidades de escritura más allá de ELAR.

9



El apoyo al éxito de los estudiantes se ve limitado por las familias debido a la falta de conocimiento y acceso a los recursos disponibles recursos disponibles en el campus y la comunidad.

Si bien existen sistemas de comunicación, no están alineados de manera consistente con los servicios de apoyo del campus. La gestión inconsistente de los casos de los estudiantes en riesgo y con ausencias crónicas reduce la concienciación de las familias y limita el acceso de los estudiantes a los apoyos que necesitan.

10

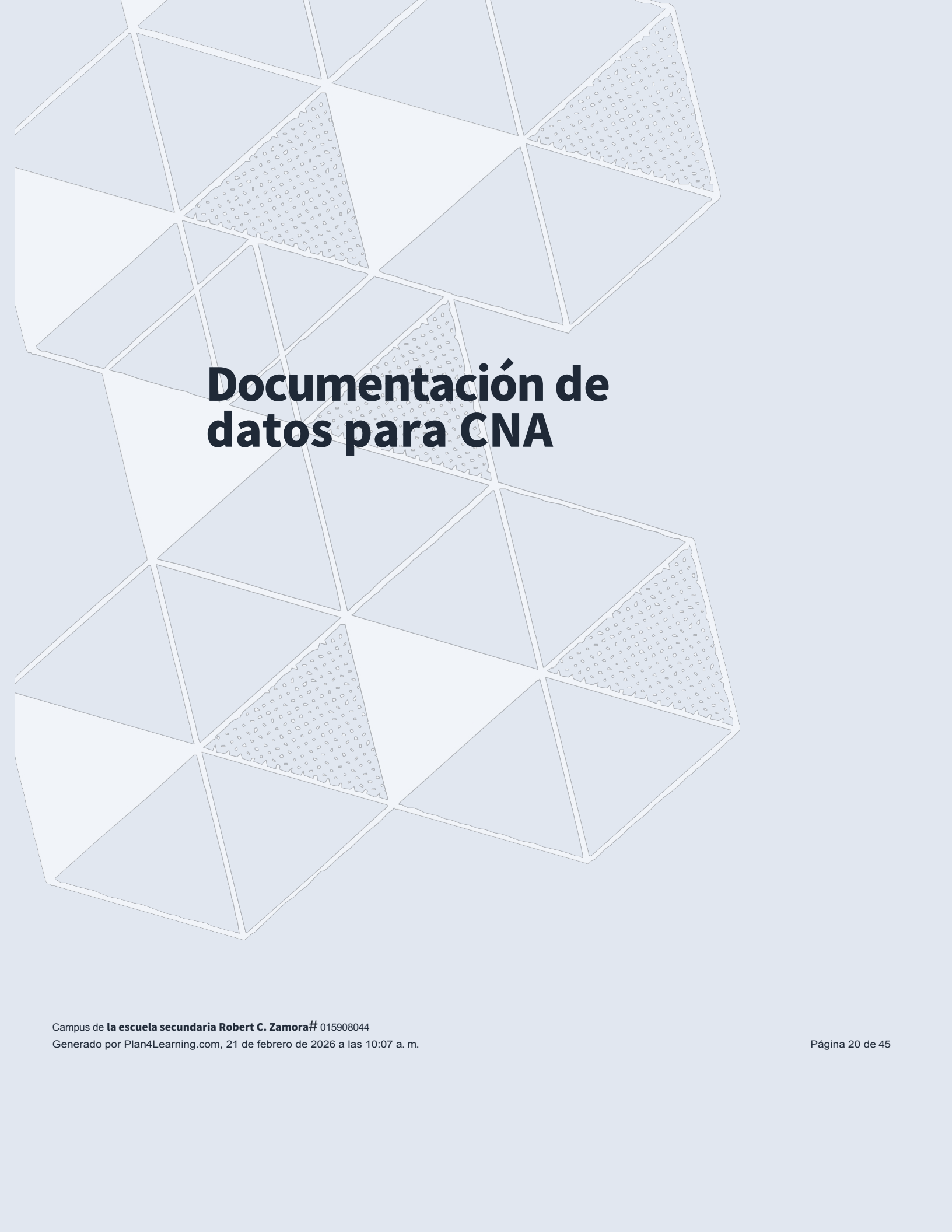


El rendimiento de los estudiantes en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, ya que son muy pocos los estudiantes que pasan de «Se acerca» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR

Los profesores carecen de acceso suficiente a los recursos, los materiales didácticos y la formación necesarios para diseñar e impartir lecciones prácticas y atractivas de nivel 1 que promuevan el pensamiento de orden superior y la apropiación del aprendizaje por parte de los estudiantes. Como resultado, las prácticas docentes a menudo no proporcionan el nivel de rigor y compromiso necesarios para que los estudiantes avancen de «Se acerca a cumplir» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR.



= Prioridad



Documentación de datos para CNA

Documentación de datos para CNA

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis exhaustivo de la evaluación de necesidades:

Datos para la planificación de mejoras

- ☒ **Objetivos del distrito**
- ☒ **Objetivos de la escuela**
- ☒ **Objetivos de rendimiento con revisión sumativa (año anterior)**
- ☒ **Planes de mejora del campus/distrito (año actual y años anteriores)**
- ☒ **Datos de las reuniones del comité o comités de planificación y toma de decisiones**
- ☒ **Requisitos de planificación estatales y federales**

Datos de rendición de cuentas

- ☒ **Datos del Informe de Rendimiento Académico de Texas (TAPR)**
- ☒ **Ámbito de rendimiento de los estudiantes**
- ☒ **Ámbito del progreso de los estudiantes**
- ☒ **Ámbito de reducción de las diferencias**
- ☒ **Boletín de calificaciones federal y datos sobre rendición de cuentas**
- ☒ **Datos de los sistemas locales de rendición de cuentas (LAS)**

Datos de los estudiantes: evaluaciones

- ☒ **Información sobre evaluaciones exigidas por el estado y el gobierno federal**
- ☒ **Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones**
- ☒ **Datos de medición del progreso de STAAR Emergent Bilingual (EB)**
- ☒ **Resultados del Sistema de Evaluación del Dominio del Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y TELPAS Alternate**
- ☒ **Resultados de la encuesta de observación**
- ☒ **Calificaciones que miden el rendimiento de los estudiantes basándose en los TEKS**

Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes

- ☒ Datos sobre raza y etnia, incluyendo el número de estudiantes, el rendimiento académico, la disciplina, la asistencia y las tasas de progreso entre los grupos
- ☒ Datos de programas especiales, incluyendo el número de estudiantes, el rendimiento académico, la disciplina, la asistencia y las tasas de progreso de cada grupo de estudiantes
- ☒ Datos sobre el rendimiento y la participación de los alumnos en situación de desventaja económica y sin desventaja económica
- ☒ Población de educación especial/no especial, incluidos datos sobre disciplina, progreso y participación.
- ☒ datos sobre disciplina, progreso y participación.
- ☒ Datos de la Sección 504
- ☒ Datos sobre dislexia
- ☒ Datos sobre el rendimiento de los estudiantes en respuesta a la intervención (Rtl).

Datos de los alumnos: comportamiento y otros indicadores

- ☒ Datos de asistencia
- ☒ Datos sobre la escuela
- ☒ Tendencias de matriculación

Datos de los empleados

- ☒ Datos de las comunidades de aprendizaje profesional (PLC)
- ☒ Encuestas al personal y/u otros comentarios
- ☒ Proporción de profesores/alumnos
- ☒ Datos sobre el liderazgo de la escuela
- ☒ Datos sobre la evaluación de las necesidades de desarrollo profesional

Datos de padres/comunidad

- ☒ Encuestas a los padres y/u otros comentarios
- ☒ Tasa de participación de los padres
- ☒ Encuestas a la comunidad y/u otros comentarios

Sistemas de apoyo y otros datos



Datos sobre la estructura organizativa



Datos sobre comunicaciones



Objetivos

Objetivo 1

El SSAISD aumentará el rendimiento académico de todos los estudiantes y, de este modo, reducirá la brecha entre las poblaciones estudiantiles en la búsqueda de un rendimiento avanzado y de seguir una trayectoria educativa o profesional postsecundaria.

Objetivo de rendimiento 1

Para la primavera de 2026, Zamora Middle aumentará el rendimiento académico en Lengua y Literatura en todos los niveles de grado (6.º a 8.º) en la evaluación STAAR, elevando el porcentaje general de estudiantes en el nivel «Se aproxima al nivel de grado» del 63 % al 78 % como mínimo, en el nivel «Alcanza el nivel de grado» del 38 % al 45 % como mínimo, y en el nivel «Domina el nivel de grado» del 15 % al 20 % como mínimo, según las mediciones del Sistema de Rendición de Cuentas de Texas.

Fuente de datos de evaluación: evaluaciones de principios a finales de año, evaluaciones unitarias, evaluaciones formativas comunes, puntos de referencia, exámenes semestrales, evaluaciones STAAR.

Estrategia 1

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional

✓

Responsabilidad basada en resultados

Implementar plenamente materiales didácticos de alta calidad alineados con los estándares de lengua y literatura del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Implementar el plan de aprendizaje profesional anual del distrito, que incluye la internalización de unidades y lecciones, la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones en grupo , medido por datos de observación que muestran un aumento en el número de docentes que desarrollan una comprensión profunda de la alineación de los materiales didácticos de alta calidad con los TEKS y el rigor cognitivo de los exámenes STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración de la escuela, maestro principal, maestros mentores, maestros

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 5

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Construir una base de lectura y matemáticas

Palanca ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 2

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional

✓

Responsabilidad basada en resultados

Ofrecer oportunidades de enriquecimiento más allá de la enseñanza de nivel 1 mediante tutorías extraescolares, clubes de alfabetización, enseñanza específica en grupos reducidos y actividades de ampliación diseñadas para profundizar

Comprensión, pensamiento crítico y habilidades de escritura.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Hacer que los estudiantes pasen del nivel de rendimiento «Se acerca al objetivo» al nivel «Alcanza el objetivo» y del nivel «Alcanza el objetivo» al nivel «Domina el objetivo», proporcionándoles oportunidades de aprendizaje acelerado alineadas con materiales didácticos de alta calidad y los estándares de preparación para el STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, profesores expertos, profesores mentores, profesores

Problemas: Aprendizaje de los estudiantes 6

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de TEA: Crear una base sólida en lectura y matemáticas

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Progreso moderado

Noviembre

Progreso considerable

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 3



Estrategia de apoyo específico



Estrategia de apoyo específico adicional



Responsabilidad basada en resultados

Complementar la enseñanza de los niveles 2 y 3 con programas de intervención específicos que aborden las deficiencias en las habilidades básicas de los alumnos que reciben servicios de educación especial y de los alumnos identificados como bilingües emergentes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Acelerar el progreso en la reducción de las brechas de aprendizaje mediante el fortalecimiento de la comprensión lectora, el vocabulario académico y las habilidades para resolver problemas. Como resultado, más estudiantes pasarán del nivel de rendimiento «No cumple» al nivel «Se aproxima» y del nivel «Se aproxima» al nivel «Cumple».

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, profesores expertos, profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 7

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Construir una base de lectura y matemáticas

Palanca ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Progreso considerable

Noviembre

Progreso considerable

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 4



Estrategia de apoyo específico



Estrategia de apoyo específico adicional



Responsabilidad basada en los resultados

Ofrecer desarrollo profesional continuo a todos los profesores de contenido centrado en la integración de la escritura.

estrategias en la enseñanza diaria.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los profesores reforzarán su dominio de los contenidos en todas las áreas, pero también aumentarán directamente el rendimiento académico en Lengua y Literatura mejorando la comprensión, la expresión escrita y el rendimiento de los alumnos en las preguntas de respuesta extensa.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores expertos, profesores mentores, profesores

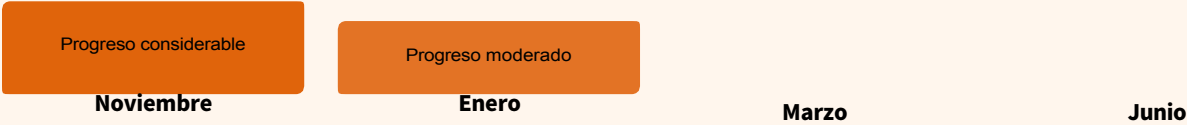
Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 4

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca ESF: Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 5

Diseñar e implementar lecciones atractivas y alineadas con los estándares que aumenten el discurso de los estudiantes, el pensamiento crítico y la apropiación del aprendizaje. Las lecciones incorporarán textos de gran interés y relevancia cultural, colaboración estructurada e instrucción específica en grupos pequeños basada en datos.

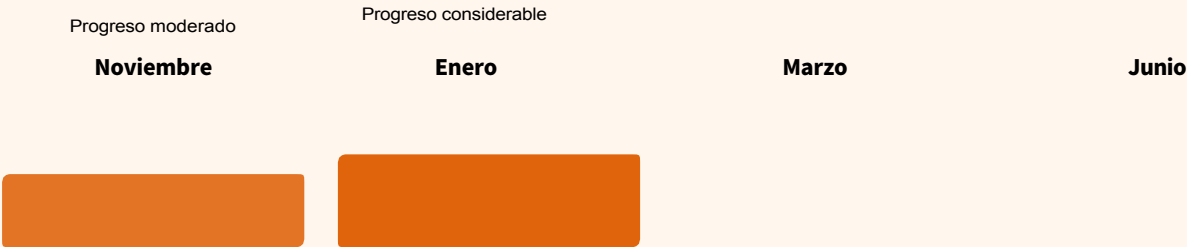
Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de los resultados de los alumnos en las evaluaciones CFA, UA y MAP Growth. Aumento del porcentaje de alumnos que alcanzan los niveles «Se aproxima», «Cumple» y «Domina» en las pruebas STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores expertos, profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 9

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad. Palanca 5: Enseñanza eficaz.

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

	Descripción del problema	Causa principal
4	No se brinda a los alumnos oportunidades constantes para escribir en todas las áreas de contenido.	La escritura no se incorpora de manera sistemática en todas las áreas de contenido, lo que se traduce en menos oportunidades para que los alumnos practiquen y desarrollen sus habilidades de escritura más allá de ELAR.
5	La escuela muestra una falta de instrucción de nivel I consistente y de alta calidad, lo que da lugar a lagunas en el dominio de los estudiantes y a la necesidad de intervenciones frecuentes para abordar los déficits de aprendizaje.	Los profesores carecen de la capacidad y la formación necesarias para aplicar de forma sistemática estrategias de enseñanza y andamiaje de alto rendimiento y utilizar eficazmente el HQIM, lo que repercute en la impartición de una enseñanza sólida de nivel I.
6	El rendimiento de los estudiantes en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y pocos estudiantes avanzan de «Se acerca al nivel adecuado» a «Alcanza el nivel adecuado» y de «Alcanza el nivel adecuado» a «Domina» en la prueba STAAR.	Hay una falta de oportunidades de enriquecimiento coherentes más allá de la enseñanza de nivel I, lo que limita la capacidad de los alumnos para participar en experiencias de aprendizaje acelerado que amplíen sus conocimientos y habilidades.
7	Los estudiantes que reciben servicios de educación especial y los identificados como bilingües emergentes no cumplen de manera consistente con las expectativas académicas de su grado, como lo demuestra su bajo rendimiento en las pruebas STAAR de lectura, matemáticas, ciencias y estudios sociales.	Las prácticas de enseñanza actuales, la capacidad de los profesores y los apoyos no están cubriendo suficientemente las lagunas en las habilidades básicas ni proporcionando las intervenciones específicas y los andamios necesarios para que estos grupos de estudiantes accedan y dominen los contenidos del nivel de su grado.
9	El rendimiento de los estudiantes en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son muy pocos los estudiantes que pasan de «Se acerca al nivel» a «Alcanza el nivel» y de «Alcanza el nivel» a «Domina el nivel» en la prueba STAAR.	Los profesores carecen de acceso suficiente a los recursos, los materiales didácticos y la formación necesarios para diseñar e impartir lecciones prácticas y atractivas de nivel 1 que promuevan el pensamiento de orden superior y la apropiación del aprendizaje por parte de los alumnos. Como resultado, las prácticas docentes a menudo no proporcionan el nivel de rigor y compromiso necesario para que los alumnos pasen de «Se acerca» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR.

Objetivo de rendimiento 2

Para la primavera de 2026, Zamora aumentará el rendimiento académico en matemáticas en todos los niveles (6.º grado, 8.º grado y Álgebra I) en la evaluación STAAR, elevando el porcentaje general de alumnos que se acercan al nivel de grado del 59 % al menos al 75 %, y el de alumnos que alcanzan el nivel de grado del 24 % al

Fuente de datos de evaluación: evaluaciones BOY - EOY, evaluaciones unitarias, CFA, puntos de referencia, exámenes semestrales, evaluación STAAR.

Estrategia 1

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional

✓

Responsabilidad basada en resultados

Implementar plenamente materiales didácticos de alta calidad (Bluebonnet) alineados con los estándares matemáticos del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Implementar el plan de aprendizaje profesional anual del distrito, que incluye la internalización de unidades y lecciones, la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones en grupo , medido por datos de observación que muestran un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se ajustan a los TEKS y al rigor cognitivo de STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, maestro principal, maestros mentores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 5

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Construir una base de lectura y matemáticas

Palanca ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 2

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional

✓

Responsabilidad basada en resultados

Ofrecer oportunidades de enriquecimiento más allá de la enseñanza de matemáticas de nivel 1 mediante tutorías extraescolares, clubes de matemáticas, proyectos STEM, enseñanza específica en grupos reducidos y actividades de ampliación que fomenten la resolución de problemas, el razonamiento y la aplicación de conceptos matemáticos al mundo real.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: El enriquecimiento incluirá oportunidades académicas avanzadas, como concursos de matemáticas, programación, robótica y aprendizaje STEM basado en proyectos, para desafiar a los estudiantes que se encuentran en o superior al nivel de su grado, apoyar el pensamiento crítico y aumentar el número de estudiantes que pasan del nivel de rendimiento «Satisface» al nivel «Domina» en la prueba STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores expertos, profesores mentores, profesores, patrocinadores de clubes.

Descripción del problema: Aprendizaje de los alumnos 6

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Crear una base sólida en lectura y matemáticas

Palancas del FSE: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Instrucción eficaz instrucción

Reseñas formativas

Progreso moderado

Progreso moderado

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 3

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional

✓

Responsabilidad basada en resultados

Complementar la enseñanza de los niveles 2 y 3 con programas de intervención específicos que aborden las deficiencias en las habilidades básicas de los alumnos que reciben servicios de educación especial y los alumnos identificados como bilingües emergentes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Acelerar el progreso en la reducción de las brechas de aprendizaje mediante el fortalecimiento de la fluidez numérica, el vocabulario académico y las habilidades de resolución de problemas en el razonamiento matemático y la aplicación. Como resultado, más estudiantes pasarán de «No cumple» a «Se aproxima» y de «Se aproxima» a «Cumple» en la evaluación de matemáticas STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, profesores titulares, profesores

Problemas detectados: Aprendizaje de los alumnos 6

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca del ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Progreso moderado

Progreso considerable

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 4

Diseñar e implementar lecciones atractivas y alineadas con los estándares que aumenten el discurso de los estudiantes, el pensamiento crítico y la apropiación del aprendizaje. Las lecciones incorporarán actividades prácticas, colaboración estructurada e instrucción específica en grupos pequeños basada en datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de los resultados de los alumnos en las evaluaciones CFA, UA y MAP Growth. Aumento del porcentaje de alumnos que alcanzan los niveles «Se acerca», «Cumple» y «Domina» en la prueba STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración / Profesores expertos / Profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 9

Prioridades de la TEA: Sentar las bases de la lectura y las matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Progreso moderado

Noviembre

Progreso considerable

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 2 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

	Descripción del problema	Causa principal
5	La escuela muestra una falta de instrucción de nivel I coherente y de alta calidad, lo que da lugar a deficiencias en el dominio de los alumnos y a la necesidad de intervenciones frecuentes para subsanar los déficits de aprendizaje.	Los profesores carecen de la capacidad y la formación necesarias para aplicar de manera coherente estrategias de enseñanza y andamiaje de alto rendimiento y utilizar eficazmente el HQIM, lo que repercute en la impartición de una enseñanza sólida de nivel I.
6	El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son pocos los que pasan de «Se acerca al nivel adecuado» a «Nivel adecuado» y de «Nivel adecuado» a «Nivel superior» en la prueba STAAR.	Hay una falta de oportunidades de enriquecimiento coherentes más allá de la enseñanza de nivel I, lo que limita la capacidad de los alumnos para participar en experiencias de aprendizaje acelerado que amplíen sus conocimientos y habilidades.
9	El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son muy pocos los que pasan de «Se acerca al nivel» a «Alcanza el nivel» y de «Alcanza el nivel» a «Domina el nivel» en la prueba STAAR.	Los profesores carecen de acceso suficiente a los recursos, los materiales didácticos y la formación necesarios para diseñar e impartir lecciones prácticas y atractivas de nivel 1 que promuevan el pensamiento de orden superior y la apropiación del aprendizaje por parte de los alumnos. Como resultado, las prácticas docentes a menudo no proporcionan el nivel de rigor y compromiso necesarios para que los alumnos pasen de «Se acerca a cumplir» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR.

Objetivo de rendimiento 3

Para la primavera de 2026, Zamora aumentará el rendimiento académico en Ciencias de 8.º grado en la evaluación STAAR, elevando el porcentaje de alumnos que se acercan al nivel de grado del 59,6 % al menos al 72 %, los que alcanzan el nivel de grado del 33,7 % al menos al 40 %, y los que dominan el nivel de grado del 8,4 % al menos al 15 %, según las mediciones del sistema de rendición de cuentas de Texas.

Fuente de datos de evaluación: evaluaciones de principios a finales de año, evaluaciones unitarias, CFA, pruebas de referencia, exámenes semestrales, evaluaciones STAAR.

Estrategia 1

Implementar plenamente materiales didácticos de alta calidad (SAVVAS) alineados con los estándares de ciencias del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Implementar el plan de aprendizaje profesional anual del distrito, que incluye la internalización de unidades y lecciones, la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones en grupo , medido por datos de observación que muestran un aumento en el número de docentes que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se ajustan a los TEKS y al rigor cognitivo de STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, maestro principal, maestros mentores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 5

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca del ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 2

Ofrecer oportunidades de enriquecimiento más allá de la enseñanza de nivel 1 en ciencias mediante tutorías extraescolares, clubes de ciencias, proyectos STEM, enseñanza específica en grupos reducidos y actividades de ampliación que promuevan la resolución de problemas, el razonamiento y la aplicación de los conceptos científicos al mundo real.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: El enriquecimiento incluirá oportunidades académicas avanzadas, como concursos de ciencias, programación, robótica y aprendizaje STEM basado en proyectos, para desafiar a los estudiantes que se encuentran o por encima del nivel de su grado, apoyar el pensamiento crítico y aumentar el número de estudiantes que pasan de «Cumple» a «Domina» en STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores expertos, profesores mentores, profesores, patrocinadores de clubes

Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 6

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 3 ☒ Estrategia de apoyo específico ☒ Estrategia de apoyo específico adicional

☒ Responsabilidad basada en los resultados

Complementar la enseñanza de los niveles 2 y 3 con programas de intervención específicos que aborden las deficiencias en las habilidades básicas de los alumnos de educación especial y los alumnos bilingües emergentes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Acelerar el progreso en la reducción de las brechas de aprendizaje mediante el fortalecimiento del razonamiento científico, el vocabulario académico y las habilidades de resolución de problemas en la aplicación de contenidos y la experimentación dará lugar a un aumento del rendimiento de los estudiantes, pasando de «No cumple» a «Se aproxima» y de «Se aproxima» a «Cumple» en la evaluación STAAR de Ciencias.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, maestros expertos, maestros, maestros de educación especial

Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 5

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palancas del FSE: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 4 ☒ **Estrategia de apoyo específico** ☒ **Estrategia de apoyo específico adicional**

Diseñar e implementar lecciones atractivas y alineadas con los estándares que aumenten el discurso de los estudiantes, el pensamiento crítico y la apropiación del aprendizaje. Las lecciones incorporarán textos de gran interés y relevancia cultural, colaboración estructurada e instrucción específica en grupos pequeños basada en datos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de los resultados de los alumnos en las evaluaciones CFA, UA y MAP Growth. Aumento del porcentaje de alumnos que alcanzan los niveles «Se aproxima», «Cumple» y «Domina» en las pruebas STAAR.

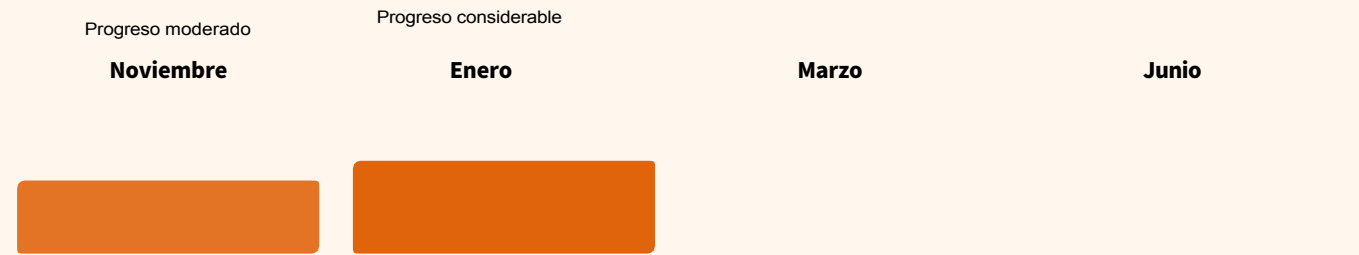
Personal responsable del seguimiento: Maestros expertos/maestros/administradores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 9

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 3 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
5 La escuela muestra una falta de instrucción de nivel I coherente y de alta calidad, lo que da lugar a deficiencias en el dominio de los alumnos y a la necesidad de intervenciones frecuentes para subsanar las carencias de aprendizaje.	Los profesores carecen de la capacidad y la formación necesarias para aplicar de manera coherente estrategias de enseñanza y andamiaje de alto rendimiento y utilizar eficazmente el HQIM, lo que repercute en la impartición de una enseñanza sólida de nivel I.
6 El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son pocos los alumnos que pasan de «Se acerca al nivel adecuado» a «Alcanza el nivel adecuado» y de «Alcanza el nivel adecuado» a «Domina» en la prueba STAAR.	Existe una falta de oportunidades de enriquecimiento consistentes más allá de la enseñanza de nivel 1, lo que limita la capacidad de los alumnos para participar en experiencias de aprendizaje acelerado que amplíen sus conocimientos y habilidades.
9 El rendimiento de los estudiantes en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son muy pocos los que pasan de «Aproximado» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR.	Los profesores carecen de acceso suficiente a los recursos, materiales didácticos y formación necesarios para diseñar e impartir lecciones prácticas y atractivas de nivel 1 que promuevan el pensamiento de orden superior y la apropiación del aprendizaje por parte de los estudiantes. Como resultado, las prácticas docentes a menudo no proporcionan el nivel de rigor y compromiso necesarios para que los estudiantes avancen de «Se acerca a cumplir» a «Cumple» y de «Cumple» a «Domina» en la prueba STAAR.

Objetivo de rendimiento 4

Para la primavera de 2026, Zamora aumentará el rendimiento académico en Estudios Sociales de 8.º grado en la evaluación STAAR, elevando el porcentaje de alumnos en el nivel «Se acerca al nivel del grado» del 46,6 % al menos al 65 %, en el nivel «Alcanza el nivel del grado» del 18,5 % al menos al 28 %, y en el nivel «Domina el nivel del grado» del 7,3 % al menos al 12 %, según las mediciones del sistema de rendición de cuentas de Texas.

Fuente de datos de evaluación: evaluaciones BOY-EOY, evaluaciones unitarias, CFA, puntos de referencia, exámenes semestrales, evaluación STAAR.

Estrategia 1

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional

✓

Responsabilidad basada en los resultados

Implementar plenamente materiales didácticos de alta calidad alineados con los estándares de estudios sociales del estado de Texas (TEKS) y desarrollar la capacidad de los docentes a través del aprendizaje profesional integrado en el trabajo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Implementar el plan de aprendizaje profesional anual del distrito, que incluye la internalización de unidades y lecciones, la modelización y el aprendizaje basado en la práctica a través de reuniones en grupo , medido por datos de observación que muestran un aumento en el número de profesores que desarrollan una comprensión profunda de los materiales didácticos de alta calidad y cómo se alinean con los TEKS y el rigor cognitivo de STAAR.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, maestro principal, maestros mentores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 5

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 2 ☒ Estrategia de apoyo específico ☒ Estrategia de apoyo específico adicional

☒ **Responsabilidad basada en resultados**

Ofrecer oportunidades de enriquecimiento más allá de la enseñanza de nivel 1 en Ciencias Sociales a través de tutorías extraescolares, clubes de historia y geografía, enseñanza específica en grupos reducidos y actividades de ampliación diseñadas para profundizar en la comprensión de fuentes primarias y secundarias, reforzar el pensamiento crítico y desarrollar habilidades de argumentación y redacción histórica. El enriquecimiento también incluirá aprendizaje basado en proyectos y oportunidades de participación cívica para motivar a los alumnos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumentar el dominio de los contenidos y apoyar el paso de los niveles de rendimiento «Meets» a «Masters» en la evaluación STAAR de Ciencias Sociales.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores expertos, profesores mentores, profesores

Problemas planteados: Aprendizaje de los alumnos 6

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca del ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas



Estrategia 3 ☒ Estrategia de apoyo específico ☒ Estrategia de apoyo específico adicional

☒ **Responsabilidad basada en los resultados**

Complementar la enseñanza de los niveles 2 y 3 con programas de intervención específicos que aborden

las deficiencias en las habilidades básicas de los alumnos que reciben servicios de educación especial y de los alumnos identificados como bilingües emergentes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Acelerar el progreso en la reducción de las brechas de aprendizaje mediante el fortalecimiento del pensamiento histórico, el vocabulario académico y las habilidades de resolución de problemas en el análisis de contenidos y la evaluación de fuentes , lo que dará lugar a un aumento del rendimiento de los estudiantes, pasando del nivel de rendimiento «No cumple» al nivel «Se aproxima» y del nivel «Se aproxima» al nivel «Cumple» en la evaluación STAAR de Ciencias Sociales.

Personal responsable del seguimiento: Administración, profesores expertos, profesores mentores, profesores.

Descripción del problema: Aprendizaje de los alumnos 7

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca del ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Algunos avances

Progreso moderado

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 4 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema

Causa principal

5

La escuela muestra una falta de instrucción de nivel I coherente y de alta calidad, lo que da lugar a deficiencias en el dominio de los alumnos y a la necesidad de intervenciones frecuentes para subsanar los déficits de aprendizaje.

Los profesores carecen de la capacidad y la formación necesarias para aplicar de manera coherente estrategias de enseñanza y andamiaje de alto rendimiento y utilizar eficazmente el HQIM, lo que repercute en la impartición de una enseñanza sólida de nivel I.

6

El rendimiento de los alumnos en todas las materias básicas no alcanza los niveles de crecimiento previstos, y son pocos los que pasan de «Se acerca al nivel adecuado» a «Nivel adecuado» y de «Nivel adecuado» a «Nivel superior» en la prueba STAAR.

Hay una falta de oportunidades de enriquecimiento coherentes más allá de la enseñanza de nivel I, lo que limita la capacidad de los alumnos para participar en experiencias de aprendizaje acelerado que amplíen sus conocimientos y habilidades.

7

Los estudiantes que reciben servicios de educación especial y los estudiantes identificados como bilingües emergentes no cumplen de manera consistente con las expectativas académicas de su grado, como lo demuestra su bajo rendimiento en las pruebas STAAR de lectura, matemáticas, ciencias y estudios sociales.

Las prácticas educativas actuales, la capacidad de los profesores y los apoyos no están logrando cerrar suficientemente las brechas en las habilidades básicas ni proporcionando las intervenciones específicas y los andamios necesarios para que estos grupos de estudiantes accedan y dominen los contenidos de su nivel.

Objetivo 2

El SSAISD contratará, formará, apoyará y retendrá a profesores, directores y otro personal docente eficaces.

Objetivo de rendimiento 1

Para mayo de 2026, el 100 % de los líderes del campus utilizarán herramientas comunes para realizar visitas y observaciones en las aulas centradas en indicadores clave de enseñanza, seguidas de comentarios y apoyo prácticos.

Fuente de datos de evaluación: datos e informes de EEPASS, análisis de datos de Jotdot, formulario de Google.

Estrategia 1  **Estrategia de apoyo específico**  **Estrategia de apoyo específico adicional**

 **Responsabilidad basada en resultados**

Los responsables del campus completarán un mínimo de cuatro ciclos de calibración utilizando la rúbrica NIET con una fiabilidad interevaluador del 90 %.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Todos los evaluadores están calibrados y alineados con la rúbrica NIET, como lo demuestran los datos de EEPASS.

Personal responsable del seguimiento: profesores expertos, administración del campus

Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 8

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca del ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz

Revisiones formativas



Logrado



Realizado

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 2  **Estrategia de apoyo específico**  **Estrategia de apoyo específico adicional**

 **Responsabilidad basada en resultados**

La administración de la escuela implementará un mínimo de 5 visitas semanales para garantizar la fidelidad de la implementación de las visitas, el coaching y la retroalimentación.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los líderes del campus dispondrán de una recopilación de datos uniforme en Jotdot para orientar nuestro aprendizaje profesional, la formación y las reuniones de grupo.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, profesores mentores, profesores maestros

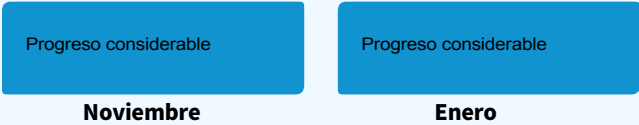
Problemas planteados: Aprendizaje de los estudiantes 8

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A.

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Palanca 5: Instrucción eficaz

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación del aprendizaje de los alumnos

Descripción del problema	Causa principal
8 Las visitas y observaciones en las aulas no se llevan a cabo de manera sistemática y fiel utilizando herramientas comunes en todo el distrito. Además, no se proporcionan comentarios prácticos ni apoyo de seguimiento de manera oportuna y sistemática.	Existe una falta de calibración y formación sobre el uso de herramientas comunes de visitas y observación, lo que da lugar a variaciones en la forma de identificar los indicadores de instrucción y a que la retroalimentación sea inconsistente.

Objetivo de rendimiento 2

En el año escolar 2025-2026, el 100 % de los profesores y los líderes pedagógicos del campus participarán en un desarrollo profesional sostenido y de alta calidad alineado con las prioridades del distrito, incluyendo la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo pedagógico.

Fuente de datos de evaluación: Catálogo de desarrollo profesional, agendas de reuniones de grupos, datos de observación, Eduphoria, informes de asistencia.

Estrategia 1 ☒ Estrategia de apoyo específico ☒ Estrategia de apoyo específico adicional

☒ Responsabilidad basada en resultados

Los equipos de liderazgo educativo del campus participarán en reuniones semanales del Equipo de Liderazgo Educativo y del Equipo de Liderazgo de South San, centradas en apoyar las prioridades del campus, incluyendo la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo educativo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los equipos de liderazgo educativo del campus reforzarán las habilidades de liderazgo y desarrollarán la capacidad de los profesores con prácticas educativas alineadas con la rúbrica NIET.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, profesores mentores, profesores maestros, profesores

Problemas planteados: Demografía 5

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a profesores y directores

Palanca del ESF: Palanca 5: Enseñanza eficaz

Revisiones formativas

Progreso considerable

Noviembre

Progreso considerable

Enero

Marzo

Junio

Objetivo de rendimiento 2 Descripción del problema Identificación de datos demográficos

Descripción del problema

Causa principal

5

Existe una falta de oportunidades de desarrollo profesional coherentes y de alta calidad para los docentes centradas en la enseñanza diferenciada, las prácticas basadas en datos, la educación inclusiva y el liderazgo educativo eficaz.

El desarrollo profesional de los docentes no se ha alineado sistemáticamente con las prioridades del distrito, ni se ha estructurado de manera coherente para incluir el seguimiento y la rendición de cuentas.

Objetivo 3

El SSAISD se asegurará de que todos los estudiantes dispongan de un entorno de aprendizaje centrado en su bienestar que influya en su aprendizaje y su éxito.

Objetivo de rendimiento 1

Para el final del año escolar 2025-2026, Zamora aumentará la tasa de asistencia general de los estudiantes del 92 % al menos al 94 % mediante la implementación de incentivos de asistencia, la comunicación con los padres y las intervenciones específicas para los estudiantes con ausencias crónicas.

Fuente de datos de evaluación: Informes de asistencia del campus, informes de datos de asistencia PEIMS.

Estrategia 1



Estrategia de apoyo específico



Estrategia de apoyo específico adicional



Responsabilidad basada en resultados

Aumentar el control de la asistencia y el análisis de datos, y proporcionar intervenciones por niveles para aumentar la asistencia de los alumnos mediante: Nivel 1: Mensajes universales e incentivos para toda la escuela. Nivel 2: Llamadas telefónicas personalizadas, reuniones con los padres y controles de los alumnos. Nivel 3: Planes de asistencia individuales, derivaciones a servicios de orientación y conexiones con recursos comunitarios.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de la asistencia diaria media (ADA). Disminución de la tasa de absentismo crónico (ausencia superior al 10 % de los días lectivos). Mejora de la equidad en la asistencia entre los subgrupos (por ejemplo, por grado, origen étnico, poblaciones especiales).

Personal responsable del seguimiento: Orientadores, secretario de PEIMS, subdirectores, director, profesores, enlace de participación familiar

Descripción del problema: Procesos escolares y programas 2

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento. **Palancas del ESF:** Palanca 3: Cultura escolar positiva. **Revisiones formativas.**

Progreso considerable

Progreso considerable

Noviembre

Enero

Marzo

Junio



Estrategia 2



Estrategia de apoyo específico



Estrategia de apoyo específico adicional



Responsabilidad basada en los resultados

Reconocer y recompensar a los niveles de grado y a los estudiantes que alcancen o superen el objetivo de asistencia del 94 % del campus, así como a aquellos que demuestren mejoras significativas en la asistencia, en consonancia con los planes de mejora del campus y las iniciativas de establecimiento de objetivos de profesores y estudiantes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de la asistencia diaria media (ADA)
Disminución de la tasa de absentismo crónico (ausencia superior al 10 % de los días lectivos).
Se establecerá una cultura que priorice la asistencia en todos los campus.

Personal responsable del seguimiento: orientadores, secretario de PEIMS, subdirectores, director, profesores, enlace de participación familiar.

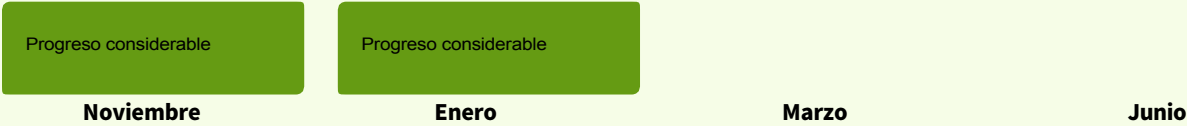
Descripción del problema: Procesos escolares y programas 2

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca del ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación de los procesos y programas escolares

Descripción del problema		Causa principal
2	El absentismo crónico y la movilidad de los estudiantes siguen afectando negativamente al aprendizaje y la estabilidad de los estudiantes.	Los sistemas para coordinar los servicios de apoyo y realizar un seguimiento de los estudiantes en situación de riesgo están fragmentados, y las familias no están conectadas de manera constante con los recursos disponibles en el campus y la comunidad que podrían reducir las barreras para la asistencia y el éxito académico.

Objetivo 4

El SSAISD colaborará con los padres y la comunidad para garantizar que todos los estudiantes reciban una educación de alta calidad.

Objetivo de rendimiento 1

Para mayo de 2026, Zamora fortalecerá la participación de las familias y la comunidad mediante el envío de comunicaciones semanales del campus (por correo electrónico, mensajes telefónicos y redes sociales) para mantener a los padres informados sobre las expectativas académicas, los eventos de la escuela y el apoyo a los estudiantes, medido por al menos el 90 % de las comunicaciones enviadas según lo programado, documentadas en los registros de comunicación.

Fuente de datos de evaluación: boletines semanales, publicaciones en redes sociales, registros de documentación de contacto con los padres, resultados de las encuestas a los padres (puntos de control al comienzo, a mitad y al final del año).

Estrategia 1

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional



Responsabilidad basada en resultados

Desarrollar e implementar un plan de comunicación estructurado para garantizar que las familias reciban actualizaciones semanales del campus. El plan incluirá boletines informativos programados por correo electrónico, mensajes telefónicos automatizados, publicaciones en redes sociales y recordatorios dirigidos por los profesores para compartir las expectativas académicas, los próximos eventos y los apoyos disponibles para los estudiantes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Fortalecer las alianzas entre la escuela, las familias y la comunidad, garantizando que los padres estén informados y participen en la educación de sus hijos. Como resultado, los padres estarán mejor preparados para apoyar las expectativas académicas, participar en los eventos del campus y acceder a los apoyos para los estudiantes, lo que conducirá a una mayor participación de los padres, conexiones más sólidas entre el hogar y la escuela y un mejor rendimiento de los estudiantes.

Personal responsable del seguimiento: Administración del campus, enlace de participación familiar

Problemas planteados: Percepciones 1

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palancas del FSE: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolares sólidos, Palanca 3: Cultura escolar positiva

Revisiones formativas

Progreso considerable

Progreso considerable

Noviembre

Enero

Marzo

Junio

Estrategia 2

✓ Estrategia de apoyo específico

✓ Estrategia de apoyo específico adicional



Responsabilidad basada en resultados

Ofrecer sesiones continuas de participación familiar que fomenten la confianza, aumenten la conciencia sobre las expectativas académicas y de asistencia, y doten a las familias de herramientas para apoyar la asistencia constante y el éxito académico de sus hijos. Algunos ejemplos son: Noche de presentación del profesor Jornada de puertas abiertas Reunión sobre la política del campus del Título I Cafecitos mensuales

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Las familias estarán mejor equipadas con estrategias y recursos para apoyar el aprendizaje y la asistencia constante de sus hijos. Los resultados incluirán un aumento de los padres Participación, mejora en los índices de asistencia de los alumnos y aumento del rendimiento académico.

Personal responsable del seguimiento: enlace de participación familiar, profesores mentores, administración

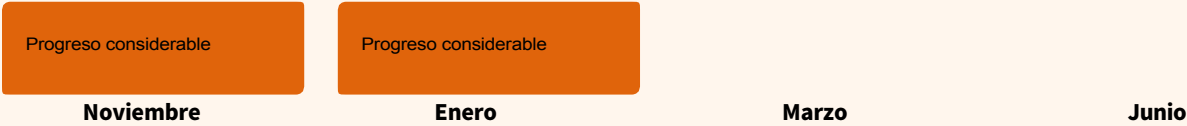
Problemas planteados: Percepciones 1

Fuentes de financiación: 211 Título I, Parte A,

Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas con bajo rendimiento

Palanca de ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolares sólidos, Palanca 3: Cultura escolar positiva

Revisiones formativas



Objetivo de rendimiento 1 Descripción del problema Identificación de percepciones

	Descripción del problema	Causa fundamental
1	El apoyo al éxito de los estudiantes se ve limitado por las familias debido a la falta de conocimiento y acceso a los recursos disponibles en el campus y la comunidad.	Aunque existen sistemas de comunicación, no siempre están alineados con los servicios de apoyo del campus. La gestión inconsistente de los casos de los estudiantes en riesgo y con absentismo crónico reduce la concienciación de las familias y limita el acceso de los estudiantes a los apoyos que necesitan.



Comités

Comités

Comité de toma de decisiones basado en el sitio

Registros de reuniones

Fecha	Lugar	Hoja de registro	Notas
27 de enero de 2026 a las 7:00 a. m.	Escuela Secundaria Zamora	Revisión del CIP de enero _ ZMS.pdf	Revisión CIP de enero _ ZMS.pdf
2 de diciembre de 2025 a las 7:00 a. m.	Escuela Secundaria Zamora	Revisión del CIP de noviembre de 2025.pdf	Revisión del CIP de noviembre de 2025.pdf

Miembros

Nombre	Apellido	Cargo	Función en el comité
Abel	Hernández	Subdirector	Administrador
Daniel	Guzmán	Miembro de la comunidad	Miembro de la comunidad
Lorena	García	Padre	Padre
Sandra	Alvardo	Maestra maestra	Profesora
Elizabeth	Aguilar	Maestra experta	Profesora
Clara	Vergara	Decana académica	Administradora
Donna	Gómez	Directora	Administradora