



San Bernardino City Unified School District
District Advisory Council Hybrid Meeting Minutes
Thursday, March 19, 2026

- I. **Welcome and Call to Order:** The DAC Meeting was called to order at 5:01 p.m. by Cheryl Togashi. Interpretation services were provided.
- II. **Hybrid Meeting Norms:** The Hybrid Meeting Norms, which are located at the bottom of every agenda, were reviewed.
- III. **Roll Call:** Roll call was conducted through the sign-in sheets.
- IV. **Reading and Approval of Minutes:** All members and guests were provided with a copy of the February 12, 2026, minutes. Time was given to review the minutes. Cheryl Togashi asked for a motion to approve the February 12, 2026, DAC minutes. Vanessa Ybarra made a motion to approve the minutes. Lesley Banks seconded the motion. There were no recommended changes or additions. Motion carried unanimously.
- V. **Student Leadership Advisory Report:** There was no report at this time.
- VI. **Old Business:** There were none.
- VII. **New Business:**

- a. **Transportation Services:** Marie Espinoza, Director of Student Transportation, provided an overview of transportation services within the district. She explained that the department operates through two primary components: internal operations (routing, scheduling, and customer service) and contracted services (bus providers and drivers). The department currently manages approximately 238 bus routes and over 1,800 daily runs, accounting for multiple routing schedules per student due to modified school schedules.

The department is responsible for all transportation logistics, including routing, parent communication, bus pass distribution, and field trip coordination. Approximately 5,000 field trip requests are processed annually, with over 3,500 trips scheduled and completed. Transportation services also support district events and ensure safe and efficient student movement.

Eligibility for transportation is determined by board policy based on distance from the home school, program participation, or specific student needs, including temporary medical conditions. The department contracts with providers such as Durham and Zoom for bus services and utilizes supplemental providers like HopSkipDrive for individualized transportation needs.

A major advancement highlighted was the implementation of a parent transportation app, which allows families to track bus locations in real time, receive notifications, and monitor when students board and exit buses through RFID-enabled passes. This system improves communication, enhances student safety, and increases operational efficiency.

- b. **California Dashboard Local Indicator: Parental Involvement and Family Engagement - Priority 3:** Susie Keidel, Assistant Director of Accountability and Educational Technology, and Gina Perez, Program Specialist from the Family Engagement Department, presented on the California School Dashboard Local Indicators, specifically Priority 3: Parent Involvement and Family Engagement. They explained that Local Indicators are a required component of the state accountability system and must be reported annually. Unlike the color-coded performance indicators on the Dashboard (e.g., red, orange, yellow, green), Local Indicators rely on qualitative data gathered through educational partner input, particularly from families.

The presenters clarified that the process is designed to evaluate how effectively the district builds partnerships with families, supports engagement, and incorporates family voice into decision-making. They emphasized that the information collected would be used by district teams to identify strengths, determine areas for growth, and guide continuous improvement efforts for the current and upcoming school years.

Participants were directed to access a Google Form survey via QR code or bit.ly link, available in both English and Spanish. Paper copies were also provided for those who preferred a hard copy. Attendees were instructed to complete the survey based on one school site at a time, with the option to submit multiple

responses if they had children attending multiple schools. Staff were available throughout the room to assist with accessing the survey and troubleshooting any technical issues.

The survey required participants to rate the district's progress using a continuum ranging from "Exploration and Research" (minimal implementation) to "Full Implementation and Sustainability" (consistent and established practices over time). Participants were guided section-by-section through the survey, with Gina Perez providing explanations and examples for each domain:

Section 1: Building Relationships Between School Staff and Families

Participants evaluated the district's ability to build trusting and respectful relationships between staff and families. Examples included the presence of 57 parent volunteer workers across school sites, weekly professional development for community relation workers and parent volunteers, support from program specialists, administrative leadership training, and the use of Panorama Family Survey data to inform decision-making. Training is also provided to aspiring administrators to ensure family engagement remains a priority across leadership development.

Section 2: Creating Welcoming Environments for Families

This section focused on how effectively schools create inclusive and welcoming environments. Examples included the Paxám Paxám Welcome Resource Center, which centralizes enrollment and services, parent centers at high schools, customer service training for staff, and a large volunteer base exceeding 9,000 parents. Additional supports included community relation workers conducting home visits, partnerships with organizations such as Loma Linda CHEWS, and ensuring resources are available in families' primary languages. Communication tools such as ParentSquare and Aeries were also highlighted.

Section 3: Supporting Staff to Understand Family Backgrounds

Participants assessed how well staff are supported in understanding families' cultures, strengths, and goals. The district provides restorative practices training, social-emotional learning opportunities for staff, and partnerships with community agencies. Each school site develops a family engagement plan, and staff participate in cultural proficiency training. Feedback is gathered through both family and student surveys to inform practices.

Section 4: Two-Way Communication Between Families and Schools

This section addressed communication systems that allow for meaningful interaction between families and educators. Examples included ParentSquare messaging, Aeries grade access, advisory councils, feedback forms, multilingual communication, school signage, and family engagement websites. Workshops and surveys were also used to collect ongoing feedback from families.

Section 5: Building School Capacity to Partner with Families

Participants evaluated professional learning and support provided to staff. The district has added leadership positions, provides ongoing professional development, and offers access to digital resources and workshops. Partnerships with community organizations and internal departments support schools in strengthening family engagement practices.

Section 6: Providing Families with Resources to Support Student Learning

This section focused on how the district equips families with tools to support learning at home. Key supports included parent volunteer workers, district-created resources, workshops such as Kinder Club and First Grade Club, community partnerships for basic needs (food, clothing, supplies), and early literacy and numeracy initiatives.

Section 7: Supporting Family-School Collaboration on Student Progress

Participants evaluated how schools engage families in discussions about student progress. Supports included academic workshops, parent-teacher conference preparation, testing information sessions (e.g., CAASPP, ELPAC), and programs such as Family University and Level Up, which support student goal setting and achievement.

Section 8: Supporting Families to Understand and Exercise Their Rights

This section focused on advocacy and awareness of legal rights. The district provides workshops on topics such as IEPs and 504 plans, immigration rights, and curriculum understanding. Parent-created tools, such as ELA and math guides and "Making Things Go Right," support families in navigating the education system.

Section 9: Engaging Families in Advisory Groups and Decision-Making

Participants assessed the district's ability to involve families in advisory structures. Numerous advisory groups were highlighted, including SPAC, DAC, CAC, DELAC, GATE, DAAAC, and Parent Leaders Luncheons. Families were encouraged to actively participate in these groups to influence district decisions.

Section 10: Building Family Capacity for Leadership and Engagement

This section emphasized supporting families to effectively participate in advisory roles. Opportunities include leadership development, virtual workshops (Café de Padres), and ongoing feedback mechanisms.

Section 11: Providing Opportunities for Input on Policies and Programs

Participants evaluated how the district gathers input from diverse and underrepresented groups. Strategies include hybrid meetings, LCAP engagement sessions, ThoughtExchange, feedback forms, and school-level planning processes.

Section 12: Collaboration in Planning and Evaluating Family Engagement Activities

This section addressed collaboration among families, staff, and administrators in designing and evaluating engagement efforts. Examples included SPSA development, strategic planning meetings, LCAP processes, and parent-teacher conferences.

Throughout the presentation, participants were given time to complete each section of the survey. Staff circulated to collect paper responses and assist participants. It was reiterated that this feedback is critical for identifying effective practices and areas needing improvement.

Questions:

Q: Are the Parent ELA and Math Guides available online?

A: The guides are currently being finalized, translated, and reviewed. They are expected to be available at the beginning of the next school year.

Q: If a parent has children at multiple schools, how many surveys should be completed?

A: One survey should be completed per school site (e.g., three schools = three surveys).

Q: How long will the survey remain open, and can it be shared with other groups such as SSC and ELAC?

A: The survey will remain open for follow-up outreach. DAC representatives and alternates are the primary respondents; staff will contact those not in attendance to ensure participation and representation.

c. Differentiated Assistance, Comprehensive Support and Improvement (CSI), Additional Targeted Support and Improvement (ATSI), Targeted Support and Improvement (TSI), and Equity Multiplier:

Kimbre Sargent, Director of Categorical Programs, provided a comprehensive and detailed presentation on the state accountability system, explaining how multiple programs, including Comprehensive Support and Improvement (CSI), Additional Targeted Support and Improvement (ATSI), Targeted Support and Improvement (TSI), Differentiated Assistance (DA), and Equity Multiplier, are used to monitor and support school and district performance. She began by clarifying key terminology and distinctions among the programs, emphasizing that each classification is determined by data from the California School Dashboard, which measures both student achievement (proficiency) and student growth (change over time) across indicators such as English Language Arts, mathematics, graduation rates, suspension rates, chronic absenteeism, and English learner progress.

Ms. Sargent explained that Dashboard color indicators represent growth rather than raw achievement levels, noting that a school may still have low proficiency while demonstrating positive growth. She provided an analogy to clarify this distinction, explaining that a student improving significantly from a low score reflects strong growth, even if overall proficiency has not yet been reached. This distinction is critical in understanding how schools are identified for support programs.

The presentation outlined the differences between accountability programs:

CSI (Comprehensive Support and Improvement) identifies schools with systemic, schoolwide performance challenges across multiple indicators.

ATSI (Additional Targeted Support and Improvement) focuses on persistent underperformance among specific student groups over multiple years.

TSI (Targeted Support and Improvement) identifies schools with short-term student group performance concerns and is reassessed annually.

DA (Differentiated Assistance) applies at the district level and targets systemic issues affecting specific student populations across the district.

Ms. Sargent highlighted a significant district accomplishment: there are currently no schools identified under CSI, reflecting substantial improvement across schoolwide performance measures. She noted that the district previously had multiple CSI schools and successfully exited nearly all within a short timeframe, with the final school completing its exit this year. This achievement was recognized as a major milestone demonstrating effective districtwide strategies and sustained growth.

For ATSI, Ms. Sargent explained that the number of identified schools has significantly decreased from approximately 29 schools to a small number currently remaining. These schools continue to focus on

improving outcomes for specific student groups. She encouraged representatives to review their school's data and engage with school leadership regarding targeted strategies outlined in the School Plan for Student Achievement (SPSA), including how resources are allocated to address identified needs.

For TSI, she explained that this designation is determined annually based on current data and does not require a formal exit process. Schools identified under TSI must still address student group performance but are reassessed each year. A list of current TSI schools was provided, and participants were encouraged to follow up with their sites to understand which student groups are impacted and what interventions are in place.

Ms. Sargent also provided an overview of Differentiated Assistance (DA), which applies at the district level. She explained that the district is currently identified for DA in the area of foster youth (Year 1) and African American students (entering Year 2, indicating progress and maintenance phase), with homeless youth identified as an upcoming focus area. DA requires the district to implement targeted actions and monitor progress across multiple years to address disparities in outcomes for these student groups.

Additionally, the Equity Multiplier program was explained as a newer state initiative that identifies schools based on demographic factors rather than Dashboard performance alone. Schools qualify based on high rates of student mobility (non-stability above 25%) and socioeconomically disadvantaged populations (above 70%). These schools are required to develop additional plans addressing their lowest-performing areas and gather input from stakeholders to guide improvement efforts. Participants were encouraged to check their ParentSquare notifications and school communications for opportunities to provide input on Equity Multiplier plans.

Ms. Sargent concluded by reinforcing that these accountability systems are not punitive but are designed to provide targeted support, guide resource allocation, and ensure continuous improvement across the district.

Angela Urquides, Director of Specialized Programs, presented an in-depth overview of the ATLAS Program, which operates under the Specialized Programs Department and serves students in foster care and those experiencing homelessness under the McKinney-Vento Act. She emphasized that the program's primary mission is to remove barriers to education and ensure that students in these highly mobile and vulnerable populations have equitable access to educational opportunities.

Ms. Urquides outlined key legal protections for foster and homeless youth, including immediate enrollment without required documentation, recognizing that students often do not have access to records such as birth certificates or immunization records due to frequent moves. She stressed that schools are required to enroll students immediately and then work with families, social workers, or agencies to obtain necessary documentation afterward.

A major focus of the program is school stability, particularly through the right to remain in the school of origin. She explained that students may continue attending their original school even if they move outside the district, provided it is determined to be in their best interest. The district collaborates closely with the Transportation Department to facilitate this process, including providing transportation across cities when necessary.

Ms. Urquides also described academic supports such as partial credit accrual, which allows students who transfer frequently to receive credit for coursework completed after as little as seven days of attendance. Additionally, eligible students may graduate under reduced state graduation requirements (130 credits) to ensure they are not penalized for disruptions in their education.

The ATLAS program provides comprehensive support services, including assistance with basic needs (clothing, hygiene, shelter referrals), access to tutoring and mentorship programs, and connections to community resources. Programs such as ELITE (elementary), IGNITE (middle school), and HEARTS (high school) were highlighted as initiatives designed to build student connection, engagement, and support networks.

A key strategy emphasized was the assignment of a single point of contact for each student. This approach ensures consistency, builds trust, and prevents students from having to repeatedly share personal or traumatic experiences with multiple staff members.

Additionally, Ms. Urquides highlighted the Child Welfare Fund, an employee-supported initiative funded through voluntary staff contributions. This fund is used to address urgent student needs such as clothing, glasses, medical supplies, and other essentials.

She emphasized fostering a strong sense of belonging for students, recognizing that stability, relationships, and connection are critical factors in supporting academic success for foster and homeless youth.

Tamika Casey, ETSA Principal on Assignment, presented an overview of the Equity and Targeted Student Achievement Department, which supports approximately 3,500 African American students across 74 schools. Current data shows 27% of students are reading at or above grade level and 13% are performing at or above grade level in mathematics.

The department's work is guided by the Targeted Instructional Improvement Plan (TIP), focusing on literacy, math achievement, A-G completion, access to advanced coursework, family engagement, and professional development. Key strategies include coaching cycles with teachers, small-group intervention through Equity Guest Teachers, and targeted support from high school equity counselors, including transcript monitoring, tutoring coordination, and college readiness opportunities.

The department also provides ongoing professional development in gap-closing and culturally responsive practices. Family engagement is supported through advisory councils, site-level groups, and community outreach efforts.

The Sankofa Magnet Program at Hunt Elementary was highlighted as a culturally responsive model, showing strong outcomes with 83% of students meeting or exceeding ELA standards and notable gains in math.

Ms. Casey emphasized that improving outcomes for African American students is essential to overall district success and requires collaboration across schools, staff, and families.

VIII. Public Comment: An announcement was made regarding a scheduling conflict between DAC and CAC meetings in May. Ms. Sargent indicated that a revised CAC meeting date would be provided to ensure participation in both meetings.

IX. Adjournment: The meeting was adjourned at 6:53 p.m.



Distrito Escolar Unificado de la Ciudad de San Bernardino
Acta de la sesión híbrida del Comité Asesor del Distrito
jueves 19 de marzo de 2026

- I. **Bienvenida e inicio de la sesión:** La sesión del DAC se inició a las 5:01 p. m. por Cheryl Togashi. Se brindaron servicios de interpretación.
- II. **Normas para las reuniones híbridas:** Se repasaron las normas para las reuniones híbridas, las cuales están ubicadas al final de agenda.
- III. **Pase de lista:** Se pasó lista a través de hojas de firmas.
- IV. **Lectura y aprobación del acta:** Se brindó una copia del acta del 12 de febrero de 2026 a todos los integrantes e invitados. Se dio tiempo para repasar el acta. Cheryl Togashi pidió una moción para aprobar el acta del 12 de febrero de 2026 del DAC. Vanessa Ybarra presentó una moción para aprobar el acta. Lesley Banks secundó la moción. No hubo adiciones ni cambios recomendados. Se aprobó la moción por unanimidad.
- V. **Informe del Comité Asesor de Liderazgo Estudiantil:** Ningún informe por ahora.
- VI. **Asuntos pendientes:** No hubo ninguna.

VII. Asuntos nuevos :

- a. **Servicios de Transportación:** Marie Espinoza, directora de Transporte Estudiantil, dio un resumen de los servicios de transporte dentro del distrito. Ella explicó que el departamento opera a través de dos componentes principales: operaciones internas (rutas, programación y atención al cliente) y servicios contratados (proveedores de autobuses y chóferes). El departamento actualmente gestiona aproximadamente 238 rutas de autobuses y más de 1,800 rutas diarias, lo que implica múltiples horarios de rutas por alumno debido a horarios escolares modificados.

El departamento es responsable de toda la logística de transporte, que incluye la planificación de rutas, la comunicación con los padres, la distribución de pases de autobús y coordinación de excursiones. Aproximadamente se procesan anualmente 5,000 solicitudes de excursiones, con más de 3,500 viajes programados y realizados. Los servicios de transporte también brindan apoyo a eventos distritales y garantizan el movimiento estudiantil seguro y eficiente.

El reglamento de la mesa directiva determina si califican para transporte basándose en la distancia desde la escuela local, participación del programa o necesidades estudiantiles específicas, que incluyen condiciones médicas temporales. El departamento contrata a proveedores tales como Durham y Zoom para los servicios de autobús y usa proveedores suplementarios como HopSkipDrive para necesidades de transporte individualizadas.

Un avance principal que se destacó fue la implementación de una aplicación de transporte para padres, el cual permite a las familias seguir la ubicación de los autobuses en tiempo real, recibir notificaciones y monitorear cuándo los alumnos se suben y bajan del autobús a través de pases con RFID. Este sistema mejora la comunicación, aumenta la seguridad estudiantil y la eficacia de las operaciones.

- b. **Indicador Local del Tablero de California (CA): Participación de los Padres y Compromiso Familiar - Prioridad 3:** Susie Keidel, directora auxiliar de Rendición de Cuentas y Tecnología Educativa, y Gina Perez, especialista de programas del Departamento de Participación Familiar, presentaron sobre los indicadores locales del Tablero Escolar de California, específicamente la Prioridad 3: Participación de los Padres y Compromiso de las Familias. Ellas explicaron que los indicadores locales son un componente requerido del sistema de rendición de cuentas estatal y debe informarse anualmente. A diferencia de los indicadores de rendimiento codificados por color en el Tablero (p. ej. rojo, anaranjado, amarillo, verde), los indicadores locales dependen de datos cualitativos recopilados por medio de las opiniones de los socios educativos, particularmente de las familias.

Las presentadoras aclararon que el procedimiento está diseñado para evaluar qué tan bien el distrito forja colaboraciones con las familias, apoya a las familias, apoya la participación e incorpora la voz de las familias

en la toma de decisiones. Ellas hicieron hincapié en que la información recopilada se usaría por los equipos del distrito para identificar fortalezas, determinar áreas de mejoramiento y guiar los empeños de mejoramiento continuos para los años escolares actuales y próximos.

Se dirigió a los partícipes a acceder a la encuesta de Google Form a través del código QR o vínculo bit.ly en inglés y español. Las copias en papel también estaban disponibles para aquellos que preferían una copia en papel. Se instruyó a los participantes rellenar la encuesta basándose en un plantel escolar a la vez, con la opción de presentar múltiples respuestas si ellos tienen niños que asisten a múltiples escuelas. Había personal disponible por toda la sala para ayudar a acceder a la encuesta y solucionar cualquier problema técnico.

La encuesta requirió a los partícipes calificar el progreso del distrito al usar un continuo que abarcaba desde “exploración e investigación” (implementación mínima) a “completa implementación y sostenibilidad” (prácticas consistentes y establecidas con el tiempo). Se guió a los partícipes sección por sección por toda la encuesta, con Gina Perez dando explicaciones y ejemplos para cada dominio:

Sección 1: Forjar relaciones entre el personal escolar y familias

Los partícipes evaluaron la capacidad del distrito para forjar relaciones de confianza y respeto entre el personal y las familias. Ejemplos incluyeron la presencia de 57 coordinadores de padres voluntarios por todos los planteles escolares, capacitación profesional semanal para los trabajadores de relaciones comunitarias y padres voluntarios, apoyo de los especialistas de programas, formación del liderazgo administrativo y el uso de los datos de la Encuesta Panorama para Familias para informar la toma de decisiones. También se brindó formación para los aspirantes a administradores para garantizar que la participación familiar siga siendo una prioridad a través del desarrollo de liderazgo.

Sección 2: Crear entornos acogedores para familias

Esta sección se centró en qué tan bien las escuelas crean entornos inclusivos y acogedores. Ejemplos incluyeron el Centro de Recursos de Bienvenida Paxám Paxám, que centraliza la inscripción y servicios, centros para padres en preparatorias, formación de atención al cliente y una base grande de voluntarios que excede 9.000 padres. Ayudas adicionales incluyeron trabajadores de relaciones comunitarias que realizan visitas al hogar, colaboraciones con organizaciones tales como Loma Linda CHEWS y garantizando recursos que están disponibles en los idiomas principales de las familias. También se destacaron los instrumentos de comunicación tales como ParentSquare y Aeries.

Sección 3: Apoyar al personal para entender los antecedentes familiares

Los partícipes evaluaron qué tan bien se apoya al personal para entender las culturas, fortalezas y metas de las familias. El distrito brinda formación de prácticas restaurativas, oportunidades para el aprendizaje socioemocional para el personal y colaboraciones con agencias comunitarias. Cada plantel escolar desarrolla un plan para la participación familiar y el personal participar en formación de competencia cultural. Se recopilan los comentarios por medio de encuestas para familias y alumnos para informar las prácticas.

Sección 4: Comunicación bidireccional entre familias y escuelas

Esta sección aborda los sistemas de comunicación que permiten la interacción significativa entre familias y educadores. Ejemplos incluyeron los mensajes en ParentSquare, acceso a calificaciones de Aeries, comités asesores, formularios de comentarios, comunicación multilingüe, letreros en las escuelas y sitios web de participación familiar. También se usaron talleres y encuestas para recopilar comentarios continuos de las familias.

Sección 5: Generar la capacidad escolar para trabajar con las familias

Los partícipes evaluaron el apoyo y aprendizaje profesional provisto al personal. El distrito ha agregado puestos de liderazgo, brinda capacitación profesional continua y ofrece acceso a talleres y recursos digitales. Las colaboraciones con organizaciones comunitarias y departamentos internos apoyan a las escuelas al fortalecer las prácticas de participación familiar.

Sección 6: Brindar a las familias los recursos para apoyar el aprendizaje estudiantil

Esta sección se centró en cómo el distrito equipa a las familias con los instrumentos para apoyar el aprendizaje en casa. Los apoyos clave incluyeron coordinadores de padres voluntarios, recursos creados por el distrito, talleres como Kinder Club (Club de Kinder) y First Grade Club (Club de primer grado), colaboraciones comunitarias para necesidades básicas (alimentos, ropa, suministros) y alfabetización temprana e iniciativas de competencia matemática)

Sección 7: Apoyar la colaboración entre las familias y escuelas sobre el progreso estudiantil

Los partícipes evaluaron cómo las escuelas dan participación a las familias en diálogos sobre el progreso estudiantil. Los apoyos incluyeron talleres académicos, preparación para conferencias entre padres y maestros, sesiones de información sobre exámenes (ej., CAASPP, ELPAC) y programas tales como la Universidad Familiar y Level Up (Elevar al mismo nivel), que apoyan el rendimiento y la fijación de metas estudiantiles.

Sección 8: Apoyar a las familias a entender y ejercer sus derechos

Esta sección se centró en la abogacía y conciencia de derechos legales. El distrito brinda talleres sobre temas sobre temas como los IEP y planes 504, derechos de inmigración y entendimiento del currículo. Instrumentos creados por padres, tales como guías de matemáticas y ELA y “Hacer que las cosas que salgan bien”, apoyan a las familias a navegar el sistema educativo.

Sección 9: Dar participación a las familias en grupos asesores y toma de decisiones

Los participantes evaluaron la capacidad del distrito de dar participación a las familias en la estructura de asesoramiento. Se destacaron numerosos grupos asesores, que incluyeron SPAC, DAC, CAC, DELAC, GATE, DAAAC y Almuerzos de Padres Líderes. Se animó a las familias a participar activamente en estos grupos para influir las decisiones distritales.

Sección 10: Generar la capacidad de las familias para el liderazgo y participación

Esta sección hizo hincapié en apoyar a las familias a participar eficazmente en roles asesores. Las oportunidades incluyen el desarrollo de liderazgo, talleres virtuales (Café de Padres) y mecanismos para comentarios continuos.

Sección 11: Brindar oportunidades para las opiniones sobre reglamentos y programas

Los participantes evaluaron cómo el distrito recopila las opiniones de grupos diversos y subrepresentados. Las estrategias incluyen reuniones híbridas, sesiones de participación del LCAP, ThoughtExchange, formularios de comentarios y procedimientos de planificación a escala escolar.

Sección 12: Colaboración en la planificación y evaluación de actividades para la participación familiar

Esta sección aborda la colaboración entre familias, personal y administradores en diseñar y evaluar los empeños de participación. Ejemplos incluyen el desarrollo del SPSA, reuniones de planificación estratégica, procedimientos del LCAP y conferencias entre padres y maestros.

Durante toda la presentación, se dio tiempo a los participantes para rellenar cada sección de la encuesta. El personal dio vueltas para recoger las respuestas en papel y ayudar a los participantes. Se reiteró que estos comentarios eran esenciales para identificar las prácticas eficaces y áreas que necesitan mejoramiento.

Preguntas:

P: ¿Están las Guías de ELA y matemáticas para padres en línea?

R: Se están finalizando, traduciendo y repasando las guías actuales. Se espera que estén disponibles al inicio del próximo año escolar.

P: Si un padre tiene niños en múltiples escuelas, ¿cuántas encuestas debe rellenar?

R: Se debe rellenar una encuesta por plantel escolar (ej., tres escuelas = tres encuestas).

P: ¿Por cuánto tiempo permanecerá la encuesta abierta, y se puede compartir con otros grupos tales como el SSC y ELAC?

R: La encuesta permanecerá abierta para el alcance de seguimiento. Los representantes y suplentes ante el DAC son los encuestados principales; el personal contactará a aquellos no presentes para garantizar participación y representación.

- c. **Asistencia Diferenciada, Apoyo y mejoramiento integral (CSI), Apoyo y mejoramiento focalizado adicional (ATSI), Apoyo y mejoramiento focalizados (TSI) y Multiplicador de Equidad:** Kimbre Sargent, directora de Programas Categóricos, dio una presentación extensa y detallada sobre el sistema de rendición de cuentas estatal, explicando cómo múltiples programas, que incluye Apoyo y mejoramiento integral (CSI), Apoyo y mejoramiento focalizado adicional (ATSI), Apoyo y mejoramiento focalizados (TSI) y Multiplicador de Equidad, se usan para dar seguimiento y apoyar al rendimiento escolar y distrital. Ella comenzó al aclarar terminología clave y distinciones entre los programas, haciendo hincapié en que cada clasificación se determina por datos del Tablero Escolar de California, que mide tanto el rendimiento estudiantil (competencia) como el mejoramiento estudiantil (cambio con el tiempo) a través de los indicadores tales como lengua y literatura en inglés, matemáticas, índices de graduación, índices de suspensiones, ausentismo crónico y progreso de los estudiantes de inglés.

La Srta. Sargent explicó los indicadores de color del Tablero representan mejoramiento en vez de niveles de rendimiento bruto, haciendo notar que una escuela todavía puede tener baja competencia mientras demuestra mejoramiento positivo. Ella dio una analogía para aclarar esta distinción, al explicar que un alumno mejora significativamente de una baja puntuación refleja mejoramiento sólido, aun si la competencia en general no se ha logrado. Esta distinción es esencial en entender cómo se identifica a las escuelas para programas de apoyo.

La presentación describió las diferencias entre los programas de rendición de cuentas:

CSI (Apoyo y mejoramiento integral) identifica las escuelas con desafíos de rendimiento sistémicos y por toda la escuela en múltiples indicadores.

ASTI (Apoyo y mejoramiento focalizado adicional) se centra en rendimiento inferior persistente entre grupos estudiantiles específicos durante múltiples años.

TSI (Apoyo y mejoramiento focalizados) identifica escuelas con inquietudes a corto plazo sobre el rendimiento de grupos estudiantiles y se evalúa de nuevo cada año.

DA (Ayuda Diferenciada) aplica a escala distrital y se centra en los problemas sistémicos que afectan las poblaciones estudiantiles específicas por todo el distrito.

La Srta. Sargent destacó un logro del distrito significativo: actualmente no hay escuelas identificadas bajo CSI, que refleja un abundante mejoramiento en las medidas de rendimiento de la escuela entera. Ella hizo notar que el distrito previamente tuvo múltiples escuelas CSI y egresó exitosamente casi a todas dentro de un breve periodo, y la última escuela egresará este año. Se reconoció este logro como un hito principal lo que muestra mejoramiento sostenido y estrategias eficaces por todo el distrito.

Para ATSI, la Srta. Sargent explicó que el número de escuelas identificadas ha disminuido bastante desde aproximadamente 29 escuelas a un número más pequeño que todavía son. Estas escuelas siguen centrándose en mejorar los resultados para grupos estudiantiles específicos. Ella animó a los representantes a repasar los datos de sus escuelas y participar con el liderazgo escolar sobre las estrategias focalizadas y descritas en el Plan Escolar para el Rendimiento Estudiantil (SPSA), que incluye cómo se asignan los recursos para atender las necesidades identificadas.

Para TSI, ella explicó que esta designación se determina anualmente basándose en los datos actuales y no requiere un proceso de egreso formal. Las escuelas identificadas bajo TSI todavía deben atender el rendimiento de los grupos estudiantiles pero se evalúan de nuevo cada año. Se dio una lista de las actuales escuelas TSI, y se animó a los participantes a dar seguimiento a sus escuelas para entender cuáles grupos estudiantiles son impactados y qué intervenciones están implementadas.

La Sra. Sargent también brindó un resumen de la Ayuda Diferenciada (DA), la que aplica a escala distrital. Ella explicó que actualmente el distrito está identificado para DA en el área de jóvenes en cuidado temporal (año 1) y alumnos afroamericanos (entrando año 2, indicando la fase de progreso y mantenimiento), con jóvenes sin hogar identificados como una próxima área de enfoque. DA requiere al distrito implementar estrategias focalizadas y seguir el progreso durante múltiples años para abordar las desigualdades en los resultados para estos grupos estudiantiles.

Además, se explicó el programa del Multiplicador de Equidad como una iniciativa estatal más nueva que identifica a las escuelas según los factores demográficos en vez de solo el rendimiento en el Tablero. Las escuelas califican basándose en los altos índices de movilidad estudiantil (inestabilidad arriba del 25 %) y poblaciones en desventaja socioeconómica (por arriba del 70 %). Se requiere a estas escuelas desarrollar planes adicionales que atienden sus áreas de rendimiento más bajo y recopilar las opiniones de las partes interesadas para guiar sus empeños de mejoramiento. Se anima a los participantes a revisar sus notificaciones de ParentSquare y comunicaciones escolares para oportunidades de brindar sus opiniones sobre los planes del Multiplicador de Equidad.

La Srta. Sargent concluyó al reafirmar que estos sistemas de rendición de cuentas no son punitivos sino están diseñados para brindar apoyo focalizado, asignación de recursos guiada y garantizar mejoramiento continuo por todo el distrito.

Angela Urquides, directora de Programas Especializados, presentó un resumen profundo del Programa ATLAS, que opera bajo el Departamento de Programas Especializados y presta servicios a alumnos en cuidado temporal y aquellos que están pasando por sinhogarismo bajo la Ley McKinney-Vento. Ella hizo hincapié en que la misión principal del programa es remover las barreras a la educación y garantizar que los alumnos en estas poblaciones vulnerables y altamente móviles tengan acceso equitativo a oportunidades educativas.

La Sra. Urquides resumió las protecciones legales clave para los jóvenes en cuidado temporal y sin hogar, que incluye la inscripción inmediata sin la documentación requerida, al reconocer que los alumnos a menudo no tienen acceso a sus registros tales como actas de nacimiento o registros de inmunizaciones debido a las frecuentes mudanzas. Ella enfatizó que se requiere a las escuelas inscribir a los alumnos inmediatamente y luego trabajar con las familias, trabajadores sociales o agencias para obtener la documentación necesaria después.

Un enfoque principal del programa es la estabilidad escolar, particularmente por medio del derecho de permanecer en la escuela de origen. Ella explicó que los alumnos pueden seguir asistiendo a su escuela original aun si se mudan fuera del distrito, siempre y cuando se determine que es para su beneficio. El distrito colabora estrechamente con el Departamento de Transporte para facilitar el proceso, que incluye brindar transporte entre las ciudades según sea necesario.

La Sra. Urquides también describió ayudas académicas tales como acumulación de crédito parcial, que permite a los alumnos que se trasladan con frecuencia recibir crédito por el trabajo de curso finalizado después de tan poco como siete días de asistencia. Además, los alumnos que califican pueden graduarse bajo reducidos requisitos de graduación estatales (130 créditos) para garantizar que no se les castigue por interrupciones en su educación.

El programa ATLAS presta servicios de apoyo integrales, que incluye ayuda con necesidades básicas (ropa, higiene, remisiones a albergues), acceso a programas de orientación y apoyo académico, y conexiones a recursos comunitarios. Se destacaron programas tales como ELITE (primarias), IGNITE (secundarias) y HEARTS (preparatorias) como iniciativas diseñadas para forjar las redes de apoyo, participación y conexión estudiantiles.

Una estrategia clave enfatizada fue la asignación de un solo punto de contacto para cada alumno. Este enfoque garantiza consistencia, forja confianza y previene a los alumnos de tener que compartir experiencias personales o traumáticas repetidamente con múltiples integrantes del personal.

Además, la Sra. Urquides destacó el Child Welfare Fund (Fondo para el Bienestar Estudiantil), una iniciativa apoyada por empleados y financiada a través de contribuciones voluntarias del personal. Este fondo se usa para atender necesidades estudiantiles tales como ropa, lentes, suministros médicos y otras cosas esenciales.

Ella hizo hincapié en fomentar un sólido sentido de pertenencia para los alumnos, reconocer que la estabilidad, relaciones y conexión son factores esenciales en apoyar el éxito académico para los jóvenes en cuidado temporal y sin hogar.

Tamika Casey, directora en asignación de ETSA, presentó un resumen del Departamento de Equidad y Rendimiento para Alumnos Focalizados, que apoya aproximadamente a 3,500 alumnos afroamericanos en 74 escuelas. Los datos actuales muestran que el 27 % de los alumnos están leyendo a o por arriba del nivel de grado y el 13 % está rindiendo a o por arriba del nivel de grado en matemáticas.

El trabajo del departamento es guiado por el Plan de Mejoramiento de Enseñanza Focalizada (TIP), centrándose en alfabetización, logro matemático, finalización de A-G, acceso a trabajo de curso avanzado, participación familiar y capacitación profesional. Las estrategias clave incluyen ciclos de formación con los maestros, intervención en grupos pequeños a través de Maestros invitados de equidad, y apoyo focalizado de consejeros de equidad de preparatoria, que incluye seguimiento de la constancia de estudios, coordinación de apoyo académico y oportunidades para la preparación universitaria.

El departamento también brinda capacitación profesional continua para cerrar brechas y prácticas culturalmente receptivas. Se apoya la participación familiar a través de comités asesores, grupos a escala escolar y empeños de alcance comunitario.

El Programa SANKOFA en Hunt Elementary se destacó como un modelo culturalmente receptivo, que muestra resultados sólidos con un 83 % de los alumnos cumpliendo o excediendo los estándares de ELA y logros notables en matemáticas.

La Sra. Casey hizo hincapié en que mejorar los resultados para los alumnos afroamericanos es esencial para el éxito del distrito en general y requiere la colaboración de las escuelas, personal y familias.

VIII. Comentarios del público: Se hizo un anuncio sobre un conflicto de horario entre las sesiones del DAC y CAC en mayo. La Srta. Sargent indicó que se daría una actualizada fecha de la sesión del CAC para garantizar participación en ambas sesiones.

IX. Levantar la sesión: Se levantó la sesión a las 6:53 p. m.