

BEAR MOUNTAIN ELEMENTARY
English Learner Advisory Committee
Agenda: March 24, 2026

ITEMS	ACTIONS	NOTES
1. Welcome and Introductions	Introductions of those present Review of sign-in/attendance	
2. Quorum	Quorum Present	Yes or No
3. Review of Agenda	Explanation of items Requests for additional items	
4. Read Minutes	Motion to Approve ELAC Meeting February 17, 2026	M: _____ 2 nd : _____ In favor: _____ Opposed: _____
5. Public Comment	Under the open meeting law, no action related to public comment may be acted upon at this meeting. Issues raised at this meeting may be scheduled for another ELAC meeting.	
6. DELAC Report	Report from DELAC Rep March 18, 2026 Next Meeting DELAC April 29, 2026	DELAC Rep-
7. SPSA Comprehensive Needs Assessment 2025-2026	<ul style="list-style-type: none"> Review evidence-based practices and review resources 	
8. State Testing: ELPAC and CAASPP	<ul style="list-style-type: none"> ELPAC, CAST (March 16-20) CAASPP ELA (April 13-17) CAASPP Math (April 27-May 1) 	www.elpac.org www.caaspp.org
9. Parent Survey Input	California Healthy Kids Parent Survey Input 2025-2026	Review: Comments or Recommendations
10. Annual ELD Program Evaluation	Annual EL Program Evaluation 2024-2025	Review: Comments or Recommendations
11. Master Plan Chapter VII -X	Chapter 7: Parent and Community Outreach and Involvement Chapter 8: Evaluation and Accountability Chapter 9: Funding and Resources Chapter 10: Implement, Monitor, and Revise Title III Plan	Review: Comments
12. Attendance	Importance of Attendance/Current Attendance Percentage	Goal 95%
13. English Language Professional Development	ELD District Walkthrough Feedback	
14. LCAP Input Opportunities ADVISE	<ul style="list-style-type: none"> Professional Development/Basic Services Environment/Engagement Attendance Parent Involvement Academics English Learners 	LCAP Questions
15. Announce future meeting date	Tuesday, April 28, 2026	
16. Upcoming Dates	Spring Break March 30-April 6 April 8, 2026 Parent Empowerment Committee (PEC) April 9, 2026 BME Science Night April 17, 2026 Spring Picture Day April 17, 2026 Coffee with the Principals April 27- May 1, 2026 Staff Appreciation Week May 1, 2026 Minimum Day(12:10 Dismissal)	
17. Adjournment		M: _____ 2 nd : _____ In favor: _____ Opposed: _____ Meeting adjourned at _____.

BEAR MOUNTAIN ELEMENTARY
Comité Consultivo de
Aprendices del Idioma Inglés (ELAC)
Agenda: 24 de marzo del 2026

ARTÍCULOS	ACCIÓNES	NOTAS
1. Bienvenida e Introducción	Introducciones de los presentes Repaso de asistencia	
2. Quorum	Quorum presente	Si o No
3. Revisión de la Agenda	Explicación de artículos Petición de artículos adicionales	
4. Leer Minutos	Moción para aprobar Junta de ELAC 17 de febrero del 2026	M: 2 ^a En favor: Opuestos:
5. Comentarios del Publico	Bajo la ley de junta abierta, ninguna acción relacionada al comentario público podrá tomar acción. Puntos en cuestión durante esta junta podrán planearse para otra junta de ELAC	
6. Reporte de DELAC	Informe del representante de DELAC 18 de marzo del 2026 Próxima reunión DELAC 29 de abril del 2026	Representante-
7. Evaluación Integral de Necesidades de SPSA 2025-2026	Revisar prácticas basadas en evidencia y recursos de revisión	
8. Exámenes estatales	<ul style="list-style-type: none"> • ELPAC, • CAST (16-20 de marzo) • CAASPP ELA (13-17 de abril) • CAASPP Math (27 de abril - 1 de mayo) 	www.elpac.org www.caaspp.org
9. Encuesta de padres	Aportes de la encuesta para padres de California Healthy Kids 2025-2026	Revisar: Comentarios o recomendaciones:
10. Evaluación anual del programa ELD	Evaluación anual del programa ELD 2024-2025	Revisar: Comentarios o recomendaciones:
11. Plan Maestro Capítulo VII-X	Capítulo 7: Alcance y participación de los padres y la comunidad Capítulo 8: Evaluación y Rendición de Cuentas Capítulo 9: Financiación y recursos Capítulo 10: Implementar, Monitorear y Revisar el Plan del Título III	Revisar: Comentarios:
12. Asistencia	Importancia de la asistencia/ Porcentaje de asistencia actual	Meta 95%
13. Desarrollo profesional para aprendices de inglés	Comentarios sobre el recorrido del distrito ELD	Revisar: Comentarios o recomendaciones:
14. LCAP Oportunidades para dar Sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo Profesional/Servicios Básico • Ambiente/Compromiso • Asistencia • Participación de los padres • Académico • Aprendices de Inglés 	LCAP Preguntas
15. Anunciar fecha de la próxima junta	martes 28 de abril de 2026	
16. Fechas Próximas	Vacaciones de primavera: del 30 de marzo al 6 de abril 8 de abril de 2026: Comité de Empoderamiento de Padres (PEC) 9 de abril de 2026: Noche de la Ciencia en BME 17 de abril de 2026: Día de las fotos de primavera 17 de abril de 2026: Café con los directores Del 27 de abril al 1 de mayo de 2026: Semana de Agradecimiento al Personal 1 de mayo de 2026: Día de horario reducido (salida a las 12:10)	
17. Aplazamiento		M: 2 ^a En favor: Opuestos: Aplazamiento: _____

BEAR MOUNTAIN ELEMENTARY
English Learner Advisory Committee
Minutes: February 17, 2026

1. **Welcome, Introductions, & Call to Order-** Mr. Salinas called the meeting to order at 8:10 a.m.
2. **Quorum-** Introductions were made. The following members were present: Mireya Moguel, Jazmin Pineda, and Ricardo Salinas. The absent member was Rebeca Alvarado.
3. **Review of Agenda-** Ricardo Salinas reviewed the items on the agenda. There were no edits or additions to the agenda.
4. **Read minutes-** The minutes from November 18, 2025 and January 27, 2026, meeting were read. A motion was made by Mireya to approve the minutes as read for January 27, 2026 and the motion was seconded by Jazmin. The motion was voted on and the minutes were approved. All were in favor. A motion was made by Jazmin to approve the minutes as read for November 18, 2025 and the motion was seconded by Mireya. The motion was voted on and the minutes were approved. All were in favor.
5. **Public Comments-** No comments were made
6. **ELAC Membership Vacancy-** Mr. Salinas stated that Diana Garcia will no longer be able to be on the committee. Mr. Salinas asked the members to please help him find a parent who is willing to represent English Learner.
7. **DELAC Report-** No report for the January 21, 2026 meeting.
8. **Master Plan Part V & VI:** Mr. Salinas provided a copy, reviewed, and explained with the committee Chapter 5: Reclassification and Chapter 6: Staffing and Professional Development. Mr. Salinas also stated that we have 19 students who were reclassified this academic year and the focus of studenting students through ELD Deployment. There were no additional committee input, comments or questions.
9. **R-30 and Winter Consolidated Application:** Mr. Salinas provided a copy, reviewed, and explained with the committee the language census and the Winter Consolidated Application. There were no additional committee input, comments or questions.
10. **Budget & Staffing:** Mr. Salinas provided a copy, reviewed and explained our current Title 1 budget based on the SPSA and the staffing paid for out of Title 1. He also mentioned the staffing funded out of Title 3 and that their focus is solely EL students and their language development.
11. **School Safety Plan:** Mr. Salinas provided a copy, reviewed and explained our current proposed Safety Plan. The committee reviewed key components of the plan and there were no additional committee input, comments, or questions.
12. **ELPAC Updates:** Mr. Salinas stated 4th through 6th are completely done and about 75% done with Kindergarten through 2nd grade.
13. **Attendance:** Mr. Salinas provided a copy, reviewed, and explained our current attendance percentage based on KernKids website. He stated the site goal was 95% and we are currently at 97.43%. The Student Success Facilitators now want to challenge the students to reach 98%.
14. **Dashboard Data:** Mr. Salinas provided a copy, reviewed, and explained Bear Mountain's overall dashboard with the committee. He stated we are not showing the growth needed with our EL students on the ELPAC. He stated the teacher and intervention team are working hard to ensure we support students where they are at and motivate them to move up. Mr. Salinas also provided a copy, reviewed, and explained our 5 by 5 State Matrix and BME current standings.
15. **LCAP Input Opportunities:** Mr. Salinas reviewed the new LCAP focuses-Professional Development/Basic Services, Environment/Engagement, Attendance, Parent Involvement, Academics, and English Learners. There were no additional committee input, comments or questions.
16. **Announce future meeting date:** The next ELAC meeting was announced for March 24, 2026 at 8:00 a.m..
17. **Upcoming Dates-** Mr. Salinas reviewed upcoming dates with members- DAC February 18, 2026 at 9:00 am (SV), DELAC February 18, 2026 at 3:00 pm, District Oral Language Festival at 4:00 p.m. (SV), CWTP February 20, 2026 @ 8:00 a.m., Off Campus Evacuation February 27, 2026, Read Across America- March 2nd-6th, Lunch-on-the-Lawn- March 5th, 5th Grade Fitness Test March 9th - 20th, AUSD Board Meeting March 10, 2026 at 5 pm, 5th Grade CAST March 16th-20th, CWTP March 20, 2026 @ 8:00 a.m.
18. **Adjournment-** A motion to adjourn was made by Mireya and second by Jazmin. All members were in favor. The meeting was adjourned at 9:29 a.m..

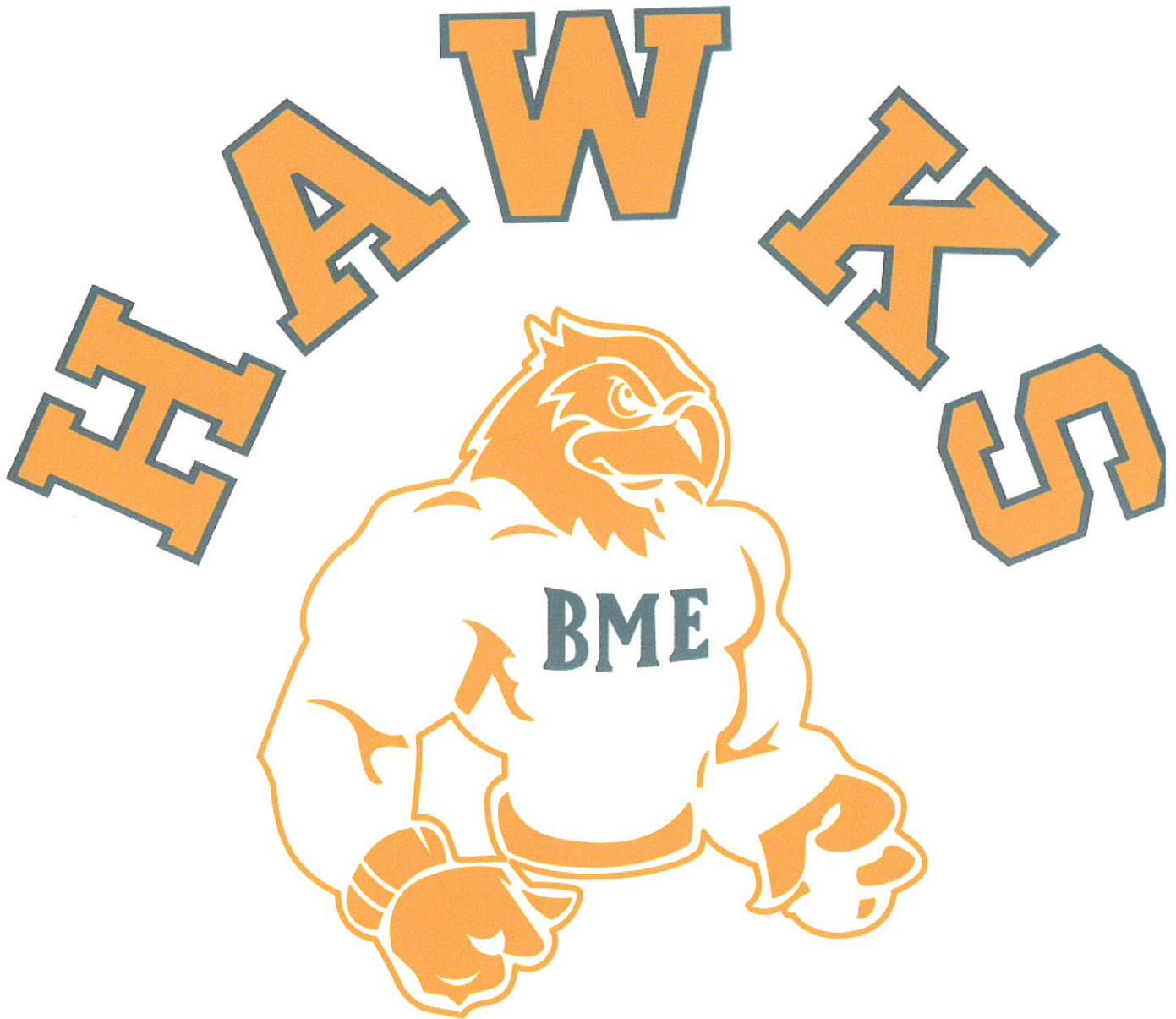
BEAR MOUNTAIN ELEMENTARY
Comité Consultivo de Aprendizices del Idioma Inglés (ELAC)
Minutes: 17 de febrero de 2026

1. **Bienvenida, Introducción, y Llamado al orden:** Sr. Salinas convocó la reunión al orden a las 8:10 a.m.
2. **Quórum Presente:** Se realizaron las presentaciones. Estuvieron presentes los siguientes miembros: Mireya Moguel, Jazmin Pineda y Ricardo Salinas. La miembro ausente fue Rebeca Alvarado.
3. **Revisión de la agenda:** Ricardo Salinas revisó los puntos de la agenda. No hubo modificaciones ni adiciones a la misma.
4. **Lectura de las actas:** Se leyeron las actas de las reuniones del 18 de noviembre de 2025 y del 27 de enero de 2026. Mireya presentó una moción para aprobar el acta del 27 de enero de 2026 tal como fue leída; la moción fue secundada por Jazmin. Se sometió la moción a votación y el acta fue aprobada. Todos votaron a favor. Jazmin presentó una moción para aprobar el acta del 18 de noviembre de 2025 tal como fue leída; la moción fue secundada por Mireya. Se sometió la moción a votación y el acta fue aprobada. Todos votaron a favor.
5. **Comentarios del público:** No se realizaron comentarios.
6. **Vacante en la membresía del ELAC:** El Sr. Salinas informó que Diana García ya no podrá formar parte del comité. El Sr. Salinas solicitó a los miembros que, por favor, le ayuden a encontrar a un padre de familia que esté dispuesto a representar a los estudiantes que aprenden inglés.
7. **Informe del DELAC:** No hubo informe correspondiente a la reunión del 21 de enero de 2026.
8. **Plan Maestro Parte VI:** Plan Maestro, Partes V y VI: El Sr. Salinas proporcionó una copia, revisó y explicó al comité el Capítulo 5: Reclassificación y el Capítulo 6: Dotación de Personal y Desarrollo Profesional. El Sr. Salinas también informó que tenemos 19 estudiantes que fueron reclasificados durante este año académico, y destacó el enfoque en el apoyo a los estudiantes a través de la implementación del programa ELD. No hubo aportaciones, comentarios ni preguntas adicionales por parte del comité.
9. **R-30 y Solicitud Consolidada de Invierno:** El Sr. Salinas proporcionó una copia, revisó y explicó al comité el censo lingüístico y la Solicitud Consolidada de Invierno. No hubo aportaciones, comentarios ni preguntas adicionales por parte del comité.
10. **Presupuesto y Dotación de Personal:** El Sr. Salinas proporcionó una copia, revisó y explicó nuestro presupuesto actual del Título I, basándose en el SPSA, así como la dotación de personal financiada con fondos del Título I. También mencionó el personal financiado con fondos del Título III, señalando que su enfoque se centra exclusivamente en los estudiantes de inglés (EL) y en su desarrollo lingüístico.
11. **Plan de Seguridad Escolar:** El Sr. Salinas proporcionó una copia, revisó y explicó nuestra propuesta actual del Plan de Seguridad. El comité revisó los componentes clave del plan; no hubo aportaciones, comentarios ni preguntas adicionales por parte del comité.
12. **Actualizaciones sobre el ELPAC:** El Sr. Salinas informó que la evaluación para los grados 4.º a 6.º ha concluido por completo, y que se ha completado aproximadamente el 75% de la evaluación para los grados de Kínder a 2.º.
13. **Asistencia:** El Sr. Salinas proporcionó una copia, revisó y explicó nuestro porcentaje actual de asistencia, basándose en el sitio web KernKids. Señaló que la meta del plantel era alcanzar el 95%, y que actualmente nos encontramos en un 97.43%. Los Facilitadores de Éxito Estudiantil desean ahora desafiar a los estudiantes a alcanzar el 98%.
14. **Datos del tablero:** El Sr. Salinas proporcionó una copia, revisó y explicó al comité el panel de control general de Bear Mountain. Señaló que no estamos mostrando el crecimiento necesario con nuestros estudiantes de inglés (EL) en la evaluación ELPAC. Afirmó que el equipo de maestros e intervención está trabajando arduamente para asegurar que apoyemos a los estudiantes en el nivel en el que se encuentran y los motivemos a avanzar. El Sr. Salinas también proporcionó una copia, revisó y explicó nuestra Matriz Estatal "5 por 5" y la situación actual de BME.
15. **Oportunidades de aportación para el LCAP:** El Sr. Salinas revisó los nuevos enfoques del LCAP: Desarrollo Profesional/Servicios Básicos, Entorno/Participación, Asistencia, Participación de los Padres, Aspectos Académicos y Estudiantes de Inglés. No hubo aportaciones, comentarios ni preguntas adicionales por parte del comité.
16. **Anuncio de la fecha de la próxima reunión:** Se anunció que la próxima reunión del ELAC se llevará a cabo el 24 de marzo de 2026 a las 8:00 a. m.
17. **Próximas fechas:** El Sr. Salinas revisó las próximas fechas con los miembros: DAC el 18 de febrero de 2026 a las 9:00 a. m. (SV); DELAC el 18 de febrero de 2026 a las 3:00 p. m.; Festival de Lenguaje Oral del Distrito a las 4:00 p. m. (SV); CWTP el 20 de febrero de 2026 a las 8:00 a. m.; Evacuación fuera del plantel el 27 de febrero de 2026; "Read Across America" (Leer a través de Estados Unidos) del 2 al 6 de marzo; "Lunch-on-the-Lawn" (Almuerzo en el césped) el 5 de marzo; Prueba de Condición Física para 5.º grado del 9 al 20 de marzo; Reunión de la Junta de AUSD el 10 de marzo de 2026 a las 5:00 p. m.; Prueba CAST para 5.º grado del 16 al 20 de marzo; CWTP el 20 de marzo de 2026 a las 8:00 a. m.
18. **Clausura:** Mireya propuso una moción para clausurar la sesión, la cual fue secundada por Jazmín. Todos los miembros votaron a favor. La reunión se clausuró a las 9:29 a. m.

School Year:

2026-27

DRAFT



*Bear Mountain
Elementary*

School Plan for Student Achievement (SPSA)

DRAFT

School Name	County-District-School (CDS) Code	Schoolsite Council (SSC) Approval Date	Local Board Approval Date
Bear Mountain Elementary School	15-63313-6110464	May 19, 2026	June 23, 2026

The School Plan for Student Achievement (SPSA) is a strategic plan that maximizes the resources available to the school while minimizing duplication of effort with the ultimate goal of increasing student achievement. SPSA development should be aligned with and inform the Local Control and Accountability Plan (LCAP) process.

This SPSA template consolidates all school-level planning efforts into one plan for programs funded through the Consolidated Application (ConApp), and for federal Additional Targeted Support and Improvement (ATSI), pursuant to California Education Code (EC) Section 64001 and the Elementary and Secondary Education Act (ESEA) as amended by the Every Student Succeeds Act (ESSA). This template is designed to meet schoolwide program planning requirements for both the SPSA and federal ATSI planning requirements.

California's ESSA State Plan supports the state's approach to improving student group performance through the utilization of federal resources. Schools use the SPSA to document their approach to maximizing the impact of federal investments in support of underserved students. The implementation of ESSA in California presents an opportunity for schools to innovate with their federally-funded programs and align them with the priority goals of the school and the local educational agency (LEA) that are being realized under the state's Local Control Funding Formula (LCFF).

The LCFF provides schools and LEAs flexibility to design programs and provide services that meet the needs of students in order to achieve readiness for college, career, and lifelong learning. The SPSA planning process supports continuous cycles of action, reflection, and improvement. Consistent with EC 64001(g)(1), the Schoolsite Council (SSC) is required to develop and annually review the SPSA, establish an annual budget, and make modifications to the plan that reflect changing needs and priorities, as applicable.

This plan is being used by Bear Mountain Elementary School for meeting the following ESSA planning requirements in alignment with the LCAP and other federal, state, and local programs:

Schoolwide Program

This template is based on the December, 2023 CDE revision of the School Plan for Student Achievement. Some modifications have been made to inform the SPSA development process.

Table of Contents

DRAFT

SPSA Title Page	1
Table of Contents.....	3
Plan Description.....	5
Educational Partner Involvement.....	5
Resource Inequities	6
Comprehensive Needs Assessment Components	6
California School Dashboard (Dashboard) Indicators.....	6
Other Needs.....	6
School and Student Performance Data	8
Student Enrollment.....	8
CAASPP Results.....	11
ELPAC Results	17
Student Population.....	22
Overall Performance	24
Academic Performance.....	26
Academic Engagement.....	36
Conditions & Climate.....	40
Goals, Strategies, & Proposed Expenditures.....	43
Goal 1.....	43
Goal 2.....	52
Goal 3.....	55
Goal 4.....	57
Goal 5.....	58
Budget Summary	59
Budget Summary	59
Other Federal, State, and Local Funds	59
Budgeted Funds and Expenditures in this Plan	60
Funds Budgeted to the School by Funding Source.....	60
Expenditures by Funding Source	60
Expenditures by Budget Reference	60
Expenditures by Budget Reference and Funding Source	60
Expenditures by Goal	60
School Site Council Membership.....	61
Recommendations and Assurances	62
Instructions.....	63
Appendix A: Plan Requirements	70

Appendix B: Plan Requirements for School to CSI/ATSI Planning Requirements73

Appendix C: Select State and Federal Programs76

DRAFT

Plan Description

DRAFT

Briefly describe your school's plan for effectively meeting ESSA's planning requirements in alignment with the Local Control and Accountability Plan (LCAP) and other federal, state, and local programs.

This plan is being used by Bear Mountain Elementary School for meeting the following ESSA planning requirements in alignment with the LCAP and other federal, state, and local programs:

Schoolwide Program

In alignment with LCAP and other federal, state, and local programs, our Title 1 schoolwide plan will supplement the academic needs of students in math and literacy skills based on data. Our site plan contains actions which expand interventions and continuous, systematic professional development to strengthen standards-based instruction. In addition, supplemental materials for ELA and Math in association with professional development will be provided to support targeted instruction. Universal screeners are used to identify students needing additional supports. Diagnostic assessments will be used to identify specific skills students are lacking and determine entry points, targeted supports, and supplemental materials necessary to meet needs. Progress monitoring (formative assessments) will be utilized to determine student growth and continued areas of need with specific exit criteria in place prior to beginning the intervention.

Our site will implement a System of Continuous Improvement based on this information focused on Universal Support for All Students, Supplemental Support for some students, and Intensified Support for Few Students. Professional Learning Teams will collectively take action on data to make data informed decisions with a focus on outcomes driven by goals set for all students, targeted groups, and intensified support. Placement of staff and deployment of students are made following cycles of data review which are assured by calendared assessments.

Educational Partner Involvement

How, when, and with whom did Bear Mountain Elementary School consult as part of the planning process for this SPSA/Annual Review and Update?

Involvement Process for the SPSA and Annual Review and Update

The School Plan for Student Achievement (SPSA) is developed through an inclusive and collaborative process that involves multiple educational partners, including the School Site Council (SSC-minimum of 6 meetings), English Learner Advisory Committee (ELAC-minimum of 6 meetings), leadership team, teachers, staff, parents, students, Parent Empowerment Committee, and Coffee with the Principals. Throughout the school year, these groups participate in ongoing discussions regarding student performance data, school goals, and strategies to improve outcomes for all students and mandated compliance items.

Data transparency is a key component of this process. Student achievement data, including state and local assessments, English Learner progress, attendance, and other indicators, are regularly shared and discussed during SSC, ELAC, leadership team meetings, grade-level Professional Learning Team (PLT) meetings, and intervention team meetings. These discussions allow stakeholders to analyze trends, identify areas of need, and collaboratively develop strategies to support student success.

Fiscal transparency is also prioritized. Title I funding allocations, program expenditures, and staffing supports are reviewed and discussed with SSC and ELAC to ensure that resources are aligned with the school's identified goals and student needs. Educational partners are provided opportunities to ask questions and provide feedback regarding how funds are used to support academic achievement, intervention services, and supplemental programs.

Staffing decisions are also part of these collaborative conversations. School leadership works with teacher teams and intervention staff to review data and determine the most effective deployment of personnel to support instruction. This includes aligning staff to best support PLT data conversations, targeted intervention efforts, English Language Development (ELD) services, and mathematics support to address identified student needs.

Through these governance meetings and collaborative structures, educational partners play an active role in shaping the SPSA. Their input ensures that the plan reflects the collective priorities of the school community and that actions and resources are strategically aligned to improve outcomes for all students, particularly identified student groups.

Detailed agendas, minutes, and supporting governance documents are available to parents through ParentSquare. Additionally, all educational partners may access this information on the school's website at <https://bme.arvinschools.com/>

DRAFT

Resource Inequities

Briefly identify and describe any resource inequities identified as a result of the required needs assessment, as applicable.

This section is required for all schools eligible for ATSI and CSI.

Not Applicable - Not identified for CSI or ATSI

Comprehensive Needs Assessment Components

Identify and describe any areas that need significant improvement based on a review of Dashboard and local data, including any areas of low performance and significant performance gaps among student groups on Dashboard indicators, and any steps taken to address those areas.

California School Dashboard (Dashboard) Indicators

Referring to the California School Dashboard (Dashboard), any state indicator for which overall performance was in the "Red" or "Orange" performance category.

Language Arts CAASPP Dashboard Placement:

Overall: Orange

* EL: Orange

* Hispanic: Orange

* Socioeconomically Disadvantaged: Orange

* Students with Disabilities: Red

Dashboard placement for Bear Mountain on the ELPI was Orange.

Intensive training has been provided with continuous support for implementation of Professional Learning Teams including effective collaboration driven by conversations to support implementation of the Cycle of Inquiry, development of common formative assessments, and assures data analysis is used to inform next action. Student instructional groups are evaluated on a cyclical basis and adjusted as needed based on students' demonstrated abilities and progress.

Referring to the California School Dashboard (Dashboard), any state indicator for which performance for any student group was two or more performance levels below the "all student" performance.

Bear Mountain Elementary student groups are performing within the two levels below of the overall student group performance.

Other Needs

In addition to Dashboard data, other needs may be identified using locally collected data developed by the LEA to measure pupil outcomes.

Local measures used to inform and properly provide instructional support for students are i-Ready, California Healthy Kids Survey, CFA, and 95 Percent data (K-3 Tier 2 intervention).

We are closely monitoring the California Healthy Kids Survey (CHKS) to evaluate and respond to students' socioemotional needs. It's essential to acknowledge that these needs can profoundly influence a student's ability to participate and thrive academically. By proactively monitoring and addressing socioemotional factors, we can establish a nurturing learning atmosphere that promotes overall student well-being, attendance, and academic success. Additionally, BME's CHKS data highlights the growth we have made in students perceived School Connectedness, Academic Motivation, Caring Relationships, High Expectations, Meaningful Participation, School Safety, Low Violence Victimization, Rule Clarity, Antibullying Climate, fostering Positive Behaviors, Parent Involvement in Schooling, and

maintaining Social Emotional Learning Supports. BME hosts monthly Safe School Ambassador meetings to discuss site concerns and address emerging student issues or "hot topics" based on trends impacting students.

DRAFT

The i-Ready Overall Reading Comparison between Window 1 and Window 2 indicates a decrease in the proportion of students performing one or more grade levels below the standard. In Window 1, 91% of students were performing below standard, whereas in Window 2, this percentage decreased to 83%. Of particular concern are sixth-grade students, with 70% of them being two or more grade levels below. Additionally, 65% of fifth, 54% fourth graders, and 63% of third graders, are similarly struggling. While some slight improvements were observed from Diagnostic 1 to Diagnostic 2, the stark reality remains that the majority of our students are not performing at standard academically according to i-Ready Reading assessments.

The i-Ready Overall Math Comparison between Window 1 and Window 2 reveals a decrease in the percentage of students performing one or more grade levels below the standard. In Window 1, 96% of students were performing below standard, whereas in Window 2, this figure decreased to 90%. Despite this improvement, concerns persist, particularly among sixth-grade students, with 54% lagging two or more years below grade level. Additionally, 47% of fifth graders, 55% of fourth graders, and 58% of third graders face similar struggles. Although there were some slight improvements observed from Diagnostic 1 to Diagnostic 2, the concerning reality remains consistent with i-Ready Reading assessments: the majority of our students are not performing at standard academically according to i-Ready Math assessments.

Our district's writing assessments reveal concerning trends among students, indicating difficulties in maintaining focus on the given topic, limited use of diverse sentence structures, insufficient incorporation of supporting details, and occasional failure to respond to prompts altogether. These findings underscore the need for focused Tier 1 instructions and consistent expectations, targeted interventions and enhanced instructional strategies to bolster students' writing skills across various facets, from coherence and structure to depth of analysis and engagement with prompts. By addressing these areas of weakness head-on, educators can empower students to become more proficient and confident writers, equipped to effectively convey their thoughts and ideas in written form.

Our district implemented the 95 Percent program several years ago to aid students with phonological challenges. However, through collaboration and discussion, we've introduced assessment protocols to better identify students who require additional phonological support. Our district's screening tool, based on universal class instruction, and assessment cycles help pinpoint students' phonics needs throughout the year. The following data provides a comprehensive understanding of Bear Mountain Elementary's need to prioritize phonics during regular classroom instruction.

*For Kindergarten (Cycle 1-Jan 2026) there were a total of 5 students needing phonics support and in Cycle 2 there are 6 students.

*At the beginning of the year for 1st grade (Cycle 1) there were a total of 12 students needing phonics support and in Cycle 4 there are 18 students.

*At the beginning of the year for 2nd grade (Cycle 1) there were a total of 36 students needing phonics support and in Cycle 4 there are 22 students.

*At the beginning of the year for 3rd grade (Cycle 1) there were a total of 30 students needing phonics support and in Cycle 4 there are 14 students.

It's crucial to recognize that students enter and exit the 95 Percent supplemental phonics program according to their specific grade level CFAs/screeners, requiring significant personnel resources to address their diverse requirements. Most significantly, while providing intervention, school personnel needs to determine why such large numbers of student failed screeners in order to improve Tier 1 instruction. Even with additional phonics support, certain students continue to face challenges in understanding the phonics covered in standard classroom instruction and small group sessions. Bear Mountain's Reading Specialist and Reading Coach, supported by grant funding, are dedicated to support by meticulously tracking students' progress through the 95 Percent supplemental support program, providing an additional small group instructional support throughout the day (for our Reading Specialist), and closely identifying those students or teachers who may require further assistance. This data, coupled with classroom work samples, informs the goal-setting and monitoring processes of our Student Study Teams.

School and Student Performance Data

DRAFT

Student Enrollment

This report displays the annual K-12 public school enrollment by student ethnicity and grade level for Bear Mountain Elementary School. Annual enrollment consists of the number of students enrolled on Census Day (the first Wednesday in October). This information was submitted to the CDE as part of the annual Fall 1 data submission in the California Longitudinal Pupil Achievement Data System (CALPADS).

Enrollment By Student Group

Student Enrollment by Subgroup						
Student Group	Percent of Enrollment			Number of Students		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
American Indian	0%	%	%	0		
African American	2.28%	1.60%	0.96%	17	12	7
Asian	0.27%	0.27%	0.41%	2	2	3
Filipino	0.13%	0.13%	0.14%	1	1	1
Hispanic/Latino	94.9%	91.72%	94.78%	707	687	690
Pacific Islander	0%	%	%	0		
White	1.74%	3.20%	3.30%	13	24	24
Two or More Races	0.4%	0.27%	0.41%	3	2	3
Not Reported	0.27%	2.80%	%	2	21	
Total Enrollment				745	749	728

Enrollment By Grade Level

Student Enrollment by Grade Level			
Grade	Number of Students		
	22-23	23-24	24-25
Transitional Kindergarten			104
Kindergarten	162	92	84
Grade 1	94	75	83
Grade 2	101	96	81
Grade 3	91	97	91
Grade 4	92	90	96
Grade 5	97	94	91
Grade 6	108	101	98
Total Enrollment	745	749	728

Conclusions based on this data:

- Bear Mountain Elementary has experienced a decline in enrollment in Kindergarten. All the districts TK students attend BME, which significantly increases our enrollment as they are the largest student demographic.

2. Bear Mountain Elementary serves the highest number of apartment complexes in the area; however, our enrollment no longer reflects the traditional surge typically associated with apartment housing compared to previous years.

DRAFT

School and Student Performance Data

DRAFT

English Learner (EL) Enrollment

This report displays the annual K-12 public school enrollment by English Language Acquisition Status (ELAS). This information was submitted to the CDE as part of the annual Fall 1 data submission in the California Longitudinal Pupil Achievement Data System (CALPADS).

English Learner (EL) Enrollment						
Student Group	Number of Students			Percent of Students		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
English Learners	473	481	393	67.5%	64.2%	54.0%
Fluent English Proficient (FEP)	48	42	43	8.4%	5.6%	5.9%
Reclassified Fluent English Proficient (RFEP)	22	14		3.0%	1.9%	

Conclusions based on this data:

- 54% of students are currently being identified as English Learners; thus, language acquisition with targeted instruction on the four language domains is essential. Forming such a large percentage of our population, English Learner Students must be considered in all discussions to ensure equity of services. The daily instructional block of Designated ELD time must focus on the four domains: speaking, listening, reading, and writing. Additionally, students must continue to practice language development during Integrated ELD across content areas. Various strategies must be implemented into daily instruction that promote the domains including form and function, the frequent use of sentence starters, sentence frames and collaborative conversations depending on proficiency level. Additional ELD and AVID Collaborative workshops have been provided through the district, academic coach, and site administrators must continue to be a focus.
- The percentage of reclassified students has not statistically improved. This data underscores the need for instructional delivery tailored to individual student needs, as well as additional staff professional development focused on reading and writing. The site is prioritizing a language development campaign to enhance academic language through the use of ELD strategies, aiming to scaffold and strengthen language proficiency by integrating Form and Function principles into universal instruction.

Furthermore, teachers will incorporate partner collaboration during universal instruction, allowing students to engage in academic discussions before transitioning into independent writing. This targets one of the lowest-performing domains and supports students in the final step toward reclassification, as they must pass a district writing reclassification assessment. Based on the concerning ELPI results (38.4% making progress), we have begun implementing a deployment structure to better support students based on their individual ELPAC results.

Concerns have arisen regarding the District Writing Assessment's passage due to insufficient writing proficiency, prompting a focus on productive expression and the expansion and enrichment of details. During the 2021-2022 school year, students began receiving a second writing opportunity if they did not pass the District Writing assessment initially. This practice continues for current students eligible for reclassification. A Writing component will be integrated into the district ELD guide and must be utilized at the site with associated Professional Development to ensure student growth. In order to better equip our students for the reclassification writing process, our Academic Coach will organize grade-level groups of potential reclassified students for writing workshops. These workshops concentrate on maintaining focus on the topic, varying sentence structure, emphasizing key details, and employing textual evidence to support personal opinions.
- Students identified as potential reclassification candidates are provided with two district-level writing opportunities to determine eligibility based on state and local assessments. To further support all student writing development, we implement monthly ELD-focused lessons that target skills such as varying sentence structure, emphasizing key details, and using textual evidence to support personal opinions.

School and Student Performance Data

DRAFT

CAASPP Results English Language Arts/Literacy (All Students)

The Smarter Balanced Summative Assessments for ELA and mathematics are an annual measure of what students know and can do using the Common Core State Standards for English language arts/literacy and mathematics.

The purpose of the Smarter Balanced Summative Assessments is to assess student knowledge and skills for English language arts/literacy (ELA) and mathematics, as well as how much students have improved since the previous year. These measures help identify and address gaps in knowledge or skills early so students get the support they need for success in higher grades and for college and career readiness.

All students in grades three through eight and grade eleven take the Smarter Balanced Summative Assessments unless a student's active individualized education program (IEP) designates the California Alternate Assessments.

Visit the California Department of Education's [Smarter Balanced Assessment System](#) web page for more information.

Overall Participation for All Students												
Grade Level	# of Students Enrolled			# of Students Tested			# of Students with Scores			% of Enrolled Students Tested		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Grade 3	92	103	93	91	103	90	91	103	90	98.9	100	96.8
Grade 4	88	92	97	87	92	97	87	92	97	98.9	100	100
Grade 5	98	95	86	98	95	85	98	95	85	100.0	100	98.8
Grade 6	109	99	96	108	99	95	108	99	95	99.1	100	99
All Grades	387	389	372	384	389	367	384	389	367	99.2	100	98.7

The "% of Enrolled Students Tested" showing in this table is not the same as "Participation Rate" for federal accountability purposes.

Overall Achievement for All Students															
Grade Level	Mean Scale Score			% Standard Exceeded			% Standard Met			% Standard Nearly Met			% Standard Not Met		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Grade 3	2345.	2333.	2346.	5.49	2.91	1.11	7.69	9.71	13.33	23.08	25.24	23.33	63.74	62.14	62.22
Grade 4	2387.	2385.	2382.	6.90	4.35	7.22	13.79	13.04	10.31	20.69	21.74	22.68	58.62	60.87	59.79
Grade 5	2399.	2412.	2417.	0.00	8.42	3.53	12.24	10.53	9.41	23.47	15.79	28.24	64.29	65.26	58.82
Grade 6	2455.	2441.	2455.	9.26	4.04	6.32	12.96	14.14	20.00	26.85	27.27	26.32	50.93	54.55	47.37
All Grades	N/A	N/A	N/A	5.47	4.88	4.63	11.72	11.83	13.35	23.70	22.62	25.07	59.11	60.67	56.95

Reading Demonstrating understanding of literary and non-fictional texts									
Grade Level	% Above Standard			% At or Near Standard			% Below Standard		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Grade 3	3.30	1.94	4.44	57.14	55.34	50.00	39.56	42.72	45.56
Grade 4	4.60	5.43	5.15	55.17	54.35	57.73	40.23	40.22	37.11
Grade 5	2.04	4.21	2.35	52.04	49.47	56.47	45.92	46.32	41.18
Grade 6	5.56	3.03	8.42	45.37	48.48	44.21	49.07	48.48	47.37
All Grades	3.91	3.60	5.18	52.08	51.93	52.04	44.01	44.47	42.78

Writing Producing clear and purposeful writing									
Grade Level	% Above Standard			% At or Near Standard			% Below Standard		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Grade 3	2.20	3.88	3.33	38.46	34.95	43.33	59.34	61.17	53.33
Grade 4	4.60	3.26	3.09	42.53	42.39	40.21	52.87	54.35	56.70
Grade 5	0.00	5.26	4.71	41.84	35.79	43.53	58.16	58.95	51.76
Grade 6	5.56	2.02	3.16	39.81	43.43	49.47	54.63	54.55	47.37
All Grades	3.13	3.60	3.54	40.63	39.07	44.14	56.25	57.33	52.32

Listening Demonstrating effective communication skills									
Grade Level	% Above Standard			% At or Near Standard			% Below Standard		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Grade 3	4.40	6.80	2.22	64.84	58.25	70.00	30.77	34.95	27.78
Grade 4	3.45	6.52	4.12	67.82	65.22	67.01	28.74	28.26	28.87
Grade 5	9.18	8.42	8.24	59.18	57.89	63.53	31.63	33.68	28.24
Grade 6	4.63	9.09	7.37	67.59	61.62	58.95	27.78	29.29	33.68
All Grades	5.47	7.71	5.45	64.84	60.67	64.85	29.69	31.62	29.70

Research/Inquiry Investigating, analyzing, and presenting information									
Grade Level	% Above Standard			% At or Near Standard			% Below Standard		
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25
Grade 3	3.30	1.94	3.33	60.44	56.31	53.33	36.26	41.75	43.33
Grade 4	6.90	3.26	5.15	57.47	64.13	60.82	35.63	32.61	34.02
Grade 5	2.04	5.26	3.53	50.00	50.53	45.88	47.96	44.21	50.59
Grade 6	5.56	10.10	7.37	70.37	43.43	56.84	24.07	46.46	35.79
All Grades	4.43	5.14	4.90	59.90	53.47	54.50	35.68	41.39	40.60

Conclusions based on this data:

1. The transition from learning to read to reading for comprehension in the second to third grade is crucial for Language Arts development. However, on average, 82.02% of students across all other grades are not meeting the standard. As previously mentioned, i-Ready Reading corroborates state data by highlighting ongoing struggles with vocabulary and overall reading comprehension. Another apparent priority is phonological awareness and

multi-syllabic routines to address students' reading difficulties, thereby enabling teachers to concentrate on reading comprehension during universal instruction.

DRAFT

2. This deeper analysis underscores the importance of assessing student mastery of content following Tier 1 core instruction. Student retention and understanding can be significantly improved through structured classroom collaboration, particularly by analyzing specific reading materials and supporting students as they transition into independent writing. To enhance this process, ongoing professional development should align with rigorous grade-level standards and incorporate AVID WICOR collaboration strategies. Additionally, it is essential to connect student outcomes to both qualitative and quantitative data analysis, with a focus on answering two critical questions: What do we do when students have mastered the material? and What do we do when they have not?

3. Overall data from students exceeding or meeting standard for CAASPP English Language Arts/Literacy has decreased from 17.19 in 22-23, 16.71 in 23-24, and 17.98 in 24-25. However, the Listening domain is an area of relative strength for all students as it has the higher percent of student above standard. While some grade levels are demonstrating growth from year to year, it is not enough to show overall growth with CAASPP English Language Arts/Literacy.

In order to continue to develop students skills in this area, providing authentic research projects for students will be an ongoing focus. In addition, writing opportunities to allow students to practice reading information and citing evidence for multiple sources will be embedded into ELA instruction to support this need. Another relative strength is Research/Inquiry Investigating, Analyzing, and Presenting information as this is the area that had a high percentage of students performing Above Standard (4.90) performing above standard in Writing; however, growth is not shown within each grade level.

In order to continue to develop students skills in these areas, the site must focus on providing authentic Language Art tasks or projects for students. The site will refine and fully implement deployment groups based on essential skills not mastered within the grade level. Current practice at Bear Mountain Elementary is to chunk data through PLT's and to document goals, data, actions at each trimester; however, we need more actionable data chats, instructional revisions, and ongoing refinement of groupings to help students master content.

Encuesta para padres de familia y tutores

2025-2026

In-School Only

Esta encuesta es una oportunidad para que usted ayude a esta escuela, compartiendo sus opiniones sobre la escuela. Sus opiniones son importantes, y la escuela está interesada en escucharlas.

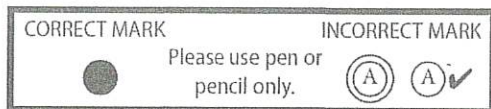
Si tiene más de un niño/a inscrito en esta **escuela**, por favor piense en el mayor de estos niños mientras contesta estas preguntas.

Conteste todas las preguntas basadas en sus experiencias con **esta** escuela. Recuerde, que apreciamos sus opiniones honestas.

No escriba su nombre en esta encuesta. Nadie sabrá quién llenó esta encuesta. Sus respuestas serán totalmente privadas y desconocidas para los demás.

Por favor, comience escribiendo el nombre de la escuela de su niño/a en la línea de abajo:

Nombre de la escuela: _____



Responda por su niño/a mayor que está inscrito en la escuela.

1. ¿Cuál de las siguientes situaciones es la que mejor describe el horario escolar de su niño/a durante los últimos 30 días?

- (A) Mi niño/a fue al edificio de la escuela en persona todo el día, de lunes a viernes. [In-School Model]

61 Questions

Arvin Union School District 2025 Annual English Learner Program Evaluation

Programs and Services

School Year	EL Students		EL w/ Disability	
	#	%	#	%
2022-23	1969	69%	200	10%
2023-24	1911	68%	250	13%
2024-25	1657	59%	197	12%

In the 2024–2025 school year, the district had a total enrollment of 2,801 students, including 1,657 English Language Learners (ELLs). The district has had declining enrollment over the last three years.

English Learner Program Participation 2024-2025



Structured English Immersion Dual Language Immersion

English Learners participated in either the Structured English Immersion or Dual Language Immersion Program (Spanish) to achieve English Proficiency. Parents may choose to place their student in the dual immersion program.

Emphasis on developing Academic English vocabulary and language structures through explicit language instruction

Designated ELD

TK & K= 20 min. daily
1st-12th grades at least 30 min. daily

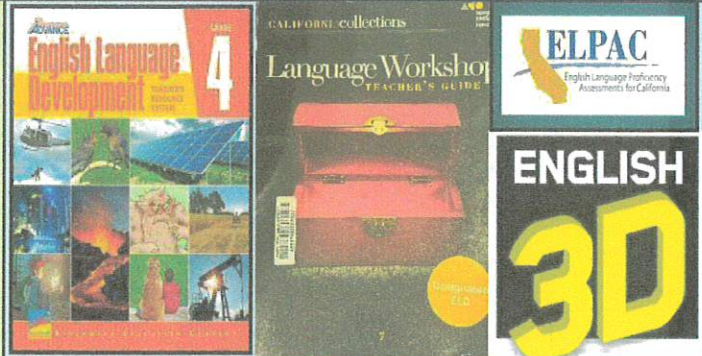
Emphasis is on developing content knowledge in English through scaffolding abstract ideas and concepts that require organization

Integrated ELD

throughout the day



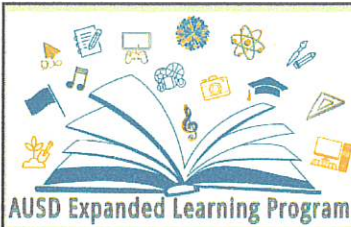
Daily Designated and Integrated English language development are provided to English Learners to help the students' development of English language proficiency.



District Approved ELD Core Curriculum and Support Material

State approved ELD Curriculum has been adopted to support teachers and students during Designated and Integrated ELD.

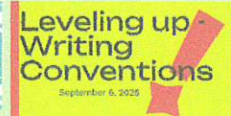
Arvin Union School District 2025 Annual English Learner Program Evaluation



Additional Support Services for English Learners
Specially Funded Paraprofessionals, the Expanded Learning Opportunities Program (ELOP) including Summer School and After School, Teachers on Special Assignment (TOSAs), Intervention Teachers, Reading Specialists, Literacy Coaches, and Academic Coaches

Professional Development

Arvin is committed to professional development for Teachers, Paraprofessionals, and Administrators. Professional Development focuses on foundational skills, targeted ELD instruction, academic vocabulary, academic rigor and program design.



Ellevation Software Program

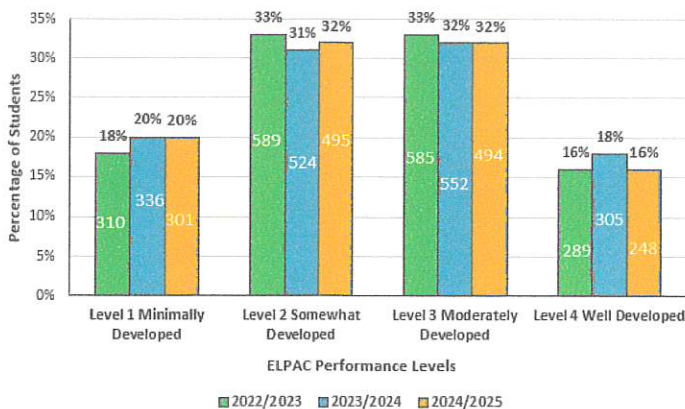
Supports monitoring English learners and reclassified students.



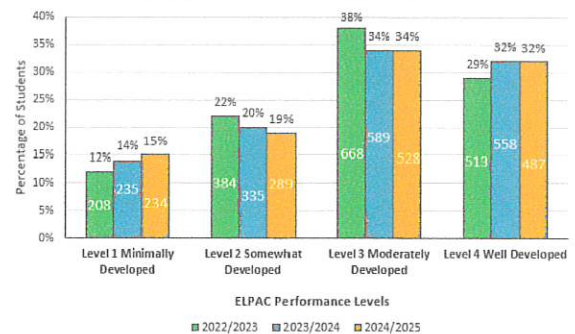
English Learner Data

ELPAC Preliminary Data – 2022/2023 to 2024/2025

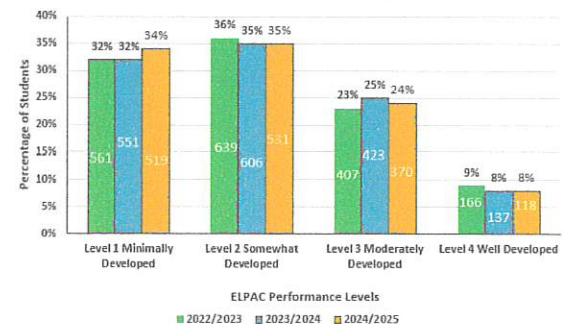
Preliminary ELPAC Overall Performance Levels



Preliminary ELPAC Oral Language Performance Levels



Preliminary ELPAC Written Language Performance Levels



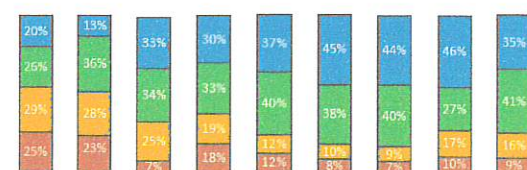
Over the past three years, student performance on the ELPAC has not indicated significant growth. District-wide, students tend to perform better in Oral Language, which includes the Listening and Speaking sections, while they struggle more with Written Language, which includes Reading and Writing.

ELPAC 2024-2025 Preliminary Data – By Grade Level

PRELIMINARY 2024-2025 ELPAC OVERALL BY GRADE



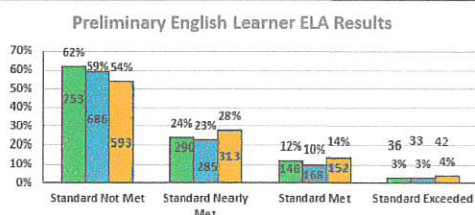
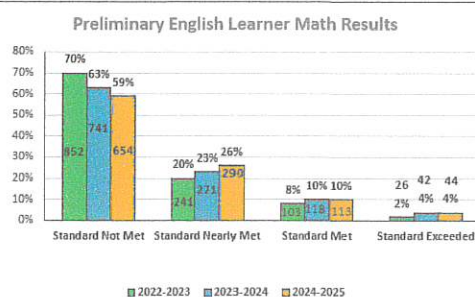
PRELIMINARY 2024-2025 ORAL LANGUAGE BY GRADE



Arvin Union School District 2025 Annual English Learner Program Evaluation

In general, the number of students performing at the top two levels increases with grade level. However, there are some exceptions that warrant further investigation. Across all grades, Oral Language scores are consistently higher than Written Language scores. Additionally, Oral Language performance generally improves as grade level increases. This trend is not reflected in Written Language scores from kindergarten through grade 4, where some grades outperform those adjacent to them. In contrast, in grades 5 through 8, Written Language performance shows a clear upward trend with grade level in the top two scoring bands.

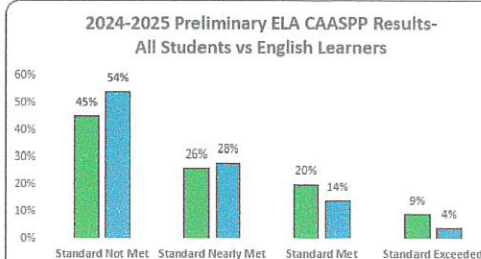
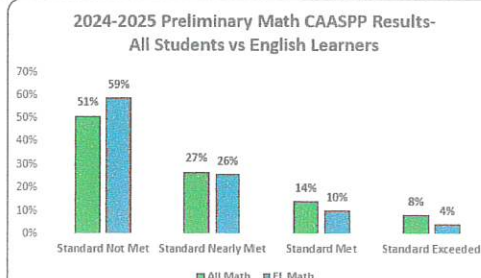
CAASPP Preliminary Data



Over the past three years, the preliminary CAASPP results show a decline in the percentage of English Learners (ELs) scoring in the lowest performance band: from 62% to 54% in ELA and from 70% to 59% in Math.

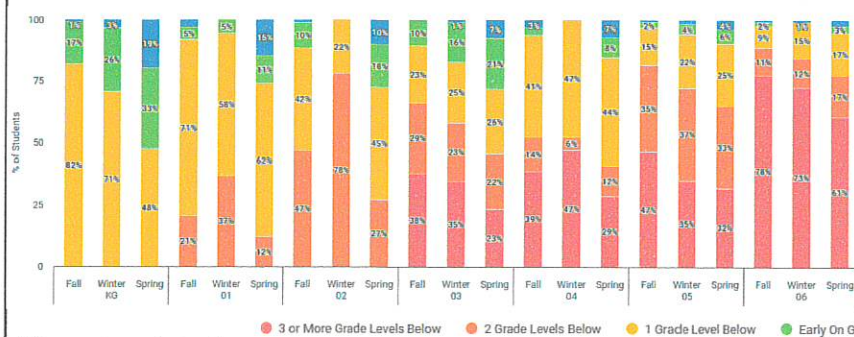
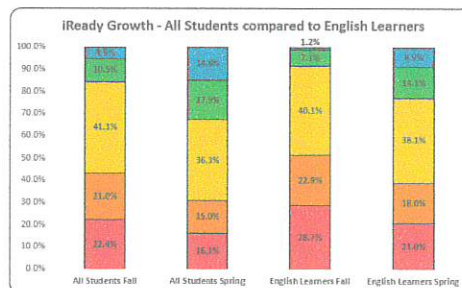
Correspondingly, there has been a slight increase in the percentage of ELs scoring within the top three performance bands.

EL students continue to perform below the overall student



population. Data indicate higher concentrations of EL students in the lowest two bands and lower representation in the top two bands for both ELA and Math.

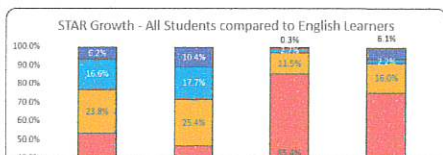
Local Data – iReady K-6



Elementary data shows that English learners (ELs) made progress in proficiency levels during the indicated year, though at a slower rate than all students. There is a concern that gains are not sufficient to indicate one year growth for each year in school.

- **Reading:** At the start of the year, 8% of ELs scored at early grade level or above, increasing to 23% by year's end (15-point gain). In comparison, all students grew from 15% to 33% (18-point gain).
- **Math:** ELs rose from 6% to 22% (16-point gain), while all students increased from 11% to 30% (19-point gain).

Local Data –STAR 7th & 8th

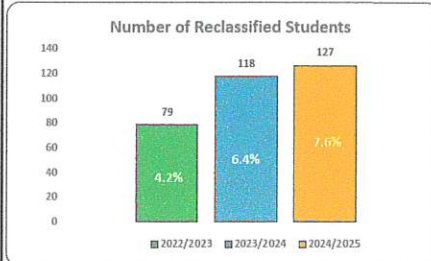
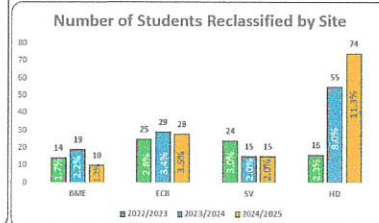
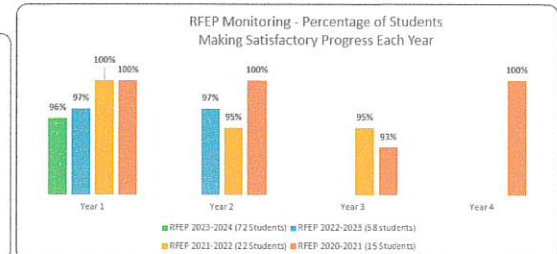


Like the elementaries, the middle school students show progress towards increasing proficiency levels as the year progressed. Unlike the elementaries both the ELs and all students made similar percentile point growth.

Arvin Union School District 2025 Annual English Learner Program Evaluation

- **Reading:** At the start of the year, 3% of ELs scored at the 50th percentile or higher, increasing to 8% by year's end (5-percentile point gain). In comparison, all students grew from 23% to 28% (5-percentile point gain).
- **Math:** ELs rose from 11% to 17% (6-percentile point gain), while all students increased from 29% to 36% (7-percentile point gain).

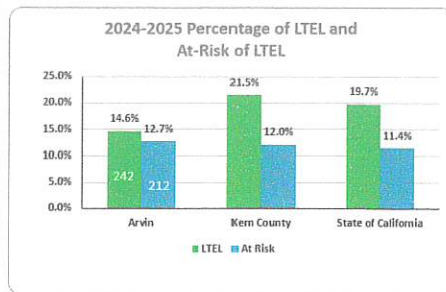
Reclassification Data



Over the past three years the number of students reclassified within the district has risen from 79 students (4.2%) to 127 students (7.6%). The number of students being reclassified each year varies by site.

Monitoring the percent of RFEP students meeting grade level standards shows that all groups had 93% or more of the students continuing to make sufficient academic progress as a reclassified student.

Long-Term English Learner Data

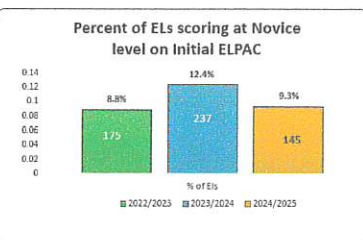


The percentage of Long-Term English Learners (LTELs) increased from 12.3% in 2023/2024 to 14.6% in 2024/2025. Despite the increase seen this year, we remain below the county and state. The percentage of students who are at risk of becoming an LTEL is higher than both the county and the state. While a small



number of students enter the district meeting the criteria for being an LTEL, data indicates that programmatic weaknesses to date have not prepared students to meet state academic standards. Communication and training regarding the path from enrolling as an English learner to reclassification has been defined programmatically, yet structural support for focusing on short term goal setting and attainment must be reflected on for further steps. All stakeholders must take responsibility and be involved in addressing any misalignment of instructional goals and outcomes.

Other Data and Observations



During the 2024–2025 school year, the number of incoming English Learners (ELs) scoring at the novice level declined compared to the previous year, although it remained higher than in 2022–2023. To better identify student needs and improve outcomes, the district implemented the state's Interim ELPAC assessments. While these assessments were included in the monthly ELD focus document, assessment logs indicate these were not utilized with fidelity.

Various instructional supports for Newcomers and struggling ELs including English 3D, Hello, SIPPS, and Frames for Fluency were utilized to support ELs at novice levels.

Walkthrough data raised concerns about differentiation and alignment between instruction, student language proficiency levels, and grade-level rigor. In grades 3–8, similar lessons were often observed across classrooms, regardless of student needs or performance levels. In the lower grades, there were frequent missed opportunities to build skills, with lowered expectations noted. Across all grade levels, there appears to be a disconnect between student proficiency and instructional expectations. Many students are not being sufficiently challenged. While, whole class engagement has increased, standards aligned lessons at rigor are not yet consistently evident.

**Arvin Union School District 2025
Annual English Learner Program Evaluation**

An additional challenge has been the reduction in the number of classes per grade level, a result of declining enrollment, which has limited differentiation across classrooms. As a result, a wider range of proficiency levels are now being taught within the same classroom, making it difficult to provide targeted interventions and reducing the level of rigor available to the highest-performing students.

Arvin Union School District 2025 Annual English Learner Program Evaluation

Modifications for 2025-2026

English Learner Programs – Designated and Integrated ELD	<p>During the 2025-2026 school year, the district will continue administering the state Interim ELPAC assessments to identify needs and improve outcomes for students. They will be placed on the assessment calendar and will be reported like other required assessments to reinforce the importance of this information. The assessments for grades three and above will be given in a standardized format while the lower grades will be given the assessments in a non-standardized format. Additionally, increased functions of language at higher levels of modeled and expected proficiency will be provided along with increased opportunities for practice within all classrooms and subjects.</p> <p>As English Learner (EL) students continue to struggle with reading and writing across all assessments, there will be an increased focus on professional development and improving the quality and rigor of instruction. Students will be expected to take on more of the reading work themselves, supported through scaffolded instruction and frequent checks for understanding. Writing will be integrated into daily lessons across all content areas, with a focus on sentence structure, grammar, and writing conventions. To support this effort, teachers at all grade levels will be provided with grade-specific expectations for writing conventions to help improve students' proficiency in this area.</p>
ELD Schedules	<p>For the 2025–2026 school year, elementary ELD instruction will be reduced to 35 minutes. This change will align mainstream and Dual Immersion schedules so that all classes (English and Spanish) within a grade level can be included in ELD deployment. The alignment will support more targeted instruction and allow for strategic staff placement to provide effective interventions for all English Learners.</p> <p>At the middle school level, ELD time will be increased to 35 minutes to match the elementary schedule and to provide more focused instruction.</p>
Integrated and ELD Walkthroughs	<p>Integrated and ELD walkthroughs will continue during the 2025-2026 school year. Greater emphasis and expectations will be placed on sites to provide evidence of the use of the monthly ELD focus at the rigor of the standard for the grade level being observed, supported by site and district staff. Principals will be charged with identifying priority areas and creating time-bound goals and action steps for the grade levels observed. Professional development will be provided based on the action steps determined. Classroom visits include discussion using a district developed rubric which provides evidence upon which consensus with which group debriefing occurs and consensus is developed to provide praise and pose questions for next steps.</p>
Focus on Newcomers	<p>Professional development and support will continue to be provided to ensure students in 3rd-8th grade receive instruction to build foundational skills in English while still receiving scaffolded support in Core Concepts. District newcomer curriculum will also continue to be utilized.</p>
Instructional Aide Support for Language Practice	<p>The district will continue the use Frames for Fluency for Title III instructional aides to support language practice for English learners during Designated and Integrated ELD. Training and support have been scheduled.</p>
Spanish Instruction	<p>Dual Elementaries: The district will continue using the Spanish iReady Diagnostic assessment in 2025-2026. Recent and future improvements to the iReady diagnostic are designed to make it an even more valuable tool in the future. Professional development and support will continue to be provided with the help of Teachers on Special Assignment. Spanish Professional Learning Community meetings throughout the year will include a focus on the data from the iReady diagnostic system.</p> <p>Dual for Middle School: The dual program will be expanded to include 7th grade. Galexia has been purchased to teach Spanish Language Arts.</p>
Core Language Arts, Math, and Intervention Instruction	<p>Language Arts: The Literacy Coaches and Reading Specialists Grant Program (LCRS) will continue to support implementation of core and intervention programs to support the Science of Reading with a particular focus on K-3 foundational skills which will support English Learners through targeted literacy support. Staff hired under this grant will receive training and, in turn, provide professional development to classroom teachers with the goal of supporting English Language skills especially targeted to Reading and Writing.</p>

**Arvin Union School District 2025
Annual English Learner Program Evaluation**

	<p>Math: The district will continue monthly Math class visits and provide targeted professional development. Math data will be disaggregated by the EL Subgroup through our local databases to monitor progress and ensure students are closing the learning gap. A focus on CRA is expected to scaffold concept building for all students, but especially English Learners. A focus on implementation of the five practices is planned through a book study.</p> <p>Intervention: Intervention teachers will continue to be funded at all school sites to support direct targeted instruction in math and language arts. The district will further consider using the Kern Integrated Data System to monitor attendance, engagement, and progress for students participating in intervention groups for future training and implementation.</p>
--	--

Distrito Escolar de la Unión de Arvin 2025

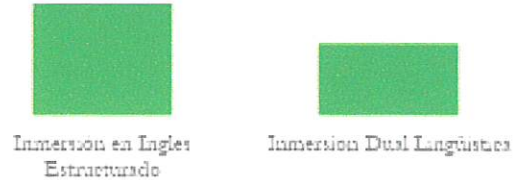
Evaluación Anual del Programa de Aprendices de Inglés

Programas y Servicios

Año Escolar	Estudiantes de EL		EL con Descapacidad	
	#	%	#	%
2022-23	1969	69%	200	10%
2023-24	1911	68%	250	13%
2024-25	1657	59%	197	12%

En el año escolar 2024-2025, el distrito tuvo una inscripción total de 2,801 estudiantes, incluyendo 1,657 estudiantes de aprendices del idioma inglés (ELLs). El distrito ha tenido una disminución en la inscripción durante los últimos tres años.

Participación en el Programa de Aprendices de Inglés 2024-2025



Los estudiantes de inglés participaron en el Programa de Inmersión Estructurada en inglés o en el Programa de Inmersión Dual (español) para alcanzar la competencia en inglés. Los padres pueden optar por inscribir a su estudiante en el programa de inmersión dual.

Emphasis on developing **Academic English** vocabulary and language structures through explicit language instruction

Designated ELD

TK & K= 20 min. daily
1st-12th grade= at least 30 min. daily

Emphasis is on developing **content knowledge** in English through scaffolding abstract ideas and concepts that require organization

Integrated ELD

throughout the day

English Language Development (ELD) Instruction

Se

proporciona desarrollo diario del idioma inglés designado e integrado a los estudiantes de inglés para ayudarlos a desarrollar su competencia en el idioma inglés.



Currículo Principal de ELD Aprobado por el Distrito y Materiales de Apoyo

Se ha adoptado el currículo de ELD aprobado por el estado para apoyar a los maestros y estudiantes durante el ELD designado e integrado.

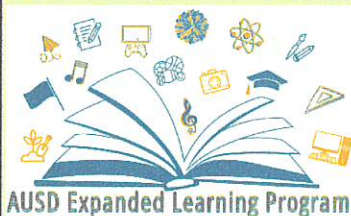
Desarrollo Profesional

Arvin está comprometido con el desarrollo profesional a niveles específicos para maestros, para profesionales y administradores. El desarrollo profesional se enfoca en habilidades fundamentales, instrucción ELD dirigida, vocabulario académico y rigor académico.



Software Ellevation

Este programa apoya el monitoreo de estudiantes de inglés y estudiantes reclassificados.



Servicios de apoyo adicionales para los estudiantes de aprendices de inglés

Paraprofesionales con financiamiento especial, el Programa de Oportunidades de Aprendizaje Ampliadas (ELOP), que incluye la escuela de verano y el programa después de clases, maestros con asignaciones especiales (TOSAs), maestros de intervención, especialistas en lectura, entrenadores de alfabetización y entrenadores académicos.

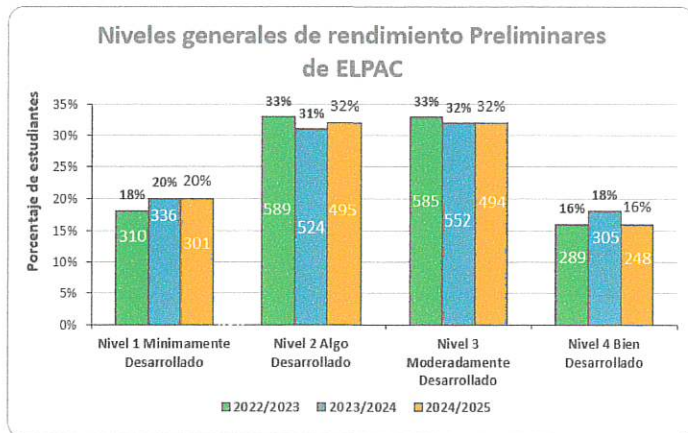


Distrito Escolar de la Unión de Arvin 2025

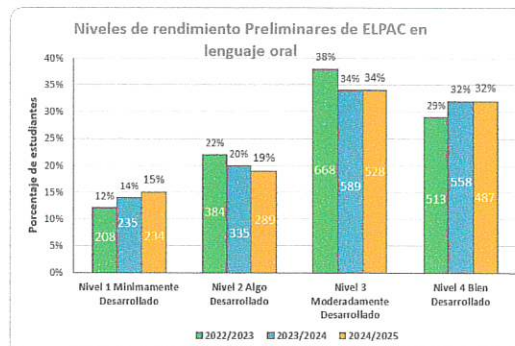
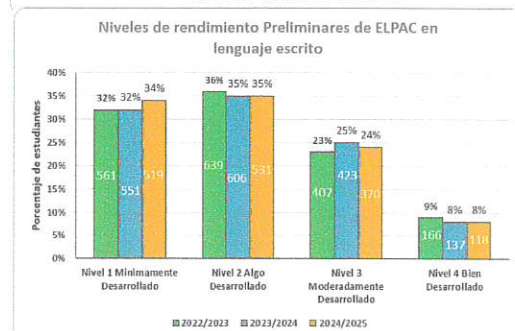
Evaluación Anual del Programa de Aprendices de Inglés

Datos de aprendices de inglés

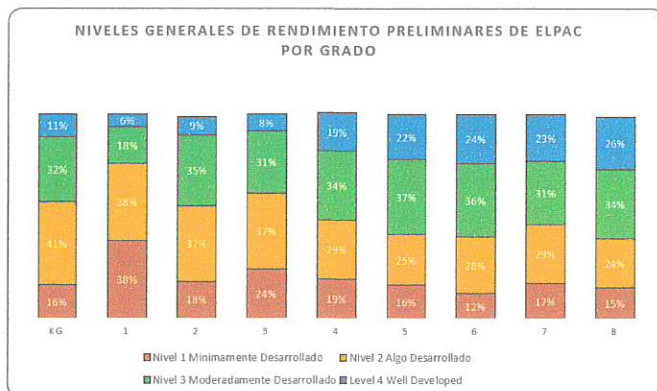
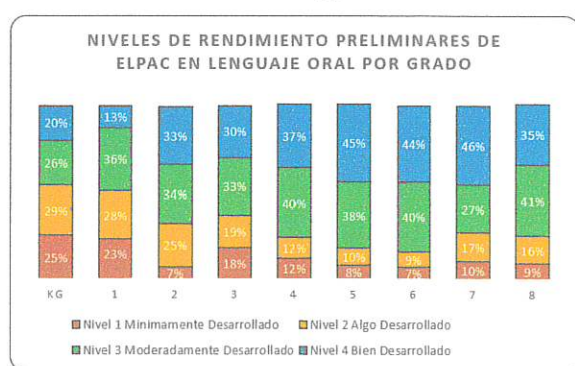
Preliminares de ELPAC – Del 2022/2023 al 2024/2025



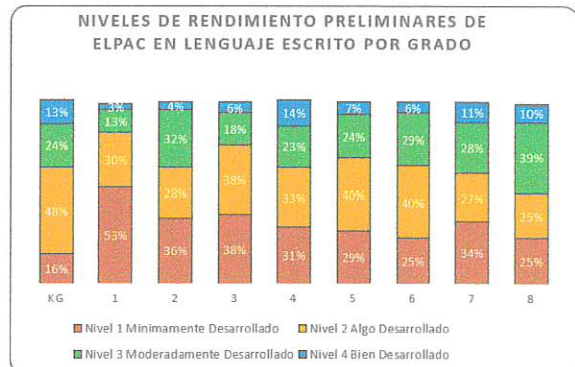
Durante los últimos tres años, el rendimiento de los estudiantes en el ELPAC se ha mantenido constante en todos los niveles. En todo el distrito, los estudiantes por lo general se desempeñan mejor en el Lenguaje Oral, que incluye las secciones de Comprensión Auditiva y Expresión Oral, mientras que tienen más dificultades con el Lenguaje Escrito, que incluye Lectura y Escritura.



Datos preliminares de ELPAC 2024-2025 – Por nivel de grado



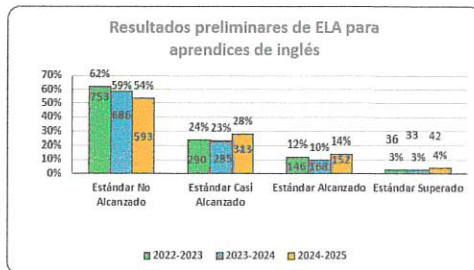
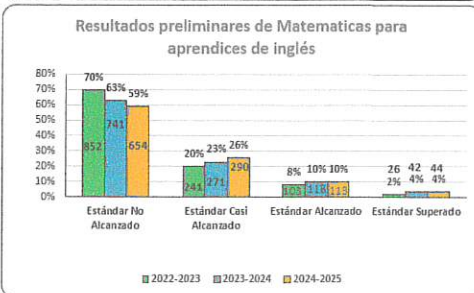
En general, el número de estudiantes que se desempeñan en los dos niveles superiores aumenta con el nivel de grado. Sin embargo, hay algunas excepciones que justifican una investigación más profunda. En todos los grados, las puntuaciones de Lenguaje Oral son consistentemente más altas que las puntuaciones de Lenguaje Escrito. Además, el rendimiento en lenguaje oral mejora constantemente a medida que aumenta el nivel de grado. Esta tendencia no se refleja en los puntajes de Lenguaje Escrito desde el jardín de infantes hasta el 4º grado, donde algunos grados superan el rendimiento de los que están a su alrededor. En contraste, en los grados 5º y 8º, el rendimiento en Lengua Escrita muestra una clara tendencia al alza conforme aumenta el nivel de grado.



Distrito Escolar de la Unión de Arvin 2025

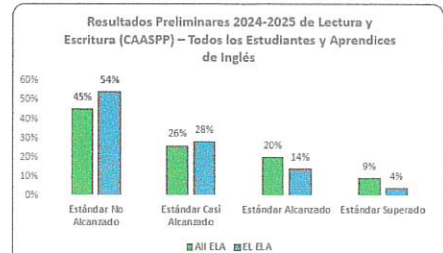
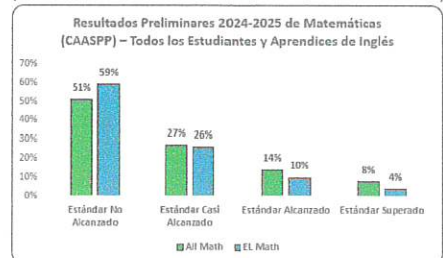
Evaluación Anual del Programa de Aprendices de Inglés

Datos preliminares de CAASPP

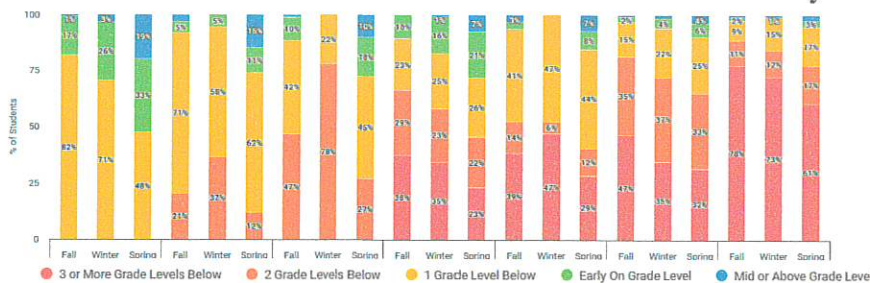
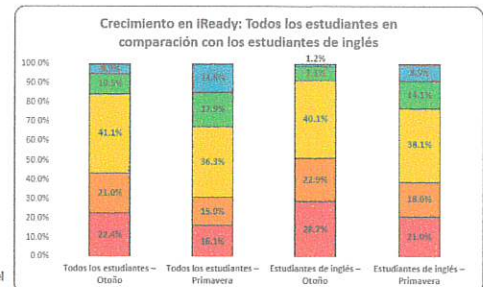


En los últimos tres años, los resultados de CAASPP muestran una disminución en el porcentaje de los estudiantes de inglés (EL) que obtuvieron puntajes en el nivel de rendimiento más bajo: de 62% a 54% en Artes del Lenguaje en inglés (ELA) y de 70% a 59% en Matemáticas. De manera correspondiente, se observa un ligero aumento en el porcentaje de ELs que obtuvieron puntajes dentro de los tres niveles de rendimiento más altos.

Los estudiantes de EL continúan desempeñándose por debajo de la población estudiantil en general. Los datos indican una mayor concentración de estudiantes EL en los dos niveles más bajos y una menor representación en los dos niveles más altos, tanto en ELA como en Matemáticas.



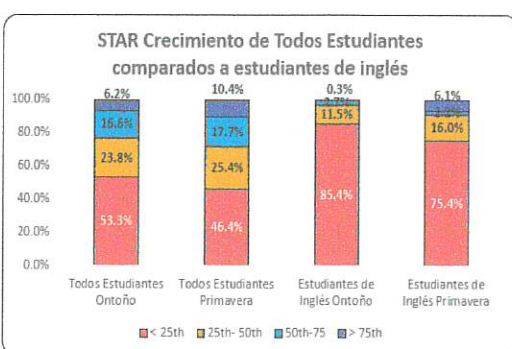
Datos locales- iReady K-6



Los datos de primaria muestran que los estudiantes de inglés (EL) avanzaron en sus niveles de competencia durante el año indicado, aunque a un ritmo más lento que todos los estudiantes. Preocupa que los avances no sean suficientes para reflejar un crecimiento de un año por cada año escolar.

- **Lectura:** Al inicio del año, el 8 % de los ELs obtuvieron un puntaje correspondiente al nivel de grado inicial o superior, aumentando al 23 % al final del año (un incremento de 15 puntos). En comparación, todos los estudiantes pasaron del 15 % al 33 % (un incremento de 18 puntos).
- **Matemáticas:** Los ELs subieron del 6 % al 22 % (un incremento de 16 puntos), mientras que todos los estudiantes aumentaron del 11 % al 30 % (un incremento de 19 puntos).

Datos locales – STAR 7.º y 8.º grado



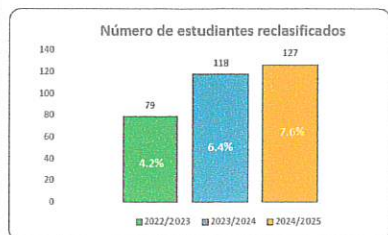
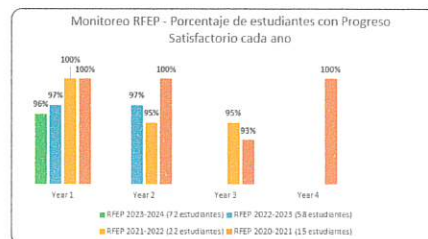
Al igual que en las primarias, los estudiantes de secundaria muestran avances hacia niveles más altos de competencia a medida que avanzó el año escolar. A diferencia de las primarias, tanto los ELs como todos los estudiantes lograron un crecimiento similar en puntos percentiles.

- **Lectura:** Al inicio del año, el 3 % de los ELs obtuvieron un puntaje en el percentil 50 o superior, aumentando al 8 % al final del año (un incremento de 5 puntos percentiles). En comparación, todos los estudiantes pasaron del 23 % al 28 % (un incremento de 5 puntos percentiles).
- **Matemáticas:** Los ELs subieron del 11 % al 17 % (un incremento de 6 puntos percentiles), mientras que todos los estudiantes aumentaron del 29 % al 36 % (un incremento de 7 puntos percentiles).

Distrito Escolar de la Unión de Arvin 2025

Evaluación Anual del Programa de Aprendices de Inglés

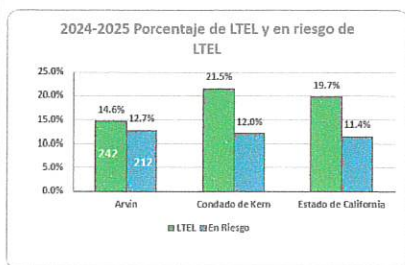
Datos de reclasificación



En los últimos tres años, el número de estudiantes reclasificados dentro del distrito ha aumentado de 79 estudiantes (4.2 %) a 127 estudiantes (7.6 %). El número de estudiantes que se reclasifican cada año varía según la escuela.

El seguimiento del porcentaje de estudiantes RFEF que cumplen con los estándares del nivel de grado muestra que todos los grupos tuvieron el 93% o más de los estudiantes que continuaron logrando un progreso académico suficiente como estudiantes reclasificados.

Datos de estudiantes de inglés a largo plazo

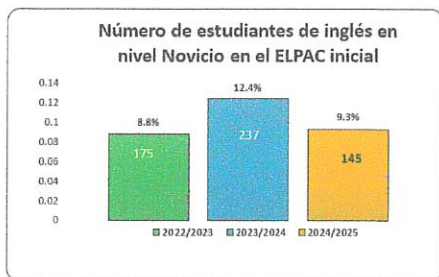


El porcentaje de estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) aumentó del 12.3 % en 2023/2024 al 14.6 % 2024/2025. A pesar del aumento observado este año, seguimos por debajo del condado y del estado. El porcentaje de estudiantes que están en riesgo de convertirse en LTEL es mayor que el del condado y el del estado.



Aunque un pequeño número de estudiantes ingresa al distrito cumpliendo con los criterios para ser LTEL, los datos indican que las debilidades programáticas hasta la fecha no han preparado a los estudiantes para cumplir con los estándares académicos estatales. La comunicación y la capacitación sobre el camino desde la inscripción como estudiante de inglés hasta la reclasificación se han definido a nivel programático; sin embargo, los apoyos estructurales enfocados en el establecimiento y logro de metas a corto plazo deben ser revisados para determinar los próximos pasos. Todos los interesados deben asumir la responsabilidad y participar en la atención a cualquier desalineación entre las metas de instrucción y los resultados.

Otros datos y observaciones



Durante el año escolar 2024–2025, el número de estudiantes de inglés (EL) de nuevo ingreso que obtuvieron puntajes en el nivel principiante disminuyó en comparación con el año anterior, aunque se mantuvo por encima del registrado en 2022–2023. Para identificar mejor las necesidades de los estudiantes y mejorar los resultados, el distrito implementó las evaluaciones provisionales del ELPAC del estado. Aunque estas evaluaciones se incluyeron en el documento mensual de enfoque de ELD, los registros de evaluación indican que no se utilizaron de manera consistente. Se implementaron diversos apoyos instruccionales para los recién llegados y los ELs con dificultades, incluyendo *English 3D*, *Hello*, *SIPPS* y *Frames for Fluency*, con el fin de

apoyar a los ELs en niveles principiantes.

Los datos de las observaciones en el aula generaron preocupaciones sobre la diferenciación y la alineación entre la instrucción, los niveles de competencia lingüística de los estudiantes y el rigor del nivel de grado. En los grados 3.º a 8.º, con frecuencia se observaron lecciones similares en distintos salones, sin considerar las necesidades o niveles de rendimiento de los estudiantes. En los grados más bajos, se identificaron oportunidades perdidas para desarrollar habilidades, así como expectativas reducidas. En todos los niveles de grado, parece existir una desconexión entre el nivel de competencia de los estudiantes y las expectativas de instrucción. Muchos estudiantes no están siendo suficientemente desafiados. Si bien la participación de toda la clase ha aumentado, las lecciones alineadas con los estándares y con el rigor adecuado aún no son consistentemente evidentes.

Otro desafío adicional ha sido la reducción en el número de clases por nivel de grado, como resultado de la disminución de la inscripción, que ha limitado la diferenciación entre las aulas. Como resultado, ahora se enseña a un rango más amplio de niveles de competencia dentro de un mismo salón, lo que dificulta la provisión de intervenciones específicas y reduce el nivel de rigor disponible para los estudiantes con mejor desempeño.

Distrito Escolar de la Unión de Arvin 2025

Evaluación Anual del Programa de Aprendices de Inglés

Modificaciones para 2025-2026	
Programas para estudiantes de inglés: ELD designado e integrado	<p>Durante el año escolar 2025-2026, el distrito continuará administrando las evaluaciones estatales provisionales de ELPAC para identificar necesidades y mejorar los resultados de los estudiantes. Se incluirán en el calendario de evaluación y se informarán como otras evaluaciones requeridas para reforzar la importancia de esta información. Las evaluaciones para los grados tres y superiores se realizarán en un formato estandarizado, mientras que los grados inferiores recibirán las evaluaciones en un formato no estandarizado. Además, se proporcionarán funciones del lenguaje más avanzadas, tanto en los niveles modelados como en los niveles de dominio esperados, junto con mayores oportunidades de práctica en todos los salones y en todas las materias.</p> <p>A medida que los estudiantes de inglés (EL) continúen teniendo dificultades con la lectura y la escritura en todas las evaluaciones, habrá un mayor enfoque en el desarrollo profesional y en mejorar la calidad y el rigor de la instrucción. Se espera que los estudiantes asuman más del trabajo de lectura por sí mismos, con el apoyo de una instrucción escalonada y controles frecuentes de comprensión. La escritura se integrará en las lecciones diarias en todas las áreas de contenido, con un enfoque en la estructura de las oraciones, la gramática y las convenciones de escritura. Para apoyar este esfuerzo, los maestros de todos los niveles de grado recibirán expectativas específicas de grado para las convenciones de escritura para ayudar a mejorar la competencia de los estudiantes en esta área.</p>
Horarios de ELD	<p>Para el año escolar 2025-2026, la instrucción de ELD en la escuela primaria se reducirá a 35 minutos. Este cambio alinear los horarios de las clases regulares y de Inmersión Dual para que todas las clases (en inglés y en español) dentro de un mismo nivel de grado puedan incluirse en la implementación de ELD. Esta alineación apoyará una instrucción más enfocada y permitirá una asignación estratégica del personal para ofrecer intervenciones efectivas a todos los estudiantes de inglés.</p> <p>A nivel de secundaria, el tiempo de ELD aumentará a 35 minutos para que coincida con el horario de primaria y para proporcionar una instrucción más enfocada.</p>
Recorridos integrados y ELD	<p>Los recorridos integrados y ELD continuarán durante el año escolar 2025-2026. Se pondrá mayor énfasis y expectativas en los sitios para proporcionar evidencia del uso del enfoque mensual de ELD al rigor del estándar para el nivel de grado que se observa, con el apoyo del personal del sitio y del distrito. Los directores se encargarán de identificar áreas prioritarias y crear metas con plazos y pasos de acción para los niveles de grado observados. El desarrollo profesional se proporcionará en función de los pasos de acción determinados. Las visitas a los salones incluirán conversaciones utilizando una rúbrica desarrollada por el distrito, la cual proporciona evidencia sobre la cual se basa el consenso durante la reunión del grupo, y se desarrolla consenso para ofrecer reconocimiento y plantear preguntas para los próximos pasos.</p>
Centrarse en los recién llegados	<p>Se continuará brindando desarrollo profesional y apoyo para garantizar que los estudiantes de 3° a 8° grado reciban instrucción para desarrollar habilidades fundamentales en inglés mientras siguen recibiendo apoyo andamiada en conceptos básicos. El plan de estudios para recién llegados del distrito también se seguirá utilizando.</p>
Apoyo de asistente de instrucción para la práctica del idioma	<p>El distrito continuará utilizando Frames for Fluency para que los asistentes instruccionales del Título III apoyen la práctica del lenguaje de los aprendices de inglés durante el ELD Designado e Integrado. Se han programado la capacitación y el apoyo.</p>
Instrucción en español	<p>Primaria dual: El distrito continuará utilizando la evaluación de diagnóstico iReady en español en 2025-2026. Las mejoras recientes y futuras del diagnóstico iReady están diseñadas para convertirlo en una herramienta aún más valiosa en el futuro. El desarrollo profesional y el apoyo continuarán brindándole con la ayuda de maestros en asignaciones especiales (TOSAs). Las reuniones de la Comunidad de Aprendizaje Profesional en español a lo largo del año incluirán un enfoque en los datos del sistema de diagnóstico iReady.</p> <p>Dual para la escuela intermedia: El programa dual se ampliará para incluir el 7° grado. Galería ha sido adquirida para enseñar Artes del Lenguaje Español.</p>
Artes básicas del lenguaje, matemáticas e	<p>Artes del lenguaje: El Programa de Subvenciones para Entrenadores de Alfabetización y Especialistas en Lectura (LCRS) continuará apoyando la implementación de programas básicos y de intervención para apoyar la Ciencia de la Lectura con un enfoque particular en las habilidades</p>

Distrito Escolar de la Unión de Arvin 2025

Evaluación Anual del Programa de Aprendices de Inglés

instrucción de intervención	<p>fundamentales de K-3 que apoyarán a los estudiantes de inglés a través de un apoyo específico a la alfabetización. El personal contratado bajo esta subvención recibirá capacitación y, a su vez, proporcionar desarrollo profesional a los maestros de aula con el objetivo de apoyar las habilidades del idioma inglés especialmente dirigidas a la lectura y la escritura.</p> <p>Matemáticas: El distrito continuará con las visitas mensuales a las clases de matemáticas y proporcionará desarrollo profesional. Los datos matemáticos se desglosarán por el subgrupo ELs a través de nuestras bases de datos locales para monitorear el progreso y garantizar que los estudiantes estén cerrando la brecha de aprendizaje. Se espera que un enfoque en CRA construya un andamiaje para todos los estudiantes, pero especialmente a los estudiantes de inglés. Se planea un enfoque en la implementación de las cinco prácticas a través de un estudio de libro.</p> <p>Intervención: Los maestros de intervención continuarán recibiendo fondos en todas las escuelas para apoyar la instrucción dirigida directamente en matemáticas y artes del lenguaje. El distrito además considera el uso del Sistema de Datos Integrado de Kern para monitorear la asistencia, el compromiso, y progreso para los estudiantes que participan en grupos de intervención para futuras capacitaciones e implementación.</p>
------------------------------------	---

Part 7: Parent and Community Outreach and Involvement

Federal Program Monitoring EL 1 & 2

The California English Learner Roadmap Connection:

Principle One: Assets Oriented and Needs Responsive Schools

Principle Three: System Conditions that Support Effectiveness

Parent Engagement

The Arvin Union School District values and encourages parents to take an active role in their child's education. In order to facilitate this partnership between our limited or non-English speaking families and our schools, several measures are in place. Our district provides forums and activities to help parents effectively assist their children towards educational success and to advocate for their children within the school. Our goal is to ensure that families are well informed of site and district activities as procedures and policies directly impact their children. ParentSquare is used as a tool to communicate and inform parents of school and district functions, events and trainings. District and site communication to parents is sent in a variety of media including flyers, newsletters, phone, and text messages. Program information is available to families and the community on the district's website. It is the joint responsibility of the schools and district to educate and help parents clearly understand the educational program options and opportunities for their children. Parents are encouraged to participate in parent committees that advise the school, district, and board on funding and services for English learners.

There are many parent and community activities available throughout the year in the Arvin Union School District. This list is not all inclusive:

- Parent Committees
 - English Learner Advisory Committee (ELAC)
 - District English Learner Advisory Committee (DELAC)
 - District Advisory Committee (DAC)
 - Parent Advisory Committee (PAC)- Migrant Services
 - Parent Teacher Association (PTA)
 - Parent and community input on LCAP
 - School Site Council
 - Parent Advisory Committees
 - Community Schools
- Parent Education
 - Latino Family Literacy
 - District/Parent Meetings

- Loving Solutions/Parent Project
- Family Literacy and Math Nights
- Coffee with the Principal
- Parent Workshops
- School, District, and Community Events
 - Back-to-School, Open House, and Parent Conferences
 - Student Performances
 - Awards & Celebrations
 - Lunch on the Lawn
 - Sports
- Parent Centers (at each school site)
 - Parent volunteer hours
 - Resources and Support for learning English
 - Bilingual Workshops

Notices in Parents' Primary Language

Pursuant to Education Code Section 6318 (e)(5) and as defined by Education Code 48985, the Arvin Union School District provides training and materials in the home language of the parent as applicable. Upon enrollment, parents/guardians establish their home language communication preference.

When fifteen percent or more of the student population at the school site speak a primary language other than English notices, reports, statements, or records are sent to parents or guardians in the language of preference. Currently, Spanish is the only language to meet this criterion within the Arvin Union School District. All parents who are limited English Proficient will be provided with oral translations in their primary language. Translators are made available for parent/teacher conferences, school advisory committee meetings, parent trainings, Student Study Team (SST) meetings, suspension and expulsion conferences and hearings, and for all due process actions held at the District level. Site administrators will plan and provide primary language support using para-educators, translators, or other staff.

EL 01: English Learner Advisory Committee (ELAC)

- *A school site with 21 or more English learners (EL) students must have a functioning ELAC that meets the following requirements:*

(a) Parent members are elected by parents or guardians of EL students.

(b) Parents of EL students constitute at least the same percentage of the committee membership as their children represent of the student body.

(c) The ELAC shall be responsible for assisting in the development of the schoolwide needs assessment and ways to make parents aware of the importance of regular school attendance.

(d) The ELAC shall advise the principal and staff in the development of a site plan for EL students and submit the plan to the school site council for consideration for inclusion in the School Plan for Student Achievement (SPSA).

(e) The ELAC receives training materials and training, planned in full consultation with committee members, to assist members in carrying out their legal responsibilities. (California Education Code [EC] sections 52176[b][c], 62002.5; Title 5, California Code of Regulations [5 CCR] Section 11308)

- *A school may designate an existing school-level advisory committee, or subcommittee of such advisory committee, to fulfill the legal responsibilities of ELAC, if the advisory body meets the criteria in paragraph "b", above. (EC Section 52176[b]; 5 CCR Section 11308[d])*
- *Each ELAC shall have the opportunity to elect at least one member to the District English Learner Advisory Committee (DELAC) or participants in a proportionate regional representation scheme when there are 31 or more ELACs in the local educational agency (LEA). (5 CCR Section 11308[b])*

The purpose of the ELAC is to advise and assist the school administration and staff on programs and services for English learners. Minimum requirements include:

- Parent members must be elected by parents/guardians of English learners (EL's)
- Parents of EL's must constitute the same percentage of the committee membership as their children represent of the student body.
- ELAC shall assist in the development of the schoolwide needs assessment and ways to make parents aware of the importance of regular school attendance.
- ELAC shall advise the principal and staff in the development of a site plan for ELs and submit input to the school site council for consideration for inclusion in the Single Plan for Student Achievement (SPSA),
- ELAC receives training materials and training planned in full consultation with committee members, to assist members in carrying out their legal responsibilities
- ELAC elects one member and one alternate to the District English Learner Advisory Committee (DELAC)
- The site principal and the Director of Curriculum and Instruction will review the

implementation of the ELAC.

EL 02: District English Learner Advisory Committee (DELAC)

- *Each LEA with 51 or more EL students must form a DELAC unless the district designates for this purpose a subcommittee of an existing districtwide advisory committee. Parents or guardians, or both, of pupils of limited English proficiency who are not employed by the district shall constitute a majority of the DELAC. (EC sections 52176[a], 62002.5; 5 CCR Section 11308)*
- *The DELAC shall advise the school district governing board on all of the following tasks:*
 - (a) *Development of an LEA master plan, including policies, per the State Board of Education (SBE) EL Roadmap Policy, guiding consistent implementation of EL educational programs and services that takes into consideration the SPSAs.*
 - (b) *Conducting of an LEA-wide needs assessment on a school-by-school basis.*
 - (c) *Establishment of LEA program, goals, and objectives for programs and services for EL students per the SBE-adopted EL Roadmap Policy.*
 - (d) *Development of a plan to ensure compliance with any applicable teacher and instructional aide requirements.*
 - (e) *Review and comment on the LEA's reclassification procedures.*
 - (f) *Review and comment on the written notifications required to be sent to parents and guardians. (5 CCR Section 11308)*
 - (g) *Under the local control funding formula, LEAs with at least 50 EL students and whose total enrollment includes at least 15 percent EL students must establish a DELAC, and that DELAC must carry out specific responsibilities related to the Local Control and Accountability Plan (LCAP), including providing input regarding the LEA's existing language acquisition programs and language programs, and, where possible, the establishment of other such programs. If the DELAC acts as the ELAC under EC sections 52063(b)(1) and 52062(a)(2), the DELAC shall also review and comment on the development or annual update of the LCAP. (5 CCR Section 11301)*
- *Each LEA must provide appropriate training materials and training, planned in full consultation with committee members, to assist members in carrying out their legal advisory responsibilities. (5 CCR Section 11308[d])*
- *The consolidated application must also include certifications by appropriate district advisory committees, including the DELAC, that the application was developed with review and advice of those committees. (EC Section 64000[c])*

The Arvin Union School District maintains a DELAC committee in which at least 51 percent of the members are parents/guardians of English learners, not employed by the district. DELAC parent members are

elected by the ELAC committees at each school. Each member of the school DELAC is provided training and materials necessary to carry out their legally required advisory responsibilities. Training is planned in full consultation with the DELAC members. The purpose of the DELAC is to advise and assist the District's local governing board on the programs and services for English learners as described in Education Code.

The DELAC must advise on all the following tasks:

- Development of a district master plan, including policies guiding consistent implementation of EL educational programs and services that takes into consideration the Single Plans for Student Achievement (SPSA's)
- Conducting a district wide needs assessment on a school-by-school basis.
- Establishment of district program goals, and objectives for programs and services for English learners.
- Development of a plan to ensure compliance with any applicable teacher and instructional aide requirements.
- Review and comment on the district's reclassification procedures.
- Review and comment on the written notifications required to be sent to parents and guardians.
- Review and comment on the development or annual update of the Local Control and Accountability Plan (LCAP)
- Certify that the consolidated application was developed with review and advice of the DELAC.

Part 8: Evaluation and Accountability

Federal Program Monitoring EL 9

The California English Learner Roadmap Connection:

Principle Three: System Conditions that Support Effectiveness

EL 09: Evaluation of Title III- Funded Services and Programs

The Arvin Union School District will evaluate all services and programs funded by Title III to determine the effectiveness of those activities. (20 U.S.C. Section 6841)

Each such LEA receiving Title III funds must provide a program evaluation report that includes:

- *A description of the programs and activities conducted with Title III funds, including how such programs and activities supplemented programs funded primarily with state or local funds;*
- *The number and percentage of EL students making progress toward attaining English language proficiency, including EL students with a disability;*
- *The number and percentage of EL students attaining English language proficiency based on the SBE-approved ELPAC overall score of 4;*
- *The number and percentage of EL students reclassified each school year;*
- *The number and percentage of students reclassified to fluent English proficient (RFEP) that are meeting state grade-level content standards during each of the four years after reclassification, including EL students with a disability;*
- *The number and percentage of LTEL students and their date of first enrollment at the LEA or charter; and*
- *Analytical findings on the effectiveness of Title III-funded services and programs.*
- *Next steps for program improvement based on the analysis of findings of program effectiveness in (g) (20 U.S.C. Section 6841[a] [1-7])*

The Arvin Union School District Board of Trustees fully supports the implementation of the English Learner Master Plan. The Superintendent and/or Designee is responsible for its implementation and will report progress to the Board of Trustees on an annual basis. The Superintendent and/or Designee will work with the English Learner Master Plan Committee annually to monitor the implementation of the plan to improve programs and services for our English learners, and to increase achievement and proficiency of English Learners. Members of the English Learner Master Plan Committee may include but are not limited to: parents, teachers, students, site and district administrators, and board members. The Superintendent and/or Designee will

report to the Board of Trustees on an annual basis to report on the achievements and proficiency of English Learners.

The main goal is to examine the progress towards implementation of the English Learner Master Plan. This analysis will help to guide decisions made at the site and district level with an emphasis on continuous improvement to ensure high levels of achievement for each and every student. Successful English Learner Programs and Services will ensure the following goals established by the California Department of Education are achieved for all English Learners.

1. Ensure that English learners acquire full proficiency in English as rapidly and effectively as possible and attain parity with native speakers of English.
2. Ensure that English learners, within a reasonable period of time, achieve the same rigorous grade-level academic standards that are expected of all students.

Criterion for Evaluating Progress and Effectiveness

The evaluation of the Arvin Union School District English Learner Program and Services will be evaluated in the following areas:

- Program values that build upon the cultural and linguistic assets that students bring
- Instructional programs that are fully implemented across the district, including Integrated and Designated English Language Development (ELD)
- Identification, assessment, and monitoring of EL students, and appropriate placement in the instructional program
- Students attaining full English proficiency within 5 years or less
- Engagement in meaningful cultural, social, athletic, and academic activities
- Compare and evaluate the rates for ELs and RFEPs in categories indicating risk for school failure are no greater than for English Only (EO) students
- Students attaining bi-literacy
- Assurance of adequate communication and collaboration with parents regarding all aspects of the program in an effort to achieve meaningful parental participation

Supplemental Tools for Analysis and Evaluation:

- CA English Learner Roadmap/ Self-Assessment for Local Education Agencies
- California's Accountability and Continuous Improvement System

The California School Dashboard consists of data reports that feature the performance of Local Education Agencies (LEA), schools, and student groups on a set of Local and State indicators that assist with evaluating strengths and areas that need to be strengthened. There is an English Learner Progress Indicator (ELPI) that measures the percent of English learner (EL) students who are making progress towards language proficiency from one year to the next on the English Proficiency Assessment for California (ELPAC) and the number of ELs who were reclassified from ELs to Reclassified as Fluent English Proficient (RFEP) the prior year. Arvin Union School District will continuously analyze this data to identify patterns, strengths, and areas that need to be improved.

Part 9: Funding and Resources

Federal Program Monitoring EL 05, 06, 07, & 08

The California English Learner Roadmap Connection:

Principle One: Assets Oriented and Needs Responsive Schools

Principle Three: System Conditions that Support Effectiveness

Introduction

The English Learners Master Plan will be aligned programmatically and fiscally to policy, planning and budgeting documents used at the district and site levels, including but not limited to:

1. Arvin Union School District Board Policies
2. LCAP Goals
3. LEA Federal Addendum to the LCAP, including Titles I, II, III, and IV Plans
4. Single Plans for Student Achievement (SPSA)
5. Federal Program Monitoring (FPM)
6. Other relevant federal, state and local directives

Funds are allocated following the mandates prescribed by the Education Code, state regulations, and district policies.

Federal Program Monitoring Requirements

EL 07: Supplement, Not Supplant with Title III

General fund resources for the Arvin Union School District are used to provide services and programs for EL students, including ELD and access to the standard instructional program. These services and programs are not contingent on the receipt of state or federal supplementary funds.

(EC sections 300, 305[a])

The Arvin Union School District uses Title III funds only to supplement, not supplant federal, state, and local public funds that, in the absence of such availability, would have been expended for programs for EL students and immigrant children and youth and in no case to supplant such federal, state, and local public funds. (20 U.S.C. Section 6825[g])

The Arvin Union School District ensures that costs charged to the program(s) under Title III are reasonable, necessary, and allocable in accordance with applicable statutes, regulations, and program plan(s). (2 CFR 200.403 – 200.405)

The Arvin Union School District uses no less than 98 percent of Title III EL apportionments on direct services to EL students and does not use more than 2 percent of such funds for the cost of administration of this program for a fiscal year. (20 U.S.C. Section 6825[b])

General Fund / LCFF

General Fund

The Arvin Union School District uses the General Fund to provide the base program for all students. This includes core curricular materials, teachers' salaries and other district services (for example, transportation, Special Education, food, health, and counseling). Local Control Supplemental/Concentration supports the purchase of primary language instructional materials for students enrolled in bilingual alternative programs, supplemental instructional material, as well as support systems for monitoring program implementation, student progress, and program evaluation.

California Local Control Funding Formula (LCFF)

The LCFF requires districts to create a Local Control Accountability Plan (LCAP) for compliant spending of State funding. The LCAP must be supported by parent input and advice, which must include an English Learner Advisory committee if a district has 15% or more English Language Learner students. As of this writing, 56% of AUSD students are English Language Learners.

The LCFF allocates funds for LCAP development creating targets based on student characteristics. Each agency is tasked with using these funds to improve student outcomes. There are three primary groups of LCFF entitlements; Base, Supplemental, and Concentration. The Arvin Union School District receives Base and Supplemental Funding.

Base

Uniform base grant for school district and charter school based on the grade span of pupils multiplied by units of average daily attendance (ADA).

Supplemental

Equal to 20 percent of the adjusted base entitlement multiplied by ADA and the unduplicated percentage of students who are classified as English learners, eligible to receive free/reduced meals, or foster youth.

Concentration

Equal to 65 percent of the adjusted base grant multiplied by ADA and the percentage of targeted pupils exceeding 55 percent of a school district's or charter school's enrollment.

Local Control Accountability Plan

The Arvin Union School District LCAP describes how the district intends to meet annual goals for all pupils and specifically to this Master Plan has planned expenditures and actions to meet the needs of English Learners. The LCAP is a three-year plan that is reviewed and updated annually as required.

School Plan for Student Achievement (SPSA)

EL 05: EL Program Inclusion in the SPSA (Schoolwide)

The EL program must be included in the development of the SPSA. (EC Section 64001[c]) The development of the SPSA shall include the following actions:

- (a) The administration of a comprehensive needs assessment with an analysis of academic performance and language development data, that includes a determination of EL student and program needs. (EC Section 64001[g][2][A])*
- (b) Identification of the process for annually evaluating and monitoring implementation and progress toward accomplishing program goals identified in the SPSA, including those which address the needs of EL students not meeting or at risk of not meeting challenging state academic content standards. (20 U.S.C. 6314[b][6]; 34 Code of Federal Regulations [CFR] Section 200.25[a]; EC Section 64001[g][2][B])*

An approved SPSA must contain:

- (a) Goals to improve student outcomes, identified through the needs assessment, including those which address the academic and language proficiency needs of EL students. (EC Section 64001[g][3][A])*
- (b) Evidence-based strategies, actions, or services to reach goals. (EC Section 64001[g][3][B])*
- (c) Proposed expenditures based on the projected resource allocation from the governing board or body of the LEA, to address the findings of the needs assessment consistent with the state priorities including identifying resources inequities, which may include a review of the LEAs budgeting, its SPSA-related portion of the LCAP, and school-level budgeting, if applicable. (EC Section 64001[g][3][C])*

The SPSA shall be reviewed and updated annually, and approved by the local governing board whenever there are material changes to the plan. (EC Section 64001[i])

Each school site in the Arvin Union School district works with their School Site Council to annually develop, review, and approve the Single Plan for Student Achievement (SPSA), including proposed expenditures. The English learner program is included in the development of the SPSA. A comprehensive needs assessment is conducted along with analysis of academic performance and language development data to determine English learner student and program needs. Each year, SPSA implementation is monitored, steps are evaluated for effectiveness, and progress toward program goals is identified. The local governing board reviews

and approves the SPSA annually and whenever there are material changes to the plan. The SPSA is monitored by the LEA to ensure it is coordinated with the LEA plan.

Categorical Funding

Categorical funds are used to supplement the base educational program and not to supplant general fund monies. Expenditures are monitored on an ongoing basis by the District's Business Office and audited annually by external auditors.

Title III Funding

The district allocates Title III funds for direct services to English learners. Federal Title III for Limited-English-Proficient (LEP) are spent for supplemental services and materials that may include, but are not limited to:

- Staff Development for instructing English Learners
- Supplementary materials for English Learners
- Supplementary resources for teachers to support English learners
- Title III personnel
- Paraprofessionals to work directly with English learners
- Parent education, training and involvement

EL 08: Title I and Title III Time and Effort

The LEA must properly charge and document allowable salaries and wages that are reasonable and necessary in accordance with applicable Title III program requirements and federal accounting requirements. (2 CFR sections 200.302, 200.303, 200.430[a] and [i])

Each employee paid in part from Title III and in part from a second funding source, or any employee paid from multiple cost objectives, must provide support for the distribution of their salary or wages among specific activities or cost objectives, or an approved sampling method must be used.

Employees funded solely under Title III must complete a semiannual certification of such employment

The Superintendent and Chief Business Office monitor direct and indirect federal funds to ensure salaries and wages are assessed in proportion to the allowable quantity and duties of the employee.

The Assistant Superintendent monitors that either a Personnel Activity Report, an approved sampling method, or a semiannual certification of employment is completed for all employees partially or fully funded with Title III funds.

EL 06: Title III Inventory

An inventory record is maintained for the LEA by the personnel in the Technology Department.

For all categorical programs, the district will maintain a historical inventory record for each piece of equipment with an acquisition cost of more than \$500 per unit that is purchased with Title III funds. The record must describe the acquisition by:

- (a) Type/description;*
- (b) Model/name;*
- (c) Serial/identification number;*
- (d) Funding source;*
- (e) Acquisition date;*
- (f) Original Cost;*
- (g) Location and use;*
- (h) Percentage of Federal participation in the project costs for the Federal award under which the property was acquired;*
- (i) Title holder;*
- (j) Current condition; and*
- (k) Transfer, replacement, or disposition of obsolete or unusable equipment.*
- (l) (2 CFR Section 200.313[d][1]); EC Section 35168; 5 CCR Section 3946)*

Each LEA must have conducted a physical check of the inventory of equipment within the past two years and reconciled the results with inventory records.

* Federal funds are not used to purchase equipment in the Arvin Union School District.

Part 10: Implement, Monitor, and Revise Title III Plan

Federal Program Monitoring EL 04

The California English Learner Roadmap Connection:

Principle One: Assets Oriented and Needs Responsive Schools

Principle Two: Intellectual Quality of Instruction and Meaningful Access

Principle Three: System Conditions that Support Effectiveness

Principle Four: Alignment and Articulation Within and Across Systems

The following represents the legal guidance provided by the Federal Program Monitoring. The guidance addresses topics covered throughout the EL Master Plan.

EL 04: Implement, Monitor & Revise Title III Plan

- *Each LEA and consortium receiving Title III funds must annually update, implement, and monitor a Title III plan for the use of funds in a subgrant year.*

Providing Professional Development

- *The LEA or consortium receiving Title III funds must use these supplemental funds to implement effective approaches and methodologies for teaching EL students and immigrant children and youth. Each LEA must use Title III funds to:*
 - (a) Increase the ELP of EL students by providing effective language instruction educational programs that meet the needs of EL students and demonstrate success in increasing:*
 - i. ELP; and*
 - ii. Student academic achievement; (20 U.S.C. Section 6825[c][1] [A–B])*
 - (b) Provide effective professional development to classroom teachers (including teachers in classroom settings that are not the settings of language instruction educational programs), principals and other school leaders, administrators, and other school or community-based organizational personnel, that is:*
 - i. Designed to improve the instruction and assessment of EL students;*
 - ii. Designed to enhance the ability of such teachers, principals, and other school leaders to understand and implement curricula, assessment practices and measures, and instructional strategies for EL students;*
 - iii. Effective in increasing children's ELP or substantially increasing the subject matter knowledge, teaching knowledge, and teaching skills of such teachers; and*

iv. Of sufficient intensity and duration (which shall not include activities such as one-day or short-term workshops and conferences) to have a positive and lasting impact on the teachers' performance in the classroom, except that this subparagraph shall not apply to an activity that is one component of a long-term, comprehensive professional development plan established by a teacher and the teacher's supervisor based on an assessment of the needs of the teacher, the supervisor, the students of the teacher, and any LEA employing the teacher, as appropriate. (20 U.S.C. Section 6825[c][2] [A–D])

(c) Provide and implement other effective activities and strategies that enhance or supplement language instruction educational programs for EL students, which:

i. Shall include parent, family, and community engagement activities; and

ii. May include strategies that serve to coordinate and align related programs. (20 U.S.C. Section 6825[c][3][A–B])

Improving EL Instructional Programs

➤ *Authorized subgrantee activities may use funds by undertaking one or more of the following activities:*

(a) Upgrading effective EL instructional strategies; (20 U.S.C. Section 6825[d][1])

(b) Improving EL instructional programs through supplemental curricula, instructional materials, educational software, and assessment procedures; (20 U.S.C. Section 6825[d][2])

(c) Providing to EL students:

i. Tutorials and academic or career and technical education; and

ii. Intensified instruction, which may include materials in a language that the student can understand, interpreters, and translators. (20 U.S.C. Section 6825[d][3])

(d) Developing and implementing effective preschool, elementary, or secondary school language instruction programs coordinated with other relevant programs and services; (20 U.S.C. Section 6825[d][4])

(e) Improving the ELP and academic achievement of EL students; (20 U.S.C. Section 6825[d][5])

(f) Providing community participation programs, family literacy services, parent and family outreach, and training activities to EL students and their families to:

i. Improve the English language skills of EL students; and

ii. Assist parents and families in helping their children to improve their academic achievement and become active participants in the education of their children. (20 U.S.C. Section 6825[d][6][A–B])

(g) Improving the instruction of EL students, which may include EL students with a disability, by providing:

i. The acquisition or development of educational technology or instructional materials;

- ii. *Access to, and participation in, electronic networks for materials, training, and communication;*
- iii. *Incorporation of resources into curricula and programs; and (20 U.S.C. Section 6825[d][7] [A–C])*
- (h) *Offering early college high school or dual or concurrent enrollment programs to help EL students achieve success in post-secondary education. (20 U.S.C. Section 6825[d][8])*
- (i) *Carrying out other activities that are consistent with the purposes of this section. (20 U.S.C. Section 6825[d][9])*

Considerations for Immigrant Children

- *Immigrant children and youth means individuals who:*
 - (a) *Are aged 3 through 21;*
 - (b) *Were not born in any U.S. State; and*
 - (c) *Have not been attending one or more schools in any one or more U.S. State for more than three full academic years. (20 U.S.C. Section 7011[5])*
- *Each LEA receiving Title III Immigrant funds must provide enhanced instructional opportunities for immigrant children and youth, which may include:*
 - (a) *Family literacy, parent and family outreach, and training activities for parents and families;*
 - (b) *Recruitment of and support for personnel, including teachers and paraprofessionals, who have been trained, or are being trained, to provide services to immigrant children and youth;*
 - (c) *Provision of tutorials, mentoring, and academic or career counseling;*
 - (d) *Identification, development, and acquisition of curricular materials, educational software, and technologies;*
 - (e) *Basic instructional services directly attributable to the presence of immigrant children and youth in the LEA, including payment of costs of additional classroom supplies, transportation, or other attributable services;*
 - (f) *Instructional services designed to assist the achievement of immigrant children and youth in United States schools, such as programs of introduction to the educational system and civics education; and*
 - (g) *Activities, coordinated with community-based organizations, institutions of higher education, private sector entities, or other entities with expertise in working with immigrants, to offer comprehensive community services to parents and families of immigrant children. (20 U.S.C. Section 6825[e][1] [A–G])*

Appendix A: Essential Features of Designated ELD Instruction

ELA/ELD Framework

Intellectual Quality: Students are provided with intellectually motivating, challenging, and purposeful tasks, along with support to meet the tasks.

Academic English Focus: Students' proficiency with academic English and literacy in the content areas, as described in the CA ELD Standards, the CA CCSS for ELA/Literacy, and other content standards, is the main focus of instruction.

Extended Language Interaction: Extended language interaction between students, including ample opportunities for students to communicate in meaningful ways using English, is central. Opportunities for listening or viewing and speaking or signing are thoughtfully planned and not left to chance. As students progress along the ELD continuum, these activities also increase in sophistication.

Focus on Meaning: Instruction predominantly focuses on meaning, connecting to the language demands of ELA and other content areas, and identifies the language of texts and tasks critical for understanding meaning.

Focus on Forms: Congruent with the focus on meaning, instruction explicitly focuses on learning about how English works based on purpose, audience, topic, and text type. This includes attention to the discourse practices, text organization, grammatical structures, and vocabulary that enable individuals to make meaning as members of discourse communities.

Planned and Sequenced Events: Lessons and units are carefully planned and sequenced to strategically build language proficiency along with content knowledge.

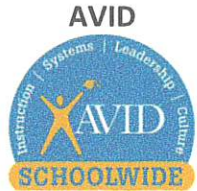
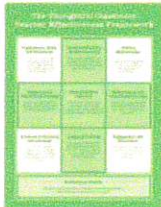
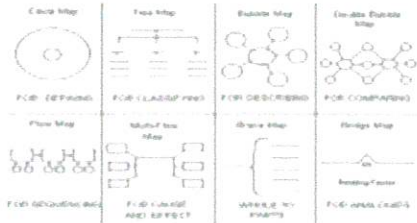
Scaffolding: Teachers contextualize language instruction, build on background knowledge, and provide appropriate levels of scaffolding based on individual differences and needs. Scaffolding is both planned in advance and provided just in time.

Clear Lesson Objectives: Lessons are designed using the CA ELD Standards as the primary standards and are grounded in appropriate content standards.

Corrective Feedback: Teachers provide students with judiciously selected corrective feedback on language usage in ways that are transparent and meaningful to students. Overcorrection or arbitrary corrective feedback is avoided.

Formative Assessment Practices: Teachers frequently monitor student progress through informal observations and ongoing formative assessment practices; they analyze student writing, work samples, and oral language production to prioritize student instructional needs.

Appendix B: Additional English Language Development Practices, Strategies and Resources

<ul style="list-style-type: none"> ● Sentence Deconstruction ● Interactive Writing ● Think Time ● Analyzing Informational Text ● Using Realia ● Graphic Organizers ● Tier 1, Tier 2, Tier 3 Vocabulary ● Total Physical Response ● Exit Tickets ● Think Write Pair Share ● Inquiry: Critical Thinking 		<ul style="list-style-type: none"> ● Quick write Quick draw ● Literature Circles ● Inside-Outside Circles ● Jigsaw Activities ● Socratic Seminars ● Academic Conversations ● Digital Chalkboard ● Stanford Understanding Language ● Discussion Web ● Colorin Colorado Website
Arvin Union School District Support Components Chart		
Teacher Supports	ELD Standards/Resources	Strategies and Routines
ELA/ELD Framework  https://www.cde.ca.gov/ci/rl/cf/elaeldfrmwrksbeadopted.asp	California English Language Development Standards Kindergarten Through Grades 12  https://www.cde.ca.gov/sp/ml/documents/eldstndspublication14.pdf	AVID  https://www.avid.org/
Thoughtful Classroom  https://thoughtfulclassroom.com/	95% Reading Intervention  https://www.95percentgroup.com/	Thinking Maps  https://www.thinkingmaps.com/
Monthly ELD Focus		Write from the Beginning

Parte 7: Alcance y participación de los padres y la comunidad

Monitoreo de Programa Federal EL 1 y 2

La Conexión de la Hoja de Ruta para Estudiantes de Inglés de California:

Principio Uno: Escuelas Orientadas a los Activos y Sensibles a las Necesidades

Principio Tres: Condiciones del Sistema que Apoyan la Efectividad

Participación de los padres

El Distrito Escolar Unificado de Arvin valora y alienta a los padres a tomar un papel activo en la educación de sus hijos. Con el fin de facilitar esta asociación entre nuestras familias limitadas o que no hablan inglés y nuestras escuelas, se han implementado varias medidas. Nuestro distrito ofrece foros y actividades para ayudar a los padres a ayudar eficazmente a sus hijos hacia el éxito educativo y para abogar por sus hijos dentro de la escuela. Nuestro objetivo es asegurarnos de que las familias estén bien informadas de las actividades del sitio y del distrito, ya que los procedimientos y las políticas afectan directamente a sus hijos. ParentSquare se utiliza como una herramienta para comunicarse e informar a los padres sobre las funciones, eventos y capacitaciones de la escuela y el distrito. La comunicación del distrito y del sitio a los padres se envía en una variedad de medios, incluidos folletos, boletines informativos, teléfono y mensajes de texto. La información del programa está disponible para las familias y la comunidad en el sitio web del distrito. Es responsabilidad conjunta de las escuelas y el distrito educar y ayudar a los padres a comprender claramente las opciones y oportunidades del programa educativo para sus hijos. Se anima a los padres a participar en los comités de padres que asesoran a la escuela, al distrito y a la junta sobre la financiación y los servicios para los estudiantes de inglés.

Hay muchas actividades para padres y comunidad disponibles durante todo el año en el Distrito Escolar de Arvin Union. Esta lista no es exhaustiva:

- Comités de Padres
 - Comité Asesor de Aprendices de Inglés (ELAC)
 - Comité Asesor Distrital de Aprendices de Inglés (DELAC)
 - Comité Asesor Distrital (CAD)
 - Comité Asesor de Padres (PAC) - Servicios para Migrantes
 - Asociación de Padres y Maestros (PTA)
 - Comentarios de los padres y la comunidad sobre LCAP
 - Consejo Escolar
 - Comités Asesores de Padres
 - Escuelas Comunitarias
 - Educación para padres

- Alfabetización de la familia latina
 - Reuniones Distritales/de Padres
 - Soluciones Amorosas/Proyecto para Padres
 - Noches Familiares de Alfabetización y Matemáticas
 - Café con el Director
 - Talleres para Padres
- Eventos escolares, distritales y comunitarios
 - Regreso a la escuela, jornada de puertas abiertas y conferencias de padres
 - Actuaciones de los estudiantes
 - Premios y celebraciones
 - Almuerzo en el césped
 - Deportivo
- Centros de Padres (en cada escuela)
 - Horas de voluntariado de los padres
 - Recursos y apoyo para el aprendizaje del inglés
 - Talleres bilingües

Avisos en el idioma materno de los padres

De conformidad con la Sección 6318 (e)(5) del Código de Educación y según se define en el Código de Educación 48985, el Distrito Escolar de Arvin Union proporciona capacitación y materiales en el idioma materno de los padres, según corresponda. Al momento de la inscripción, los padres/tutores establecen su preferencia de comunicación en el idioma materno.

Cuando el quince por ciento o más de la población estudiantil en el plantel escolar habla un idioma principal que no sea el inglés, se envían avisos, informes, declaraciones o registros a los padres o tutores en el idioma de preferencia. Actualmente, el español es el único idioma que cumple con este criterio dentro del Distrito Escolar de Arvin Union. A todos los padres que tengan un dominio limitado del inglés se les proporcionarán traducciones orales en su idioma materno. Los traductores están disponibles para las conferencias de padres y maestros, las reuniones del comité asesor escolar, las capacitaciones para padres, las reuniones del Equipo de Estudio Estudiantil (SST), las conferencias y audiencias de suspensión y expulsión, y para todas las acciones de debido proceso que se llevan a cabo a nivel del Distrito. Los administradores del sitio planificarán y proporcionarán apoyo en el idioma principal mediante paraeducadores, traductores u otro personal.

EL 01: Comité Asesor de Aprendices de Inglés (ELAC)

1. *Un plantel escolar con 21 o más estudiantes de inglés (EL) debe tener un ELAC en funcionamiento que cumpla con los siguientes requisitos:*

(a) Los padres miembros son elegidos por los padres o tutores de los estudiantes EL.

(b) Los padres de los estudiantes EL constituyen por lo menos el mismo porcentaje de la membresía del comité que sus hijos representan en el cuerpo estudiantil.

(c) El ELAC será responsable de ayudar en el desarrollo de la evaluación de necesidades en toda la escuela y las formas de hacer que los padres sean conscientes de la importancia de la asistencia regular a la escuela.

(d) El ELAC asesorará al director y al personal en el desarrollo de un plan del sitio para los estudiantes EL y presentará el plan al consejo del sitio escolar para su consideración para su inclusión en el Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA).

(e) El ELAC recibe materiales de capacitación y capacitación, planificados en plena consulta con los miembros del comité, para ayudar a los miembros a cumplir con sus responsabilidades legales. (Código de Educación de California [EC] secciones 52176[b][c], 62002.5; Título 5, Código de Regulaciones de California [5 CCR] Sección 11308)

2. *Una escuela puede designar un comité asesor existente a nivel escolar, o un subcomité de dicho comité asesor, para cumplir con las responsabilidades legales de ELAC, si el cuerpo asesor cumple con los criterios en el párrafo "b" anterior. (CE, sección 52176[b]; 5 CCR, sección 11308[d])*

3. *Cada ELAC tendrá la oportunidad de elegir al menos un miembro para el Comité Asesor de Aprendices de Inglés del Distrito (DELAC) o participantes en un esquema de representación regional proporcional cuando haya 31 o más ELAC en la agencia educativa local (LEA). (CCR 5, sección 11308[b])*

El propósito del ELAC es asesorar y ayudar a la administración y al personal de la escuela sobre programas y servicios para los estudiantes de inglés. Los requisitos mínimos incluyen:

- Los padres miembros deben ser elegidos por los padres/tutores de los estudiantes de inglés (EL)
- Los padres de los EL deben constituir el mismo porcentaje de la membresía del comité que sus hijos representan al alumnado.
- ELAC ayudará en el desarrollo de la evaluación de necesidades en toda la escuela y las formas de Hacer que los padres tomen conciencia de la importancia de asistir regularmente a la escuela.
- ELAC asesorará al director y al personal en el desarrollo de un plan de sitio para Els y presentar sus comentarios al consejo escolar para su consideración para su inclusión en el Plan Único para el Logro Estudiantil (SPSA),
- ELAC recibe los materiales de capacitación y la capacitación planificada en plena consulta con miembros del comité, para ayudar a los miembros a cumplir con sus responsabilidades legales

- ELAC elige a un miembro y un suplente para el Consejo Asesor Distrital de Aprendices de Inglés Comité (DELAC)
- El director del plantel y el Director de Currículo e Instrucción revisarán el implementación de la ELAC.

EL 02: Comité Asesor Distrital de Aprendices de Inglés (DELAC)

1. *Cada LEA con 51 o más estudiantes EL debe formar un DELAC a menos que el distrito designe para este propósito un subcomité de un comité asesor existente en todo el distrito. Los padres o tutores, o ambos, de alumnos con dominio limitado del inglés que no son empleados del distrito constituirán la mayoría del DELAC. (CE, secciones 52176[a], 62002.5; 5, CCR, sección 11308)*
1. *El DELAC asesorará a la junta directiva del distrito escolar en todas las siguientes tareas:*
 - (a) *Desarrollo de un plan maestro de LEA, incluidas políticas, según la Política de Hoja de Ruta de EL de la Junta Estatal de Educación (SBE), que guíe la implementación consistente de los programas y servicios educativos de EL que tenga en cuenta los SPSA.*
 - (b) *Realización de una evaluación de las necesidades de toda la LEA escuela por escuela.*
 - (c) *Establecimiento del programa, las metas y los objetivos de LEA para los programas y servicios para los estudiantes de EL según la Política de la Hoja de Ruta de EL adoptada por SBE.*
 - (d) *Desarrollo de un plan para asegurar el cumplimiento de cualquier requisito aplicable de maestros y asistentes de instrucción.*
 - (e) *Revisar y comentar sobre los procedimientos de reclasificación de la LEA.*
 - (f) *Revisar y comentar las notificaciones escritas que deben enviarse a los padres y tutores. (CCR, título 5, sección 11308)*
 - (g) *Bajo la fórmula de financiamiento de control local, las LEA con al menos 50 estudiantes EL y cuya matrícula total incluye al menos el 15 por ciento de estudiantes EL deben establecer un DELAC, y que DELAC debe llevar a cabo responsabilidades específicas relacionadas con el Plan Local de Control y Responsabilidad (LCAP), incluyendo proporcionar información sobre los programas de adquisición de idiomas y programas de idiomas existentes de la LEA, y, cuando sea posible, el establecimiento de otros programas similares. Si el DELAC actúa como ELAC conforme a las secciones 52063(b)(1) y 52062(a)(2) de la CE, el DELAC también revisará y comentará sobre el desarrollo o la actualización anual del LCAP. (5 CCR, sección 11301)*

1. *Cada LEA debe proporcionar materiales de capacitación y capacitación adecuados, planificados en plena consulta con los miembros del comité, para ayudar a los miembros a llevar a cabo sus responsabilidades de asesoramiento legal. (CCR 5, sección 11308[d])*
- *La solicitud consolidada también debe incluir certificaciones de los comités asesores del distrito apropiados, incluido el DELAC, de que la solicitud se desarrolló con la revisión y el asesoramiento de esos comités. (CE, Sección 64000[c])*

El Distrito Escolar Unificado de Arvin mantiene un comité DELAC en el que al menos el 51 por ciento de los miembros son padres/tutores de aprendices de inglés, no empleados por el distrito. Los padres miembros de DELAC son elegidos por los comités de ELAC en cada escuela. A cada miembro de la escuela DELAC se le proporciona la capacitación y los materiales necesarios para llevar a cabo otras responsabilidades de asesoramiento requeridas por la ley. La capacitación se planifica en plena consulta con los miembros de DELAC. El propósito del DELAC es asesorar y ayudar a la junta de gobierno local del Distrito sobre los programas y servicios para los estudiantes de inglés como se describe en el Código de Educación.

El DELAC debe asesorar en todas las siguientes tareas:

- Desarrollo de un plan maestro del distrito, incluyendo políticas que guíen la implementación consistente de los programas y servicios educativos de EL que tenga en cuenta los Planes Únicos para el Logro Estudiantil (SPSA)
- Llevar a cabo una evaluación de las necesidades de todo el distrito escuela por escuela.
- Establecimiento de las metas y objetivos del programa del distrito para los programas y servicios para los aprendices de inglés.
- Desarrollo de un plan para garantizar el cumplimiento de los requisitos aplicables de maestros y asistentes de instrucción.
- Revisar y comentar sobre los procedimientos de reclasificación del distrito.
- Revisar y comentar las notificaciones escritas que deben enviarse a los padres y tutores.
- Revisar y comentar sobre el desarrollo o actualización anual del Plan Local de Control y Rendición de Cuentas (LCAP)
- Certificar que la aplicación consolidada fue desarrollada con revisión y asesoría del DELAC.

Parte 8: Evaluación y Rendición de Cuentas

Monitoreo del Programa Federal EL 9

La Conexión de la Hoja de Ruta para Estudiantes de Inglés de California:

Principio Tres: Condiciones del Sistema que Apoyan la Efectividad

EL 09: Evaluación del Título III- Servicios y Programas Financiados

El Distrito Escolar Unificado de Arvin evaluará todos los servicios y programas financiados por el Título III para determinar la efectividad de esas actividades. (20 U.S.C. Sección 6841)

Cada LEA que reciba fondos del Título III debe proporcionar un informe de evaluación del programa que incluya:

- *Una descripción de los programas y actividades realizados con fondos del Título III, incluyendo cómo dichos programas y actividades complementaron los programas financiados principalmente con fondos estatales o locales;*
- *El número y porcentaje de estudiantes EL que progresan hacia el logro del dominio del idioma inglés, incluidos los estudiantes EL con una discapacidad;*
- *El número y porcentaje de estudiantes EL que alcanzan el dominio del idioma inglés basado en el puntaje general de 4 del ELPAC aprobado por SBE;*
- *El número y porcentaje de estudiantes EL reclasificados cada año escolar;*
- *El número y porcentaje de estudiantes reclasificados a dominio fluido del inglés (RFEP, por sus siglas en inglés) que cumplen con los estándares estatales de contenido de nivel de grado durante cada uno de los cuatro años posteriores a la reclasificación, incluidos los estudiantes EL con una discapacidad;*
- *El número y porcentaje de estudiantes de LTEL y su fecha de primera inscripción en la LEA o chárter; y*
- *Hallazgos analíticos sobre la efectividad de los servicios y programas financiados por el Título III.*
- *Próximos pasos para la mejora del programa basados en el análisis de los hallazgos de la efectividad del programa en (g) (20 U.S.C. Sección 6841[a] [1-7])*

La Junta Directiva del Distrito Escolar Unificado de Arvin apoya plenamente la implementación del Plan Maestro de Aprendices de Inglés. El Superintendente y/o la persona designada es responsable de su implementación e informará el progreso a la Junta de Fideicomisarios anualmente. El Superintendente y/o la persona designada trabajarán con el Comité del Plan Maestro de Aprendices de Inglés anualmente para monitorear la implementación del plan para mejorar los programas y servicios para nuestros aprendices de inglés, y para aumentar el rendimiento y la competencia de los aprendices de inglés. Los miembros del Comité del Plan Maestro para Aprendices de Inglés pueden incluir, entre otros: padres, maestros, estudiantes,

administradores del sitio y del distrito, y miembros de la junta. El Superintendente y/o la persona designada informará a la Junta de Fideicomisarios anualmente para informar sobre los logros y la competencia de los Aprendices de Inglés.

El objetivo principal es examinar el progreso hacia la implementación del Plan Maestro de Estudiantes de Inglés. Este análisis ayudará a guiar las decisiones tomadas a nivel del sitio y del distrito con énfasis en la mejora continua para garantizar altos niveles de logro para todos y cada uno de los estudiantes. Los Programas y Servicios Exitosos para Estudiantes de Inglés asegurarán que se logren las siguientes metas establecidas por el Departamento de Educación de California para todos los Estudiantes de Inglés.

1. Asegurar que los estudiantes de inglés adquieran un dominio completo del inglés de la manera más rápida y efectiva posible y alcancen la paridad con los hablantes nativos de inglés.

2. Asegurar que los estudiantes de inglés, dentro de un período de tiempo razonable, alcancen los mismos estándares académicos rigurosos de nivel de grado que se esperan de todos los estudiantes.

Criterio para evaluar el progreso y la eficacia

La evaluación del Programa y Servicios de Aprendizaje de Inglés del Distrito Escolar Unificado de Arvin se evaluará en las siguientes áreas:

- Programar valores que se basen en los activos culturales y lingüísticos que los estudiantes traen consigo
- Programas de instrucción que se implementan completamente en todo el distrito, incluido el Desarrollo Integrado y Designado del Idioma Inglés (ELD)
- Identificación, evaluación y monitoreo de los estudiantes EL, y ubicación apropiada en el programa de instrucción
- Estudiantes que alcancen el dominio completo del inglés dentro de los 5 años o menos
- Participación en actividades culturales, sociales, deportivas y académicas significativas
- Comparar y evaluar las tasas de EL y RFEP en categorías que indican que el riesgo de fracaso escolar no es mayor que el de los estudiantes de inglés solo (EO)
- Estudiantes que alcanzan la alfabetización bilingüe
- Asegurar una comunicación y colaboración adecuadas con los padres con respecto a todos los aspectos del programa en un esfuerzo por lograr una participación significativa de los padres.

Herramientas complementarias para el análisis y la evaluación:

- Hoja de ruta para estudiantes de inglés de CA / Autoevaluación para agencias educativas locales
- Sistema de Responsabilidad y Mejora Continua de California

El Tablero Escolar de California consiste en informes de datos que presentan el desempeño de las Agencias Locales de Educación (LEA), las escuelas y los grupos de estudiantes en un conjunto de indicadores locales y estatales que ayudan a evaluar las fortalezas y las áreas que deben fortalecerse. Existe un Indicador de Progreso de Aprendices de Inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) que mide el porcentaje de estudiantes que aprenden inglés (EL, por sus siglas en inglés) que están progresando hacia el dominio del idioma de un año a otro en la Evaluación de Dominio del Inglés para California (ELPAC, por sus siglas en inglés) y el número de Els que fueron reclasificados de EL a Reclasificados como Fluent English Proficient (RFEP) el año anterior. El Distrito Escolar Unificado de Arvin analizará continuamente estos datos para identificar patrones, fortalezas y áreas que deben mejorarse.

Parte 9: Financiación y recursos

Monitoreo de Programas Federales EL 05, 06, 07 y 08

La Conexión de la Hoja de Ruta para Estudiantes de Inglés de California:

Principio Uno: Escuelas Orientadas a los Activos y Sensibles a las Necesidades

Principio Tres: Condiciones del Sistema que Apoyan la Efectividad

Introducción

El Plan Maestro de Aprendices de Inglés se alineará programática y fiscalmente con la política, documentos de planificación y presupuestación utilizados a nivel de distrito y sitio, incluidos, entre otros,

Limitado a:

1. Políticas de la Junta del Distrito Escolar Unificado de Arvin
2. Objetivos del LCAP
3. Anexo Federal de la LEA al LCAP, incluidos los Planes de Títulos I, II, III y IV
4. Planes Únicos para el Rendimiento Estudiantil (SPSA)
5. Monitoreo de Programas Federales (FPM)
6. Otras directivas federales, estatales y locales pertinentes

Los fondos se asignan siguiendo los mandatos prescritos por el Código de Educación, reglamentos y políticas del distrito.

Requisitos de Monitoreo de Programas Federales

EL 07: Suplemento, no suplantación con el Título III

Los recursos del fondo general para el Distrito Escolar Unificado de Arvin se utilizan para proporcionar servicios y programas para los estudiantes EL, incluido ELD y acceso al programa de instrucción estándar. Estos servicios y programas no están supeditados a la recepción de fondos suplementarios estatales o federales. (Artículos 300 y 305 a) de las CE.)

El Distrito Escolar Unificado de Arvin utiliza los fondos del Título III solo para complementar, no suplantar, los fondos públicos federales, estatales y locales que, en ausencia de dicha disponibilidad, se habrían gastado en programas para estudiantes EL y niños y jóvenes inmigrantes y en ningún caso para suplantar dichos fondos públicos federales, estatales y locales. (20 U.S.C. Sección 6825[g])

El Distrito Escolar Unificado de Arvin se asegura de que los costos cargados a los programas bajo el Título III sean razonables, necesarios y asignables de acuerdo con los estatutos, reglamentos y planes del programa aplicables. (2 CFR 200.403 – 200.405)

El Distrito Escolar Unificado de Arvin utiliza no menos del 98 por ciento de las asignaciones del Título III EL en servicios directos a los estudiantes EL y no utiliza más del 2 por ciento de dichos fondos para el costo de administración de este programa durante un año fiscal. (20 U.S.C. Sección 6825[b])

Fondo General / LCFF

Fondo General

El Distrito Escolar Unificado de Arvin utiliza el Fondo General para proporcionar el programa básico para todos los estudiantes. Esto incluye materiales curriculares básicos, salarios de maestros y otros servicios del distrito (por ejemplo, transporte, educación especial, alimentos, salud y asesoramiento). El Control Local Suplementario/Concentración apoya la compra de materiales de instrucción en el idioma primario para los estudiantes inscritos en programas alternativos bilingües, material de instrucción complementario, así como sistemas de apoyo para monitorear la implementación del programa, el progreso del estudiante y la evaluación del programa.

Fórmula de Financiamiento de Control Local de California (LCFF)

La LCFF requiere que los distritos creen un Plan de Responsabilidad de Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) para el gasto que cumple con los fondos estatales. El LCAP debe estar respaldado por los aportes y consejos de los padres, que deben incluir un comité asesor de aprendices de inglés si un distrito tiene un 15% o más de estudiantes que aprenden inglés. Al momento de escribir este artículo, el 56% de los estudiantes de AUSD están aprendiendo inglés.

El LCFF asigna fondos para el desarrollo del LCAP creando objetivos basados en las características de los estudiantes. Cada agencia tiene la tarea de usar estos fondos para mejorar los resultados de los estudiantes. Hay tres grupos principales de derechos de LCFF; Base, Suplementario y Concentración. El Distrito Escolar Unificado de Arvin recibe fondos básicos y suplementarios.

Base

Subvención base uniforme para el distrito escolar y la escuela chárter basada en el período de grado de los alumnos multiplicado por las unidades de asistencia diaria promedio (ADA).

Supplemental

Igual al 20 por ciento del derecho base ajustado multiplicado por la ADA y el porcentaje no duplicado de estudiantes que están clasificados como aprendices de inglés, elegibles para recibir comidas gratuitas o a precio reducido, o jóvenes de crianza.

Concentración

Igual al 65 por ciento de la subvención base ajustada multiplicada por la ADA y el porcentaje de alumnos seleccionados que superan el 55 por ciento de la matrícula de un distrito escolar o escuela chárter.

Plan de Rendición de Cuentas de Control Local

El LCAP del Distrito Escolar Unificado de Arvin describe cómo el distrito tiene la intención de cumplir con las metas anuales para todos los alumnos y, específicamente, para este Plan Maestro ha planificado gastos y acciones para satisfacer las necesidades de los estudiantes de inglés. El LCAP es un plan de tres años que se revisa y actualiza anualmente según sea necesario.

Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA)

EL 05: Inclusión del Programa EL en el SPSA (Escolar)

El programa EL debe incluirse en el desarrollo del SPSA. (CE, Sección 64001[c]) El desarrollo del SPSA incluirá las siguientes actuaciones:

(a) La administración de una evaluación integral de necesidades con un análisis del rendimiento académico y los datos de desarrollo del lenguaje, que incluye una determinación de las necesidades del estudiante y del programa EL. (CE Sección 64001[g][2][A])

(b) Identificación del proceso para evaluar y monitorear anualmente la implementación y el progreso hacia el logro de las metas del programa identificadas en la SPSA, incluidas aquellas que abordan las necesidades de los estudiantes EL que no cumplen o corren el riesgo de no cumplir con los desafiantes estándares estatales de contenido académico. (20 U.S.C. 6314[b][6]; 34 Código de Regulaciones Federales [CFR] Sección 200.25[a]; CE Sección 64001[g][2][B])

Un SPSA aprobado debe contener:

(a) Metas para mejorar los resultados de los estudiantes, identificadas a través de la evaluación de necesidades, incluidas aquellas que abordan las necesidades académicas y de competencia lingüística de los estudiantes EL. (CE Sección 64001[g][3][A])

(b) Estrategias, acciones o servicios basados en evidencia para alcanzar metas. (CE Sección 64001[g][3][B])

(c) Gastos propuestos basados en la asignación de recursos proyectada por la junta directiva o el cuerpo de la LEA, para abordar los hallazgos de la evaluación de necesidades consistente con las prioridades estatales,

incluida la identificación de inequidades de recursos, que puede incluir una revisión del presupuesto de las LEA, su parte del LCAP relacionada con SPSA y el presupuesto a nivel escolar, si corresponde. (CE Sección 64001[g][3][C])

El SPSA será revisado y actualizado anualmente, y aprobado por la junta de gobierno local cada vez que haya cambios materiales en el plan. (CE, sección 64001[i])

Cada plantel escolar en el distrito escolar de Arvin Union trabaja con su Consejo Escolar para desarrollar, revisar y aprobar anualmente el Plan Único para el Logro Estudiantil (SPSA), incluidos los gastos propuestos. El programa de aprendizaje de inglés está incluido en el desarrollo del SPSA. Se lleva a cabo una evaluación integral de las necesidades junto con un análisis del rendimiento académico y los datos de desarrollo del lenguaje para determinar las necesidades del estudiante y del programa que están aprendiendo inglés. Cada año, se monitorea la implementación de SPSA, se evalúan los pasos para determinar su efectividad y se identifica el progreso hacia los objetivos del programa. La junta de gobierno local revisa y aprueba el SPSA anualmente y cada vez que hay cambios sustanciales en el plan. La SPSA es supervisada por la LEA para garantizar que esté coordinada con el plan de la LEA.

Financiación categórica

Los fondos categóricos se utilizan para complementar el programa educativo básico y no para suplantar el dinero del fondo general. Los gastos son monitoreados de manera continua por la Oficina de Negocios del Distrito y auditados anualmente por auditores externos.

Financiamiento del Título III

El distrito asigna fondos del Título III para servicios directos a los estudiantes de inglés. El Título Federal III para Personas con Dominio Limitado del Inglés (LEP, por sus siglas en inglés) se gasta en servicios y materiales complementarios que pueden incluir, entre otros:

- Desarrollo del personal para instruir a los estudiantes de inglés
- Materiales complementarios para estudiantes de inglés
- Recursos complementarios para que los profesores apoyen a los estudiantes de inglés
- Personal del Título III
- Paraprofesionales para trabajar directamente con los estudiantes de inglés
- Educación, capacitación y participación de los padres

EL 08: Título I y Título III Tiempo y Esfuerzo

La LEA debe cobrar y documentar adecuadamente los sueldos y salarios permitidos que sean razonables y necesarios de acuerdo con los requisitos aplicables del programa del Título III y los requisitos de contabilidad federal. (2 CFR secciones 200.302, 200.303, 200.430[a] e [i])

Cada empleado pagado en parte del Título III y en parte de una segunda fuente de financiamiento, o cualquier empleado pagado a partir de múltiples objetivos de costo, debe proporcionar apoyo para la distribución de su sueldo o salarios entre actividades específicas u objetivos de costos, o se debe utilizar un método de muestreo aprobado.

Los empleados financiados únicamente bajo el Título III deben completar una certificación semestral de dicho empleo

El Superintendente y la Oficina Principal de Negocios supervisan los fondos federales directos e indirectos para garantizar que los sueldos y salarios se evalúen en proporción a la cantidad y los deberes permitidos del empleado.

El Superintendente Adjunto supervisa que se complete un Informe de Actividad del Personal, un método de muestreo aprobado o una certificación semestral de empleo para todos los empleados financiados parcial o totalmente con fondos del Título III.

EL 06: Título III Inventario

El personal del Departamento de Tecnología mantiene un registro de inventario para la LEA.

Para todos los programas categóricos, el distrito mantendrá un registro de inventario histórico para cada pieza de equipo con un costo de adquisición de más de \$500 por unidad que se compre con fondos del Título III. El registro debe describir la adquisición por:

Tipo/descripción;

Modelo/nombre;

Número de serie/identificación;

Fuente de financiamiento;

Fecha de adquisición;

Costo original;

Ubicación y uso;

Porcentaje de participación federal en los costos del proyecto para la adjudicación federal bajo la cual se adquirió la propiedad;

Titular;

Estado actual; y

Transferencia, reemplazo o disposición de equipos obsoletos o inutilizables.

(2 CFR Sección 200.313[d][1]); Sección 35168 de la CE; 5 CCR, sección 3946)

Cada LEA debe haber realizado una verificación física del inventario de equipo dentro de los últimos dos años y haber conciliado los resultados con los registros de inventario.

* Los fondos federales no se utilizan para comprar equipos en el Distrito Escolar de Arvin Union.

Parte 10: Implementar, Monitorear y Revisar el Plan del Título III

Seguimiento del Programa Federal EL 04

La Conexión de la Hoja de Ruta para Estudiantes de Inglés de California:

Principio Uno: Escuelas Orientadas a los Activos y Sensibles a las Necesidades

Principio Dos: Calidad Intelectual de la Instrucción y Acceso Significativo

Principio Tres: Condiciones del Sistema que Apoyan la Efectividad

Principio Cuatro: Alineación y Articulación dentro y entre Sistemas

Lo siguiente representa la orientación legal proporcionada por el Monitoreo del Programa Federal. La guía aborda los temas que se tratan a lo largo del Plan Maestro de EL.

EL 04: Implementar, Monitorear y Revisar el Plan del Título III

1. *Cada LEA y consorcio que reciba fondos del Título III debe actualizar, implementar y monitorear anualmente un plan del Título III para el uso de fondos en un año de subvención.*

Proporcionar desarrollo profesional

2. *La LEA o el consorcio que recibe fondos del Título III debe usar estos fondos suplementarios para implementar enfoques y metodologías efectivas para enseñar a los estudiantes de inglés y a los niños y jóvenes inmigrantes. Cada LEA debe usar los fondos del Título III para:*
 - (a) *Aumentar el ELP de los estudiantes de EL proporcionando programas educativos efectivos de instrucción de idiomas que satisfagan las necesidades de los estudiantes de EL y demuestren éxito en el aumento:*
 - i. *ELP; y*
 - ii. *Rendimiento académico de los estudiantes; (20 U.S.C. Sección 6825[c][1] [A–B])*
 - (b) *Proporcionar desarrollo profesional efectivo a los maestros de aula (incluidos los maestros en entornos de aula que no son los entornos de programas educativos de instrucción de idiomas), directores y otros líderes escolares, administradores y otro personal de la organización escolar o comunitaria, es decir:*
 - i. *Diseñado para mejorar la instrucción y evaluación de los estudiantes de EL;*
 - ii. *Diseñado para mejorar la capacidad de dichos maestros, directores y otros líderes escolares para comprender e implementar currículos, prácticas y medidas de evaluación y estrategias de instrucción para estudiantes EL;*
 - iii. *Eficaz para aumentar el ELP de los niños o aumentar sustancialmente el conocimiento de la materia, el conocimiento de enseñanza y las habilidades de enseñanza de dichos maestros; y*

iv. De intensidad y duración suficientes (que no incluirán actividades como talleres y conferencias de un día o de corta duración) para tener un impacto positivo y duradero en el desempeño de los maestros en el aula, excepto que este subpárrafo no se aplicará a una actividad que sea un componente de un plan de desarrollo profesional integral a largo plazo establecido por un maestro y el supervisor del maestro basado en una evaluación de las necesidades del maestro, el supervisor, los estudiantes del maestro y cualquier LEA que emplee al maestro, según corresponda. (20 U.S.C. Sección 6825[c][2] [A–D])

(c) Proporcionar e implementar otras actividades y estrategias efectivas que mejoren o complementen los programas educativos de instrucción de idiomas para los estudiantes de EL, que:

i. Incluirá actividades de participación de los padres, la familia y la comunidad; y

ii. Puede incluir estrategias que sirvan para coordinar y alinear programas relacionados. (20 U.S.C. Sección 6825[c][3][A–B])

Mejorando los Programas de Instrucción de EL

1. Las actividades autorizadas de los subconcesionarios pueden utilizar los fondos mediante la realización de una o más de las siguientes actividades:

(a) Mejorar las estrategias efectivas de instrucción de EL; (20 U.S.C. Sección 6825[d][1])

(b) Mejorar los programas de instrucción de EL a través de currículos complementarios, materiales de instrucción, software educativo y procedimientos de evaluación; (20 U.S.C. Sección 6825[d][2])

(c) Proporcionar a los estudiantes EL:

i. Tutorías y educación académica o profesional y técnica; y

ii. Instrucción intensificada, que puede incluir materiales en un idioma que el estudiante pueda entender, intérpretes y traductores. (20 U.S.C. Sección 6825[d][3])

(d) Desarrollar e implementar programas efectivos de instrucción de idiomas en preescolares, primarias o secundarias coordinados con otros programas y servicios relevantes; (20 U.S.C. Sección 6825[d][4])

(e) Mejorar el ELP y el rendimiento académico de los estudiantes EL; (20 U.S.C. Sección 6825[d][5])

(f) Proporcionar programas de participación comunitaria, servicios de alfabetización familiar, alcance a los padres y familiares, y actividades de capacitación a los estudiantes EL y sus familias para:

i. Mejorar las habilidades del idioma inglés de los estudiantes EL; y

ii. Ayudar a los padres y familias a ayudar a sus hijos a mejorar su rendimiento académico y convertirse en participantes activos en la educación de sus hijos. (20 U.S.C. Sección 6825[d][6][A–B])

(g) Mejorar la instrucción de los estudiantes EL, que pueden incluir a estudiantes EL con una discapacidad, proporcionando:

Apéndice A: Características Esenciales de la Instrucción ELD Designada

Marco ELA/ELD

Calidad intelectual: A los estudiantes se les proporcionan tareas intelectualmente motivadoras, desafiantes y con propósito, junto con apoyo para cumplir con las tareas.

Enfoque de inglés académico: El dominio de los estudiantes con el inglés académico y la alfabetización en las áreas de contenido, como se describe en los Estándares de CA ELD, el CA CCSS para ELA / Alfabetización y otros estándares de contenido, es el enfoque principal de la instrucción.

Interacción lingüística ampliada: La interacción lingüística ampliada entre los estudiantes, incluidas amplias oportunidades para que los estudiantes se comuniquen de manera significativa utilizando el inglés, es fundamental. Las oportunidades para escuchar, ver, hablar o hacer señas se planifican cuidadosamente y no se dejan al azar. A medida que los estudiantes avanzan a lo largo del continuo de ELD, estas actividades también aumentan en sofisticación.

Enfoque en el significado: La instrucción se enfoca predominantemente en el significado, conectándose con las demandas lingüísticas de ELA y otras áreas de contenido, e identifica el lenguaje de los textos y las tareas críticas para comprender el significado.

Enfoque en las formas: Congruente con el enfoque en el significado, la instrucción se enfoca explícitamente en aprender cómo funciona el inglés en función del propósito, la audiencia, el tema y el tipo de texto. Esto incluye la atención a las prácticas discursivas, la organización del texto, las estructuras gramaticales y el vocabulario que permiten a los individuos dar sentido como miembros de las comunidades discursivas.

Eventos planificados y secuenciados: Las lecciones y las unidades se planifican y secuencian cuidadosamente para desarrollar estratégicamente el dominio del idioma junto con el conocimiento del contenido.

Andamiaje: Los maestros contextualizan la enseñanza del idioma, se basan en el conocimiento previo y proporcionan niveles apropiados de andamiaje en función de las diferencias y necesidades individuales. Los andamios se planifican con anticipación y se proporcionan justo a tiempo.

Objetivos claros de la lección: Las lecciones se diseñan utilizando los estándares ELD de CA como estándares principales y se basan en estándares de contenido apropiados.

Retroalimentación correctiva: Los maestros proporcionan a los estudiantes retroalimentación correctiva juiciosamente seleccionada sobre el uso del lenguaje de manera transparente y significativa para los estudiantes. Se evita la sobrecorrección o la retroalimentación correctiva arbitraria.

Prácticas de evaluación formativa: Los maestros con frecuencia monitorean el progreso de los estudiantes a través de observaciones informales y prácticas de evaluación formativa continuas; analizan la escritura de los estudiantes, las muestras de trabajo y la producción de lenguaje oral para priorizar las necesidades de instrucción de los estudiantes.

Apéndice B: Prácticas, estrategias y recursos adicionales para el desarrollo del idioma inglés

<ul style="list-style-type: none"> ● Deconstrucción de oraciones ● Escritura interactiva ● Piensa en el tiempo ● Análisis de textos informativos ● Uso de Realia ● Organizadores gráficos ● Vocabulario de Nivel 1, Nivel 2, Nivel 3 ● Respuesta física total ● Boletos de salida ● Pensar, Escribir, Emparejar, Compartir ● Indagación: Pensamiento crítico 		<ul style="list-style-type: none"> ● Escritura rápida Dibujo rápido ● Círculos literarios ● Círculos interiores-exteriores ● Actividades de rompecabezas ● Seminarios socráticos ● Conversaciones académicas ● Pizarra digital ● Stanford Comprensión del lenguaje ● Chat web ● Sitio web de Colorin Colorado
Tabla de componentes de apoyo del Distrito Escolar Unificado de Arvin		
Apoyos para maestros	Estándares/Recursos ELD	Estrategias y rutinas
Marco ELA/ELD https://www.cde.ca.gov/ci/rl/cf/elaeldfrmwrksbeadopted.asp	Idioma inglés de California Normas de desarrollo desde el jardín de infantes hasta el grado 12  https://www.cde.ca.gov/sp/ml/documents/eldstndspublication14.pdf	ÁVIDO  https://www.avid.org/
Aula reflexiva  https://thoughtfulclassroom.com/	95% Intervención en lectura  https://www.95percentgroup.com/	Mapas de pensamiento https://www.thinkingmaps.com/
Enfoque mensual de ELD		Escribe desde el principio

2025-2026 District Snapshot

Applied Filters:

Arvin Union School District

Bear Mountain Elementary

Demographic Information

ALL STUDENTS

663

AFRICAN
AMERICAN

3

ASIAN

3

DECLINED TO
STATE

1

HISPANIC/ LATINO

613

TWO OR MORE
RACES

3

WHITE

40

EL

328

FOSTER YOUTH

3

HOMELESS YOUTH

14

SED

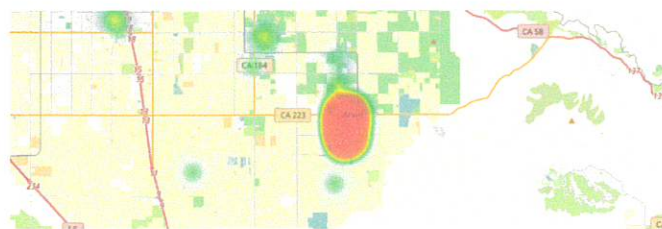
614

SWD

94

Where are students in our district?

A geospatial view of student residence concentration within the district.



Year-to-date Attendance

97.40%

Suspension Rate (YTD)

0.14%

STEP 1: NOTES PAGE FOR PERSONAL REFLECTION to be completed by each individual after each classroom observation. Refer to instructional indicators from the Placemat when gathering evidence to tie instructional episodes together

	IMPACT ON STUDENT LEARNING SAMPLE STUDENT BEHAVIORS
Preparing Students for Learning #5 ...establish purpose, activate student prior knowledge, and prepare students for learning?	*Understand/restate learning goals in their own words *Know what they have to produce and what's expected of them *Call up their prior knowledge
Presenting New Learning #6 ...present new information and provide opportunities for students to actively engage with content?	*Are able to identify big ideas and important details *Can answer questions about their learning *Can summarize what they've learned
Deepening and Reinforcing Learning #7 ...help students solidify their understanding and practice new skills?	*Are able to distinguish between what they know, don't know, and need to work on *Practice and rehearse *Use feedback to assess and modify performance
Applying Learning #8 ...help students demonstrate their learning, and what kinds of evidence does the teacher collect to assess student progress?	*Use different forms of critical thinking *Support thinking with evidence *Use academic vocabulary
Cornerstone 4 A Culture of Thinking and Learning ...develop a classroom culture that promotes serious learning and sophisticated forms of thinking?	*Use different forms of critical thinking *Support their thinking with evidence *Use academic vocabulary

NOTES AND EVIDENCE

Ie Class 1: 5.1 Appropriate standards led to strong lesson evidenced by groups working together to complete a 3 sentence paragraph to describe an object which aligned with the standard chosen. Describing words were advanced however this was an isolated lesson not aligned to content)

(RUBRIC tallied as 5, 6, 7, 8, and 4 as Developing)

Ie Class 3: 7.4 Descriptive feedback was provided in response to collaborative activity using thinking maps, however this did not align with level of the class being observed (appears to be a class level 4 with feedback at level 2).

(RUBRIC tallied as 5-emerging/6, 8 progressing/7 emerging/4 emerging)

Step 4: Walkthrough leader records site plan for sharing practices or areas for improvement.

ACTION	TIMELINE	RESPONSIBILITY	MID-VISIT DATA