

Distrito Escolar Independiente de Hutto
Escuela Primaria Lee Martinez
Plan de Mejora del Campus 2025-2026

Evaluación integral de necesidades

Demográficos

Resumen demográficos

La Escuela Primaria Lee Martinez, que abrirá sus puertas en el año escolar 2025-2026, es el campus de primaria más nuevo del Distrito Escolar Independiente de Hutto (ISD) y está diseñada para aliviar la sobrepoblación en Veterans' Hill, Cottonwood Creek y la Escuela Primaria Hutto. Los estudiantes de estos tres campus conforman la población estudiantil inicial, proyectada en aproximadamente **580 estudiantes desde preescolar hasta quinto grado**. Se espera que la matrícula aumente de forma constante en los próximos años debido al continuo crecimiento de la comunidad.

Según los datos del campus de origen, Lee Martinez atenderá a una población estudiantil muy diversa, que refleja a la comunidad de Hutto en su conjunto:

- **Hispanos:** grupo poblacional más grande, oscilando entre el 48 y el 52 % en los campus de origen.
- **Blancos:** segundo grupo más grande, con un promedio del 25-30%.
- **Afroamericanos:** aproximadamente 8-10%.
- **Asiáticos:** 3–6%.
- **Otros/Multiraza:** 3–5%.

Las poblaciones especiales esperadas en Lee Martinez, basadas en datos de alimentación 24-25, incluyen:

- **Dotados y talentosos (GT):** ~8–10% de la población estudiantil.
- **Educación especial (SpEd):** ~16–18% de la población estudiantil en los tres campus.
- **Dislexia:** ~5% de la matrícula total.
- **Bilingüe emergente (EB):** ~28–30% en Veterans' Hill, Cottonwood Creek y Hutto.
- **McKinney-Vento:** Una población pequeña pero constante que recibe apoyos del distrito, como transporte, suministros y asesoramiento.

La demografía del personal refleja las tendencias de contratación del distrito: predominantemente mujeres y mayoría hispana y blanca, con una limitada representación docente masculina. Gran parte del personal fue seleccionado intencionalmente de Veterans' Hill, Cottonwood Creek y Hutto para garantizar la continuidad de las relaciones con las familias y el alumnado.

Las tasas de asistencia en los campus de origen oscilaron entre **el 94 % y el 96 % en el ciclo escolar 2024-2025**. La administración de Lee Martinez cuenta con sistemas para monitorear y abordar el ausentismo crónico mediante contratos de asistencia, participación familiar y colaboraciones comunitarias.

Fortalezas demográficas

Fortalezas demográficas

- Población estudiantil altamente diversa y alineada con la demografía del distrito.
- Proceso de dotación de personal intencional, incorporando docentes con experiencia de campus de origen.
- El fuerte crecimiento de la comunidad garantiza una matriculación estable y en expansión.

Continuidad de los apoyos estudiantiles (GT, Dislexia, SpEd, EB) alineados con los programas del distrito.

Declaración del problema identificando las necesidades demográficas

Declaración del problema 1: Representación masculina limitada entre el personal docente.

Raíz de causa: Las vías de reclutamiento para maestros varones de primaria siguen siendo bajas en todo el distrito.

Declaración del problema 2: Las familias y los estudiantes que pasan de tres campus diferentes pueden experimentar expectativas y normas inconsistentes.

Raíz de causa: Falta de una historia, rutinas o cultura compartidas en un campus completamente nuevo.

Aprendizaje Estudiantil

Resumen del aprendizaje estudiantil

Al comenzar su año inaugural la Escuela Primaria Lee Martinez, no se dispone de datos históricos de las evaluaciones STAAR ni de referencia específicos del campus. Sin embargo, un análisis de los **informes de CNA 2024-2025** de las escuelas primarias Veterans' Hill, Cottonwood Creek y Hutto ofrece una visión crucial de las necesidades de aprendizaje previstas:

- **La Escuela Primaria Veterans' Hill** registró un crecimiento académico constante, especialmente en lectura, con estudiantes de 5to grado superando los promedios distritales y estatales. Persistieron las dificultades para acceder a la intervención de Nivel 2 y para que los estudiantes alcancen las calificaciones de Cumple y Domina en las pruebas STAAR.
- **La escuela primaria Cottonwood Creek** identificó brechas en el rigor matemático y la comprensión lectora, y los maestros citaron la necesidad de una mejor alineación entre la instrucción en el aula y las expectativas de STAAR.
- **La Escuela Primaria Hutto** enfatizó los desafíos para cerrar las brechas de logros para los estudiantes bilingües emergentes y las poblaciones especiales, junto con la necesidad de procesos de intervención consistentes.

Lee Martinez implementará **los cinco pilares educativos del Distrito Escolar Independiente de Hutto** (Evaluación/DDI, Instrucción Personalizada, Agencia Estudiantil, Rigor y Relaciones) para abordar estas necesidades. El Tiempo WIN servirá como estructura diaria para la intervención y el enriquecimiento, garantizando que los estudiantes no pierdan la instrucción básica. Maestros de intervención, especialistas en dislexia y personal de educación especial brindarán apoyos estratificados.

Fortalezas del aprendizaje estudiantil

- Las fortalezas de los campus de alimentación incluyen estructuras de RTI sólidas (VHE), discusiones de datos PLC consistentes (CCE) y una cultura de altas expectativas de alfabetización (HES).
- Los programas de aprendizaje combinado apoyados por el distrito para los grados 3-5to brindan acceso equitativo a la instrucción mejorada con tecnología.
- La continuidad del personal de las escuelas de origen garantiza que el conocimiento de las fortalezas y necesidades de los estudiantes se traslade al nuevo año.

Declaración del problema identificando las necesidades del aprendizaje estudiantil

Declaración del problema 1: Los estudiantes que ingresan desde múltiples campus de origen han experimentado enfoques de instrucción variados, lo que genera una posible inconsistencia en las habilidades fundamentales.

Raíz de causa: Falta de historial instructivo compartido entre los estudiantes entrantes.

Declaración del problema 2: Las poblaciones económicamente desfavorecidas y de educación especial obtuvieron consistentemente puntuaciones por debajo de los promedios estatales en las escuelas de origen.

Raíz de causa: Rigor limitado y alineación de las intervenciones con los estándares del nivel de grado.

Procesos y Programas Escolares

Resumen de los procesos y programas escolares

La Escuela Primaria Lee Martinez adoptará sistemas distritales de seguridad, desarrollo profesional y planificación educativa. Las medidas de seguridad incluyen entradas seguras, videos de seguridad y simulacros en el campus. El profesorado participará en reuniones **semanales de la Comunidad de Aprendizaje Profesional (PLC)** centradas en la enseñanza basada en datos. El desarrollo profesional se impartirá mediante sesiones en el campus, capacitación del distrito y tutoría entre compañeros.

Las lecciones aprendidas de los **informes de CNA 24-25** destacan áreas que requieren atención inmediata:

- **VHE** enfatizó que el desarrollo profesional necesitaba más profundidad y diferenciación.
- **CCE** reportó inconsistencia en prácticas de manejo del comportamiento.
- **HES** destacó las preocupaciones sobre la carga de trabajo de los docentes y la necesidad de estructuras de apoyo claras.

Lee Martínez tiene la oportunidad de establecer sistemas que aborden directamente estas necesidades desde el principio. Las estructuras incluirán:

- Expectativas claras de disciplina utilizando prácticas restaurativas.
- Desarrollo Profesional diferenciado y alineado a las necesidades docentes.
- Tutoría temprana para el nuevo personal del distrito.
- Alineación de las estructuras de intervención en todos los niveles de grado.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

- Capacidad para diseñar sistemas desde cero, basándose en lecciones aprendidas en campus de origen.
- Fuerte apoyo del distrito al currículo, la seguridad y la tecnología.
- Personal fundador motivado que invirtió en construir una cultura colaborativa.

Declaración del problema identificando las necesidades de los procesos y programas escolares

Declaración del problema 1: El desarrollo profesional debe ser diferenciado y estar vinculado directamente con las necesidades de los estudiantes.

Raíz de causa: Los campus de origen informaron falta de profundidad en desarrollo profesional; riesgo de repetir patrones.

Declaración del problema 2: Los sistemas de comportamiento no están probados y requieren una alineación consistente en todo el campus.

Raíz de causa: Los campus de origen experimentaron prácticas SEL/disciplinarias inconsistentes.

Percepciones

Resumen de percepciones

Como campus nuevo, la Escuela Primaria Lee Martínez conlleva la emoción y el desafío de construir una cultura compartida. Las familias y el personal están deseosos de forjar tradiciones e identidad.

Los datos de percepción de los campus de origen brindan contexto:

- **VHE** : Fuerte participación familiar y sensación de seguridad estudiantil, pero los docentes expresaron la necesidad de más tiempo de planificación y apoyo SEL.
- **CCE** : El personal valoró la colaboración pero buscó una comunicación más clara por parte de la administración.
- **HES** : Las familias estuvieron muy involucradas pero expresaron preocupaciones sobre la equidad en el acceso a oportunidades avanzadas.

Lee Martínez se centrará en la implementación **de Líder en Mí**, las prácticas restaurativas y la participación familiar para establecer un clima de apoyo sólido. Las tradiciones tempranas (celebraciones escolares, reuniones de padres y roles de liderazgo estudiantil) contribuirán a crear una identidad compartida.

Fortalezas de percepciones

- Gran interés de padres y de la comunidad en un nuevo campus.
- Personal fundador deseoso de establecer una cultura colaborativa.
- Líder en Mí ofrece un marco estructurado para el aprendizaje socioemocional y el liderazgo estudiantil.

Declaración del problema identificando las necesidades de percepciones

Declaración del problema 1: Las familias pueden comparar las tradiciones de Lee Martínez con eventos establecidos en campus más antiguos.

Raíz de causa: Falta de historia establecida y eventos emblemáticos.

Declaración del problema 2: Los docentes pueden necesitar apoyo adicional para el aprendizaje socioemocional y el manejo del comportamiento.

Raíz de causa: Los campus de origen informaron brechas en el aprendizaje socioemocional y prácticas disciplinarias inconsistentes.

Metas

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.1.1) Para Junio de 2026, aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con el crecimiento proyectado en NWEA MAP desde BOY hasta EOY del 45% al 52% en matemáticas y del 59% al 65% en lectura.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Utilizar PLC semanales con protocolos y normas claros para evaluar la eficacia y fidelidad de las intervenciones y al mismo tiempo proteger la instrucción de Nivel I. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 de alta calidad Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES y ISC Título I: 2.51 - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Utilizar los informes de crecimiento de NWEA MAP y los datos de evaluación formativa para agrupar estratégicamente a los estudiantes para la instrucción en grupos pequeños, con ajustes de instrucción discutidos en PLC. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción eficaz en grupos pequeños. Personal responsable del seguimiento: Maestros y ISC ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Implementar un programa de fluidez matemática en toda la escuela. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes dominarán los datos matemáticos básicos y tendrán un mejor desempeño en fluidez matemática y resolución de problemas. Personal responsable del seguimiento: Maestros y Administración ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.1.2) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes que alcancen el nivel de grado o superior en STAAR en el Dominio I (todas las materias) aumentará del 46% al 54%.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos trimestrales de CBA, datos provisionales de STAAR, datos de STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Facilitar PLC semanales utilizando protocolos y normas establecidos para garantizar la claridad de los estándares prioritarios, la alineación con el rigor de STAAR (estímulos, vocabulario académico) y la planificación colaborativa de la instrucción estructurada y las intervenciones específicas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 de alta calidad Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES y ISC ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar ciclos de instrucción basada en datos (DDI) al comienzo del año y después de cada evaluación intermedia/común que sean receptivos, oportunos y reflexivos, incorporando planificación de acciones docentes y cronogramas de reenseñanza. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Lecciones de repaso específicas para llenar los vacíos de conocimiento identificados en el ciclo DDI. Responsable personal del seguimiento: Administración, ISC y maestros ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Brindar tutoría en todo el campus después de la escuela a los estudiantes de los grados 3-5to en el semestre de primavera, alineada estratégicamente con los datos de desempeño en TEKS de alto impacto y las necesidades individualizadas de los estudiantes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor preparación y rendimiento estudiantil en STAAR 2026. Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES y ISC Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 4
Estrategia 4: Brindar desarrollo profesional sobre diferenciación e implementación de adaptaciones para que los maestros puedan satisfacer las necesidades de los estudiantes de todos los niveles de capacidad. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El personal implementará estrategias de diferenciación y adaptaciones de manera efectiva en el aula. Responsable personal del seguimiento: Administradores, ISC y líderes de equipo Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores - ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.1.3) Para Junio de 2026, el puntaje de crecimiento académico calculado (medido según el Dominio de Progreso Escolar II, Parte A) en todos los grados y ambas materias aumentará del 69% al 76%.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR, CBA, STAAR provisional

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Proporcionar instrucción diferenciada en grupos pequeños dentro del bloque de contenido central, utilizando evaluaciones formativas en tiempo real y datos de agrupación de estudiantes vinculados a los objetivos de aprendizaje. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento estudiantil en lectura y matemáticas Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES y ISC ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Integrar intervenciones MTSS específicas y apoyos IEP/504, asegurando la alineación con la instrucción de Nivel I, monitoreada a través de sistemas de monitoreo de progreso en todo el campus. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes reciben el apoyo que necesitan para acceder y dominar los estándares del nivel de grado. Responsable personal del seguimiento: Decano de Apoyo Estudiantil y Administración de LMES ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Brindar al 100% de los docentes de LMES la oportunidad de observar a un docente compañero al menos una vez este año escolar. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los maestros adquirirán nuevos métodos y estrategias de enseñanza que podrán implementar en sus aulas. Personal responsable del seguimiento: Admin y ISC ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 4: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos de PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Facilitar las PLC semanales utilizando protocolos y normas establecidos para garantizar la claridad de los estándares prioritarios, la alineación con el rigor de STAAR (estímulos, vocabulario académico) y la planificación colaborativa de la instrucción estructurada y las intervenciones específicas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 de alta calidad Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES y ISC ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar ciclos de instrucción basada en datos (DDI) al comienzo del año y después de cada evaluación intermedia/común que sean receptivos, oportunos y reflexivos, incorporando planificación de acciones docentes y cronogramas de reenseñanza. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Lecciones de repaso específicas para llenar los vacíos de conocimiento identificados en el ciclo DDI. Personal responsable del seguimiento: Admin, ISC, y maestros ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.2.2) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos que obtienen una puntuación de Cumple o superior en la prueba STAAR aumentará del 34% al 42%, y el porcentaje de estudiantes que reciben servicios de educación especial aumentará del 18% al 26%.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de unidad, STAAR interino, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Utilizar herramientas de seguimiento del progreso estructurado y continuo, desglosadas por subgrupos de educación especial y económicamente desfavorecidos, con datos revisados en PLC y en las reuniones del equipo de liderazgo. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor conciencia y estrategias para apoyar a los estudiantes de Eco Des y SPED Responsable personal del seguimiento: Decano de Apoyo Estudiantil, Administración de LMES y ISC ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 2
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Alinear los objetivos y las adaptaciones de IEP con la internalización de las lecciones y el apoyo de entrenamiento para garantizar una implementación consistente en todas las áreas de contenido. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Apoyos alineados para sub-población de estudiantes. Personal responsable del seguimiento: DSS y maestros ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 1, 2

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 2: Para Junio de 2026, los estudiantes de EB alcanzarán el nivel de grado/superior en lectura NWEA MAP del 59% al 65%.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluador NWEA Map

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los maestros recibirán desarrollo profesional de instrucción protegida y utilizarán estrategias SIOP en clase. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Hacer que el contenido sea comprensible para nuestros estudiantes de EB. Personal responsable del seguimiento: Coordinador de EB, administración de LMES y personal ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.3.1) Para Junio de 2026, aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con el crecimiento proyectado en NWEA MAP desde BOY hasta EOY del 45 % al 52 % en matemáticas y del 59 % al 65 % en lectura para medir el progreso de los estudiantes hacia los resultados de STAAR.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP, MCLASS

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Establecer objetivos de crecimiento individuales para los estudiantes según los puntajes de BOY MAP RIT (grados 2 a 5) o los puntajes de mClass (K a 1) y organizar conferencias de establecimiento de objetivos con los estudiantes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Estudiantes conscientes de sus bandas de crecimiento objetivo. Personal responsable del seguimiento: Maestros y ISC. ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Brindar capacitación y entrenamiento continuo a los docentes sobre la interpretación de los informes MAP para informar la diferenciación de Nivel I, la instrucción en grupos pequeños específicos y las intervenciones MTSS. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los docentes son plenamente conscientes de cómo aprovechar los informes MAP y los datos de los estudiantes que proporciona. Personal responsable del seguimiento: ISC ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.3.2) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes de tercer grado que alcancen el nivel de grado o superior en las pruebas STAAR de lectura y matemáticas aumentará del 52 % al 60 %.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: CBA, STAAR provisional, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar instrucción diaria en grupos pequeños basada en datos en lectura y matemáticas, utilizando evaluaciones de diagnóstico (por ejemplo, MAP, IXL) y datos de agrupación de estudiantes alineados con TEKS y habilidades fundamentales. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción eficaz y específica para grupos pequeños. Personal responsable del seguimiento: Admin y ISC ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Utilizar los resultados de mClass y NWEA MAP para identificar déficits de habilidades e impulsar intervenciones específicas de Nivel II/III alineadas con las progresiones fundamentales de alfabetización y aritmética. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción eficaz y específica para grupos pequeños. Personal responsable del seguimiento: Admin y ISC ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.3.3) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado en mClass aumentará del 33% al 45%.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: MClass

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Analizar los datos de diagnóstico de BOY (por ejemplo, mClass) para crear grupos pequeños basados en habilidades enfocados en componentes de lectura fundamentales (conciencia fonológica, fonética, fluidez, vocabulario, comprensión). Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción eficaz y específica para grupos pequeños. Personal responsable del seguimiento: Admin y ISC ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Diseñar e implementar centros de alfabetización alineados con las prácticas de Science of Reading y habilidades fundamentales específicas, asegurando la alineación con los objetivos de instrucción grupal y las expectativas de TEKS. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Centros académicos intencionales alineados a la instrucción. Personal responsable del seguimiento: ISC ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 4: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos de PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de rendición de cuentas

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Facilitar PLC semanales utilizando protocolos y normas establecidos para garantizar la claridad de los estándares prioritarios, la alineación con el rigor de STAAR (estímulos, vocabulario académico) y la planificación colaborativa de la instrucción estructurada y las intervenciones específicas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 de alta calidad Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES y ISC ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar ciclos de instrucción basada en datos (DDI) al comienzo del año y después de cada evaluación intermedia/común que sean receptivos, oportunos y reflexivos, incorporando planificación de acciones docentes y cronogramas de reenseñanza. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Lecciones de repaso específicas para llenar los vacíos de conocimiento identificados en el ciclo DDI. Personal responsable del seguimiento: Admin, ISC, y maestros ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.4.1) Administrar una encuesta sobre participación y pertenencia de los estudiantes y establecer una línea de base para las percepciones positivas de la experiencia escolar.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción estudiantil de Panorama

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Administrar y evaluar las encuestas Panorama dos o tres veces al año para medir las tendencias en la participación, la conexión y el bienestar de los estudiantes, desglosadas por subgrupo. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor conciencia de la experiencia de los estudiantes, el personal y los padres. Responsable personal del seguimiento: Administrador de LMES Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores - ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 3: Cultura escolar positiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Crear un equipo de faro estudiantil para recopilar comentarios auténticos sobre el clima escolar, la relevancia instructiva y apoyar la implementación de Líder en Mí en Lee Martinez. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor voz de los estudiantes en las decisiones que se toman en todo el campus. Personal responsable del seguimiento: Equipo de Lighthouse LMES ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.4.3) Para Junio de 2026, las derivaciones disciplinarias discrecionales de LMES disminuirán del semestre de otoño al semestre de primavera.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de informes de disciplina

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar el sistema de recompensas PBIS, que incluye expectativas claras, sistemas de reconocimiento y monitoreo del comportamiento basado en datos en todos los niveles de grado. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumento de conductas dirigidas a los estudiantes. Responsable personal del seguimiento: Todo el personal de LMES ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 2 - Percepciones 2
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar las lecciones de Líder en Mí para enseñar los 7 hábitos de los niños altamente efectivos, rasgos de carácter y buena ciudadanía, así como también la lucha contra el acoso escolar. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán rasgos de carácter positivos diariamente. Responsable personal del seguimiento: Consejero y maestros de LMES ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 2

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 3: Para Junio de 2026, reducir el ausentismo de PK/K en 2 puntos para cumplir/superar el 95 % de la ADA.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de ADA

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Nosotros realizaremos reuniones de asistencia semanales, orientaciones para padres, rutinas de higiene y limpieza profunda de mantenimiento según sea necesario. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumento de la tasa de asistencia de los estudiantes de PK/Kinder. Personal responsable del seguimiento: Auxiliar de asistencia, enfermera, maestros de PK/K y admin de LMES ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos

Meta 5: (2.3) Implementar sistemas de evaluación basados en investigaciones que brinden oportunidades de alta calidad para que los empleados reciban sugerencias y capacitación.

Objetivo de Rendimiento 1: El liderazgo del campus implementará ciclos estructurados de capacitación docente enfocados en prácticas instructivas de alto impacto (indicadores T-TESS) brindando retroalimentación breve y procesable durante las observaciones, seguida de apoyo específico y observaciones de seguimiento oportunas para monitorear el impacto y cerrar el ciclo de retroalimentación.

Fuentes de datos de evaluación: Registros de Coaching y sugerencias: registros de las sesiones de coaching, sugerencias breve y los apoyos brindados. Datos de Observación de Seguimiento: evidencia de si se implementó la sugerencia y su impacto en la instrucción. Datos de Recorrido y Tendencias Instruccionales: patrones en las prácticas instructivas vinculados a las prioridades del campus. Datos de Retención Docente: tasas de retención a mitad y fin de año, desglosadas por efectividad docente. Datos de Autorreflexión/Encuesta Docente: percepciones del personal sobre el apoyo, la calidad del coaching y el crecimiento profesional. Datos de Logro y Crecimiento Estudiantil: MAP, STAAR o evaluaciones formativas comunes para demostrar el impacto del coaching en la instrucción. Datos de Participación e Implementación del Desarrollo Profesional: asistencia, aplicación de las estrategias aprendidas y evidencia de su transferencia a la práctica en el aula.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: La administración de LMES realizará entre 8 y 10 recorridos por semana para brindar capacitación y retroalimentación a los maestros y al personal. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Prácticas de instrucción mejoradas. Responsable personal del seguimiento: Administración ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo de Rendimiento 1: 3.1.2 La encuesta de percepción de los padres muestra un aumento en la confianza de los padres/tutores en la escuela y el distrito.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres de otoño y primavera

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Asegurar de que el personal responda a los padres dentro de las 48 horas (horario laboral comercial) cuando los padres/familias se comuniquen con ellos con preguntas o inquietudes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor confianza y comunicación. Responsable personal del seguimiento: Administración de LMES ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Promover la alfabetización dentro de la comunidad hispanohablante organizando el programa de alfabetización latina. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor participación de los padres y mayores tasas de alfabetización de la comunidad hispanohablante Responsable personal del seguimiento: Maestra - Sra. Mustain ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: El personal realizará 2 contactos positivos para cada estudiante en su clase de aula cada 9 semanas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Esto creará una relación positiva entre el personal y las familias. Responsable personal del seguimiento: Personal y administración de LMES ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo de Rendimiento 2: 3.1.2 Aumentar la cultura del campus y mejorar la satisfacción del personal.

Fuentes de datos de evaluación: Resultados de la encuesta Panorama

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Realizar eventos de comida compartida para el personal una vez cada 9 semanas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumento de la cultura en el campus ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 7: (3.3) Establecer un discurso bidireccional significativo con diversas partes interesadas.

Objetivo de Rendimiento 1: 3.3.2 Aumentar los datos de las encuestas de percepción de los padres en todos los grupos demográficos.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Ofrecer a los padres numerosas oportunidades para brindar aportes sobre la eficacia escolar a través de la Encuesta MRA y la encuesta Panorama. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumentar la participación/voz de los padres Personal responsable del seguimiento: Admin Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva