

Distrito Escolar Independiente de Hutto

Escuela Primaria Howard Norman

Plan de Mejora del Campus 2025-2026



Declaración de Misión

Hippo Nation inspira excelencia en lo académico, el carácter y la comunidad.

Visión

Hutto DEI aspira a ser la principal opción en educación a través de la innovación, el liderazgo y la diversidad.

Evaluación integral de necesidades

Descripción general de la evaluación de necesidades

Resumen general de la evaluación de necesidades

1. **Fortalecer la instrucción de Nivel 1** para garantizar la alineación con el rigor de STAAR/MAP y aumentar el crecimiento estudiantil y **cerrar las brechas de logros** para los estudiantes de educación especial, hispanos y negros a través de instrucción diferenciada y prácticas inclusivas y receptivas.
2. **Aumentar los apoyos conductuales de Nivel 1** para reducir las derivaciones a la oficina y la desproporcionalidad, especialmente en segundo y quinto grado, y promover enfoques proactivos, restaurativos y basados en SEL en todas las aulas.
3. **Mejorar la pertenencia de los estudiantes y las relaciones entre compañeros** a través del aprendizaje socioemocional y la integración del liderazgo.
4. **Mejorar la eficacia colectiva del personal** a través de la voz, la planificación alineada y el aprendizaje profesional relevante.
5. **Ampliar las asociaciones comunitarias** y alinear los esfuerzos de extensión con el aprendizaje de los estudiantes y las necesidades familiares.

Demográficos

Resumen demográficos

Demografía del campus y narrativa disciplinaria – Escuela Primaria Howard Norman

La Escuela Primaria Howard Norman es una comunidad escolar diversa e inclusiva que atiende a **585 estudiantes** desde Educación Infantil hasta 5to grado. Nuestra matrícula está distribuida de forma bastante uniforme entre los grados, con una población ligeramente mayor en los grados superiores: **5to grado (18%)** , **2do grado (15.6%)** y **1er grado (15.4%)** .

La demografía de nuestro campus refleja la riqueza multicultural de nuestra comunidad:

- **41.2% hispanos/latinos**
- **33% blancos**
- **14,9% afroamericanos**
- **7.5% Multirazas**
- Porcentajes más pequeños de asiáticos y otros grupos raciales.

La distribución de género está casi equilibrada (**51.1% hombres, 48.9% mujeres**) y atendemos a un alto porcentaje de estudiantes con necesidades específicas de aprendizaje y apoyo:

- **El 27.5%** de los estudiantes reciben servicios **de Educación Especial (SPED)**.
- **El 28%** está codificado como en riesgo de padecer **dislexia**.
- **El 9.9%** de los estudiantes son **superdotados y talentosos**.
- **El 9.9%** son **bilingües emergentes** con un 9.4% adicional en programas de ESL.

Nos enorgullece ser una **escuela Líder en Mí desde 2018** y fuimos designados **Campus Lighthouse Febrero de 2023**, lo que reafirma nuestro compromiso con el desarrollo del liderazgo estudiantil, el fomento de una cultura positiva y el empoderamiento de las familias y el personal. Además, nuestra **designación Estrella Púrpura** reconoce nuestro apoyo intencional a **las familias con vínculos militares**, garantizando transiciones estables y servicios integrales para los estudiantes cuyos cuidadores sirven en las fuerzas armadas.

Tendencias y consideraciones sobre la disciplina

Nuestros datos disciplinarios brindan información sobre patrones de comportamiento y destacan oportunidades para intervenciones proactivas. Para el año escolar 2024-2025:

- Se registraron un total de **424 Derivaciones Positivas a la Oficina (PPO)**, lo que demuestra un fuerte énfasis en reconocer y celebrar el liderazgo estudiantil y el comportamiento apropiado. El mayor número de PPO se registró en **5to grado (71 estudiantes)** y **2do grado (69 estudiantes)**, lo que concuerda con su alta matrícula.
- Sin embargo, se registraron **83 Derivaciones Negativas a la Oficina (NOR)** a lo largo del año, siendo **los grados 5to (11 estudiantes)** y **2do (8 estudiantes)** los que recibieron la mayor cantidad. Esto sugiere la necesidad de monitorear de cerca las estructuras de apoyo conductual en estos grados.
- Un desglose de las faltas disciplinarias revela que **la agresión física hacia otros estudiantes** fue el problema más común, con **24 estudiantes**, seguida de **la agresión hacia adultos (4 estudiantes)**. Otras conductas recurrentes incluyeron **peleas, faltas de respeto graves y conducta física o verbal inapropiada**.
- El análisis de subgrupos sugiere que un número desproporcionado de incidentes de conducta involucran a estudiantes **hispanos, económicamente desfavorecidos o que reciben servicios de educación especial**, lo que indica una intersección entre las necesidades de conducta y las vulnerabilidades de los subgrupos.

Fortalezas demográficas

1. Una cultura sólida de liderazgo y reconocimiento (Escuela Faro Líder en Mí y Referencias Positivas a la Oficina)
2. Entorno de aprendizaje diverso e inclusivo (41,2 % de estudiantes hispanos, 33 % blancos y 14,9 % negros)
3. Apoyo específico para poblaciones especiales (alto porcentaje de educación especial y dislexia, 10 % de EB y G/T)
4. Participación Familiar y Comunitaria para Poblaciones Especializadas (Campus Designado Estrella Púrpura)
5. Enfoque en una disciplina proactiva y basada en datos (seguimiento de referencias positivas y negativas a la oficina)

Declaración del problema identificando las necesidades demográficas

Declaración del problema 1: Las derivaciones disciplinarias desproporcionadas a la oficina y los incidentes de agresión física ocurren con mayor frecuencia en el segundo y quinto grado, particularmente entre los estudiantes que reciben servicios de educación especial.

Raíz de causa: Brechas académicas y conductuales en habilidades fundamentales, particularmente entre poblaciones con altas necesidades, resultan en mayor frustración y conductas disruptivas.

Declaración del problema 2: Las derivaciones disciplinarias desproporcionadas a la oficina y los incidentes de agresión física ocurren con mayor frecuencia en el segundo y quinto grado, particularmente entre los estudiantes que reciben servicios de educación especial.

Raíz de causa: Apoyos de conducta de nivel 1 y estructuras de aprendizaje socioemocional (SEL) inconsistentes en los distintos niveles de grado.

Declaración del problema 3: Los apoyos instructivos y conductuales no están cerrando por completo las brechas de rendimiento y comportamiento de los estudiantes de educación especial.

Raíz de causa: Acceso limitado a instrucción de Nivel 1 diferenciada y de alta calidad para satisfacer las diversas necesidades académicas de todos los estudiantes.

Aprendizaje Estudiantil

Resumen del aprendizaje estudiantil

Metas de gran importancia del campus (W.I.G.s)

WIG de Howard Norman tienen como objetivo:

- **Matemáticas:** el 81 % de los estudiantes mostrará crecimiento; estado actual: **el 53 % alcanzó la meta de crecimiento.**
- **Lectura:** meta del 70 % — estado actual: **meta de crecimiento alcanzada en un 53 %**

Rendimiento general STAAR

En los grados 3-5to, los resultados de STAAR muestran que muchos estudiantes tienen un rendimiento en el nivel **de grado de aproximación** tanto en lectura como en matemáticas, pero **el rendimiento cae significativamente** en los **niveles de cumplimiento y dominio**:

- **Matemáticas:**
 - 25% Enfoque | 28% Cumple | 28% Domina | 19% no ha cumplido
 - Solo **el 47%** de los estudiantes tienen un rendimiento que alcanza o supera los estándares mínimos, y **el 19% no alcanza los estándares mínimos**.
- **Lectura:**
 - 22% Enfoque | 30% Cumple | 32% Domina | 16% no ha cumplido
 - En conjunto, **el 62%** tiene un rendimiento que alcanza o supera el nivel de lectura, aunque **el 16% todavía no cumple con las expectativas del nivel de grado.**

Tendencias de rendimiento NWEA MAP

El análisis de los datos de crecimiento del MAP (grados 3-5) tanto en lectura como en matemáticas muestra lo siguiente:

- **Matemáticas:**
 - Grado 5: Sólo el 9% de los estudiantes obtuvieron una puntuación en la categoría “baja”, con una mayor concentración en “promedio” o superior.
 - Grado 4: 9% bajo, pero 22% por debajo del promedio, lo que indica un **grupo de riesgo más grande que necesita apoyo**.
- **Lectura:**
 - En 4to grado **el 38% de los estudiantes se encontraban en la categoría “baja”**, lo que constituye un **indicador preocupante** de dificultades tempranas en la lectura, a pesar de un mejor desempeño en 5to grado.
 - Grado 3 muestra una distribución ligeramente más fuerte, pero solo **el 15% obtuvo una puntuación alta**, lo que sugiere oportunidades de enriquecimiento limitadas.

Rendimiento de las subpoblaciones estudiantiles

Un análisis del desempeño académico entre las subpoblaciones estudiantiles de la Escuela Primaria Howard Norman revela disparidades significativas, particularmente para los estudiantes identificados como **afroamericanos, hispanos, económicamente desfavorecidos** y aquellos que reciben servicios **de Educación Especial (SPED)**.

Datos recientes de STAAR y NWEA MAP muestran que **los estudiantes afroamericanos e hispanos** tienen un rendimiento consistentemente inferior al de sus compañeros blancos, tanto en matemáticas como en lectura. En matemáticas, por ejemplo, **los estudiantes identificados como hispanos o económicamente desfavorecidos** representan la mayoría de los niveles de rendimiento "No Cumple" y "Se Acerca", especialmente en los grados 3-5to. Los estudiantes de educación especial enfrentan desafíos aún mayores, ya que **la mayoría obtiene puntuaciones inferiores al nivel "Cumple"**, a pesar de los apoyos específicos.

ECR (Respuesta Construida Extendida) de 2025 resaltan aún más estas brechas. En 2025:

- **El 68% de los estudiantes de cuarto grado y el 63% de los de quinto grado** obtuvieron una puntuación de **0 o 1** en sus ECR, lo que limita su capacidad para demostrar pensamiento crítico y dominio del contenido.
- En **tercer grado, el 59% obtuvo una puntuación de 0 o 1**, lo que muestra dificultades tempranas en el razonamiento abierto y la escritura académica.

Los desgloses específicos de subgrupos en matemáticas revelan:

- Solo el **24% de los estudiantes económicamente desfavorecidos de tercer grado** alcanzaron el nivel Cumple o superior.
- Sólo el **11% de los estudiantes económicamente desfavorecidos de quinto grado** alcanzaron el nivel de maestría en matemáticas.
- **Los estudiantes de educación especial** muestran constantemente **un desempeño inferior al promedio en todos los grados**, especialmente en cuarto grado, donde el **65 % no cumplió con** los estándares STAAR.

Fortalezas del aprendizaje estudiantil

- Un alto porcentaje de estudiantes se acerca o cumple con las expectativas en ambas materias.
- Los estudiantes de quinto grado muestran un movimiento ascendente en comparación con años anteriores, particularmente en lectura.
- Más del 50% de los estudiantes alcanzaron los objetivos de crecimiento en ambas categorías de WIG: un objetivo intermedio sólido.

Declaración del problema identificando las necesidades del aprendizaje estudiantil

Declaración del problema 1: Los estudiantes de 3-5to grado no están alcanzando los niveles de Cumple o Domina en las evaluaciones STAAR en Lectura y Matemáticas.

Raíz de causa: Falta de instrucción específica y basada en datos que impulse consistentemente a los estudiantes desde niveles de desempeño de Enfoque a Cumple y Domina.

Declaración del problema 2: Los estudiantes de 3ro y 4to grado, particularmente en lectura y matemáticas, muestran altos porcentajes de bajo rendimiento en las evaluaciones MAP.

Raíz de causa: Brechas en las bases de alfabetización temprana y aritmética que no se están abordando por completo a través del Nivel 1 y los apoyos de intervención.

Declaración del problema 3: Los estudiantes de raza negra, hispanos o que reciben servicios de educación especial tienen constantemente un desempeño inferior al esperado en las evaluaciones STAAR y MAP, particularmente en matemáticas y expresión escrita, como lo indican los puntajes bajos en las Respuestas Construidas Extendidas (ECR).

Raíz de causa: Las prácticas de instrucción no están consistentemente diferenciadas para satisfacer las necesidades académicas y lingüísticas de diversos estudiantes.

Declaración del problema 4: Los estudiantes de raza negra, hispanos o que reciben servicios de educación especial tienen constantemente un desempeño inferior al esperado en las evaluaciones STAAR y MAP, particularmente en matemáticas y expresión escrita, como lo indican los puntajes bajos en las Respuestas Construidas Extendidas (ECR).

Raíz de causa: La instrucción de escritura en todas las áreas de contenido está subdesarrollada

Procesos y Programas Escolares

Resumen de los procesos y programas escolares

La Escuela Primaria Howard Norman demuestra un firme compromiso con el desarrollo del liderazgo, el fomento de una cultura inclusiva y el apoyo al crecimiento académico mediante diversos sistemas y programas integrales para el niño. Como **Escuela Lighthouse Líder en Mí** desde 2023, el campus continúa involucrando a estudiantes, personal y familias en un modelo de liderazgo compartido que enfatiza el crecimiento personal, el establecimiento de metas y una cultura colaborativa.

Evaluación de resultados mensurables (MRA)

El informe MRA 2025 indica puntuaciones generales **efectivas (70–89)** en la mayoría de los dominios:

- **Los docentes empoderadores (80) y el ambiente estudiantil de apoyo (80)** obtuvieron una calificación alta, afirmando que tanto los docentes como los estudiantes se sienten apoyados y empoderados en sus roles.
- **El liderazgo del personal y la participación familiar** también obtuvieron buenos puntajes (79 y 82, respectivamente), mostrando sólidas relaciones y prácticas de comunicación.
- Sin embargo, **los objetivos escolares (70) y el compromiso comunitario (66)** obtuvieron puntuaciones más bajas, lo que indica la necesidad de un seguimiento más consistente de los objetivos de todo el campus y de asociaciones comunitarias más sólidas.

Las puntuaciones en **Empoderamiento Estudiantil (77)**, **Autoeficacia Académica (78)** y **Eficacia Instruccional (72)** indican que los estudiantes se sienten equipados para tomar posesión del aprendizaje, pero hay espacio para un mayor desafío y autonomía en su instrucción diaria.

Comentarios de Panorama

Aspectos destacados de la encuesta al personal (primavera de 2025)

- **La seguridad (99%) y la conciencia cultural (89%)** son fuertes indicadores de un entorno solidario e inclusivo.
- Sin embargo, las puntuaciones más bajas en **Aprendizaje profesional (56%)**, **Recursos (64%)** y **Liderazgo escolar (60%)** sugieren que el personal desea una capacitación más relevante, una mejor accesibilidad a los recursos y una comunicación más clara por parte de la administración.
- **El clima escolar (68%) y el bienestar (69%)** muestran una caída respecto a años anteriores, lo que pone de relieve las preocupaciones con la moral y el equilibrio profesional.

Aspectos destacados de la encuesta familiar (primavera de 2025)

- Las familias reportan abrumadoramente experiencias positivas:
 - **Comunicación (97%)**
 - **Compromiso (95%)**
 - **Confianza y relaciones (98%)**
- Los padres también expresan interés en opciones de participación flexibles (por ejemplo, recordatorios, acceso en línea), lo que revela una oportunidad para personalizar los esfuerzos de divulgación.

Aspectos destacados de la encuesta estudiantil (primavera de 2025)

- Los estudiantes se sienten cuidados (**Preocupación del maestro: 96%**) y confiados en la escuela (**Confianza en la escuela: 87%**).
- Sin embargo, solo el **41 % afirma sentirse integrado con sus compañeros**, y el **59 % ha presenciado comportamientos poco amables hacia sus compañeros debido a las diferencias**. Estas desvinculaciones sociales afectan la pertenencia y la cultura inclusiva entre iguales.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

- 1. Fuerte cultura de cuidado y conexión (el 98% de las familias confían en las decisiones de la escuela y se sienten respetadas por el personal).**
- 2. Altos niveles de participación y comunicación familiar (el 97% de las familias se sienten informadas y cómodas al comunicarse con el personal).**
- 3. Compromiso con la conciencia cultural y la inclusión (el 89% del personal afirmó que le resultaba fácil interactuar con personas de diferentes orígenes culturales).**
- 4. Entorno de campus seguro y de apoyo (el 99 % del personal informó sentirse seguro en el campus y estar familiarizado con los procedimientos de emergencia).**
- 5. Empoderamiento a través del liderazgo y la voz estudiantil (Empoderamiento estudiantil (77) y autoeficacia académica (78))**

Declaración del problema identificando las necesidades de los procesos y programas escolares

Declaración del problema 1: Si bien el personal, los estudiantes y las familias informan que existen sólidos sistemas de apoyo individual en la escuela primaria Howard Norman, existen brechas en la alineación de objetivos colectivos, el desarrollo profesional y la cultura inclusiva entre pares, especialmente en cómo los estudiantes se relacionan entre sí y cómo el personal percibe los recursos y el apoyo.

Raíz de causa: La comunicación de los objetivos y datos de toda la escuela no se revisa de forma rutinaria ni se hace un seguimiento colaborativo con todas las partes interesadas, lo que reduce el sentido compartido de propósito y la eficacia colectiva.

Declaración del problema 2: Si bien el personal, los estudiantes y las familias informan que existen sólidos sistemas de apoyo individual en la escuela primaria Howard Norman, existen brechas en la alineación de objetivos colectivos, el desarrollo profesional y la cultura inclusiva entre pares, especialmente en cómo los estudiantes se relacionan entre sí y cómo el personal percibe los recursos y el apoyo.

Raíz de causa: El aprendizaje profesional no está lo suficientemente diferenciado para satisfacer las distintas necesidades del personal, en particular en lo que respecta a las estrategias de instrucción, las prácticas restaurativas y la alineación de los objetivos académicos.

Declaración del problema 3: Si bien el personal, los estudiantes y las familias informan que existen sólidos sistemas de apoyo individual en la escuela primaria Howard Norman, existen brechas en la alineación de objetivos colectivos, el desarrollo profesional y la cultura inclusiva entre pares, especialmente en cómo los estudiantes se relacionan entre sí y cómo el personal percibe los recursos y el apoyo.

Raíz de causa: Las oportunidades de participación comunitaria están subutilizadas, lo que limita el acceso a recursos externos y al enriquecimiento que podrían respaldar aún más las necesidades de los estudiantes y sus familias.

Declaración del problema 4: Aunque el personal de la escuela primaria Howard Norman informa un sentido generalmente positivo de colaboración, el nivel actual de eficacia colectiva (80/100) sugiere que no todos los educadores se sienten igualmente empoderados para influir en los resultados de los estudiantes a través de prácticas instructivas compartidas y toma de decisiones en equipo.

Raíz de causa: Implementación inconsistente de prácticas de planificación colaborativa

Declaración del problema 5: Aunque el personal de la escuela primaria Howard Norman informa un sentido generalmente positivo de colaboración, el nivel actual de eficacia colectiva (80/100) sugiere que no todos los educadores se sienten igualmente empoderados para influir en los resultados de los estudiantes a través de prácticas instructivas compartidas y toma de decisiones en equipo.

Raíz de causa: Falta de sistemas formales para celebrar y replicar prácticas efectivas en todo el edificio, lo que podría generar confianza y seguridad instructiva.

Declaración del problema 6: La puntuación actual de eficacia instructiva (72/100) indica que no todos los docentes se sienten completamente seguros o equipados para impartir instrucción que involucre consistentemente a todos los estudiantes y respalde resultados rigurosos y alineados con los estándares.

Raíz de causa: Modelado y entrenamiento inconsistentes de estrategias instructivas basadas en evidencia.

Percepciones

Resumen de percepciones

En la escuela primaria Howard Norman, las percepciones de las partes interesadas reflejan una cultura escolar basada en el cuidado, la comunicación y la comunidad, al tiempo que revelan oportunidades para fortalecer los sistemas internos de colaboración, pertenencia estudiantil y crecimiento profesional.

Percepciones de familias y la comunidad

Los comentarios de las familias sobre la **encuesta Panorama de primavera de 2025** fueron abrumadoramente positivos:

- **El 97% de las familias** afirman sentirse bien informadas sobre los eventos escolares.
- **El 95% considera que la escuela ofrece oportunidades de participación** en el aprendizaje de sus hijos.
- **El 98% confía en que el liderazgo escolar actuará en el mejor interés de sus hijos**, lo que indica una fuerte relación entre el hogar y la escuela.
- Las opciones flexibles de participación (como recordatorios, acceso virtual y horarios alternativos) se señalaron como áreas clave para la mejora continua en la participación de los padres.

Percepciones del personal

De la **encuesta de personal de Panorama de la primavera de 2025** :

- El personal obtuvo calificaciones altas en **seguridad (99%)** y **conciencia cultural (89%)** .
- Sin embargo, las áreas de preocupación incluyen:
 - **Aprendizaje profesional (56%)** – lo que indica una necesidad de desarrollo profesional más relevante y personalizado.
 - **Comunicación del liderazgo escolar (60%)** : refleja un deseo de mensajes más claros y consistentes e inclusión en el establecimiento de objetivos.
 - **Clima escolar (68%)** y **bienestar (69%)** : muestran ligeras caídas y sugieren la necesidad de monitorear la moral del personal y los sistemas de colaboración.

Percepciones Estudiantiles

Los comentarios de los estudiantes de Panorama revelaron un ambiente de enseñanza solidario:

- **El 96% cree que su profesor se preocupa por ellos.**
- **El 87% afirma sentirse seguro de su capacidad para tener éxito en la escuela.**

Sin embargo, estudios socioemocionales más profundos muestran que:

- **Sólo el 41% afirma sentirse “encajado” con sus compañeros de clase.**
- **El 59% ha sido testigo de crueldad o exclusión debido a las diferencias.**

Fortalezas de percepciones

Alta confianza y cuidado entre familias, estudiantes y personal; sólidos sistemas de comunicación; cultura de seguridad y pertenencia.

Declaración del problema identificando las necesidades de percepciones

Declaración del problema 1: Si bien la escuela primaria Howard Norman mantiene altos niveles de confianza, seguridad y comunicación con las familias y los estudiantes, existen brechas en la colaboración interna, la inclusión de compañeros y la participación comunitaria más amplia que afectan la cohesión del personal, la pertenencia de los estudiantes y las asociaciones sostenibles.

Raíz de causa: Falta de comunicación consistente y transparente del liderazgo al personal.

Declaración del problema 2: Si bien la escuela primaria Howard Norman mantiene altos niveles de confianza, seguridad y comunicación con las familias y los estudiantes, existen brechas en la colaboración interna, la inclusión de pares y la participación comunitaria más amplia que afectan la cohesión del personal, la pertenencia de los estudiantes y las asociaciones sostenibles.

Raíz de causa: Estrategias de inclusión insuficientes dirigidas por los estudiantes y centradas en los compañeros.

Metas

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.1.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes a nivel de grado en la prueba de detección NWEA MAP del 58 % al 63 % en lectura (K-5) y del 62 % al 67 % en matemáticas (1-5).

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar ciclos de instrucción específicos mediante PLC semanales. (Diseño inverso, DDI para MAP y evaluaciones de unidad, revisión de los productos de los estudiantes). Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes de 1-5to grado recibirán instrucción personalizada que aborde directamente sus necesidades académicas. Responsable personal del seguimiento: Maestros de clase, Entrenador de apoyo educativo, directores Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Los maestros utilizarán los datos de la banda MAP para planificar lecciones diferenciadas de Nivel 1 y grupos pequeños, con el apoyo del Entrenador de apoyo educativo. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejora de la capacidad docente en el análisis de datos, diferenciación y seguimiento del progreso. Responsable personal del seguimiento: Maestros de clase, Entrenador de apoyo educativo, directores Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Los estudiantes harán un seguimiento de sus objetivos y progresos individuales de MAP en cuadernos de liderazgo. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes conocen sus propios datos y en qué áreas específicas necesitan apoyo. Responsable personal del seguimiento: Estudiantes, Maestros de clase, Entrenador de apoyo educativo, Directores

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.1.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes que obtienen una calificación de "Cumple" o superior en STAAR (Dominio 1) en todas las materias del 48 % al 53 % en Lectura (3-5to grado), del 47 % al 52 % en Matemáticas (3-5to grado) y del 37 % al 42 % en Ciencias (5to grado).

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos trimestrales de la CBA, datos provisionales de STAAR, datos de STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Utilizar los elementos publicados alineados con STAAR y las evaluaciones de unidad para impulsar los planes de reenseñanza de los TEKS prioritarios. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor alineación entre la instrucción diaria y las expectativas de desempeño de STAAR y mayor familiaridad de los estudiantes con el rigor, el formato y el lenguaje de STAAR. Responsable personal del seguimiento: Entrenador de apoyo educativo, Director, Maestros (Grados 3-5) Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 3: (1.1.3) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes que alcanzan los objetivos de crecimiento en STAAR (Dominio 2A) del 74 % al 79 % en todas las áreas temáticas de lectura y matemáticas, lo que garantiza un aumento en los estudiantes que alcanzan los objetivos de crecimiento.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR, CBA, STAAR provisional

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Utilizar los datos de STAAR, MAP y las evaluaciones de unidad para supervisar el progreso de los estudiantes hacia las metas de crecimiento. Los docentes guiarán a los estudiantes en el establecimiento de metas personalizadas basadas en el desempeño del año anterior (STAAR y MAP) y supervisarán su progreso a lo largo del año. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Muro de datos digitales, Cuaderno de liderazgo estudiantil, Cuaderno de liderazgo docente. Responsable personal del seguimiento: Maestros de clase, Entrenador de apoyo educativo, directores

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 4: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos de PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.2.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes en categorías especiales (educación especial, bilingüe emergente y económicamente desfavorecidos) que obtienen una calificación de "Cumple" o superior en STAAR (dominio 3) del 24 % al 30 % en lectura y del 24 % al 30 % en matemáticas.

Fuentes de datos de evaluación: CBA, STAAR Interino, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Para Mayo de 2026, los docentes de 3-5to grado implementarán planes de intervención específicos para las subpoblaciones prioritarias en lectura y matemáticas. Los planes se desarrollarán utilizando datos de banda MAP RIT y análisis de ítems de STAAR para diseñar instrucción diferenciada en grupos pequeños, apoyos escalonados y monitoreo frecuente del progreso. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Un aumento de al menos 10 puntos porcentuales en el porcentaje de estudiantes de educación especial, hispanos y afroamericanos que alcanzan la calificación "Cumple" o superior en las pruebas STAAR de lectura y matemáticas. Se redujeron las brechas de rendimiento entre las poblaciones con necesidades especiales en el Dominio 3 de STAAR. Personal responsable del seguimiento: Entrenador de apoyo educativo

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.2.3) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes que obtienen una calificación de "Cumple" o superior en STAAR (Dominio 1) en todas las materias del 48 % al 53 % en Lectura (3-5to grado), del 47 % al 52 % en Matemáticas (3-5to grado) y del 37 % al 42 % en Ciencias (5to grado).

Fuentes de datos de evaluación: CBA, STAAR Interino, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los docentes incorporarán tareas de respuesta construida y resolución de problemas al estilo STAAR en todas las áreas de contenido para fortalecer el rigor y la preparación de los estudiantes. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del rendimiento de los estudiantes a nivel de grado o superior con exposición a la evaluación de nivel de grado. Personal responsable del seguimiento: Maestros, directores

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 3: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.3.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes de 1-3er grado que alcancen la preparación para el nivel de grado o superior en el NWEA MAP del 68 % al 73 % en matemáticas y del 63 % al 68 % en lectura.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP, MCLASS

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Todos los maestros de 1-3er grado implementarán rutinas diarias basadas en evidencia en alfabetización fundamental (alfabetización estructurada) y aritmética. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del porcentaje de estudiantes de 1-3er grado que cumplen con los puntos de referencia de preparación del nivel de grado en NWEA MAP Personal responsable del seguimiento: Entrenador de apoyo educativo

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.3.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes de tercer grado que obtienen una calificación de "Cumple" o superior en STAAR del 54 % al 59 % en lectura y del 61 % al 66 % en matemáticas.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: CBA, STAAR provisional, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Todos los maestros de 1-3er grado implementarán rutinas diarias basadas en evidencia en alfabetización fundamental (alfabetización estructurada) y aritmética. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del porcentaje de estudiantes de 1-3er grado que cumplen con los puntos de referencia de preparación del nivel de grado en NWEA MAP Personal responsable del seguimiento: Entrenador de apoyo educativo

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo del Rendimiento 3: (1.3.3) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Howard Norman aumentará el porcentaje de estudiantes de jardín de infantes que alcanzan la preparación del nivel de grado en mCLASS del 62 % al 70 %.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: MClass

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los maestros de Pre-K, Kinder y primer grado utilizarán estrategias basadas en investigaciones para aumentar las habilidades fonéticas y de fluidez diariamente. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del porcentaje de estudiantes de 1-3er grado que cumplen con los puntos de referencia de preparación del nivel de grado en NWEA MAP Personal responsable del seguimiento: Maestros, directores

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo del Rendimiento 4: Apoyar la competencia del nivel de grado en alfabetización y aritmética a través de instrucción específica y participación familiar con recursos educativos.

Fuentes de datos de evaluación: Resultados de STAAR, encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los maestros proporcionarán a las familias actualizaciones sobre el progreso de los estudiantes (MAP, mCLASS y CFA) en formatos fáciles de usar y compartirán recursos de alfabetización y matemáticas en el hogar (registros de lectura, juegos de matemáticas, práctica de fonética) durante las noches y conferencias familiares. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del porcentaje de estudiantes de jardín de infantes que cumplen con los puntos de referencia de preparación del nivel de grado en NWEA MAP Personal responsable del seguimiento: Maestros y directores

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo del Rendimiento 5: Nuestro campus perfeccionará PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.4.1) Los puntajes generales de participación de los estudiantes aumentarán en las encuestas estudiantiles.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción estudiantil de Panorama

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Al final del año escolar, aumentaremos las oportunidades de participación de los estudiantes en el campus como líderes o miembros en clubes o actividades de UIL.

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.4.3) Las derivaciones disciplinarias discrecionales del Distrito disminuirán en todas las poblaciones estudiantiles.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de informes de disciplina

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los maestros brindarán lecciones diarias de SEL/comportamiento de Nivel 1 durante las reuniones matutinas de Líder en Mí para reducir las Derivaciones Negativas a la Oficina (NOR) en un 20% en general y en un 25% para los estudiantes de Educación Especial/Hispanos. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento de las estrategias de regulación, pertenencia estudiantil, derivaciones negativas a la oficina Personal responsable del seguimiento: Maestros, directores ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 5: (2.3) Implementar sistemas de evaluación basados en investigaciones que brinden oportunidades de alta calidad para que los empleados reciban sugerencias y capacitación.

Objetivo del Rendimiento 1: Para aumentar el personal altamente calificado, el liderazgo del campus implementará ciclos estructurados de capacitación docente enfocados en prácticas instructivas de alto impacto (indicadores T-TESS) al brindar retroalimentación breve y procesable durante las observaciones, seguida de apoyo específico y observaciones de seguimiento oportunas para monitorear el impacto y cerrar el ciclo de sugerencias.

Fuentes de datos de evaluación: Registros de Coaching y sugerencias: registros de las sesiones de coaching, la retroalimentación breve y los apoyos brindados. Datos de Observación de Seguimiento: evidencia de si se implementó la retroalimentación y su impacto en la instrucción. Datos de Recorrido y Tendencias Instruccionales: patrones en las prácticas instructivas vinculados a las prioridades del campus. Datos de Retención Docente: tasas de retención a mitad y fin de año, desglosadas por efectividad docente. Datos de Autorreflexión/Encuesta Docente: percepciones del personal sobre el apoyo, la calidad del coaching y el crecimiento profesional. Datos de Logro y Crecimiento Estudiantil: MAP, STAAR o evaluaciones formativas comunes para demostrar el impacto del coaching en la instrucción. Datos de Participación e Implementación del Desarrollo Profesional: asistencia, aplicación de las estrategias aprendidas y evidencia de su transferencia a la práctica en el aula

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los administradores del campus realizarán al menos 10 recorridos de aula por semana, proporcionando a los docentes retroalimentación oportuna y práctica, alineada con las prioridades educativas. Las tendencias de retroalimentación se revisarán mensualmente en reuniones de liderazgo para orientar los ciclos de formación profesional y coaching del equipo administrativo. Resultado/impacto esperado de la estrategia: El 100 % del profesorado recibirá sugerencia continua y específica para apoyar el crecimiento docente. Se mejorará la alineación y la coherencia docente en todas las aulas. Se aumentará la percepción del personal sobre la calidad y la utilidad de la retroalimentación, según las encuestas Panorama y MRA. Fuentes de datos de evaluación: Registros de recorridos y formularios de sugerencias, actas de PLC y notas del ciclo de coaching, resultados de la encuesta al personal sobre retroalimentación y apoyo. Responsable personal del seguimiento: Directores y Entrenador de apoyo educativo.

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Para Julio de 2025, la Escuela Primaria Howard Norman convocará al Equipo de Liderazgo Extendido (ELT) para alinear las metas de todo el campus, establecer las Metas de Gran Importancia (WIG) por grado, revisar las expectativas educativas y garantizar la implementación consistente de las prácticas de Líder en Mí. Se designarán presidentes y copresidentes del Equipo de Acción para supervisar el progreso y apoyar a los equipos docentes durante todo el año.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Clara alineación entre las metas del distrito, las WIG del campus y las metas del grado. Mayor claridad docente y eficacia colectiva, reflejada en mayores puntuaciones de percepción del personal (Panorama, MRA). Coherencia en la planificación educativa, PLC y la integración de Leader in.

Personal responsable del seguimiento: Administradores, Equipo de liderazgo ampliado

Título I:

2.52

Declaración del problemas: Programas y procesos escolares 1

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo del Rendimiento 1: 3.1.1 Aumentar la cantidad de actividades de participación de alto nivel organizadas por los campus (utilizando una rúbrica de participación de alto nivel para los padres)

Fuentes de datos de evaluación: Datos de la encuesta de percepción de los padres, registros de eventos del campus

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Organizar noches familiares académicas (liderazgo/alfabetización/matemáticas) con estrategias prácticas para que los padres apoyen el aprendizaje en casa. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Las familias adquirirán estrategias prácticas para apoyar la lectoescritura, la aritmética y las habilidades de liderazgo en casa. Mayor coherencia entre las expectativas de aprendizaje del hogar y la escuela. Al menos el 70 % de las familias asisten a una o más noches familiares al año. Los resultados de las encuestas Panorama y MRA muestran un aumento en la participación familiar y la confianza en el apoyo al aprendizaje en casa. Fuentes de datos de evaluación: Registros de asistencia y hojas de registro de las noches familiares. Encuestas de retroalimentación para padres después de los eventos. Registros de distribución de recursos para llevar a casa. Resultados de las encuestas Panorama/MRA sobre la participación familiar. Datos de crecimiento de MAP/mCLASS/STAAR para evaluar el impacto indirecto en los resultados de los estudiantes Personal responsable del seguimiento: Maestros, Equipo Lighthouse, Equipo Lighthouse Jr. y Directores
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar conferencias dirigidas por estudiantes para las conferencias de otoño y las conferencias de primavera. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor implicación estudiantil en el aprendizaje y el establecimiento de metas. Mayor comprensión de los padres sobre el progreso estudiantil y la colaboración con el profesorado. Al menos el 80% de los estudiantes y sus familias participan en las conferencias. Los resultados de la encuesta Panorama/MRA muestran un aumento en los indicadores de voz estudiantil, pertenencia y participación familiar. Fuentes de datos de evaluación: Registros/hojas de registro de participación en las conferencias; Cuadernos de liderazgo estudiantil/artículos para el establecimiento de metas; Encuestas a padres sobre la eficacia de las conferencias; Datos de la encuesta Panorama/MRA (voz estudiantil, participación y pertenencia); Datos de crecimiento de las evaluaciones MAP/STAAR (para validar el impacto en los resultados académicos). Personal responsable del seguimiento: Estudiantes, maestros, directores

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo del Rendimiento 2: 3.1.2 La encuesta de percepción de los padres muestra un aumento en la confianza de los padres/tutores en la escuela y el distrito.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres de otoño y primavera

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: El director organiza charlas trimestrales con los padres/tutores para brindar actualizaciones, responder preguntas y recopilar comentarios, fomentando la transparencia y el compromiso. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mayor confianza de los padres/tutores en la escuela y el distrito, reflejada en una mejor respuesta a las encuestas tras cada charla trimestral. Fuente de datos: Resultados de Panorama y MRA, hojas de registro de las charlas trimestrales Personal responsable del seguimiento: Director

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo del Rendimiento 3: 3.1.3 Aumentar el número de respuestas positivas en las encuestas de servicio al cliente.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres - Preguntas sobre servicio al cliente

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: El director y el personal brindan desarrollo profesional continuo y conversaciones cruciales sobre las mejores prácticas de servicio al cliente y garantizan una comunicación oportuna, respetuosa y receptiva con los padres/tutores. Resultado/impacto esperado de la estrategia: Un aumento en las respuestas positivas de padres/tutores a las encuestas de atención al cliente demuestra una mayor satisfacción con la comunicación y el apoyo escolar. Fuente de los datos: Encuesta Panorama y Encuesta MRA. Personal responsable del seguimiento: Equipo de Lighthouse y directores