

Distrito Escolar Independiente de Hutto

Escuela Primaria Kerley

Plan de Mejora del Campus 2025-2026



#Unidos
#KerleyCares

Declaración de Misión

¡Hippo Nation inspira excelencia académica, de carácter y de comunidad!

Visión

Hutto DEI aspira a ser la principal opción en educación a través de la innovación, el liderazgo y la diversidad.

Evaluación integral de necesidades

Demográficos

Resumen demográficos

La Escuela Primaria Benjamin “Doc” Kerley es la séptima escuela primaria del Distrito Escolar Independiente de Hutto, ubicada en el Condado de Williamson, en el centro de Texas. Desde su apertura en otoño de 2019, la matrícula de la Escuela Primaria Kerley ha crecido de forma constante. Al final del año escolar 2024-2025, Kerley atendía a 872 estudiantes desde Educación Infantil hasta 5to grado. Gracias al continuo desarrollo residencial en la zona, se proyecta que la matrícula aumente anualmente.

La Escuela Primaria Kerley ha sido designada como Campus Escolar de Título I por segundo año consecutivo, con un 39.5% de estudiantes identificados como económicamente desfavorecidos. Esta designación apoya al campus en la prestación de servicios integrales para abordar las brechas de rendimiento académico y mejorar las oportunidades para todos los estudiantes.

Kerley es una comunidad de aprendizaje diversa e inclusiva. El alumnado incluye:

- Hispanos/Latino – 42.4%
- Blancos – 30.1%
- Afroamericanos – 14.7%
- Asiáticos – 5.6%
- Dos o más razas – 6.6%

La población Bilingüe Emergente (EB) representa el 17.9% del alumnado, con una proporción significativa atendida a través del programa de Lenguaje Dual. Este programa abarca desde preescolar hasta quinto grado, y el curso 2025-2026 marca el segundo año de oferta de Lenguaje Dual en todos los grados.

Aproximadamente el 23.3% de los estudiantes reciben servicios de Educación Especial, la mayoría de los cuales reciben apoyo mediante inclusión, terapia del habla y salas de recursos. Kerley continúa operando una unidad de Educación Conductual y Social (BASE) para estudiantes que requieren apoyo conductual intensivo en un entorno estructurado.

Para apoyar el crecimiento estudiantil, Kerley mantiene un sólido Sistema de Apoyo Multinivel (MTSS). Este sistema identifica y aborda las necesidades académicas y conductuales de los estudiantes mediante instrucción de Nivel I basada en datos, intervenciones de Nivel II/III y la toma de decisiones colaborativa para su posterior evaluación bajo la Sección 504 o Educación Especial, según sea necesario.

Se ofrecen servicios para la dislexia a los estudiantes identificados mediante la evaluación universal y el seguimiento de las intervenciones. Actualmente, el 28,1 % de los estudiantes se encuentran en riesgo de padecer dislexia, con servicios alineados con el marco de alfabetización del distrito.

Los estudiantes identificados como Dotados y Talentosos (GT) representan el 8.4% del alumnado. El distrito y el campus continúan perfeccionando las prácticas educativas GT para garantizar que los estudiantes avanzados reciban apoyo y motivación.

En reconocimiento a su compromiso con las familias militares, la Escuela Primaria Kerley recibió la Distinción Estrella Púrpura de la Agencia de Educación de Texas. Con un 9.3% de estudiantes identificados con vínculos militares, la escuela ofrece apoyo especializado para la transición y recursos socioemocionales para fomentar un ambiente acogedor.

La escuela primaria Kerley mantiene su compromiso de fomentar el desarrollo académico, emocional y social de cada estudiante en un entorno seguro e inclusivo, adaptándose continuamente para satisfacer las crecientes necesidades de la comunidad a la que sirve.

Implicaciones para la planificación de mejora

El alumnado de la Escuela Primaria Kerley incluye un alto porcentaje de estudiantes identificados para educación especial (SPED), riesgo de dislexia y apoyo con el idioma inglés, y casi el 40% se considera en situación de desventaja económica. Estos factores deberían impulsar un enfoque integral en prácticas educativas inclusivas, sistemas de intervención específicos, participación familiar y acceso a instrucción de Nivel 1 de alta calidad. Además, el alto número de estudiantes que reciben servicios de recursos y logopedia indica la necesidad de una sólida colaboración entre el personal de educación general y especial.

Estos datos subrayan la importancia del apoyo diferenciado y de las intervenciones basadas en evidencia para satisfacer las necesidades de todos los estudiantes y, al mismo tiempo, promover la equidad y el crecimiento académico.

Fortalezas demográficas

- La tasa de asistencia estudiantil de la escuela primaria Kerley en 2024-2025 aumentó al 95,08% desde el 94,36% en 2023-2024.
- El Programa de Lenguaje Dual en Kerley Elementary se extiende desde Pre-K hasta el quinto grado.
- La Escuela Primaria Kerley atiende a una población estudiantil culturalmente diversa, con estudiantes que hablan 15 lenguas maternas diferentes. El inglés y el español son los dos idiomas que se hablan en casa con mayor frecuencia.
- Kerley obtuvo la designación Estrella Púrpura de la TEA por nuestro apoyo a las familias militares en nuestra comunidad escolar.
- Kerley está comenzando nuestro tercer año como Campus Líder en Mí, que es un modelo PK-12 basado en evidencia , desarrollado en asociación con educadores, diseñado para desarrollar liderazgo y habilidades para la vida en los estudiantes.

A= Análisis de fortalezas demográficas: NWEA MAP 2024–2025

Crecimiento de matemáticas 2025 NWEA

- **Los estudiantes blancos demostraron un sólido crecimiento y rendimiento:**

el 69 % cumplió o superó las metas de crecimiento, y muchos obtuvieron un rendimiento superior al nivel de su grado, tanto en 4to como en 5to grado.

Los porcentajes más altos se ubicaron en las bandas de RIT "Alto" y "Promedio Alto".

- **Los estudiantes asiáticos obtuvieron consistentemente un rendimiento en lo más alto del rango RIT, y la mayoría obtuvo puntuaciones en el percentil 81 o superior.**

- **Los estudiantes identificados como dotados y talentosos (GT) se destacaron en todos los grados:**

la mayoría de los estudiantes GT cumplieron o superaron el crecimiento proyectado y alcanzaron un desempeño de nivel Domina.

- **Los ex alumnos de educación especial (que salieron de los servicios) mostraron resultados prometedores:**

muchos cumplieron los objetivos de crecimiento y se desempeñaron en el percentil 50 o más en matemáticas.

Crecimiento de lectura NWEA y lectura en español 2025

- **Crecimiento general en lectura en inglés de grado superior:**

En Lectura en Inglés de 3-5to grado, varios estudiantes alcanzaron el nivel Cumple o Domina, y los estudiantes blancos y asiáticos superaron el promedio del campus.

Los estudiantes blancos demostraron consistentemente puntuaciones superiores al promedio en el RIT y niveles de competencia más altos.

Los exalumnos de Educación Especial también mostraron un crecimiento prometedor, con varios estudiantes alcanzando o acercándose a los puntos de referencia de su grado.

- **Alta participación en lectura en español en dos idiomas:**

Se administraron evaluaciones de lectura en español en los grados 1-5to, lo que indica un compromiso con el desarrollo de la alfabetización bilingüe para los estudiantes bilingües emergentes (EB) e hispanos en el programa de dos idiomas.

Análisis de fortalezas demográficas: STAAR | Lectura • Matemáticas • Ciencias | Grados 3-5

- **Los estudiantes blancos demostraron consistentemente un alto rendimiento en todas las materias:**
 - *En Lectura, 88,6% Enfoques, 61,4% Cumple, 27,3% Domina*
 - *En Matemáticas, 84,1% Enfoques, 61,4% Cumple, 36,4% Domina*
 - *En Ciencias, 81,8% Enfoques, 47,7% Cumple, 13,6% Domina*
- **Los estudiantes asiáticos lograron 100% Enfoques/Cumple/Domina en lectura y matemáticas, y 100% Enfoques en ciencias.**
- **Los estudiantes identificados como de “dos o más razas” obtuvieron buenos resultados en todas las materias evaluadas:**
 - *En Lectura y Matemáticas, 83.3% Enfoques, con hasta un 50% Domina en Lectura.*

Declaración del problema identificando las necesidades demográficas

Declaración del problema 1: En todos los niveles de los primeros grados, un número desproporcionado de estudiantes bilingües emergentes no alcanzan el punto de referencia en habilidades de lectura fundamentales.

Raíz de causa: La instrucción básica carece de apoyos integrados, como el desarrollo del lenguaje académico, andamiajes visuales y oportunidades estructuradas para la práctica del lenguaje oral. Los docentes podrían necesitar capacitación adicional para integrar estrategias de desarrollo del idioma inglés (ELD) en la instrucción de lectoescritura de Nivel 1.

Declaración del problema 2: Las brechas de rendimiento persisten entre los estudiantes bilingües emergentes tanto en lectura como en matemáticas, especialmente durante la transición de las evaluaciones STAAR de español a inglés. Estos estudiantes presentan un rendimiento consistentemente inferior al de sus compañeros.

Raíz de causa: La instrucción no incluye sistemáticamente apoyos lingüísticos, como estructuras de oraciones, recursos visuales o discurso académico estructurado. La planificación de la transición lingüística del español al inglés no se apoya sistemáticamente en todos los grados. Además, los datos de seguimiento del progreso no se utilizan de forma sistemática para adaptar el enriquecimiento y las intervenciones a ambos subgrupos.

Declaración del problema 3: Los estudiantes bilingües emergentes muestran un crecimiento limitado en las áreas de comprensión lectora y uso del lenguaje del MAP. No alcanzan el mismo ritmo que sus compañeros en las pruebas STAAR de lectura y escritura.

Raíz de causa: Los estudiantes no reciben regularmente charlas académicas estructuradas, estructuras de oraciones ni objetivos lingüísticos durante las clases. Existe una falta de integración consistente entre los datos del TELPAS y la planificación de la instrucción de lectura. La enseñanza del vocabulario académico es limitada en las clases diarias. Las estrategias de instrucción contextualizada (estructuras de oraciones, recursos visuales, andamiajes del lenguaje oral) se utilizan de forma inconsistente en todo el contenido.

Declaración del problema 4: Los estudiantes hispanos y económicamente desfavorecidos tienen constantemente un desempeño por debajo del promedio del campus en lectura y matemáticas.

Raíz de causa: La instrucción de Nivel 1 no se diferencia de forma consistente para satisfacer las necesidades de los estudiantes que requieren andamiajes adicionales. El lenguaje académico y las estrategias de instrucción culturalmente receptivas no están plenamente integradas, lo que genera desconexión y lagunas conceptuales en los estudiantes que pueden ingresar a la escuela con conocimientos previos limitados. Los datos del MAP se utilizan de forma inconsistente para grupos de instrucción específicos.

Declaración del problema 5: Los estudiantes afroamericanos tienen un desempeño por debajo del promedio del campus en matemáticas, particularmente en problemas de varios pasos.

Raíz de causa: La instrucción matemática carece de estrategias diferenciadas y no apoya adecuadamente la comprensión conceptual verticalmente desde preescolar hasta quinto grado. El uso de datos para identificar y abordar las deficiencias específicas de subgrupos es limitado. La instrucción basada en datos y el acceso a apoyos de enriquecimiento e intervención son inconsistentes. El sesgo implícito y las bajas expectativas pueden influir en el ritmo de la instrucción y la profundidad del cuestionamiento.

Declaración del problema 6: Los estudiantes de educación especial demuestran un bajo rendimiento y un crecimiento mínimo en las pruebas STAAR de matemáticas y lectura en todos los niveles de grado.

Raíz de causa: Las adaptaciones educativas se implementan de forma inconsistente en los entornos de educación general, y los modelos de coenseñanza están poco desarrollados. El seguimiento del progreso no se utiliza con frecuencia para ajustar la instrucción según los objetivos individuales del IEP o los niveles de preparación.

Declaración del problema 7: Los estudiantes de educación especial tienen un rendimiento consistentemente por debajo del percentil 40 tanto en lectura como en matemáticas.

Raíz de causa: Las metas y adaptaciones del IEP no están claramente integradas en la instrucción diaria ni se corresponden con las áreas de instrucción de la NWEA. Existe poca planificación conjunta entre los docentes de educación general y especial para alinear las adaptaciones y las metas.

Declaración del problema 8: Los datos de asistencia del campus muestran una tasa del 94.7%, por debajo de la expectativa del distrito y del estado del 96%. El ausentismo crónico en un subgrupo de estudiantes afecta negativamente el tiempo de clase, el rendimiento estudiantil y los resultados de rendición de cuentas.

Raíz de causa: La comunicación y la participación familiar inconsistentes respecto a la importancia de la asistencia diaria, los incentivos estudiantiles limitados y obstáculos como el transporte y las ausencias por motivos de salud. Estos factores reducen la constancia estudiantil en la asistencia escolar y obstaculizan el progreso hacia la meta del 96%.

Aprendizaje Estudiantil

Resumen del aprendizaje estudiantil

En la Escuela Primaria Benjamin “Doc” Kerley (KES), nos comprometemos a brindar una instrucción de alta calidad basada en datos para satisfacer las diversas necesidades de todos los estudiantes. Los docentes utilizan regularmente diversas fuentes de datos estudiantiles para fundamentar la instrucción de Nivel 1 y guiar las intervenciones de Nivel 2 y Nivel 3, tanto en grupos grandes como en grupos pequeños.

En otoño de 2024, KES lanzó un programa de desarrollo profesional en todo el campus, enfocado en la implementación de los Principios Fundamentales de la Instrucción Efectiva en el Aula del Distrito Escolar Independiente de Hutto, diseñados para fortalecer las prácticas educativas y mejorar los resultados estudiantiles. Los siete principios fundamentales incluyen:

1. Gestión eficiente y positiva del aula
2. Relaciones positivas entre profesores y alumnos
3. Objetivos de aprendizaje alineados y rigurosos
4. Modelado docente riguroso y atractivo (“Sí, quiero”)
5. Práctica independiente estudiantil con propósito y desafiante
6. Sugerencia docente oportuna y eficaz
7. Prácticas claras de seguimiento de datos de estudiantes

Para apoyar la planificación de las clases y la alineación de la instrucción, los docentes utilizan el Currículo Básico, el Alcance y la Secuencia, y el Protocolo de Internalización de Lecciones del Distrito Escolar Independiente de Hutto. La colaboración es fundamental en nuestro modelo educativo: los docentes participan en Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC) para revisar los datos de los estudiantes, identificar tendencias y perfeccionar las estrategias de enseñanza para apoyar el crecimiento académico.

KES también ofrece tiempo de intervención específico, conocido como Tiempo WIN (What I Need). Durante este tiempo, los docentes atienden las necesidades académicas de los estudiantes mediante aceleración, enriquecimiento o intervención específicos, basados en datos de evaluaciones de detección, exámenes unitarios, evaluaciones intermedias y evaluaciones formativas. Este tiempo se utiliza de forma flexible para impartir instrucción en grupos pequeños que cierra las brechas de aprendizaje, preservando al mismo tiempo la integridad de la instrucción básica durante el Nivel 1.

Nuestro comité de Respuesta a la Intervención (RTI) se reúne dos veces al mes para revisar los datos individuales de cada estudiante y dar seguimiento al progreso hacia las metas académicas de aquellos que necesitan apoyo adicional. Los estudiantes identificados reciben intervenciones de Nivel 2 y Nivel 3 durante el Tiempo WIN, lo que garantiza que la instrucción en el aula de Nivel 1 se mantenga enfocada e ininterrumpida. Los estudiantes de Nivel 3 también se benefician del apoyo intensivo en grupos pequeños, proporcionado tanto por los maestros de aula como por el Asesor de Apoyo Educativo.

Mediante el uso constante de datos de los estudiantes, instrucción alineada e intervenciones específicas, la escuela primaria Kerley está trabajando en colaboración para garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de tener éxito.

Datos de STAAR:

El desempeño de la Escuela Primaria Kerley en las pruebas STAAR refleja un sólido desempeño en Lectura y Matemáticas para algunos grupos estudiantiles, en particular para los estudiantes blancos y asiáticos. Sin embargo, persisten brechas significativas en el desempeño de los estudiantes de Educación Especial (EB), Educación Especial (SPED) y de raza negra. La falta de competencia en las pruebas STAAR en español también indica la urgente necesidad de fortalecer las vías de aprendizaje bilingües. Estas tendencias guiarán las prioridades del campus en materia de desarrollo profesional, diseño instruccional y planificación de intervenciones para el ciclo escolar 2025-2026.

La Escuela Primaria Kerley muestra una mejora gradual y constante en áreas clave como el crecimiento estudiantil y el rendimiento de los subgrupos. Si bien ha mantenido una calificación de "C" en responsabilidad durante tres años, las mejoras en el Progreso Escolar y el Cierre de Brechas indican tendencias.

Resumen de responsabilidad general (2023-2025)

2025 (Proyectado):

- **Calificación general: C (Resultado: 77)**
- Logro estudiantil: 77
- Progreso escolar (Mejor de A o B): 76
- Cerrando los espacios: 76

2024:

- **Calificación general: C (Resultado: 74.6)**
- Logro estudiantil: 74
- Progreso escolar (Mejor de A o B): 73
- Cerrando los espacios: 76

2023:

- **Calificación general: C (Resultado: 76)**
 - Logro estudiantil: 77 (C)
 - Progreso estudiantil: 69 (D)
 - Crecimiento académico: 60 (D)
 - Rendimiento relativo: 69 (D)
 - Cerrando los espacios: 73 (C)
-

Lectura 2025 - Fortalezas y tendencias

- **Rendimiento general (Grado 3–5):**

- El desempeño en lectura sigue siendo un punto fuerte relativo en la escuela primaria Kerley.
- 5to Grado: 77.12% Enfoques, 59.32% Cumple, 22.03% Domina.
- 4to Grado: 80.17% Enfoques, 52.07% Cumple, 14.88% Domina.
- 3er Grado: 85.93% Enfoques, 52.59% Cumple, 22.96% Domina.

- **Aspectos destacados por subgrupo:**

- Los estudiantes blancos demostraron consistentemente un alto rendimiento en lectura en todos los grados (por ejemplo, 88.64 % en quinto grado; 90.91 % en tercer grado).
- Los estudiantes asiáticos lograron el 100% de Enfoques y Cumple en 5to grado.
- Los estudiantes de Dos o Más Razas mostraron fuertes resultados en 5to Grado, con 83.33% Enfoques y 66.67% Cumple.

- **Áreas de crecimiento:**

- Educación especial: Solamente 41.38% Enfoques y 34.48% Cumple en Grado 5.
- Emergent Bilinguals (EBs): 55.56% Enfoques and just 33.33% Cumple in Grade 5.
- Estudiantes afroamericanos: 53.33% Enfoques and only 6.67% Domina in Grade 5.
- Los resultados de lectura en español de los grados 3-5to muestran un nivel de competencia bajo, con un 0 % de Cumple o Domina en muchos casos.

Matemáticas 2025 - Fortalezas y tendencias

- **Rendimiento general (Grado 3–5):**

- El rendimiento en matemáticas muestra niveles de dominio más bajos en comparación con la lectura, pero un rendimiento constante en Cumple.
- 5to Grado: 73.11% Enfoques, 52.10% Cumple, 28.57% Domina.
- 4to Grado: 63.11% Enfoques, 40.16% Cumple, 21.31% Domina.
- 3er Grado: 77.54% Enfoques, 46.38% Cumple, 17.39% Domina.

- **Aspectos destacados por subgrupo:**

- Los estudiantes blancos nuevamente tuvieron un buen desempeño, con un 84.09% de Enfoques y un 61.36% de Cumple en el quinto grado.
- Los estudiantes asiáticos demostraron el 100% en Enfoques, Cumple y Domina en matemáticas de quinto grado.
- Los estudiantes identificados como de dos o más razas tuvieron 66,67% de Cumple y 50% de Domina en matemáticas de quinto grado

- **Áreas de crecimiento:**

- Estudiantes afroamericanos: Sólo 20% Cumple y 13.33% Domina en Matemáticas de 5to grado.
 - EB: 44.44% Enfoques, 33.33% Cumple y 0% Domina en 5to grado.
 - Los estudiantes de Educación Especial mostraron un bajo rendimiento consistente (41.38% Enfoques, 31.03% Cumple en Grado 5).
-

Ciencias 2025 - Fortalezas y tendencias

- **Rendimiento general (Solamente Grado 5):**

- La ciencia es un área que necesita apoyo y mejora inmediata.
- Grado 5: 69.75% Enfoques, sólo 36.97% Cumple y 12.6% Domina.

- **Aspectos destacados por subgrupo:**

- Estudiantes blancos: Superaron a otros grupos con 81.82% Enfoques y 47.73% Cumple.
- Los estudiantes asiáticos y de dos o más razas mostraron un fuerte dominio (50% de dominio para ambos).

- **Áreas de crecimiento:**

- Estudiantes afroamericanos: Sólo 6.67% Domina y 46.67% Enfoques.
- Estudiantes hispanos: 33.96% Cumple y 9.43% Domina.
- Educación Especial: Resultados bajos, con un 48.28% Enfoques y un 17.24% Domina.
- Bilingües Emergentes: Sólo 11.11% Cumple y 0% Domina.

STAAR: Resumen de necesidades clave:

- La ciencia en general requiere apoyo instructivo específico, especialmente para los EB, la educación especial y los grupos raciales históricamente desatendidos.
- La lectura es el dominio evaluado más fuerte en general, pero persisten brechas para los estudiantes de Educación Especial y de Educación Basada en el Conocimiento.
- Las matemáticas muestran resultados prometedores en el dominio de los grados superiores (especialmente 5to grado), pero los grados 3ro y 4to necesitan apoyo estructurado para impulsar los resultados de Cumple y Domina.

Las subpoblaciones que necesitan intervenciones más específicas incluyen a los estudiantes bilingües emergentes, los de educación especial y los estudiantes negros, particularmente en ciencias y matemáticas.

Datos de NWEA- MAP: Lectura

Los datos del MAP de Lectura de la Escuela Primaria Kerley muestran un crecimiento prometedor en 1ro, 3er y 5to grado, donde los estudiantes están logrando un progreso significativo. Sin embargo, las brechas en la alfabetización temprana en kínder y 2do grado, junto con el estancamiento del crecimiento en 4to grado, presentan desafíos críticos. Una combinación de instrucción básica sólida, intervención estratégica y enriquecimiento riguroso puede ayudar a garantizar que todos los estudiantes continúen progresando hacia la competencia lectora en el año escolar 2025-2026.

Grado	Percentil de crecimiento de la primavera de 2025	Percentil de logros de la primavera de 2025
K	55	43
1er	46	60
2do	53	45
3er	60	54
4to	33	50
5to	60	58

Fortalezas y Oportunidades:

1er grado

- Alto rendimiento (percentil 60) con un fuerte porcentaje (50%) de estudiantes en el 40% superior.
- El crecimiento está ligeramente por debajo del promedio (percentil 46), pero aún muestra un impulso positivo.
- Oportunidad: Aprovechar el éxito de la alfabetización temprana con un mayor enfoque en las estrategias de comprensión y fluidez para mantener los avances.

3er y 5to grado

- Ambos grados tienen un crecimiento superior al promedio (percentil 60), lo que demuestra enseñanza efectiva y progreso estudiantil.
 - Los puntajes de rendimiento entre 50 y 55 reflejan una mejora en los resultados.
 - Oportunidad: utilizar fuertes tendencias de crecimiento para impulsar a más estudiantes a niveles de rendimiento más altos con grupos de lectura diferenciados y desarrollo de vocabulario específico.
-

Áreas de preocupación:

Kindergarten

- A pesar del crecimiento promedio (percentil 55), el rendimiento sigue siendo bajo (percentil 43), con el 50% de los estudiantes en el 40% inferior.
- Indica que los estudiantes ingresan con déficit de habilidades y no logran avances suficientes para cumplir con las expectativas del nivel de grado.
- Preocupación: Necesidad de una mayor conciencia fonémica, correspondencia entre letras y sonidos y apoyo a la alfabetización temprana.

2do grado

- Crecimiento moderado (percentil 53), pero los logros están rezagados (percentil 45).
- El 43% de los estudiantes todavía tiene un rendimiento por debajo del percentil 40 en lectura.
- Preocupación: Es posible que se estén acumulando lagunas en la decodificación, la fluidez y la comprensión sin una intervención eficaz.

4to grado

- Crecimiento más bajo en la escuela (percentil 33): el 40% de los estudiantes mostró poco o ningún progreso.
- Aunque el rendimiento se sitúa en el percentil 50, esto refleja estancamiento y no impulso hacia adelante.
- Preocupación: Necesidad urgente de abordar la eficacia de la instrucción y la participación de los estudiantes en la lectura.

Datos NWEA- MAP Data: Matemáticas

Los datos del programa NWEA MAP de matemáticas de la Escuela Primaria Kerley muestran una notable fortaleza en 1ro y 3er grado, con un crecimiento y rendimiento prometedores. Sin embargo, en kínder, 2do y 4to grado se observan áreas de mejora urgentes, especialmente en términos de crecimiento y desarrollo de habilidades matemáticas fundamentales. La intervención enfocada, la instrucción enriquecida y la planificación basada en datos serán esenciales para impulsar la mejora y garantizar que todos los estudiantes cumplan o superen las expectativas de su grado en el ciclo escolar 2025-2026.

Fortalezas y oportunidades:

Grado 1

- Mayor crecimiento (percentil 64) y sólido rendimiento (percentil 61).
- El 34% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones superiores al percentil 80, lo que indica una población significativa de estudiantes de alto rendimiento.
- Oportunidad: Ampliar las oportunidades de enriquecimiento y considerar la agrupación o instrucción avanzada en grupos pequeños para estudiantes de alto rendimiento.

Grado 3

- Fuerte crecimiento (percentil 63) y logro (percentil 64).
 - El 33% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones superiores al percentil 80, lo que demuestra que están preparados para la resolución avanzada de problemas y la aplicación de conceptos.
-

Áreas de preocupación:

Kindergarten

- Bajo crecimiento (percentil 43) y bajo rendimiento (percentil 50).
- El 26% de los estudiantes obtuvo puntuaciones en el quintil inferior en cuanto a crecimiento, y el 27% en el quintil inferior en cuanto a rendimiento.
- Preocupación: Es posible que los estudiantes no estén desarrollando de manera efectiva el sentido numérico temprano y las habilidades fundamentales.

Grado 2

- Bajo crecimiento (percentil 47) y rendimiento (percentil 49).
- Alta concentración (más del 25%) de estudiantes en el percentil 40 más bajo en cuanto a logros y crecimiento.
- Preocupación: Los estudiantes no están logrando un progreso adecuado y corren el riesgo de tener dificultades con las matemáticas a largo plazo.

Grado 4

- Crecimiento por debajo del promedio (percentil 47) y solo un 21% por encima del percentil 80 en logros.
- El 28% de los estudiantes experimentaron un bajo crecimiento, a pesar de tener niveles de rendimiento promedio.

MCLASS

La Escuela Primaria Kerley ha logrado avances significativos en el desarrollo de la lectura básica, especialmente en kínder y primer grado. Sin embargo, los datos de segundo grado reflejan la urgente necesidad de fortalecer la instrucción en fluidez y comprensión para evitar brechas continuas a medida que los estudiantes avanzan a los últimos grados de la primaria. Con intervenciones específicas, instrucción de Nivel 1 alineada y un seguimiento constante del progreso, Kerley está bien posicionada para acelerar el crecimiento de la lectoescritura estudiantil en el ciclo escolar 2025-2026.

Descripción general del rendimiento (EOY)

Grado	% referencias en/superior (Puntuación compuesta)	% Bajo referencia (Puntuación compuesta)
Kindergarten	62% (36% en + 26% Superior)	38% (28% muy por debajo + 9% por debajo)
1er grado	74% (49% en + 25% Superior)	26% (14% muy por debajo + 11% por debajo)
2do grado	48% (30% en + 18% Superior)	52% (32% muy por debajo + 20% por debajo)

Fortalezas através K-2

- Kindergarten logró avances significativos en fluidez al nombrar letras con un 69 % en o por encima del punto de referencia.
 - El primer grado se destacó en fluidez de lectura (ORF) y precisión, con un 76 % y un 76 % en/por encima del punto de referencia, lo que indica un sólido desarrollo fundamental de la lectura.
 - El segundo grado mostró una fortaleza particular en lectura de palabras (76 % en/por encima), que es un predictor clave del crecimiento de la comprensión.
 - El rendimiento en ortografía fue consistentemente alto en los grados 1 y 2, ambos por encima del 70%.
 - En todos los grados, los indicadores de riesgo mejoraron, con una gran mayoría clasificada como de bajo riesgo:
 - K: 74%
 - 1ro: 92%
 - 2do: 80%
-

Áreas de preocupación y necesidades para 2025–2026

Kindergarten

- Un alto porcentaje de estudiantes (38%) permanece por debajo del punto de referencia en la puntuación compuesta.
- Los sonidos de las letras (CLS) y la decodificación (WRC) siguen siendo áreas de debilidad:
 - El 36% de los estudiantes todavía están muy por debajo del punto de referencia en decodificación.
 - El 29% de los estudiantes están muy por debajo en sonidos de letras.
- Estos déficits sugieren la necesidad de una instrucción fonética de nivel 1 más sólida e intervenciones de decodificación en grupos pequeños a principios del año.

1er grado

- Si bien el desempeño general fue sólido, el 22% de los estudiantes permanece muy por debajo del punto de referencia en lectura de palabras y el 15% en precisión de lectura.
- La ortografía registró cierto estancamiento, con un 27% aún por debajo del índice de referencia.
- Continuar monitoreando la fluidez de decodificación (NWF-WRC): aunque ha mejorado, el 19 % todavía se acerca al punto de referencia.

2do grado

- El rendimiento general compuesto disminuyó en relación con los grados anteriores: solo el 48% de los estudiantes están en el nivel de referencia o por encima de él.
- Porcentajes alarmantemente altos en comprensión lectora (45%, muy por debajo) y precisión lectora (20%, muy por debajo).
- La fluidez lectora también sigue siendo baja: sólo el 41% de los estudiantes alcanza o supera el nivel de referencia.
- El vocabulario y la ortografía también necesitan atención: más del 50% de los estudiantes están por debajo del punto de referencia en ambos.

Fortalezas del aprendizaje estudiantil

STAAR 2025

Fortalezas:

- **Los estudiantes blancos demostraron consistentemente un alto rendimiento en todas las materias:**
 - *En lectura, 88.6% Enfoques, 61.4% Cumple, 27.3% Domina*
 - *En matemáticas, 84.1% Enfoques, 61.4% Cumple, 36.4% Domina*
 - *En ciencias, 81.8% Enfoques, 47.7% Cumple, 13.6% Domina*
- **Los estudiantes asiáticos lograron 100% Enfoques/Cumple/Domina en lectura y matemáticas, y 100% Enfoques en ciencias.**
- **Los estudiantes identificados como de “dos o más razas” obtuvieron buenos resultados en todas las materias evaluadas:**
 - *En Lectura y Matemáticas, 83.3% Enfoques, con hasta un 50% Domina en Lectura.*
- **Lectura general (todos los estudiantes):**
 - *77.1% Enfoques, 59.3% Cumple, 22.0% Domina – lo que indica una instrucción sólida de Nivel 1 para muchos estudiantes.*

NWEA MAP 2024–2025

Fortalezas:

- **Crecimiento constante en los grados superiores:**

Los grados 3-5to mostraron un mejor desempeño tanto en lectura como en matemáticas. Por:

- *Lectura de 3er grado: 36.6% de los estudiantes lograron Cumple y 21.4% alcanzaron Domina*
- *Lectura de 4to Grado: 35.6% Cumple, 13.6% Domina*
- *Lectura de 5to grado: 25.2 % Domina, con un 51.5 % de estudiantes logrando Enfoques*

- **La competencia matemática está aumentando en los grados intermedios:**

- *Los estudiantes de 4to y 5to grado mostraron un mayor dominio de las matemáticas, con los estudiantes de 5to grado logrando un 28.2% en Domina, un 25.2% en Cumple y un 19.4% en Enfoques Enfoques.*

Apoyo específico para estudiantes de alto rendimiento:

algunos subgrupos de alto rendimiento, como los estudiantes blancos y algunos estudiantes asiáticos, mostraron buenos resultados en los percentiles RIT y niveles de rendimiento más altos en lectura y matemáticas.

MCLASS 2024-2025

Fortalezas:

- Kindergarten logró avances significativos en fluidez al nombrar letras con un 69 % en o por encima del punto de referencia.
 - El primer grado se destacó en fluidez de lectura (ORF) y precisión, con un 76 % y un 76 % en/por encima del punto de referencia, lo que indica un sólido desarrollo fundamental de la lectura.
 - El segundo grado mostró una fortaleza particular en lectura de palabras (76 % en/por encima), que es un predictor clave del crecimiento de la comprensión.
 - El rendimiento en ortografía fue consistentemente alto en los grados 1 y 2, ambos por encima del 70%.%.
-

TELPAS 2024-2025

Fortalezas

- **La competencia auditiva mostró una fortaleza constante en todos los niveles de grado:**
 - Los grados 3-5to tuvieron una mayoría de estudiantes con puntajes Avanzado o Avanzado Alto.
 - Ejemplo: En 4to grado, más del 76% de los estudiantes alcanzaron el nivel Avanzado o Avanzado Alto.
- **El progreso en el habla mejoró en los grados superiores:**
 - Los estudiantes de quinto grado obtuvieron más del 75% de puntuación Avanzado o Avanzado Alto, lo que indica una fluidez oral mejorada.
- **El desempeño de escritura entre los estudiantes de 4to y 5to grado comenzó a mostrar signos de una estructura de oraciones más fuerte y un control del lenguaje más fuerte:**
 - Grado 5: 70.6% en Avanzado o Avanzado Alto
 - *Sugiere una instrucción sólida en escritura académica en los grados superiores.*

Declaración del problema identificando las necesidades del aprendizaje estudiantil

Declaración del problema 1: Un porcentaje significativo de estudiantes de kindergarten no cumplió con los puntos de referencia de fin de año (EOY) en conciencia fonémica y correspondencia letra-sonido.

Raíz de causa: Existe una implementación inconsistente de la instrucción fonética sistemática y explícita, alineada con la Ciencia de la Lectura. Además, las rutinas de lectoescritura temprana, como las actividades de conciencia fonológica, no se integran con fidelidad a diario, y el personal puede carecer de la capacitación adecuada en herramientas de monitoreo del progreso para ajustar la instrucción de forma responsable.

Declaración del problema 2: Los estudiantes de segundo grado demostraron una baja competencia en fluidez de lectura oral (ORF), lo que se correlaciona con un desempeño por debajo del punto de referencia en comprensión lectora.

Raíz de causa: Existe una brecha en las rutinas estructuradas para el desarrollo de la fluidez, como la lectura modelada, la lectura repetida y el establecimiento de metas para la fluidez. Además, la instrucción en comprensión no incluye sistemáticamente estrategias que desarrollen el lenguaje oral, la inferencia o la narración, habilidades esenciales para una lectura fluida y significativa.

Declaración del problema 3: Un alto porcentaje de estudiantes de 3-5to grado obtuvieron puntajes en Enfoques pero no alcanzaron Cumple o Domina en Lectura STAAR.

Raíz de causa: La instrucción carece del rigor y la profundidad suficientes para promover la comprensión avanzada. Los estudiantes no reciben regularmente textos de su nivel de grado ni textos alineados con las pruebas STAAR, ni practican constantemente respuestas construidas con evidencia textual.

Declaración del problema 4: Los estudiantes de Matemáticas de 4to grado demostraron una disminución en el rendimiento general con bajos niveles de dominio.

Raíz de causa: La implementación de estrategias de resolución de problemas alineadas verticalmente con criterios de éxito claros en todos los grados es inconsistente, lo que genera deficiencias en la comprensión conceptual. La instrucción a menudo se centra en la remediación para apoyar las habilidades faltantes y la fluidez procedimental, con oportunidades limitadas para que los estudiantes participen en el razonamiento matemático, el discurso académico y la práctica independiente propios de su grado.

Declaración del problema 5: Los estudiantes en el cuartil de crecimiento más bajo mostraron un progreso limitado en la prueba de lectura STAAR (Dominio 2A).

Raíz de causa: Los docentes tienen dificultades para asimilar las lecciones para estudiantes de todos los niveles. La instrucción de nivel 1 no está lo suficientemente adaptada a las necesidades de los lectores con dificultades. La instrucción dirigida a grupos pequeños no se implementa con la consistencia ni la intensidad necesarias para subsanar las deficiencias persistentes en las habilidades.

Declaración del problema 6: Hay una caída constante en los niveles de dominio de la lectura STAAR desde el tercer grado hasta el quinto grado.

Raíz de causa: La enseñanza de la lectura se centra cada vez más en el diálogo docente, en lugar de aumentar las oportunidades para el análisis, la discusión y la respuesta escrita de los textos por parte de los estudiantes. La resistencia lectora independiente y las habilidades de comprensión no se refuerzan de forma consistente en los grados superiores.

Declaración del problema 7: Los niveles de dominio de las matemáticas STAAR siguen siendo bajos en todos los niveles de grado evaluados.

Raíz de causa: Las oportunidades para la práctica guiada, la práctica independiente, la conversación matemática, la resolución colaborativa de problemas y el análisis de errores son limitadas debido a la concentración en la instrucción directa durante periodos prolongados y a un ritmo insuficiente dentro del ciclo lectivo. La instrucción diaria suele priorizar la fluidez procedimental sobre las estrategias de resolución de problemas alineadas verticalmente para mejorar la comprensión conceptual.

Declaración del problema 8: Los estudiantes identificados como "en la burbuja" (percentil 40-59) no avanzan consistentemente hacia el nivel de competencia previsto.

Raíz de causa: La instrucción de Nivel 1 no ofrece sistemáticamente tareas de refuerzo ni apoyos diferenciados para los estudiantes que se acercan al nivel de competencia. Las reuniones para el establecimiento de metas MAP y el autocontrol estudiantil se implementan de forma inconsistente en todos los grados.

Declaración del problema 9: Los datos de lectura del MAP muestran un progreso limitado de los estudiantes en los dominios de vocabulario y uso del lenguaje.

Raíz de causa: La instrucción explícita de vocabulario académico no se integra sistemáticamente en la lectura ni en la instrucción de las áreas de contenido. Los estudiantes tienen oportunidades limitadas y estructuradas para aplicar y practicar el nuevo vocabulario oralmente y por escrito.

Declaración del problema 10: A los estudiantes que anteriormente obtuvieron una puntuación No cumple bajo o No cumple alto no se les brindan de manera constante estrategias o intervenciones instructivas para abordar las brechas de aprendizaje y apoyo para ayudarlos a alcanzar la competencia, mientras que a los estudiantes que anteriormente obtuvieron una puntuación Cumple o Domina no se les brindan de manera constante oportunidades instructivas enriquecidas que sostengan o extiendan su crecimiento académico.

Raíz de causa: PLC, la planificación y la internalización de lecciones a menudo carecen de debates profundos sobre formación profesional en torno a estrategias e intervenciones específicas para ayudar a los estudiantes con dificultades a alcanzar la competencia. Además, la instrucción con frecuencia desaprovecha oportunidades para desafiar a los estudiantes avanzados mediante preguntas de alto nivel, tareas rigurosas y actividades de enriquecimiento.

Declaración del problema 11: La instrucción de Nivel 1 no está alineada de manera consistente con los pilares de Hutto ISD, lo que genera un ritmo inadecuado, un rigor cognitivo insuficiente, desconexión de los estudiantes y cuestionamientos que no cumplen con la profundidad de conocimiento requerida para que los estudiantes se desempeñen a nivel de grado en las evaluaciones STAAR, NWEA MAP o M-CLASS.

Raíz de causa: PLC suelen priorizar la cobertura de TEKS sobre la planificación basada en datos y el diseño de lecciones rigurosas, alineadas con los planes de STAAR y las expectativas del nivel de grado. Los pilares del Distrito Escolar Independiente de Hutto no se integran de forma consistente en la instrucción de Nivel 1, y el análisis de tareas y la alineación vertical rara vez se utilizan para añadir profundidad y complejidad.

Declaración del problema 12: La instrucción de Nivel 1 es inconsistente en los distintos grados, con deficiencias en el rigor, la participación y la alineación educativa. La implementación desigual de los pilares del Distrito Escolar Independiente de Hutto y la falta de estrategias de alineación vertical contribuyen a las deficiencias en el aprendizaje estudiantil y a una menor coherencia educativa.

Raíz de causa: Los docentes carecen de una implementación consistente de las prácticas alineadas con Cornerstone y la planificación vertical es limitada, lo que obstaculiza la coherencia instructiva y la impartición de las mejores prácticas en el aula.

Declaración del problema 13: Solo el 37% de los estudiantes de 5to grado obtuvieron una calificación Cumple o superior en la prueba STAAR de Ciencias, y muchos estudiantes de alto rendimiento solo obtuvieron la calificación Enfoques. Persisten brechas significativas entre los estudiantes de Educación Especial (EB), Educación Especial (SpEd) y EcoDes.

Raíz de causa: La instrucción científica no está alineada de manera consistente con las estrategias de alfabetización, y los maestros necesitan capacitación en instrucción protegida para brindar un mejor apoyo a los estudiantes de EB, edu.especial y EcoDis para que puedan acceder y comprender el contenido académico.

Declaración del problema 14: Los estudiantes carecen de práctica constante para establecer metas académicas personales, reflexionar sobre su progreso y responsabilizarse de su aprendizaje. Esto limita la participación, la motivación y la responsabilidad individual en todos los grados.

Raíz de causa: Los portafolios de liderazgo estudiantil de Líder en Mí aún no están plenamente integrados en las rutinas del aula, y los estudiantes tienen pocas oportunidades para dar seguimiento a sus metas, reflexionar sobre su crecimiento y liderar conversaciones basadas en datos. Los docentes necesitan apoyo para modelar el establecimiento de metas, usar los portafolios durante las reuniones y reforzar el sentido de pertenencia de los estudiantes como parte de la instrucción diaria.

Procesos y Programas Escolares

Resumen de los procesos y programas escolares

Prácticas de enseñanza y plan de estudios

La Escuela Primaria Kerley se compromete a brindar a todos los estudiantes acceso a un currículo garantizado y viable, alineado con los Conocimientos y Habilidades Esenciales de Texas (TEKS) y los documentos curriculares desarrollados por el distrito. Los docentes colaboran semanalmente en las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC) de cada grado para alinear la instrucción, analizar los datos de los estudiantes y planificar su éxito. Las prácticas de las PLC en Kerley se basan en los Principios Fundamentales de la Instrucción del Distrito Escolar Independiente de Hutto y las Cuatro Preguntas Esenciales de las PLC de Dufour, y se centran en la asignación de unidades, la internalización de lecciones, la planificación de intervenciones y el perfeccionamiento de la Estrategia Instruccional.

El equipo de liderazgo del campus apoya activamente este trabajo a través de rondas de instrucción semanales, revisiones de datos y ciclos de observación/retroalimentación, y liderando PLC en consonancia con los objetivos de la escuela.

Kerley implementa un modelo estructurado de Respuesta a la Intervención (RTI) para brindar apoyo académico y conductual específico. Se realizan reuniones de RTI bimensuales para revisar el progreso individual del estudiante y diseñar intervenciones adecuadas. Se informa periódicamente a los padres sobre el progreso de su hijo/a y el proceso de RTI.

Para construir bases sólidas de lectoescritura temprana, los docentes imparten instrucción en grupos pequeños desde preescolar hasta segundo grado, con el apoyo de recursos como UFLI (Instituto de Alfabetización de la Universidad de Florida), Heggerty, Just Right Readers y Amira Learning. Estas herramientas garantizan que los estudiantes reciban una instrucción de lectura de alta calidad y basada en la investigación.

La Escuela Primaria Kerley ofrece un sólido Programa de Lenguaje Dual Bidireccional para estudiantes bilingües emergentes y de ingreso voluntario de kínder a quinto grado, y un Programa Bilingüe Unidireccional para estudiantes de preescolar. Los estudiantes que no están inscritos en el programa de lenguaje dual reciben apoyo específico en inglés por parte de profesores certificados en ESL.

Los servicios de Educación Especial en Kerley incluyen BASE, Académicos Funcionales, ECSE, recursos y entornos de inclusión. Los estudiantes identificados como superdotados y talentosos reciben atención en un aula dedicada a GT. Los estudiantes que reciben servicios bajo la Sección 504, PEI o que presentan dislexia reciben apoyo individualizado en aulas especializadas y personal certificado.

En su tercer año como campus Líder en Mí, la Escuela Primaria Kerley fomenta el liderazgo estudiantil mediante la instrucción directa en efectividad personal e interpersonal, con énfasis en el autoliderazgo y el liderazgo de los demás. En el ciclo escolar 2024-2025, se establecieron los Equipos Faro Líder en Mí para liderar eventos escolares, proyectos de servicio y promover los valores fundamentales del programa. Los estudiantes reciben reconocimiento semanal por demostrar liderazgo, esfuerzo y cualidades positivas.

El consejero escolar ofrece servicios de consejería individual y grupal, además de impartir clases de aprendizaje socioemocional (SEL) en todo el campus.

También apoya al personal con recursos de SEL y promueve iniciativas de bienestar y autocuidado.

Kerley continúa priorizando PLC y el desarrollo educativo, dedicando tiempo estructurado a la planificación colaborativa, el análisis de datos y la reflexión sobre las evaluaciones. Si bien se han logrado avances, el campus sigue centrado en el uso de datos para fundamentar la instrucción y diferenciar el aprendizaje de todos los estudiantes.

Procesos del personal

Durante el año escolar 2024-2025, todos los docentes recibieron retroalimentación instructiva y reflexiva periódica mediante visitas semanales a las aulas. La opinión del personal se recopiló mediante encuestas y reuniones de equipo. Cada grado y departamento está representado por un Líder de Equipo, quien forma parte del Equipo de Liderazgo Educativo para guiar la planificación y las prioridades del campus.

El personal también participa en los Equipos Lighthouse de Adultos Líder en Mí, compuestos por entre 7 y 10 miembros del personal que representan diversas perspectivas. Estos equipos comparten responsabilidades de liderazgo con el Equipo Lighthouse Estudiantil, trabajando juntos para apoyar los objetivos de toda la escuela y empoderar la voz de los estudiantes.

Procesos organizativos y administrativos

Los administradores del campus y los líderes pedagógicos se reúnen semanalmente para evaluar las necesidades operativas y pedagógicas. Estas sesiones colaborativas se centran en la revisión de datos, la resolución de problemas y la planificación estratégica para impulsar la mejora continua de la escuela y apoyar el éxito estudiantil.

Declaración de cierre

La Escuela Primaria Kerley se compromete a construir una sólida cultura de colaboración, liderazgo y mejora continua. Mediante prácticas de PLC intencionales, instrucción basada en la investigación y un enfoque en la toma de decisiones basada en datos, el campus trabaja para garantizar que cada estudiante reciba retos, apoyo y éxito. Con un compromiso unido con el crecimiento profesional y el rendimiento estudiantil, la Escuela Primaria Kerley continúa formando líderes y estudiantes en todos los niveles.

Fortalezas de procesos y programas escolares

- La colaboración entre el personal de Kerley y nuestra Asociación de Padres y Maestros (PTA) es fundamental para enriquecer nuestra comunidad escolar mediante una amplia gama de eventos. Nuestro personal y la PTA colaboran estrechamente para organizar y ejecutar diversas actividades que enriquecen las experiencias educativas y sociales de nuestros estudiantes y familias. Estos eventos incluyen Ferias del Libro, Noches Comunitarias de Baloncesto, el Día STEAM, Celebraciones de la Herencia Hispana, el Día de los Veteranos, el Mes de la Historia Afroamericana, el Día de Texas, el Día de Campo, Noches de Música por Grado, Musicales Escolares, Bailes, Carnavales y el programa "Trail or Treat". A través de esta colaboración, buscamos fomentar un ambiente escolar vibrante e inclusivo donde cada miembro se sienta valorado y comprometido.
- Cada semana, los equipos colaborativos/PLC de cada grado trabajan juntos de manera sistemática para analizar mapas de unidades, determinar estándares prioritarios y resultados esenciales, redactar evaluaciones comunes y utilizar datos de evaluación para determinar los próximos pasos de instrucción.
- Los docentes de aula colaboran con los docentes de educación especial y programas especiales (como aquellos para dislexia, STEAM y GT) para abordar las necesidades de los estudiantes. Los docentes de cada grado, junto con los de programas especiales, se unen a través de Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC) para determinar las mejores estrategias de apoyo para cada estudiante.
- Los maestros han comenzado con éxito el proceso de implementación de varios componentes centrales de los pilares del Distrito Escolar Independiente de Hutto en la práctica instructiva diaria, como los Objetivos de Aprendizaje Alineados, los Criterios de Éxito y el Monitoreo Estratégico.
- Los maestros del aula trabajan en colaboración con los maestros de educación especial y programas especiales (como aquellos para dislexia, STEAM y GT) para abordar las necesidades de los estudiantes.
- Los maestros de cada grado, junto con los maestros especiales, se reúnen a través de Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC) para determinar las mejores estrategias para apoyar a cada estudiante.
- Las reuniones operativas y de instrucción semanales garantizan que se aborden las necesidades del campus.

Declaración del problema identificando las necesidades de los procesos y programas escolares

Declaración del problema 1: Los estudiantes identificados para la intervención en K-2 no están demostrando un progreso consistente en todos los períodos de referencia de M-CLASS.

Raíz de causa: La fidelidad de la intervención varía según el aula, y los grupos de intervención no se ajustan de forma consistente según el seguimiento actualizado del progreso de M-CLASS. Existe una colaboración limitada entre los docentes de educación general y los intervencionistas para alinear objetivos y estrategias.

Declaración del problema 2: Una parte significativa de los estudiantes de Ciencias de quinto grado se desempeñaron por debajo de los niveles Cumple y Domina en STAAR.

Raíz de causa: La enseñanza de ciencias suele limitarse a datos aislados y carece de experiencias prácticas basadas en la indagación. La alineación vertical de los conceptos clave es inconsistente y el vocabulario académico no se refuerza con regularidad. La inconsistencia en la internalización, implementación e impartición de las lecciones del currículo de ciencias del distrito en todos los grados ha generado deficiencias en el aprendizaje de los estándares prioritarios.

Declaración del problema 3: Los indicadores de cierre de brechas del dominio 3 no se están cumpliendo para varios grupos de estudiantes, particularmente en lectura y matemáticas.

Raíz de causa: Los datos desagregados no se utilizan rutinariamente en PLC para planificar la instrucción dirigida ni para monitorear el progreso de los subgrupos hacia objetivos de rendimiento específicos. Los ciclos de intervención carecen de un enfoque estructurado para la reducción de brechas.

Declaración del problema 4: Los sistemas de seguimiento del progreso no se utilizan de forma consistente para informar la instrucción alineada con STAAR en todas las aulas.

Raíz de causa: Se recopilan datos de evaluación, pero no se analizan de forma rutinaria y eficaz para identificar tendencias, ajustar la instrucción o reagrupar a los estudiantes. PLC carecen de una estructura consistente para revisar los datos de rendimiento alineados con las STAAR e identificar los próximos pasos.

Declaración del problema 5: El desempeño en las pruebas STAAR ECR y SCR es bajo en los grados 3-5to, sin embargo, el desempeño es desproporcionadamente bajo, particularmente en los grados 4to y 5to. Las respuestas cortas y construidas son un área de debilidad constante en todos los niveles de grado evaluados.

Raíz de causa: Los estudiantes carecen de práctica regular para responder a las indicaciones textuales con una escritura estructurada y basada en la evidencia. El tiempo de instrucción para la escritura en las distintas áreas de contenido es mínimo y carece de estructuras alineadas verticalmente y de criterios claros para el éxito estudiantil.

Declaración del problema 6: Los estudiantes de kindergarten obtuvieron puntuaciones por debajo de las normas nacionales en las evaluaciones de lectura y matemáticas de NWEA MAP.

Raíz de causa: El tiempo de instrucción se centra principalmente en las habilidades básicas, con un uso limitado de matemáticas prácticas y rutinas estructuradas de conciencia fonémica. La instrucción de nivel 1 no integra de forma consistente los objetivos de aprendizaje alineados con el MAP ni las progresiones del desarrollo.

Declaración del problema 7: Los grados K-2 revelan un bajo crecimiento en los dominios fundamentales de lectura, particularmente la fonética y la fluidez.

Raíz de causa: La implementación de las prácticas de Ciencia de la Lectura es inconsistente en las aulas. La instrucción en grupos pequeños no se ajusta de forma consistente según los datos MAP o M-CLASS en tiempo real, el seguimiento del progreso y las herramientas de evaluación temprana de la lectoescritura.

Declaración del problema 8: El crecimiento entre los estudiantes de alto rendimiento (por encima del percentil 75) es inconsistente, especialmente en lectura.

Raíz de causa: Las lecciones de nivel 1 rara vez incluyen tareas de extensión o enriquecimiento. Los estudiantes avanzados suelen recibir las mismas tareas que sus compañeros, lo que limita las oportunidades de profundizar, desarrollar la complejidad o desarrollar un aprendizaje basado en proyectos vinculado a los objetivos generales del MAP. Las reuniones para establecer objetivos y la autosupervisión de los estudiantes son...

Declaración del problema 9: Las evaluaciones formativas se utilizan de manera inconsistente para evaluar la comprensión de los estudiantes en todos los grados, lo que dificulta el seguimiento del aprendizaje estudiantil y disminuye las oportunidades de brindar retroalimentación continua para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Raíz de causa: El personal necesita capacitación adicional en interpretación de datos, seguimiento del progreso y prácticas de evaluación formativa (incluidas verificaciones de comprensión, análisis del trabajo de los estudiantes y ciclos rápidos de datos) para informar la instrucción de Nivel 1 y en grupos pequeños alineada con los objetivos de desempeño.

Declaración del problema 10: La instrucción de nivel 1 a menudo está centrada en el docente, con una dependencia excesiva de la enseñanza en grupos completos y un uso limitado de Hutto DEI Cornerstones o estrategias de grupos pequeños basadas en datos para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes en tiempo real.

Raíz de causa: La planificación y PLC carecen de un enfoque consistente en la internalización de las lecciones, las 4 preguntas de PLC y el marco DDI, lo que lleva a perder oportunidades de usar datos para impulsar la instrucción en grupos pequeños e implementar los pilares de Hutto DEI con fidelidad.

Declaración del problema 11: Los docentes de la Escuela Primaria Kerley siguen teniendo dificultades para gestionar de forma consistente el comportamiento de los estudiantes, incluyendo el uso eficaz de intervenciones escalonadas, la documentación y la comunicación oportuna con los padres. Esto ha provocado deficiencias en el seguimiento del comportamiento, consecuencias inconsistentes y la pérdida de oportunidades para reforzar el comportamiento positivo y fomentar la confianza con las familias.

Raíz de causa: El personal tiene una comprensión y ejecución inconsistentes de las estrategias de comportamiento, la documentación y la comunicación con los padres. Sin capacitación específica, sistemas claros y rendición de cuentas, las respuestas varían entre las aulas, lo que genera confusión, frustración y pérdida de tiempo de instrucción.

Declaración del problema 12: Los incidentes frecuentes de comportamiento estudiantil reducen la capacidad del administrador para completar recorridos por el aula y brindar retroalimentación instructiva oportuna, lo que limita el apoyo para el crecimiento docente y la mejora instructiva.

Raíz de causa: Las altas exigencias disciplinarias y la gestión inconsistente del aula limitan el tiempo del administrador para observaciones y coaching. Sin sistemas de comportamiento de Nivel 1 sólidos y responsabilidad docente compartida, los ciclos de retroalimentación se interrumpen y las prioridades educativas se retrasan.

Declaración del problema 13: Las revisiones de seguridad del campus indican que, si bien existe un Plan de Operaciones de Emergencia (EOP), persisten deficiencias en su ejecución. La supervisión inconsistente de puertas seguras y cerradas, así como el desempeño variable del personal durante los simulacros, reducen la eficacia general de EOP en la preparación y respuesta ante emergencias.

Raíz de causa: La escasa concienciación del personal sobre los riesgos de seguridad, como estudiantes que abren puertas con piedras o palos, y la falta de sistemas eficientes para garantizar una ejecución más rápida de los simulacros de emergencia, reducen la eficacia general de EOP para mantener la seguridad y la preparación del campus.

Percepciones

Resumen de percepciones

En la Escuela Primaria Kerley, nuestra misión es inspirar a cada estudiante a sobresalir en sus estudios, su carácter y su comunidad. Nosotros nos dedicamos a fomentar una cultura de amabilidad y respeto mediante la colaboración, a la vez que construimos sólidas bases académicas, de liderazgo y sociales que impulsan el éxito a lo largo de la vida.

Participación de Familias y Comunidad

La Escuela Primaria Kerley prospera gracias a la sólida colaboración entre padres, maestros y personal. Nuestra Asociación de Padres y Maestros (PTA) desempeña un papel esencial en la organización y el apoyo de una amplia gama de eventos familiares durante todo el año, como Popsicles con Pre-K, WatchDOGS, Celebraciones de la Herencia Hispana, Día de los Veteranos, Mes de la Historia Afroamericana, Trunk or Treat, Día de Campo, Día de Texas, el Musical Anual de KES, el Carnaval de KES y las Noches de Baloncesto Comunitario. Estos eventos profundizan la participación familiar y fortalecen nuestro sentido de comunidad.

También promovemos la amabilidad y el liderazgo a través de iniciativas en toda la escuela, como el programa Líder en Mí, los Equipos Lighthouse Estudiantiles, programas de artes escénicas por grado, robótica, eventos multiculturales dirigidos por estudiantes, la Noche STEM y el Día de Texas.

Reconocimiento y desarrollo estudiantil

Reconocemos con orgullo a los estudiantes que ejemplifican los principios fundamentales del programa Líder en Mí, basado en los 7 Hábitos de la Gente Altamente Efectiva. Cada semana, se premia a los estudiantes por demostrar esfuerzo, resiliencia y progreso hacia sus metas académicas y personales.

Comunicación y sugerencias

Priorizamos la comunicación abierta y constante con las familias a través de plataformas como ParentSquare y Facebook. Para comprender mejor las percepciones de las partes interesadas, nuestro equipo administrativo revisa las encuestas del distrito y del campus realizadas por el personal, el alumnado y las familias. Esta sugerencia fundamenta la toma de decisiones, apoya la mejora continua y ayuda a garantizar un entorno escolar seguro y receptivo.

Fortalezas de percepciones

Encuesta Estudiantil Panorama:

- El 92% de los estudiantes sienten que los profesores se preocupan por los estudiantes.
- El 84% de los estudiantes se sienten seguros de su capacidad para aprender y tener éxito en la escuela.

Encuesta para familias y cuidadores

- El 95% de las familias reportan una experiencia favorable con la escuela.
- El 89% de las familias confían en que la administración escolar tomará decisiones en el mejor interés de sus hijos.
- El 94% de las familias están satisfechas con el respeto y la cortesía mostrados por el personal del colegio.
- El 92% de las familias sienten que la escuela se adapta para trabajar con los horarios familiares para aumentar la participación de los padres.
- El 89% de las familias sienten que la escuela ofrece oportunidades para que las familias participen en el campus.

Encuesta del Personal

- El 95% de los docentes y el personal respondieron favorablemente que se sentían seguros en la escuela.
- El 82% de los docentes y el personal informan que se sienten seguros de apoyar el crecimiento de los estudiantes en lo que respecta a la enseñanza de la resiliencia y el coraje.
- El 85% de los docentes y el personal respondieron favorablemente que podían interactuar fácilmente con personal y estudiantes de otras culturas.

Declaración del problema identificando las necesidades de percepciones

Declaración del problema 1: Los docentes de la Escuela Primaria Kerley tienen dificultades para implementar sistemáticamente estructuras efectivas de PLC. Las reuniones a menudo carecen de un enfoque claro en las cuatro preguntas esenciales de PLC y no se utilizan sistemáticamente para analizar datos ni ajustar la instrucción, lo que limita su impacto en el rendimiento estudiantil.

Raíz de causa: Los docentes y los líderes de PLC no han recibido suficiente capacitación ni apoyo para facilitar la colaboración basada en datos, alineada con las expectativas del distrito. La competencia entre prioridades y la falta de tiempo protegido contribuyen a una implementación inconsistente en los distintos grados.

Declaración del problema 2: Las preocupaciones sobre el comportamiento estudiantil, en particular las relacionadas con la regulación emocional, las transiciones y los conflictos entre pares, siguen afectando el tiempo de clase y la cultura escolar. Si bien el marco "Líder en Mí" (LIM) está vigente, muchas aulas implementan hábitos fundamentales de forma inconsistente, y los estudiantes carecen de un refuerzo diario del lenguaje y las expectativas compartidas de liderazgo.

Raíz de causa: La comprensión e implementación del marco del Líder en Mí por parte del personal es inconsistente, y los sistemas para la integración de hábitos no están plenamente integrados. El Comité Faro carece de una estructura clara y un seguimiento riguroso, y los docentes necesitan más apoyo para modelar y reforzar los hábitos de liderazgo en toda la escuela.

Declaración del problema 3: Muchas familias de la Escuela Primaria Kerley expresan su deseo de apoyar el desarrollo académico de sus hijos en casa. Sin embargo, existe una comprensión limitada por parte de los padres sobre las estrategias básicas de lectoescritura, aritmética y matemáticas, adaptadas a la instrucción en el aula. Como resultado, el refuerzo en casa a menudo carece de coherencia o coherencia con lo que se enseña durante la jornada escolar.

Raíz de causa: El campus carece de un sistema estratégico para dotar a los padres de herramientas y orientación orientadas a la alfabetización temprana y la enseñanza de matemáticas. Sin una comunicación constante, modelos de aprendizaje ni oportunidades prácticas de aprendizaje vinculadas al currículo (p. ej., crecimiento MCLASS, UFLI, MAP), las familias a menudo se sienten desprevenidas para apoyar el aprendizaje en casa.

Declaración del problema 4: Si bien muchos padres en la escuela primaria Kerley expresan un fuerte deseo de ser voluntarios en las aulas, las encuestas al personal indican que el voluntariado no estructurado o descoordinado puede interrumpir la instrucción, limitar la concentración de los estudiantes y crear inconsistencias en los entornos de aprendizaje.

Raíz de causa: El campus carece de un sistema claramente definido que alinee las oportunidades de voluntariado con los objetivos educativos y las rutinas del aula. Sin una coordinación proactiva, la participación docente y unas directrices estructuradas, la participación bienintencionada de los padres podría interferir involuntariamente con la instrucción de Nivel 1 y la gestión del aula.

Declaración del problema 5: Los resultados de la encuesta y los comentarios de las familias muestran la necesidad de fortalecer la confianza y la asociación entre los padres/tutores y la escuela, particularmente a través de oportunidades de participación significativa en las actividades escolares.

Raíz de causa: La confianza y asociación limitadas con las familias se derivan de oportunidades y estructuras inconsistentes para una participación significativa en las actividades escolares y una dependencia de la comunicación unidireccional, que impiden que los padres/tutores participen plenamente y construyan conexiones sólidas con la comunidad escolar.

Declaración del problema 6: Si bien se invierten fondos considerables en programas y herramientas digitales, la fidelidad de la implementación y el uso por parte de los estudiantes suele ser baja o inconsistente, lo que limita su impacto en el crecimiento académico. Sin procesos sistemáticos para evaluar la eficacia del programa, la escuela corre el riesgo de infrautilizar recursos y desaprovechar oportunidades para acelerar el rendimiento estudiantil.

Raíz de causa: La falta de sistemas consistentes para monitorear la fidelidad de la implementación y vincular las compras digitales con los datos de resultados de los estudiantes ha provocado un uso ineficiente de los recursos. Los docentes y los estudiantes a menudo acceden a herramientas digitales sin estructuras claras de rendición de cuentas, expectativas de uso ni indicadores de resultados, lo que resulta en un impacto desigual entre las aulas y los grados.

Metas

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.1.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes que cumplen con los objetivos de crecimiento proyectados en NWEA MAP al 58 % en lectura (del 50.1 %) y al 62 % en matemáticas (del 55.6 %).

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: El Equipo Administrativo de Kerley ofrecerá sesiones de formación profesional y ciclos de coaching específicos sobre cómo interpretar y aplicar los datos de Crecimiento MAP. La capacitación incluirá: (1) Análisis de los informes de perfil estudiantil MAP y desgloses de clases para identificar tendencias de crecimiento, brechas en subgrupos y habilidades de preparación. (2) Conexión de las áreas MAP con los TEKS prioritarios y los estándares de preparación de cada grado. (3) Uso de los datos MAP para planificar ajustes instructivos de Nivel 1, repases de lecciones y ciclos de intervención de RTI. (4) Integración de medidas basadas en MAP en las discusiones de PLC y sesiones de internalización de lecciones, incluyendo el establecimiento de metas específicas para cada estudiante y el monitoreo continuo del progreso en IXL para asegurar que las intervenciones y el enriquecimiento se alineen directamente con las áreas de crecimiento objetivo.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los docentes mejorarán su capacidad para utilizar eficazmente los informes de Crecimiento MAP, lo que resultará en decisiones consistentes y basadas en datos en la planificación de clases, la reenseñanza y los ciclos de intervención. Se realizarán ajustes pedagógicos sistemáticos y se supervisará el progreso de los estudiantes en IXL, garantizando que las prácticas estén alineadas con las áreas MAP y los TEKS prioritarios. Esta alineación generará una mejora medible en los resultados estudiantiles, con tasas de crecimiento del campus que aumentarán al 58 % en Lectura (del 50,1 %) y al 62 % en Matemáticas (del 55,6 %) en NWEA MAP, junto con un crecimiento documentado en los datos de competencia de IXL.

Responsable personal del seguimiento: Director: Garantiza la participación del profesorado en las sesiones de capacitación y supervisa el progreso mediante las revisiones del equipo de liderazgo. Subdirectores: Supervisan la aplicación de los ajustes del MAP durante PLC, revisan los documentos de asimilación de lecciones y brindan retroalimentación durante las visitas guiadas. Orientadores pedagógicos: Facilitan la capacitación del MAP, modelan el análisis de datos y brindan sugerencias para la orientación.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 9, 11 - Procesos y programas escolares 7

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Durante cada ciclo de PLC de seis semanas, los docentes analizarán los informes desglosados de NWEA MAP Growth (Lectura y Matemáticas) y las evaluaciones de unidad por estándar, subgrupo, banda de rendimiento y preparación para el grado. Utilizando un protocolo consistente de Instrucción Basada en Datos (DDI), los equipos de PLC: (1) Identificarán los TEKS prioritarios y las habilidades de preparación alineadas con las deficiencias de MAP y los resultados proyectados de STAAR. (2) Crearán grupos pequeños flexibles basados en el rendimiento en tiempo real, las proyecciones de crecimiento y los indicadores de preparación. (3) Planificarán lecciones de repaso, andamiajes y extensiones de enriquecimiento específicas que cierren las brechas, a la vez que preparan a los estudiantes para las expectativas de su grado y el rigor de STAAR. (4) Revisarán las muestras de trabajo y los ejemplos de los estudiantes para asegurar su alineación con los estándares de preparación, el rigor instructivo y el progreso hacia Cumple/Domina.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción se basará en datos de forma consistente, será diferenciada y estará alineada con los estándares de preparación de cada grado, como se refleja en los datos de Observación y sugerencias. Los estudiantes con un rendimiento inferior al de su grado recibirán intervenciones específicas, mientras que los estudiantes con un rendimiento igual o superior al de su grado participarán en actividades de enriquecimiento que amplían su aprendizaje. Este proceso resultará en mayores tasas de crecimiento en todos los subgrupos y un mayor porcentaje de estudiantes que cumplen o superan los objetivos de rendimiento del MAP, lo que se traducirá en un aumento del porcentaje de estudiantes que cumplen los objetivos de crecimiento proyectados en el MAP de NWEA al 58 % en Lectura (del 50,1 %) y al 62 % en Matemáticas (del 55,6 %).

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar la alineación de los ajustes de PLC con el Objetivo de Rendimiento del campus mediante análisis de datos y revisiones del equipo de liderazgo. Subdirectores: Supervisar las agendas de PLC, la asimilación de las lecciones y la fidelidad de la implementación mediante recorridos. Docentes: Preparar y analizar los datos de evaluación de MAP/unidad; diseñar grupos pequeños y reenseñar lecciones de enriquecimiento. Líderes de PLC: Facilitar el protocolo DDI; documentar las decisiones de agrupación, los planes de reenseñanza y el análisis de ejemplos. Orientadores pedagógicos: Apoyar la planificación e asimilación de las lecciones; modelar los andamiajes y el enriquecimiento; verificar la alineación con los estándares de preparación.

Título I:

2.51, 2.52

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Demográficos 4 - Aprendizaje estudiantil 9, 11 - Procesos y programas escolares 7

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Los estudiantes establecerán metas individuales de progreso en Lectura y Matemáticas del MAP al inicio del año (BOY), revisarán su progreso a mitad de año (MOY) y reflexionarán al final del año (EOY) mediante el uso de carpetas de datos estudiantiles y reuniones de definición de metas dirigidas por el docente. Los docentes guiarán a los estudiantes en el seguimiento de sus datos de evaluación, identificando fortalezas y áreas de crecimiento, y estableciendo próximos pasos viables.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes asumirán la responsabilidad de su crecimiento académico mediante el seguimiento regular de su progreso hacia las metas del MAP. Este proceso aumentará la responsabilidad estudiantil, mejorará la autoconciencia del aprendizaje y conducirá a un crecimiento medible en el rendimiento académico en lectura y matemáticas, lo que resultará en un aumento del porcentaje de estudiantes que cumplen con los objetivos de crecimiento proyectados en el MAP de NWEA al 58 % en lectura (del 50.1 %) y al 62 % en matemáticas (del 55.6 %).

Responsable personal del seguimiento: Director: Revisar los datos de progreso estudiantil a nivel de campus y asegurar la alineación de las prácticas de establecimiento de metas con el Objetivo de Rendimiento general. Subdirectores: Supervisar la implementación mediante observaciones en el aula y la revisión de las carpetas; asegurar la coherencia entre los grados. Docentes: Facilitar las reuniones para el establecimiento de metas, mantener las carpetas de datos estudiantiles y brindar retroalimentación periódica sobre el progreso. Orientadores pedagógicos: Apoyar al docente en el diseño de herramientas de datos y protocolos de conferencias fáciles de usar para los estudiantes.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 14

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Los docentes implementarán prácticas de monitoreo rigurosas en Lectura, Matemáticas y Ciencias para proporcionar correcciones inmediatas y asegurar el dominio del aprendizaje por parte de los estudiantes. Esto incluirá: (1) Establecer vías de monitoreo durante las prácticas independientes y en grupos pequeños para asegurar que todos los estudiantes, incluyendo los subgrupos de Educación Especial, reciban retroalimentación. (2) Usar sistemas de codificación en el trabajo de los estudiantes (por ejemplo, marcar con un círculo las ideas erróneas, anotar errores, resaltar lagunas en el vocabulario) para rastrear el dominio y las tendencias de error. (3) Integrar comprobaciones de comprensión, como señales de respuesta, pizarras blancas y tickets de salida alineados con los objetivos de la lección. (4) Proporcionar ciclos de retroalimentación en tiempo real, repasando las ideas erróneas inmediatamente durante la práctica en lugar de retrasar la corrección. (5) Documentar los patrones de errores de los estudiantes para fundamentar la reenseñanza de lecciones y las intervenciones específicas durante las PLC.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes recibirán retroalimentación precisa y oportuna que mejora la precisión, fortalece la comprensión conceptual y acelera el dominio de TEKS de lectura, matemáticas y ciencias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Revisar los datos de monitoreo agresivo durante las reuniones de liderazgo; asegurar la alineación de los ciclos de sugerencias con los Dominios 1, 2 y 3 de TTESS. Subdirectores: Realizar recorridos con búsquedas de monitoreo y retroalimentación; rastrear patrones en los datos de los recorridos; brindar entrenamiento específico a los maestros. Maestros: Implementar un monitoreo agresivo diariamente; rastrear los conceptos erróneos de los estudiantes con sistemas de codificación; brindar retroalimentación inmediata; presentar evidencia de ajustes de reenseñanza en los planes de lecciones. Líderes de PLC: Asegurarse de que las agendas de PLC incluyan la revisión de los datos de monitoreo y la planificación de reenseñanza; apoyar la calibración de prácticas de monitoreo agresivo en todas las aulas. Coaches instructivos: Modelar el monitoreo agresivo en lecciones en vivo; brindar sugerencias durante los ciclos de coaching; revisar muestras de trabajo de los estudiantes con los maestros para mejorar la precisión de sugerencias.

Título I:

2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 9, 10, 11

Detalles de Estrategia 5

Estrategia 5: Los docentes mejorarán la instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 mediante protocolos de internalización de lecciones para planificar lecciones específicas en grupos pequeños, alineadas con los datos de los estudiantes y los TEKS prioritarios. Durante el tiempo de WIN (Lo que Necesito), los estudiantes recibirán intervenciones adaptadas a sus deficiencias de habilidades y niveles de preparación. El campus colaborará con el Centro Meadows de la Universidad de Texas para ofrecer prácticas basadas en la evidencia, recursos y desarrollo profesional que fortalezcan la instrucción en grupos pequeños. El progreso se monitoreará mediante evaluaciones formativas frecuentes y el seguimiento de datos de IXL. PLC utilizarán esta información para ajustar los grupos de estudiantes, reenseñar las lecciones y garantizar que las intervenciones se mantengan alineadas con el rigor del Nivel 1.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 será sistemática, basada en datos y alineada con los protocolos de internalización de lecciones. Los estudiantes que reciban intervención demostrarán un crecimiento medible en las evaluaciones formativas, los informes de progreso de IXL, las evaluaciones distritales y las evaluaciones estatales, lo que resultará en que más estudiantes pasen de "No Cumple" a "Enfoques/Cumple" y en la reducción de las brechas de rendimiento en las subpoblaciones prioritarias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que la asociación con el Meadows Center brinde apoyo continuo; revisar el progreso del subgrupo durante las reuniones de liderazgo para evaluar el impacto de la intervención. Subdirectores: Monitorear la implementación de WIN, revisar el uso de datos en PLC y asegurar que los sistemas de monitoreo del progreso (formativo + IXL) se apliquen con fidelidad. Maestros: Usar protocolos de internalización de lecciones para diseñar lecciones de intervención de Nivel 2 y Nivel 3; implementar instrucción dirigida en grupos pequeños durante WIN; monitorear el crecimiento del estudiante a través de evaluaciones formativas y seguimiento de IXL. Líderes de PLC: Facilitar el análisis de la evaluación formativa y los datos de IXL; documentar las acciones de reenseñanza y enriquecimiento en las actas de PLC. Instructores instructivos: Proporcionar modelado y entrenamiento para el diseño de lecciones de intervención; apoyar a los maestros con las estrategias del Meadows Center y las prácticas de monitoreo del progreso. Especialistas del Meadows Center de la Universidad de Texas: Proporcionar estrategias basadas en la investigación, desarrollo profesional y consultoría para fortalecer el diseño y la ejecución de la intervención.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 10 - Procesos y programas escolares 7

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.1.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes que alcanzan el "Nivel de grado completo" en STAAR al 62 % en lectura y artes del lenguaje (del 54.8 %) y al 60 % en matemáticas (del 46.2 %).

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR provisional, datos STAAR, datos NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Después de cada evaluación de selección, provisional y de unidad, los PLC implementarán protocolos estructurados de instrucción basada en datos (DDI) e integrarán planes de repaso en el ciclo de internalización de lecciones para fortalecer la instrucción de Nivel I para alinearse con los dominios 1, 2 y 3 del TTESS. Los PLC: (1) identificarán TEKS prioritarios y refinarán los objetivos de aprendizaje. (2) planificarán respuestas ejemplares, integrarán vocabulario académico y diseñarán modelos docentes para abordar conceptos erróneos. (3) desarrollarán tareas de práctica alineadas con STAAR con andamiajes para estudiantes con dificultades y enriquecimiento para estudiantes avanzados. (4) diseñarán lecciones de repaso que incluyan retroalimentación inmediata y específica y evaluaciones formativas para realizar un seguimiento del progreso.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La integración de DDI con el ciclo de internalización de lecciones permitirá una reenseñanza y un enriquecimiento específicos, integrados directamente en la instrucción de Nivel 1. Se abordarán rápidamente los conceptos erróneos, lo que aumentará el número de estudiantes que pasan de Enfoques a Cumple/Domina y apoyará el progreso hacia un 62% de RLA Cumple y un 60% de Matemáticas Cumple.

Responsable personal del seguimiento: Director: Liderar análisis trimestrales de datos, supervisar la fidelidad de la DDI y garantizar que los ajustes respalden el Objetivo de Rendimiento del campus. Subdirectores: Supervisar las agendas y planes de acción de PLC, realizar recorridos de seguimiento y proporcionar retroalimentación sobre la alineación de la reenseñanza. Docentes: Desagregar datos a nivel de aula, crear lecciones de reenseñanza y enriquecimiento, y aplicar las estrategias de Cornerstone 3-6 durante la implementación. Líderes de PLC: Facilitar las discusiones de DDI, garantizar la fidelidad a los protocolos y documentar las decisiones de reenseñanza y la calibración de ejemplos. Capacitadores pedagógicos: Apoyar a los docentes con el diseño de ejemplos, la planificación de lecciones alineada con STAAR y el modelado de reenseñanza.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Demográficos 6 - Aprendizaje estudiantil 6, 7, 10, 11 - Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Los maestros aprovecharán las evaluaciones formativas diarias y semanales vinculadas a los TEKS prioritarios y los conceptos clave de la unidad (como controles de comprensión, preguntas, Turn & Talk, boletos de salida, pizarrones y práctica estilo STAAR) para brindar retroalimentación inmediata, ajustar la instrucción en tiempo real y proporcionar datos para las PLC semanales para identificar brechas, realizar un seguimiento del crecimiento y refinar la instrucción a través de la internalización de las lecciones y el entrenamiento.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La implementación constante de la internalización de lecciones y la instrucción diaria garantizarán que las lecciones de Nivel 1 reflejen la alineación con TEKS y el rigor de las STAAR. Los estudiantes demostrarán un dominio más sólido de los estándares de alto impacto, acelerando su progreso hacia el 62% de Cumple en Lengua y Literatura (RLA) y el 60% de Cumple en Matemáticas.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar la integración de los ciclos de evaluación formativa en la práctica docente; supervisar su aplicación mediante revisiones del equipo de liderazgo y análisis de datos. Subdirectores: Supervisar los planes de internalización de lecciones y las agendas de PLC; verificar la coherencia del uso de las evaluaciones formativas mediante guías. Docentes: Integrar controles diarios/semanales relacionados con TEKS y los conceptos de la unidad; documentar los resultados; ajustar la instrucción y repasar las clases según sea necesario. Líderes de PLC: Facilitar las discusiones de datos semanales/quincenales; documentar los ajustes instructivos y repasar las acciones en las actas de PLC. Asesores pedagógicos: Apoyar el diseño de evaluaciones formativas; modelar estrategias; conectar los resultados con la internalización de lecciones y la planificación de repaso.

Titulo I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 10 - Procesos y programas escolares 5, 9

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Los docentes de 3-5to grado incorporarán prácticas diarias y semanales con respuestas construidas breves y extensas (SCR/ECR) vinculadas a TEKS prioritarios y a los textos de unidad en todas las áreas de contenido. La instrucción incluirá el modelado de respuestas ejemplares con criterios de éxito claros, instrucción explícita sobre el uso de la evidencia textual y oportunidades estructuradas para que los estudiantes planifiquen, redacten y revisen sus respuestas. Las reuniones de alineación vertical establecerán estructuras y rúbricas consistentes para la escritura basada en la evidencia, asegurando que los estudiantes desarrollen habilidades progresivamente en todos los grados.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes practicarán regularmente y de forma estructurada tareas de escritura basadas en evidencia, mejorando así su capacidad para citar textos, organizar respuestas y cumplir con los criterios de calidad para las respuestas SCR/ECR. Esta constancia aumentará la confianza y el rendimiento de los estudiantes en los componentes de escritura de STAAR, reduciendo las brechas en 3ro, 4to y 5to grado y mejorando el rendimiento general del campus en las respuestas elaboradas.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar la alineación vertical de las expectativas de escritura; supervisar el progreso mediante recorridos de escritura en el campus y revisiones de liderazgo. Subdirectores: Supervisar los planes de internalización de las lecciones para la práctica integrada de SCR/ECR; revisar las muestras de escritura de los estudiantes durante PLC. Docentes (3-5to grado): Integrar la práctica de SCR/ECR en las lecciones diarias en todas las áreas de contenido; modelar las respuestas; utilizar rúbricas para proporcionar retroalimentación. Líderes de PLC: Facilitar la calibración de las muestras de escritura; asegurar la alineación vertical de las prácticas y la coherencia de los criterios. Capacitadores pedagógicos: Impartir capacitación sobre enseñanza de escritura basada en evidencia; modelar lecciones; apoyar la calibración de rúbricas y el desarrollo de ejemplos.

Título I:

2.51, 2.52

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 10 - Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Los docentes fortalecerán la instrucción de matemáticas de Nivel 1 mediante la integración de tareas diarias de resolución de problemas de varios pasos con formato STAAR, un seguimiento riguroso, vocabulario académico e instrucción específica en grupos pequeños en la internalización y la impartición de las lecciones. La instrucción enfatizará el uso de estrategias de resolución de problemas, razonamiento de varios pasos y justificación, y los docentes incorporarán vocabulario y estructuras de oraciones para respaldar las explicaciones escritas y verbales.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes participarán constantemente en una instrucción matemática rigurosa y acorde a su nivel de grado. Los estudiantes con dificultades superarán sus deficiencias mediante intervenciones específicas, mientras que los estudiantes avanzados mantendrán y ampliarán su crecimiento mediante el enriquecimiento. Estas prácticas mejorarán la comprensión conceptual, la resolución de problemas y las habilidades de justificación, impulsando el progreso hacia el 60% de Cumple en Matemáticas.

Responsable personal del seguimiento: Director: Dirigir inmersiones de datos centradas en matemáticas; verificar la implementación consistente de estrategias en todos los niveles de grado; monitorear el progreso del subgrupo hacia los objetivos STAAR del campus y realizar recorridos para monitorear la resolución de problemas, la justificación y las prácticas de enriquecimiento. Subdirectores: Realizar recorridos para monitorear la resolución de problemas, la justificación y las prácticas de enriquecimiento; revisar los documentos de internalización de lecciones y las actas de PLC para verificar la alineación con TEKS de matemáticas y el rigor de STAAR; proporcionar retroalimentación específica. Maestros: Integrar problemas diarios con formato STAAR; implementar vías de monitoreo agresivas; incorporar vocabulario académico y justificación utilizando estrategias de resolución de problemas de matemáticas; planificar y entregar grupos pequeños específicos para intervención y enriquecimiento. Líderes de PLC: Facilitar la planificación específica de matemáticas; garantizar que la resolución de problemas, las intervenciones y el enriquecimiento estén documentados en los planes de unidad; liderar el análisis de muestras de trabajo de los estudiantes. Entrenadores educativos: Proporcionar bancos de Estrategia, raíces de vocabulario y recursos de enriquecimiento; modelar lecciones de resolución de problemas e instrucción en grupos pequeños; apoyar el diseño de reenseñanza y la calibración del rigor.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Demográficos 4, 6 - Aprendizaje estudiantil 7, 10

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.1.3) Para Mayo de 2026, el porcentaje de estudiantes de quinto grado que obtienen una puntuación Cumple o superior en la prueba STAAR de Ciencias aumentará del 37 % al 55 %, con ganancias previstas de al menos 10 puntos porcentuales entre los estudiantes de EB, edu especial y EcoDes, a través de una instrucción de ciencias alineada verticalmente utilizando el currículo HQIM McGraw Hill, la integración de vocabulario académico y estrategias de instrucción protegida, y la alineación con los 7 pilares de Hutto DEI.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR, STAAR provisional, evaluaciones de distrito, evaluaciones de unidad

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Los profesores de ciencias participarán en PLC semanales para internalizar las lecciones de McGraw Hill, garantizando la alineación con TEKS del grado, los objetivos de la lección y el rigor de STAAR. PLC integrarán apoyos de lectoescritura, como vocabulario académico, estructuras de oraciones y escritura estructurada, en la planificación para fortalecer la comprensión y el discurso. Los profesores utilizarán evaluaciones formativas (p. ej., recursos de McGraw Hill, recursos de Lead4ward, ejemplos de escritura, tarjetas de salida y trabajos de los estudiantes) para supervisar el progreso y ajustar la instrucción. PLC analizarán estos datos semanalmente para planificar la reenseñanza, el enriquecimiento y la instrucción flexible en grupos pequeños.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los docentes utilizarán sistemáticamente los datos de la evaluación formativa para orientar la instrucción, lo cual se reflejará en los planes de clase, las adaptaciones a grupos pequeños y el trabajo de los estudiantes. PLC realizarán ciclos semanales de datos para impulsar la reenseñanza y el enriquecimiento, alineados con el rigor de TEKS y STAAR. Los estudiantes identificados como EB, edu especial y EcoDes mostrarán al menos un aumento de 10 puntos en su desempeño en el Cumple en la prueba STAAR de Ciencias de 5to grado, junto con una mejora en el uso y la comprensión del vocabulario. Además, el 80 % de los estudiantes que cumplieron con las expectativas en la prueba STAAR de Lectura de 4to grado tendrán el mismo desempeño en la prueba STAAR de Ciencias de 5to grado, lo que demuestra una transferencia efectiva de habilidades de lectoescritura.

Responsable personal del seguimiento: Director - Supervisar la implementación de estrategias instructivas, asegurar la alineación de la retroalimentación del recorrido con los objetivos del CIP y monitorear el progreso de todo el campus hacia los objetivos de rendimiento en ciencias. Subdirectores - Liderar y facilitar reuniones semanales de datos de PLC, brindar capacitación sobre la entrega instructiva y la implementación de Cornerstone, y monitorear la fidelidad en las aulas. Maestros de ciencias - Planificar e impartir instrucción en ciencias alineada con TEKS, McGraw Hill HQIM y Hutto DEI Cornerstones; recopilar y analizar datos formativos para ajustar la instrucción y apoyar el dominio de los estudiantes. Facilitador de PLC de ciencias - Guiar la internalización de lecciones, liderar el análisis colaborativo de datos y apoyar la alineación vertical de vocabulario, TEKS y estrategias de evaluación. - Maestros de apoyo de ESL / Edu especial - Apoyar la diferenciación a través de técnicas de instrucción protegida, implementar adaptaciones y proporcionar intervenciones específicas en grupos pequeños para estudiantes identificados. Entrenador educativo - Apoyar a los maestros en la planificación, internalización de lecciones y modelado instructivo; proporcionar ciclos de retroalimentación alineados con Cornerstones y apoyar la toma de decisiones basada en datos.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 13 - Procesos y programas escolares 9, 10

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 4: (1.1.4) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes que demuestran un crecimiento anual en STAAR al 78 % en lectura (del 73,7 %) y al 70 % en matemáticas (del 64,8 %).

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR, STAAR provisional, evaluaciones de distrito, evaluaciones de unidad

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Los maestros de 4to y 5to grado participarán en PLC quincenales utilizando un protocolo estructurado de instrucción basada en datos (DDI) con un enfoque principal en la evidencia de la evaluación formativa (boletos de salida, muestras de trabajo de los estudiantes, verificaciones de comprensión). PLC triangularán los datos formativos con los informes de progreso de MAP Growth, STAAR Interim e IXL para: (1) Identificar conceptos erróneos y patrones de error alineados con TEKS prioritarios y los estándares de preparación. (2) Ajustar grupos flexibles de estudiantes para la reenseñanza dirigida, asegurando que las intervenciones aborden directamente las brechas de crecimiento. (3) Diseñar lecciones de reenseñanza que incorporen análisis ejemplares, vocabulario académico y alineación con el rigor de STAAR. (4) Internalizar las próximas lecciones con respuestas ejemplares y conceptos erróneos anticipados, incorporando estrategias para abordar las necesidades de los subgrupos. (5) Establecer metas de crecimiento específicas para los estudiantes informadas por los datos de MAP e IXL; monitorear y dar seguimiento al progreso quincenalmente para asegurar la alineación con las expectativas de crecimiento.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso constante de datos de evaluación formativa para guiar la instrucción garantizará que las brechas se aborden en tiempo real, lo que conducirá a una enseñanza más receptiva y a un aumento en el porcentaje de estudiantes de 4to y 5to grado que demuestran un crecimiento anual en STAAR al 78 % en lectura (desde el 73.7 %) y al 70 % en matemáticas (desde el 64.8 %).

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisan las agendas de PLC, revisan los protocolos de evaluación formativa y realizan recorridos para recopilar evidencia de la reenseñanza basada en datos. Orientadores pedagógicos: Apoyan a los docentes en el diseño de evaluaciones formativas alineadas, modelan estrategias de reenseñanza basadas en ejemplos y brindan sugerencias en tiempo real. Líderes de PLC de 4to y 5to grado: Facilitan los protocolos de PLC, monitorean las tendencias de evaluación y garantizan la implementación, el monitoreo y la revisión de las acciones de reenseñanza. Docentes (4to y 5to grado): Analizan y presentan la evidencia de la evaluación formativa a PLC, monitorean el progreso de los estudiantes en carpetas/registros de datos, implementan lecciones de reenseñanza y monitorean la respuesta de los estudiantes a las intervenciones en tiempo real.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Demográficos 4 - Aprendizaje estudiantil 10 - Procesos y programas escolares 5, 9, 10

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Los docentes de 4to y 5to grado utilizarán los paneles de datos digitales de ABRE para supervisar el rendimiento estudiantil en los estándares prioritarios y las medidas de crecimiento. La información recopilada se utilizará para planificar e implementar la instrucción dirigida en grupos pequeños, garantizando que las adaptaciones pedagógicas se ajusten a las necesidades individuales de los estudiantes y apoyando su progreso hacia el cumplimiento o la superación de los objetivos de crecimiento en lectura y matemáticas.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso constante de los muros de datos digitales de ABRE brindará a los docentes visibilidad en tiempo real del progreso de los estudiantes, lo que resultará en una agrupación más intencional, repasos específicos y una instrucción receptiva. Esto aumentará el porcentaje de estudiantes de 4to y 5to grado que cumplen o superan los objetivos de crecimiento en las pruebas STAAR de lectura y matemáticas.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisan el uso del panel de datos ABRE, revisan la evidencia de agrupación específica en las agendas y planes de clase de PLC, y realizan recorridos para comprobar la instrucción diferenciada. Orientadores pedagógicos: Apoyan a los docentes en el análisis de los datos ABRE, modelan la planificación de clases en grupos pequeños alineada con los estándares prioritarios y brindan retroalimentación sobre la implementación efectiva. Líderes de PLC de 4to y 5to grado: Facilitan la integración de los datos ABRE en las discusiones de PLC, garantizan la documentación de las agrupaciones y los planes de reenseñanza, y dan seguimiento a las acciones de seguimiento. Docentes (4to y 5to grado): Actualizan los paneles de datos ABRE con regularidad, utilizan los datos para planificar e impartir instrucción específica en grupos pequeños, supervisan el progreso de los estudiantes y ajustan las estrategias pedagógicas según la evidencia de crecimiento.

Titúlo I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 10, 11 - Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Brindar tutoría extracurricular e instrucción acelerada a los estudiantes identificados, incluyendo aquellos designados como estudiantes HB 1416 y aquellos que obtuvieron una calificación de No Cumple (Bajo/Alto) o Enfoque Bajo en las evaluaciones STAAR 2024-2025. La instrucción se centrará en TEKS prioritarios, abordará conceptos erróneos y proporcionará práctica estructurada para acelerar el crecimiento y cerrar brechas.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción acelerada y la tutoría específica proporcionarán tiempo adicional y apoyo en los estándares prioritarios, garantizando que los estudiantes con mayor riesgo de no alcanzar los estándares de crecimiento reciban una intervención intensiva. Esto aumentará el porcentaje de estudiantes en riesgo (HB 1416) y de bajo rendimiento que cumplen o superan los objetivos de crecimiento de STAAR en lectura y matemáticas.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisan los criterios de selección de estudiantes, supervisan la implementación del programa y dan seguimiento a la asistencia y el progreso de los participantes. Asesores pedagógicos: Apoyan a los docentes en el diseño de planes de estudio específicos, proporcionan recursos alineados con los TEKS prioritarios y modelan estrategias para cerrar brechas. Docentes y personal de tutoría: Imparten sesiones de instrucción acelerada, documentan el progreso de los estudiantes y ajustan la instrucción según los datos de la evaluación continua. Docentes de aula: Colaboran con el personal de tutoría para compartir datos del aula, supervisar la alineación de las intervenciones y dar seguimiento al progreso de los estudiantes hacia las metas de crecimiento.

Título I:

2.51, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 10 - Procesos y programas escolares 3

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Los docentes de 3-5to grado incorporarán prácticas diarias y semanales con respuestas construidas breves y extensas (SCR/ECR) vinculadas a TEKS prioritarios y a los textos de unidad en todas las áreas de contenido. La instrucción incluirá el modelado de respuestas ejemplares con criterios de éxito claros, instrucción explícita sobre el uso de la evidencia textual y oportunidades estructuradas para que los estudiantes planifiquen, redacten y revisen sus respuestas. Las reuniones de alineación vertical establecerán estructuras y rúbricas consistentes para la escritura basada en la evidencia, asegurando que los estudiantes desarrollen habilidades progresivamente en todos los grados.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes practicarán regularmente y de forma estructurada tareas de escritura basadas en evidencia, mejorando así su capacidad para citar textos, organizar respuestas y cumplir con los criterios de calidad para las respuestas SCR/ECR. Esta constancia aumentará la confianza y el rendimiento de los estudiantes en los componentes de escritura de STAAR, reduciendo las brechas en 3ro, 4to y 5to grado y mejorando el rendimiento general del campus en las respuestas elaboradas.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar la alineación vertical de las expectativas de escritura; supervisar el progreso mediante recorridos de escritura en el campus y revisiones de liderazgo. Subdirectores: Supervisar los planes de internalización de las lecciones para la práctica integrada de SCR/ECR; revisar las muestras de escritura de los estudiantes durante PLC. Docentes (3-5to grado): Integrar la práctica de SCR/ECR en las lecciones diarias en todas las áreas de contenido; modelar las respuestas; utilizar rúbricas para proporcionar retroalimentación. Líderes de PLC: Facilitar la calibración de las muestras de escritura; asegurar la alineación vertical de las prácticas y la coherencia de los criterios. Capacitadores pedagógicos: Impartir capacitación sobre enseñanza de escritura basada en evidencia; modelar lecciones; apoyar la calibración de rúbricas y el desarrollo de ejemplos.

Título I:

2.51, 2.52

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 10 - Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 5

Estrategia 5: Los docentes implementarán prácticas de monitoreo rigurosas en Lectura, Matemáticas y Ciencias para proporcionar correcciones inmediatas y asegurar el dominio del aprendizaje por parte de los estudiantes. Esto incluirá: (1) Establecer vías de monitoreo durante las prácticas independientes y en grupos pequeños para asegurar que todos los estudiantes, incluyendo los subgrupos de Educación Especial, reciban retroalimentación. (2) Usar sistemas de codificación en el trabajo de los estudiantes (por ejemplo, marcar con un círculo las ideas erróneas, anotar errores, resaltar lagunas en el vocabulario) para rastrear el dominio y las tendencias de error. (3) Integrar comprobaciones de comprensión, como señales de respuesta, pizarras blancas y tickets de salida alineados con los objetivos de la lección. (4) Proporcionar ciclos de retroalimentación en tiempo real, repasando las ideas erróneas inmediatamente durante la práctica en lugar de retrasar la corrección. (5) Documentar los patrones de errores de los estudiantes para fundamentar la reenseñanza de lecciones y las intervenciones específicas durante PLC.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes recibirán retroalimentación precisa y oportuna que mejora la precisión, fortalece la comprensión conceptual y acelera el dominio de TEKS de lectura, matemáticas y ciencias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Revisar los datos de monitoreo agresivo durante las reuniones de liderazgo; asegurar la alineación de los ciclos de sugerencias con Cornerstones y el Dominio 2 de TTESS (Instrucción). Subdirectores: Realizar recorridos con búsquedas para monitoreo y sugerencias; rastrear patrones en los datos de los recorridos; brindar entrenamiento específico a los maestros. Maestros: Implementar el monitoreo agresivo diariamente; rastrear los conceptos erróneos de los estudiantes con sistemas de codificación; brindar retroalimentación inmediata; presentar evidencia de ajustes de reenseñanza en los planes de lección. Líderes de PLC: Asegurarse de que las agendas de PLC incluyan la revisión de los datos de monitoreo y la planificación de reenseñanza; apoyar la calibración de prácticas de monitoreo agresivo en todas las aulas. Entrenadores educativos: Modelar el monitoreo agresivo en lecciones en vivo; brindar retroalimentación durante los ciclos de coaching; revisar muestras de trabajo de los estudiantes con los maestros para mejorar la precisión de sugerencias.

Título I:

2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 9, 10, 11

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 5: Nuestro campus perfeccionará PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Fortalecer las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC) mediante el uso consistente de las Cuatro Preguntas de DuFour para guiar la internalización de las lecciones, el diseño de evaluaciones formativas comunes (CFA) y respuestas instructivas basadas en datos que mejoren la instrucción de Nivel 1 y los resultados de Aprendizaje estudiantil. Pasos de acción: (1.) Fortalecer las bases de PLC revisando el propósito, las normas y las Cuatro Preguntas de DuFour para asegurar que todos los equipos se enfoquen en el Aprendizaje estudiantil y la resolución colaborativa de problemas. (2) Identificar y desglosar los TEKS prioritarios dentro de cada nivel de grado para determinar los estándares esenciales, las intenciones de aprendizaje y los criterios de éxito para cada unidad de estudio. (3.) Fortalecer las prácticas de internalización de las lecciones durante las PLC analizando los TEKS, anticipando conceptos erróneos, planificando verificaciones de comprensión y alineando los criterios de éxito con la instrucción diaria. (4). Diseñar e implementar evaluaciones formativas comunes (CFA) alineadas con los TEKS prioritarios y los criterios de éxito para monitorear el progreso de los estudiantes y guiar la instrucción. (5.) Utilizar las reuniones de PLC para analizar colaborativamente los resultados del CFA y el trabajo de los estudiantes, identificar tendencias en el dominio del tema y planificar lecciones de repaso o de enriquecimiento específicas. (6.) Implementar lecciones de repaso y de enriquecimiento con base en el análisis de datos, utilizando instrucción en grupos pequeños y controles de ciclo corto para medir el progreso. (7.) Supervisar y fortalecer la práctica docente mediante el PLC administrativo y recorridos de aprendizaje en el aula, con sugerencia enfocada en la internalización de las lecciones, el uso de la evaluación formativa y los ajustes instructivos. (8.) Evaluar la efectividad de PLC en cada período de calificación revisando la implementación de CFA, la calidad de la internalización de las lecciones y los datos de crecimiento estudiantil para refinar los procesos y brindar apoyo continuo al personal.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Todas las PLC demuestran fidelidad al proceso de PLC con evaluaciones de desempeño documentadas, planes de repaso y enriquecimiento basados en datos y un mejor desempeño estudiantil en las pruebas STAAR, MAP Growth y evaluaciones locales. Los docentes muestran una mayor coherencia, claridad y eficacia educativa, en consonancia con los dominios 1 y 2 del TTESS.

Responsable personal del seguimiento: Director: Proporciona visión, expectativas y responsabilidad para la implementación de PLC; monitorea la alineación entre los resultados de PLC, la entrega instructiva y el desempeño estudiantil; facilita la reflexión y los ciclos de sugerencia durante las reuniones de liderazgo. Subdirectores: Apoyan la facilitación de PLC y monitorean la fidelidad a las Cuatro Preguntas de DuFour; realizan recorridos de aprendizaje de PLC y recorridos por el aula enfocados en la internalización de lecciones y la evaluación formativa; brindan coaching específico y retroalimentación de seguimiento. Entrenador educativo: Modela el proceso de internalización de lecciones, apoya a los maestros con el diseño de CFA y el análisis de datos, brinda coaching diferenciado para la planificación de reenseñanza/enriquecimiento y ayuda a alinear el trabajo de PLC con TEKS y los criterios de éxito. Líderes de PLC de nivel de grado: Facilitan la colaboración en equipo, mantienen agendas alineadas con las Cuatro Preguntas, garantizan que los datos y artefactos instructivos se lleven a PLC, y documentan los compromisos y resultados del equipo. Maestros: Planifican la instrucción de manera colaborativa, crean CFA, analizan los resultados e implementan lecciones de reenseñanza/enriquecimiento; llevan muestras de trabajo de los estudiantes a PLC y reflexionan sobre el impacto instructivo. Intervencionistas y personal de apoyo: colaborar con PLC para brindar apoyo de nivel 2 y nivel 3 alineado con los datos de CFA y ayudar con el monitoreo del progreso y la planificación de la intervención.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 10, 11 - Procesos y programas escolares 9 - Percepciones 1

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carrera y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.2.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes que demuestran crecimiento anual en STAAR a 78% en lectura (de 73.7%) y 70% en matemáticas (de 64.8%), con mejoras específicas para educación especial (RLA: 26% - 38%, matemáticas: 29% - 41%), estudiantes económicamente desfavorecidos (RLA: 47% - 55%, matemáticas: 45% - 53%) y estudiantes de inglés/EB (RLA: 37% - 45%, matemáticas: 29% - 37%), según lo medido por el crecimiento de responsabilidad de STAAR y los indicadores de cierre de brechas.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos de evaluación, evaluaciones formativas, evaluaciones de unidad, STAAR provisional, STAAR

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Los docentes de 3-5to grado utilizarán ABRE y Eduphoria para analizar los datos de rendimiento individual de los estudiantes en Lectura, Matemáticas y Ciencias. Los datos se desglosarán por subgrupos y se implementarán estrategias específicas para apoyar a las subpoblaciones prioritarias. PLC utilizarán estos datos para planificar la reenseñanza, las intervenciones y el enriquecimiento académico, alineados con TEKS prioritarios y las necesidades de los estudiantes, con el objetivo de aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel de grado completo en las pruebas STAAR.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los maestros utilizarán sistemáticamente datos a nivel de estudiante para guiar la instrucción y brindar apoyo diferenciado, lo que dará como resultado un crecimiento acelerado para subgrupos específicos y un mejor desempeño en STAAR a nivel Cumple en lectura, matemáticas y ciencias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar las revisiones de datos a nivel de campus; asegurar que los ajustes instructivos apoyen el crecimiento de los subgrupos y los objetivos de rendimiento de las pruebas STAAR. Subdirectores: Supervisar las discusiones de PLC y los planes de asimilación de lecciones para comprobar las decisiones basadas en datos; dar seguimiento al progreso de los subgrupos mediante recorridos. Docentes: Analizar los datos de los estudiantes en ABRE y Eduphoria; implementar estrategias específicas durante la instrucción de Nivel I y en grupos pequeños. Líderes de PLC: Guiar el análisis de datos en PLC; asegurar que las estrategias de intervención y enriquecimiento se documenten en las actas de las PLC. Asesores pedagógicos: Apoyar a los docentes en la selección y el desarrollo de estrategias eficaces para cada subgrupo; proporcionar recursos y sugerencias.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Demográficos 4 - Aprendizaje estudiantil 6, 9 - Procesos y programas escolares 3

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: El Equipo de Liderazgo de la Escuela Primaria Kerley fortalecerá el programa de Inmersión Bilingüe (DLI) garantizando personal de alta calidad, desarrollo profesional específico y una alineación intencional con el Marco de Escuelas Efectivas (ESF). El equipo guiará el desarrollo de un currículo bilingüe, evaluaciones alineadas y recursos educativos que promuevan la fidelidad al programa y garanticen el éxito estudiantil en ambos idiomas. La implementación se supervisará y evaluará mediante una rúbrica de DLI para demostrar la fidelidad al programa y la calidad de la instrucción.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El programa DLI se implementará con fidelidad, lo que conducirá a una mayor alfabetización bilingüe de los estudiantes, un rendimiento académico más sólido tanto en inglés como en español y mejores resultados en TELPAS y STAAR, con aumentos mensurables en el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel de grado completo.

Responsable personal del seguimiento: Director/a: Liderar la revisión en el campus de los resultados de la rúbrica de DLI; asegurar que los recursos del programa, el personal y el desarrollo profesional se ajusten a las expectativas del ESF y del distrito. Subdirectores/as: Supervisar las aulas de DLI mediante recorridos; asegurar que los datos de la rúbrica orienten la capacitación y el desarrollo profesional. Docentes (DLI): Impartir instrucción alineada con las mejores prácticas de lectoescritura bilingüe; implementar el currículo y las evaluaciones en ambos idiomas. Líderes de PLC: Asegurar que la planificación bilingüe se ajuste a las expectativas de DLI; facilitar la calibración del trabajo y las evaluaciones de los estudiantes. Capacitadores/as pedagógicos/as: Brindar capacitación y sugerencias sobre las estrategias de lectoescritura bilingüe; apoyar el uso de la rúbrica de DLI durante las observaciones.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 9, 13

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Los docentes de todos los grados integrarán la Conversación Frecuente y la Escritura Crítica en todas las áreas de contenido para mejorar el rendimiento de los estudiantes en las respuestas escritas, con un enfoque intencional en los subgrupos prioritarios. Los estudiantes participarán en prácticas orales estructuradas y tareas de escritura basadas en evidencia, vinculadas a los conceptos de la unidad. Los docentes modelarán respuestas ejemplares y proporcionarán ejemplos de oraciones para complementar el vocabulario académico y la evidencia textual.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El aumento de oportunidades para la conversación y la escritura estructuradas mejorará la capacidad de los estudiantes para citar evidencia, justificar respuestas y organizar ideas. Esto resultará en un progreso medible en las rúbricas STAAR ECR/SCR, con un aumento de 3 puntos en el promedio del campus en las preguntas de respuesta elaborada.

Responsable personal del seguimiento: Director: Liderar la revisión de los datos de rendimiento en escritura del campus; asegurar la alineación de las estrategias con las rúbricas de STAAR ECR/SCR. Subdirectores: Supervisar la asimilación de las clases para las tareas de conversación/escritura integradas; revisar las muestras de escritura de los estudiantes. Docentes: Integrar estrategias de conversación frecuente y escritura crítica en las clases diarias; utilizar las rúbricas de STAAR ECR/SCR para proporcionar retroalimentación. Líderes de PLC: Facilitar la calibración de la escritura de los estudiantes mediante rúbricas; asegurar que las tareas de conversación/escritura se incluyan en los planes de unidad. Asesores pedagógicos: Impartir capacitación sobre estructuras de conversación y escritura basada en evidencia; modelar estrategias; apoyar la calibración de rúbricas.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Los docentes implementarán prácticas de monitoreo rigurosas en Lectura, Matemáticas y Ciencias para proporcionar correcciones inmediatas y asegurar el dominio del aprendizaje por parte de los estudiantes. Esto incluirá: (1) Establecer vías de monitoreo durante las prácticas independientes y en grupos pequeños para asegurar que todos los estudiantes, incluyendo los subgrupos de Educación Especial, reciban retroalimentación. (2) Usar sistemas de codificación en el trabajo de los estudiantes (por ejemplo, marcar con un círculo las ideas erróneas, anotar errores, resaltar lagunas en el vocabulario) para rastrear el dominio y las tendencias de error. (3) Integrar comprobaciones de comprensión, como señales de respuesta, pizarras blancas y tickets de salida alineados con los objetivos de la lección. (4) Proporcionar ciclos de retroalimentación en tiempo real, repasando las ideas erróneas inmediatamente durante la práctica en lugar de retrasar la corrección. (5) Documentar los patrones de errores de los estudiantes para fundamentar la reenseñanza de lecciones y las intervenciones específicas durante PLC.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes recibirán retroalimentación precisa y oportuna que mejora la precisión, fortalece la comprensión conceptual y acelera el dominio de TEKS de lectura, matemáticas y ciencias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Revisar los datos de monitoreo agresivo durante las reuniones de liderazgo; asegurar la alineación de los ciclos de retroalimentación con Cornerstones y el Dominio 2 de TTESS (Instrucción). Subdirectores: Realizar recorridos con búsquedas para monitoreo y retroalimentación; rastrear patrones en los datos de los recorridos; brindar entrenamiento específico a los maestros. Maestros: Implementar el monitoreo agresivo diariamente; rastrear los conceptos erróneos de los estudiantes con sistemas de codificación; brindar sugerencias inmediatas; presentar evidencia de ajustes de reenseñanza en los planes de lección. Líderes de PLC: Asegurarse de que las agendas de PLC incluyan la revisión de los datos de monitoreo y la planificación de reenseñanza; apoyar la calibración de prácticas de monitoreo agresivo en todas las aulas. Coaches instructivos: Modelar el monitoreo agresivo en lecciones en vivo; brindar sugerencias durante los ciclos de coaching; revisar muestras de trabajo de los estudiantes con los maestros para mejorar la precisión de sugerencias.

Título I:

2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 9, 10

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carrera y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.2.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes que alcanzan el "Nivel de grado completo" en STAAR al 62 % en lectura y artes del lenguaje (del 54.8 %) y al 60 % en matemáticas (del 46.2 %).

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones distritales, STAAR provisional, STAAR, datos de evaluación

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los docentes fortalecerán la instrucción de Nivel 1 mediante tareas diferenciadas, andamiajes y extensiones alineadas con los estándares prioritarios y el rigor de las pruebas STAAR, utilizando materiales didácticos de alta calidad en todas las áreas de contenido. La planificación y la impartición de la instrucción se alinearán intencionalmente con los dominios 1, 2 y 3 del TTESS, con el apoyo de la implementación durante el ciclo de internalización de lecciones y la supervisión mediante las rúbricas de PLC y de internalización de lecciones, los datos del recorrido del aula y la rúbrica del TTESS. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel 1 reflejará consistentemente la alineación con el TTESS, garantizando una planificación, impartición, participación y sugerencia de alta calidad. La calidad de la instrucción mejorará, como lo demuestra el crecimiento en los datos de los Recorridos de Clase y las calificaciones del Dominio 1 del TTESS. Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de TEKS prioritarios y mejoras mensurables en su desempeño en las pruebas STAAR a nivel de grado completo y superior. Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar las tendencias educativas mediante revisiones del equipo de liderazgo; asegurar la alineación del personal, el desarrollo profesional y los recursos para apoyar la implementación de los pilares 1-7. Subdirectores: Realizar recorridos calibrados según los dominios 1, 2 y 3 de TTESS; revisar los recursos de PLC; proporcionar retroalimentación específica relacionada con TTESS. Docentes: Planificar e impartir lecciones alineadas con las listas de reproducción educativas; integrar andamiajes, extensiones y tareas rigurosas en la instrucción de Nivel 1. Líderes de la PLC: Facilitar la internalización y calibración de las lecciones; asegurar que las actas de la PLC reflejen la alineación con los pilares y TEKS prioritarios. Capacitadores pedagógicos: Proporcionar formación profesional y modelar prácticas alineadas con TTESS; apoyar el uso de rúbricas de internalización de lecciones. Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 10

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Los docentes de 3-5to grado utilizarán ABRE y Eduphoria para analizar los datos de rendimiento individual de los estudiantes en Lectura, Matemáticas y Ciencias. Los datos se desglosarán por subgrupos y se implementarán estrategias específicas para apoyar a las subpoblaciones prioritarias. PLC utilizarán estos datos para planificar la reenseñanza, las intervenciones y el enriquecimiento académico, alineados con TEKS prioritarios y las necesidades de los estudiantes, con el objetivo de aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel de grado completo en las pruebas STAAR.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los maestros utilizarán sistemáticamente datos a nivel de estudiante para guiar la instrucción y brindar apoyo diferenciado, lo que dará como resultado un crecimiento acelerado para subgrupos específicos y un mejor desempeño en STAAR a nivel Cumple en lectura, matemáticas y ciencias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar las revisiones de datos a nivel de campus; asegurar que los ajustes instructivos apoyen el crecimiento de los subgrupos y los objetivos de rendimiento de las pruebas STAAR. Subdirectores: Supervisar las discusiones de PLC y los planes de asimilación de lecciones para comprobar las decisiones basadas en datos; dar seguimiento al progreso de los subgrupos mediante recorridos. Docentes: Analizar los datos de los estudiantes en ABRE y Eduphoria; implementar estrategias específicas durante la instrucción de Nivel I y en grupos pequeños. Líderes de PLC: Guiar el análisis de datos en PLC; asegurar que las estrategias de intervención y enriquecimiento se documenten en las actas de las PLC. Asesores pedagógicos: Apoyar a los docentes en la selección y el desarrollo de estrategias eficaces para cada subgrupo; proporcionar recursos y sugerencias.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 10, 11

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: El Equipo de Liderazgo de la Escuela Primaria Kerley fortalecerá el programa de Inmersión Bilingüe (DLI) garantizando personal de alta calidad, desarrollo profesional específico y una alineación intencional con el Marco de Escuelas Efectivas (ESF). El equipo guiará el desarrollo de un currículo bilingüe, evaluaciones alineadas y recursos educativos que promuevan la fidelidad al programa y garanticen el éxito estudiantil en ambos idiomas. La implementación se supervisará y evaluará mediante una rúbrica de DLI para demostrar la fidelidad al programa y la calidad de la instrucción.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El programa DLI se implementará con fidelidad, lo que conducirá a una mayor alfabetización bilingüe de los estudiantes, un rendimiento académico más sólido tanto en inglés como en español y mejores resultados en TELPAS y STAAR, con aumentos mensurables en el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel de grado completo.

Responsable personal del seguimiento: Director/a: Liderar la revisión en el campus de los resultados de la rúbrica de DLI; asegurar que los recursos del programa, el personal y el desarrollo profesional se ajusten a las expectativas del ESF y del distrito. Subdirectores/as: Supervisar las aulas de DLI mediante recorridos; asegurar que los datos de la rúbrica orienten la capacitación y el desarrollo profesional. Docentes (DLI): Impartir instrucción alineada con las mejores prácticas de lectoescritura bilingüe; implementar el currículo y las evaluaciones en ambos idiomas. Líderes de PLC: Asegurar que la planificación bilingüe se ajuste a las expectativas de DLI; facilitar la calibración del trabajo y las evaluaciones de los estudiantes. Capacitadores/as pedagógicos/as: Brindar capacitación y sugerencia sobre las estrategias de lectoescritura bilingüe; apoyar el uso de la rúbrica de DLI durante las observaciones.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 9, 10, 13

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Los docentes de todos los grados integrarán la Conversación Frecuente y la Escritura Crítica en todas las áreas de contenido para mejorar el rendimiento de los estudiantes en las respuestas escritas, con un enfoque intencional en los subgrupos prioritarios. Los estudiantes participarán en prácticas orales estructuradas y tareas de escritura basadas en evidencia, vinculadas a los conceptos de la unidad. Los docentes modelarán respuestas ejemplares y proporcionarán ejemplos de oraciones para complementar el vocabulario académico y la evidencia textual.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El aumento de oportunidades para la conversación y la escritura estructuradas mejorará la capacidad de los estudiantes para citar evidencia, justificar respuestas y organizar ideas. Esto resultará en un progreso medible en las rúbricas STAAR ECR/SCR, con un aumento de 3 puntos en el promedio del campus en las preguntas de respuesta elaborada.

Responsable personal del seguimiento: Director: Liderar la revisión de los datos de rendimiento en escritura del campus; asegurar la alineación de las estrategias con las rúbricas de STAAR ECR/SCR. Subdirectores: Supervisar la asimilación de las clases para las tareas de conversación/escritura integradas; revisar las muestras de escritura de los estudiantes. Docentes: Integrar estrategias de conversación frecuente y escritura crítica en las clases diarias; utilizar las rúbricas de STAAR ECR/SCR para proporcionar sugerencias. Líderes de PLC: Facilitar la calibración de la escritura de los estudiantes mediante rúbricas; asegurar que las tareas de conversación/escritura se incluyan en los planes de unidad. Asesores pedagógicos: Impartir capacitación sobre estructuras de conversación y escritura basada en evidencia; modelar estrategias; apoyar la calibración de rúbricas.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 5

Estrategia 5: PLC a nivel de contenido incluirán intencionalmente a docentes de Inclusión y GT para mejorar la planificación colaborativa y fortalecer la diferenciación en la instrucción de Nivel 1. Basándose en las preguntas # 3 de PLC de DuFour ("¿Cómo responderemos cuando los estudiantes no lo aprendan?") y # 4 ("¿Cómo ampliaremos el aprendizaje para los estudiantes que ya lo saben?"). Mediante la experiencia compartida y la responsabilidad colectiva, los equipos de las PLC alinearán los andamiajes, las adaptaciones y las extensiones con los datos de los estudiantes y los conceptos de la unidad para garantizar que todos los estudiantes reciban un apoyo eficaz.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La inclusión de personal especializado en PLC mejorará la calidad de la planificación y la diferenciación educativa, lo que se traducirá en un apoyo más eficaz para los estudiantes con dificultades y un crecimiento sostenido para los estudiantes de su nivel de grado o superior. Este enfoque colaborativo aumentará el porcentaje de estudiantes que progresan de No Cumple a Enfoques/Cumple, a la vez que mantiene y amplía el rendimiento de los estudiantes con un rendimiento en Cumple/Domina.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que el personal de Inclusión y GT participe sistemáticamente en PLC; revisar el progreso de los subgrupos en las reuniones de liderazgo para verificar el impacto. Subdirectores: Monitorear la implementación de PLC y la instrucción en el aula para obtener evidencia de las intervenciones y el enriquecimiento planificados. Maestros de educación general: Colaborar con los maestros de Inclusión y GT para integrar intervenciones diferenciadas y enriquecimiento en la instrucción diaria. Maestros de educación especial: Contribuir con experiencia en adaptaciones y andamiajes para abordar las brechas de aprendizaje; apoyar el desarrollo de estrategias de intervención. Maestros GT: Proporcionar recursos y diseñar extensiones rigurosas para desafiar a los estudiantes avanzados y sostener el crecimiento. Líderes de PLC: Asegurarse de que las preguntas PLC # 3 y # 4 de DuFour guíen las discusiones de planificación; documentar las estrategias en las actas de PLC. Capacitadores instructivos: Brindar aprendizaje profesional y modelado sobre prácticas de diferenciación efectivas; facilitar la calibración de la intervención y el enriquecimiento.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 10 - Percepciones 6

Detalles de Estrategia 6

Estrategia 6: Los docentes mejorarán la instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 mediante protocolos de internalización de lecciones para planificar lecciones específicas en grupos pequeños, alineadas con los datos de los estudiantes y TEKS prioritarios. Durante el tiempo de WIN (Lo que Necesito), los estudiantes recibirán intervenciones adaptadas a sus deficiencias de habilidades y niveles de preparación. El campus colaborará con el Centro Meadows de la Universidad de Texas para ofrecer prácticas basadas en la evidencia, recursos y desarrollo profesional que fortalezcan la instrucción en grupos pequeños. El progreso se monitoreará mediante evaluaciones formativas frecuentes y el seguimiento de datos de IXL. PLC utilizarán esta información para ajustar los grupos de estudiantes, reenseñar las lecciones y garantizar que las intervenciones se mantengan alineadas con el rigor del Nivel 1.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 será sistemática, basada en datos y alineada con los protocolos de internalización de lecciones. Los estudiantes que reciban intervención demostrarán un crecimiento medible en las evaluaciones formativas, los informes de progreso de IXL, las evaluaciones distritales y las evaluaciones estatales, lo que resultará en que más estudiantes pasen de "No Cumple" a "Enfoques/Cumple" y en la reducción de las brechas de rendimiento en las subpoblaciones prioritarias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que la asociación con el Meadows Center brinde apoyo continuo; revisar el progreso del subgrupo durante las reuniones de liderazgo para evaluar el impacto de la intervención. Subdirectores: Monitorear la implementación de WIN, revisar el uso de datos en PLC y asegurar que los sistemas de monitoreo del progreso (formativo + IXL) se apliquen con fidelidad. Maestros: Usar protocolos de internalización de lecciones para diseñar lecciones de intervención de Nivel 2 y Nivel 3; implementar instrucción dirigida en grupos pequeños durante WIN; monitorear el crecimiento del estudiante a través de evaluaciones formativas y seguimiento de IXL. Líderes de PLC: Facilitar el análisis de la evaluación formativa y los datos de IXL; documentar las acciones de reenseñanza y enriquecimiento en las actas del PLC. Instructores instructivos: Proporcionar modelado y entrenamiento para el diseño de lecciones de intervención; apoyar a los maestros con las estrategias del Meadows Center y las prácticas de monitoreo del progreso. Especialistas del Meadows Center de la Universidad de Texas: Proporcionar estrategias basadas en la investigación, desarrollo profesional y consultoría para fortalecer el diseño y la ejecución de la intervención.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 9, 10 - Procesos y programas escolares 7

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carrera y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 3: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Fortalecer las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC) mediante el uso consistente de las Cuatro Preguntas de DuFour para guiar la internalización de las lecciones, el diseño de evaluaciones formativas comunes (CFA) y respuestas instructivas basadas en datos que mejoren la instrucción de Nivel 1 y los resultados de Aprendizaje estudiantil. Pasos de acción: (1.) Fortalecer las bases de PLC revisando el propósito, las normas y las Cuatro Preguntas de DuFour para asegurar que todos los equipos se enfoquen en el Aprendizaje estudiantil y la resolución colaborativa de problemas. (2) Identificar y desglosar los TEKS prioritarios dentro de cada nivel de grado para determinar los estándares esenciales, las intenciones de aprendizaje y los criterios de éxito para cada unidad de estudio. (3.) Fortalecer las prácticas de internalización de las lecciones durante PLC analizando TEKS, anticipando conceptos erróneos, planificando verificaciones de comprensión y alineando los criterios de éxito con la instrucción diaria. (4). Diseñar e implementar evaluaciones formativas comunes (CFA) alineadas con TEKS prioritarios y los criterios de éxito para monitorear el progreso de los estudiantes y guiar la instrucción. (5.) Utilizar las reuniones del PLC para analizar colaborativamente los resultados del CFA y el trabajo de los estudiantes, identificar tendencias en el dominio del tema y planificar lecciones de repaso o de enriquecimiento específicas. (6.) Implementar lecciones de repaso y de enriquecimiento con base en el análisis de datos, utilizando instrucción en grupos pequeños y controles de ciclo corto para medir el progreso. (7.) Supervisar y fortalecer la práctica docente mediante el PLC administrativo y recorridos de aprendizaje en el aula, con retroalimentación enfocada en la internalización de las lecciones, el uso de la evaluación formativa y los ajustes instructivos. (8.) Evaluar la efectividad del PLC en cada período de calificación revisando la implementación del CFA, la calidad de la internalización de las lecciones y los datos de crecimiento estudiantil para refinar los procesos y brindar apoyo continuo al personal.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Todas las PLC demuestran fidelidad al proceso de PLC con evaluaciones de desempeño documentadas, planes de repaso y enriquecimiento basados en datos y un mejor desempeño estudiantil en las pruebas STAAR, crecimiento MAP y evaluaciones locales. Los docentes muestran una mayor coherencia, claridad y eficacia educativa, en consonancia con los dominios 1 y 2 del TTESS.

Responsable personal del seguimiento: Director: Proporciona visión, expectativas y responsabilidad para la implementación de PLC; monitorea la alineación entre los resultados de PLC, la entrega instructiva y el desempeño estudiantil; facilita la reflexión y los ciclos de retroalimentación durante las reuniones de liderazgo. Subdirectores: Apoyan la facilitación de PLC y monitorean la fidelidad a las Cuatro Preguntas de DuFour; realizan recorridos de aprendizaje de PLC y recorridos por el aula enfocados en la internalización de lecciones y la evaluación formativa; brindan coaching específico y retroalimentación de seguimiento. Entrenador educativo: Modela el proceso de internalización de lecciones, apoya a los maestros con el diseño de CFA y el análisis de datos, brinda coaching diferenciado para la planificación de reenseñanza/enriquecimiento y ayuda a alinear el trabajo de PLC con TEKS y los criterios de éxito. Líderes de PLC de nivel de grado: Facilitan la colaboración en equipo, mantienen agendas alineadas con las Cuatro Preguntas, garantizan que los datos y artefactos instructivos se lleven a PLC, y documentan los compromisos y resultados del equipo. Maestros: Planifican la instrucción de manera colaborativa, crean CFA, analizan los resultados e implementan lecciones de reenseñanza/enriquecimiento; llevan muestras de trabajo de los estudiantes a PLC y reflexionan sobre el impacto instructivo. Intervencionistas y personal de apoyo: colaborar con los PLC para brindar apoyo de nivel 2 y nivel 3 alineado con los datos de CFA y ayudar con el monitoreo del progreso y la planificación de la intervención.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 10 - Percepciones 1

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.3.1) Para Mayo de 2026, la Escuela Primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes de 1-3ro grado que cumplen con sus objetivos de crecimiento proyectados en NWEA MAP al 58 % en lectura (desde el 50.1 %) y al 62 % en matemáticas (desde el 55.6 %), según lo medido por los informes de crecimiento MAP de fin de año.

Alta Prioridad

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP, MCLASS

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Los docentes de 1-3er grado utilizarán MCLASS (datos de lectoescritura de K-2do), los informes de fluidez de Amira, los informes de matemáticas de Zearn, los datos de rendimiento de IXL y los resultados de MAP Growth para planificar e impartir instrucción en grupos pequeños, enfocada en TEKS prioritarios y las habilidades de preparación. Los grupos flexibles se actualizarán quincenalmente para reflejar el progreso y las necesidades de los estudiantes.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes recibirán instrucción diferenciada en alfabetización y aritmética que responde directamente a los datos de desempeño, lo que da como resultado una mejor fluidez, comprensión conceptual y crecimiento del MAP.

Responsable personal del seguimiento: Director: Liderar las revisiones de datos, centrándose en las tendencias de crecimiento de los subgrupos; garantizar que los recursos y el personal apoyen las intervenciones específicas en grupos pequeños. Subdirectores: Supervisar los planes de clase y la implementación en el aula; dar seguimiento a los datos de los subgrupos y proporcionar retroalimentación al profesorado. Profesores: Analizar semanalmente los datos de Amira, IXL, Zearn y MAP; diseñar e impartir instrucción en grupos pequeños; documentar el progreso de los alumnos en las carpetas de datos. Líderes de PLC: Facilitar el análisis de los datos de los alumnos durante PLC; garantizar que se discutan y documenten las estrategias flexibles de agrupación e intervención. Asesores pedagógicos: Modelar las clases en grupos pequeños; impartir capacitación sobre la integración de los datos de Amira, IXL y Zearn en la planificación; supervisar la fidelidad de la instrucción en grupos pequeños.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 9 - Procesos y programas escolares 3, 7

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Los estudiantes establecerán metas individuales de crecimiento en Lectura y Matemáticas, las cuales se registrarán en sus carpetas de datos. Los docentes supervisarán su progreso mediante evaluaciones formativas, la fluidez y precisión de Amira, los informes de dominio de IXL y la finalización y precisión de las lecciones de Zearn. PLC analizarán los datos quincenalmente para ajustar la instrucción.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes seguirán y serán dueños de su crecimiento, mientras que los profesores utilizan múltiples puntos de datos para impulsar la enseñanza y el enriquecimiento.

Responsable personal del seguimiento: Director: Revisar los informes de Amira, IXL, Zearn y MAP de todo el campus durante las reuniones de liderazgo; asegurar la alineación con los objetivos de rendimiento. Subdirectores: Supervisar las carpetas de datos y las actas de PLC; realizar verificaciones de responsabilidad para asegurar la coherencia en el seguimiento del progreso. Docentes: Facilitar el establecimiento de metas estudiantiles; actualizar las carpetas de datos; supervisar el progreso de Amira, IXL y Zearn; repasar las clases según sea necesario. Líderes de PLC: Asegurarse de que las agendas de PLC incluyan la revisión de los datos de seguimiento del progreso; dar seguimiento a las tendencias de crecimiento de los subgrupos. Orientadores pedagógicos: Apoyar a los docentes en la interpretación de los informes de Amira, IXL y Zearn; proporcionar estrategias de repaso basadas en los datos.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 14 - Procesos y programas escolares 9

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Los docentes mejorarán la instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 mediante protocolos de internalización de lecciones para planificar lecciones específicas en grupos pequeños, alineadas con los datos de los estudiantes y TEKS prioritarios. Durante el tiempo de WIN (Lo que Necesito), los estudiantes recibirán intervenciones adaptadas a sus deficiencias de habilidades y niveles de preparación. El campus colaborará con el Centro Meadows de la Universidad de Texas para ofrecer prácticas basadas en la evidencia, recursos y desarrollo profesional que fortalezcan la instrucción en grupos pequeños. El progreso se monitoreará mediante evaluaciones formativas frecuentes y el seguimiento de datos de IXL. PLC utilizarán esta información para ajustar los grupos de estudiantes, reenseñar las lecciones y garantizar que las intervenciones se mantengan alineadas con el rigor del Nivel 1.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 será sistemática, basada en datos y alineada con los protocolos de internalización de lecciones. Los estudiantes que reciban intervención demostrarán un crecimiento medible en las evaluaciones formativas, los informes de progreso de IXL, las evaluaciones distritales y las evaluaciones estatales, lo que resultará en que más estudiantes pasen de "No Cumple" a "Enfoques/Cumple" y en la reducción de las brechas de rendimiento en las subpoblaciones prioritarias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que la asociación con el Meadows Center brinde apoyo continuo; revisar el progreso del subgrupo durante las reuniones de liderazgo para evaluar el impacto de la intervención. Subdirectores: Monitorear la implementación de WIN, revisar el uso de datos en PLC y asegurar que los sistemas de monitoreo del progreso (formativo + IXL) se apliquen con fidelidad. Maestros: Usar protocolos de internalización de lecciones para diseñar lecciones de intervención de Nivel 2 y Nivel 3; implementar instrucción dirigida en grupos pequeños durante WIN; monitorear el crecimiento del estudiante a través de evaluaciones formativas y seguimiento de IXL. Líderes de PLC: Facilitar el análisis de la evaluación formativa y los datos de IXL; documentar las acciones de reenseñanza y enriquecimiento en las actas del PLC. Instructores instructivos: Proporcionar modelado y entrenamiento para el diseño de lecciones de intervención; apoyar a los maestros con las estrategias del Meadows Center y las prácticas de monitoreo del progreso. Especialistas del Meadows Center de la Universidad de Texas: Proporcionar estrategias basadas en la investigación, desarrollo profesional y consultoría para fortalecer el diseño y la ejecución de la intervención.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 9, 10

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.3.2) Para Mayo de 2026, los estudiantes de tercer grado aumentarán el porcentaje de estudiantes que alcanzan el estándar de nivel de grado completo o superior en las evaluaciones STAAR del 56 % al 62 % en lectura y del 48 % al 60 % en matemáticas.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: Datos de evaluación, STAAR provisional, STAAR, evaluaciones formativas

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Los docentes fortalecerán la instrucción de Nivel 1 mediante tareas diferenciadas, andamiajes y extensiones alineadas con los estándares prioritarios y el rigor de las pruebas STAAR, utilizando materiales didácticos de alta calidad en todas las áreas de contenido. La planificación y la impartición de la instrucción se alinearán intencionalmente con los dominios 1, 2 y 3 del TTESS, con el apoyo de la implementación durante el ciclo de internalización de lecciones y la supervisión mediante las rúbricas de PLC y de internalización de lecciones, los datos del recorrido del aula y la rúbrica del TTESS.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel 1 reflejará consistentemente los pilares 1-7, garantizando una planificación, una impartición, una participación activa y una retroalimentación de alta calidad. La calidad de la instrucción mejorará, como lo demuestra el crecimiento en los datos de los Recorridos de Clase y las calificaciones del Dominio 1 del TTESS. Los estudiantes demostrarán un mayor dominio de los TEKS prioritarios y mejoras mensurables en su desempeño en las pruebas STAAR a nivel de grado completo y superior.

Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar las tendencias educativas mediante revisiones del equipo de liderazgo; asegurar la alineación del personal, el desarrollo profesional y los recursos para apoyar la implementación de los pilares 1-7. Subdirectores: Realizar recorridos calibrados según los dominios 1, 2 y 3 de TTESS; revisar los recursos de PLC; proporcionar retroalimentación específica relacionada con TTESS. Docentes: Planificar e impartir lecciones alineadas con las listas de reproducción educativas; integrar andamiajes, extensiones y tareas rigurosas en la instrucción de Nivel 1. Líderes de PLC: Facilitar la internalización y calibración de las lecciones; asegurar que las actas de PLC reflejen la alineación con los pilares y TEKS prioritarios. Capacitadores pedagógicos: Proporcionar formación profesional y modelar prácticas alineadas con TTESS; apoyar el uso de rúbricas de internalización de lecciones.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 10, 12

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Los docentes de 3.er grado utilizarán ABRE y Eduphoria para analizar los datos de rendimiento individual de los estudiantes en lectura y matemáticas. Los datos se desglosarán por subgrupos y se implementarán estrategias específicas para apoyar a las subpoblaciones prioritarias. Las PLC utilizarán estos datos para planificar la reenseñanza, las intervenciones y el enriquecimiento académico, alineados con los TEKS prioritarios y las necesidades de los estudiantes, con el objetivo de aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel de grado completo en las pruebas STAAR.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los maestros utilizarán sistemáticamente datos a nivel de estudiante para guiar la instrucción y brindar apoyo diferenciado, lo que dará como resultado un crecimiento acelerado para subgrupos específicos y un mejor desempeño en STAAR en el nivel Cumple en lectura y matemáticas.

Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar las revisiones de datos a nivel de campus; asegurar que los ajustes instructivos apoyen el crecimiento de los subgrupos y los objetivos de rendimiento de las pruebas STAAR. Subdirectores: Supervisar las discusiones de PLC y los planes de asimilación de lecciones para comprobar las decisiones basadas en datos; dar seguimiento al progreso de los subgrupos mediante recorridos. Docentes: Analizar los datos de los estudiantes en ABRE y Eduphoria; implementar estrategias específicas durante la instrucción de Nivel I y en grupos pequeños. Líderes de PLC: Guiar el análisis de datos en PLC; asegurar que las estrategias de intervención y enriquecimiento se documenten en las actas de las PLC. Asesores pedagógicos: Apoyar a los docentes en la selección y el desarrollo de estrategias eficaces para cada subgrupo; proporcionar recursos y retroalimentación.

Titúlo I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 10

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: Los docentes de todos los grados integrarán la Conversación Frecuente y la Escritura Crítica en todas las áreas de contenido para mejorar el rendimiento de los estudiantes en las respuestas escritas, con un enfoque intencional en los subgrupos prioritarios. Los estudiantes participarán en prácticas orales estructuradas y tareas de escritura basadas en evidencia, vinculadas a los conceptos de la unidad. Los docentes modelarán respuestas ejemplares y proporcionarán ejemplos de oraciones para complementar el vocabulario académico y la evidencia textual.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El aumento de oportunidades para la conversación y la escritura estructuradas mejorará la capacidad de los estudiantes para citar evidencia, justificar respuestas y organizar ideas. Esto resultará en un progreso medible en las rúbricas STAAR ECR/SCR, con un aumento de 3 puntos en el promedio del campus en las preguntas de respuesta elaborada.

Responsable personal del seguimiento: Director: Liderar la revisión de los datos de rendimiento en escritura del campus; asegurar la alineación de las estrategias con las rúbricas de STAAR ECR/SCR. Subdirectores: Supervisar la asimilación de las clases para las tareas de conversación/escritura integradas; revisar las muestras de escritura de los estudiantes. Docentes: Integrar estrategias de conversación frecuente y escritura crítica en las clases diarias; utilizar las rúbricas de STAAR ECR/SCR para proporcionar retroalimentación. Líderes de PLC: Facilitar la calibración de la escritura de los estudiantes mediante rúbricas; asegurar que las tareas de conversación/escritura se incluyan en los planes de unidad. Asesores pedagógicos: Impartir capacitación sobre estructuras de conversación y escritura basada en evidencia; modelar estrategias; apoyar la calibración de rúbricas.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 5

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: PLC a nivel de contenido incluirán intencionalmente a docentes de Inclusión y GT para mejorar la planificación colaborativa y fortalecer la diferenciación en la instrucción de Nivel 1. Basándose en las preguntas # 3 de las PLC de DuFour ("¿Cómo responderemos cuando los estudiantes no lo aprendan?") y # 4 ("¿Cómo ampliaremos el aprendizaje para los estudiantes que ya lo saben?"). Mediante la experiencia compartida y la responsabilidad colectiva, los equipos de PLC alinearán los andamiajes, las adaptaciones y las extensiones con los datos de los estudiantes y los conceptos de la unidad para garantizar que todos los estudiantes reciban un apoyo eficaz.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La inclusión de personal especializado en PLC mejorará la calidad de la planificación y la diferenciación educativa, lo que se traducirá en un apoyo más eficaz para los estudiantes con dificultades y un crecimiento sostenido para los estudiantes de su nivel de grado o superior. Este enfoque colaborativo aumentará el porcentaje de estudiantes que progresan de No Cumple a Enfoques/Cumple, a la vez que mantiene y amplía el rendimiento de los estudiantes con un rendimiento en Cumple/Domina.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que el personal de Inclusión y GT participe sistemáticamente en PLC; revisar el progreso de los subgrupos en las reuniones de liderazgo para verificar el impacto. Subdirectores: Monitorear la implementación de PLC y la instrucción en el aula para obtener evidencia de las intervenciones y el enriquecimiento planificados. Maestros de educación general: Colaborar con los maestros de Inclusión y GT para integrar intervenciones diferenciadas y enriquecimiento en la instrucción diaria. Maestros de educación especial: Contribuir con experiencia en adaptaciones y andamiajes para abordar las brechas de aprendizaje; apoyar el desarrollo de estrategias de intervención. Maestros GT: Proporcionar recursos y diseñar extensiones rigurosas para desafiar a los estudiantes avanzados y sostener el crecimiento. Líderes de PLC: Asegurarse de que las preguntas PLC # 3 y # 4 de DuFour guíen las discusiones de planificación; documentar las estrategias en las actas de PLC. Capacitadores instructivos: Brindar aprendizaje profesional y modelado sobre prácticas de diferenciación efectivas; facilitar la calibración de la intervención y el enriquecimiento.

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 11 - Procesos y programas escolares 9, 10, 12 - Percepciones 1

Detalles de Estrategia 5

Estrategia 5: Los docentes mejorarán la instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 mediante protocolos de internalización de lecciones para planificar lecciones específicas en grupos pequeños, alineadas con los datos de los estudiantes y TEKS prioritarios. Durante el tiempo de WIN (Lo que Necesito), los estudiantes recibirán intervenciones adaptadas a sus deficiencias de habilidades y niveles de preparación. El campus colaborará con el Centro Meadows de la Universidad de Texas para ofrecer prácticas basadas en la evidencia, recursos y desarrollo profesional que fortalezcan la instrucción en grupos pequeños. El progreso se monitoreará mediante evaluaciones formativas frecuentes y el seguimiento de datos de IXL. PLC utilizarán esta información para ajustar los grupos de estudiantes, reenseñar las lecciones y garantizar que las intervenciones se mantengan alineadas con el rigor del Nivel 1.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel 2 y Nivel 3 será sistemática, basada en datos y alineada con los protocolos de internalización de lecciones. Los estudiantes que reciban intervención demostrarán un crecimiento medible en las evaluaciones formativas, los informes de progreso de IXL, las evaluaciones distritales y las evaluaciones estatales, lo que resultará en que más estudiantes pasen de "No Cumple" a "Enfoques/Cumple" y en la reducción de las brechas de rendimiento en las subpoblaciones prioritarias.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que la asociación con el Meadows Center brinde apoyo continuo; revisar el progreso del subgrupo durante las reuniones de liderazgo para evaluar el impacto de la intervención. Subdirectores: Monitorear la implementación de WIN, revisar el uso de datos en PLC y asegurar que los sistemas de monitoreo del progreso (formativo + IXL) se apliquen con fidelidad. Maestros: Usar protocolos de internalización de lecciones para diseñar lecciones de intervención de Nivel 2 y Nivel 3; implementar instrucción dirigida en grupos pequeños durante WIN; monitorear el crecimiento del estudiante a través de evaluaciones formativas y seguimiento de IXL. Líderes de PLC: Facilitar el análisis de la evaluación formativa y los datos de IXL; documentar las acciones de reenseñanza y enriquecimiento en las actas del PLC. Instructores instructivos: Proporcionar modelado y entrenamiento para el diseño de lecciones de intervención; apoyar a los maestros con las estrategias del Meadows Center y las prácticas de monitoreo del progreso. Especialistas del Meadows Center de la Universidad de Texas: Proporcionar estrategias basadas en la investigación, desarrollo profesional y consultoría para fortalecer el diseño y la ejecución de la intervención.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 6, 7, 9, 10

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.3.3) Para Mayo de 2026, al menos el 80% de los estudiantes de jardín de infantes cumplirán o superarán los puntos de referencia mCLASS de fin de año en alfabetización fundamental, y todos los subgrupos mostrarán un crecimiento medible desde BOY hasta el monitoreo del progreso de EOY.

Alta Prioridad

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: MClass

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los maestros de jardín de infantes utilizarán recursos mCLASS individualizados, la Caja de herramientas de fundamentos de UFLI y datos de seguimiento del progreso continuo para formar grupos de estudiantes flexibles, planificar lecciones específicas y brindar instrucción en grupos pequeños que desarrolle habilidades de alfabetización fundamentales. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El 80% de los estudiantes de kindergarten cumplirán o superarán los puntos de referencia mCLASS de fin de año en alfabetización fundamental, y todos los subgrupos mostrarán un crecimiento medible desde BOY hasta el monitoreo del progreso de EOY. Responsable personal del seguimiento: Director: supervisar la fidelidad de la implementación y brindar retroalimentación a través de recorridos. Subdirectores: facilitar las discusiones de PLC sobre las tendencias de monitoreo del progreso. Maestros de jardín de infantes: implementar instrucción en grupos pequeños utilizando recursos UFLI y mCLASS. Entrenadores instructivos: modelar lecciones UFLI, apoyar la planificación de lecciones y monitorear el uso de datos Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 7

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 4: Apoyar la competencia del nivel de grado en alfabetización y aritmética a través de instrucción específica y participación familiar con recursos educativos.

Fuentes de datos de evaluación: Resultados de STAAR, encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los docentes de PK-5 organizarán un Evento Académico Familiar por semestre. Durante cada evento, los docentes modelarán estrategias de enseñanza alineadas con el currículo, con actividades escalonadas por grado y habilidad (p. ej., conciencia fonémica para preescolar a primer grado, fluidez para segundo y tercer grado, estrategias de fluidez de operaciones matemáticas para cuarto y quinto grado). Las familias se llevarán a casa herramientas y estrategias para reforzar el aprendizaje en casa. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El 100% de los grados organizarán dos Eventos Académicos Familiares (uno por semestre), con al menos el 70% de las familias participando en cada evento. Las encuestas y los formularios de comentarios para padres mostrarán que el [?]85% de las familias se sienten seguras al aplicar estrategias en casa para apoyar el aprendizaje de lectoescritura y matemáticas. Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar la implementación, proporcionar recursos y garantizar la coherencia con el Plan de Mejora del Campus. Subdirectores: Coordinar la logística, garantizar la coherencia entre los grados y recopilar datos de participación. Maestros de aula (PK-5): Planificar y facilitar las sesiones académicas por grado, modelar estrategias de enseñanza. Asesores pedagógicos: Apoyar a los maestros en el diseño de actividades atractivas, basadas en la investigación y alineadas con TEKS. Enlace con los padres/PTA (si corresponde): Colaborar con la comunicación, la traducción y la promoción de eventos. Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Percepciones 3, 4, 5

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: La Escuela Primaria Kerley apoyará a los padres para reforzar el Aprendizaje Estudiantil en casa mediante talleres y sesiones instructivas sobre conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas. Se les proporcionarán recursos, demostraciones y materiales para llevar a casa para que comprendan habilidades clave como la conciencia fonémica, la fluidez lectora, el sentido numérico y las estrategias de resolución de problemas. Las sesiones se ofrecerán en múltiples formatos (talleres presenciales y recursos digitales) para garantizar la accesibilidad y la participación constante de los padres.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los padres mejorarán su comprensión de los conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas, lo que les permitirá apoyar la práctica de los estudiantes en casa. Como resultado, los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las habilidades en las evaluaciones formativas y un crecimiento acelerado en los datos de MAP, MCLASS, Zearn e IXL. La participación de los padres también fortalecerá la colaboración entre el hogar y la escuela y contribuirá a un mejor rendimiento estudiantil.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asignar recursos y programar talleres familiares; revisar los datos de participación y asegurar su alineamiento con los objetivos educativos del campus. Subdirectores: Supervisar la participación, asegurar la correcta implementación de los talleres y monitorear el impacto en el rendimiento estudiantil. Maestros: Ofrecer lecciones modelo, estrategias educativas adaptadas a los padres y actividades prácticas para llevar a casa. Asesores pedagógicos: Diseñar el contenido de los talleres para padres, alineado con los TEKS prioritarios en lectoescritura y matemáticas; apoyar al personal en la facilitación de sesiones de aprendizaje familiar. Consejero/Coordinador de Participación Familiar: Promover las sesiones entre las familias; recopilar la opinión de los padres para mejorar la programación.

Título I:

2.52, 2.53

Declaración del problema: Percepciones 3, 4, 5

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 5: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos de PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Fortalecer las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC) mediante el uso consistente de las Cuatro Preguntas de DuFour para guiar la internalización de las lecciones, el diseño de evaluaciones formativas comunes (CFA) y respuestas instructivas basadas en datos que mejoren la instrucción de Nivel 1 y los resultados de Aprendizaje estudiantil. Pasos de acción: (1.) Fortalecer las bases de PLC revisando el propósito, las normas y las Cuatro Preguntas de DuFour para asegurar que todos los equipos se enfoquen en el Aprendizaje estudiantil y la resolución colaborativa de problemas. (2) Identificar y desglosar los TEKS prioritarios dentro de cada nivel de grado para determinar los estándares esenciales, las intenciones de aprendizaje y los criterios de éxito para cada unidad de estudio. (3.) Fortalecer las prácticas de internalización de las lecciones durante PLC analizando TEKS, anticipando conceptos erróneos, planificando verificaciones de comprensión y alineando los criterios de éxito con la instrucción diaria. (4) Diseñar e implementar evaluaciones formativas comunes (CFA) alineadas con los TEKS prioritarios y los criterios de éxito para monitorear el progreso de los estudiantes y guiar la instrucción. (5.) Utilizar las reuniones del PLC para analizar colaborativamente los resultados del CFA y el trabajo de los estudiantes, identificar tendencias en el dominio del tema y planificar lecciones de repaso o de enriquecimiento específicas. (6.) Implementar lecciones de repaso y de enriquecimiento con base en el análisis de datos, utilizando instrucción en grupos pequeños y controles de ciclo corto para medir el progreso. (7.) Supervisar y fortalecer la práctica docente mediante el PLC administrativo y recorridos de aprendizaje en el aula, con retroalimentación enfocada en la internalización de las lecciones, el uso de la evaluación formativa y los ajustes instructivos. (8.) Evaluar la efectividad del PLC en cada período de calificación revisando la implementación del CFA, la calidad de la internalización de las lecciones y los datos de crecimiento estudiantil para refinar los procesos y brindar apoyo continuo al personal.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Todos los PLC demuestran fidelidad al proceso de PLC con evaluaciones de desempeño documentadas, planes de repaso y enriquecimiento basados en datos y un mejor desempeño estudiantil en las pruebas STAAR, MAP Growth y evaluaciones locales. Los docentes muestran una mayor coherencia, claridad y eficacia educativa, en consonancia con los dominios 1 y 2 del TTESS.

Responsable personal del seguimiento: Director: Proporciona visión, expectativas y responsabilidad para la implementación de PLC; monitorea la alineación entre los resultados de PLC, la entrega instructiva y el desempeño estudiantil; facilita la reflexión y los ciclos de retroalimentación durante las reuniones de liderazgo. Subdirectores: Apoyan la facilitación de PLC y monitorean la fidelidad a las Cuatro Preguntas de DuFour; realizan recorridos de aprendizaje de PLC y recorridos por el aula enfocados en la internalización de lecciones y la evaluación formativa; brindan coaching específico y retroalimentación de seguimiento. Coach instructivo: Modela el proceso de internalización de lecciones, apoya a los maestros con el diseño de CFA y el análisis de datos, brinda coaching diferenciado para la planificación de reenseñanza/enriquecimiento y ayuda a alinear el trabajo de PLC con TEKS y los criterios de éxito. Líderes de PLC de nivel de grado: Facilitan la colaboración en equipo, mantienen agendas alineadas con las Cuatro Preguntas, garantizan que los datos y artefactos instructivos se lleven a PLC, y documentan los compromisos y resultados del equipo. Maestros: Planifican la instrucción de manera colaborativa, crean CFA, analizan los resultados e implementan lecciones de reenseñanza/enriquecimiento; llevan muestras de trabajo de los estudiantes a PLC y reflexionan sobre el impacto instructivo. Intervencionistas y personal de apoyo: colaborar con los PLC para brindar apoyo de nivel 2 y nivel 3 alineado con los datos de CFA y ayudar con el monitoreo del progreso y la planificación de la intervención

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 10, 11 - Procesos y programas escolares 9 - Percepciones 1

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.4.1) Los puntajes generales de participación de los estudiantes aumentarán en las encuestas estudiantiles.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción estudiantil de Panorama

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los estudiantes participarán en sesiones de orientación estructuradas, impartidas por el orientador escolar, que promueven explícitamente la salud física, social y emocional, así como las habilidades de autorregulación para apoyar al niño en su totalidad. Las clases abordarán temas como el manejo del estrés, la resolución de conflictos, la toma de decisiones saludables, la ciudadanía digital y el establecimiento de metas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor autorregulación, resiliencia y capacidad para tomar decisiones, lo que se traducirá en una mayor participación e interacciones positivas con sus compañeros. La implementación y el impacto se documentarán mediante recorridos por el aula, registros de las lecciones del orientador, reflexiones de los estudiantes y la rúbrica de cultura, con una disminución medible de las remisiones disciplinarias y los incidentes de acoso escolar. Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar la alineación de las clases de orientación con los objetivos socioemocionales y culturales del campus; revisar los datos de disciplina y participación con el equipo directivo. Subdirectores: Supervisar los datos de disciplina, recomendar clases específicas y garantizar la fidelidad de la implementación mediante visitas guiadas. Consejero: Desarrollar e impartir clases de orientación; facilitar grupos pequeños para estudiantes específicos; documentar la impartición de las clases y el progreso de los estudiantes. Docentes: Reforzar los conceptos de las clases de orientación durante la instrucción y las rutinas en el aula; colaborar con el consejero para identificar a los estudiantes que necesitan apoyo específico. - Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11, 12

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: La Escuela Primaria Kerley ofrecerá diversas oportunidades para que los estudiantes participen en clubes y actividades extracurriculares que promueven el liderazgo, la colaboración y la participación. Estas oportunidades incluirán el Equipo Estudiantil Lighthouse, Robótica, Coro, Equipos Académicos UIL, Musicales, Club de Ajedrez y Noches Comunitarias de Baloncesto, lo que garantiza que los estudiantes tengan múltiples oportunidades para explorar sus intereses, forjar relaciones y desarrollar habilidades de liderazgo fuera del aula.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Una mayor participación estudiantil en actividades extracurriculares fomentará un mayor sentido de pertenencia, mejorará el desarrollo socioemocional y fortalecerá su capacidad de liderazgo. Los estudiantes demostrarán un mayor compromiso con la cultura escolar y una mayor responsabilidad personal, lo que contribuirá a una mejor asistencia, menos incidentes disciplinarios y una mayor adhesión a los principios de Líder en Mí.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que los recursos, el personal y la programación apoyen las oportunidades extracurriculares; revisar los datos de participación en las reuniones de liderazgo. Subdirectores: Supervisar la implementación de los clubes; supervisar las listas de participantes y garantizar el acceso equitativo para todos los estudiantes, incluyendo los grupos prioritarios. Maestros/Patrocinadores de clubes: Organizar y facilitar actividades extracurriculares; fomentar la participación estudiantil y las oportunidades de liderazgo dentro de los clubes. Consejero: Promover los clubes entre los estudiantes y las familias; conectar a los estudiantes con oportunidades que se ajusten a sus intereses y necesidades socioemocionales. Equipo de Liderazgo de Lighthouse: Integrar las oportunidades extracurriculares con las iniciativas de "Líder en Mí" y promover el liderazgo estudiantil en las actividades.

- Prioridades de TEA:

Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad

- ESF Levers:

Lever 2: Personal estratégico, Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11, 12

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: La Escuela Primaria Kerley apoyará a los padres para reforzar el Aprendizaje Estudiantil en casa mediante talleres y sesiones instructivas sobre conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas. Se les proporcionarán recursos, demostraciones y materiales para llevar a casa para que comprendan habilidades clave como la conciencia fonémica, la fluidez lectora, el sentido numérico y las estrategias de resolución de problemas. Las sesiones se ofrecerán en múltiples formatos (talleres presenciales y recursos digitales) para garantizar la accesibilidad y la participación constante de los padres.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los padres mejorarán su comprensión de los conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas, lo que les permitirá apoyar la práctica de los estudiantes en casa. Como resultado, los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las habilidades en las evaluaciones formativas y un crecimiento acelerado en los datos de MAP, MCLASS, Zearn e IXL. La participación de los padres también fortalecerá la colaboración entre el hogar y la escuela y contribuirá a un mejor rendimiento estudiantil.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asignar recursos y programar talleres familiares; revisar los datos de participación y asegurar su alineamiento con los objetivos educativos del campus. Subdirectores: Supervisar la participación, asegurar la correcta implementación de los talleres y monitorear el impacto en el rendimiento estudiantil. Maestros: Ofrecer lecciones modelo, estrategias educativas adaptadas a los padres y actividades prácticas para llevar a casa. Asesores pedagógicos: Diseñar el contenido de los talleres para padres, alineado con los TEKS prioritarios en lectoescritura y matemáticas; apoyar al personal en la facilitación de sesiones de aprendizaje familiar. Consejero/Coordinador de Participación Familiar: Promover las sesiones entre las familias; recopilar la opinión de los padres para mejorar la programación.

Título I:

2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Percepciones 3, 4

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: La escuela primaria Kerley incorporará intencionalmente prácticas de Líder en Mí (LIM) y el lenguaje de los 7 hábitos en la instrucción diaria y la cultura del campus para aumentar la propiedad, la voz y la participación de los estudiantes a través de las siguientes acciones: (1) Integración diaria en el aula: los maestros incorporarán el vocabulario de LIM y los 7 hábitos en las rutinas del aula, las discusiones y la instrucción intercurricular. (2) Roles de liderazgo estudiantil: cada aula asignará y mantendrá roles de liderazgo visibles (por ejemplo, recepcionista, líder de tecnología, ayudante de pares) para promover la responsabilidad y la propiedad. (3) Portafolios de establecimiento de metas: los estudiantes harán un seguimiento de las metas académicas y de liderazgo en los portafolios de LIM para desarrollar la responsabilidad y monitorear el crecimiento personal. (4) Refuerzo del vocabulario de LIM: los maestros modelarán y reforzarán constantemente el uso del vocabulario de LIM durante la instrucción, las actividades grupales y la resolución de conflictos. (5) Oportunidades de liderazgo en todo el campus: el equipo de liderazgo de Lighthouse coordinará iniciativas en toda la escuela para que los estudiantes demuestren liderazgo, incluidas conferencias dirigidas por estudiantes, asambleas y eventos del Día del liderazgo.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán mayores niveles de compromiso y autoeficacia mediante roles de liderazgo visibles, el uso constante del vocabulario LIM y la participación activa en eventos de liderazgo. La implementación se hará evidente mediante recorridos por el aula, observaciones, portafolios LIM y la rúbrica de cultura. El éxito se medirá mediante un aumento en las puntuaciones generales de compromiso estudiantil en las encuestas anuales.

Responsable personal del seguimiento: Director: Garantizar la fidelidad de todo el sistema, supervisar al Equipo de Liderazgo de Lighthouse y revisar los datos de participación en las reuniones de liderazgo. Líderes de PLC: Asegurar que los planes de clase reflejen la integración de las prácticas de LIM; facilitar el intercambio de estrategias de participación entre los grados. Subdirectores: Supervisar la implementación de LIM mediante recorridos y datos de encuestas; brindar coaching y retroalimentación específica. Consejero: Apoyar la integración de los conceptos de LIM en las lecciones de orientación; proporcionar conexiones de SEL con los 7 Hábitos. Capacitadores pedagógicos: Modelar la integración de las estrategias de LIM en la internalización de las lecciones; apoyar a los docentes con recursos y retroalimentación. Equipo de Liderazgo de Lighthouse: Desarrollar recursos, liderar la formación profesional sobre la integración de LIM y coordinar eventos de liderazgo estudiantil.

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 14 - Percepciones 2

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.4.2) Para Mayo de 2026, la Escuela Primaria Kerley aumentará el porcentaje de estudiantes de Educación Especial que alcanzan el Nivel de Grado Completo o superior en las pruebas STAAR en todas las materias básicas evaluadas. Específicamente, el rendimiento aumentará del 26 % al 38 % en Lectura, del 29 % al 41 % en Matemáticas y del 24 % al 36 % en Ciencias, según los indicadores de rendición de cuentas de las pruebas STAAR y los informes de Closing the Gaps.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR provisional, evaluaciones de detección, evaluaciones de unidad, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Los docentes de Educación General y Educación Especial analizarán en colaboración los datos de las áreas MAP, los informes provisionales de STAAR y las medidas de progreso del IEP para identificar los TEKS prioritarios. Las lecciones incluirán andamiajes planificados (estructuras de oraciones, materiales manipulativos, organizadores gráficos) y anticiparán conceptos erróneos, alineados con el rigor de STAAR. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes de educación especial accederán diariamente a los TEKS de su grado con andamiajes apropiados, mejorando su desempeño en lectura, matemáticas y ciencias de STAAR. Responsable personal del seguimiento: Director: Verificar la alineación durante las revisiones de datos de liderazgo. Subdirectores: Supervisar las agendas de PLC y las rúbricas de internalización. Docentes de educación general: Integrar andamiajes en las clases de Nivel 1. Docentes de educación especial: Colaborar, planificar, proporcionar adaptaciones y apoyar la instrucción en grupos pequeños. Líderes de PLC: Facilitar la revisión de datos durante la planificación. Orientadores pedagógicos: Modelar estrategias de diferenciación durante la internalización. Título I: 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 6 - Aprendizaje estudiantil 13

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: DOSS brindará capacitación y entrenamiento continuos al personal de Educación Especial, enfocados en prácticas instructivas de alto impacto, el uso eficaz de recursos digitales y la alineación de los objetivos del PEI con la instrucción en el aula. DOSS facilitará sesiones trimestrales de capacitación profesional y reuniones mensuales con los administradores de casos. La capacitación incluirá: (1) Modelar prácticas instructivas diferenciadas. (2) Capacitación en herramientas digitales de monitoreo del progreso (p. ej., Eduphoria, Frontline o plataformas aprobadas por el distrito). (3) Apoyar al personal en la redacción de objetivos medibles del PEI alineados con los TEKS y los datos de los estudiantes. (4) Desarrollar sistemas para monitorear y dar seguimiento al progreso hacia los objetivos de los estudiantes con fidelidad.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Calendarios, agendas y registros de asistencia de capacitación de DOSS. Ejemplos de objetivos revisados del IEP, alineados con los estándares del grado. Informes digitales de seguimiento del progreso revisados cada 9 semanas. Guías didácticas y planes de clase que reflejan prácticas de enseñanza basadas en la evidencia.

Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar el progreso, brindar retroalimentación y garantizar la integración en las prioridades de mejora del campus. Subdirectores: Supervisar la implementación de la capacitación y garantizar la alineación con los protocolos de PLC/datos. Subdirectores de Servicios de Apoyo (DOS): Facilitar la capacitación, brindar coaching, modelar lecciones y supervisar la alineación de los objetivos del PEI con las prácticas educativas. Maestros de Educación Especial: Implementar estrategias, documentar el progreso de los estudiantes y participar en los ciclos de coaching. Asesores pedagógicos: Apoyar la planificación de las clases y cofacilitar las estrategias de inclusión para la educación especial.

Título I:

2.51, 2.52

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 3, 9 - Percepciones 6

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.4.3) Para Mayo de 2026, la Escuela Primaria Kerley reducirá las derivaciones a la oficina por disciplina en un 20 % en comparación con el período de referencia 2024-2025, según lo medido por los informes de disciplina de Skyward.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de informes de disciplina

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: La escuela primaria Kerley implementará el plan de estudios Líder en Mí con fidelidad, garantizando que el 100 % de los maestros y estudiantes participen en lecciones diarias y en la integración intercurricular de los 7 hábitos y el vocabulario Líder en Mí, como lo demuestran los planes de lecciones, los recorridos por las aulas y el monitoreo del Equipo Lighthouse. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán mayor participación, mejor autorregulación y un mayor uso del vocabulario LIM, tanto en contextos académicos como sociales. Las tasas de acoso escolar y las remisiones disciplinarias se reducirán al menos en un 10 %. Se documentará la implementación mediante visitas guiadas a las aulas, observaciones formales y la rúbrica de cultura del distrito, lo que garantizará la fidelidad en todo el sistema y la aplicación consistente de las prácticas de Líder en Mí. Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar la fidelidad de todo el sistema revisando los datos de los recorridos, los planes de lecciones y los artefactos de los estudiantes, y dirigirá las discusiones del equipo de liderazgo para garantizar que la integración de LIM esté alineada con los objetivos del campus. Subdirectores: Realizar recorridos con búsquedas específicas vinculadas a la integración de LIM, como el lenguaje publicado de los 7 hábitos y el uso del vocabulario de LIM por parte de los estudiantes en las discusiones. Realizarán un seguimiento de las tendencias en los datos de los recorridos, proporcionarán retroalimentación de entrenamiento y compartirán los hallazgos con los equipos de PLC para fortalecer las conexiones intercurriculares de LIM. Líderes de PLC: Asegurarse de que los planes de lecciones reflejen explícitamente la integración intercurricular del vocabulario de los 7 hábitos y facilitarán las discusiones en los PLC sobre cómo se aplica el lenguaje LIM en la instrucción y el trabajo de los estudiantes. Los ejemplos de integración se documentarán en las agendas y actas del PLC. Coaches instructivos: Modelar estrategias para incorporar el lenguaje LIM durante la internalización de la lección, proporcionar retroalimentación y recursos a los maestros, y apoyar la calibración de las muestras de trabajo de los estudiantes que demuestren liderazgo y aplicación de los 7 hábitos. Equipo de liderazgo de Lighthouse: desarrollar recursos de apoyo como gráficos de anclaje, ejemplos de lecciones y plantillas de portafolios, brindar al personal aprendizaje profesional sobre cómo incorporar los 7 hábitos en la instrucción de contenido y recopilar las mejores prácticas de las aulas para compartirlas en todo el campus. - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad - ESF Levers: Lever 3: Cultura Escolar Positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11 - Percepciones 2

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Implementar el Plan de Comportamiento de KES con fidelidad en todas las aulas, garantizando el uso constante de intervenciones (reorientación, hojas de reflexión, contacto con los padres) antes de las derivaciones a la oficina. El profesorado y el personal utilizarán intervenciones escalonadas y documentarán el comportamiento en un plazo de 24 horas, mientras que los administradores y orientadores brindarán apoyo inmediato en caso de amenazas a la seguridad o infracciones reiteradas. La revisión periódica de los datos de comportamiento identificará tendencias, guiará la reenseñanza de las expectativas y permitirá intervenciones proactivas para reducir las derivaciones a la oficina.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La aplicación constante del Plan de Comportamiento aumentará la claridad y la equidad en el manejo del comportamiento, reducirá la variabilidad entre aulas y disminuirá el número de derivaciones a la oficina por disciplina. Los estudiantes experimentarán un entorno de aprendizaje más comprensivo y predecible, lo que se traducirá en una mayor participación en el aula, una reducción del tiempo fuera de clase y unas relaciones más sólidas entre docentes y estudiantes.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisar semanalmente los datos disciplinarios de Skyward, revisar las tendencias de derivaciones por grado y tipo de incidente, y brindar orientación y retroalimentación al personal sobre el uso de las intervenciones. Consejeros: Apoyar a los docentes en la implementación de las intervenciones, ofrecer reuniones restaurativas y ayudar a repasar las expectativas de conducta. Asesores pedagógicos: Integrar estrategias proactivas de gestión del aula en PLC y modelar técnicas de redirección de conducta. Docentes y personal: Implementar intervenciones escalonadas de forma consistente, documentar las infracciones y acciones en Skyward en un plazo de 24 horas, repasar las expectativas y mantener la comunicación con los padres.

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11, 12

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 4: Para Mayo de 2026, la Escuela Primaria Kerley aumentará la tasa de asistencia estudiantil del 94,7 % al 96,0 %, según lo medido por los informes de asistencia de PEIMS, a través de participación familiar específica, incentivos e intervenciones que aborden las barreras a la asistencia diaria.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informes de asistencia de PEIMS

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Utilizar los datos de asistencia para identificar a los estudiantes con ausencias crónicas y brindar intervenciones escalonadas, como conferencias de padres, contratos de asistencia y controles con consejeros o mentores. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Reducción del número de estudiantes con ausencias crónicas (más del 10% de ausencias) en al menos un 15% para mayo de 2026. Mayor participación de los padres en las reuniones de asistencia (con registro de asistencia). Progreso documentado de todos los estudiantes con contratos de asistencia. Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Dirigen reuniones con los padres, revisan semanalmente las listas de ausencias crónicas y supervisan los contratos de asistencia. Registrador: Proporcionan informes actualizados y mantienen los registros de asistencia. Consejeros: Ofrecen mentoría y conectan a las familias con recursos de transporte, salud o servicios sociales. Maestros: Comunican las expectativas de asistencia regularmente, brindan retroalimentación sobre las intervenciones y monitorean el progreso de los estudiantes seleccionados. Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos Declaración del problema: Demográficos 8

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Revisar los datos de asistencia en las reuniones de liderazgo y PLC para monitorear el progreso hacia la meta del 96%. Identificar los grados, aulas y grupos de estudiantes que necesitan apoyo adicional e implementar las intervenciones correspondientes.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Documentación clara de las intervenciones según los grados y grupos estudiantiles. Aumentos graduales en la asistencia mensual, con una trayectoria hacia el 96 % para Mayo de 2026.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Dirigen reuniones con los padres, revisan semanalmente las listas de ausencias crónicas y supervisan los contratos de asistencia. Registrador: Proporcionan informes actualizados y mantienen los registros de asistencia. Consejeros: Ofrecen mentoría y conectan a las familias con recursos de transporte, salud o servicios sociales. Maestros: Comunican las expectativas de asistencia regularmente, brindan sugerencias sobre las intervenciones y monitorean el progreso de los estudiantes seleccionados.

Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Demográficos 8

Meta 5: (2.3) Implementar sistemas de evaluación basados en investigaciones que brinden oportunidades de alta calidad para que los empleados reciban sugerencias y capacitación.

Objetivo de Rendimiento 1: El liderazgo del campus implementará ciclos estructurados de capacitación docente enfocados en prácticas instructivas de alto impacto (indicadores T-TESS) brindando retroalimentación breve y procesable durante las observaciones, seguida de apoyo específico y observaciones de seguimiento oportunas para monitorear el impacto y cerrar el ciclo de retroalimentación.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Registros de Coaching y sugerencias: registros de sesiones de coaching, retroalimentación breve y apoyos brindados. Datos de Observación de Seguimiento: evidencia de si se implementó la retroalimentación y su impacto en la instrucción. Datos de Recorrido y Tendencias Instruccionales: patrones en prácticas instructivas vinculados a las prioridades del campus. Datos de Retención Docente: tasas de retención a mitad y fin de año, desglosadas por efectividad docente. Datos de Autorreflexión/Encuesta Docente: percepciones del personal sobre el apoyo, la calidad del coaching y el crecimiento profesional. Datos de Logro y Crecimiento Estudiantil: MAP, STAAR o evaluaciones formativas comunes para mostrar el impacto del coaching en la instrucción. Datos de Participación e Implementación del Desarrollo Profesional: asistencia, aplicación de las estrategias aprendidas y evidencia de su transferencia a la práctica en el aula.

Detalles de Estrategia 1

Estrategia 1: Aumentar la frecuencia y el impacto de las visitas guiadas educativas exigiendo a cada director y subdirector que realice un mínimo de 10 visitas guiadas semanales. Las visitas guiadas se alinearán con el TTESS y se basarán en los Pasos de Acción para Mejorar Más Rápido. La retroalimentación hará hincapié en prácticas de alto impacto, incluyendo: (1) Rutinas y procedimientos (2) Monitoreo riguroso y estratégico (3) Internalización de la lección (4) Evidencia de los objetivos de la lección y criterios de éxito (5) Estrategias de participación estudiantil (6) Uso intencional de evaluaciones formativas para mejorar los resultados estudiantiles.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las visitas guiadas consistentes y de alta calidad proporcionarán a los docentes sugerencias prácticas relacionada con las prácticas de TTESS y Get Better Faster. Esto acelerará el desarrollo docente, fortalecerá la instrucción de Nivel 1 y aumentará la participación y el rendimiento estudiantil en todos los grados.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar el cumplimiento semanal de los objetivos de los recorridos, coordinar la retroalimentación con los directores adjuntos y supervisar la alineación con el TTESS. Subdirectores: Realizar recorridos semanales, brindar retroalimentación oportuna y específica, y dar seguimiento al progreso de los docentes en las acciones priorizadas de Mejora Más Rápida. Capacitadores pedagógicos: Reforzar la retroalimentación de los recorridos en los ciclos de coaching, modelar prácticas de alto impacto y brindar apoyo de seguimiento a los docentes. Docentes: Reflexionar sobre la sugerencia, implementar las acciones priorizadas y supervisar el impacto de los cambios en el aprendizaje estudiantil.

Titulo I:

2.52

- Prioridades de TEA:

Reclutar, apoyar, retener a maestros y directores

- ESF Levers:

Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 2: Personal estratégico, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 9, 10, 11 - Percepciones 1

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo de Rendimiento 1: 3.1.1 Aumentar la cantidad de actividades de participación de alto nivel organizadas por los campus (utilizando una rúbrica de participación de alto nivel para los padres)

Fuentes de datos de evaluación: Datos de la encuesta de percepción de los padres, registros de eventos del campus

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: La Escuela Primaria Kerley ofrecerá diversas oportunidades para que los estudiantes participen en clubes y actividades extracurriculares que promueven el liderazgo, la colaboración y la participación. Estas oportunidades incluirán el Equipo Estudiantil Lighthouse, Robótica, Coro, Equipos Académicos UIL, Musicales, Club de Ajedrez y Noches Comunitarias de Baloncesto, lo que garantiza que los estudiantes tengan múltiples oportunidades para explorar sus intereses, forjar relaciones y desarrollar habilidades de liderazgo fuera del aula. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Una mayor participación estudiantil en actividades extracurriculares fomentará un mayor sentido de pertenencia, mejorará el desarrollo socioemocional y fortalecerá su capacidad de liderazgo. Los estudiantes demostrarán un mayor compromiso con la cultura escolar y una mayor responsabilidad personal, lo que contribuirá a una mejor asistencia, menos incidentes disciplinarios y una mayor adhesión a los principios de Líder en Mí. Responsable personal del seguimiento: Director: Asegurar que los recursos, el personal y la programación apoyen las oportunidades extracurriculares; revisar los datos de participación en las reuniones de liderazgo. Subdirectores: Supervisar la implementación de los clubes; supervisar las listas de participantes y garantizar el acceso equitativo para todos los estudiantes, incluyendo los grupos prioritarios. Maestros/Patrocinadores de clubes: Organizar y facilitar actividades extracurriculares; fomentar la participación estudiantil y las oportunidades de liderazgo dentro de los clubes. Consejero: Promover los clubes entre los estudiantes y las familias; conectar a los estudiantes con oportunidades que se ajusten a sus intereses y necesidades socioemocionales. Equipo de Liderazgo de Lighthouse: Integrar las oportunidades extracurriculares con las iniciativas de "Líder en Mí" y promover el liderazgo estudiantil en las actividades. - Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad - ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 3: Cultura Escolar Positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11, 12

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: La Escuela Primaria Kerley apoyará a los padres para reforzar el Aprendizaje Estudiantil en casa mediante talleres y sesiones instructivas sobre conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas. Se les proporcionarán recursos, demostraciones y materiales para llevar a casa para que comprendan habilidades clave como la conciencia fonémica, la fluidez lectora, el sentido numérico y las estrategias de resolución de problemas. Las sesiones se ofrecerán en múltiples formatos (talleres presenciales y recursos digitales) para garantizar la accesibilidad y la participación constante de los padres.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los padres mejorarán su comprensión de los conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas, lo que les permitirá apoyar la práctica de los estudiantes en casa. Como resultado, los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las habilidades en las evaluaciones formativas y un crecimiento acelerado en los datos de MAP, MCLASS, Zearn e IXL. La participación de los padres también fortalecerá la colaboración entre el hogar y la escuela y contribuirá a un mejor rendimiento estudiantil.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asignar recursos y programar talleres familiares; revisar los datos de participación y asegurar su alineamiento con los objetivos educativos del campus. Subdirectores: Supervisar la participación, asegurar la correcta implementación de los talleres y monitorear el impacto en el rendimiento estudiantil. Maestros: Ofrecer lecciones modelo, estrategias educativas adaptadas a los padres y actividades prácticas para llevar a casa. Asesores pedagógicos: Diseñar el contenido de los talleres para padres, alineado con los TEKS prioritarios en lectoescritura y matemáticas; apoyar al personal en la facilitación de sesiones de aprendizaje familiar. Consejero/Coordinador de Participación Familiar: Promover las sesiones entre las familias; recopilar la opinión de los padres para mejorar la programación.

Título I:

2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Percepciones 3, 4

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo de Rendimiento 2: 3.1.2 La encuesta de percepción de los padres muestra un aumento en la confianza de los padres/tutores en la escuela y el distrito.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres de otoño y primavera

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: La Escuela Primaria Kerley apoyará a los padres para reforzar el Aprendizaje Estudiantil en casa mediante talleres y sesiones instructivas sobre conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas. Se les proporcionarán recursos, demostraciones y materiales para llevar a casa para que comprendan habilidades clave como la conciencia fonémica, la fluidez lectora, el sentido numérico y las estrategias de resolución de problemas. Las sesiones se ofrecerán en múltiples formatos (talleres presenciales y recursos digitales) para garantizar la accesibilidad y la participación constante de los padres. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los padres mejorarán su comprensión de los conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas, lo que les permitirá apoyar la práctica de los estudiantes en casa. Como resultado, los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las habilidades en las evaluaciones formativas y un crecimiento acelerado en los datos de MAP, MCLASS, Zearn e IXL. La participación de los padres también fortalecerá la colaboración entre el hogar y la escuela y contribuirá a un mejor rendimiento estudiantil. Responsable personal del seguimiento: Director: Asignar recursos y programar talleres familiares; revisar los datos de participación y asegurar su alineamiento con los objetivos educativos del campus. Subdirectores: Supervisar la participación, asegurar la correcta implementación de los talleres y monitorear el impacto en el rendimiento estudiantil. Maestros: Ofrecer lecciones modelo, estrategias educativas adaptadas a los padres y actividades prácticas para llevar a casa. Asesores pedagógicos: Diseñar el contenido de los talleres para padres, alineado con TEKS prioritarios en lectoescritura y matemáticas; apoyar al personal en la facilitación de sesiones de aprendizaje familiar. Consejero/Coordinador de Participación Familiar: Promover las sesiones entre las familias; recopilar la opinión de los padres para mejorar la programación. Título I: 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura Escolar Positiva Declaración del problema: Percepciones 3, 4

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar encuestas trimestrales para padres y grupos focales para recopilar información sobre la cultura, los estudios y las operaciones de la escuela, y luego compartir públicamente las conclusiones clave y las respuestas del campus. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor confianza de los padres/tutores mediante la transparencia y la receptividad a la retroalimentación. Mejor percepción de los padres sobre la comunicación y la colaboración, según las encuestas anuales de clima y satisfacción. Datos útiles para guiar la planificación de mejoras en el campus y ajustar las estrategias de participación familiar. Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisan la implementación de encuestas y grupos focales, analizan los resultados y comparten las conclusiones con el personal y las familias. Consejeros y enlace de participación familiar (si está disponible): Ayudan a facilitar los grupos focales y a garantizar una amplia participación de los padres. Maestros/equipos de grado: Responden a las tendencias de sugerencias sobre la práctica docente y la comunicación en el aula Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva Declaración del problema: Percepciones 3, 5
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Destacar periódicamente los logros estudiantiles (académicos, deportivos y extracurriculares) mediante boletines informativos, redes sociales y asambleas escolares, a la vez que se celebra la diversidad cultural de la comunidad escolar. Eventos como la Noche Multicultural, las presentaciones bilingües y los reconocimientos del mes de la herencia cultural honrarán las fortalezas estudiantiles, las tradiciones familiares y las voces de la comunidad, reforzando el mensaje de que todos los estudiantes son valorados e incluidos. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Cultura escolar fortalecida donde los estudiantes y las familias se sienten reconocidos, respetados y celebrados. Mayor confianza de los padres/tutores mediante el reconocimiento visible del éxito estudiantil y las contribuciones familiares. Resultados mejorados de la encuesta de clima, que reflejan mayores niveles de pertenencia y conexión entre estudiantes y familias. Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Garantizan que el reconocimiento a los estudiantes sea consistente, inclusivo y se comunique a través de múltiples plataformas. Consejeros y enlace de participación familiar (si corresponde): Coordinan eventos culturales y promueven la participación inclusiva. Maestros y patrocinadores de clubes: Nominan a los estudiantes para el reconocimiento, destacan los logros del aula y del club y fomentan la participación familiar. Asociación de Padres y Maestros (PTA) y padres voluntarios: Colaboran en la planificación y ejecución de eventos culturales y festivos. Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura Escolar Positiva Declaración del problema: Percepciones 5

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Implementar el Plan de Comportamiento de KES con fidelidad en todas las aulas, garantizando el uso constante de intervenciones (reorientación, hojas de reflexión, contacto con los padres) antes de las derivaciones a la oficina. El profesorado y el personal utilizarán intervenciones escalonadas y documentarán el comportamiento en un plazo de 24 horas, mientras que los administradores y orientadores brindarán apoyo inmediato en caso de amenazas a la seguridad o infracciones reiteradas. La revisión periódica de los datos de comportamiento identificará tendencias, guiará la reenseñanza de las expectativas y permitirá intervenciones proactivas para reducir las derivaciones a la oficina.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La aplicación constante del Plan de Comportamiento aumentará la claridad y la equidad en el manejo del comportamiento, reducirá la variabilidad entre aulas y disminuirá el número de derivaciones a la oficina por disciplina. Los estudiantes experimentarán un entorno de aprendizaje más comprensivo y predecible, lo que se traducirá en una mayor participación en el aula, una reducción del tiempo fuera de clase y unas relaciones más sólidas entre docentes y estudiantes.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisar semanalmente los datos disciplinarios de Skyward, revisar las tendencias de derivaciones por grado y tipo de incidente, y brindar orientación y sugerencias al personal sobre el uso de las intervenciones. Consejeros: Apoyar a los docentes en la implementación de las intervenciones, ofrecer reuniones restaurativas y ayudar a repasar las expectativas de conducta. Asesores pedagógicos: Integrar estrategias proactivas de gestión del aula en PLC y modelar técnicas de redirección de conducta. Docentes y personal: Implementar intervenciones escalonadas de forma consistente, documentar las infracciones y acciones en Skyward en un plazo de 24 horas, repasar las expectativas y mantener la comunicación con los padres.

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11, 12

Meta 7: (3.2) Establecer alianzas estratégicas para movilizar el impacto colectivo.

Objetivo de Rendimiento 1: (3.2.1) Aumentar las experiencias de los estudiantes en la fuerza laboral a través de pasantías, patrocinios y otras oportunidades comerciales comunitarias.

Fuentes de datos de evaluación: Datos del CCMR, Participación en prácticas

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Organizar un día de carreras apropiado para cada edad donde los miembros de la comunidad, los padres y las empresas locales compartan sus trabajos, herramientas y experiencias con los estudiantes a través de presentaciones y demostraciones interactivas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor conciencia estudiantil sobre las diversas trayectorias profesionales y la importancia de la educación para prepararse para futuras oportunidades. Alianzas más sólidas entre la comunidad y la escuela que fomentan la confianza y la visibilidad de las empresas locales. Mayor participación estudiantil y curiosidad sobre las aplicaciones prácticas del aprendizaje en el aula. Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Coordinan la logística del evento, garantizan una representación diversa de las carreras profesionales y se comunican con las familias. Consejeros: Lideran la planificación de la estructura del Día de las Carreras Profesionales, preparan a los estudiantes con actividades previas y posteriores, y conectan el evento con los estándares de desarrollo socioemocional y profesional. Maestros: Apoyan la participación de los estudiantes durante las sesiones, conectan las lecciones del aula con ejemplos de carreras profesionales y facilitan actividades de reflexión posteriores. Enlace de Participación Familiar/PTA (si está disponible): Reclutan a padres y voluntarios de la comunidad para que participen como presentadores. - Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad Declaración del problema: Percepciones 5

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: La Escuela Primaria Kerley implementará un sistema de liderazgo y puestos de trabajo para toda la escuela (p. ej., Patrulla de Seguridad, Ayudantes de Biblioteca, Asistentes de Oficina, Embajadores de Recepción, Equipo de Reciclaje, Ayudantes de Tecnología y Tutores Pares). Los maestros y el personal de cada grado patrocinarán las funciones de los estudiantes, mientras que las oportunidades de voluntariado y servicio (p. ej., embellecimiento del campus, mentoría de compañeros más jóvenes, apoyo en eventos) se integrarán en las iniciativas "Líder en Mí", "STEAM" y "Aulas de Áreas Especiales".

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El 85 % de los estudiantes reportará (mediante las encuestas Panorama o Leader in Me) que se sienten líderes en la comunidad escolar. Demostrarán habilidades de preparación para el mundo laboral (responsabilidad, trabajo en equipo, comunicación) transferibles a futuras trayectorias del CCMR.

Responsable personal del seguimiento: Director/a: Supervisar el sistema de empleos de toda la escuela y las colaboraciones con la comunidad.

Subdirectores/as: Coordinar las colocaciones laborales de los estudiantes, supervisar su implementación y dar seguimiento a su participación.

Coordinadores/as de LIM Lighthouse: Facilitar el proceso de solicitud y entrevistas y alinear las oportunidades con los hábitos de Líder en Mí.

Docentes/as de aula: Promover oportunidades y apoyar la reflexión de los/las estudiantes sobre los roles de liderazgo. Bibliotecario/a, Personal de oficina, Docentes/as de Educación Especial: Servir como patrocinadores/as de empleo y mentores/as para roles específicos de los/las estudiantes roles.

- Prioridades de TEA:

Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Aprendizaje estudiantil 14 - Percepciones 2

Meta 8: (3.3) Establecer un discurso bidireccional significativo con diversas partes interesadas.

Objetivo de Rendimiento 1: 3.3.2 Aumentar los datos de la encuesta de percepción de los padres en Demográficos.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar encuestas trimestrales para padres y grupos focales para recopilar información sobre la cultura, los estudios y las operaciones de la escuela, y luego compartir públicamente las conclusiones clave y las respuestas del campus. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor confianza de los padres/tutores mediante la transparencia y la receptividad a la retroalimentación. Mejor percepción de los padres sobre la comunicación y la colaboración, según las encuestas anuales de clima y satisfacción. Datos útiles para guiar la planificación de mejoras en el campus y ajustar las estrategias de participación familiar. Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisan la implementación de encuestas y grupos focales, analizan los resultados y comparten las conclusiones con el personal y las familias. Consejeros y enlace de participación familiar (si está disponible): Ayudan a facilitar los grupos focales y a garantizar una amplia participación de los padres. Maestros/equipos de grado: Responden a las tendencias de retroalimentación sobre la práctica docente y la comunicación en el aula Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura Escolar Positiva Declaración del problema: Percepciones 3, 5

Detalles de Estrategia 2

Estrategia 2: Destacar periódicamente los logros estudiantiles (académicos, deportivos y extracurriculares) mediante boletines informativos, redes sociales y asambleas escolares, a la vez que se celebra la diversidad cultural de la comunidad escolar. Eventos como la Noche Multicultural, las presentaciones bilingües y los reconocimientos del mes de la herencia cultural honrarán las fortalezas estudiantiles, las tradiciones familiares y las voces de la comunidad, reforzando el mensaje de que todos los estudiantes son valorados e incluidos.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Cultura escolar fortalecida donde los estudiantes y las familias se sienten reconocidos, respetados y celebrados. Mayor confianza de los padres/tutores mediante el reconocimiento visible del éxito estudiantil y las contribuciones familiares. Resultados mejorados de la encuesta de clima, que reflejan mayores niveles de pertenencia y conexión entre estudiantes y familias.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Garantizan que el reconocimiento a los estudiantes sea consistente, inclusivo y se comunique a través de múltiples plataformas. Consejeros y enlace de participación familiar (si corresponde): Coordinan eventos culturales y promueven la participación inclusiva. Maestros y patrocinadores de clubes: Nominan a los estudiantes para el reconocimiento, destacan los logros del aula y del club y fomentan la participación familiar. Asociación de Padres y Maestros (PTA) y padres voluntarios: Colaboran en la planificación y ejecución de eventos culturales y festivosevents.

Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Percepciones 5

Detalles de Estrategia 3

Estrategia 3: La Escuela Primaria Kerley apoyará a los padres para reforzar el Aprendizaje Estudiantil en casa mediante talleres y sesiones instructivas sobre conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas. Se les proporcionarán recursos, demostraciones y materiales para llevar a casa para que comprendan habilidades clave como la conciencia fonémica, la fluidez lectora, el sentido numérico y las estrategias de resolución de problemas. Las sesiones se ofrecerán en múltiples formatos (talleres presenciales y recursos digitales) para garantizar la accesibilidad y la participación constante de los padres.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los padres mejorarán su comprensión de los conceptos básicos de lectoescritura y matemáticas, lo que les permitirá apoyar la práctica de los estudiantes en casa. Como resultado, los estudiantes demostrarán un mayor dominio de las habilidades en las evaluaciones formativas y un crecimiento acelerado en los datos de MAP, MCLASS, Zearn e IXL. La participación de los padres también fortalecerá la colaboración entre el hogar y la escuela y contribuirá a un mejor rendimiento estudiantil.

Responsable personal del seguimiento: Director: Asignar recursos y programar talleres familiares; revisar los datos de participación y asegurar su alineamiento con los objetivos educativos del campus. Subdirectores: Supervisar la participación, asegurar la correcta implementación de los talleres y monitorear el impacto en el rendimiento estudiantil. Maestros: Ofrecer lecciones modelo, estrategias educativas adaptadas a los padres y actividades prácticas para llevar a casa. Asesores pedagógicos: Diseñar el contenido de los talleres para padres, alineado con los TEKS prioritarios en lectoescritura y matemáticas; apoyar al personal en la facilitación de sesiones de aprendizaje familiar. Consejero/Coordinador de Participación Familiar: Promover las sesiones entre las familias; recopilar la opinión de los padres para mejorar la programación.

Título I:

2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Percepciones 3, 4

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Implementar el Plan de Comportamiento de KES con fidelidad en todas las aulas, garantizando el uso constante de intervenciones (reorientación, hojas de reflexión, contacto con los padres) antes de las derivaciones a la oficina. El profesorado y el personal utilizarán intervenciones escalonadas y documentarán el comportamiento en un plazo de 24 horas, mientras que los administradores y orientadores brindarán apoyo inmediato en caso de amenazas a la seguridad o infracciones reiteradas. La revisión periódica de los datos de comportamiento identificará tendencias, guiará la reenseñanza de las expectativas y permitirá intervenciones proactivas para reducir las derivaciones a la oficina.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La aplicación constante del Plan de Comportamiento aumentará la claridad y la equidad en el manejo del comportamiento, reducirá la variabilidad entre aulas y disminuirá el número de derivaciones a la oficina por disciplina. Los estudiantes experimentarán un entorno de aprendizaje más comprensivo y predecible, lo que se traducirá en una mayor participación en el aula, una reducción del tiempo fuera de clase y unas relaciones más sólidas entre docentes y estudiantes.

Responsable personal del seguimiento: Director y subdirectores: Supervisar semanalmente los datos disciplinarios de Skyward, revisar las tendencias de derivaciones por grado y tipo de incidente, y brindar orientación y retroalimentación al personal sobre el uso de las intervenciones. Consejeros: Apoyar a los docentes en la implementación de las intervenciones, ofrecer reuniones restaurativas y ayudar a repasar las expectativas de conducta. Asesores pedagógicos: Integrar estrategias proactivas de gestión del aula en PLC y modelar técnicas de redirección de conducta. Docentes y personal: Implementar intervenciones escalonadas de forma consistente, documentar las infracciones y acciones en Skyward en un plazo de 24 horas, repasar las expectativas y mantener la comunicación con los padres.

- Prioridades de TEA:

Mejorar las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 3: Cultura Escolar Positiva

Declaración del problema: Procesos y programas escolares 11, 12

Meta 9: (4.1) Optimizar los recursos financieros para lograr los resultados estudiantiles.

Objetivo de Rendimiento 1: (4.1.1) Desarrollo y utilización de herramientas para cuantificar la alineación entre las asignaciones presupuestarias y los resultados de los estudiantes

Fuentes de datos de evaluación: Análisis presupuestario, calificación PRIMERA

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar un proceso de revisión a mitad de año (enero) y a fin de año (Mayo) para evaluar la eficacia de los programas financiados con fondos públicos, como tutorías, herramientas digitales y desarrollo profesional. Cada revisión: (1) Utilizará datos cuantitativos (Evaluación STAAR Intermedia, Crecimiento MAP, asistencia, disciplina, informes de uso). (2) Utilizará datos cualitativos (encuestas a docentes y estudiantes, evidencia de recorridos de aula). (3) Aplicará una tarjeta de puntuación de impacto del programa que clasifique los programas como de alto impacto, impacto moderado o bajo impacto según el crecimiento y la participación de los estudiantes. (4) Generará recomendaciones para la continuación, revisión o suspensión de cada programa. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Recursos redirigidos a programas de alto impacto con logros mensurables. Documentación clara que muestra qué programas contribuyen directamente al crecimiento estudiantil. Un ciclo de mejora continua que vincula los gastos presupuestarios con los resultados educativos. Responsable personal del seguimiento: Director: Dirigir las reuniones de revisión, finalizar las evaluaciones de impacto y presentar los hallazgos al personal y al distrito. Subdirectores: Recopilar y analizar datos de rendimiento y uso de los estudiantes, y apoyar la elaboración de tarjetas de puntuación. Docentes: Proporcionar sugerencias a nivel de aula sobre la usabilidad del programa y su. Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos Declaración del problema: Percepciones 6

Meta 10: (4.3) Implementar eficiencias operativas para crear entornos de aprendizaje seguros y de calidad.

Objetivo de Rendimiento 1: (4.3.2) Establecer prioridades de contratación y niveles de personal para los agentes del orden público y de seguridad del campus; desarrollar cronogramas de dotación de personal estratégicos y tácticos según corresponda.

Fuentes de datos de evaluación: Datos del análisis de todos los riesgos de nuestra planificación EOP Evaluaciones de personal para garantizar el cumplimiento de los mandatos legislativos para los recursos de aplicación de la ley. La asignación de personal para las asignaciones de oficiales de seguridad del campus para garantizar que la adecuación y la cobertura coincidan con las evaluaciones y el diseño locales.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Realizar evaluaciones anuales del personal y revisar los datos del Análisis de Riesgos para garantizar que el Programa de Emergencias del Campus cuente con el apoyo total. Implementar cronogramas estratégicos y controles semanales de acceso para fortalecer la eficacia del Programa de Emergencias y garantizar el cumplimiento de las disposiciones legislativas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: EOP del Campus cuenta con el pleno respaldo de las evaluaciones anuales del personal y los análisis de riesgos. Se documentan los barridos semanales de puertas, con la revisión del 100 % de las puertas exteriores para garantizar la seguridad del campus. Los simulacros de seguridad y los ejercicios de emergencia demuestran una mejor coordinación y una reducción de los tiempos de respuesta. El cumplimiento legislativo para la implementación del EOP se verifica anualmente. Se ha incrementado la confianza del personal, los estudiantes y los padres en la capacidad de la escuela para ejecutar eficazmente EOP. Responsable personal del seguimiento: Director: Supervisar la implementación del EOP, revisar los datos del análisis de riesgos y garantizar el cumplimiento de las disposiciones legislativas. Subdirector: Realizar y documentar los barridos semanales de puertas; revisar y abordar los hallazgos. Docentes y personal: Participar en simulacros, informar sobre problemas de seguridad y reforzar los procedimientos del POE. Prioridades de TEA: Mejorar las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos Declaración del problema: Procesos y programas escolares 13