

Distrito Escolar Independiente de Hutto
Escuela Primaria Cottonwood Creek
Plan de Mejora del Campus 2025-2026

Declaración de Misión

Misión CCE: Fomentando el crecimiento, fortaleciendo las relaciones, inspirando la excelencia

Visión

Visión CCE: Cottonwood Creek aspira a ser un entorno de aprendizaje seguro, positivo e innovador en el que cada individuo único sea aceptado, respetado, alentado, desafiado y apoyado.

Evaluación integral de necesidades

Demográficos

Resumen demográfico

La Escuela Primaria Cottonwood Creek es una escuela de barrio que atiende a estudiantes de preescolar a quinto grado. Ha sido una institución de Hutto DEI con orgullo durante 19 años, comprometida con la excelencia académica y la colaboración con la comunidad. El año escolar 2024-2025 marca la introducción del modelo "Líder en Mí", que se centra en desarrollar liderazgo y habilidades para la vida en los estudiantes, a la vez que fomenta una cultura escolar de alta confianza y centrada en el estudiante. Nuestra Asociación de Padres y Maestros (PTA) es muy activa, con 116 miembros dedicados que apoyan las iniciativas del campus a través del voluntariado, eventos y la participación de toda la escuela. La Escuela Primaria Cottonwood Creek continúa creciendo y evolucionando. Este año, nuestra matrícula aumentó de 812 estudiantes en el ciclo escolar 2023-2024 a 925 estudiantes en el ciclo escolar 2024-2025. Como campus de Título I, nos comprometemos a brindar un entorno de aprendizaje comprensivo, riguroso e inclusivo para cada niño.

Nuestra población estudiantil refleja la vibrante diversidad de nuestra comunidad. Nosotros atendemos a estudiantes desde Educación Especial Infantil (3 años) hasta 5to grado. Aproximadamente el 51% de nuestros estudiantes se identifican como hispanos, el 29% como blancos, el 10% como afroamericanos, el 6% como de dos o más razas y el 3% como asiáticos. Casi la mitad de nuestros estudiantes (49%) se encuentran en desventaja económica. Alrededor del 23% son estudiantes bilingües emergentes o estudiantes de inglés, el 18.6% reciben servicios de educación especial, el 6.8% se identifican como dotados y talentosos, el 6% se identifican con dislexia y el 4.3% son estudiantes inmigrantes. La escuela también atiende a estudiantes sin hogar (1.8%) y a estudiantes con conexiones militares (6.8%). CCE atiende a estudiantes desde Educación Infantil hasta 5to grado. La matrícula actual por nivel de grado incluye 26 estudiantes en Educación Infantil (2.8%), 77 estudiantes en preschool (6.8%), 136 estudiantes en kindergarten (14.5%), 144 estudiantes en 1er grado (17.2%), 138 estudiantes en 2do grado (17.0%), 141 estudiantes en 3er grado (13.5%), 117 estudiantes en 4to grado (14.2%) y 118 estudiantes en 5to grado (13.9%).

El rendimiento académico, medido según los resultados de la prueba STAAR 2023-2024, destaca tanto las áreas de progreso como las necesidades continuas. En lectura, el 39% de los estudiantes de 3er grado, el 54% de 4to grado y el 43% de 5to grado cumplieron con las expectativas de su nivel de grado. En matemáticas, el rendimiento fue menor: el 25% de los estudiantes de 3er grado, el 46% de 4to grado y el 31% de 5to grado cumplieron con las expectativas. Las calificaciones de ciencias entre los estudiantes de 5to grado mostraron que solo el 16% cumplió con el nivel de grado. Entre los subgrupos de estudiantes, persisten las brechas de rendimiento. Solo el 42% de los estudiantes de EB/EL cumplió con las expectativas en lectura y el 38% en matemáticas. En el caso de los estudiantes que reciben servicios de educación especial, solo el 20% cumplió con el nivel de grado en lectura y el 23% en matemáticas.

Los docentes de Cottonwood Creek son diversos en cuanto a experiencia y certificaciones. Aproximadamente el 21 % de los docentes tiene menos de cinco años de experiencia, el 49 % tiene entre seis y veinte años, y el 30 % tiene más de veinte años. En promedio, los docentes de CCE cuentan con 11.3 años de experiencia docente. El tamaño de las clases es constante en todos los grados, con alrededor de 22 alumnos por clase en kínder y primer grado, y entre 25 y 26 alumnos de segundo a quinto grado.

La escuela ha demostrado fortaleza en lectura de 4to grado, donde más de la mitad de los estudiantes alcanzaron el nivel de grado. La participación en las pruebas STAAR se mantiene alta en todos los grupos evaluados, lo que garantiza un panorama completo del progreso estudiantil. El ausentismo crónico ha mejorado significativamente, disminuyendo del 20.4 % al 13.4 %. La escuela continúa ofreciendo una sólida programación bilingüe y especial.

En los últimos dos años, el campus ha experimentado cambios notables en la dotación de personal, con la incorporación de 25 nuevos miembros en el ciclo escolar 2023-2024 y 34 en el ciclo 2024-2025. Con un total de 107 miembros, este nivel de rotación ha afectado la continuidad de la instrucción y el aprendizaje estudiantil. Menos de la mitad de los estudiantes cumplen con las expectativas de su grado en lectura y matemáticas en la mayoría de los grados. En particular, solo el 42 % de los estudiantes de quinto grado demostraron el crecimiento esperado en matemáticas, lo que destaca la necesidad de mejorar el andamiaje y la intervención basada en datos. El rendimiento en ciencias también es bajo, y las brechas significativas en el rendimiento de los estudiantes de inglés y educación especial siguen siendo una preocupación apremiante.

A medida que la Escuela Primaria Cottonwood Creek crece en tamaño y complejidad, nuestro enfoque sigue siendo claro: brindar una instrucción coordinada y de alta calidad que fomente el crecimiento académico de todos los estudiantes, especialmente de aquellos que más lo necesitan. Mediante una enseñanza intencional, una planificación basada en datos y un compromiso colectivo con la equidad, CCE trabaja para garantizar que cada estudiante esté listo para alcanzar el éxito educativo.

Fortalezas demográficas

1. Buen desempeño en lectura en los primeros grados: Lectura de 4to grado: el 85 % de los estudiantes obtuvo un puntaje en el nivel de Se acerca o superior, el 54 % en Cumple y el 21 % en Domina. Esto sugiere que la instrucción de lectura básica (PK-3) es una fortaleza relativa en el campus.
2. Crecimiento en lectura para estudiantes de educación especial y de matriculación continua: los estudiantes de educación especial de quinto grado mostraron una tasa de crecimiento del 57 % en lectura; los estudiantes de matriculación continua superaron a sus compañeros de matriculación no continua, lo que demuestra el impacto del apoyo a largo plazo del campus.
3. Identificación de superdotados y talentosos y dislexia: la identificación de GT es del 6,8% y la identificación de dislexia del 6%, lo que se alinea estrechamente con los promedios estatales. Esto demuestra un enfoque proactivo para identificar diversas necesidades de aprendizaje.
4. Mejora de la asistencia y reducción del ausentismo crónico: la asistencia aumentó del 93,4 % al 94,6 %, el ausentismo crónico disminuyó del 20,4 % al 13,4 %, lo que indica una sólida participación familiar e iniciativas de asistencia.
5. Implementación del Título I con fidelidad: el 100% de la designación del Título I se está utilizando en su totalidad para apoyar a los estudiantes en riesgo a través de intervenciones, apoyos y materiales de instrucción.
6. Alta participación en las pruebas STAAR y tasas de inclusión: Más del 98 % de los estudiantes participaron en las pruebas STAAR, con una sólida inclusión de los estudiantes de educación especial y de educación básica en la rendición de cuentas. Esto refleja la solidez de los sistemas de evaluación y el apoyo a la accesibilidad.
7. Alcance del programa bilingüe/ESL: el 28% de los estudiantes reciben servicios bilingües/ESL, lo que indica una gran disponibilidad y acceso al programa para los estudiantes de inglés.

Declaración del problema identificando las necesidades demográficas

Declaración del problema 1: Los estudiantes de la escuela primaria Cottonwood Creek no están cumpliendo con las expectativas del nivel de grado en las evaluaciones STAAR, particularmente en matemáticas y lectura para los grados 3ro-5to.

Raíz de causa: La causa principal del bajo rendimiento académico es la implementación inconsistente de una instrucción rigurosa y basada en datos que esté alineada con los estándares del nivel de grado y responda a las necesidades de los diversos estudiantes.

Aprendizaje Estudiantil

Resumen del aprendizaje estudiantil

Después de revisar el Informe de desempeño académico de Texas (TAPR), el STAAR provisional, las evaluaciones del distrito y los datos de mCLASS, nuestro equipo utilizó los datos para analizar e identificar el logro de los estudiantes en las áreas de contenido principales de lectura, matemáticas y escritura para la escuela primaria Cottonwood Creek.

El Informe de Evaluación de Desempeño de Texas (TAPR) 23-24 mostró que la lectura de los estudiantes de 4to grado aumentó del 81% enfoque al nivel de grado en 2023 al 85% en 2024, enfoque al nivel de grado. También reveló que la lectura de 4to grado aumentó del 43% cumple en 2023 al 54% en 2024. El cuarto grado también aumentó del 17% domina en 2023 al 21% domina en 2024. La lectura de quinto grado aumentó del 73% en 2023 al 76% en enfoque en 2024. Los porcentajes generales de lectura de los estudiantes de cuarto grado de Cottonwood Creek para aproximaciones y cumple fueron más altos que los del estado y el distrito para 2024. En contraste, las matemáticas y las ciencias disminuyeron de 2023 a 2024, con un crecimiento mínimo para algunos estudiantes. Como campus, hubo una disminución significativa en matemáticas de cuarto y quinto grado y en lectura de quinto grado del año escolar 2023 al 2024. En ciencias, el CCE es significativamente más bajo que el distrito para acercarse al nivel de grado (47 % CCE y 78 % Distrito).

Las evaluaciones del distrito se realizan cada nueve semanas en matemáticas, ELA y Ciencias. Se observó una mejora general en las evaluaciones curriculares, del 49 % en la semana 9 al 61 % en la semana 18. Estos datos revelan una mejora en los estudiantes de 3-5to grado en las áreas de enfoque, cumplimiento y dominio. ELA de tercer grado, los estudiantes aumentaron un 4 % en las áreas de enfoque y un 3 % en las de cumplimiento. En ELA de cuarto grado, los estudiantes aumentaron un 13 % en las áreas de enfoque y un 16 % en las de cumplimiento. SLA de cuarto grado, los estudiantes aumentaron un 21 % en las áreas de enfoque. En ELA de quinto grado, los estudiantes se mantuvieron sin cambios (81 %), con un aumento del 17 % en las áreas de cumplimiento y del 7 % en las de dominio.

Según los datos de CBA de matemáticas, los estudiantes de tercer grado disminuyeron un 14 % en sus aproximaciones, aumentaron un 8 % en sus logros y un 2 % en sus logros. Los estudiantes de cuarto grado aumentaron un 25 % en sus aproximaciones, un 15 % en sus logros y un 5 % en sus logros. Los estudiantes de quinto grado aumentaron un 2 % en sus aproximaciones, disminuyeron un 12 % en sus logros y un 22 % en sus logros.

La evaluación STAAR Interim se realizará en 2024. Esta evaluación predice el rendimiento académico de los estudiantes. Los datos de lectura y matemáticas de 3-5to grado mostraron un crecimiento mínimo en los niveles de DNM, se acerca, cumple y domina, en comparación con el distrito. Como campus, el porcentaje de DNM es mayor, a diferencia de los niveles de se acerca, cumple y domina.

La evaluación MCLASS se realiza en los grados K-2 y evalúa el desarrollo fonológico, la fonética y la capacidad lectora de los estudiantes desde el inicio hasta el final del año escolar. Esta evaluación se realiza tres veces durante el año escolar (BOY, MOY y EOY). Según los datos, la participación de los estudiantes de kínder disminuyó del 42 % al 19 % en el grupo rojo; del 21 % al 13 % en el grupo amarillo; por lo tanto, se observa un aumento del 16 % en el grupo verde (del 20 % al 36 %) y el grupo azul (del 17 % al 33 %), lo que significa que algunos estudiantes en rojo y amarillo pasaron a verde o azul.

La participación de los estudiantes de primer grado disminuyó del 25 % al 19 % en el grupo rojo; del 16 % al 11 % en el grupo amarillo; del 35 % al 32 % en el grupo verde; y del 23 % al 37 % en el grupo azul, lo que representa un aumento del 14 %. Si bien hay una disminución en el grupo rojo, amarillo y verde, el grupo azul registra un aumento.

Los estudiantes de segundo grado disminuyeron del 30 % al 25 % en rojo, del 16 % al 14 % en amarillo, se mantuvieron estables en verde (24 %), y aumentaron del 30 % al 36 % en azul. Si bien hubo una disminución en rojo y amarillo, el verde se mantuvo igual, mientras que el azul aumentó.

Fortalezas del aprendizaje estudiantil

Los porcentajes de evaluaciones basadas en el currículo aumentaron de la semana 9 (49 %) a la semana 18 (61 %).

Los datos de MCLASS revelan que los estudiantes de kindergarten crecieron con el tiempo, pasando de ser estudiantes que disminuyeron en rojo a aumentaron en amarillo, verde y azul.

La lectura de cuarto grado aumentó del 81 % en 2023 al 85 % en 2024

La lectura de cuarto grado es más alta que el nivel del distrito para acercarse al nivel de grado en 2024

La lectura de quinto grado aumentó del 73 % en 2023 al 76 % en 2024.

El nivel de competencia en ELA tiene menos estudiantes que no alcanzaron el nivel de grado en comparación con otras materias.

Los enfoques de ELA, su alcance y su dominio son superiores a los de las matemáticas y las ciencias.

1er Grado tiene un aumento de estudiantes azules

Planes de lecciones para grupos pequeños

Utilizar datos para formar grupos centrados en habilidades para ELA y matemáticas

Declaración del problema identificando las necesidades del aprendizaje estudiantil

Declaración del problema 1: De 2023 a 2024, el rendimiento estudiantil en Matemáticas de cuarto y quinto grado y en Ciencias de quinto grado en la Escuela Primaria Cottonwood Creek disminuyó o mostró un crecimiento mínimo. Específicamente, solo el 47% de los estudiantes de quinto grado obtuvieron una calificación de Se Acerca al Nivel de Grado en Ciencias, significativamente por debajo del promedio del distrito del 78%.

Raíz de causa: La disminución del desempeño de los estudiantes puede atribuirse a una alineación inconsistente entre el currículo y el alcance y la secuencia del distrito para Ciencias, un uso limitado de datos de evaluación formativa para guiar la planificación de la instrucción y un tiempo insuficiente asignado para la intervención específica y el aprendizaje práctico basado en la investigación en Ciencias y Matemáticas.

Declaración del problema 2: Los datos de la evaluación mCLASS para estudiantes de 1ro y 2do grado indican un crecimiento mínimo en el desarrollo de las habilidades de fonética y conciencia fonológica, lo que afecta directamente la fluidez y la capacidad de lectura general de los estudiantes.

Raíz de causa: El limitado desarrollo de las habilidades básicas de lectoescritura puede deberse a la implementación inconsistente de la instrucción fonética sistemática, a intervenciones insuficientes dirigidas a grupos pequeños y a la falta de estrategias de instrucción diferenciadas para satisfacer las diversas necesidades de los primeros lectores. Capacitación mínima en lectoescritura temprana e instrucción fonética.

Declaración del problema 3: Los puntajes provisionales de matemáticas del examen STAAR indican que los estudiantes tienen dificultades para resolver con éxito problemas de varios pasos, lo que se ve afectado en gran medida por su capacidad limitada para leer y comprender escenarios de problemas complejos.

Raíz de causa: La falta de habilidades de comprensión lectora necesarias, como la adquisición de vocabulario y la capacidad de interpretar estructuras de problemas de varios pasos, ha obstaculizado la capacidad de los estudiantes para comprender y resolver tareas matemáticas rigurosas. Esto puede deberse a una integración insuficiente de las estrategias de lectoescritura en la enseñanza de las matemáticas y a la falta de práctica explícita con el vocabulario académico y el lenguaje de resolución de problemas.

Procesos y Programas Escolares

Resumen de los procesos y programas escolares

La Escuela Primaria Cottonwood continúa adaptándose para crecer y mejorar los procesos y procedimientos del campus. Los docentes tienen un periodo de conferencias diario, uno de los cuales se dedica a las reuniones de la Comunidad de Aprendizaje Profesional. Los procesos y procedimientos tienen margen de mejora en cuanto a la maximización del tiempo de instrucción mediante el uso de procesos y procedimientos PLC intencionales, la rendición de cuentas por dichos procesos y el apoyo al personal mediante la incorporación y la capacitación. Utilizando CKH, Champs y Leader in Me.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

La escuela primaria Cottonwood Creek utiliza el líder en mí, la filosofía Capturing Kids Hearts, Champs, Love Languages y las prácticas restaurativas para abordar las conductas disciplinarias al tomar en cuenta las necesidades físicas, sociales, emocionales y mentales de los estudiantes. Mediante el uso de horarios de entrada y salida matutinos, se supervisa constantemente a los estudiantes en todas las áreas del edificio. Se han establecido zonas de supervisión docente para el recreo. El personal se comunica regularmente con los padres mediante llamadas telefónicas personales y positivas, y envío de boletines informativos, y publicación y difusión de información electrónicamente (páginas web, folletos, correo electrónico, Skyward). Además, se envía una notificación al campus mediante el sistema de comunicación Parent Square, Volantes, carteles en marquesinas, correos electrónicos masivos a través de Skyward y redes sociales como Facebook, Instagram y Twitter. Estas iniciativas se utilizan para promocionar y compartir eventos con las partes interesadas de la comunidad.

Declaración del problema identificando las necesidades de los procesos y programas escolares

Declaración del problema 1: Las derivaciones han aumentado y el comportamiento negativo de los estudiantes genera la percepción de que el campus tiene dificultades con los sistemas de conducta y carece de seguimiento disciplinario para abordar el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Raíz de causa: El tiempo comunitario no se está utilizando de manera efectiva y decidida en todo el campus; los maestros no ven el valor del tiempo y omiten el uso del tiempo de la mañana para construir una comunidad que impacta el clima y la cultura del campus en su conjunto.

Percepciones

Resumen de percepciones

La Escuela Primaria Cottonwood Creek estableció una meta de asistencia del 96% para 2024-2025, pero la tasa promedio diaria de asistencia actual es del 94.2%, según datos del 15 de agosto de 2024 al 12 de mayo de 2025. Con 925 estudiantes matriculados, el campus registró 17,811 ausencias, un promedio de 19.25 ausencias por estudiante. Al desagregar por grupo de estudiantes, los estudiantes de Educación Especial, que representan el 24% del campus, tuvieron un promedio de 23.26 ausencias por estudiante. Los estudiantes que recibieron servicios 504 promediaron 21.38 ausencias por estudiante, y los estudiantes GT promediaron 21.77. Los estudiantes bilingües emergentes o estudiantes de inglés tuvieron un promedio de 18.04 ausencias por estudiante, mientras que los estudiantes económicamente desfavorecidos, que representan el 79% de la población del campus, promediaron 11.86 ausencias por estudiante. Las tasas de asistencia también variaron entre los grupos raciales y étnicos. Los estudiantes nativos hawaianos/isleños del Pacífico e indígenas americanos/nativos de Alaska, aunque en número muy reducido, tuvieron los promedios individuales más altos, con 28 y 28,33 ausencias por estudiante, respectivamente. Los estudiantes hispanos, el grupo demográfico más numeroso, con el 53 % del campus, tuvieron 19,78 ausencias por estudiante, ligeramente por encima del promedio del campus. Los estudiantes negros (11 %) tuvieron 20,33 ausencias por estudiante, mientras que los estudiantes asiáticos (4 %) tuvieron el promedio más bajo, con 15,56. Esta comparación muestra que ciertos grupos más pequeños, si bien representan una pequeña porción de la población general, pueden verse desproporcionadamente afectados por el ausentismo crónico.

Los datos de comportamiento revelan una desproporcionalidad similar. De los 163 incidentes de comportamiento documentados, el 82 % se atribuyeron a estudiantes varones. Los estudiantes hispanos, nuevamente el grupo más numeroso, representaron casi la mitad de todos los incidentes (81 de 163), lo cual coincide con su representación general en el campus. Sin embargo, los estudiantes de Educación Especial, que representan menos de una cuarta parte del alumnado, fueron responsables de 79 incidentes, casi la mitad de todos los eventos de comportamiento. Los estudiantes con desventaja económica representaron 69 incidentes, y los estudiantes que recibieron 504 servicios (5,6 % del alumnado) representaron 37 incidentes, lo que eleva notablemente su tasa de incidentes por estudiante.

Si bien la información demográfica relacionada con la raza y la etnicidad se reporta utilizando promedios por estudiante dentro de cada grupo, es importante tener en cuenta que los estudiantes pueden pertenecer a más de uno de los cinco grupos de estudiantes instructivos (Económicamente Desfavorecidos, Educación Especial, 504, Estudiantes Bilingües/Aprendices de Inglés Emergentes, y Dotados y Talentosos). Como resultado, los datos de comportamiento y asistencia pueden cruzarse en múltiples categorías, y los totales de los grupos no deben interpretarse como mutuamente excluyentes. Aun así, estos hallazgos sugieren que grupos específicos de estudiantes, particularmente aquellos que son Económicamente Desfavorecidos, reciben servicios de educación especial o apoyados bajo 504, experimentan mayores desafíos tanto con la asistencia como con el comportamiento. La falta de un programa formalizado de mediación entre pares o mentoría en el campus limita las oportunidades para el apoyo conductual restaurativo o preventivo.

Los incidentes de comportamiento alcanzaron su punto máximo en otoño, con el mayor número a finales de octubre y principios de noviembre. Un descenso constante comenzó en diciembre y continuó durante la primavera, con Enero y Febrero registrando las tasas de incidentes más bajas del año. Esta tendencia positiva coincide con el nombramiento a mitad de año de un nuevo director y la implementación de un sistema de comportamiento estructurado que distingue entre infracciones leves y graves. Los docentes debían documentar los comportamientos en el aula, contactar a los padres, implementar intervenciones y realizar una reunión con los padres antes de derivar los problemas a la administración, devolviendo la responsabilidad de la gestión del comportamiento al aula y permitiendo a los administradores centrarse en problemas más graves. Además, el campus reforzó sus procesos de MTSS, responsabilizando al personal de informar a los estudiantes con problemas de comportamiento y garantizando que recibieran el apoyo escalonado adecuado. Los estudiantes de Nivel 2 recibieron registros regulares, gráficos de comportamiento y consejería en grupos pequeños, mientras que los estudiantes de Nivel 3 participaron en la recién inaugurada Academia de Comportamiento, que comenzó en Abril. Con 10 estudiantes que reciben apoyo de Nivel 3, el campus ya ha observado un crecimiento en el comportamiento estudiantil. Si estos sistemas hubieran estado en funcionamiento antes en el año escolar, el impacto en las tendencias generales de incidentes podría haber sido aún más significativo.

Además de la desproporcionalidad demográfica y programática, las aportaciones del personal han puesto de relieve la falta de recopilación estructurada de datos sobre factores no académicos que podrían influir en el comportamiento estudiantil. Las observaciones realizadas a lo largo del año indicaron preocupaciones recurrentes relacionadas con la mala nutrición, como la llegada de estudiantes sin refrigerios o la incorporación de productos con alto contenido de azúcar para refrigerios y comidas, indicios de privación del sueño y los efectos negativos de la tecnología, tanto por el mal uso del aula como por el exceso de tiempo frente a pantallas en casa. Sin un sistema para rastrear estos patrones, las intervenciones suelen ser superficiales y reactivas, en lugar de centrarse en las causas de la desregulación. Una nota adicional con respecto a los datos de comportamiento: tanto las observaciones de los administradores como las aportaciones del personal sugieren una desconexión entre las responsabilidades docentes y la intervención administrativa, especialmente en espacios compartidos e incidentes que requieren apoyo conductual multinivel.

Durante el año escolar 2024-2025, la Escuela Primaria Cottonwood Creek continuó sus esfuerzos para apoyar al personal mediante mentoría, colaboración profesional y oportunidades de liderazgo. El campus dio la bienvenida a varios nuevos educadores, incluyendo nueve maestros de primer año, siete de segundo año y diez nuevos miembros del personal. Además, seis educadores en prácticas se unieron al personal de CCES mientras completan sus programas de certificación. La mentoría se apoyó mediante 19 asignaciones (reportadas) de mentoría o acompañamiento. Si bien la intención del programa sigue siendo sólida, la estructura presentó desafíos. A varios miembros del personal se les asignaron múltiples mentores: un mentor apoyaba a cuatro personas y otros a dos o tres. Los comentarios de los mentores indicaron que esto dificultaba brindar apoyo personalizado, especialmente cuando también actuaban como guías informales del campus para los nuevos miembros del equipo. Además, los conflictos de horarios, especialmente cuando los mentores y los mentorizados trabajaban en el mismo grado, limitaban las oportunidades de observación en el aula y la retroalimentación recíproca. Muchos miembros del personal expresaron la necesidad de tiempo libre estructurado para observar las prácticas docentes de los demás al menos una vez cada nueve semanas.

Los resultados de la encuesta sobre la cultura y entorno escolar recopilados a principios de año revelaron información importante. A principios de año, solo el 28% del personal reportó sentirse positivo sobre el clima del campus. Sin embargo, esto mejoró a medida que avanzaba el año. Alrededor del 50% del personal respondió favorablemente en áreas como Pertenencia, Comentarios y Capacitación, y Aprendizaje Profesional. El 44% reportó sentirse satisfecho con su trabajo y conectado con sus colegas. Cuando se les preguntó sobre liderazgo, el 60% del personal reportó favorablemente sobre la efectividad del liderazgo del campus, mientras que el 77% reportó positivamente sobre la conciencia cultural del campus. Casi todo el personal (99%) indicó que estaba familiarizado con los procedimientos de emergencia, aunque solo el 74% reportó sentirse seguro en el campus. Los resultados de Cottonwood Creek en cada una de estas categorías de la encuesta reflejaron los promedios del distrito, lo que indica que el campus está alineado con las tendencias más amplias del distrito en la percepción del personal, al tiempo que destaca las áreas donde podría necesitarse apoyo continuo.

Este año escolar, la Escuela Primaria Cottonwood Creek continuó priorizando las sólidas alianzas familiares y comunitarias. Estas colaboraciones desempeñaron un papel clave en el apoyo a estudiantes, familias y personal mediante eventos, recaudación de fondos y voluntariado. La Asociación de Padres y Maestros (PTA) mantuvo una presencia activa en el campus. Este año, apoyó diversas iniciativas, como almuerzos para el personal y días de dulces, donaciones de maestros, cumplimiento de listas de deseos para el aula, decoración del campus y fomento de la participación comunitaria en las semanas de agradecimiento. PTA también organizó dos bailes escolares y desempeñó un papel clave en eventos a nivel de campus, como el Festival de Otoño y Cometas en el Arroyo. Sus esfuerzos de recaudación de fondos brindaron apoyo directo al campus y fortalecieron los vínculos entre el hogar y la escuela. Los eventos contaron con una amplia asistencia y el interés de los padres en el voluntariado se mantuvo alto. Los estudiantes también participaron en presentaciones de bellas artes, celebraciones culturales y programas festivos, frecuentemente con el apoyo de la asistencia familiar y la participación de voluntarios.

El personal de Cottonwood Creek participó en un programa de capacitación profesional con el Departamento de Participación de Padres y Familias del distrito al inicio del año escolar, enfocándose en el desarrollo de un Manual de Participación de Padres y Familias para el campus. Este manual documenta nuestras políticas, procedimientos y un conjunto de estrategias basadas en evidencia, diseñadas para construir alianzas sólidas con las familias. Las iniciativas del campus, alineadas con estas estrategias, incluyeron la Noche para Conocer al Maestro, Paletas para Preescolar/Kínder, Jornada de Puertas Abiertas, programas culturalmente relevantes, oradores invitados, eventos de recaudación de fondos, el Festival de Otoño, Cometas en el Arroyo y diversos eventos patrocinados por la Asociación de Padres y Maestros (PTA). La escuela también utilizó diversas plataformas para mantener una comunicación fluida con las familias, incluyendo ParentSquare, Skyward, boletines semanales, volantes, correos electrónicos masivos, llamadas telefónicas y la marquesina escolar. Toda la comunicación del campus se brindó en inglés y español para garantizar la accesibilidad.

Sin embargo, debido al fuerte aumento de la matrícula estudiantil este año, las limitaciones de espacio y seguridad afectaron algunos eventos familiares tradicionales. Eventos como las ceremonias de premiación y los programas culturales se restringieron a estudiantes y personal o se ofrecieron virtualmente. A pesar de los esfuerzos por preinscribir a los visitantes y agilizar el proceso de registro, la cantidad de asistentes a veces abrumó al personal y limitó la capacidad para la plena participación de la comunidad. Como resultado, surgieron algunas percepciones negativas de las familias acostumbradas a un acceso más abierto a los eventos del campus en años anteriores. Sin embargo, con la apertura prevista de la Escuela Primaria Lee Martinez para el año escolar 2025-2026, se espera que la matrícula de Cottonwood Creek disminuya. Este cambio previsto podría permitir que el campus reanude la invitación de invitados externos a programas y celebraciones especiales con mayor regularidad.

Los datos de la encuesta a las partes interesadas de Hutto DEI (2023-2024) reflejan una visión positiva, en general, de las iniciativas de participación familiar. Las respuestas de los padres indicaron un alto grado de acuerdo en que la comunicación se estaba llevando a cabo en los formatos y los idiomas preferidos (90%) e idiomas (96%). La mayoría de los padres también se sintieron bien recibidos por el personal del campus (74%) e informaron que se atendieron sus preguntas e inquietudes (71%). Sin embargo, menos padres indicaron satisfacción con la transparencia en la toma de decisiones (57%) o con las consultas regulares del personal (48%). Las respuestas del personal, en general, reflejaron niveles de satisfacción aún mayores con el liderazgo escolar, la comunicación y la capacidad de respuesta, en comparación con los padres.

En respuesta a estos datos, Cottonwood Creek mantiene su compromiso de fomentar asociaciones sólidas e inclusivas con las familias y el personal, y de mantener una comunicación abierta y respetuosa a medida que la comunidad escolar continúa creciendo y evolucionando.

Fortalezas de percepciones

1. Sistemas de apoyo conductual fortalecidos

Cottonwood Creek experimentó una mejora en el comportamiento a mitad de año tras la implementación de un nuevo marco de conducta bajo la nueva dirección. La definición clara de infracciones leves y graves empoderó a los docentes y generó coherencia en la gestión del aula. El fortalecimiento de las estructuras de MTSS y la incorporación de la Academia de Comportamiento para estudiantes de Nivel 3 apoyaron la intervención específica y contribuyeron a una disminución constante de los incidentes de conducta.

2. Participación sólida de familias y comunidad

El campus continúa forjando vínculos sólidos con las familias mediante eventos con gran asistencia, una activa Asociación de Padres y Maestros (PTA) y esfuerzos de comunicación bilingüe. Iniciativas como el Manual de Participación de Padres y eventos inclusivos han ayudado a las familias a sentirse bienvenidas, informadas y conectadas con la comunidad escolar.

3. Entorno escolar del personal positivo

Las encuestas sobre el clima del campus mostraron mejoras en la percepción de pertenencia del personal, la eficacia del liderazgo y la conciencia cultural. Incluso con la gran cantidad de personal nuevo, la moral general mejoró y la retroalimentación reflejó una mayor confianza en el liderazgo del campus y los sistemas de apoyo.

Declaración del problema identificando las necesidades de percepciones

Declaración del problema 1: Cottonwood Creek experimentó altos incidentes de comportamiento en el otoño de 2024-2025, con una implementación retrasada del MTSS escalonado y prácticas inconsistentes en el aula que contribuyeron a la desproporcionalidad, especialmente entre los estudiantes de Educación Especial y 504.

Raíz de causa: La implementación tardía de los apoyos conductuales del MTSS y la implementación tardía de los sistemas de seguimiento de Nivel 2/Nivel 3 impidieron la identificación temprana y el apoyo a los estudiantes con conductas desafiantes, lo que permitió que estas se intensificaran sin intervención. Como resultado, los docentes dependían en mayor medida de las derivaciones administrativas, los estudiantes no recibían intervenciones oportunas ni adecuadas, y el comportamiento.

Metas

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.1.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek aumentará el porcentaje de estudiantes que cumplen con los objetivos de crecimiento proyectados en NWEA MAP al 70 % en lectura (desde el valor inicial del 55 %) y al 70 % en matemáticas (desde el valor inicial del 55 %) con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Planificación PLC para rutinas de aula Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los profesores aprenderán las herramientas necesarias para lograr el objetivo. Personal responsable del seguimiento: Administradores y ISC Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 1

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Tutoriales y coaching Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Logro de metas Personal responsable del seguimiento: Administradores y ISC Título I: 2.51, 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 1
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Expectativas publicadas y hojas de reflexión en todas las aulas Personal responsable del seguimiento: Administración y ISC Título I: 2.51 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 1

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.1.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek aumentará el porcentaje de estudiantes que logran "Cumple con el nivel de grado" en STAAR del 49% al 60% (AA - 40% - 55%) en lectura/artes del lenguaje y en matemáticas del 36% al 50% (AA - 21% a 45%) con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR provisional, datos STAAR, datos NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Facilitar las PLC semanales centradas en la instrucción basada en datos utilizando evaluaciones provisionales STAAR, informes MAP y evaluaciones comunes para identificar brechas, planificar la reenseñanza y alinear la instrucción con los TEKS prioritarios. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento académico estudiantil que reduce las brechas y aumenta los puntajes de las evaluaciones Personal responsable del seguimiento: Maestros, ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar instrucción diaria, en grupos pequeños y dirigida a lectura y matemáticas, utilizando datos MAP y evaluaciones formativas para guiar la agrupación y monitorear el crecimiento de los estudiantes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento académico estudiantil que reduce las brechas y aumenta los puntajes de las evaluaciones Personal responsable del seguimiento: Maestros, ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Brindar orientación instructiva alineada y sugerencias guiada enfocada en la efectividad de la nueva enseñanza, el andamiaje y el rigor instructivo de Nivel I. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 mejorada y más rigurosa en todo el campus Personal responsable del seguimiento: ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.1.3) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek aumentará el porcentaje de estudiantes que demuestran un crecimiento anual en STAAR del 66 % al 75 % en lectura y del 55 % al 70 % en matemáticas con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR, STAAR provisional, evaluaciones de distrito, evaluaciones de unidad, medidas de crecimiento NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Facilitar PLC semanales centradas en la instrucción basada en datos utilizando evaluaciones provisionales STAAR, informes MAP y evaluaciones comunes para identificar brechas, planificar la reenseñanza y alinear la instrucción con TEKS prioritarios. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las brechas académicas de los estudiantes disminuirán y el rendimiento académico aumentará. Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo de Rendimiento 4: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos de PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.2.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek aumentará el porcentaje de estudiantes que demuestran un crecimiento anual en STAAR del 49% al 60% en lectura y del 36% al 50% en matemáticas, con una mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación formativa: Recorridos Evaluación sumativa: Encuestas SEL de estudiantes, encuesta sobre el clima del campus

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Ampliar la exposición de los estudiantes a las trayectorias universitarias y profesionales a través de lecciones de orientación en el aula, jornadas profesionales y asociaciones con empresas locales y programas secundarios. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mejora de la cultura y de las conexiones entre profesores y estudiantes Personal responsable del seguimiento: Maestros, Consejeros, Administración y ISC - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3 - Procesos y programas escolares 1

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Integrar el establecimiento de metas y las oportunidades de liderazgo estudiantil a través de Leader in Me y el apoyo de asesoramiento para generar conciencia temprana sobre las opciones postsecundarias y las habilidades de preparación. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mejora de la cultura y desarrollo de líderes estudiantiles Personal responsable del seguimiento: Maestros, Consejeros, Administración y ISC - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 1

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.2.2) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek aumentará el porcentaje de estudiantes que logran "Cumple con el nivel de grado" en STAAR del 49% al 60% en lectura/artes del lenguaje del 36% al 50% en matemáticas con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones distritales, STAAR provisional, STAAR, datos de evaluación

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Realizar recorridos semanales por el aula con comentarios específicos y asesoramiento sobre las transiciones, celebrando a los docentes que cumplen con el punto de referencia y brindando capacitación o apoyo para aquellos que necesitan ajustes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminución de las brechas académicas y aumento del crecimiento académico Personal responsable del seguimiento: Maestro, ISC, Administración Título I: 2.51, 2.53 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo de Rendimiento 3: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Establecer protocolos PLC consistentes que incluyan la internalización de lecciones, el análisis de datos de evaluaciones formativas/sumativas y la planificación colaborativa de estrategias de instrucción de alto rendimiento. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción mejorada de nivel 1 y 2 Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar un ciclo de coaching y sugerencias dentro de PLC donde los líderes instructivos y los maestros revisan el trabajo de los estudiantes, analizan datos y ajustan las prácticas instructivas para mejorar los resultados de los estudiantes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción mejorada de nivel 1 y 2 Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 1: (1.3.1) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek aumentará el porcentaje de estudiantes de 1-3er grado que cumplen con sus objetivos de crecimiento proyectados en NWEA MAP del 62 % al 70 % en lectura y del 62 % al 70 % en matemáticas 62 % en matemáticas, según lo medido por los informes de crecimiento MAP de fin de año con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado de TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP, MCLASS

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Internalización de lecciones y planificación PLC Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 mejorada y menor necesidad de intervención de nivel 2/3 Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Estrategias de enseñanza de dos idiomas, incluyendo la creación de puentes Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 mejorada en aulas de lenguaje dual Personal responsable del seguimiento: Administración, ISC Título I: 2.53 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Tutoría después de la escuela Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento estudiantil Personal responsable del seguimiento: Maestros, Administradores, ISC Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 4

Estrategia 4: Fidelidad de HQIM e instrucción en grupos pequeños alineada con los estándares prioritarios

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento académico estudiantil

Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC

Título I:

2.51, 2.52, 2.53

- Prioridades de TEA:

Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo

- ESF Levers:

Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 2: (1.3.2) Para Mayo de 2026, los estudiantes de tercer grado aumentarán el porcentaje de estudiantes que alcanzan el estándar de nivel de grado o superior en las evaluaciones STAAR del 71 % al 75 % en lectura y del 52 % al 70 % en matemáticas con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos de evaluación, STAAR provisional, STAAR, evaluaciones formativas

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Facilitar las PLC semanales centradas en la instrucción basada en datos utilizando evaluaciones provisionales STAAR, informes MAP y evaluaciones comunes para identificar brechas, planificar la reenseñanza y alinear la instrucción con TEKS prioritarios. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminución de las brechas académicas de los estudiantes y aumento del crecimiento académico Personal responsable del seguimiento: Maestros, ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar instrucción diaria, en grupos pequeños y dirigida a lectura y matemáticas, utilizando datos MAP y evaluaciones formativas para guiar la agrupación y monitorear el crecimiento de los estudiantes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminución de las brechas académicas de los estudiantes y aumento del crecimiento académico. Personal responsable del seguimiento: ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Brindar orientación instructiva alineada y sugerencia guiada enfocada en la efectividad de la nueva enseñanza, el andamiaje y el rigor instructivo de Nivel I. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminución de las brechas académicas de los estudiantes y aumento del crecimiento académico Personal responsable del seguimiento: ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 3: (1.3) Aumentar el porcentaje de preparación del nivel de grado para alfabetización y aritmética básicas.

Objetivo de Rendimiento 3: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 1: 1.4.1 Los puntajes generales de participación de los estudiantes aumentarán en las encuestas estudiantiles.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción estudiantil de Panorama

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Desarrollo profesional sobre reflexión en voz alta y plantillas de modelado Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento académico estudiantil. Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Ciclos de coaching con sugerencias en tiempo real Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Crecimiento docente Personal responsable del seguimiento: ISC Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 2: 1.4.2 Los estudiantes de educación especial que alcancen un nivel de cumplimiento o superior aumentarán en lectura y matemáticas en la evaluación STAAR (Dominio 3) del 29 % al 40 %.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar un monitoreo estructurado del progreso cada 3 semanas para los estudiantes de Educación Especial en Lectura y Matemáticas, utilizando MAP y evaluaciones comunes del campus para ajustar las estrategias de instrucción, las intervenciones y los objetivos del IEP. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumento en las puntuaciones de evaluación Responsable personal del seguimiento: Personal de SPED, Decano de Apoyo Estudiantil, Maestros, ISC, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Fortalecer los modelos de enseñanza conjunta e inclusión brindando desarrollo profesional específico para maestros de educación general y educación especial para alinear las adaptaciones, los andamiajes y la instrucción de Nivel I. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Instrucción de nivel 1 mejorada Responsable personal del seguimiento: ISC, Decano de Apoyo Estudiantil, Administradores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo de Rendimiento 3: (1.4.3) Para Mayo de 2026, la escuela primaria Cottonwood Creek reducirá las derivaciones a la oficina por disciplina de 178 a 100 en comparación con el período de referencia 2024-2025, según lo medido por los informes de disciplina de Skyward.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos de informes de disciplina

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Incorporar los hábitos del Líder en Mí en las rutinas diarias del aula para reforzar el comportamiento positivo, la autorregulación y los roles de liderazgo estudiantil. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminuir las derivaciones de estudiantes y aumentar los sentimientos de pertenencia y conexión con el campus de los estudiantes. Personal responsable del seguimiento: Maestros, Consejeros, LMHP Título I: 2.53 - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 2: Personal estratégico, Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 1 - Percepciones 1

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar controles de asesoramiento proactivos y un sistema de recompensas en todo el campus para reconocer el comportamiento positivo y celebrar el cumplimiento de las expectativas de comportamiento de los estudiantes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminución de las derivaciones y aumento de las conexiones de los estudiantes con el campus Personal responsable del seguimiento: Maestros, ISC, Consejeros, LMHP, Administradores Título I: 2.53 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 1 - Percepciones 1
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Brindar aprendizaje profesional al personal sobre el uso constante de Cornerstone 1 (gestión del aula) y Cornerstone 2 (relaciones positivas) para reducir los incidentes que conducen a derivaciones a la oficina. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Disminución de las remisiones disciplinarias y aumento de la eficiencia en el aula. Personal responsable del seguimiento: ISC, Decano de Apoyo Estudiantil, Administradores - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Procesos y programas escolares 1 - Percepciones 1

Meta 5: (2.3) Implementar sistemas de evaluación basados en investigaciones que brinden oportunidades de alta calidad para que los empleados reciban sugerencias y capacitación.

Objetivo de Rendimiento 1: El liderazgo del campus implementará ciclos estructurados de capacitación docente enfocados en prácticas instructivas de alto impacto (indicadores T-TESS) brindando sugerencias breve y procesable durante las observaciones, seguida de apoyo específico y observaciones de seguimiento oportunas para monitorear el impacto y cerrar el ciclo de retroalimentación.

Fuentes de datos de evaluación: Registros de Coaching y sugerencias: registros de sesiones de coaching, retroalimentación breve y apoyos brindados. Datos de Observación de Seguimiento: evidencia de si se implementó la retroalimentación y su impacto en la instrucción. Datos de Recorrido y Tendencias Instruccionales: patrones en prácticas instructivas vinculados a las prioridades del campus. Datos de Retención Docente: tasas de retención a mitad y fin de año, desglosadas por efectividad docente. Datos de Autorreflexión/Encuesta Docente: percepciones del personal sobre el apoyo, la calidad del coaching y el crecimiento profesional. Datos de Logro y Crecimiento Estudiantil: MAP, STAAR o evaluaciones formativas comunes para mostrar el impacto del coaching en la instrucción. Datos de Participación e Implementación del Desarrollo Profesional: asistencia, aplicación de las estrategias aprendidas y evidencia de su transferencia a la práctica en el aula.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Ciclos de coaching, hojas de reflexión, expectativas publicadas, tutoriales Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Un mejor comportamiento en el aula brindará oportunidades para aumentar la enseñanza, el aprendizaje y el dominio de TEKS Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Percepciones 1

Meta 5: (2.3) Implementar sistemas de evaluación basados en investigaciones que brinden oportunidades de alta calidad para que los empleados reciban sugerencias y capacitación.

Objetivo de Rendimiento 2: Para Mayo de 2026, todos los docentes tendrán una observación formal (si no cuentan con una exención), recorridos informales y al menos una observación entre pares alineada con los pilares 1 y 2.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación formativa: reflexiones de coaching, notas de guía Evaluación sumativa: puntuaciones T-TESS, resúmenes de observaciones

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Proporcionar un desarrollo profesional continuo y diferenciado alineado con las necesidades de los docentes y los objetivos de instrucción del campus para fortalecer la capacidad de instrucción y aumentar la retención. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Capacidad docente y retención docente Personal responsable del seguimiento: Administradores, ISC, Decano del apoyo estudiantil - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Implementar un programa de tutoría estructurado que empareje a docentes nuevos y en inicio de carrera con docentes líderes experimentados para brindarles orientación, recursos y apoyo en el aula. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Capacidad docente y retención docente Personal responsable del seguimiento: ISC, Administradores, Decano de Apoyo Estudiantil - Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar, retener a los maestros y directores, Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva, Lever 5: Enseñanza efectiva Declaración del problema: Demográficos 1 - Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo de Rendimiento 1: 3.1.1 Aumentar la cantidad de actividades de participación de alto nivel organizadas por los campus (utilizando una rúbrica de participación de alto nivel para los padres)

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos de la encuesta de percepción de los padres, registros de eventos del campus

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar una comunicación regular y proactiva con los padres a través de boletines semanales para maestros, boletines quincenales para administradores, actualizaciones de Parent Square, publicaciones en Facebook, publicaciones destacadas y registros telefónicos o por correo electrónico específicos para generar transparencia y confianza. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mejores relaciones con las familias Responsable personal del seguimiento: Docentes, Administradores, ISC, Decano de Apoyo Estudiantil Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 1

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Organizar eventos trimestrales de participación familiar, paneles de preguntas y respuestas de administradores, recorridos escolares y talleres interactivos, y solicite comentarios a través de encuestas para informar la mejora continua y demostrar capacidad de respuesta a los aportes de los padres. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mejores relaciones con las familias Responsable personal del seguimiento: Maestros, Administradores, ISC, Decano de Apoyo Estudiantil Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 1

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo de Rendimiento 2: Para Mayo de 2026, brindar múltiples oportunidades de participación de los padres, incluida la realización de paneles familiares trimestrales con una participación superior al 50%.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación formativa: encuestas de participación en el panel, participación en Facebook, hojas de registro, mensajes y publicaciones en Parent Square, voluntariado. Evaluación sumativa: encuestas de comentarios familiares.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Organizar eventos trimestrales de participación familiar, publique periódicamente en Facebook y organice paneles de preguntas y respuestas de administradores y consejeros, y solicitar comentarios a través de encuestas para informar la mejora continua y demostrar capacidad de respuesta a los aportes de los padres. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor comunicación familiar y mejores relaciones Personal responsable del seguimiento: Administradores, Consejeros - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 1

Meta 7: (3.2) Establecer alianzas estratégicas para movilizar el impacto colectivo.

Objetivo de Rendimiento 1: (3.2.1) Aumentar las experiencias de los estudiantes en la fuerza laboral a través de pasantías, patrocinios y otras oportunidades comerciales comunitarias.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Datos de CCMR, Participación en prácticas

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Sesiones de preguntas y respuestas, comunicación proactiva a través de Parent Square, Facebook y boletines informativos Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor participación de los padres y mejores relaciones con las familias Responsable personal del seguimiento: Personal de CCE Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 1

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Programa de Alfabetización Latina Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor participación de los padres, brindándoles herramientas para aumentar la alfabetización y mejorar las relaciones con las familias. Responsable personal del seguimiento: Personal de CCE Título I: 2.52 - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Demográficos 1
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Oportunidades de voluntariado para padres, incluyendo el tablón de anuncios culturales y los días de limpieza comunitaria. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor participación de los padres y mejores relaciones con las familias Responsable personal del seguimiento: Personal de CCE - Prioridades de TEA: Mejora de las escuelas rindiendo bajo - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva Declaración del problema: Percepciones 1