

Distrito Escolar Independiente de Hutto

Escuela Primaria Nadine Johnson

Plan de Mejora del Campus 2025-2026

Calificación de Responsabilidad: C



Declaración de Misión

En la escuela primaria Nadine Johnson, formamos líderes en entornos de aprendizaje seguros, inclusivos y colaborativos donde cada estudiante y miembro del personal es visto, apoyado y celebrado.

Visión

Nadine Johnson basa cada decisión en lo que es mejor para todos los niños.

Evaluación integral de necesidades

Percepciones

Resumen de percepciones

La Escuela Primaria Nadine Johnson ha experimentado un cambio significativo en su estructura de liderazgo. Con la transición de la mayor parte del Equipo de Liderazgo Educativo Central, NJES tiene un trabajo importante por delante para definir las declaraciones de Misión, Visión y Valores del Campus.

Los docentes tienen un periodo de conferencia diario, uno de los cuales se dedica a las reuniones semanales de la Comunidad de Aprendizaje Profesional (PLC). Se reúnen en sus equipos una vez por semana y también se reúnen como equipos para planificar y responder a los Datos Estudiantiles dentro de sus equipos de grado durante su tiempo de planificación. Los docentes tienen tres periodos de planificación semanales. Los procesos de incorporación varían de un año a otro; el distrito proporciona parte del apoyo, mientras que el campus se encarga de planificar el resto. Al menos cinco miembros del personal se han incorporado al campus después del inicio del año. Los procesos y procedimientos tienen margen de mejora en cuanto a la maximización del tiempo de instrucción mediante el uso de procesos y procedimientos intencionales de PLC, la rendición de cuentas por dichos procesos y el apoyo al personal mediante la incorporación y la capacitación.

Fortalezas de percepciones

Estructura inclusiva de contratación y retención basada en prácticas inclusivas.

Estructura de PLC: reunión semanal de PLC más grande

Los Equipos de Acción Lighthouse lideran eventos, iniciativas, celebraciones y reconocimientos

WIG Binders

Reuniones semanales de Martes de estructura de apoyo de colaboración

Reuniones cumplidas del nivel de grado/departamento

Oportunidades de participación estudiantil, tanto en clubes/patrocinios como en eventos y participación comunitaria

Las reuniones de MTSS son intencionales, tienen un propósito y apoyan las necesidades estudiantiles impulsadas para garantizar el crecimiento de todos los estudiantes de NJES. | Tableros de elección de GT, aprendizaje basado en proyectos, proyectos de aprendizaje independiente.

Declaración del problema identificando las necesidades de percepciones

Declaración del problema 1: No existe un sistema cohesivo y transparente de seguimiento del comportamiento con el que los estudiantes, el personal y las familias deban familiarizarse.

Raíz de causa: Tal como está actualmente el seguimiento del comportamiento de NJES, el personal tiene mensajes contradictorios con respecto a la comunicación de los desafíos de comportamiento a la administración y a la familia.

Declaración del problema 2: Es necesario contar con una coalición orientadora o una comunidad de aprendizaje profesional de liderazgo para orientar el crecimiento académico, el carácter y la comunidad.

Raíz de causa: NJES no cuenta con un sistema sólido y cohesivo de toma de decisiones basada en datos y liderado por equipos para desarrollar una cultura de colaboración, altas expectativas y crecimiento para todos.

Declaración del problema 3: Existe una necesidad crítica de que el Desarrollo Profesional en NJES se diferencie para el aprendizaje de adultos en función de las necesidades del personal, las áreas de especialización, la comprensión y los objetivos establecidos para el año escolar.

Raíz de causa: La implementación anterior de Desarrollo Profesional ha sido holística y de naturaleza de Nivel 1, pero existe una creciente necesidad de diferenciar el Desarrollo Profesional basado sobre

Declaración del problema 4: Implementación de intervenciones y enriquecimiento durante la práctica independiente

Declaración del problema 5: Coalición Guía vs. Equipos Lighthouse y de Acción

Declaración del problema 6: Resultados de MRA

Documentación de datos de evaluación integral de necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis integral de la evaluación de necesidades:

Datos de la Planificación de Mejora

- Metas del distrito
- Metas del campus
- Metas HB3 de lectura y matemáticas para PreK-3
- Metas de HB3 CCMR
- Objetivo del Rendimientos con revisión sumativa (año anterior)
- Planes de mejora del campus/distrito (años actuales y anteriores)
- Datos de las reuniones del comité(s) de planificación y toma de decisiones
- Requisitos de planificación estatal y federal

Datos de Responsabilidad

- Datos del Informe de Rendimiento Académico de Texas (TAPR)
- Dominio del logro estudiantil
- Dominio del progreso estudiantil
- Dominio Cerrando las Brechas
- Datos del Marco de Escuelas Eficaces
- Datos de identificación de apoyo integral, específico y/o específico adicional
- Designaciones de distinción de responsabilidad
- Informe federal y datos de responsabilidad
- Datos de los Sistemas de Responsabilidad Local (SAL)

Datos Estudiantil: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida a nivel estatal y federal
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluyendo todas las versiones
- Resultados actuales y longitudinales de fin de curso de STAAR, incluyendo todas las versiones
- Preguntas de prueba publicadas por STAAR
- Datos de la medición del progreso bilingüe emergente de STAAR (EB)
- Sistema de evaluación del dominio del idioma inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS

- Graduados de educación superior, profesionales o preparados para el servicio militar, incluyendo aquellos que se alisten en las fuerzas armadas de EE. UU., obtengan una certificación basada en la industria , obtengan un título asociado, se gradúen con un IEP completo y preparación para la fuerza laboral.
- Tasas de fracaso y/o retención estudiantil
- Datos de evaluación de lectura diagnóstica local
- Datos de referencia locales o evaluaciones comunes
- Resultados de registros actuales
- Resultados de la encuesta de observación
- Herramienta de autoevaluación para preescolar
- Datos de evaluación de PreK a 2do grado aprobados por Texas
- Evaluaciones provisionales en línea desarrolladas por el estado
- Calificaciones que miden el desempeño de los estudiantes según los TEKS

Datos Estudiantil: Grupos estudiantiles

- Datos sobre raza y etnicidad, incluyendo número de estudiantes, logros académicos, disciplina, asistencia y tasas de progreso entre grupos.
- Datos de programas especiales, incluyendo el número de estudiantes, el rendimiento académico, disciplina, asistencia y las tasas de progreso de cada grupo de estudiantes.
- Datos de desempeño y participación de personas económicamente desfavorecidas y no económicamente desfavorecidas
- Datos de rendimiento, progreso y participación de hombres y mujeres
- Población de educación especial/no especial, incluyendo datos de disciplina, progreso y participación
- Datos de los programas de estudio de educación profesional y técnica (CTE), incluyendo los logros de quienes completaron el programa, se concentraron en él, exploraron, participaron y no participaron por raza, origen étnico, género, etc.
- Datos de Sección 504
- Datos sobre personas sin hogar
- Datos sobre superdotados y talentosos
- Datos sobre dislexia
- Datos de rendimiento estudiantil de Respuesta a la Intervención (RtI)

Datos Estudiantil: Comportamiento y otros indicadores

- Datos sobre tasas de finalización y/o tasas de graduación
- Datos de asistencia
- Registros de disciplina
- Registros de violencia y/o prevención de la violencia
- Datos sobre el consumo de tabaco, alcohol y otras drogas
- Encuestas a estudiantes y/u otros comentarios

- Promedio del tamaño de las clases por grado y materia
- Datos de seguridad escolar
- Tendencias de matriculación

Datos del Empleado

- Datos de comunidades de aprendizaje profesional (PLC)
- Encuestas al personal y/u otros comentarios
- Promedio de maestro/ estudiante
- Datos de personal de alta calidad y certificados por el estado
- Datos de liderazgo del campus
- Discusiones y datos de reuniones de departamentos y/o facultades del campus
- Datos de evaluación de las necesidades de desarrollo profesional
- Evaluación(es) de la implementación y el impacto del desarrollo profesional
- Datos de T-TESS
- Datos de T-PESS

Datos de Padres/Comunidad

- Encuestas para padres y/u otros comentarios
- Tasa de participación de los padres
- Encuestas comunitarias y/u otros comentarios

Sistemas de Apoyo y Otros Datos

- Datos de la estructura organizativa
- Procesos y procedimientos para la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo la implementación del programa
- Datos de comunicaciones
- Datos de capacidad y recursos
- Datos de presupuestos/derechos y gastos
- Resultados de la acción de investigación

Metas

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.1.1) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes que cumplen con el crecimiento proyectado en NWEA MAP (Lectura y Matemáticas) aumentará del 48% al 70% con Mejora Específica en el Grupo de Responsabilidad Identificada de TEA con altas discrepancias en el Desempeño de STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Incorporar la instrucción basada en datos del evaluador NWEA MAP dentro de la Comunidad de aprendizaje profesional semanal (estructura PLC). Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Diciembre de 2025, el 100% de los PLC revisarán los datos de MAP quincenalmente para impulsar la toma de decisiones educativas; el 80% de los estudiantes de nivel 2/3 obtendrán [?]5 puntos RIT en la evaluación del MOY. Personal responsable del seguimiento: Director, Subdirector, Entrenador de apoyo educativo, Personal

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Desde BOY, utilizar Datos Estudiantiles históricos para tomar decisiones informadas sobre los evaluadores de NWEA, los grupos de intervención estudiantil y las evaluaciones formativas específicas/monitoreo estratégico/decisiones de práctica independiente dentro de PLC y la planificación del equipo. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Marzo de 2026, el 80% de los estudiantes de Nivel 2 cumplirán con los objetivos de crecimiento MAP individualizados. [mayor porcentaje de estudiantes que logran el crecimiento objetivo, mayor eficacia de los equipos de docentes para abordar las necesidades de los estudiantes, mayor eficacia de los estudiantes en la autoconciencia de los objetivos y el apoyo necesario]. Personal responsable del seguimiento: Director, Subdirector, Entrenador de apoyo educativo, Decano de apoyo estudiantil ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Proporcionar desarrollo profesional específico en la interpretación de informes MAP. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Meta SMART: Para Noviembre de 2025, el 100 % de los maestros de clase asistirán a sesiones de desarrollo profesional basadas en datos MAP y presentarán evidencia de ajustes instructivos basados en datos.

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.1.2) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes que alcancen la calificación Cumple o Superior en la prueba STAAR aumentará del 48 % al 70 % con Mejora Específica en el Grupo de Responsabilidad Identificado por TEA con altas discrepancias en el Desempeño de la prueba STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de evaluación de la unidad, STAAR provisional, datos STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: El 100% de PLC implementarán una toma de decisiones basada en datos, dirigida, específica e intencionada, basada en evaluaciones formativas, evaluaciones de unidad, datos de evaluación y evaluaciones sumativas para Noviembre de 2025. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2025, el 90% de todos los estudiantes habrán crecido en los datos de RLA y Math Map, desde BOY hasta EOY. Personal responsable del seguimiento: Director, Subdirector, Entrenador de apoyo educativo, Decano de apoyo estudiantil ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Ciclos semanales de repaso basados en datos de evaluación de unidades, evaluaciones formativas y de selección recopilados y desglosados a través de PLC. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, el 90% de los estudiantes en grupos de repaso mejorarán su dominio en evaluaciones posteriores. Responsable personal del seguimiento: Director, Subdirector, ISC, DSS Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Utilizar lecciones ejemplares y recursos alineados (HQIM, YAG) en toda la alineación estratégica de PLC en todos los equipos de nivel de grado. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Diciembre de 2025, los datos de observación del recorrido confirmarán la alineación con TEKS en el 90 % de las lecciones observadas. Responsable personal del seguimiento: Director, Subdirector, ISC

Meta 1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 3: (1.1.3) Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes que alcancen el crecimiento en lectura y matemáticas de STAAR aumentará del 63% al 83% con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: STAAR, Evaluaciones de Unidad, STAAR Interino

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Asegurar de que, durante la intervención bloqueada y la práctica independiente de los estudiantes, los movimientos instructivos centrales utilicen grupos pequeños, oportunidades de revisión en espiral y anticipen componentes específicos del currículo para que los estudiantes 1.) accedan al currículo del nivel de grado y 2.) cierren las brechas en las oportunidades para todos los estudiantes. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Marzo de 2026, el 90% de los docentes impartirán clases en grupos pequeños semanales; el 85% de los estudiantes en bandas de crecimiento avanzarán [?]1 banda STAAR. Responsable personal del seguimiento: Maestros de clase, ISC, DSS, subdirectores, director ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Evaluar, identificar, estructurar y apoyar estratégicamente a los estudiantes que se desempeñan en bandas específicas, y optimizar los procedimientos de apoyo, estructuración, monitoreo, colaboración y evaluación de los estudiantes. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, el 90% de los estudiantes con "No Cumplimiento" alcanzarán su nivel de progreso en las pruebas STAAR. Para Mayo de 2026: ** Hisp , Sped, Ecodes Personal responsable del seguimiento: Director, subdirector, ISC, DSS, equipos de nivel de grado, equipos de educación especial

Meta1: (1.1) Aumentar el porcentaje de estudiantes que cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Objetivo del Rendimiento 4: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.2.1) Junio de 2026, el 100% de los estudiantes realizarán un seguimiento de sus objetivos académicos a través de carpetas WIG y demostrarán una mayor participación en las conferencias dirigidas por estudiantes.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: Carpetas WIG de Líder en Mí, pasos de acción de la Reunión de Liderazgo Lighthouse

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar el establecimiento de metas estudiantiles en todo el campus en las carpetas LIM. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Noviembre de 2025, el 100% de los estudiantes desde jardín de infantes hasta quinto grado tendrán metas académicas publicadas en carpetas. Responsable personal del seguimiento: Maestros de clase , Consejero, Entrenadores educativos , Subdirector, Director
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Utilizar la capacitación en habilidades de liderazgo fundamentales a través de Leader in Me (LIM) para respaldar la realización de conferencias de datos dirigidas por estudiantes una vez por semestre. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Marzo de 2026, el 100% de los estudiantes participarán en al menos 1 conferencia. Responsable personal del seguimiento: Maestros de clase, Consejero, Entrenadores educativos , Subdirector, Director
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Proporcionar capacitación a los docentes sobre cómo facilitar el establecimiento de metas para los estudiantes. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Febrero de 2026, el 100% de los docentes documentarán las charlas de Datos Estudiantil en los planes de clase.

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.2.2) Para Junio de 2026, el porcentaje de puntajes de STAAR Cumple con los estándares de los estudiantes que califican como económicamente desfavorecidos aumentará del 38% al 70% y el porcentaje de puntajes de SPED Cumple del 24% al 40%.

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de unidad, STAAR provisional, STAAR, evaluaciones formativas

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Co-enseñanza en aulas de lectura y matemáticas para estudiantes con discapacidades y estudiantes identificados con necesidades de aceleración académica (intervención). Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Marzo de 2026, el 100% de las aulas donde la inclusión y la aceleración impulsan los apoyos modelarán oportunidades y estrategias de enseñanza conjunta a lo largo de la instrucción directa en el aula y la práctica independiente ; el 90% de los estudiantes con discapacidades mostrarán progreso hacia los objetivos del IEP. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, ISC, DSS, equipo de educación especial, equipos de nivel de grado Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Monitoreo de referencia MTSS específico. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: El 80% de los estudiantes que califican como económicamente desfavorecidos y que han demostrado una necesidad de intervención de Nivel 2/3 cumplirán con los puntos de referencia del MTSS trimestralmente.
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Oportunidades de intervención específica (aceleración) para estudiantes que reciben apoyo de intervención de Nivel 2/3 y/o que califican como estudiantes con discapacidades. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Abril de 2026, el 70% de los participantes del programa de inclusión/intervención mejorarán al menos una banda de desempeño STAAR.

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 3: Para Junio de 2026, el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel general de Cumple o Superior aumentará del 48 % al 70 % con Mejora Específica en el Grupo de Responsabilidad Identificado por TEA con altas discrepancias en el Desempeño de STAAR.

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de unidad, STAAR interino, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Alinear toda la instrucción de Nivel 1 con los estándares de nivel de grado, el Panorama Anual (YAG) de Hutto DEI y el plan de estudios/HQIM proporcionado a través de recorridos de observación y medidas de crecimiento de intervalo de PLC. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Noviembre de 2025, el 90% de las lecciones observadas mostrarán evidencia de rigor alineado con TEKS. Responsable personal del seguimiento: Director, Sundirector, ISC, DSS, líderes de nivel de grado, departamento de educación especial ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 4: Implementar Entrenadores intencionales ciclos educativos .

Alta Prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Para Febrero de 2026, el 100 % de los docentes de 3-5to grado con menos del 50 % de estudiantes que alcancen el dominio según los resultados del STAAR de 2024-2025 habrán completado 2 ciclos de capacitación vinculados a la preparación para el STAAR.

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 5: Utilizar recursos curriculares alineados con el distrito (HQIM/YAG).

Fuentes de datos de evaluación: Para Abril de 2026, los recorridos mostrarán que el 95 % de las aulas utilizan los recursos de HQIM con fidelidad.

Meta 2: (1.2) Aumentar el porcentaje de estudiantes que están preparados para la universidad, carreras y el servicio militar.

Objetivo del Rendimiento 6: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 3: (1.3) Aumentar la preparación del nivel de grado para la alfabetización y la aritmética fundamentales

Objetivo del Rendimiento 1: (1.3.1) Para Junio de 2026, el porcentaje de todos los estudiantes de 1-3ro grado que alcancen la preparación del nivel de grado en MAP aumentará del 66 % al 80 % desde BOY hasta EOY con mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP, MCLASS

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Brindar instrucción en grupos pequeños escalonada basada en las bandas de habilidades de alfabetización y aritmética MAP y MCLASS y habilidades específicas identificadas a través de datos de evaluación. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Noviembre de 2025, el 100% de las aulas ofrecerán grupos pequeños semanales basados en datos. Responsable personal del seguimiento: Director, Subdirector, ISC, DSS, Maestros de clase ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Monitor de progreso con informes de bandas de habilidades de alfabetización y aritmética. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, el 90% de los estudiantes en riesgo alcanzarán el crecimiento de la banda de habilidades objetivo según los datos de MAP/ mClass y la intervención específica durante la instrucción en grupos pequeños.

Meta 3: (1.3) Aumentar la preparación del nivel de grado para la alfabetización y la aritmética fundamentales

Objetivo del Rendimiento 2: (1.3.2) Para Junio de 2026, los estudiantes de tercer grado alcanzarán el crecimiento proyectado en lectura y matemáticas, que aumentará del 38 % al 70 % con una mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: NWEA MAP, Evaluaciones de unidad (seguimiento de TEKS), IXL, Amira

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Aumentar la exposición semanal a evaluaciones formativas, aplicaciones independientes y análisis curriculares que se alineen con el formato y la resistencia de las pruebas estatales. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Febrero de 2026, todos los maestros de tercer grado utilizarán controles STAAR quincenales; los puntajes mejorarán un 35 % desde el inicio hasta el final del año. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, ISC, CTC, DSS ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Proporcionar sesiones de repaso y vista previa del plan de estudios durante los bloques de intervención Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Abril de 2026, el 70% de los estudiantes que reciben repaso y aceleración (intervención) dominarán los TEKS específicos.

Meta 3: (1.3) Aumentar la preparación del nivel de grado para la alfabetización y la aritmética fundamentales

Objetivo del Rendimiento 3: (1.3.3) Para Junio de 2026, los estudiantes de K que cumplen con la preparación del nivel de grado en mClass aumentarán del 65% al 85% con la mejora específica en el grupo de responsabilidad identificado por TEA con altas discrepancias en el desempeño de STAAR.

Meta HB3

Fuentes de datos de evaluación: MClass

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar la conciencia fonémica diaria, la fluidez en los datos numéricos, las rutinas de alfabetización temprana y monitorear las rutinas, ajustándolas según sea necesario a través del análisis de datos de PLC. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Noviembre de 2025, el 100% de las aulas de jardín de infantes implementarán rutinas diarias básicas de alfabetización y aritmética. Responsable personal del seguimiento: Director, Subdirector, ISC, equipo de KG ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Talleres de alfabetización familiar Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Abril de 2026, el 50% de las familias de Kinder participarán en al menos 1 taller. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, ISC, equipo de KG
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Monitorear el crecimiento a través de puntos de control mClass quincenales. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, el 85% de los estudiantes de Kindergarten alcanzarán los puntos de referencia de EOY mClass.

Meta 3: (1.3) Aumentar la preparación del nivel de grado para la alfabetización y la aritmética fundamentales

Objetivo del Rendimiento 4: Para mayo de 2026, el 100% de los eventos del campus demostrarán la participación familiar en materia de alfabetización y aritmética con recursos educativos en la estación "Mic Check" provista.

Fuentes de datos de evaluación: Resultados de STAAR, encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Proporcionar conexiones mensuales de aprendizaje entre el hogar y la escuela a través de los equipos de acción de Líder en Mí (noches de alfabetización y matemáticas, kits para llevar a casa, talleres para padres) Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Fortalecimiento de las alianzas entre el hogar y la escuela; mejores resultados de los estudiantes gracias a la práctica constante en el hogar y al apoyo familiar y comunitario. Responsable personal del seguimiento: Director, Equipos de Acción LIM, subdirector, Consejero Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 3: (1.3) Aumentar la preparación del nivel de grado para la alfabetización y la aritmética fundamentales

Objetivo del Rendimiento 5: Nuestro campus perfeccionará los PLC para compartir las mejores prácticas, planificar estrategias de alto rendimiento, internalizar lecciones y aprovechar evaluaciones formativas/sumativas para impulsar la instrucción basada en datos, medir el impacto de los docentes y mejorar los resultados de los estudiantes.

Fuentes de datos de evaluación: Artefactos del PLC, datos de observación y recorrido, datos de evaluación de estudiantes, evidencia de implementación docente, informes de responsabilidad

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo del Rendimiento 1: (1.4.1) Para Junio de 2026, los puntajes de la encuesta de participación estudiantil aumentarán en un 10 % con respecto al valor inicial.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción estudiantil de Panorama

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Lanzar oportunidades de liderazgo específicas para el equipo de liderazgo estudiantil de Jr. Lighthouse (Líder en Mí): (mediación entre pares, embajadas de NJES, patrulla de seguridad, tutorías, grupos focales). Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Marzo de 2026, el 100% de los miembros de Jr. Lighthouse participarán en al menos un evento de liderazgo y una acción de liderazgo en el campus. Personal responsable del seguimiento: Consejero, entrenador LIM, Maestros de clase, Subdirector Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Aumentar los clubes estudiantiles y las oportunidades de enriquecimiento en todo el campus. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Abril de 2026, el 90% de los estudiantes participarán en al menos un club, programa de enriquecimiento o evento de participación familiar. Personal responsable del seguimiento: Consejero, entrenador LIM, Maestros de clase, Subdirector ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Implementar controles diarios del bienestar de los estudiantes. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, la tasa de respuesta de la encuesta alcanzará el 85% y el 70% de los estudiantes informarán un mayor sentido de pertenencia.

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo del Rendimiento 2: (1.4.2) Para Junio de 2026, los estudiantes de educación especial que alcancen o superen el nivel de cumplimiento aumentarán sus calificaciones en lectura y matemáticas en la evaluación STAAR del 24 % al 40 % (Dominio 3).

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones de unidad, STAAR interino, STAAR

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Brindar apoyo académico individualizado con enseñanza conjunta inclusiva y seguimiento del progreso mediante análisis de datos semanales mediante la estructura PLC. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Noviembre de 2025, el 100 % de los estudiantes de educación especial en aulas de enseñanza conjunta contarán con apoyos documentados en intervención, inclusión, recursos y tiempo en grupos pequeños BOOMtime. Personal responsable del seguimiento: DSS, Dept.educación especial, subdirector, Principal, Maestros de clase Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Lever 5: Enseñanza efectiva
Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Proporcionar desarrollo profesional continuo para los docentes de educación general sobre adaptaciones. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Diciembre de 2025, el 100% de los docentes recibirán desarrollo profesional y presentarán evidencia de adaptaciones en recorridos.

Meta 4: (1.4) Identificar e implementar servicios integrales que apoyen al niño en su totalidad.

Objetivo del Rendimiento 3: (1.4.3) Para Junio de 2026, las derivaciones por disciplina discrecional disminuirán en un 10% con respecto al nivel base del período 2024-25.

Fuentes de datos de evaluación: Informe de derivación al aula, rastreador de intercepciones, rastreador de recompensas de PBI

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar un sistema de seguimiento de intercepciones específico para identificar áreas de necesidad en todo el campus en continuidad con el sistema PBIS para brindar refuerzo y apoyo de comportamiento positivo y proactivo en toda la escuela Nadine Johnson. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Reducción de las expulsiones de aulas y derivaciones a la oficina en un 10% gracias a una mejor autorregulación y resolución de conflictos mediante la implementación de registros SEL y un sistema de recompensas PBIS. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, DSS, ISD, Consejero, Maestros de clase ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 5: (2.3) Implementar sistemas de evaluación basados en investigaciones que brinden oportunidades de alta calidad para que los empleados reciban sugerencias y capacitación.

Objetivo del Rendimiento 1: El liderazgo del campus implementará ciclos estructurados de capacitación docente enfocados en prácticas instructivas de alto impacto (indicadores T-TESS) brindando retroalimentación breve y procesable durante las observaciones, seguida de apoyo específico y observaciones de seguimiento oportunas para monitorear el impacto y cerrar el ciclo de retroalimentación.

Fuentes de datos de evaluación: Registros de Coaching y sugerencias: registros de las sesiones de coaching, las sugerencias breves y los apoyos brindados. Datos de Observación de Seguimiento: evidencia de si se implementó sugerencias y su impacto en la instrucción. Datos de Recorrido y Tendencias Instruccionales: patrones en las prácticas instructivas vinculados a las prioridades del campus. Datos de Retención Docente: tasas de retención a mitad y fin de año, desglosadas por efectividad docente. Datos de Autorreflexión/Encuesta Docente: percepciones del personal sobre el apoyo, la calidad del coaching y el crecimiento profesional. Datos de Logro y Crecimiento Estudiantil: MAP, STAAR o evaluaciones formativas comunes para demostrar el impacto del coaching en la instrucción. Datos de Participación e Implementación del Desarrollo Profesional: asistencia, aplicación de las estrategias aprendidas y evidencia de su transferencia a la práctica en el.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Optimizar las rutinas del ciclo de coaching y retroalimentación a lo largo de las agendas de liderazgo, las calibraciones programadas, los puntos focales de Hutto DEI Cornerstone entregados al personal semanalmente, la alineación de T-TESS/establecimiento de objetivos y la estructura del PLC. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Enero de 2026, el 100% de los docentes identificados completarán al menos un ciclo de coaching. Responsable personal del seguimiento: Director,subdirector, ISC, DSS Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar y retener a maestros y directores - ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 2: Personal estratégico, Lever 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Proporcionar capacitación sobre retroalimentación para líderes instructivos. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Diciembre de 2025, todos los líderes estarán capacitados en protocolos de sugerencias efectivas.
Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Alinear los recorridos con el coaching y los indicadores TTESS. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Abril de 2026, el 95 % de los comentarios del recorrido mostrarán vínculos directos a las áreas de crecimiento de TTESS.

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo del Rendimiento 1: 3.1.1 Para Mayo de 2026, el 85% de los padres habrán asistido a un evento, actividad o conferencia en el campus.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de la encuesta de percepción de los padres, registros de eventos del campus

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Organice eventos familiares mensuales que promuevan la colaboración académica. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, al menos el 50% de las familias asistirán a un evento. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, Consejero, Equipos de acción LIM ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo del Rendimiento 2: 3.1.2 Para la primavera de 2026, las calificaciones de la encuesta de confianza de los padres aumentarán en un 10 % con respecto a la línea de base del otoño de 2025.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres de otoño y primavera

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Proporcionar actualizaciones transparentes sobre el progreso de los estudiantes. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, el 90% de los padres informarán que se sienten informados sobre el progreso académico y emocional de sus hijos. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, ISC, DSS, Equipo de liderazgo Prioridades de TEA: Crear una fundación de lectura y matemáticas - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 6: (3.1) Involucrar significativamente a los padres y a la comunidad como socios inclusivos.

Objetivo del Rendimiento 3: 3.1.3 Aumentar el número de respuestas positivas en las encuestas de servicio al cliente.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres - Preguntas sobre servicio al cliente

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Continuar perfeccionando los sistemas del campus en torno a interacciones profesionales y amables con los colegas, la comunidad y las familias de Nadine Johnson. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Aumento del 10% en la satisfacción familiar en las encuestas de comunicación y clima familiar. Responsable personal del seguimiento: Administración, personal de recepción, equipos de liderazgo, equipos de acción (LIM) ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 7: (3.2) Establecer alianzas estratégicas para movilizar el impacto colectivo.

Objetivo del Rendimiento 1: (3.2.1) Aumentar las experiencias de los estudiantes en la fuerza laboral a través de pasantías, patrocinios y otras oportunidades comerciales comunitarias.

Fuentes de datos de evaluación: Datos del CCMR, Participación en prácticas

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Introducir y mantener la concienciación sobre las carreras profesionales tempranas a través de experiencias de aprendizaje conectadas con la comunidad Resultado /Impacto esperado de la estrategia: El 100% de los estudiantes de NJES tendrán conocimiento y exposición a las opciones profesionales del mundo real y la relevancia del aprendizaje, lo que conducirá a relaciones más sólidas entre la comunidad y la escuela. Responsable personal del seguimiento: Consejero, Maestros, Director Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 7: (3.2) Establecer alianzas estratégicas para movilizar el impacto colectivo.

Objetivo del Rendimiento 2: (3.2.2) Ampliar el acceso estratégico a los recursos como resultado de las asociaciones y la participación de la comunidad.

Fuentes de datos de evaluación: horas de voluntariado, donaciones monetarias o donaciones de suministros

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Aumento del 30% en la red de recursos de NJES con empresas locales, organizaciones religiosas y organizaciones sin fines de lucro. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Acceso ampliado a recursos (ropa, útiles escolares, tutoría, voluntarios); sistemas de apoyo más sólidos para estudiantes y familias. Responsable personal del seguimiento: Director, líder del PTA y presidente de recaudación de fondos, subdirector, consejero Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria a carreras y universidad - ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 8: (3.3) Establecer un discurso bidireccional significativo con diversas partes interesadas.

Objetivo del Rendimiento 1: 3.3.1 Mayor diversidad y participación en los comités ciudadanos distritales.

Fuentes de datos de evaluación : Encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Mediante la recopilación de información de los padres a través de BOY y eventos mensuales, garantizar el reclutamiento inclusivo de representantes de los padres para la representación del comité de distrito. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Aumento del 15% en la propiedad y la confianza entre los grupos de padres según datos de la encuesta Panorama y MRA. Personal responsable del seguimiento: Director, subdirector, consejero, PTA ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 8: (3.3) Establecer un discurso bidireccional significativo con diversas partes interesadas.

Objetivo del Rendimiento 2: 3.3.2 Aumentar los datos de las encuestas de percepción de los padres en todos los grupos demográficos.

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta de percepción de los padres

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Implementar estándares profesionales de ética y comunicación inclusivas en todas las plataformas, formales e informales. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Se completaron el 70% de las encuestas para padres y se mejoraron los puntajes de satisfacción en todas las poblaciones familiares y comunitarias en un 10%. Responsable personal del seguimiento : Director, subdirector, consejeros, Maestros de clase ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 8: (3.3) Establecer un discurso bidireccional significativo con diversas partes interesadas.

Objetivo del Rendimiento 3: 3.3.3 Aumentar el número de respuestas positivas en las encuestas de servicio al cliente.

Fuentes de datos de evaluación: La participación del comité ciudadano coincide con la demografía de Hutto DEI

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Continuar perfeccionando los sistemas del campus en torno a interacciones profesionales y amables con los colegas, la comunidad y las familias de Nadine Johnson. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Aumento del 10% en la satisfacción familiar mejorada con la comunicación y el clima del campus a través de datos de encuestas (Panorama y MRA). Responsable personal del seguimiento: Administrador, personal de recepción, consejero, subdirector, maestros de clase ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 9: (4.2) Abordar las necesidades de mejoras de capital para dar lugar al crecimiento y maximizar la eficiencia en apoyo del éxito estudiantil.

Objetivo del Rendimiento 1: (4.2.1) Actualizar el Plan Maestro de Evaluación de Instalaciones / desarrollar/mantener y realizar revisiones periódicas del MFAP del distrito

Fuentes de datos de evaluación: Plan Maestro de Evaluación de Instalaciones Actualizado (incluye datos y evaluaciones de 2017, 2019, 2022 que informaron los Bonos de Mayo de 2019 y Mayo de 2023) COMPONENTES - Se basa en las evaluaciones de 2017, 2019, 2022 que informaron los Bonos de Mayo de 2019 y Mayo de 2023; el Plan debe incluir documentación de Mejoras de Capital a medida que se desarrolla y se entrega cada Programa de Bonos; el Plan, un documento vivo, es un análisis de ingeniería de todos los sistemas de construcción: Mecánico, Eléctrico, HVAC, Plomería, Techado y Fachada, así como Acabados Civiles y Arquitectónicos; el Plan es vital para ayudar a informar el trabajo futuro del comité de Planificación Maestra de Instalaciones a Largo Plazo.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Participar y calibrar recorridos por el campus para informar sobre el estado y la funcionalidad de las instalaciones en las actualizaciones de MFAP. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: El 100% del equipo de liderazgo y el personal de recepción estarán informados y podrán identificar las necesidades de mejoras, condiciones y funcionalidad del campus para el final del año 2026. Personal responsable del seguimiento: Director, Administrador del campus, Asociado, Custodio principal, subdirector ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos

Detalles de Estrategia 2
Estrategia 2: Establecer normas tecnológicas para todo el campus. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Septiembre de 2025, todas las aulas publicarán expectativas tecnológicas.

Detalles de Estrategia 3
Estrategia 3: Monitorear el uso de la tecnología durante los bloques de instrucción. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Enero de 2026, el 90% de los recorridos confirmarán que los docentes monitorean los dispositivos.

Meta 9: (4.2) Abordar las necesidades de mejoras de capital para dar lugar al crecimiento y maximizar la eficiencia en apoyo del éxito estudiantil.

Objetivo del Rendimiento 2: (4.2.2) Desarrollar un Plan de Reemplazo de Equipos formal y un comité de procesos de ERP. El objetivo es orientar el proceso presupuestario anual o el uso estratégico de los fondos de I&S.

Fuentes de datos de evaluación: ERP (Plan de Reemplazo de Equipos) que documenta: * Creación y Mantenimiento de un documento "vivo", con colaboración multifuncional * Inventario de equipos capitalizados para: instalaciones, flota, tecnología, atletismo, bellas artes, CTE, Sped, así como aprendizaje general, áreas, bibliotecas, patios de juegos * El ERP deberá capturar el reemplazo del ciclo de vida y se actualizará anualmente con los costos de reemplazo estimados

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Realizar un inventario anual del campus y enviar informes sobre el estado del equipo a los enlaces ERP del distrito. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Se prevé el 100% de las necesidades de equipamiento del campus y las actualizaciones están vinculadas a las necesidades de instrucción. Responsable personal del seguimiento: Director, Administrador del Campus, Asociado, Custodio principal ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos

Meta 9: (4.2) Abordar las necesidades de mejoras de capital para dar lugar al crecimiento y maximizar la eficiencia en apoyo del éxito estudiantil.

Objetivo del Rendimiento 3: (4.2.3) Revisar/actualizar las pautas integrales de estandarización de instalaciones.

Fuentes de datos de evaluación: Directrices de estandarización de instalaciones para orientar la planificación de instalaciones y las oportunidades de modernización, considerando la equidad para las instalaciones y programas del distrito. Según lo definido por SPECS del Departamento de Educación, las estandarizaciones de instalaciones también deben fundamentar el proceso de planificación de LRMFP (Planificación Maestra de Instalaciones a Largo Plazo) y la Evaluación Maestra de Instalaciones. Los factores clave deben incluir: crecimiento, equidad y seguridad.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Proporcionar aportes a NJES con respecto a la optimización y estandarización de las instalaciones del campus para garantizar un espacio de aprendizaje seguro, inclusivo y preparado para el futuro para todos los estudiantes. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: El 100% de las instalaciones del campus son inclusivas, seguras y modernizadas para apoyar todos los programas y necesidades de crecimiento de los estudiantes. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, ISC, DSS, Consejero, Asociado Administrativo ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos

Meta 10: (4.3) Implementar eficiencias operativas para crear entornos de aprendizaje seguros y de calidad.

Objetivo del Rendimiento 1: (4.3.1) Para Junio de 2026, la Escuela Primaria Nadine Johnson maximizará el uso de las subvenciones de seguridad de TEA y otras fuentes de financiamiento disponibles para suplantar los fondos locales asignando al menos el 95 % de los dólares de las subvenciones de seguridad otorgadas a las medidas de seguridad requeridas por TEA (por ejemplo, entrada segura, vigilancia, cercas, sistemas de comunicación de emergencia), como lo evidencian los informes presupuestarios y los registros de implementación.

Fuentes de datos de evaluación: Documentación de la subvención de TEA Actualizaciones de planificación del EOP e informes a la Junta de Síndicos Prioridades de construcción y mejoras de capital que identifican mejoras de seguridad

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Continuar utilizando y coordinando CNA para priorizar la financiación de la subvención de seguridad de TEA. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Mayor seguridad física y preparación para emergencias mediante financiación externa y menor presión sobre los presupuestos locales. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, SRO del campus ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 10: (4.3) Implementar eficiencias operativas para crear entornos de aprendizaje seguros y de calidad.

Objetivo del Rendimiento 2: (4.3.2) Establecer prioridades de contratación y niveles de personal para los agentes del orden público y de seguridad del campus; desarrollar cronogramas de dotación de personal estratégicos y tácticos según corresponda.

Fuentes de datos de evaluación: Datos del análisis de todos los riesgos de nuestra planificación EOP Evaluaciones de personal para garantizar el cumplimiento de los mandatos legislativos para los recursos de aplicación de la ley. La asignación de personal para las asignaciones de oficiales de seguridad del campus para garantizar que la adecuación y la cobertura coincidan con las evaluaciones y el diseño locales.

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Colaborar y perfeccionar los sistemas de apoyo hacia y desde los oficiales de seguridad del campus. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Mayo de 2026, la Escuela Primaria Nadine Johnson aumentará la presencia de seguridad proactiva en el campus y reducirá el tiempo de respuesta promedio a los incidentes en un 20 % en comparación con la línea de base de 2024-25, al tiempo que mejorará la percepción de seguridad del personal y los estudiantes en un 10 % en las encuestas de clima de la primavera de 2026, como lo demuestran los registros de respuestas y los resultados de la encuesta. Responsable personal del seguimiento: Director, subdirector, Oficial de Seguridad del Campus, Consejero, LMHP ESF Levers: Lever 3: Cultura escolar positiva

Meta 10: (4.3) Implementar eficiencias operativas para crear entornos de aprendizaje seguros y de calidad.

Objetivo del Rendimiento 3: (4.3.3) Establecer prioridades de contratación de referencia en función de la definición del trabajo utilizando los estándares APPA.

Fuentes de datos de evaluación: Datos de la encuesta de clima e instalaciones Datos de órdenes de trabajo actualizados Diagrama de flujo de la organización de operaciones con análisis APPA/industria

Detalles de Estrategia 1
Estrategia 1: Desarrollar un sistema para recopilar y utilizar datos de órdenes de trabajo y mantenimiento de instalaciones para informar las necesidades de personal de custodia y mantenimiento. Resultado /Impacto esperado de la estrategia: Para Junio de 2026, la Escuela Primaria Nadine Johnson mejorará la eficiencia y la calidad del servicio de limpieza para que el 95 % de las aulas y áreas comunes cumplan o superen las calificaciones de Nivel 2 de APPA (estándares nacionales de limpieza) durante las inspecciones mensuales, lo que dará como resultado espacios de aprendizaje más limpios y seguros como lo evidencian los registros de inspección y los comentarios de las encuestas de personal y estudiantes. Responsable personal del seguimiento: Director, Administrativo del Campus, Asociado, Custodio principal, subdirector ESF Levers: Lever 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Lever 3: Cultura escolar positiva