



Hanford Elementary School District

DELAC Committee:
December 12, 2025

Welcome & Introductions

- Welcome to DELAC Meeting #1
 - Name
 - School You Are Representing
 - What Grade Your Child is in
- Public Comments

Business Items

Distribution of Uniform Complaint
Annual Notice

Distribution & Review Parent
Involvement Policy BP6020

- Approval of the DELAC #4 Minutes
 - Make a motion:
 - Second the motion:
 - All in favor?
- Approval of the DELAC Bylaws
 - Make a motion:
 - Second the motion:
 - All in favor?
- Approval of the DELAC Meeting Schedule
 - Make a motion:
 - Second the motion:
 - All in favor?
- Elect Chairperson & Vice Chairperson
 - Nominations & Vote
 - Chairperson (per bylaws – Director of PDAA):
 - Seconded by:
 - Vice Chairperson:
 - Seconded by:
- BP 6020 Discussion & Recommendations
 - Approve BP 6020 Recommendations
 - Motion:
 - Second:
 - All in favor?

DELAC Meeting Schedule 2025-2026

Training Session #1	October 30, 2025
Training Session #2	November 20, 2025
Meeting 1	December ~~18~~ 12 , 2025
Meeting 2	February 5, 2026
Meeting 3	March 19, 2026
Meeting 4	May 14, 2026



California School Dashboard & The Local Control Accountability Plan

LCAP Goals, State Indicators, Local Indicators

California School Dashboard



The California School Dashboard is comprised of both *Local Indicators* and *State Indicators*. *These indicators are part of the data that we can analyze to help us determine progress toward our goals.*

Local Indicators

- Implementation of State Standards
- Access to a Broad Course of Study
- Teacher Credentialing, Instructional Materials, Facilities
- Parent Engagement (Surveys)
- School Climate (Surveys)

State Indicators

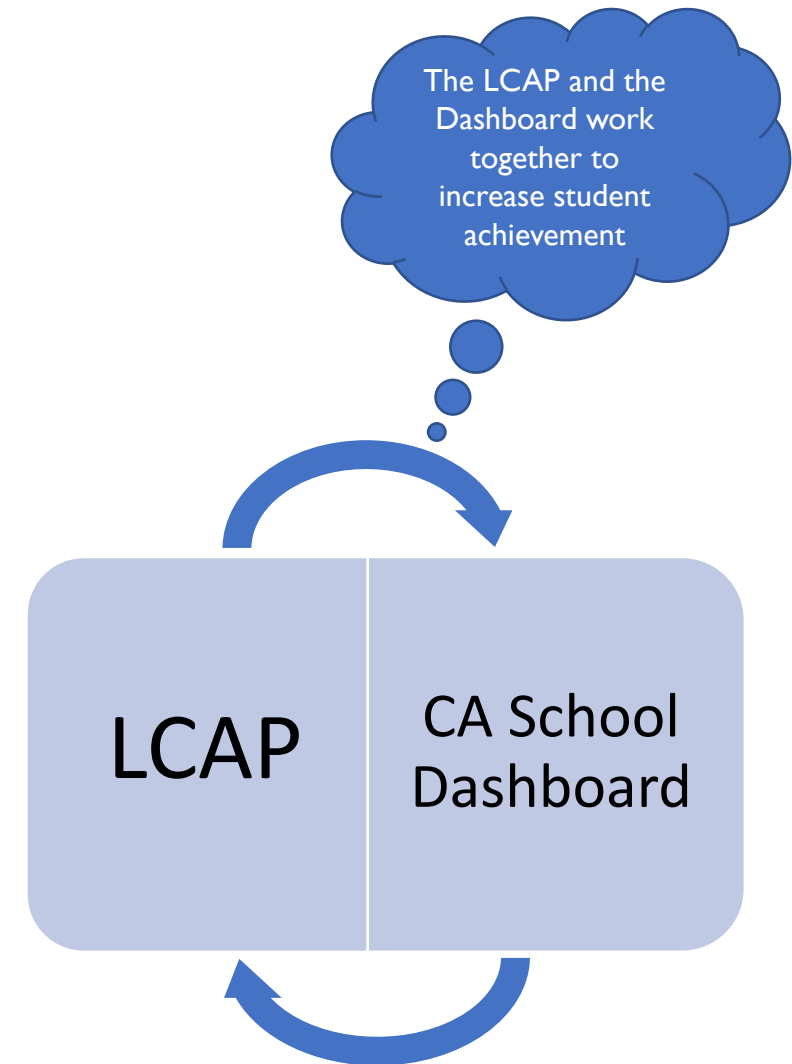
- Test Scores in ELA, Math, and Science
- English Learner Progress
- Chronic Absenteeism
- Suspension Rate

The California School Dashboard shows how schools and districts perform on a variety of metrics, called Multiple Measures:

- Academic Achievement
- The Progress of English Learners
- Suspension Rates
- Chronic Absenteeism
- School Facilities
- Parent Involvement
- Implementation of the State Standards

Relationship between the Accountability system and the Local Control Accountability plan

- All planning begins with an analysis of how students are doing (Dashboard)
- Based on how students are doing, what are the needs/goals? (LCAP)
- What actions can we take to address these needs? (LCAP)
- Did we implement our actions as planned? (LCAP)
- Did our actions lead to improved achievement (Dashboard)
- LCAP is a three-year plan (2024-2025 through 2026-2027)





Hanford Elementary

Local Control Accountability Plan (LCAP)

Introduction to the LCAP

The Local Control accountability plan (LCAP)

- School Districts develop a plan called the Local Control Accountability Plan (LCAP). The LCAP is a three-year plan that describes the goals, actions, services, and expenditures to support positive student outcomes that address state and local priorities.
- The funds are used to increase or improve services for **Unduplicated** Pupils (but may benefit all students).
- The DELAC Committee provides input into the development of the district's Local Control Accountability Plan – Voice for ELs



Dear Parent or Guardian, We need your help to ensure your child is learning at your best.

PART I: Student Information
Student ID: _____

PART II: Household Information
See additional information on the back of this form.

Total number of students in household: _____

Household Size	Household Income
☐ 1	☐ \$0 - \$27,861
☐ 2	☐ \$27,862 - \$37,814
☐ 3	☐ \$37,815 - \$47,767
☐ 4	☐ \$47,768 - \$57,720
☐ 5	☐ \$57,721 - \$67,673
☐ 6	☐ \$67,674 - \$77,626
☐ 7	☐ \$77,627 - \$87,579
☐ 8	☐ \$87,580 - \$97,532
☐ 9	☐ \$97,533 - \$107,485
☐ 10	☐ \$107,486 - \$117,438
☐ 11	☐ More than \$117,438
☐ 12 or more	

Part III: Parent or Guardian Information and Signature
I certify (promise) that the information provided on this form is true and that I included all income. I understand that the school may receive state and federal funds based on the information I provide and that the information could be subject to review.

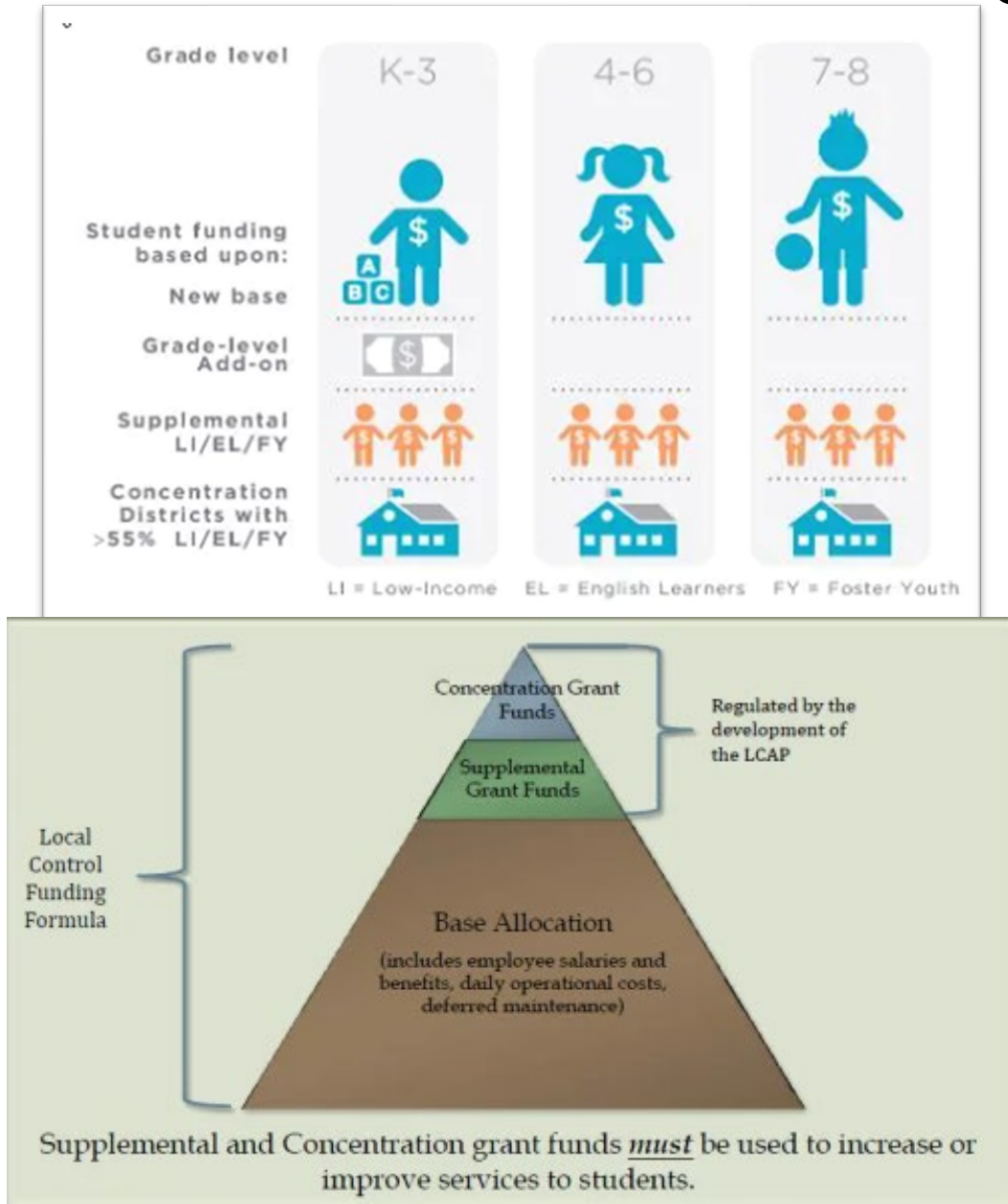
Parent or Guardian Printed Name: _____ Parent or Guardian Signature: _____ Date: _____

Unduplicated Pupils

How do we know how many UPs we have?

- School districts receive additional funding, called supplemental and concentration funds, based on the numbers of **“Unduplicated Pupils”** (students who are **low-income, English learners, or foster youth**).
- Prior to 2018-2019 UPs were determined by the number of students who applied for and qualified for the National School Lunch Program (Free/Reduced Price lunch)
- In 2018-2019 the district began participation in the Community Eligibility Program (CEP). (All students eat breakfast and lunch for free—no free lunch applications.)
- Alternative Income Verification in Online Registration

The Local Control Funding Formula



- **Base:** Funds received for every student
- **Supplemental:** Additional funds received for every student who is **Low-Income, English learner, or Foster**
- **Concentration:** More additional funds for every student who is **Low-Income, English learner, or Foster** so long as the district's overall low-income student percentage is above 55% (HESD is always above 70%)

The Local Control Accountability Plan (LCAP)

- **Plan Summary**

- General Information
- Reflections: Annual Performance
- Reflections: Technical Assistance
- Comprehensive Support & Improvement

- **Engaging Educational Partners**

- Who are they
- Process for Engagement
- How LCAP is influenced by feedback

- **Goals and Actions**

- Measuring and Reporting Results
 - The data and evidence that leads us toward planning an action, program or service
- Goal Analysis
 - Reporting of how we did implementing our planned actions (toward the end of the year)
- Actions and Expenditures
 - The specific programs and services we plan to provide for students and the estimated cost of each action.
- Learning Recovery Emergency Block Grant
 - One-time funds to support academic learning recovery and staff and pupil social and emotional well-being through 27-28.

- **Increased or Improved Services**

- Required Descriptions
 - A discussion/report of how our planned actions increased or improved services for students who are low-income, English learners, or foster youth



Local Control Accountability Plan

The instructions for completing the Local Control and Accountability Plan (LCAP) follow the template.

Local Educational Agency (LEA) Name	Contact Name and Title	Email and Phone
Hanford Elementary School District	Robert Heugly Director, Program Development, Assessment, Accountability	rheugly@hanfordesd.org 5595853600

The Local Control Accountability (LCAP) Goals

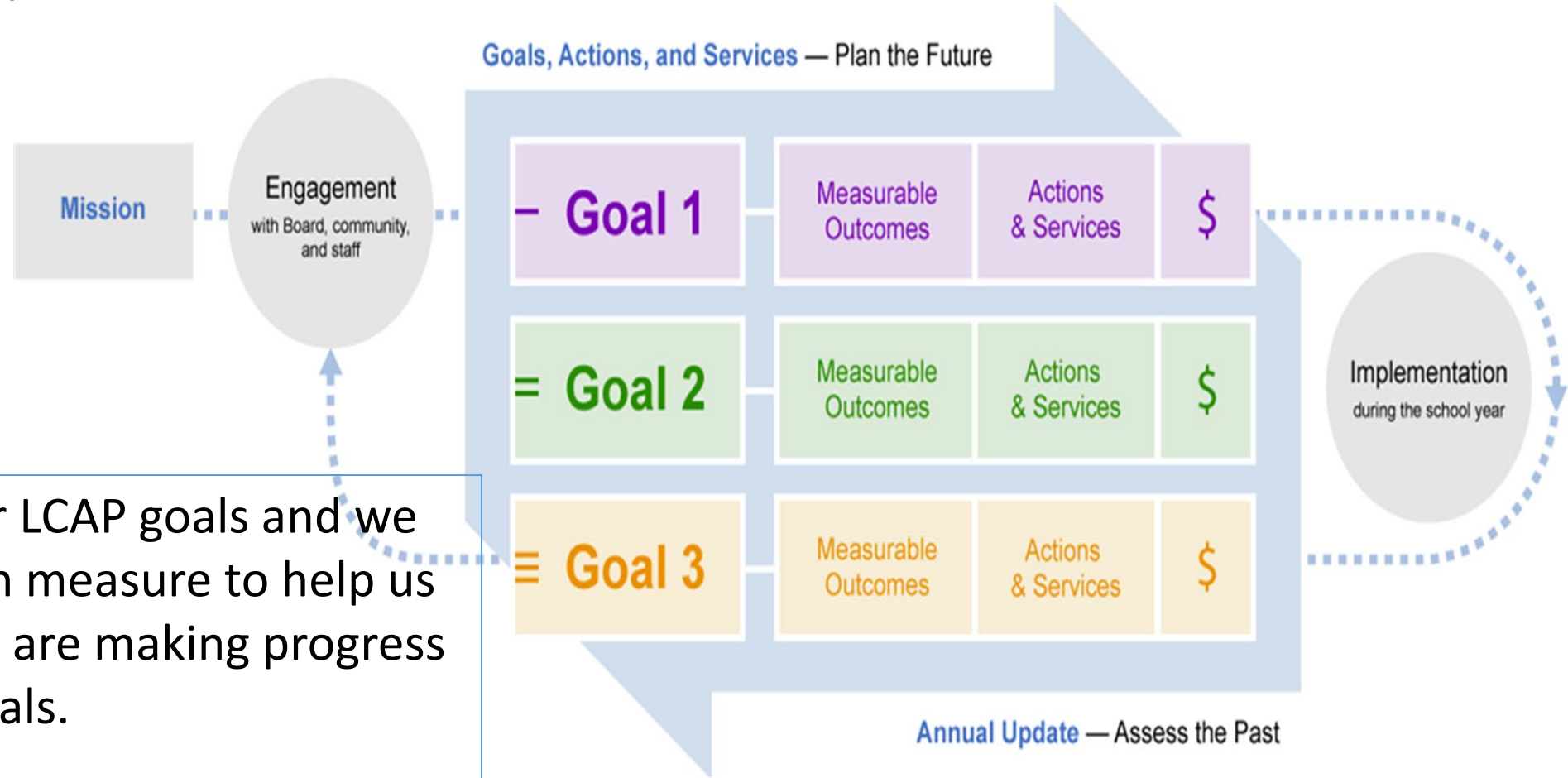
-  Students will receive a broad educational program that includes English language arts, mathematics, science, history, visual and performing arts, and physical education 
-  All students will make progress toward proficiency on the state adopted standards and English learners will make progress learning the English language.
-  The district will support teachers and staff with professional development, training, and collaboration time.
-  Students will learn in a safe, well-maintained school where they are supported, engaged, and connected to their school.
-  Communication between schools and home will be regular and meaningful.
-  Students at Community Day School will learn in a safe, well-maintained school where they are supported, engaged, and connected to their school-Reducing Suspension Rates by 3% by 2027.

Goals and Expected Outcomes

- For each of the district's goals, there are a series of outcomes, aligned with the state priorities, that we expect to meet.

Recall that we have our LCAP goals and we have things that we can measure to help us determine whether we are making progress toward meeting our goals.

The California School Dashboard provides us with a set of items that we measure to help us determine progress toward our goals.



LCAP Goal 1

A Broad Educational Program



Students will receive a broad educational program that includes English language arts, mathematics, science, history, visual and performing arts, and physical education.

- State Priority 2A: Implementation of State Standards addresses:
 - A. The implementation of state board adopted academic content and performance standards for all students.
- State Priority 2B: How the programs and services will enable English learners to access the CCSS and the ELD standards for purposes of gaining academic content knowledge and English language proficiency.
- State Priority 4: Pupil Achievement as measured by CAASPP Data for ELA & Math
- State Priority 7: Course Access addresses the extent to which pupils have access to and are enrolled in:
 - A. A broad course of study including courses described under Sections 51210 and 51220(a)-(i), as applicable;
 - B. Programs and services developed and provided to unduplicated pupils
 - C. Programs and services developed and provided to individuals with exceptional needs.
- State Priority 8: Pupil Outcomes addresses pupil outcomes, if available, for courses described

LCAP Goal 1 - Actions

Action Title	Action Description	Budgeted Expenditure
<i>Action 1.1</i> Supplies/Materials School Sites	School sites are provided with supplies and materials that support the programs and services in the LCAP including art, music, physical education.	\$200,615
<i>Action 1.2</i> School Libraries	School libraries are open during school hours and are supported with staff, books, periodicals, and technology including electronic books. School libraries serve as the check-out/check in point for student technology including laptops and iPads. Libraries serve as the initial point of contact for troubleshooting technology/repairing devices. • <i>Library Media Technician aide for each school site</i> • <i>Destiny library information system</i>	\$965,231
<i>Action 1.3</i> Technology	Classrooms will continue to maintain updated technology such as Smartboards and Desktops/Laptops, as well as online assessment programs such as Illuminate to enhance the delivery of instruction and the delivery and analysis of assessments. The visual instructional components (ie: Smartboards) help visual learners, such as EL students. These technology investments are to help close the achievement gap of EL, Foster youth, and low-income students by making instruction more engaging and assessments more informative for adjusting instruction. Students in grades 2-8 have access to laptop computers and standards-aligned digital content, which is supplemental to the hard copy textbook/workbook curriculum required. Students in grades TK-1 have access to an iPad and standards-aligned digital content, which is supplemental to the hard copy textbook/workbook curriculum required. • <i>Classroom Technology, Laptop for each student grades 2-8, iPad for each student in TK, K, 1</i> • <i>Computer Technicians, Tech Engineers, Standards-aligned digital content/subscriptions</i>	\$2,392,563

LCAP Goal 1 – Actions (Continued)

Action Title	Action Description	Budgeted Expenditure
<i>Action 1.4</i> Study Trips	Students in each grade level attend a study trip that is aligned with content standards for their grade. • <i>Entrance fees</i> • <i>Transportation</i>	\$390,000
<i>Action 1.5</i> Art, Music, PE	Art, music, and PE instruction is supported with staff, supplies, and materials. • <i>Art Teachers</i> • <i>Art Supplies</i> • <i>Music Teachers</i> • <i>Music Supplies/Equipment/Instruments</i> • <i>PE Teachers</i> • <i>PE Supplies</i> • <i>After School Athletics and Youth Development Personnel</i> • <i>After School Athletics and Youth Development Supplies</i>	\$2,352,633
<i>Action 1.6</i> After School Program	Students in grades 7-8 will have the opportunity to participate in after-school enrichment. • <i>After School Staff</i> • <i>Supplies and materials</i>	\$800

California School Dashboard

The California School Dashboard is comprised of both *Local Indicators* and *State Indicators*. *These indicators are part of the data that we can analyze to help us determine progress toward our goals.*

Local Indicators

- Implementation of State Standards
- *Access to a Broad Course of Study*
- Teacher Credentialing,
Instructional Materials, Facilities
- Parent Engagement (Surveys)
- School Climate (Surveys)

State Indicators

- Test Scores in ELA and Math
- English Learner Progress
- Chronic Absenteeism
- Suspension Rate



Local Indicators: Instructional Materials and Facilities

- Instructional Materials:

Percent Of Students Without Access To Their Own Copies Of Standards-Aligned Instructional Materials For Use At School And At Home

- All students have access to their own copies of standards-aligned materials for use at school and home.
 - Last Williams Inspection showed no findings. All students have access to the standards-aligned materials.
 - Board Resolution: Sufficiency of Instructional Materials on 9/10/2025 (Goal 2).

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
2.7	Priority 1: Basic Services addresses the degree to which: B. Pupils in the school district have sufficient access to the standards-aligned instructional materials	All students had State Board of Education approved, Common Core standards-aligned instructional materials in all classrooms as evidenced by the annual HESD Board of Trustees Sufficiency of Instructional Materials resolution that was adopted on 9/27/23.	All students had State Board of Education approved, Common Core standards-aligned instructional materials in all classrooms as evidenced by the annual HESD Board of Trustees Sufficiency of Instructional Materials resolution that was adopted on 9/11/24.		All students will have State Board of Education approved, Common Core standards-aligned instructional materials in all classrooms as evidenced by the annual HESD Board of Trustees Sufficiency of Instructional Materials resolution.	No Difference: All students had State Board of Education approved, Common Core standards-aligned instructional materials in all classrooms both in baseline year and year 1.

Discussion & Recommendations: Instructional Materials

- Discussion
- Recommendations
- Approve Recommendations
 - Motion to Approve:
 - Second:
 - VoteAll in favor?

Local Indicators: Instructional Materials and Facilities

- Facilities:

Instances Where Facilities Do Not Meet The "Good Repair" Standard (Including Deficiencies And Extreme Deficiencies)

- All facilities meet the “Good Repair” Standard.
 - Williams Inspection with partners from the Kings County Office of Education in September 2025 showed no findings.
 - Facilities Inspection Tool (FIT) showed the district’s facilities to be in “Exemplary” condition. (Goal 4)

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
4.7	Priority 1: Basic Services addresses the degree to which: C. School facilities are maintained in good repair	2023-24: Most schools received a score of "Exemplary" on the California Facilities Inspection Tool (FIT). These schools received a score of "Good": Monroe, Roosevelt, and Woodrow	2024-25: Five schools received a score of "Exemplary" on the California Facilities Inspection Tool (FIT). These seven schools received a score of "Good": Jefferson, MLK, Lincoln, Monroe, Simas, Kennedy, Woodrow		All schools will receive a score of "Exemplary" on the California Facilities Inspection Tool (FIT)	The difference is schools receiving "Exemplary" from Baseline: -4 schools.

Discussion and Recommendations: Facilities

- Discussion
- Recommendations
- Approve Recommendations
 - Motion to Approve:
 - Second:
 - VoteAll in favor?

California School Dashboard

The California School Dashboard is comprised of both *Local Indicators* and *State Indicators*

Local Indicators

- Implementation of State Standards
- Access to a Broad Course of Study
- *Teacher Credentialing, Instructional Materials, Facilities*
- Parent Engagement (Surveys)
- School Climate (Surveys)

State Indicators

- Test Scores in ELA and Math
- English Learner Progress
- Chronic Absenteeism
- Suspension Rate



Teacher Credentials and Experience



How many teachers are fully credentialed?

How many teachers have two or fewer years of experience?

How are teachers without full credentials and inexperienced teachers distributed among the school sites?



Local Indicators: Teacher Credentialing

Teacher Credentialing (Labels Dictated by the US Department of Education)

- **Ineffective Teacher:** A teacher who does not possess a full teaching credential. This includes several types of emergency credentials.
- **Out of Field Teacher:** A teacher whose credential does not match the course(s) they are teaching. (An example would be a teacher with a history credential teaching a math class. Another example is a teacher who does not possess specific credentials for teaching English Learners—called CLAD)
- **Inexperienced Teacher:** A teacher with two or fewer years of teaching experience.

We look at the number/distribution of teachers without full credentials/more than two years of experience and determine whether these teachers are disproportionately placed at schools with higher numbers of minority and/or low-income students.

Ineffective Teachers & Low Income/Minority Students

Minority Student Data

- A student who is American Indian/Alaska Native, Asian, African American, Filipino, Native Hawaiian/Pacific Islander, Hispanic, or Two or More Races Not Hispanic.

Ineffective/Misassigned and Minority Students

School Site	Total Enrollment - Projected	Minority Enrollment	% Minority Students	Total Teachers	Number of Ineffective Teachers	% Ineffective/Misassigned Teachers
Hamilton	437	389	89%	20	0	0.00%
Jefferson	510	467	92%	20	0	0.00%
King	605	559	92%	26	0	0.00%
Lincoln	375	361	96%	19	1	5.26%
Monroe	624	513	82%	27	0	0.00%
Richmond	409	379	93%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	455	93%	22	0	0.00%
Simas	509	414	81%	23	0	0.00%
Washington	463	391	84%	20	0	0.00%
CDS	9	7	78%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,935	88.79%	199	1	0.50%

School Site	Total Enrollment	Minority Enrollment	% Minority Students	Total Teachers	Number of Ineffective Teachers	% Ineffective/Misassigned Teachers
Kennedy	499	452	91%	30	0	0.00%
Wilson	512	440	86%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	892	88.23%	60	0	0.00%
Total	5,443	4,827	88.68%	259	1	0.39%

Ineffective/Misassigned and Low-Income Students

School Site	Total Enrollment CALPADS 1.17	Low-Income Enrollment CALPADS 1.17	% Low Income Students	Total Teachers	Number of Ineffective Teachers	% Ineffective/Misassigned Teachers
Hamilton	437	357	82%	20	0	0.00%
Jefferson	510	245	48%	20	0	0.00%
King	605	454	75%	26	0	0.00%
Lincoln	375	339	90%	19	1	5.26%
Monroe	624	475	76%	27	0	0.00%
Richmond	409	352	86%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	438	89%	22	0	0.00%
Simas	509	287	56%	23	0	0.00%
Washington	463	377	81%	20	0	0.00%
CDS	9	1	11%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,325	75.02%	199	1	0.50%

School Site	Total Enrollment	Low-Income Enrollment CALPADS 1.17	% Low-Income Students	Total Teachers	Number of Ineffective Teachers	% Ineffective/Misassigned Teachers
John F Kennedy	499	424	85%	30	0	0.00%
Woodrow Wilson	512	370	72%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	794	78.54%	60	0	0.00%
Total	5,443	4,119	75.68%	259	1	0.39%

Out-of-Field Teachers & Low Income/Minority Students

We look at the number of teachers without full credentials and determine whether these teachers are disproportionately placed at schools with higher numbers of minority and/or low-income students.

Minority Student Data

- A student who is American Indian/Alaska Native, Asian, African American, Filipino, Native Hawaiian/Pacific Islander, Hispanic, or Two or More Races Not Hispanic.

Out-of-Field and Minority						
School Site	Total Enrollment	Minority Enrollment CALPADS 1.17	% Minority Students	Total Teachers	Number of Out-of-Field Teachers	% Out-of-Field Teachers
Hamilton	437	389	89%	20	0	0.00%
Jefferson	510	467	92%	20	0	0.00%
King	605	559	92%	26	0	0.00%
Lincoln	375	361	96%	19	0	0.00%
Monroe	624	513	82%	27	0	0.00%
Richmond	409	379	93%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	455	93%	22	0	0.00%
Simas	509	414	81%	23	0	0.00%
Washington	463	391	84%	20	0	0.00%
CDS	9	7	78%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,935	88.79%	199	0	0.00%

School Site	Total Enrollment	Minority Enrollment CALPADS 1.17	% Minority Students	Total Teachers	Number of Out-of-Field Teachers	% Out-of-Field Teachers
Kennedy	499	452	91%	30	2	6.67%
Wilson	512	440	86%	30	4	13.33%
LEA Total	1,011	892	88.23%	60	6	10.00%
Total	5,443	4,827	88.68%	259	6	2.32%

Out-of-Field and Low-Income						
School Site	Total Enrollment CALPADS 1.17	Low-Income Enrollment CALPADS 1.17	% Low Income Students	Total Teachers 4/19 Planning	Number of Out-of-Field Teachers	% Out-of-Field Teachers
Hamilton	437	357	82%	20	0	0.00%
Jefferson	510	245	48%	20	0	0.00%
King	605	454	75%	26	0	0.00%
Lincoln	375	339	90%	19	0	0.00%
Monroe	624	475	76%	27	0	0.00%
Richmond	409	352	86%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	438	89%	22	0	0.00%
Simas	509	287	56%	23	0	0.00%
Washington	463	377	81%	20	0	0.00%
CDS	9	1	11%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,325	75.02%	199	0	0.00%

School Site	Total Enrollment CALPADS 1.17	Low-Income Enrollment CALPADS 1.17	% Low Income Students	Total Teachers	Number of Out-of-Field Teachers	% Out-of-Field Teachers
John F Kennedy	499	424	85%	30	2	6.67%
Woodrow Wilson	512	370	72%	30	4	13.33%
LEA Total	1,011	794	78.54%	60	6	10.00%
Total	5,443	4,119	75.68%	259	6	2.32%

Inexperienced Teachers & Low Income/Minority Students

Minority Student Data

- A student who is American Indian/Alaska Native, Asian, African American, Filipino, Native Hawaiian/Pacific Islander, Hispanic, or Two or More Races Not Hispanic.

We look at the number of teachers without full credentials and determine whether these teachers are disproportionately placed at schools with higher numbers of minority and/or low-income students.

Inexperienced and Minority						
School Site	Total Enrollment CALPADS 1.17	Minority Enrollment Internal Data	% Minority Students Internal Data	Total Teachers 4/19 Planning	Number of Inexperienced Teachers	% Inexperienced Teachers
Hamilton	437	389	89.02%	20	1	5.00%
Jefferson	510	467	91.57%	20	0	0.00%
King	605	559	92.40%	26	2	7.69%
Lincoln	375	361	96.27%	19	5	26.32%
Monroe	624	513	82.21%	27	0	0.00%
Richmond	409	379	92.67%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	455	92.67%	22	2	9.09%
Simas	509	414	81.34%	23	1	4.35%
Washington	463	391	84.45%	20	0	0.00%
CDS	9	7	78%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,935	88.79%	199	11	5.53%
School Site	Total Enrollment	Minority Enrollment	% Minority Students	Total Teachers	Number of Inexperienced Teachers	% Inexperienced Teachers
Kennedy	499	452	90.58%	30	1	3.33%
Wilson	512	440	85.94%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	892	88.23%	60	1	1.67%
Total	5,443	4,827	88.68%	259	12	4.63%

Inexperienced and Low Income						
School Site	Total Enrollment CALPADS 1.17	Low-Income Enrollment CALPADS 1.17	% Low Income Students	Total Teachers	Number of Inexperienced Teachers	% Inexperienced Teachers
Hamilton	437	357	81.69%	20	1	5.00%
Jefferson	510	245	48.04%	20	0	0.00%
King	605	454	75.04%	26	2	7.69%
Lincoln	375	339	90.40%	19	5	26.32%
Monroe	624	475	76.12%	27	0	0.00%
Richmond	409	352	86.06%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	438	89.21%	22	2	9.09%
Simas	509	287	56.39%	23	1	4.35%
Washington	463	377	81.43%	20	0	0.00%
CDS	9	1	11.11%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,325	75.02%	199	11	5.53%
School Site	Total Enrollment	Low-Income Enrollment CALPADS 1.17	% Low-Income Students	Total Teachers	Number of Inexperienced Teachers	% Inexperienced Teachers
John F Kennedy	499	424	87.00%	30	1	3.33%
Woodrow Wilson	512	370	77.00%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	794	78.54%	60	1	1.67%
Total	5,443	4,119	75.68%	259	12	4.63%

Distribution of Ineffective/Inexperienced Teachers

- Contributing factors to Ineffective, Out-of-Field, and Inexperienced Teachers
- There continues to be an ongoing shortage of qualified teacher candidates in California
- Staffing (teacher hiring) is based on estimates of student enrollment. Actual enrollment may differ from estimates requiring the movement of teaching staff among schools.
 - We are hiring additional/extra teachers to keep class sizes lower placing an additional demand on the pool of available candidates
- There are specific rules covering the transfer of teachers. This may affect the distribution of inexperienced teachers among the school sites.
- The district is in close proximity to a large military base, and a significant number of teachers are spouses of active military personnel.
 - This may contribute to late resignations as active military are transferred.
 - This may contribute to some out-of-field teachers as military spouses who are experienced, and otherwise well-qualified teachers sometimes do not meet some of California's specialized credential requirements (such as CLAD).

LCAP and Teacher Credentials

Measuring and Reporting Results



Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
3.1	Priority 1: Basic Services addresses the degree to which: A. Teachers in the LEA are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching	Based on 2023-2024 School Year 249 Teachers with Full Credentials (92.91%) 19 Teachers without Full Credentials (7.09%) 267 Teachers Assigned Appropriately (99.63%) 1 Teacher Misassigned (0.37%)	Based on 2024-2025 School Year 255 Teachers with Full Credentials (93.75%) 17 Teachers without Full Credentials (6.25%) 272 Teachers Assigned Appropriately (100%) 0 Teacher Misassigned (0%)		90% of teachers in the LEA will be fully credentialed. 95% of teachers in the LEA will be appropriately assigned in the subject area for the pupils they are teaching.	Difference of teachers with Full Credentials: 0.84% Difference of teachers without Full Credentials -0.84% Difference of teachers Assigned Appropriately: 0.37% Difference of Teachers Misassigned: -1
3.2	Priority 1: Basic Services addresses the degree to which: A. HESD Teacher Survey	78% Agree/Strongly Agree: The three district-wide professional development days are an important resource that will lead to increased academic achievement.	2024-25 results were as: 82% Agree/Strongly Agree: The three district-wide professional development days are an important resource that will lead to increased academic achievement.		80% will Agree/Strongly Agree: The three district-wide professional development days are an important resource that will lead to increased academic achievement.	The difference from baseline is +4% for the survey question: The three district-wide professional development days are an important resource that will lead to increased academic achievement.
3.3	Priority 1: Basic Services addresses the degree to which: A. New Teacher Induction Completion Rates	100% of the teachers in year 2 of the district's induction program will complete the program.	100% of the teachers in year 2 of the district's induction program will complete the program.		100% of the teachers in year 2 of the district's induction program will complete the program.	No Difference in the percentage of teachers in year 2 of the district's induction program who will complete the program.

2025-2026

259 Teachers

1 Ineffective/Misassigned

6 Out of Field

12 Inexperienced

Note: The teacher survey has not been distributed yet. Induction completion rates will not be known until later in the year.



Support for Teachers

- Three Full Day Professional Development Sessions
- Induction Program for New Teachers
- Team of Instructional Coaches
- School Site Based Professional Development
- Teacher Collaboration Each Wednesday

Ineffective, Out-of-Field, Inexperienced Teachers

- Discussion
- Recommendations
- Approve Recommendations
 - Motion to Approve:
 - Second:
 - VoteAll in favor?



Programs and services for English learners

Language teaching “Bell to Bell”

**FOCUS ON TEACHING Academic English
AND ACADEMIC TALKS THROUGHOUT THE
SCHOOL DAY**

INTEGRATED ELD

TK-K 287 Min

1st-3 307 Min.

4th-6th 327 Minute.

Academic Language
Instruction integrated
into Social Studies,
Science, Math

DESIGNATED ELD

30 MINUTES
Explicit English
language
instruction

Federal and State Legislation serving English learners

- Instruction in English according to your level of English proficiency.
- Meaningful access to academic content at the school year level.

E.L. ACHIEVE/SYSTEMATIC ELD INSTRUCTIONAL RESOURCES

Instructional Unit & Curriculum Guides

NEW! Online PowerPoint Lessons

Weekly Ongoing Assessment Log

Online PowerPoint lessons are aligned to the Systematic ELD Unit Curriculum Guides and follow a consistent lesson architecture. The lesson architecture is designed within a gradual release model & include ample teacher modeling & student practice.



The educational model for English learners in CA



- **Principle one** : Schools focus on strengths and respond to needs
- **Principle two** : The quality of instruction and meaningful access
- **Principle three** : Conditions of a system that support effectiveness
- **Principle four** : Alignment of joints within and across systems

English language students fully and meaningfully access and participate in a 21st-century education from elementary through twelfth grade, enabling them to achieve **high levels of English proficiency** , **mastery of grade-level standards** , and **opportunities to develop multilingual competence**.

Title III Tutoring

WRITING and READING



Tutoring for ELs

- After classes
- Small student groups
- Pre-test and post-test
- Precise language and writing

Level 1 Students

- Focus on newly enrolled students

Discussion & Recommendations: Programs and Services for English learners

- Discussion
 - Recommendations
 - Approval of Recommendations
 - Motion to approve:
 - Second:
 - Vote
- Is everyone in favor?

Reclassification of English Learners

ANNUAL LEP RECLASSIFICATION REPORT FOR 2024-2025

School	Total # of LEP Students before RFEP	Total # of Reclassification Meetings	Total # of Reclassified Students	% of Reclassified Students
Comm. Day	3	0	0	0%
Hamilton	67	8	8	12%
Jefferson	75	10	10	13%
King	116	24	24	21%
Lincoln	113	16	16	14%
Monroe	71	11	11	15%
Richmond	132	16	16	12%
Roosevelt	178	16	16	9%
Simas	38	8	8	21%
Washington	69	3	3	4%
Kennedy	101	17	17	17%
Wilson	83	6	6	7%
Totals	1046	135	135	13%

HESD LEP Reclassification History

Year	Total # of Reclassified Students	Total # of LEP Students	% of Reclassified Students
2010-11	176	1444	12%
2011-12	204	1466	14%
2012-13	162	1335	12%
2013-14	245	1215	20%
2014-15	84	1496	6%
2015-16	158	1484	11%
2016-17	210	1499	14%
2017-18	159	1381	12%
2018-19	145	1308	11%
2019-20			
2020-21			
2021-22	74	1281	6%
2022-23	205	1412	15%
2023-24	316	1331	24%
2024-25	135	1046	13%

Reclassification of English Learners

State criteria for reclassification

English Language Proficiency Tests for California

- ELPAC
 - Average score Level 4 is mandatory
 - Also comply with the criteria designated by the district

What are ELPAC tests?

ELPAC summative tests measure how well students are learning English and determine what kind of support they need to succeed in school. Students who are English learners will take ELPAC summative tests every year until they are reclassified. You and your student's teachers can use ELPAC test results and other measures of English proficiency to help deepen the student's knowledge of the language



District criteria for reclassification

Grade 1 and 2 (Reading and Writing)

- Benchmark Tests: 90% Word Analysis and 80% Comprehension

Grade 3

- Reference Tests:
 - 80% Comprehension

Grade 4-8

- Near-achieved standard or higher in ELA CAASPP/English Language Arts

What Students Can Do at Each Level

LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4
(1150–1474)	(1475–1516)	(1517–1566)	(1567–1900)
Beginning Development	Somewhat Developed	Moderately Developed	Well Developed
They may know some English words and phrases	They may frequently use English to communicate simple ideas	They may often use English to learn new concepts in school.	They may consistently use English to learn new concepts in school.

Thank You!!!

- Adjourn DELAC Meeting #1
- Next DECLA Meeting
 - Thursday, February 5th @ 9:00 am



Distrito Escolar Elemental de Hanford

Comité asesor del distrito de aprendices de inglés

12 de diciembre de 2025

Bienvenidos y presentaciones

- Bienvenidos a la junta número 1 de DELAC
 - Su nombre
 - La escuela cual representa
 - ¿En qué grado está su hijo/a(s)?
- Comentarios público

Artículos de negocios

Distribución del Aviso Anual de Quejas Uniformes

Política de distribución y revisión de la participación de los padres BP6020

- Aprobación del acta de la junta DELAC n.º 4
 - Haz una moción:
 - Secundo la moción:
 - ¿Todos de acuerdo?
- Aprobación de los Estatutos de DELAC.
 - Haz una moción:
 - Secundo la moción:
 - ¿Todos de acuerdo?
- Aprobación del calendario de juntas de DELAC
 - Haz una moción:
 - Secundo la moción:
 - ¿Todos de acuerdo?
- Elegir Presidente y Vicepresidente
 - Nominaciones y votación
 - Presidente (según los estatutos – Director de la PDAA):
 - Apoyado por:
 - Vicepresidente:
 - Apoyado por:
- Discusión y recomendaciones del BP 6020
 - Aprobar las recomendaciones del BP 6020
 - Movimiento:
 - Segundo:
 - ¿Todos de acuerdo?

Calendario de juntas de DELAC 2025-2026

Sesión de entrenamiento n.º1	30 de octubre de 2025
Sesión de entrenamiento n.º2	20 de noviembre de 2025
Junta 1	~~18~~ 12 de diciembre de 2025
Junta 2	5 de febrero de 2026
Junta 3	19 de marzo de 2026
Junta 4	14 de mayo de 2026



Panel de control escolar de California y el plan de contabilidad y control local

Objetivos del LCAP, indicadores estatales, indicadores
locales

Panel de control de escuelas de California

El Tablero Escolar de California se compone tanto de *indicadores locales* como de *indicadores estatales*.

Estos indicadores forman parte de los datos que podemos analizar para ayudarnos a determinar el progreso hacia nuestros objetivos.



Indicadores locales

- Implementación de estándares estatales
- Acceso a un amplio programa de estudios
- Acreditación de maestros, materiales didácticos, instalaciones
- Participación de los padres (encuestas)
- Clima escolar (Encuestas)

Indicadores de estado

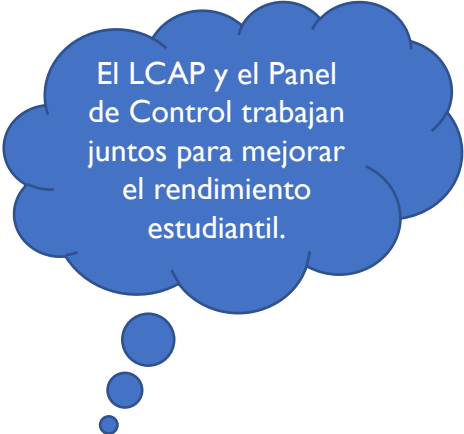
- Resultados de las pruebas de Lengua y Literatura, Matemáticas y Ciencias
- Progreso del estudiante de inglés
- Absentismo crónico
- Tasa de suspensión

El Panel de Control Escolar de California muestra el desempeño de las escuelas y los distritos en una variedad de métricas, denominadas Medidas Múltiples:

- Logros académicos
- El progreso de los aprendices de inglés
- Tasas de suspensión
- Absentismo crónico
- Instalaciones escolares
- Participación de los padres
- Implementación de los estándares estatales

Relación entre el sistema de responsabilidad de cuentas y el plan de contabilidad y control local

- Toda planificación comienza con un análisis del desempeño de los estudiantes (Panel de control).
- En función del rendimiento de los estudiantes, ¿cuáles son las necesidades/objetivos? (LCAP)
- ¿Qué medidas podemos tomar para abordar estas necesidades? (LCAP)
- ¿Implementamos nuestras acciones según lo planeado? (LCAP)
- ¿Nuestras acciones condujeron a una mejora en el rendimiento? (Panel de control)
- El LCAP es un plan trienal (desde 2024-2025 hasta 2026-2027).



El LCAP y el Panel de Control trabajan juntos para mejorar el rendimiento estudiantil.



LCAP
Panel de control de escuelas de California

Hanford Elementary School District

Plan de contabilidad y control local (LCAP)

Cinco metas



El plan de contabilidad y control local (LCAP)

- Los distritos escolares elaboran un plan denominado Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP). El LCAP es un plan trienal que describe los objetivos, las acciones, los servicios y los gastos necesarios para lograr resultados positivos para los estudiantes que respondan a las prioridades estatales y locales.
- Los fondos se utilizan para aumentar o mejorar los servicios para alumnos **únicos (pero pueden beneficiar a todos los estudiantes)**.
- El Comité DELAC aporta información para el desarrollo del Plan de Contabilidad y Control Local del distrito: Voz para los aprendices de inglés.



House Hold Income Survey

HouseHoldSize HouseHoldIncome

Check/Uncheck A	Check/Uncheck All
☐	☐
☐ 2	☐ \$0 - \$27,861
☐ 3	☐ \$27,862 - \$37,814
☐ 4	☐ \$37,815 - \$47,767
☐ 5	☐ \$47,768 - \$57,720
☐ 6	☐ \$57,721 - \$67,673
☐ 7	☐ \$67,674 - \$77,626
☐ 8	☐ \$77,627 - \$87,579
☐ 9	☐ \$87,580 - \$97,532
☐ 10	☐ \$97,533 - \$107,485
☐ 11	☐ \$107,486 - \$117,438
☐ 12 or more	☐ More than \$117,438

Part III: Parent or Guardian Information and Signature

I certify (promise) that the information provided on this form is true and that I included all income. I understand that the school may receive state and federal funds based on the information I provide and that the information could be subject to review.

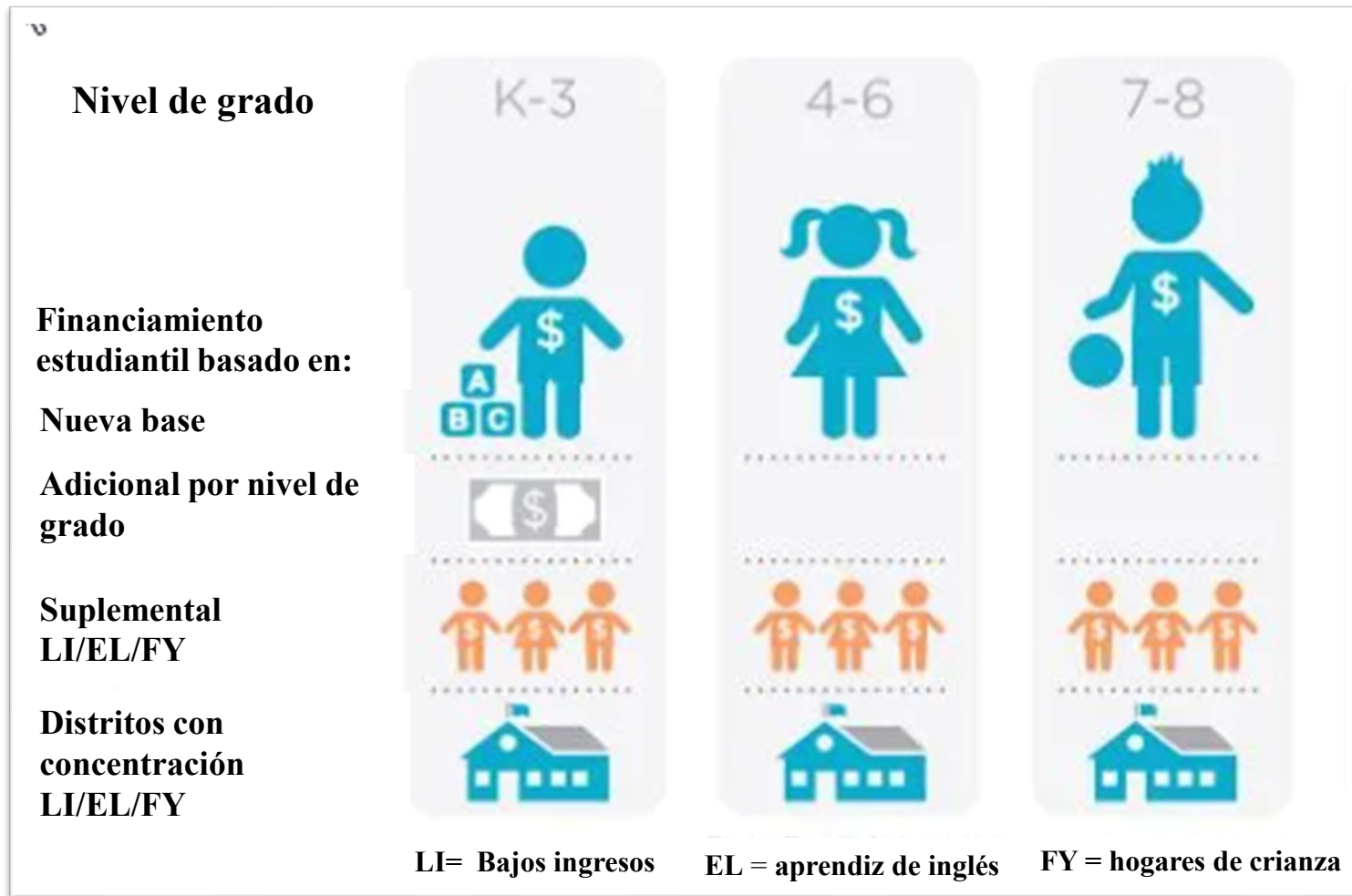
Parent or Guardian Printed Name: _____ Parent or Guardian Signature: _____ Date: _____

Alumnos no duplicados

¿Cómo sabemos cuántos alumnos no duplicados tenemos?

- Los distritos escolares reciben financiación adicional, denominada fondos suplementarios y de concentración, en función del número de **“alumnos únicos”** (estudiantes de **bajos ingresos, estudiantes de inglés o jóvenes en hogares de acogimiento**).
- Antes del año escolar 2018-2019, los UP se determinaban por la cantidad de estudiantes que solicitaban y calificaban para el Programa Nacional de Almuerzo Escolar (almuerzo gratuito o a precio reducido).
- En el ciclo escolar 2018-2019, el distrito comenzó a participar en el Programa de Elegibilidad Comunitaria (CEP). (Todos los estudiantes comen desayuno y almuerzo gratis; no se requiere solicitud para el almuerzo gratuito).
- Verificación alternativa de ingresos en el registro en línea

La Fórmula de Financiación del Control Local



- **Básica:** Fondos recibidos por cada estudiante
- **Suplementaria:** Fondos adicionales recibidos por cada estudiante de **bajos ingresos**, **aprendiz de inglés** o **en hogares de acogimiento**.
- **Concentración:** Más fondos adicionales por cada estudiante de **bajos ingresos**, **aprendiz de inglés** o **en hogares de acogimiento**, siempre que el porcentaje total de estudiantes de bajos ingresos del distrito sea superior al 55% (HESD, siempre está por encima del 70%).

Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP)

- **Resumen del plan**

- Información general
- Reflexiones: éxitos
- Reflexiones: necesidad identificada
- Aspectos destacados del LCAP

- **Involucrar a socios educativos**

- Como recibimos aportes de nuestros grupos asociados en el ámbito educativo

- **Metas y acciones**

- Medición y presentación de informes de resultados
 - Los datos y evidencias que nos llevan hacia la planificación de una acción, programa o servicio
- Análisis de objetivos
 - Informes sobre cómo nos fue en la implementación de nuestras acciones planificadas (hacia el final del año)
- Acciones y gastos
 - Los programas y servicios específicos que planeamos brindar a los estudiantes y el costo estimado de cada acción.
- Subvención global de emergencia para la recuperación del aprendizaje
 - Fondos que se desembolsaran una única vez para apoyar la recuperación del aprendizaje académico y el bienestar social y emocional del personal y los alumnos hasta el 27-28.

- **Servicios aumentados o mejorados**

- Una discusión/informe de cómo nuestras acciones planificadas aumentaron o mejoraron los servicios para estudiantes de bajos ingresos, estudiantes de inglés o jóvenes de crianza temporal



Local Control Accountability Plan

The instructions for completing the Local Control and Accountability Plan (LCAP) follow the template.

Local Educational Agency (LEA) Name	Contact Name and Title	Email and Phone
Hanford Elementary School District	Robert Heugly Director, Program Development, Assessment, Accountability	rheugly@hanfordesd.org 5595853600

Las instrucciones para completar el Plan de Contabilidad y Control Local siguen la plantilla

Los objetivos del Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP)

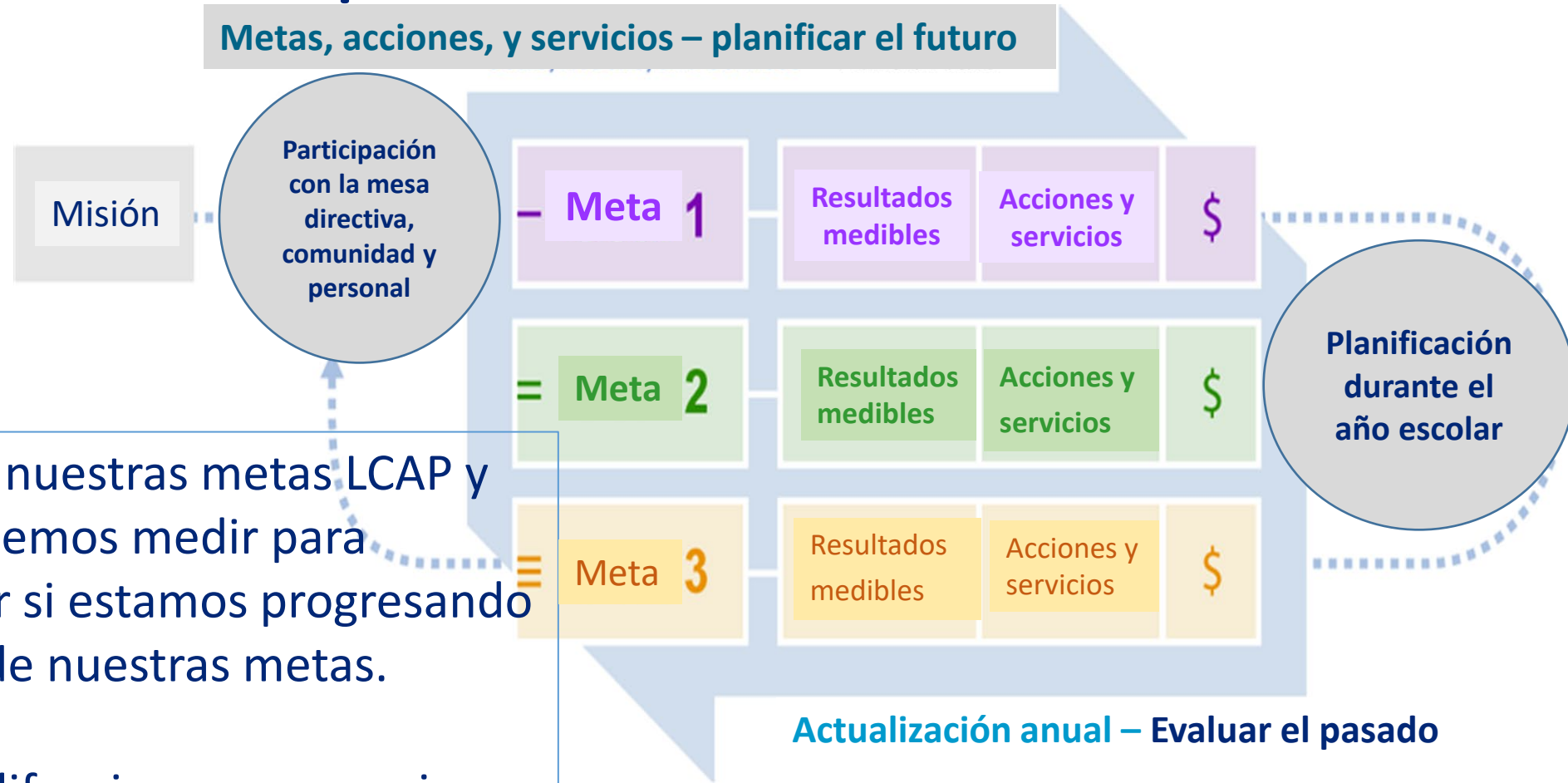
- 1  Los estudiantes recibirán un programa educativo amplio que incluye artes del lenguaje en inglés, matemáticas, ciencias, historia, artes visuales y escénicas, y educación física. 
- 2  Todos los estudiantes progresarán hacia el dominio de los estándares estatales adoptados y los estudiantes de inglés progresarán en el aprendizaje del idioma inglés.
- 3  El distrito brindará apoyo a los maestros y personal con desarrollo profesional, capacitación y tiempo para la colaboración.
- 4  Los alumnos aprenderán en una escuela segura y bien mantenida donde recibirán apoyo, participarán activamente y se sentirán conectados con su escuela.
- 5  La comunicación entre la escuela y el hogar será regular y significativa.
- 6  Los estudiantes de la Escuela Comunitaria de Día aprenderán en una escuela segura y bien mantenida donde recibirán apoyo, participarán activamente y se sentirán conectados con su escuela, reduciendo las tasas de suspensión en un 3 % para 2027.

Metas y resultados esperados

- Para cada una de las metas del distrito, hay una serie de resultados, alineados con las prioridades estatales, que esperamos cumplir

Recuerde que tenemos nuestras metas LCAP y tenemos cosas que podemos medir para ayudarnos a determinar si estamos progresando hacia el cumplimiento de nuestras metas.

El tablero escolar de California nos proporciona un conjunto de elementos que medimos para ayudarnos a determinar el progreso hacia nuestras metas.



Objetivo 1 del LCAP

Un amplio programa educativo



Los estudiantes recibirán un programa educativo amplio que incluye lengua y literatura inglesa, matemáticas, ciencias, historia, artes visuales y escénicas y educación física.

- Prioridad estatal 2A: La implementación de las normas estatales aborda:
 - A. La implementación de los estándares de contenido académico y rendimiento adoptados por la junta estatal para todos los estudiantes.
- Prioridad estatal 2B: Cómo los programas y servicios permitirán a los estudiantes de inglés acceder a los estándares CCSS y ELD con el fin de obtener conocimientos de contenido académico y dominio del idioma inglés.
- Prioridad estatal 4: Logro estudiantil según los datos CAASPP para Lengua y Literatura Inglesa y Matemáticas
- Prioridad estatal 7: Acceso a los cursos aborda el grado en que los alumnos tienen acceso a los cursos y están matriculados en ellos:
 - A. Un amplio programa de estudios que incluye los cursos descritos en las Secciones 51210 y 51220(a)-(i), según corresponda;
 - B. Programas y servicios desarrollados y proporcionados a alumnos únicos
 - C. Programas y servicios desarrollados y proporcionados a personas con necesidades excepcionales.
- Prioridad estatal 8: Resultados del alumnado aborda los resultados del alumnado, si están disponibles, para los cursos descritos

Objetivo 1 del LCAP - Acciones

Título de la acción	Descripción de la acción	Gasto presupuestado
<i>Acción 1.1</i> Suministros/Materiales para Sitios Escolares	Los centros escolares reciben suministros y materiales que apoyan los programas y servicios del LCAP, incluyendo arte, música y educación física.	\$200,615
<i>Acción 1.2</i> Bibliotecas escolares	Las bibliotecas escolares están abiertas durante el horario escolar y cuentan con personal, libros, publicaciones periódicas y tecnología, incluyendo libros electrónicos. Funcionan como punto de préstamo y devolución de dispositivos electrónicos para los estudiantes, como laptops y iPads. Además, son el primer punto de contacto para solucionar problemas técnicos y reparar dispositivos. • <i>Auxiliar técnico de medios bibliotecarios para cada centro escolar</i> • <i>Sistema de información de la biblioteca Destiny</i>	\$965,231
<i>Acción 1.3</i> Tecnología	Las aulas seguirán contando con tecnología actualizada, como pizarras digitales interactivas y computadoras de escritorio/portátiles, así como con programas de evaluación en línea como Illuminate, para mejorar la impartición de la enseñanza y la realización y el análisis de las evaluaciones. Los componentes visuales de la enseñanza (por ejemplo , las pizarras digitales interactivas) ayudan a los estudiantes con un estilo de aprendizaje visual, como los estudiantes de inglés como lengua extranjera. Estas inversiones en tecnología tienen como objetivo reducir la brecha de rendimiento entre los estudiantes de inglés como lengua extranjera, los jóvenes en hogares de acogida y los estudiantes de bajos ingresos, al hacer que la enseñanza sea más atractiva y las evaluaciones más informativas para ajustar la instrucción. Los alumnos de 2.º a 8.º grado tienen acceso a computadoras portátiles y contenido digital alineado con los estándares, que complementa el plan de estudios obligatorio de libros de texto/cuadernos de trabajo impresos. Los alumnos de los grados TK-1 tienen acceso a un iPad y a contenido digital alineado con los estándares, que complementa el currículo obligatorio de libros de texto/cuadernos de ejercicios impresos.	\$2,392,563

Objetivo 1 del LCAP – Acciones (Continuación)

Título de la acción	Descripción de la acción	Gasto presupuestado
<i>Acción 1.4</i> Viajes de estudio	Los estudiantes de cada nivel de grado asisten a un viaje de estudios que está alineado con los estándares de contenido para su grado. • <i>Tarifas de entrada</i> • <i>Transporte</i>	\$390,000
<i>Acción 1.5</i> Arte, Música, Educación Física	Las clases de arte, música y educación física cuentan con el apoyo de personal, suministros y materiales. • <i>Maestros de arte</i> • <i>Materiales de arte</i> • <i>Maestros de música</i> • <i>Materiales, equipos e instrumentos musicales</i> • <i>Maestros de educación física</i> • <i>Suministros de PE</i> • <i>Personal de actividades extraescolares y desarrollo juvenil</i> • <i>Suministros para actividades deportivas y desarrollo juvenil después de la escuela</i>	\$2,352,633
<i>Acción 1.6</i> Programa extraescolar	Los alumnos de 7º y 8º grado tendrán la oportunidad de participar en actividades extraescolares de enriquecimiento. • <i>Personal de actividades extraescolares</i> • <i>Suministros y materiales</i>	\$800

Tablero escolar de California

El Tablero Escolar de California está compuesto de indicadores locales e indicadores estatales. Estos indicadores son parte de los datos que podemos analizar para ayudarnos a determinar el progreso hacia nuestras metas.

Indicadores locales

- Implementación de estándares estatales
- Acceso a un amplio curso de estudio
- Acreditación de maestros, materiales didácticos, instalaciones
- Participación de los padres (encuestas)
- Clima escolar (encuestas)

Indicadores estatales

- Resultados de los exámenes en ELA y Matemáticas
- Progreso de los aprendices de inglés
- Ausentismo crónico
- Tasa de suspensión



Indicadores locales: materiales e instalaciones de instrucción

- Materiales de Instrucción:

Porcentaje de estudiantes sin acceso a sus propias copias de materiales didácticos alineados con los estándares para uso en la escuela y en el hogar

- Todos los estudiantes tienen acceso a sus propias copias de materiales alineados con los estándares para uso en la escuela y en el hogar.
 - La última inspección de Williams no mostró hallazgos. Todos los estudiantes tienen acceso a los materiales alineados con los estándares.
 - Resolución de la junta directiva: suficiencia de materiales de instrucción el 10/09/2025 (Objetivo 2).

Medición y reporte de resultados

Métrica n.º	Métrica	Línea base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Meta para el resultado del año 3	Diferencia actual con respecto a la línea base
2.7	Prioridad 1: Los servicios básicos abordan el grado en que: B. Los alumnos del distrito escolar tienen acceso suficiente a los materiales didácticos alineados con los estándares	Todos los estudiantes contaban con materiales didácticos alineados con los estándares Common Core aprobados por la Junta Estatal de Educación en todas las aulas, como lo demuestra la resolución anual de la Junta de Síndicos de HESD sobre la suficiencia de materiales didácticos, adoptada el 27/09/2023.	Todos los estudiantes contaban con materiales didácticos alineados con los estándares Common Core aprobados por la Junta Estatal de Educación en todas las aulas, como lo demuestra la resolución anual de la Junta de Síndicos de HESD sobre la suficiencia de materiales didácticos, adoptada el 11/09/2024		Todos los estudiantes tendrán materiales didácticos aprobados por la Junta Estatal de Educación y alineados con los estándares Common Core en todas las aulas, como lo demuestra la resolución anual de la Junta Directiva de HESD sobre la suficiencia de materiales didácticos.	Sin diferencia: Todos los estudiantes tuvieron materiales didácticos aprobados por la Junta Estatal de Educación y alineados con los estándares Common Core en todas las aulas, tanto en el año base como en el primer año

Discusión y recomendaciones: Materiales didácticos

- Discusión
 - Recomendaciones
 - Aprobar recomendaciones
 - Moción para su aprobación:
 - Segundo:
 - Votar
- ¿Todos de acuerdo?

Indicadores locales: Materiales didácticos e instalaciones

- Instalaciones :

Casos en los que las instalaciones no cumplen con el estándar de "buen estado de conservación" (incluidas deficiencias y deficiencias extremas)

- Todas las instalaciones cumplen con el estándar de “buen estado de conservación”.
 - La inspección realizada por Williams con socios de la Oficina de Educación del Condado de Kings en septiembre de 2025 no arrojó ningún resultado.
 - La herramienta de inspección de instalaciones (FIT) mostró que las instalaciones del distrito se encontraban en condiciones “ejemplares”. (Objetivo 4)

Medición y reporte de resultados

Métrica n.º	Métrica	Línea base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Objetivo para el resultado del año 3	Diferencia actual con respecto a la línea base
4.7	Prioridad 1: Los servicios básicos abordan el grado en que: C. Las instalaciones escolares se mantienen en buen estado	2023-24: La mayoría de las escuelas recibieron una calificación de "Ejemplar" en la Herramienta de Inspección de Instalaciones de California (FIT). Estas escuelas recibieron una calificación de "Buena": Monroe, Roosevelt y Woodrow	2024-25: Cinco escuelas recibieron una calificación de "Ejemplar" en la Herramienta de Inspección de Instalaciones de California (FIT). Estas siete escuelas recibieron una calificación de "Buena": Jefferson, MLK, Lincoln, Monroe, Simas, Kennedy y Woodrow		Todas las escuelas recibirán una calificación de "Ejemplar" en la Herramienta de Inspección de Instalaciones de California (FIT)	La diferencia es que las escuelas que recibieron "Ejemplar" con respecto a la línea base son: -4 escuelas

Discusión y recomendaciones: Instalaciones

- Discusión
 - Recomendaciones
 - Aprobar recomendaciones
 - Moción para su aprobación:
 - Segundo:
 - Votar
- ¿Todos de acuerdo?

Tablero Escolar de California

El Tablero Escolar de California es compuesto por indicadores locales e Indicadores y estatales.

Indicadores locales

- Implementación de estándares estatales
- Acceso a un amplio curso de estudio
- **Acreditación de maestros, materiales didácticos, instalaciones**
- Participación de los padres (encuestas)
- Clima escolar (Encuestas)

Indicadores Estatales

- Puntajes de exámenes en ELA y Matemáticas
- Progreso de los estudiantes de inglés
- Ausentismo crónico
- Tasa de suspensión



Credenciales y experiencia de maestros



¿Cuántos maestros cuentan con todas las credenciales necesarias?

¿Cuántos maestros tienen dos años o menos de experiencia?

¿Cómo se distribuyen los maestros sin credenciales completas y los maestros sin experiencia entre los centros escolares?



Indicadores locales: acreditación de maestros

Acreditación de maestros (etiquetas dictadas por el Departamento de Educación de EU)

- **Maestro Ineficaz:** un maestro que no posee una credencial de enseñanza completa. Esto incluye varios tipos de credenciales de emergencia.
- **Maestro fuera de materia:** un maestro cuya credencial no coincide con el curso que está enseñando. (Un ejemplo sería un maestro con una credencial en historia que enseña una clase de matemáticas. Otro ejemplo es un maestro que no posee credenciales específicas para enseñar a los aprendices de inglés, llamado CLAD)
- **Maestro Sin Experiencia:** Un maestro con dos o menos años de experiencia en la enseñanza.

Observamos la cantidad/distribución de maestros sin credenciales completas/más de dos años de experiencia y determinamos si estos maestros están ubicados de manera desproporcionada en escuelas con un mayor número de estudiantes de minorías y/o de bajos ingresos.

Maestros ineficaces y estudiantes de bajos ingresos/minorías

Estudiantes ineficaces/mal asignados y estudiantes de minorías						
Sitio escolar	Matrícula total - Proyectada	Matrícula de minorías	% de estudiantes de minorías	Total de maestros	Número de maestros ineficaces	% de maestros ineficaces/mal asignados
Hamilton	437	389	89%	20	0	0.00%
Jefferson	510	467	92%	20	0	0.00%
King	605	559	92%	26	0	0.00%
Lincoln	375	361	96%	19	1	5.26%
Monroe	624	513	82%	27	0	0.00%
Richmond	409	379	93%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	455	93%	22	0	0.00%
Simas	509	414	81%	23	0	0.00%
Washington	463	391	84%	20	0	0.00%
CDS	9	7	78%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,935	88.79%	199	1	0.50%
Centro escolar	Matrícula total	Matrícula de minorías	% Estudiantes de minorías	Total de maestros	Número de maestros ineficaces	% Maestros ineficaces/mal asignados
Kennedy	499	452	91%	30	0	0.00%
Wilson	512	440	86%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	892	88.23%	60	0	0.00%
Total	5436	4886	89.88%	259	1	0.39%

Estudiantes ineficaces/mal asignados y de bajos ingresos						
Centro escolar	Matrícula total CALPADS 1.17	Matrícula de bajos ingresos CALPADS 1.17	% Estudiantes de bajos ingresos	Total de maestros	Número de maestros ineficaces	% Maestros ineficaces/mal asignados
Hamilton	437	357	82%	20	0	0.00%
Jefferson	510	245	48%	20	0	0.00%
King	605	454	75%	26	0	0.00%
Lincoln	375	339	90%	19	1	5.26%
Monroe	624	475	76%	27	0	0.00%
Richmond	409	352	86%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	438	89%	22	0	0.00%
Simas	509	287	56%	23	0	0.00%
Washington	463	377	81%	20	0	0.00%
CDS	9	1	11%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,325	75.02%	199	1	0.50%
Centro escolar	Matrícula total	Matrícula de bajos ingresos CALPADS 1.17	% de estudiantes de bajos ingresos	Total de maestros	Número de maestros ineficaces	% de maestros ineficaces/mal asignados
John F Kennedy	499	424	85%	30	0	0.00%
Woodrow Wilson	512	370	72%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	794	78.54%	60	0	0.00%
Total	5,443	4,119	75.68%	259	1	0.39%

Maestros sin especialización específica y estudiantes de bajos ingresos/minorías

Analizamos la cantidad de maestros sin credenciales completas y determinamos si estos maestros están ubicados de manera desproporcionada en escuelas con un mayor número de estudiantes pertenecientes a minorías y/o de bajos ingresos.

Estudiantes fuera de su especialidad y minorías						
Centro escolar	Matrícula total	Matrícula de minorías CALPADS 1.17	% Estudiantes de minorías	Total de maestros	Número de maestros fuera de su especialidad	% Maestros fuera de su especialidad
Hamilton	437	389	89%	20	0	0.00%
Jefferson	510	467	92%	20	0	0.00%
King	605	559	92%	26	0	0.00%
Lincoln	375	361	96%	19	0	0.00%
Monroe	624	513	82%	27	0	0.00%
Richmond	409	379	93%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	455	93%	22	0	0.00%
Simas	509	414	81%	23	0	0.00%
Washington	463	391	84%	20	0	0.00%
CDS	9	7	78%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,935	88.79%	199	0	0.00%
Centro escolar	Matrícula total	Matrícula de minorías CALPADS 1.17	% de estudiantes de minorías	Total de maestros	Número de maestros fuera de su área de especialización	% de maestros fuera de su área de especialización
Kennedy	499	452	91%	30	2	6.67%
Wilson	512	440	86%	30	4	13.33%
LEA Total	1,011	892	88.23%	60	6	10.00%
Total	5,443	4,827	88.68%	259	6	2.32%

Estudiantes fuera de su área de especialización y de bajos ingresos						
Centro escolar	Matrícula total CALPADS 1.17	Matrícula de bajos ingresos CALPADS 1.17	% de estudiantes de bajos ingresos	Total de maestros Planificación del 19/4	Número de maestros fuera de su área de especialización	% de maestros fuera de su área de especialización
Hamilton	437	357	82%	20	0	0.00%
Jefferson	510	245	48%	20	0	0.00%
King	605	454	75%	26	0	0.00%
Lincoln	375	339	90%	19	0	0.00%
Monroe	624	475	76%	27	0	0.00%
Richmond	409	352	86%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	438	89%	22	0	0.00%
Simas	509	287	56%	23	0	0.00%
Washington	463	377	81%	20	0	0.00%
CDS	9	1	11%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,325	75.02%	199	0	0.00%
Sitio escolar	Matrícula total CALPADS 1.17	Matrícula de bajos ingresos CALPADS 1.17	% de estudiantes de bajos ingresos	Total de maestros	Número de maestros fuera de su área de especialización	% de maestros fuera de su área de especialización
John F Kennedy	499	424	85%	30	2	6.67%
Woodrow Wilson	512	370	72%	30	4	13.33%
LEA Total	1,011	794	78.54%	60	6	10.00%
Total	5,443	4,119	75.68%	259	6	2.32%

Maestros sin experiencia y estudiantes de bajos ingresos/minorías

Analizamos la cantidad de maestros sin credenciales completas y determinamos si estos maestros están ubicados de manera desproporcionada en escuelas con un mayor número de estudiantes pertenecientes a minorías y/o de bajos ingresos.

Docentes sin experiencia y de minorías						
Centro escolar	Matrícula total CALPADS 1.17	Datos de minorías internos de matrícula	% de estudiantes de minorías (datos internos)	Total de docentes Planificación del 1914	Número de docentes sin experiencia	% de docentes sin experiencia
Hamilton	437	389	89.02%	20	1	5.00%
Jefferson	510	467	91.57%	20	0	0.00%
King	605	559	92.40%	26	2	7.69%
Lincoln	375	361	96.27%	19	5	26.32%
Monroe	624	513	82.21%	27	0	0.00%
Richmond	409	379	92.67%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	455	92.67%	22	2	9.09%
Simas	509	414	81.34%	23	1	4.35%
Washington	463	391	84.45%	20	0	0.00%
CDS	9	7	78%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,935	88.79%	199	11	5.53%
Centro escolar	Matrícula total	Matrícula de minorías	% de estudiantes de minorías	Total de profesores	Número de profesores sin experiencia	% de profesores sin experiencia
Kennedy	499	452	90.58%	30	1	3.33%
Wilson	512	440	85.94%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	892	88.23%	60	1	1.67%
Total	5,443	4,827	88.68%	259	12	4.63%

Estudiantes sin experiencia y de bajos ingresos						
Centro escolar	Matrícula total CALPADS 1.17	Matrícula de bajos ingresos CALPADS 1.17	% de estudiantes de bajos ingresos	Total de maestros	Número de maestros sin experiencia	% de maestros sin experiencia
Hamilton	437	357	81.69%	20	1	5.00%
Jefferson	510	245	48.04%	20	0	0.00%
King	605	454	75.04%	26	2	7.69%
Lincoln	375	339	90.40%	19	5	26.32%
Monroe	624	475	76.12%	27	0	0.00%
Richmond	409	352	86.06%	19	0	0.00%
Roosevelt	491	438	89.21%	22	2	9.09%
Simas	509	287	56.39%	23	1	4.35%
Washington	463	377	81.43%	20	0	0.00%
CDS	9	1	11.11%	3	0	0.00%
LEA Total	4,432	3,325	75.02%	199	11	5.53%
Centro escolar	Matrícula total	Matrícula de bajos ingresos CALPADS 1.17	% de estudiantes de bajos ingresos	Total de maestros	Número de maestros sin experiencia	% de maestros sin experiencia
John F Kennedy	499	424	87.00%	30	1	3.33%
Woodrow Wilson	512	370	77.00%	30	0	0.00%
LEA Total	1,011	794	78.54%	60	1	1.67%
Total	5,443	4,119	75.68%	259	12	4.63%

Distribución de maestros inefectivos/sin experiencia

Factores que contribuyen a los maestros ineficaces, fuera de campo e inexpertos

- Continua una escasez de maestros candidatos calificados en California
- El personal (contratación de maestros) se basa en estimaciones de la inscripción de estudiantes. La matrícula real puede ser diferente a las estimaciones que requieren el movimiento del personal entre las escuelas.
 - Estamos contratando maestros adicionales para mantener el tamaño de las clases más bajo, lo que genera una demanda adicional en el grupo de candidatos disponibles.
- Hay reglas específicas que rigen la transferencia de maestros. Esto puede afectar la distribución de maestros sin experiencia entre los sitios escolares.
- El distrito está muy cerca de una gran base militar, y un número significativo de maestros son cónyuges de personal militar activo.
 - Esto puede contribuir a las renunciaciones tardías a medida que se transfieren militares activos.
 - Esto puede contribuir a que algunos maestros fuera del campo como cónyuges militares que tienen experiencia, y maestros bien calificados a veces no cumplan con algunos de los requisitos de credenciales especializadas de California (como CLAD).

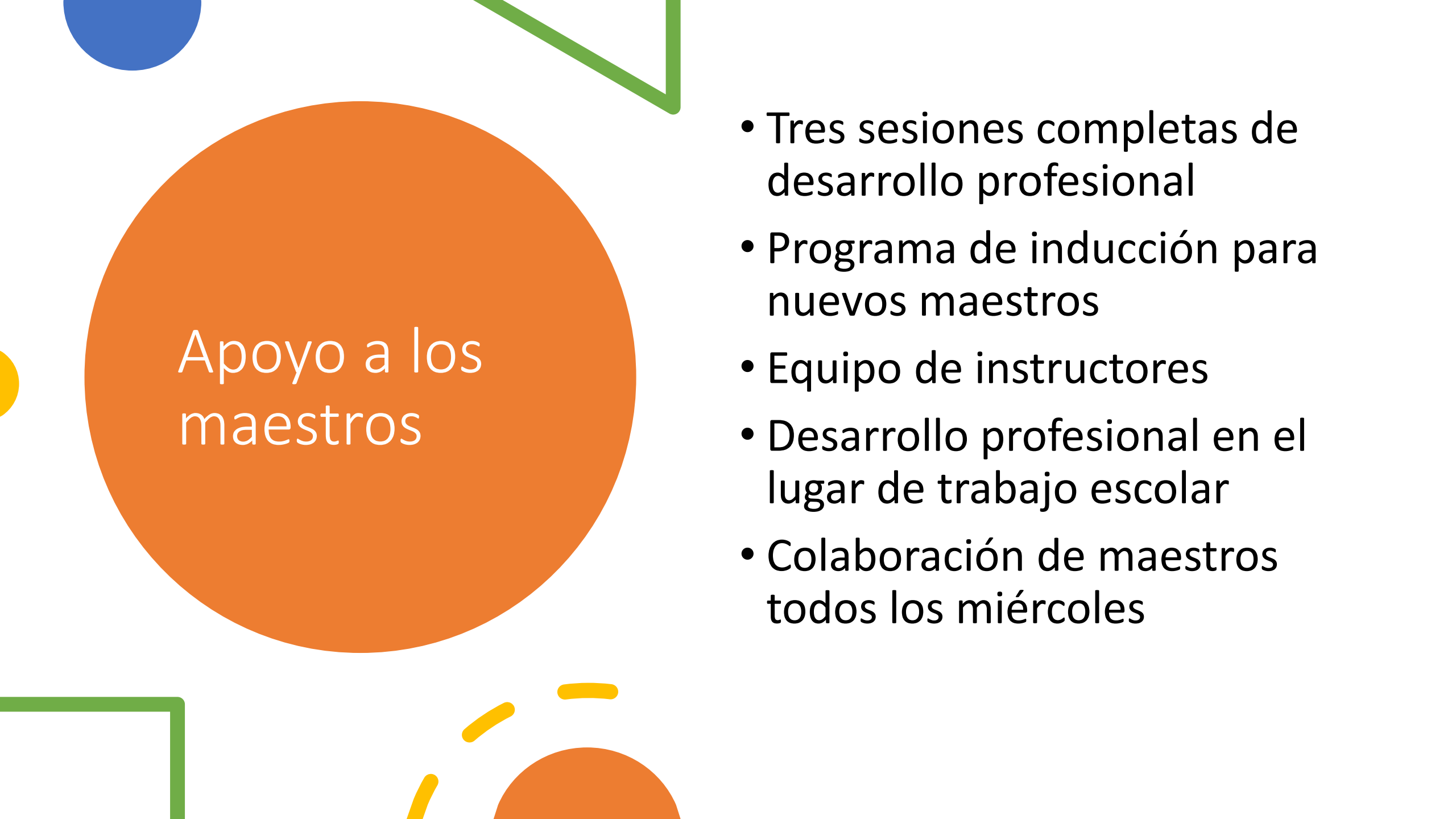
LCAP y credenciales de maestros



Medición y reporte de resultados						
Métrica n.º	Métrica	Línea base	Resultado del año 1	Resultado del año 2	Meta para el resultado del año 3	Diferencia actual con respecto a la línea base
3.1	Prioridad 1: Los servicios básicos abordan el grado en que: A. Los maestros en la LEA están asignados adecuadamente y cuentan con todas las credenciales necesarias en el área temática y para los alumnos que enseñan.	Basado en el año escolar 2023-2024: 249 maestros con credenciales completas (92.91 %) 19 maestros sin credenciales completas (7.09 %) 267 maestros asignados adecuadamente (99.63 %), 1 maestro mal asignado (0.37 %)	Basado en el año escolar 2024-2025 255 maestros con credenciales completas (93.75 %) 17 maestros sin credenciales completas (6.25 %) 272 maestros asignados correctamente (100%) 0 maestros mal asignados (0%)		El 90% de los maestros en el distrito escolar local (LEA) estarán completamente acreditados. El 95% de los maestros en el distrito escolar local (LEA) serán asignados correctamente en el área temática para los alumnos que enseñan.	Diferencia de maestros con credenciales completas: 0.84% Diferencia de maestros sin credenciales completas: -0.84% Diferencia de maestros asignados correctamente: 0.37% Diferencia de maestros mal asignados: -1
3.2	Prioridad 1: Servicios básicos aborda el grado en que: A: Encuesta a maestros de HESD	78% De acuerdo/Totalmente de acuerdo: Los tres días de desarrollo profesional en todo el distrito son un recurso importante que conducirá a un mayor rendimiento académico.	Los resultados de 2024-25 fueron los siguientes: 82% De acuerdo/Totalmente de acuerdo: Los tres días de desarrollo profesional en todo el distrito son un recurso importante que conducirá a un mayor rendimiento académico		El 80% estará de acuerdo/totalmente de acuerdo: Los tres días de desarrollo profesional en todo el distrito son un recurso importante que conducirá a un mayor rendimiento académico.	La diferencia con respecto a la línea base es de +4% para la encuesta. pregunta: Los tres días de desarrollo profesional en todo el distrito son un recurso importante que conducirá a un mayor rendimiento académico.
3.3	Prioridad 1: Servicios básicos aborda el grado en que: A. Tasas de finalización de la inducción de nuevos maestros	El 100% de los maestros en el segundo año del programa de inducción del distrito completarán el programa.	El 100% de los maestros en el segundo año del programa de inducción del distrito completarán el programa.		El 100% de los maestros en el segundo año del programa de inducción del distrito completarán el programa.	No hay diferencia en el porcentaje de maestros en el segundo año del programa de inducción del distrito que completarán el programa

2025-2026
259 maestros
1 Ineficaz/Mal asignado
6 Fuera de Campo
12 Inexpertos

Nota: La encuesta para maestros aún no se ha distribuido. Los índices de finalización del programa de inducción no se conocerán hasta más adelante en el año.



Apoyo a los maestros

- Tres sesiones completas de desarrollo profesional
- Programa de inducción para nuevos maestros
- Equipo de instructores
- Desarrollo profesional en el lugar de trabajo escolar
- Colaboración de maestros todos los miércoles

Profesores ineficaces, sin la formación adecuada y sin experiencia

- Discusión
 - Recomendaciones
 - Aprobar recomendaciones
 - Moción para su aprobación:
 - Segundo:
 - Votar
- ¿Todos de acuerdo?

Programas y servicios para aprendices de inglés

Enseñanza de idiomas “de campana a campana”



ENFOQUE EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS ACADÉMICO Y CHARLAS ACADÉMICAS DURANTE TODA LA JORNADA ESCOLAR

ELD INTEGRADO

TK-K 287 min

| 1.º-3.º 307 min.

4.º-6.º 327 min

Enseñanza del idioma académico integrada en estudios sociales, ciencias y matemáticas

ELD DESIGNADO

30 MINUTOS

Lengua inglesa explícita instrucción

Legislación federal y estatal al servicio de los estudiantes de inglés

- Clases impartidas en inglés adaptadas a tu nivel de dominio del idioma.
- Acceso significativo a contenido académico a nivel de año escolar.

E.L. ACHIEVE/SYSTEMATIC ELD INSTRUCTIONAL RESOURCES

Instructional Unit & Curriculum Guides

Weekly Ongoing Assessment Log

NEW! Online PowerPoint Lessons

Greet friends (informal)

Hi, _____ (Name) How are you? What's new? Hey! Hello! Not much. I'm fine, thank you. Thanks for asking. How about you? Pretty good. Not bad! Thanks for asking. Well, I'll talk to you later. Okay, bye! Have a good day! See ya!

Online PowerPoint lessons are aligned to the Systematic ELD Unit Curriculum Guides and follow a consistent lesson architecture. The lesson architecture is designed within a gradual release model & include ample teacher modeling & student practice.

© 2022 EL Achieve

¡SER BILINGÜE
es mi **SUPERPODER!**

Ver los problemas desde una perspectiva diferente

Uso mis dos lenguajes para pensar y aprender

Tengo una manera única de ver y entender el mundo

Tendré más **oportunidades** de trabajo

"TENER OTRO LENGUAJE ES POSER OTRA ALMA." ~ Carlomagno

MIS LENGUAJES me abren la PUERTA a SIGLOS de IDEAS, HISTORIA, CULTURA y conocimiento

LOS ESTUDIOS DEMUESTRAN QUE MI CEREBRO BILINGÜE es...

- grándese para enfocarse
- mejor para entender emociones
- menos propenso a la demencia
- más apto para resolver problemas

PUEDO COMUNICARME CON **437** millones de HISPANO-PARLANTES y **1.5** BILLONES de ANGLÓ-PARLANTES alrededor del MUNDO

www.educatorsfbmls.com

- Los aprendices de inglés acceden y participan plena y significativamente en una educación del siglo XXI desde la primaria hasta el duodécimo grado, lo que les permite alcanzar **altos niveles de dominio del inglés** , el **dominio de los estándares de su nivel de grado** y **oportunidades para desarrollar competencias multilingües**.

Tutoría de Título III

ESCRITURA y LECTURA



Tutoría para ELs

- Después de clases
- Grupos pequeños
- Prueba previa y prueba posterior
- Lenguaje preciso y escritura

Estudiantes de Nivel 1

- Enfoque en estudiantes recién matriculados

Debate y recomendaciones: Programas y servicios para aprendices de inglés

- Discusión
 - Recomendaciones
 - Aprobación de las recomendaciones
 - Moción para su aprobación:
 - Segundo:
 - Votar
- ¿Están todos de acuerdo?

Reclasificación de aprendices de inglés

INFORME ANUAL DE RECLASIFICACIÓN DE ESTUDIANTES CON DOMINIO DEL INGLÉS (LEP) PARA EL AÑO 2024-2025				
Escuela	Número total de estudiantes LEP antes del RFEP	Número total de reuniones de reclasificación	Número total de estudiantes reclasificados	% de estudiantes reclasificados
Día de la Comunidad	3	0	0	0%
Hamilton	67	8	8	12%
Jefferson	75	10	10	13%
King	116	24	24	21%
Lincoln	113	16	16	14%
Monroe	71	11	11	15%
Richmond	132	16	16	12%
Roosevelt	178	16	16	9%
Simas	38	8	8	21%
Washington	69	3	3	4%
Kennedy	101	17	17	17%
Wilson	83	6	6	7%
Totales	1046	135	135	13%

Historial de reclasificación de estudiantes con dominio limitado del inglés (LEP) del Distrito Escolar Unificado de Henderson (HESU)			
Año	Número total de estudiantes reclasificados	Número total de estudiantes con dominio limitado del inglés (LEP)	% de estudiantes reclasificados
2010-11	176	1444	12%
2011-12	204	1466	14%
2012-13	162	1335	12%
2013-14	245	1215	20%
2014-15	84	1496	6%
2015-16	158	1484	11%
2016-17	210	1499	14%
2017-18	159	1381	12%
2018-19	145	1308	11%
2019-20			
2020-21			
2021-22	74	1281	6%
2022-23	205	1412	15%
2023-24	316	1331	24%
2024-25	135	1046	13%

Reclasificación de aprendices del Inglés

Criterio estatal para reclasificación

Pruebas de suficiencia en el Idioma Inglés para California

- ELPAC
 - Puntuación de promedio Nivel 4 es mandatorio
 - Cumplir también con el criterio designado por el distrito

¿Qué son las pruebas ELCAP?

Las pruebas ELCAP sumativas miden que tan bien están aprendiendo el inglés los estudiantes y determina que tipo de apoyo necesitan para tener éxito en la escuela. Los estudiantes que son aprendices de inglés realizaran las pruebas ELCAP sumativas cada año hasta que sean reclasificados de las pruebas ELCAP y otras medidas del dominio del inglés para ayudar a profundizar en el conocimiento del estudiante sobre el idioma.

Criterio del distrito para reclasificación

Grado 1 y 2 (Lecto-Escritura)

- Pruebas de Referencia: 90% Análisis de Palabras y 80% Comprensión

Grado 3

- Pruebas de Referencia:
 - 80% Comprensión

Grado 4-8

- Norma casi lograda o más alto en ELA CAASPP/artes del lenguaje inglés

Lo que los estudiantes pueden hacer en cada nivel

NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
(1150–1474)	(1475–1516)	(1517–1566)	(1567–1900)
Iniciando el desarrollo	Algo desarrollado	Moderadamente desarrollado	Bien desarrollado
Pueden saber algunas palabras y frases en inglés	Pueden usar con frecuencia el inglés para comunicar ideas simples	Pueden usar a menudo el inglés para aprender nuevos conceptos en la escuela.	Pueden usar el inglés de manera consistente para aprender nuevos conceptos en la escuela.

El resumen de resultados de las escuelas, distritos y el estado están disponibles en el sitio web de resultados de los exámenes para California en <https://caaspp-elpac.cde.ca.gov/>.

iii Gracias!!!

- Se levanta la sesión número 1 de DELAC
- Próxima reunión de DELAC
 - Jueves 5 de febrero a las 9:00 a. m.