Proud to be Public

REBUILDING STRONGER

# Comité del Plan de Reorganización
# Reconstruyendo Más Fuertes

3/17/2022

## MI VOZ | MIS IPS

# Objetivos



- **Hoy tendrá éxito si los miembros del comité:**
  - Comprenden el propósito de este comité y su función.
  - Tienen una imagen clara del panorama actual de las instalaciones de IPS
  - Dedican tiempo a compartir reflexiones/preguntas en reacción a los datos de las instalaciones de IPS

# Recordatorios

- **Todas las reuniones del comité están abiertas al público**
- **Las reuniones se graban y se publican en el sitio web de IPS**
- **En *myIPS.org* - puede encontrar:**
  - reuniones grabadas
  - volante con puntos clave/resumen
  - preguntas de la encuesta para los miembros de la comunidad

# Agenda

- **Reconstruyendo Más Fuertes (5 min)**
- **Propósito del Comité (5 min)**
  - Qué es y qué no es
- **¿Cómo llegamos aquí? (15 minutos)**
  - Discusión del artículo
- **Definir el Desafío: Inmersión Profunda en los Datos (60 min)**
  - Divídanse en grupos pequeños y revisen los datos de las instalaciones de IPS
- **Próximos Pasos (5 minutos)**

myIPS

5

# Reconstruyendo Más Fuertes

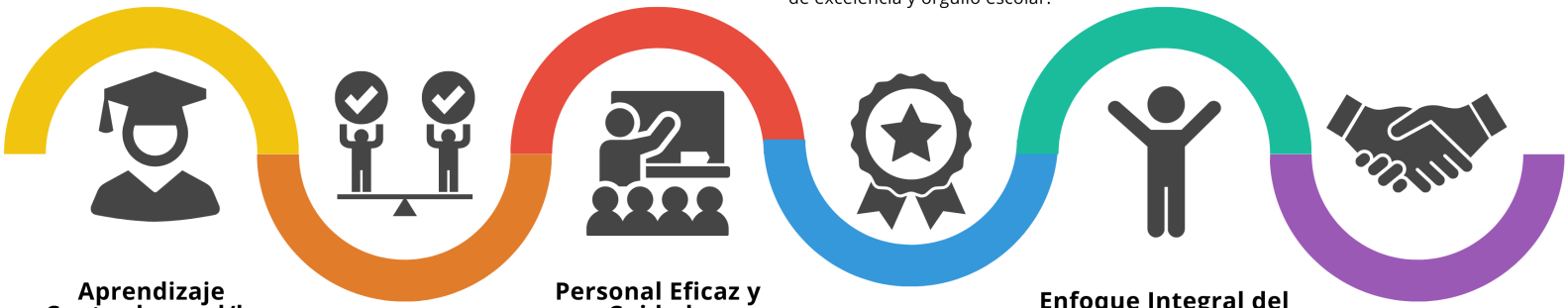
*"Queremos una escuela que nadie vea como un riesgo, un sacrificio o una compensación. Una escuela a la que cualquier familia estaría encantada de enviar a sus hijos porque todo en esa escuela comunica a sus hijos su valor inherente. Todo eso* ***en cada vecindario y cada escuela en las Escuelas Públicas de Indianapolis".***

Dra. Aleesia Johnson, Estado del Distrito 2021

# Reconstruyendo Más Fuertes



## Visión Comunitaria - Equitativa y Excelente



### Aprendizaje Centrado en el/la Estudiante

Cada estudiante tiene lo que necesita cuando lo necesita para aprender y crecer.

### Oportunidades Equitativas

Todos los estudiantes tienen acceso a opciones de alta calidad y con buenos recursos.

### Personal Eficaz y Cuidado

Cada estudiante está siendo educado y apoyado por personal competente y cuidado que tiene lo que necesitan para apoyar el potencial único de cada estudiante

### Cultura de Participación y Exelencia

Cada estudiante se beneficia de diversas partes interesadas que están informadas, comprometidas y alineadas para crear una cultura de excelencia y orgullo escolar.

### Enfoque Integral del Niño

Se priorizan todas las necesidades de desarrollo de cada estudiante para promover la equidad en la educación y garantizar que alcancen su máximo potencial.

### Colaboración y los Bienes de la Comunidad

Cada estudiante y su familia tienen acceso a apoyos integrales significativos y bienes comunitarios.

**Asegurar que las instalaciones sean de alta calidad e inspiradoras para nuestros estudiantes, y que las instalaciones no utilizadas tengan un plan sólido para su reutilización.**

# Nuestro Proceso de Planificación

| Fase | Acción | Cronograma Tentativo |
|---|---|---|
| 1: Visión y Establecer Prioridades | **Involucraremos a la comunidad** para que imagine el IPS que queremos en el futuro. | Otoño 2021 |
| 2: Plan y Modelo  | Tomando **la información recopilada durante la visualización** , la Junta de IPS proporcionará a la administración los atributos que deben informar la planificación a largo plazo. La administración de IPS comenzará a redactar un **plan de reorganización inicial con retroalimentación continua de las partes interesadas.** | Invierno/Primavera 2022 |
| 3: Refinar y Finalizar | La administración de IPS **traerá un borrador del plan de reorganización a la comunidad para recibir comentarios.** Las revisiones del plan son posibles **en función de los comentarios recibidos** y se comparten borradores actualizados. | Primavera/ Verano/Otoño 2022 |
| 4: La Junta Toma Acción | La Junta de IPS toma acción formal sobre una **reorganización finalizada planificar.** | Otoño 2022 |

## ¿Qué es un Plan de Reorganización?

- Alineado a nuestro actual **Plan Estratégico Prioridad 4: Operar y Financiar Estratégicamente**
- **El plan de reorganización** proporcionará un resumen de los posibles cambios académicos, programáticos y de instalaciones y un cronograma propuesto para la implementación durante los próximos 3 años o más.
- El plan tendrá en cuenta los comentarios/perspectivas de las partes interesadas y responderá a la experiencia de los estudiantes, las instalaciones, las tendencias financieras y de inscripción.
- La Administración de IPS **presentará este plan a la Junta de Comisionados Escolares en octubre del 2022** .

# Propósito del Comité

# Propósito del Comité



**El propósito del comité es el siguiente:**

- Sirve en **calidad de asesor** de la administración de IPS .
- **Revisa/discute los resultados de las evaluaciones internas y de terceros** sobre las instalaciones, los patrones demográficos, el desempeño escolar, los patrones de inscripción, la programación académica, etc.
- **Ayuda a la administración** a conectar los datos y los hallazgos de las evaluaciones con la visión y los principios rectores de la reconstrucción de una comunidad más fuerte
- **Brinda retroalimentación sobre consideraciones clave de planificación y borradores de escenarios** para el plan de reorganización .

**Pregunte** : ¡Corra la voz a sus redes!

# Propósito del Comité



- Proporcione reacciones generales a las tendencias y variables de los datos.
- Únase a la Administración de IPS y traiga un conjunto diverso de perspectivas para resaltar las realidades/compensaciones en los datos.
- Obtenga una comprensión más profunda de las variables que informan un proceso de planificación.



- No se le pedirá que proporcione una recomendación respaldada formalmente para el plan de reorganización.

# Cómo Llegamos Aquí

# Cómo Llegamos Aquí



## Nuestra Historia Colectiva

- **Nuestra Visión Comunitaria: Equitativa y Excelente**
- **Valor Central de IPS: Equidad Racial**
  - Perseguimos nuestra misión de justicia social construyendo salones y equipos diversos, desplegando nuestros recursos para garantizar que los estudiantes históricamente desfavorecidos obtengan las oportunidades que necesitan para tener éxito y asegurando que nuestros salones y ambiente de trabajo respeten la dignidad de todos.
  - Para hacer esto, tenemos que reconocer/discutir nuestra historia colectiva
- **Última Reunión:**
  - Vimos y discutimos "Attucks: The School That Opened a City" (*"Attucks: La Escuela Que Abrió una Ciudad" (WFYI)*
- **Hoy Dia:**
  - Pre-Lectura: *Cómo el prejuicio racial ayudó a convertir a Indianápolis en una ciudad con 11 distritos escolares* Enlace Aquí
  - **Preguntas de Discusión:**
    - ¿Cuáles fueron sus reacciones o pensamientos iniciales a la lectura previa?
    - ¿Cómo podemos utilizar las lecciones de la historia para informar nuestra mentalidad a lo largo de este proceso?

# Definición del Desafío

Sabemos que necesitamos cambios estructurales — el momento para eso es ahora, mientras tenemos tiempo para discutir como comunidad, tener una conversación reflexiva que involucre a todos.

Comencemos con los hechos.

La historia de IPS está organizada en torno a cuatro conjuntos de datos clave:

1. **Instalaciones :** ¿cómo se utilizan nuestras instalaciones y en qué condiciones se encuentran?
2. **Inscripción y Elección:** ¿los estudiantes tienen acceso a la variedad de escuelas y programas que se ofrecen?
3. **Sostenibilidad Financiera :** ¿cómo hacemos que nuestro presupuesto sea sostenible a largo plazo?
4. **Experiencia Estudiantil:** ¿cuál es la experiencia académica y extracurricular de un estudiante en IPS?

# A donde vamos



**A partir de hoy, dedicaremos una sesión a centrarnos en cada uno de los conjuntos a continuación:**

1. **Instalaciones**
2. **Inscripción y Elección**
3. **Sostenibilidad**
4. **Experiencia Estudiantil**

**A fines de la primavera/principios del verano, reuniremos todo para comenzar a enfocarnos en las oportunidades.**

# Definición del Desafío

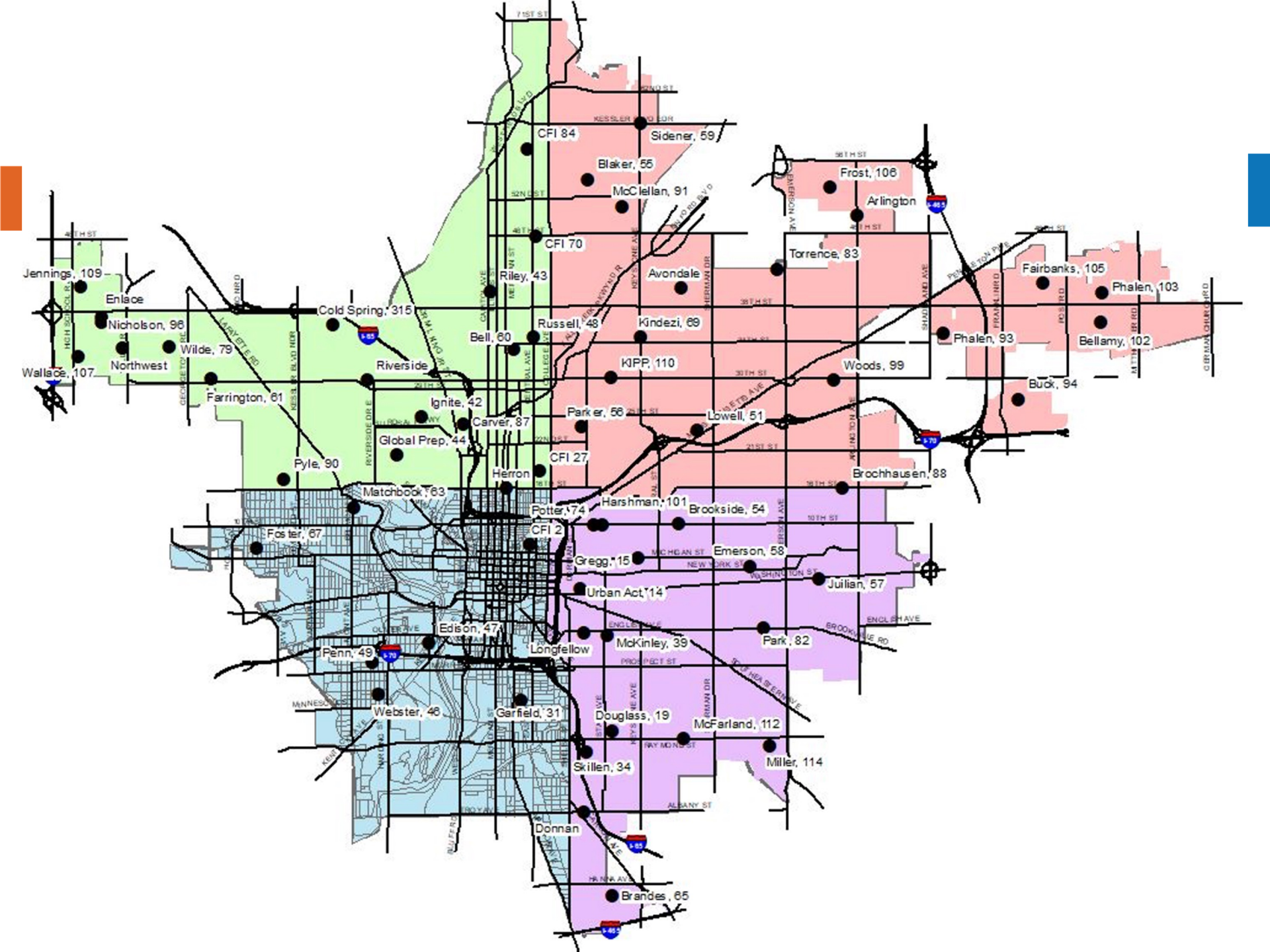


## Estructura de datos de la instalación

Sus materiales de datos de hoy serán tanto esta presentación de diapositivas como el folleto del Estudio de Optimización de Instalaciones (FOS por sus siglas en Ingles).

Planeamos presentar la Historia de los Datos de las Instalaciones como **estadísticas de todo el distrito** y **también por cuadrantes** .

- Cuadriplicar los datos nos permite compartir, discutir y comparar información de una manera más localizada.
- Generalmente, hemos dividido el distrito norte y sur por College Ave. y este y oeste por 16th St.


CFI 84
Sidener, 59
Blaker, 55
McClellan, 91
CFI 70
Riley, 43
Avondale
Frost, 106
Arlington
Torrence, 83
Fairbanks, 105
Phalen, 103
Bellamy, 102
Jennings, 109
Enlace
Nicholson, 96
Wilde, 79
Northwest
Wallace, 107
Cold Spring, 315
Bell, 60
Russell, 48
Kindezi, 69
Phalen, 93
Riverside
KIPP, 110
Woods, 99
Buck, 94
Farrington, 61
Ignite, 42
Carver, 87
Parker, 56
Lowell, 51
Global Prep, 44
CFI 27
Pyle, 90
Herron
Brochhausen, 88
Matchbook, 63
Harshman, 101
Potter, 74
Brookside, 54
Foster, 67
CFI 2
Gregg, 15
Emerson, 58
Juilian, 57
Urban Act, 14
Edison, 47
McKinley, 39
Park, 82
Penn, 49
Longfellow
Webster, 46
Garfield, 31
Douglass, 19
McFarland, 112
Miller, 114
Skillen, 34
Donnan
Brandes, 65

myIPS

21

# Instalaciones - Términos y Tendencias

## ¿De dónde vienen estos datos?

- IPS contrató a MGT para realizar un **Estudio de Optimización de Instalaciones (FOS)** de todos los edificios propiedad de IPS a partir de enero del 2020 y que culminará en agosto del 2020.
  - Las evaluaciones del estado del edificio y del sitio fueron realizadas por un arquitecto, ingeniero o auditor capacitado que recorrió el edificio con un ingeniero del sitio.
  - Las evaluaciones de preparación académica y tecnología fueron realizadas por un educador capacitado que recorrió cada sitio con el director/designado.
  - Luego de la discusión con el personal del distrito, los puntajes se ponderaron para crear un **Puntaje Combinado** que facilita el desarrollo de prioridades en todas las evaluaciones.
  - MGT también trabajó con el personal del distrito para desarrollar una fórmula de capacidad para edificios que tenga en cuenta el uso educativo actual.

## ¿Cómo se califican nuestras instalaciones en la evaluación MGT?

**Cada edificio tiene una puntuación compuesta general . Esto es lo más revelador, pero se compone de cuatro subpuntuaciones:**

1. **condición del edificio**: todos los elementos físicos del edificio, como el techo o HVAC *(ponderado al 50% de la puntuación compuesta)*
2. **preparación académica:** qué tan bien la instalación apoya la enseñanza y el aprendizaje
3. **preparación tecnológica:** infraestructura tecnológica
4. **puntuación de los terrenos:** todos los elementos exteriores de la instalación, incluidos los pavimentos, las cercas, los patios de recreo y todas las instalaciones deportivas

- **Cada edificio también tiene una puntuación de flexibilidad:** la facilidad con la que un edificio podría servir a otra configuración de grado. Esto no se tiene en cuenta en la calificación general.

## Términos y Definiciones Clave

**Otros términos clave a medida que profundizamos en los datos:**

- **configuración de grados:** grados actuales servidos en el edificio
- **elección/vecindario:** cómo se asignan los estudiantes y cómo tienen acceso a las escuelas.
  - las escuelas de elección se ofrecen a través del sistema de lotería Enroll Indy y ningún estudiante tiene un asiento garantizado
  - las escuelas del vecindario se asignan según la dirección. Cualquier estudiante que viva en los límites de esa escuela puede asistir.
- **capacidad objetivo:** la capacidad de inscripción ideal para un edificio, no la capacidad de inscripción máxima. La capacidad objetivo es aproximadamente el 80-85% de la capacidad máxima de un edificio y es más propicia para la instrucción.
- **costo por estudiante potencial:** costo total para llevar una escuela a una puntuación de "nueva" según el estudio FOS dividido por la capacidad objetivo
- **tasa de utilización** : inscripción de otoño dividida por la capacidad objetivo de la instalación

# Escala de Evaluación

| | |
|---|---|
| 90+ | **Nuevo o Como Nuevo:** El edificio y/o la mayoría de sus sistemas se encuentran en muy buen estado y solo requieren mantenimiento preventivo; solo unos pocos sistemas, si es que hay alguno, han alcanzado la edad esperada del ciclo de vida. El reemplazo total de cualquier sistema "caducado" es menos del 10% del valor de reemplazo actual de la instalación. |
| 80-89 | **Bueno**: El edificio y/o la mayoría de sus sistemas están en buenas condiciones y solo requieren mantenimiento de rutina; el costo total de reemplazo de los sistemas que han alcanzado o excedido su vida útil esperada (edad del ciclo de vida) está entre el 10 y el 20 % del costo actual de reemplazo de la instalación. |
| 70-79 | **Aceptable**: El edificio y/o algunos de sus sistemas están en condiciones aceptables en función de la antigüedad y las operaciones; el costo total de reemplazo de los sistemas que han alcanzado o excedido su vida útil esperada (edad del ciclo de vida) está entre el 20 y el 30 % del costo de reemplazo actual de la instalación. |
| 60-69 | **Pobre**: El edificio y/o un número significativo de sus sistemas están en malas condiciones y requieren reparaciones mayores, renovación o reemplazo; el costo total de reemplazo de los sistemas que han alcanzado o excedido su vida útil esperada (edad del ciclo de vida) está entre el 30 y el 40% del costo de reposición actual de la instalación. |
| BAJO 60 | **Insatisfactorio**: El edificio y/o la mayoría de sus sistemas deben reemplazarse debido al riesgo de falla del sistema, operación ineficiente y mayores requisitos de mantenimiento; el costo total de reemplazo de los sistemas que han alcanzado o excedido su vida útil esperada (edad del ciclo de vida) es superior al 40 % del costo de reemplazo actual de la instalación. |

# Emisiones Históricas de Bonos y Alcance



## Qué inversiones se han hecho

- **Años 2002 - 2012** : Centrarse en completar la mayor cantidad posible de necesidades de instalaciones dentro de una ubicación (no tocó todas las escuelas):
  - Aire acondicionado
  - Mecánica, Etc.
- **Años 2013 – 2017** : Gastar el capital en las necesidades más urgentes (reemplazos de techos) + enfoque en tecnología para todos.
- **Años 2018 – 2019** : Reinvención de HS en todas las Escuelas Preparatorias
- **Años 2019 – 2020** (alineado con el referéndum de seguridad y protección del 2018)
  - Todas las escuelas obtienen inversiones equitativas de seguridad y protección

**Nota** : Las mejoras de edificios tienen un ciclo de vida de 15-20 años

# Historia de Datos de Instalaciones

## Imagen

Cuando se trata de la **puntuación compuesta general** ,

- El 31% (21 edificios) de nuestras escuelas están en **“buenas” condiciones** mientras que el 21% (14 edificios) de nuestras escuelas están en **malas o peores condiciones**.
  - Desde 2020, hemos mejorado la puntuación de 18 de nuestros edificios a través de varias mejoras de edificios.
- Costaría un estimado **de ~$466 millones** llevar **todos los edificios del distrito** a una condición de **"buena" o mejor** .
  - Por contexto, esto es equivalente a:
    - el presupuesto operativo anual del distrito de ~$500 millones
    - todo el presupuesto anual de proyectos de capital durante 9 años
    - no tener servicios de transporte de autobús amarillo para estudiantes durante 12 años
- La edad promedio de los edificios del distrito es de 61 años, similar a la de otros distritos escolares urbanos a nivel nacional.

# Historia de Datos de Instalaciones



- IPS ha realizado importantes inversiones en nuestra infraestructura tecnológica, lo que se refleja en los datos.
  - El 90 % (60 edificios) de nuestras instalaciones son "buenas", "nuevas" o "como nuevas" cuando se trata de **la preparación tecnológica**.

- Para **la preparación académica,**
  - El 57% (38 edificios) de nuestras escuelas son “buenas” o mejores.
  - Esto significa que poco más de la mitad tiene el entorno de aprendizaje, el tamaño del espacio, la ubicación y el almacenamiento y el equipo adecuados para un entorno de aprendizaje ideal.

# Historia de Datos de Instalaciones



## Condición de los Edificios y Tendencias de los Terrenos

- Cuando se trata de la **condición del edificio** ,
  - El 20 % (13 edificios) del estado de los edificios de nuestras escuelas es “bueno.”
  - **no** tenemos escuelas que sean “nuevas o como nuevas.”
  - eso significa que el 80% (54 edificios) de las condiciones de construcción de nuestras escuelas es “aceptable" o peor.
    - El 42% (28 edificios) son “pobres” o “insatisfactorios.”
- Para **las condiciones del terreno,**
  - 10% (7 edificios) son "buenos" o mejores
    - solo 1 escuela es "nueva o como nueva."
  - El 90% (60 edificios) son “aceptables" o peores.
    - El 60% (40 edificios) son “pobres” o “insatisfactorios.”

myIPS

30

# Instalaciones - Revisión de Datos de Grupos Pequeños

Le pediremos que reflexione sobre los datos agrupados en tres grupos:

1. La **capacidad objetivo** , la **inscripción de otoño del 2021** y **la tasa de utilización del 2021-2022** (consulte las diapositivas 33 y 34 y el folleto de FOS)

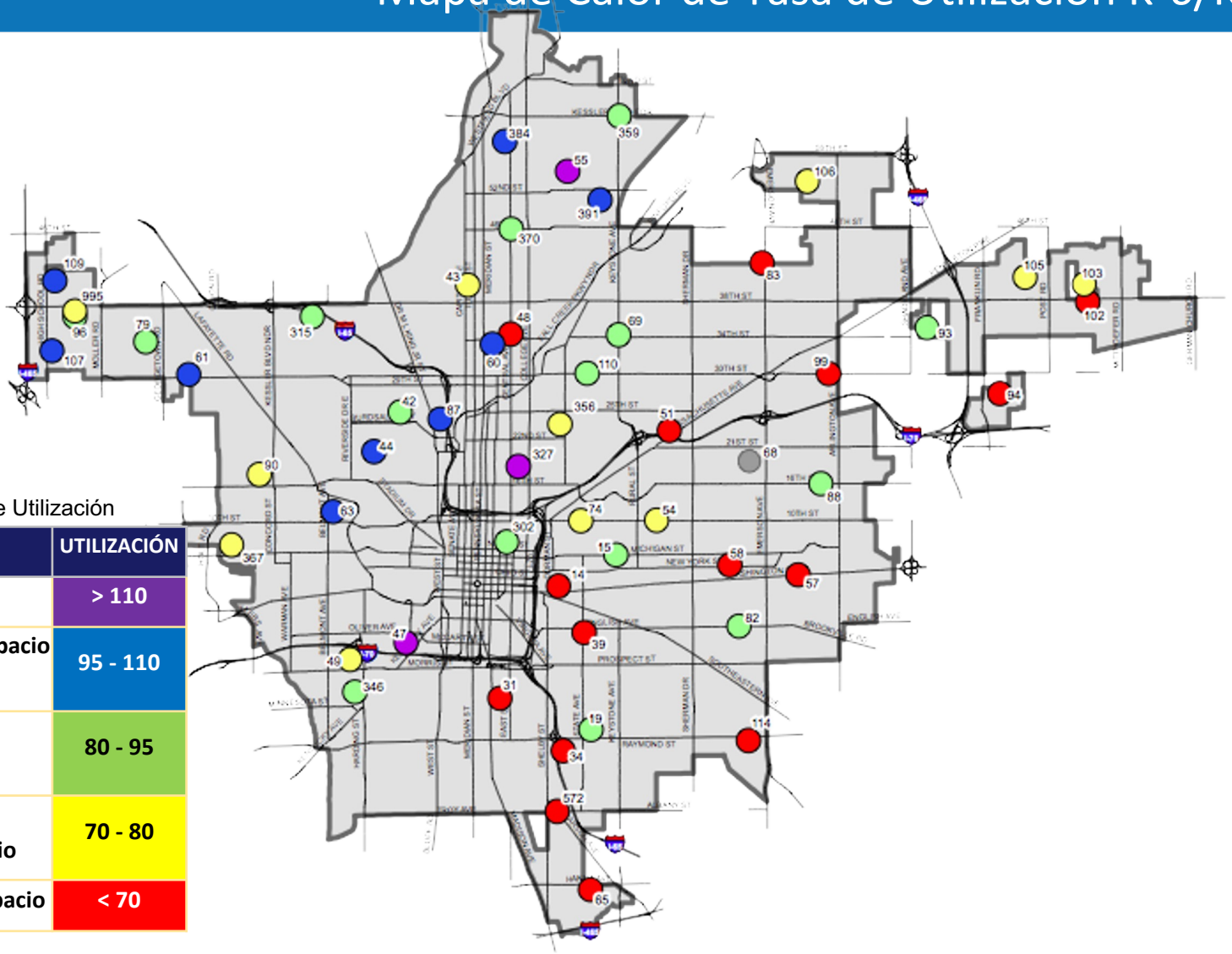
2. La **puntuación compuesta** y el **costo por estudiante potencial** (ver diapositivas 35-36 y el folleto FOS)

3. El conjunto de datos completo por **cuadrantes geográficos** y en todo el **distrito** (consulte la diapositiva 37 y el folleto FOS)

Mientras revisa los tres cubos de datos, reflexione sobre las siguientes preguntas:

- ¿Qué notas acerca de los datos ?
- ¿Qué te hacen preguntarte los datos?
- ¿Qué información adicional o preguntas tiene después de revisar los datos?

# Mapa de Calor de Tasa de Utilización K-6/K-8

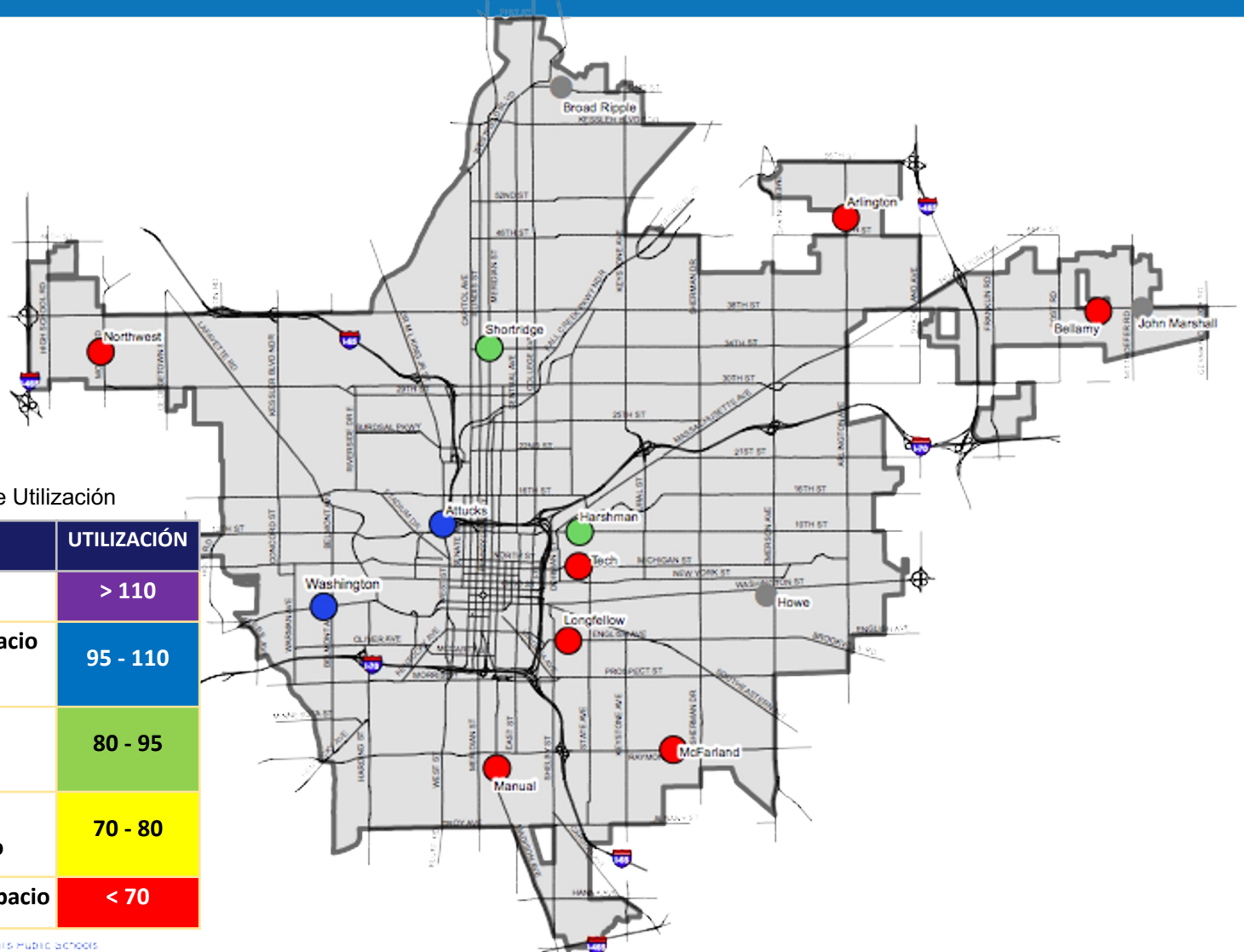



Clave de Tasa de Utilización

| DESCRIPCIÓN | UTILIZACIÓN |
|---|---|
| Espacio Inadecuado | > 110 |
| Acercándose a un Espacio Inadecuado | 95 - 110 |
| Espacio Adecuado y Eficiente | 80 - 95 |
| Acercándose al uso Ineficiente del Espacio | 70 - 80 |
| Uso Ineficiente del Espacio | < 70 |

34

# Mapa de Calor de la Tasa de Utilización de MS/HS



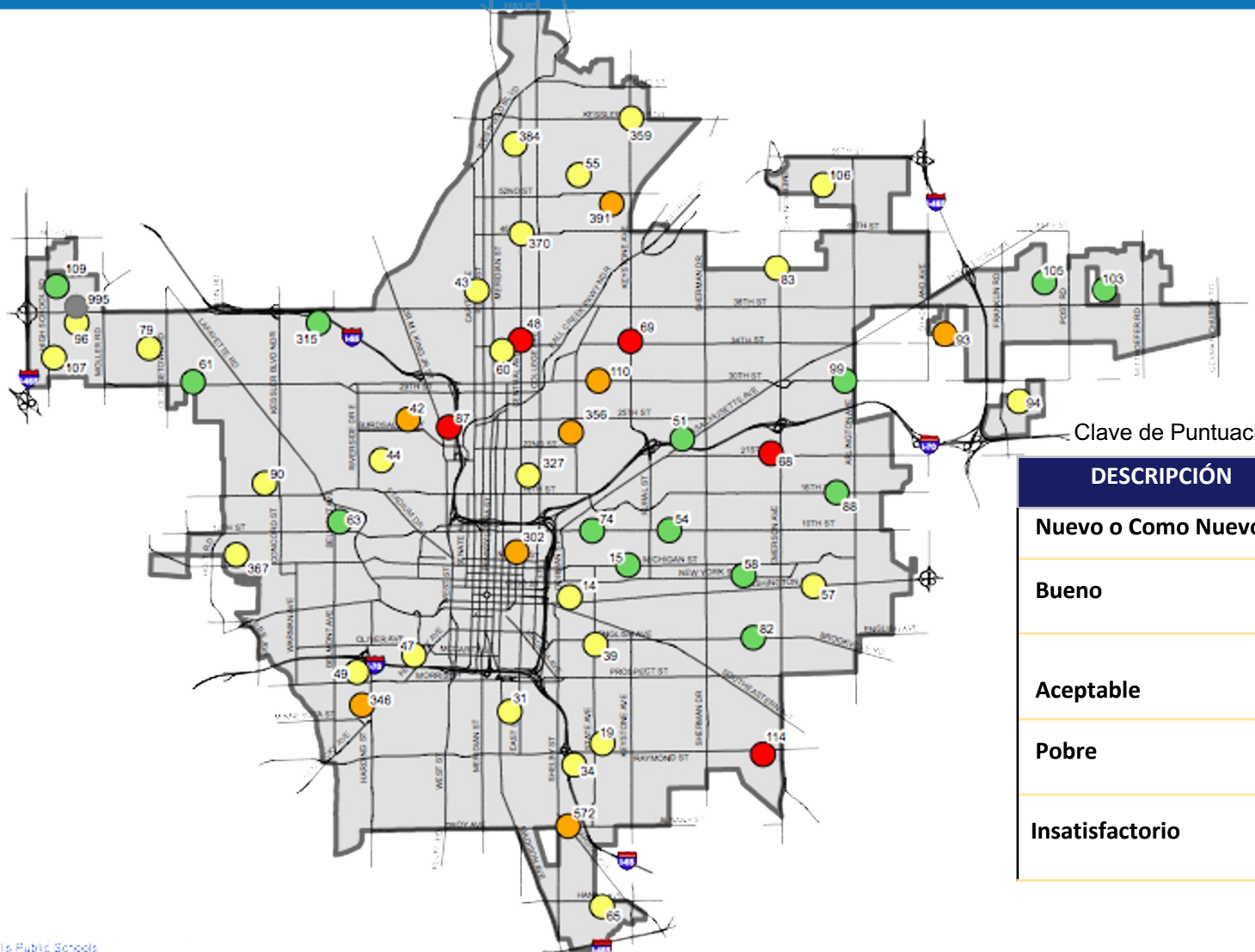

Clave de Tasa de Utilización

| DESCRIPCIÓN | UTILIZACIÓN |
|---|---|
| Espacio Inadecuado | > 110 |
| Acercándose a un Espacio Inadecuado | 95 - 110 |
| Espacio Adecuado y Eficiente | 80 - 95 |
| Acercándose al uso Ineficiente del Espacio | 70 - 80 |
| Uso Ineficiente del Espacio | < 70 |

# Historia de Datos de Instalaciones

35

## Mapa de Puntuación Compuesta del Edificio K-6/K-8




Clave de Puntuación del Edificio

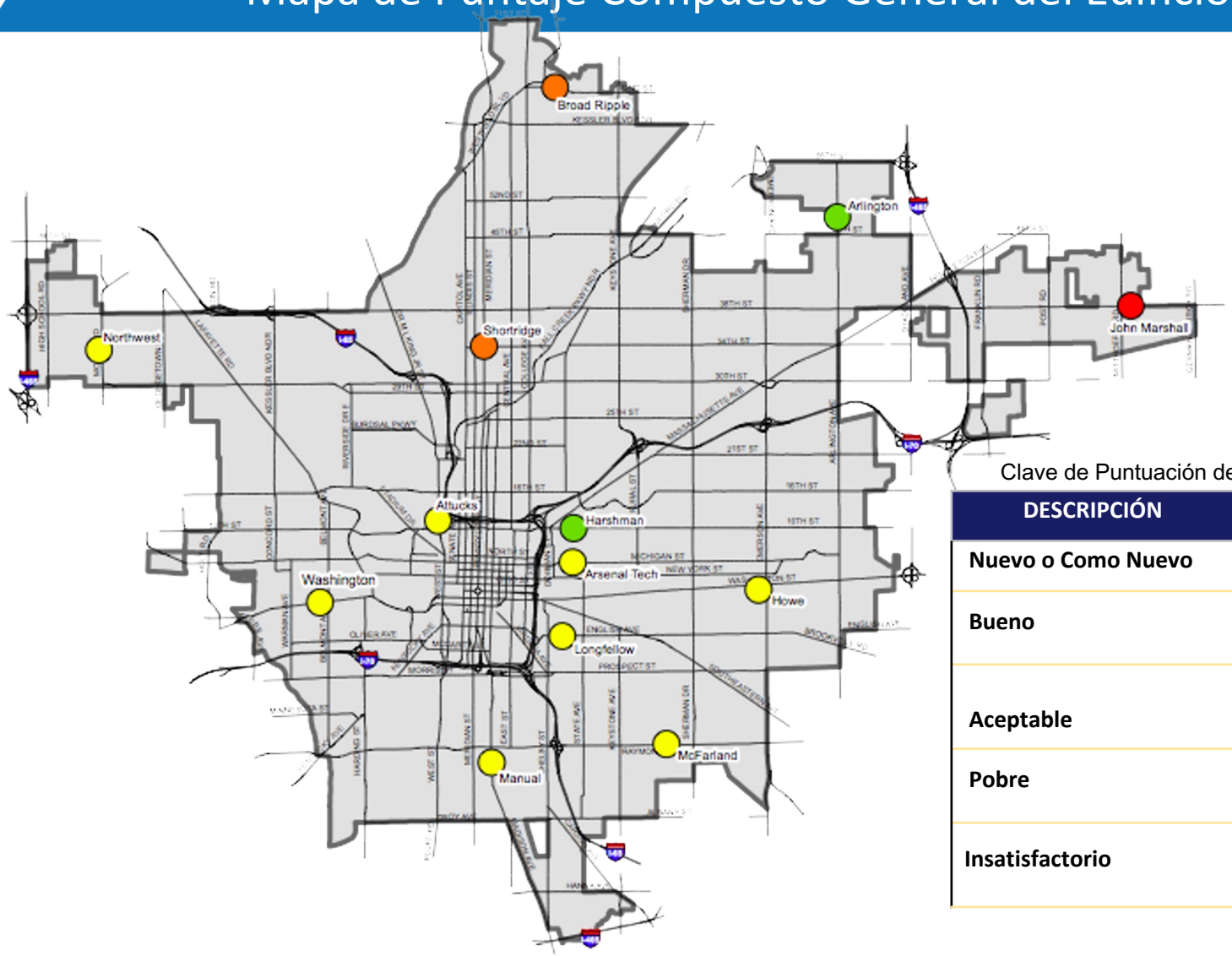
| DESCRIPCIÓN | Puntaje |
|---|---|
| Nuevo o Como Nuevo | 90+ |
| Bueno | 80-89 |
| Aceptable | 70-79 |
| Pobre | 60-69 |
| Insatisfactorio | Por Debajo de 60 |

Map Dat
ndianapolis Public Schools

# Historia de Datos de Instalaciones



## Mapa de Puntaje Compuesto General del Edificio MS/HS




Clave de Puntuación del Edificio

| DESCRIPCIÓN | Puntaje |
|---|---|
| Nuevo o Como Nuevo | 90+ |
| Bueno | 80-89 |
| Aceptable | 70-79 |
| Pobre | 60-69 |
| Insatisfactorio | Por debajo de 60 |

## Los datos por **cuadrantes geográficos** y **distritales:**

| Área Geográfica | Capacidad Objetivo | Inscripción de Otoño del 2021* | Utilización 2021-2022 | Puntuacion Compuesta | Costo por Estudiante Potencial |
|---|---|---|---|---|---|
| **Cuádruple Noroeste Total/Promedio** | 9,969 | 7,637 | 80% | 76 | $15,360 |
| **Cuádruple Noreste Total/Promedio** | 14,199 | 6,908 | 68% | 71 | $19,961 |
| **Cuádruple Suroeste Total/Promedio** | 11,028 | 6,382 | 78% | 75 | $21,043 |
| **Cuádruple Sudeste Total/Promedio** | 14,486 | 7,206 | 53% | 78 | $16,186 |
| **Distrito Total/Promedio** | 46,652 | 28,133 | 69% | 75 | $17,707 |

**Nota: las cifras de matriculación del otoño del 2021 en esta tabla (28,133) solo incluyen escuelas que se encuentran en un edificio de IPS. La inscripción total del distrito de IPS en el otoño del 2021, incluidas todas las escuelas, independientemente del edificio y el tipo de escuela, fue de 31,387.*

# Informar y Compartir



- Se invitará a cada grupo a compartir:
  - una cosa que notaron sobre los datos
  - una cosa que se preguntan
  - una pregunta/información adicional necesaria

# Clausura

# Próximos pasos

- **Siguiente junta:**
  - jueves, 14 de abril
  - 6-7:30PM
  - Francis W. Parker Escuela 56
- **Envía tu biografía y foto**
- **Andrew enviará por correo electrónico la lectura previa y cualquier actualización adicional con al menos una semana de anticipación**

# Apéndice

# Principios Rectores



- Garantizar una distribución geográfica equitativa de la programación de alto rendimiento y alta demanda.
- Crecer y replicar escuelas/programas con éxito académico demostrado en el apoyo a todos los estudiantes para mejorar las escuelas de bajo rendimiento y cerrar explícitamente la brecha de oportunidades para los estudiantes de color.
- Garantizar que los estudiantes tengan acceso a un currículo e instrucción rigurosos y de alta calidad, y entornos cocurriculares, atléticos y de enriquecimiento.
- Abordar las desigualdades que puedan existir en la política de límites de proximidad escolar.
- Crear condiciones que estabilicen las poblaciones estudiantiles en escuelas individuales, disminuyendo así la movilidad estudiantil.
- Estabilizar la población estudiantil de IPS asegurando transiciones exitosas de nivel de grado a medida que pasan a la escuela secundaria y preparatoria.
- Fomentar modelos de aprendizaje y asociaciones que establezcan entornos escolares acogedores para las comunidades que no hablan inglés.
- Garantizar un paso seguro a la escuela, ya sea en autobús, vehículo oa pie, aprovechando el talento y los recursos del gobierno, las asociaciones público-privadas y las organizaciones sin fines de lucro.
- Considerar la estabilidad financiera a largo plazo de IPS y asegúrese de que cualquier cambio escolar significativo (repeticiones, cierres, consolidaciones, nuevas construcciones) se planifique e implemente de una manera que reconozca la dinámica de la comunidad y el vecindario.
- Asegurar que las instalaciones sean de alta calidad e inspiradoras para nuestros estudiantes, y que las instalaciones no utilizadas tengan un plan sólido para su reutilización.

# Historia de Datos de Instalaciones





- Escuelas PreK-6/PreK-8
  - Ninguna de ellas es "nuevo o como nuevo" en **condiciones de construcción ponderadas.**
  - El 43% (29 edificios) de nuestras escuelas son “justas" o peores en **preparación académica.**
  - Solo el 11 % (8 edificios) es bueno o mejor en los **terrenos.**
    - El 60% (40 edificios) eran “pobres” o “insatisfactorios.”
  - Nuestras escuelas primarias tienen el mayor rango en puntajes **compuestos** (50 a 85), pero un promedio ligeramente más alto que nuestras escuelas preparatorias.

- Escuelas Secundarias
  - Todos estaban en algún lugar en el medio: "bueno" o "aceptable" en **la condición de construcción ponderada.**
  - Todos fueron “aceptables" o mejores para **la preparación académica.**
  - El 40 % (27 edificios) calificó como "pobre" para los **terrenos.** Solo 1 de 5 calificó como "bueno."
  - Nuestras escuelas secundarias tienen el rango más estrecho de puntajes compuestos (74 a 84) y también el promedio más alto con 79.

# Historia de Datos de Instalaciones



## Escuelas Preparatoria

- Escuelas Preparatorias*
  - Todas las escuelas preparatorias obtuvieron una calificación de "pobre" para **la condición de construcción ponderada.**
  - 6 de 8 obtuvieron una calificación de "pobre" o "insatisfactorio" en **terrenos,** y ninguno fue calificado como "nuevo o como nuevo".
  - El 88% (7/8) de las escuelas preparatorias obtuvo una calificación de "bueno" y el resto de “aceptable" en términos de **preparación académica.**
  - Nuestras escuelas preparatorias tienen el puntaje compuesto promedio más bajo con 70.

* Incluye nuestras 4 escuelas preparatorias en funcionamiento más Howe, Manual, Broad Ripple y John Marshall