Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Merrifield Elementary

Plan de mejora del campus 2025-2026

Calificación de responsabilidad: F

Fecha de aprobación por la Junta: 20 de octubre de 2025
Fecha de presentación pública: 9 de octubre de 2025

Declaración de misión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Involucramos, capacitamos y empoderamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Responsabilidad y excelencia

N - Ambientes protectores y seguros

T - Comunicación transparente

H - Honestidad, integridad y ética

E - Todos contribuyen al éxito estudiantil

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Los estudiantes son nuestra máxima prioridad

Tabla de contenido

Evaluación integral de necesidades 4
Descripción general de la evaluación de necesidades 4
Resumen de las necesidades identificadas 4
Demografía 5
Aprendizaje del estudiante 6
Procesos y programas escolares 7
Percepciones 8
Enunciados de problemas prioritarios 9
Documentación de datos de evaluación integral de necesidades 11
Prioridades 13
Prioridad 1: Éxito académico del estudiante 13
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 36
Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional 40
Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa 44
Estrategias de RDA 47
Estrategias de apoyo específicas 49
Estrategias de apoyo específicas adicionales 51
Compensación estatal 53
Presupuesto para la escuela primaria Merrifield 53
Título I 54
1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA 54
1.1: Descripción del proceso de CNA 1.2: 54
Ubicación de la evidencia de reuniones múltiples celebradas 2. Plan 54
de programa para toda la escuela/Plan de mejora del campus (CIP) Sección 1114(b) de ESSA 54
2.1 : Cronograma para el desarrollo del programa/CIP de toda la escuela 1114(b)(1)(A) 54
2.2 : Partes interesadas 1114(b)(2) 54
2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4) 54
2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5) 54
2.5 : Descripciones requeridas por ley 1114(b)(7)(A) 54
3. Evaluación de la efectividad del programa Sección 1114(b)(3) de la ESSA 54
3.1 : Ubicación y confirmación de la documentación para la evaluación de la eficacia del programa 55
Personal del Título I 56
Resumen de financiación del campus 57

Evaluación integral de necesidades

Revisado/Aprobado: 28 de julio de 2025

Descripción general de la evaluación de necesidades

Resumen general de la evaluación de necesidades

Resumen de las necesidades identificadas

- Reforzar los sistemas de control de asistencia y el seguimiento familiar para reducir el absentismo crónico.
- Mejorar la capacidad docente en la internalización de lecciones alineadas con los TEKS y la instrucción en grupos pequeños.
- Establecer un sistema de seguimiento del progreso del estudiante utilizando herramientas de seguimiento, boletos de salida y carpetas de intervención.
- Incrementar el apoyo intencional a subgrupos de estudiantes afroamericanos, con discapacidades estructurales y con necesidades educativas especiales.
- Reforzar el aprendizaje profesional basado en datos, centrado en el crecimiento del estudiante en lugar del cumplimiento normativo.
- Reforzar los procedimientos y sistemas de rendición de cuentas del campus para mantener la mejora y fomentar la confianza de las partes interesadas.

Demografía

Resumen demográfico

La escuela primaria Merrifield atiende a una población diversa compuesta por un 60% de estudiantes hispanos, un 35% de afroamericanos y un 5% de otros subgrupos. Los estudiantes de bajos recursos representan casi el 75% de la matrícula, con un 15% de educación especial y un 32% de estudiantes bilingües. Más del 54% se encuentran en riesgo de exclusión social, y la escuela enfrenta una tasa de ausentismo crónico del 21%. Si bien la escuela cuenta con una sólida representación cultural y oportunidades de enriquecimiento bilingüe, la inconsistencia en la valoración que los padres hacen de la asistencia diaria y las dificultades de movilidad contribuyen a la pérdida de tiempo lectivo. La plantilla docente es inestable año tras año y la capacitación de los maestros para alinear los estándares HQIM con los TEKS sigue siendo un área de mejora.

Fortalezas demográficas

Fortalezas

- Gran población bilingüe con potencial para el enriquecimiento cultural en dos idiomas.
- Representación equilibrada de género.
- La fuerte presencia de las comunidades hispanas y afroamericanas permite oportunidades de enseñanza culturalmente sensibles.

Enunciados del problema: Identificación de necesidades demográficas

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Merrifield tuvo una tasa de absentismo crónico del 21% en el año escolar 2024-2025, lo que superó el objetivo estatal y limitó las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

Causa fundamental: Los sistemas inconsistentes de control y seguimiento de la asistencia, junto con la escasa participación de las familias en las iniciativas para mejorar la asistencia, provocaron absentismo crónico.

Aprendizaje del estudiante

Resumen del aprendizaje del estudiante

En las pruebas STAAR de 2025, solo el 52 % de los estudiantes obtuvo una calificación de "Avanzado", el 26 % de "Cumple" y el 8 % de "Domina". La lectura superó a las matemáticas (61 % frente a 43 % de "Avanzado"). El análisis de subgrupos muestra que los estudiantes afroamericanos, los estudiantes con dificultades de aprendizaje y los estudiantes con necesidades educativas especiales obtuvieron resultados significativamente inferiores a los promedios del centro. El progreso estudiantil no se monitorizó de forma intencionada, lo que limitó la eficacia de la aceleración y la intervención. Con frecuencia, los docentes implementaron recursos de HQIM sin garantizar la alineación con los TEKS, lo que contribuyó a las deficiencias en el dominio de los estándares de preparación. El seguimiento del crecimiento y el progreso de los estudiantes (boletos de salida, carpetas de intervención, registros) fueron inconsistentes, lo que redujo la capacidad de la escuela para ajustar la instrucción en tiempo real.

Fortalezas de aprendizaje del estudiante

Fortalezas

- Lectura/Lenguaje ligeramente mejor que Matemáticas, con un 61% de Aproximaciones.
- Los alumnos superdotados/talentosos y los alumnos bajo supervisión EB demuestran niveles de rendimiento más altos.

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 1 (Priorizado): Solo el 26% de todos los estudiantes alcanzaron el nivel de Cumple y el 8% el nivel de Maestro en la prueba STAAR. Causa raíz:
La implementación inconsistente de HQIM, la limitada internalización de las lecciones y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 causaron el bajo rendimiento en los niveles de Cumple y Maestro.

Enunciado del problema 2 (Priorizado): Matemáticas tuvo un rendimiento significativamente inferior al de RLA (43% de enfoques frente a 61%), con debilidades en cálculo, numeración y resolución de problemas de varios pasos.

Causa fundamental: El énfasis en el desarrollo profesional se centró más en la implementación del currículo que en el uso de datos para impulsar el crecimiento estudiantil.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20% cumple frente a 31% hispanos), los estudiantes de educación especial (15% se acerca) y los estudiantes con dificultades emocionales y conductuales tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros.
Causa raíz: Las deficiencias en el desempeño de los subgrupos se debieron a intervenciones insuficientes específicas para cada subgrupo, a la falta de seguimiento del progreso basado en datos y a la limitada alineación de los apoyos con el dominio de los TEKS.

Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

Merrifield utiliza HQIM (Bluebonnet) y estructuras de intervención (WIN Time) para apoyar a los estudiantes. Iniciativas a nivel de campus como Mission Possible y Panther PRIDE fomentan una cultura positiva. Existen programas de incentivos a la asistencia, pero no han logrado reducir el absentismo debido a la debilidad de los sistemas de rendición de cuentas y seguimiento familiar. Se ofrece formación profesional, pero se prioriza la implementación del currículo sobre el uso de datos para impulsar el desarrollo estudiantil. En consecuencia, los procedimientos y sistemas de monitoreo carecen de la rigurosidad necesaria para una mejora sostenida.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

Fortalezas

- Recursos curriculares establecidos de HQIM.
- Estructuras de intervención (WIN Time) integradas en el cronograma maestro.
- Iniciativas culturales en todo el campus (Misión Posible, Orgullo Pantera para PBIS) que promueven un clima positivo y expectativas positivas.

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de los procesos y programas escolares

Declaración del problema 1 (Priorizado): La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel.
Causa raíz: Los sistemas deficientes de planificación/monitoreo de las carpetas de intervención y el seguimiento de datos condujeron a un tiempo WIN ineficaz y a la instrucción en grupos pequeños.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): El crecimiento estudiantil no se monitoreaba intencionalmente, lo que limitaba la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y cerrar las brechas de rendimiento.
Causa raíz: La falta de herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, el uso inconsistente de sistemas de monitoreo del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y la limitada rendición de cuentas para garantizar que los maestros analicen y actúen sobre los datos de crecimiento de manera consistente condujeron a un crecimiento limitado de los estudiantes.

Enunciado del problema 3 (Priorizado): Los estudiantes carecen de una exposición temprana e intencional a las habilidades, los indicadores y las oportunidades de preparación universitaria y profesional.
Causa raíz: El desarrollo profesional y el apoyo en la implementación de CCMR son limitados a nivel elemental.

Percepciones

Resumen de percepciones

El campus recibió una calificación de "F" en cuanto a responsabilidad en 2024, lo que posiblemente afectó la confianza entre padres, personal y la comunidad en general. Los miembros de la comunidad educativa describen la escuela como atenta y comprometida. Algunos miembros del personal muestran un compromiso desigual con las medidas de mejora, a pesar de la calificación de responsabilidad de la escuela. Una fortaleza cultural reside en la participación familiar en eventos (PTA, Celebración de la Herencia Hispana, Orgullo), pero el ausentismo crónico sugiere que algunas familias no consideran la asistencia como un elemento fundamental para el aprendizaje. Los docentes se sienten estresados por la presión de la rendición de cuentas, pero también cuentan con el apoyo de la comunicación de la dirección del campus.

Fortalezas de las percepciones

- Fuerte identidad cultural y participación comunitaria (PTA, eventos de la herencia hispana, celebraciones del Orgullo).
- Personal comprometido con el bienestar estudiantil.
- Urgencia y comunicación de liderazgo visibles.

Enunciados del problema: Identificación de percepciones y necesidades

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Merrifield obtuvo una calificación de responsabilidad "F" en 2024, lo que posiblemente disminuya la confianza de la comunidad en la escuela.
Causa fundamental: Los docentes se centraron en gran medida en la implementación de recursos HQIM sin priorizar la alineación con los TEKS, lo que generó deficiencias en los estándares de preparación evaluados.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): La rotación de docentes de un año a otro afecta la continuidad de los sistemas y las estrategias académicas de un año a otro.
Causa fundamental: El elevado número de profesores no certificados repercute negativamente en los alumnos matriculados de forma continua.

Enunciados de problemas prioritarios

Planteamiento del problema 1: Merrifield tuvo una tasa de absentismo crónico del 21% en el año escolar 2024-2025, lo que superó el objetivo estatal y limitó las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

Causa raíz 1: Los sistemas inconsistentes de monitoreo y seguimiento de la asistencia, junto con la limitada participación de las familias en las iniciativas para mejorar la asistencia, condujeron al ausentismo crónico.

Planteamiento del problema 1 Áreas: Demografía

Planteamiento del problema 2: Solo el 26% de todos los estudiantes alcanzaron el nivel de "Cumple" y el 8% el nivel de "Avanzado" en la prueba

STAAR. Causa raíz 2: La implementación inconsistente de HQIM, la limitada internalización de las lecciones y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 causaron el bajo rendimiento en los niveles de "Cumple" y "Avanzado".

Planteamiento del problema 2 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 3: Matemáticas tuvo un rendimiento significativamente inferior al de RLA (43% de enfoques frente a 61%), con debilidades en cálculo, numeración y resolución de problemas de varios pasos.

Causa raíz 3: El énfasis en el desarrollo profesional se centró más en la implementación del currículo que en el uso de datos para impulsar el crecimiento estudiantil.

Planteamiento del problema 3 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 4: Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20% cumplen frente al 31% hispanos), los estudiantes de educación especial (15% se acercan) y los estudiantes con dificultades emocionales y conductuales tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros.

Causa raíz 4: Las intervenciones insuficientes específicas para subgrupos, el monitoreo del progreso basado en datos y la alineación limitada de los apoyos con el dominio de TEKS llevaron a las brechas en el desempeño de los subgrupos.

Planteamiento del problema 4 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 5: La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel.

Causa raíz 5: Los sistemas deficientes de planificación/monitoreo de las carpetas de intervención y el seguimiento de datos dieron lugar a un tiempo WIN ineficaz y a la instrucción en grupos pequeños.

Planteamiento del problema 5 Áreas: Procesos y programas escolares

Enunciado del problema 6: El progreso de los estudiantes no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y cerrar las brechas de rendimiento.

Causa raíz 6: La falta de herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, el uso inconsistente de sistemas de monitoreo del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y la limitada rendición de cuentas para garantizar que los maestros analicen y actúen sobre los datos de crecimiento de manera consistente condujeron a un crecimiento limitado de los estudiantes.

Planteamiento del problema 6 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 7: Merrifield obtuvo una calificación de responsabilidad "F" en 2024, lo que posiblemente disminuyó la confianza de la comunidad en la escuela.

Causa raíz 7: Los docentes se centraron en gran medida en la implementación de recursos HQIM sin priorizar la alineación con los TEKS, lo que resultó en brechas en los estándares de preparación evaluados.

Planteamiento del problema 7 Áreas: Percepciones

Planteamiento del problema 8: La rotación de docentes de un año a otro afecta la continuidad de los sistemas y las estrategias académicas de un año a otro.

Causa raíz 8: El elevado número de profesores no certificados repercute negativamente en los alumnos matriculados de forma continua.

Planteamiento del problema 8 Áreas: Percepciones

Enunciado del problema 9: Los estudiantes carecen de una exposición temprana e intencional a las habilidades, los indicadores y las oportunidades de preparación universitaria y profesional.

Causa raíz 9: El desarrollo profesional y el apoyo en la implementación de CCMR son limitados en el nivel elemental.

Planteamiento del problema 9 Áreas: Procesos y programas escolares

Documentación de datos de evaluación integral de necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis integral de evaluación de necesidades:

Datos de planificación de mejoras

- Objetivos del distrito
- Objetivos del campus
- Objetivos de desempeño con revisión sumativa (año anterior)
- Planes de mejora del campus/distrito (años actual y anteriores)
- Datos de las reuniones del/de los comité(s) de planificación y toma de decisiones

Datos de rendición de cuentas

- Datos del Informe de Rendimiento Académico de Texas (TAPR)
- Dominio del rendimiento estudiantil
- Dominio del progreso del estudiante
- Cerrando las brechas en el dominio
- Datos del Marco de Escuelas Eficaces
- Datos de identificación de apoyo integral, específico o adicional específico
- Designaciones de distinción de responsabilidad
- Informe federal y datos de rendición de cuentas
- Datos de los Sistemas de Rendición de Cuentas Local (LAS)

Datos del estudiante: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida a nivel estatal y federal
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones
- STAAR publicó preguntas de examen
- Datos de la medida de progreso de STAAR Emergent Bilingual (EB)
- Resultados del Sistema de Evaluación del Dominio del Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS
- tasas de fracaso y/o retención estudiantil
- Datos de evaluación de lectura de diagnóstico local
- Datos de referencia locales o de evaluaciones comunes
- Resultados de récords de carrera
- Resultados de la encuesta de observación
- Otros datos de evaluación de preescolar a segundo grado
- Calificaciones que miden el desempeño estudiantil según los TEKS.

Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes

- Datos sobre raza y etnia, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso entre grupos
- Datos de programas especiales, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso para cada grupo de estudiantes.
- Datos de rendimiento y participación de personas con desventajas económicas / personas sin desventajas económicas
- Datos de rendimiento, progreso y participación de hombres y mujeres
- Población con y sin necesidades educativas especiales, incluyendo datos sobre disciplina, progreso y participación.

- Datos de la sección 504
- Datos sobre personas sin hogar
- Datos de personas superdotadas y talentosas
- Datos sobre la dislexia
- Datos de rendimiento estudiantil de la Respuesta a la Intervención (RtI)

Datos de los estudiantes: Comportamiento y otros indicadores

- Datos de asistencia
- registros disciplinarios
- Tendencias de matriculación

Datos de los empleados

- Datos de comunidades de aprendizaje profesional (PLC)
- Encuestas al personal y/u otros comentarios
- Relación profesor/alumno
- Datos del personal certificados por el estado y de alta calidad
- datos de evaluación de necesidades de desarrollo profesional
- Evaluación(es) de la implementación y el impacto del desarrollo profesional
- Datos T-TESS

Datos de padres/comunidad

- Encuestas a padres y/u otros comentarios
- Encuestas comunitarias y/u otros comentarios

Sistemas de soporte y otros datos

- Datos de estructura organizativa
- Procesos y procedimientos para la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo la implementación del programa.
- Datos de comunicaciones
- Datos de capacidad y recursos
- Datos sobre presupuestos/prestaciones y gastos

Prioridades

Revisado/Aprobado: 6 de octubre de 2025

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 1: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de lectura de tercer grado, alcanzando o superando el nivel de desempeño "Cumple con las expectativas", aumentará del 38%. hasta el 45% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Prioridad HB3

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Diciembre de 2025	STAAR Benchmark	El 40% cumple	
Marzo de 2026	STAAR Benchmark	El 42% cumple	
Junio de 2026	Prueba STAAR	El 45% cumple	

Fuentes de datos de evaluación: Prueba STAAR de lectura

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo de Lectura Sustentada de la Comunidad de Aprendizaje Profesional (PLC) durante las reuniones semanales de la PLC para profundizar en el tema.

Interiorizar las próximas unidades. Esto incluirá desglosar los estándares, anticipar las ideas erróneas de los estudiantes, crear "Conocimiento y comprensión" y "Hacerlo saber". Mostrar gráficos y preparar respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC. recorridos de los administradores y reflexiones de los maestros, con evidencia que muestra que todos los equipos de nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del seguimiento: Brigett Freeman, Aleisha Dolls, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Facilitar reuniones semanales de profesionales de aprendizaje utilizando SustainED protocolo para internalizar las próximas unidades y preparar tablas de "Conocer y Mostrar" y Respuestas ejemplares.	Claire Andrews, Carina Gonzales, Brigett Freeman, Aleisha Dolls, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood	Semanalmente en martes Desde agosto 26 de mayo de 2012

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento de problemas: Aprendizaje del estudiante 1 - Procesos y programas escolares 1

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del desempeño estudiantil alineados con los TEKS en Lectura. Los maestros y

Los estudiantes actualizarán sus registros semanalmente en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes

Utiliza herramientas de seguimiento para establecer metas personales, monitorear el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del seguimiento: Brigett Freeman, Aleisha Dolls, Dra. Tanya B. Jones, Coressa Youngblood.

Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Capacitar a todos los maestros de las materias básicas de STAAR en la creación de y mantener alineados los registros de datos de los estudiantes a los TEKS y las evaluaciones del distrito.	Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman, Claire Andrews, Tyla Ellis, Jordan Stearn, Carina Gonzales	Octubre 10 de 2025 - PD Capacitación

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento

- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1, 3 - Procesos y programas escolares 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.
Enunciado del problema 3: Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20 % cumplen con los estándares frente al 31 % de los hispanos), los estudiantes con necesidades educativas especiales (15 % presentan dificultades) y los estudiantes con trastornos emocionales y del comportamiento tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros .
Causa: Las deficiencias en el desempeño de los subgrupos se debieron a intervenciones insuficientes específicas para cada subgrupo, a la falta de seguimiento del progreso basado en datos y a la limitada alineación de los apoyos con el dominio de los TEKS.

Procesos y programas escolares
Enunciado del problema 1: La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel. Causa raíz: Sistemas deficientes de planificación y seguimiento de las carpetas de intervención. y el seguimiento de datos condujo a un tiempo de aprendizaje eficaz y a una instrucción ineficaz en grupos pequeños.
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 2: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de lectura iReady de primer grado aumentará del 61% al 81% en el percentil 50.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Enero de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - MOY	71% en el percentil 50	
Junio de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - Fin de año	81% en el percentil 50	

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación diagnóstica iReady - Lectura de primer grado

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los maestros de primer grado utilizarán iReady para crear grupos pequeños intencionales y brindar atención individualizada.
Planes de instrucción durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los alumnos de primer grado mostrarán un crecimiento medible en las habilidades fundamentales de lectura.
identificado mediante diagnósticos y seguimiento del progreso de i-Ready.

Personal responsable del seguimiento: Rhonda McCarthy, Delani Weaver, Rosalba Fernández, Aleisha Dolls, Brigett
Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Proporcionar formación profesional en interpretación iReady datos de diagnóstico e instrucción para formar pequeños grupos específicos y diseñar planes individualizados.	Dra. Tanya B. Jones, consultora de iReady; Brittany Williams, Brigett Freeman	Octubre 7 de 2025
2	Implementar lecciones específicas para grupos pequeños Durante el tiempo de WIN, nos centramos en los TEKS prioritarios. y las deficiencias de habilidades identificadas a través de iReady.	Rhonda McCarthy, Delani Weaver, Rosalba Fernández, Aleisha Dolls, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams	Octubre 20 de mayo 15 (a diario)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 1, 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para proporcionar
Se brindará capacitación y retroalimentación oportuna a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de observación y en el campus.
Sistema de seguimiento del entrenamiento con monitoreo del progreso durante las reuniones de liderazgo quincenales.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El entrenamiento oportuno aumentará la capacidad de los docentes para utilizar los datos de iReady para la planificación de grupos pequeños, el seguimiento del progreso y la instrucción diferenciada, lo que dará como resultado prácticas más sólidas de Nivel 1 y Nivel 2.

Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Proporcionar a los docentes retroalimentación inmediata y práctica, así como seguimiento. Soporte basado en datos de recorrido utilizando el modelo de cascada "Mejora más rápido". y documentado en las guías paso a paso	Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	Octubre 20 de mayo de 2015 (semanalmente)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Procesos y programas escolares
Enunciado del problema 1: La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel. Causa raíz: Sistemas deficientes de planificación y seguimiento de las carpetas de intervención. y el seguimiento de datos condujo a un tiempo de aprendizaje eficaz y a una instrucción ineficaz en grupos pequeños.
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 3: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de lectura iReady de segundo grado aumentará del 34% al 55% en el percentil 50.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Enero de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - MOY	45% en el percentil 50	
Junio de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - Fin de año	55% en el percentil 50	

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación diagnóstica iReady - Lectura de 2.º grado

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

1: El 100% de los maestros principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto Esperado de la Estrategia: Los alumnos de segundo grado mostrarán un crecimiento medible en las habilidades de lectura fundamentales, según lo identificado por los diagnósticos de iReady y el seguimiento del progreso.

Personal responsable del monitoreo: Cheryl Williams, Safieh Abdelhadi, Saray Velasquez, Maritza Hernandez, Aleisha Dolls, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Proporcionar formación profesional sobre la interpretación de los datos diagnósticos e instruccionales de iReady para formar pequeños grupos específicos y diseñar planes individualizados.	Consultoras de iReady: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman	7 de octubre de 2025
2	Implementar instrucción dirigida en grupos pequeños durante el Tiempo WIN, centrada en los TEKS prioritarios y las habilidades específicas identificadas a través de i-Ready.	Cheryl Williams, Safieh Abdelhadi, Saray Velasquez, Maritza Hernandez, Aleisha Dolls, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dr. Tanya B. Jones, Brittany Williams	20 de octubre de 2025-12 de mayo de 2025 (A diario)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 1, 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para proporcionar
Se brindará capacitación y retroalimentación oportuna a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de observación y en el campus.
Sistema de seguimiento del entrenamiento con monitoreo del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El entrenamiento oportuno aumentará la capacidad de los docentes para utilizar los datos de I-Ready para la planificación de grupos pequeños, el seguimiento del progreso y la instrucción diferenciada, lo que dará como resultado prácticas más sólidas de Nivel 1 y Nivel 2.

Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Proporcionar a los docentes retroalimentación inmediata y práctica, así como seguimiento. Soporte basado en datos de recorrido utilizando el modelo de cascada "Mejora más rápido". y documentado en las guías paso a paso	Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	Octubre 20 de mayo de 2015 (semanalmente)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento del problema: Aprendizaje del estudiante 1 - Percepciones 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.
Procesos y programas escolares
Enunciado del problema 1: La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel. Causa raíz: Sistemas deficientes de planificación y seguimiento de las carpetas de intervención. y el seguimiento de datos condujo a un tiempo de aprendizaje eficaz y a una instrucción ineficaz en grupos pequeños.
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.

Percepciones

Planteamiento del problema 2: La rotación de docentes año tras año afecta la continuidad de los sistemas y las estrategias académicas. Causa principal: El elevado número de docentes no certificados.

Los profesores influyen negativamente en los estudiantes matriculados de forma continua.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 4: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de matemáticas de tercer grado, en el nivel de desempeño "Cumple" o superior, aumentará del 33% al 45% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Diciembre de 2025	STAAR Benchmark	El 35% cumple	
Marzo de 2026	STAAR Benchmark	El 40% cumple	
Junio de 2026	Prueba STAAR	El 45% cumple	

Fuentes de datos de evaluación: Prueba STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo de Lectura Sustentada de la Comunidad de Aprendizaje Profesional (PLC) durante las reuniones semanales de la PLC para profundizar en el tema.

Interiorizar las próximas unidades. Esto incluirá desglosar los estándares, anticipar las ideas erróneas de los estudiantes, crear "Conocimiento y comprensión" y "Hacerlo saber". Mostrar gráficos y preparar respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC.
recorridos de los administradores y reflexiones de los maestros, con evidencia que muestra que todos los equipos de nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Facilitar reuniones semanales de PLC utilizando el Protocolo SustainED para internalizar lo próximo unidades y preparar tablas de "Conocer y Demostrar" y respuestas ejemplares.	Victoria Lewis, Angie González-Roland, Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood	Semanalmente en martes Desde agosto 26 de mayo de 2012

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento de los problemas: Demografía 1 - Aprendizaje del estudiante 2 - Percepciones 1

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas.

Los estudiantes actualizarán sus registros semanalmente basándose en las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de iReady. Los estudiantes usarán Herramientas de seguimiento para establecer objetivos personales, controlar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del seguimiento: Victoria Lewis, Wayne Dixon, Dra. Caren Ishmael, Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood, Angie Gonzalez-Roland

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Capacitar a todos los maestros principales de STAAR en la creación y mantener registros de seguimiento de datos de estudiantes alineados con TEKS y evaluaciones de distrito.	Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams, Coressa Youngblood	10 de octubre, 2025 - PD Capacitación

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Objetivo 4. Enunciados del problema:

Demografía
Planteamiento del problema 1: Merrifield tuvo una tasa de absentismo crónico del 21% en el año escolar 2024-2025, lo que superó el objetivo estatal y limitó las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Causa raíz: Los sistemas inconsistentes de monitoreo y seguimiento de la asistencia, junto con la escasa participación de las familias en las iniciativas para mejorarla, condujeron a problemas crónicos. absentismo.
Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: El rendimiento en matemáticas fue significativamente inferior al de RLA (43 % de enfoques frente a 61 %), con deficiencias en cálculo, numeración y resolución de problemas de varios pasos . Causa: El énfasis en el desarrollo profesional se centró más en la implementación del currículo que en el uso de datos para impulsar el crecimiento estudiantil.
Percepciones
Planteamiento del problema 1: Merrifield obtuvo una calificación de responsabilidad "F" en 2024, lo que posiblemente disminuyó la confianza de la comunidad en la escuela. Causa raíz: Los maestros se centraron demasiado en La implementación de recursos HQIM sin priorizar la alineación con los TEKS genera deficiencias en los estándares de preparación evaluados.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 5: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de matemáticas iReady de primer grado aumentará del 72% al 85% en el percentil 50.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Enero de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - MOY	79% en el percentil 50	
Junio de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - Fin de año	85% en el percentil 50	

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación diagnóstica iRready - Matemáticas de 1.er grado

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

1: El 100% del profesorado principal utilizará iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar atención individualizada.
Planes de instrucción durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los alumnos de primer grado mostrarán un crecimiento cuantificable en sus habilidades matemáticas, según lo identificado por iReady.
diagnóstico y seguimiento del progreso.

Personal responsable del monitoreo: Rhonda McCarthy, Delani Weaver, Rosalba Fernández, Kelecia Jackson, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Proporcionar formación profesional en interpretación iReady datos de diagnóstico e instrucción para formar pequeños grupos específicos y diseñar planes individualizados.	Dra. Tanya B. Jones, consultora de iReady; Brittany Williams, Brigett Freeman	Octubre 7 de 2025
2	Implementar lecciones específicas para grupos pequeños Durante el tiempo de WIN, nos centramos en los TEKS prioritarios. y las deficiencias de habilidades identificadas a través de iReady.	Rhonda McCarthy, Delani Weaver, Rosalba Fernández, Aleisha Dolls, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams	Octubre 20 de mayo 15 (a diario)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 1, 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para proporcionar

Se brindará capacitación y retroalimentación oportuna a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de observación y en el campus.

Sistema de seguimiento del entrenamiento con monitoreo del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El entrenamiento oportuno aumentará la capacidad de los docentes para utilizar los datos de I-Ready para la planificación de grupos pequeños, el seguimiento del progreso y la instrucción diferenciada, lo que dará como resultado prácticas más sólidas de Nivel 1 y Nivel 2.

Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Proporcionar a los docentes retroalimentación inmediata y práctica, así como seguimiento. Soporte basado en datos de recorrido utilizando el modelo de cascada "Mejora más rápido". y documentado en las guías paso a paso	Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	Octubre 20 de mayo de 2015 (semanalmente)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 1, 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 5:

Procesos y programas escolares
Enunciado del problema 1: La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel. Causa raíz: Sistemas deficientes de planificación y seguimiento de las carpetas de intervención.
y el seguimiento de datos condujo a un tiempo de aprendizaje eficaz y a una instrucción ineficaz en grupos pequeños.
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de
Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes
Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 6: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de matemáticas iReady de segundo grado aumentará del 39% al 60% en el percentil 50.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Enero de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - MOY	50% en el percentil 50	
Junio de 2026	Evaluación diagnóstica iReady - Fin de año	60% en el percentil 50	

Fuentes de datos de evaluación: Datos de evaluación iReady - Matemáticas de 2.º grado

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

1: El 100% de los maestros principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto Esperado de la Estrategia: Los alumnos de segundo grado mostrarán un crecimiento medible en matemáticas, según lo identificado por los diagnósticos de i-Ready y el seguimiento del progreso.

Personal responsable del monitoreo: Cheryl Williams, Safieh Abdelhadi, Saray Velasquez, Maritza Hernandez, Kelecia Jackson, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Proporcionar formación profesional sobre la interpretación de los datos diagnósticos e instruccionales de iReady para formar pequeños grupos específicos y diseñar planes individualizados.	Consultoras de iReady: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman	7 de octubre de 2025
2	Implementar lecciones específicas en grupos pequeños durante el Tiempo WIN, centradas en los TEKS prioritarios y las deficiencias de habilidades identificadas a través de iReady.	Cheryl Williams, Safieh Abdelhadi, Saray Velasquez, Maritza Hernandez, Kelecia Jackson, Brigett Freeman, Coressa Youngblood, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams	Octubre 20-15 de mayo (diariamente)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para proporcionar
Se brindará capacitación y retroalimentación oportuna a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de observación y en el campus.
Sistema de seguimiento del entrenamiento con monitoreo del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El entrenamiento oportuno aumentará la capacidad de los docentes para utilizar los datos de iReady para la planificación de grupos pequeños, el seguimiento del progreso y la instrucción diferenciada, lo que dará como resultado prácticas más sólidas de Nivel 1 y Nivel 2.

Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Proporcionar a los docentes retroalimentación inmediata y práctica, así como seguimiento. Soporte basado en datos de recorrido utilizando el modelo de cascada "Mejora más rápido". y documentado en las guías paso a paso	Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	Octubre 20 de mayo de 2015 (semanalmente)

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2 - Procesos y programas escolares 1, 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 6:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: El rendimiento en matemáticas fue significativamente inferior al de RLA (43 % de enfoques frente a 61 %), con deficiencias en cálculo, numeración y resolución de problemas de varios pasos . Causa: El énfasis en el desarrollo profesional se centró más en la implementación del currículo que en el uso de datos para impulsar el crecimiento estudiantil.
Procesos y programas escolares
Enunciado del problema 1: La instrucción en grupos pequeños no se planificó ni se supervisó de manera efectiva y fiel. Causa raíz: Sistemas deficientes de planificación y seguimiento de las carpetas de intervención. y el seguimiento de datos condujo a un tiempo de aprendizaje eficaz y a una instrucción ineficaz en grupos pequeños.
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 7: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de lectura aumentará del 61% al 75%, el de cumplimiento del 29% al 45%, y dominan entre el 10% y el 15% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Diciembre de 2025	STAAR Benchmark	Aplicación - 67% Encuentros - 35% Masters - 12%	
Marzo de 2026	STAAR Benchmark	Aplicación -73% Encuentros - 42% Máster - 14%	
Junio de 2026	Prueba STAAR	Aplicación - 75% Encuentros - 45% Masters - 15%	

Fuentes de datos de evaluación: Prueba STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% del profesorado principal y el personal administrativo del centro implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados. para los estudiantes identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Cierre del ciclo escolar). Indicadores de brechas. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, con planes de tutoría. documentado y ajustado trimestralmente.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del seguimiento: Claire Andrews, Jordan Stearn, Tyla Ellis, Carina Gonzales, Brigett Freeman, Aleisha Dolls, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Implementar actividades extraescolares y los sábados Tutoriales centrados en los estándares de preparación y las deficiencias en las habilidades de cada estudiante según bandas de rendimiento proyectadas.	Claire Andrews, Jordan Stearn, Tyla Ellis, Carina González, Brigett Freeman, Aleisha Muñecas, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood	Octubre 20 de 2025- 12 de abril, 2026

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1, 3 - Procesos y programas escolares 2

Fuentes de financiación: Nómina de tutorías - Título I 289 - 289.11.6117.00.103.30.000 - $1,340.50

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del desempeño estudiantil alineados con los TEKS en Lectura. Los maestros Actualizar los registros de seguimiento semanalmente en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes usarán los registros de seguimiento para Establecer metas personales, monitorear el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del monitoreo: Claire Andrews, Carina Gonzales, Brigett Freeman, Aleisha Dolls, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Capacitar a todos los maestros principales de STAAR en la creación y mantener registros de seguimiento de datos de estudiantes alineados con TEKS y Evaluaciones del distrito.	Brigett Freeman, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Sangre joven	Octubre 10 de 2025

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento de problemas: Aprendizaje del estudiante 1, 3 - Procesos y programas escolares 2 - Percepciones 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 7:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.
Enunciado del problema 3: Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20 % cumplen con los estándares frente al 31 % de los hispanos), los estudiantes con necesidades educativas especiales (15 % presentan dificultades) y los estudiantes con trastornos emocionales y del comportamiento tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros .
Causa: Las deficiencias en el desempeño de los subgrupos se debieron a intervenciones insuficientes específicas para cada subgrupo, a la falta de seguimiento del progreso basado en datos y a la limitada alineación de los apoyos con el dominio de los TEKS.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.
Percepciones
Planteamiento del problema 1: Merrifield obtuvo una calificación de responsabilidad "F" en 2024, lo que posiblemente disminuyó la confianza de la comunidad en la escuela. Causa raíz: Los maestros se centraron demasiado en La implementación de recursos HQIM sin priorizar la alineación con los TEKS genera deficiencias en los estándares de preparación evaluados.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 8: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en los siguientes porcentajes: de un 43% a un 75%, de un 22% a un 45%, y dominan entre el 7% y el 15% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Diciembre de 2025	STAAR Benchmark	Aplicación - 56% Encuentros - 30% Masters - 10%	
Marzo de 2026	STAAR Benchmark	Aplicación - 67% Encuentros - 38% Masters - 13%	
Junio de 2026	Prueba STAAR	Aplicación - 75% Encuentros - 45% Máster - 15%	

Fuentes de datos de evaluación: Prueba STAAR de matemáticas

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% del profesorado principal y el personal administrativo del centro implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los alumnos identificados mediante los indicadores del Dominio I (Rendimiento Académico), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de las Brechas). Los grupos de alumnos se identificarán después de cada evaluación de referencia e intermedia, y los planes de tutoría se documentarán y ajustarán trimestralmente.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3. Personal responsable del seguimiento: Victoria Lewis, Angie Gonzalez-Roland, Wayne Dixon, Dra. Caren Ishmael, Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Implementar tutorías extraescolares y sabatinas centradas en los estándares de preparación y las carencias de habilidades individuales de los alumnos en función de los niveles de rendimiento previstos.	Victoria Lewis, Angie González-Roland, Wayne Dixon, Dra. Caren Ishmael, Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood	20 de octubre de 2025-12 de abril de 2026

Prioridades de la TEA: Construir una base sólida de lectura y matemáticas, Mejorar las escuelas de bajo rendimiento -

Palancas del ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Palanca 5: Instrucción efectiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Declaraciones de problemas basadas en resultados:

Aprendizaje estudiantil 1, 2, 3 Fuentes de financiamiento:

Recursos y refrigerios STAAR - 289 Título I - 289.13.6117.00.103.30.000 - $1,340.50

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del desempeño estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán Semanalmente se elaborarán herramientas de seguimiento basadas en las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes usarán estas herramientas para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incrementar las puntuaciones STAAR para alcanzar los objetivos de los dominios 1, 2 y 3.

Personal responsable del seguimiento: Victoria Lewis, Angie Gonzalez-Roland, Wayne Dixon, Dra. Caren Ishmael, Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Coressa Youngblood

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Capacitar a todos los maestros principales de STAAR en la creación y mantener registros de seguimiento de datos de estudiantes alineados con TEKS y evaluaciones de distrito.	Brigett Freeman, Kelecia Jackson, Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams, Coressa Youngblood	10 de octubre, 2025 - PD Capacitación

Prioridades de la TEA:

Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados de problemas: Aprendizaje del estudiante 1, 2, 3 - Procesos y programas escolares 2

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 8:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.
Enunciado del problema 2: El rendimiento en matemáticas fue significativamente inferior al de RLA (43 % de enfoques frente a 61 %), con deficiencias en cálculo, numeración y resolución de problemas de varios pasos . Causa: El énfasis en el desarrollo profesional se centró más en la implementación del currículo que en el uso de datos para impulsar el crecimiento estudiantil.
Enunciado del problema 3: Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20 % cumplen con los estándares frente al 31 % de los hispanos), los estudiantes con necesidades educativas especiales (15 % presentan dificultades) y los estudiantes con trastornos emocionales y del comportamiento tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros . Causa: Las deficiencias en el desempeño de los subgrupos se debieron a intervenciones insuficientes específicas para cada subgrupo, a la falta de seguimiento del progreso basado en datos y a la limitada alineación de los apoyos con el dominio de los TEKS.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: El progreso estudiantil no se monitoreó intencionalmente, lo que limitó la capacidad del campus para acelerar el aprendizaje y reducir las brechas de rendimiento. Causa raíz: Falta de Herramientas sistemáticas de seguimiento de datos, uso inconsistente de sistemas de seguimiento del progreso (por ejemplo, carpetas de intervención, boletos de salida, rastreadores) y rendición de cuentas limitada para garantizar la capacitación de los docentes Analizar y actuar en función de los datos de crecimiento condujo sistemáticamente a un crecimiento estudiantil limitado.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 9: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de Ciencias alcanzará los siguientes resultados: 70% se acerca a lo esperado, 30% cumple con lo esperado y 15% domina el tema. Prueba STAAR.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Diciembre de 2025	STAAR Benchmark	Aplicación: 55% Encuentros: 22% Máster: 9%	
Marzo de 2026	STAAR Benchmark	Aplicación - 63% Encuentros - 26% Masters - 12%	
Junio de 2026	Prueba STAAR	Aplicación - 70% Encuentros - 30% Masters - 15%	

Fuentes de datos de evaluación: Prueba STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los profesores de las materias básicas de STAAR participarán en un ciclo trimestral estructurado de conferencias de datos para revisar el desempeño de los estudiantes. Los datos de rendimiento de las evaluaciones del distrito y de iReady identifican los estándares prioritarios y las brechas en el dominio de los estudiantes, y desarrollan Planes de repaso y enriquecimiento adaptados a las necesidades del alumno.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes alcanzarán los objetivos del Dominio 1.

Personal responsable del seguimiento: Claire Andrews, Victoria Lewis, Carina Gonzalez, Angie Gonzalez-Roland, Wayne Dixon, Jordan Stearn, Tyla Ellis, Dra. Caren Ishmael, Kimberly Douglas, Kelecia Jackson, Brigett Freeman, Moisés Torales, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los líderes del campus facilitarán conferencias trimestrales de datos con todos los miembros clave. Los profesores de STAAR analizarán los datos de rendimiento e identificarán las causas fundamentales de ideas erróneas de los estudiantes y diseñar de forma colaborativa la reenseñanza y el enriquecimiento. Planes de acción alineados con los TEKS prioritarios.	Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	Trimestral - Octubre, Enero, Marzo, Puede

Prioridades de la TEA:

Mejorar las escuelas de bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento del problema: Aprendizaje del estudiante 3 - Percepciones 1

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Implementar un marco de instrucción científica basado en datos y en la indagación que fortalezca el contenido docente

Este enfoque garantiza el conocimiento, la alineación con los TEKS de Ciencias y la participación de los estudiantes en investigaciones prácticas que desarrollan la comprensión conceptual.

comprensión y vocabulario académico.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La capacitación oportuna aumentará la capacidad de los docentes para enseñar los TEKS de ciencias.

preparar a los estudiantes para aprobar el examen STAAR de ciencias.

Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Kimberly Douglas, Moises Torales, Kelecia Jackson

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los administradores del campus y los líderes pedagógicos realizarán reuniones quincenales Sesiones de tutoría científica y recorridos por las aulas para observar Implementación de los TEKS de Ciencias, proporcionar retroalimentación dentro de las 48 horas, y Apoyar la planificación de la reenseñanza durante las reuniones de aprendizaje profesional.	Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Hombre libre	Quincenal a partir de 20 de octubre

Prioridades de la TEA:

Mejorar las escuelas de bajo rendimiento

- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Objetivo 9. Enunciados del problema:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 3: Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20 % cumplen con los estándares frente al 31 % de los hispanos), los estudiantes con necesidades educativas especiales (15 % presentan dificultades) y los estudiantes con trastornos emocionales y del comportamiento tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros .
Causa: Las deficiencias en el desempeño de los subgrupos se debieron a intervenciones insuficientes específicas para cada subgrupo, a la falta de seguimiento del progreso basado en datos y a la limitada alineación de los apoyos con el dominio de los TEKS.
Percepciones
Planteamiento del problema 1: Merrifield obtuvo una calificación de responsabilidad "F" en 2024, lo que posiblemente disminuyó la confianza de la comunidad en la escuela. Causa raíz: Los maestros se centraron demasiado en La implementación de recursos HQIM sin priorizar la alineación con los TEKS genera deficiencias en los estándares de preparación evaluados.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 1: Para junio de 2026, las creencias de las partes interesadas, medidas en la Encuesta de Clima de Primavera, sobre "nuestro compromiso de preparar a nuestros estudiantes para la carrera universitaria"
La "preparación" aumentará del 88% al 95%.

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Marzo de 2026	Encuesta panorámica	100%	

Fuentes de datos de evaluación: Datos de la encuesta Panorama

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Organizar noches trimestrales de preparación universitaria y profesional (por ejemplo, ferias de empleo, días de espíritu universitario, talleres para padres).

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las partes interesadas manifestarán una mayor confianza en el compromiso de la escuela con Preparar a los estudiantes para la universidad y la vida profesional, reflejado en un aumento de al menos el 7% (88% - 95%) en la primavera Estudio climático.

Personal responsable del seguimiento: Laretha Davis, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronograma
1	Actividades destacadas de CCMR (días de orientación vocacional, semanas temáticas, universidad) días, talleres para padres) en los boletines informativos del campus y redes sociales Publicaciones en los medios.	Dra. Tanya B. Jones, Laretha Davis, Brittany Williams	Trimestral -

Prioridades de la TEA:

Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad

- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 3

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Integrar el lenguaje y las prácticas de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en las comunicaciones del campus (por ejemplo, el lenguaje coloquial universitario, el establecimiento de objetivos, la participación estudiantil). enlaces de datos).

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes podrán articular sus metas académicas y profesionales, demostrar progreso hacia el desarrollo de habilidades de preparación y participación en actividades de CCR.

Personal responsable del seguimiento: Laretha Davis, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	El liderazgo y los docentes del campus integrarán intencionalmente el lenguaje, los elementos visuales y las prácticas de establecimiento de objetivos alineados con CCR en el campus. comunicaciones, rutinas de aula y materiales para estudiantes para promover una cultura de preparación para la educación postsecundaria.	Laretha Davis, Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams	Trimestral

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 3

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Procesos y programas escolares
Enunciado del problema 3: Los estudiantes carecen de una exposición temprana e intencional a las habilidades, los indicadores y las oportunidades de preparación universitaria y profesional. Causa raíz: Desarrollo profesional y el apoyo a la implementación del CCMR es limitado a nivel elemental.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 2: Para junio de 2026, la ADA aumentará del 93% al 96%.

Alta prioridad

Métrica:

Fecha de revisión	Fuente de datos	Porcentaje esperado respecto al objetivo	Porcentaje real respecto al objetivo
Octubre de 2025	Informe de asistencia de Skyward	93,5%	
Diciembre de 2025	Informe de asistencia de Skyward	94%	
Marzo de 2026	Informe de asistencia de Skyward	95%	
Mayo de 2026	Informe de asistencia de Skyward	96%	

Fuentes de datos de evaluación: Asistencia diaria de Skyward

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

1: Implementar celebraciones mensuales de asistencia (trofeos de clase, recompensas de la tienda Panther PRIDE, mítines de ánimo).

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La tasa de asistencia diaria (ADA) aumentará hasta cerca del 96% como resultado de la mejora en la situación de los estudiantes y sus familias.

compromiso.

Personal responsable del seguimiento: Brittany Johnson, Laretha Davis, Brittany Williams, Dra. Tanya B. Jones

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Utilice un registro de asistencia diario para controlar diariamente asistencia y generar informes semanales de la ADA para mostrar en el tablón de anuncios.	Brittany Johnson, Laretha Davis, Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	A diario
2	Implementar intervenciones de asistencia escalonadas (Nivel 1: reconocimiento; Nivel 2: llamadas a los padres; Nivel 3: conferencias/ visitas domiciliarias).	Brittany Johnson, Laretha Davis, Dra. Tanya B. Jones, Bretaña Williams	A diario

Prioridades de la TEA:

Mejorar las escuelas de bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Demografía 1

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Comunicar los objetivos de asistencia y las celebraciones en boletines informativos, llamadas telefónicas y redes sociales para construir excitación.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La tasa de asistencia diaria (ADA) aumentará hasta cerca del 96% como resultado de la mejora en la situación de los estudiantes y sus familias.

compromiso.

Personal responsable del seguimiento: Brittany Johnson, Laretha Davis, Brittany Williams, Dra. Tanya B. Jones

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) responsable(s)	Cronología
1	Celebrar y premiar a las aulas que alcancen o mantengan los objetivos Asistencia del 96% o superior a través de anuncios y redes sociales Publicaciones en los medios.	Brittany Johnson, Laretha Davis, Brittany Williams, Dra. Tanya B. Jones	En curso

Prioridades de la TEA:

Mejorar las escuelas de bajo rendimiento
- Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz
- Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados

Enunciados del problema: Demografía 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Demografía

Planteamiento del problema 1: Merrifield tuvo una tasa de absentismo crónico del 21% en el año escolar 2024-2025, lo que superó el objetivo estatal y limitó las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

Causa raíz: Los sistemas inconsistentes de monitoreo y seguimiento de la asistencia, junto con la escasa participación de las familias en las iniciativas para mejorarla, condujeron a problemas crónicos. absentismo.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 1: Para junio de 2026, el número de docentes que alcancen el nivel "logrado" o superior en la dimensión 2.1 del T-TESS aumentará del 17% al 35% para junio de 2026.

Fuentes de datos de evaluación: Datos sumativos de TTESS

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
1: La retroalimentación del coaching incluirá pasos a seguir prácticos y la modelización de estrategias que mejoren la instrucción. Expectativas para todos los alumnos. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Más docentes demostrarán dominio de los indicadores de la Dimensión 2.1, avanzando De "Competente" a "Experto". Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman Prioridades de la TEA: Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1, 2, 3				

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Utilizar las comunidades de aprendizaje profesional para anticipar ideas erróneas, alinear ejemplos y preparar andamiajes que garanticen lecciones rigurosas. y centrado en el estudiante. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Más docentes demostrarán dominio de los indicadores de la Dimensión 2.1, avanzando De "Competente" a "Experto". Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman Prioridades de la TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores; sentar las bases de la lectura y las matemáticas; mejorar el desempeño en áreas de bajo rendimiento. escuelas - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1, 2, 3				

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters. Enunciado del problema 2: El rendimiento en matemáticas fue significativamente inferior al de RLA (43 % de enfoques frente a 61 %), con deficiencias en cálculo, numeración y resolución de problemas de varios pasos . Causa: El énfasis en el desarrollo profesional se centró más en la implementación del currículo que en el uso de datos para impulsar el crecimiento estudiantil. Enunciado del problema 3: Persisten las brechas entre subgrupos: los estudiantes afroamericanos (20 % cumplen con los estándares frente al 31 % de los hispanos), los estudiantes con necesidades educativas especiales (15 % presentan dificultades) y los estudiantes con trastornos emocionales y del comportamiento tienen un rendimiento inferior al de sus compañeros . Causa: Las deficiencias en el desempeño de los subgrupos se debieron a intervenciones insuficientes específicas para cada subgrupo, a la falta de seguimiento del progreso basado en datos y a la limitada alineación de los apoyos con el dominio de los TEKS.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 2: La tasa de retención de "maestros certificados" aumentará del 85% al 88% para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informe de dotación de personal de RR. HH.

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Ofrecer desarrollo profesional continuo adaptado a las necesidades del profesorado, incluyendo la gestión del aula. estrategias didácticas y equilibrio entre la vida laboral y personal. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los maestros certificados permanecerán en la escuela primaria Merrifield. Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman Prioridades de la TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Percepciones 1 y 2				

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Implementar ciclos de coaching y tutoría diferenciados para docentes nuevos y en desarrollo. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los maestros certificados permanecerán en la escuela primaria Merrifield. Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Brittany Williams, Brigett Freeman Prioridades de la TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores; mejorar las escuelas con bajo rendimiento. - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Percepciones 2				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Percepciones

Planteamiento del problema 1: Merrifield obtuvo una calificación de responsabilidad "F" en 2024, lo que posiblemente disminuyó la confianza de la comunidad en la escuela. Causa raíz: Los maestros se centraron demasiado en

La implementación de recursos HQIM sin priorizar la alineación con los TEKS genera deficiencias en los estándares de preparación evaluados.

Planteamiento del problema 2: La rotación de docentes año tras año afecta la continuidad de los sistemas y las estrategias académicas. Causa principal: El elevado número de docentes no certificados.

Los profesores influyen negativamente en los estudiantes matriculados de forma continua.

Objetivo 1: El campus apoyará el objetivo del distrito con respecto al aumento de la cantidad de fondos destinados a "gastos de instrucción (Función 11)" desde el 52,74%.
hasta el 60% para 2028.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Presupuesto de Skyward

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar Asignación máxima para instrucción una vez al mes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las revisiones mensuales periódicas de los gastos del Código de Función 11 garantizarán que La mayor parte de los fondos del campus se destinan a prioridades docentes. Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones, Charlotte Hernández Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1				

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.

Objetivo 2: El campus apoyará el objetivo del distrito de mejorar la calificación School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informe presupuestario de Skyward

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: El director fomentará la concienciación del personal sobre el cumplimiento fiscal mediante la formación en el campus sobre compras y presupuesto. Procedimientos dos veces al año. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El personal del campus recibirá capacitación sobre procedimientos de compra y presupuestación. Personal responsable del seguimiento: Charlotte Hernandez, Dra. Tanya B. Jones Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1				

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 3: El campus apoyará el objetivo del distrito de reducir los gastos de nómina en un 5%, del 85,36% al 80,36% para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informe presupuestario de Skyward

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: El director trabajará con Recursos Humanos para priorizar la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y Prioridades de instrucción para reducir gastos a nivel de plantel y presupuesto a nivel de distrito y del distrito Revisión anual del presupuesto. Resultado/Impacto previsto de la estrategia: El campus contará con una plantilla reducida. Personal responsable del seguimiento: Dra. Tanya B. Jones Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1				

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: Solo el 26 % de los estudiantes alcanzó el nivel de "Cumple" y el 8 % el de "Avanzado" en la prueba STAAR. Causa raíz: Implementación inconsistente de HQIM, lecciones limitadas. La internalización y la falta de controles rigurosos de comprensión durante la instrucción de Nivel 1 provocaron el bajo rendimiento en los niveles de Meets y Masters.

Estrategias de RDA

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	1	1	El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo SustainED Reading PLC durante las reuniones semanales de PLC para internalizarlo profundamente. Próximas unidades. Esto incluirá el análisis de los estándares, la anticipación de las ideas erróneas de los estudiantes y la creación de "Saber y Demostrar". gráficos y preparación de respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC, el administrador. Recorridos de clase y reflexiones de los docentes, con evidencia que muestra que todos los equipos de cada nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.
1	1	2	El 100% de los maestros principales de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS en Lectura. Maestros y estudiantes Actualizar los registros de seguimiento semanalmente según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes usarán los registros de seguimiento para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.
1	2	1	El 100% de los maestros de primer grado utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y brindar instrucción individualizada. planes durante el tiempo WIN.
1	2	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. El progreso se supervisa durante las reuniones quincenales de seguimiento con el equipo directivo.
1	3	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	3	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. con seguimiento del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.
1	4	1	El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo SustainED Reading PLC durante las reuniones semanales de PLC para internalizarlo profundamente. Próximas unidades. Esto incluirá el análisis de los estándares, la anticipación de las ideas erróneas de los estudiantes y la creación de "Saber y Demostrar". gráficos y preparación de respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC, el administrador. Recorridos de clase y reflexiones de los docentes, con evidencia que muestra que todos los equipos de cada nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.
1	4	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del progreso estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Maestros y estudiantes actualizarán la información. Semanalmente se elaborarán herramientas de seguimiento basadas en las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de iReady. Los estudiantes usarán estas herramientas para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.
1	5	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	5	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. con seguimiento del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.
1	6	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	7	1	El 100% de los profesores titulares y administradores del campus implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los estudiantes. identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de Brechas) indicadores. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, y se documentarán los planes de tutoría. ajustado trimestralmente.

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	7	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS de Lectura. Los maestros actualizarán los sistemas de seguimiento. Semanalmente, en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready, los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para establecer metas personales. Supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.
1	8	1	El 100% de los profesores titulares y administradores del campus implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los estudiantes. identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de Brechas) indicadores. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, y se documentarán los planes de tutoría. ajustado trimestralmente.
1	8	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del desempeño estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán los sistemas de seguimiento. Semanalmente, en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready, los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para establecer metas personales. Supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.
1	9	1	El 100% de los profesores principales de STAAR participarán en un ciclo trimestral estructurado de conferencias de datos para revisar el desempeño de los estudiantes. Los datos de las evaluaciones del distrito y de iReady identifican los estándares prioritarios y las brechas en el dominio de los estudiantes, y desarrollan estrategias de repaso y refuerzo. Planes de enriquecimiento adaptados a las necesidades de los estudiantes.
1	9	2	Implementar un marco de enseñanza de Ciencias basado en datos y en la indagación que fortalezca el conocimiento del contenido por parte del profesorado y garantice alineación con los TEKS de Ciencias, e involucra a los estudiantes en investigaciones prácticas que desarrollan la comprensión conceptual y Vocabulario académico.
2	1	1	Organizar trimestralmente Noches de Preparación Universitaria y Profesional (por ejemplo, ferias de empleo, días de espíritu universitario, talleres para padres).
2	2	1	Implementar celebraciones mensuales por asistencia (trofeos de clase, recompensas de la tienda Panther PRIDE, mítines de ánimo).
2	2	2	Comunique los objetivos de asistencia y las celebraciones a través de boletines informativos, llamadas telefónicas y redes sociales para generar entusiasmo.
3	1	1	La retroalimentación del coaching incluirá pasos a seguir concretos y la modelización de estrategias que eleven las expectativas de instrucción para todos. estudiantes.
3	1	2	Utilice las comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para anticipar ideas erróneas, alinear ejemplos y preparar andamiajes que garanticen que las lecciones sean rigurosas y centradas en el estudiante.
3	2	1	Proporcionar desarrollo profesional continuo adaptado a las necesidades del profesorado, incluyendo gestión del aula, instrucción estrategias y equilibrio entre la vida laboral y personal.
3	2	2	Implementar ciclos de coaching y mentoría diferenciados para docentes nuevos y en desarrollo.
4	1	1	El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar la máxima asignación. para recibir instrucción una vez al mes.
4	2	1	El director fomentará la concienciación del personal sobre el cumplimiento fiscal mediante la formación en el campus sobre procedimientos de compras y presupuesto. Dos veces al año.
4	3	1	El director trabajará con Recursos Humanos para priorizar la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y la instrucción. prioridades para reducir gastos a nivel de campus y presupuesto distrital a nivel de distrito y presupuesto anual del distrito revisar.

Estrategias de apoyo específicas

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	1	1	El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo SustainED Reading PLC durante las reuniones semanales de PLC para internalizarlo profundamente. Próximas unidades. Esto incluirá el análisis de los estándares, la anticipación de las ideas erróneas de los estudiantes y la creación de "Saber y Demostrar". gráficos y preparación de respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC, el administrador. Recorridos de clase y reflexiones de los docentes, con evidencia que muestra que todos los equipos de cada nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.
1	1	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS en Lectura. Maestros y estudiantes Actualizar los registros de seguimiento semanalmente según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes usarán los registros de seguimiento para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.
1	2	1	El 100% de los maestros de primer grado utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y brindar instrucción individualizada. planes durante el tiempo WIN.
1	2	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. El progreso se supervisa durante las reuniones quincenales de seguimiento con el equipo directivo.
1	3	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	3	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. con seguimiento del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.
1	4	1	El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo SustainED Reading PLC durante las reuniones semanales de PLC para internalizarlo profundamente. Próximas unidades. Esto incluirá el análisis de los estándares, la anticipación de las ideas erróneas de los estudiantes y la creación de "Saber y Demostrar". gráficos y preparación de respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC, el administrador. Recorridos de clase y reflexiones de los docentes, con evidencia que muestra que todos los equipos de cada nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.
1	4	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del progreso estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Maestros y estudiantes actualizarán la información. Semanalmente se elaborarán herramientas de seguimiento basadas en las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de iReady. Los estudiantes usarán estas herramientas para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.
1	5	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	5	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. con seguimiento del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.
1	6	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	7	1	El 100% de los profesores titulares y administradores del campus implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los estudiantes. identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de Brechas) indicadores. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, y se documentarán los planes de tutoría. ajustado trimestralmente.

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	7	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS de Lectura. Los maestros actualizarán los sistemas de seguimiento. Semanalmente, en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready, los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para establecer metas personales. Supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.
1	8	1	El 100% de los profesores titulares y administradores del campus implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los estudiantes. identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de Brechas) indicadores. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, y se documentarán los planes de tutoría. ajustado trimestralmente.
1	8	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del desempeño estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán los sistemas de seguimiento. Semanalmente, en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready, los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para establecer metas personales. Supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.
1	9	1	El 100% de los maestros principales de STAAR participarán en un ciclo trimestral estructurado de conferencias de datos para revisar el desempeño de los estudiantes. Los datos de las evaluaciones del distrito y de iReady identifican los estándares prioritarios y las brechas en el dominio de los estudiantes, y desarrollan estrategias de repaso y refuerzo. Planes de enriquecimiento adaptados a las necesidades de los estudiantes.
1	9	2	Implementar un marco de enseñanza de Ciencias basado en datos y en la indagación que fortalezca el conocimiento del contenido por parte del profesorado y garantice Se alinea con los TEKS de Ciencias y motiva a los estudiantes a participar en investigaciones prácticas que desarrollan la comprensión conceptual y Vocabulario académico.
2	1	1	Organizar trimestralmente Noches de Preparación Universitaria y Profesional (por ejemplo, ferias de empleo, días de espíritu universitario, talleres para padres).
2	2	1	Implementar celebraciones mensuales por asistencia (trofeos de clase, recompensas de la tienda Panther PRIDE, mítines de ánimo).
2	2	2	Comunique los objetivos de asistencia y las celebraciones a través de boletines informativos, llamadas telefónicas y redes sociales para generar entusiasmo.
3	1	1	La retroalimentación del coaching incluirá pasos a seguir concretos y la modelización de estrategias que eleven las expectativas de instrucción para todos. estudiantes.
3	1	2	Utilice las comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para anticipar ideas erróneas, alinear ejemplos y preparar andamiajes que garanticen que las lecciones sean rigurosas y centradas en el estudiante.
3	2	1	Proporcionar desarrollo profesional continuo adaptado a las necesidades del profesorado, incluyendo gestión del aula, instrucción estrategias y equilibrio entre la vida laboral y personal.
3	2	2	Implementar ciclos de coaching y mentoría diferenciados para docentes nuevos y en desarrollo.
4	1	1	El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar la máxima asignación. para recibir instrucción una vez al mes.
4	2	1	El director fomentará la concienciación del personal sobre el cumplimiento fiscal mediante la formación en el campus sobre procedimientos de compras y presupuesto. Dos veces al año.
4	3	1	El director trabajará con Recursos Humanos para priorizar la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y la instrucción. prioridades para reducir gastos a nivel de campus y presupuesto distrital a nivel de distrito y presupuesto anual del distrito revisar.

Estrategias de apoyo específicas adicionales

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	1	1	El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo SustainED Reading PLC durante las reuniones semanales de PLC para internalizarlo profundamente. Próximas unidades. Esto incluirá el análisis de los estándares, la anticipación de las ideas erróneas de los estudiantes y la creación de "Saber y Demostrar". gráficos y preparación de respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC, el administrador. Recorridos de clase y reflexiones de los docentes, con evidencia que muestra que todos los equipos de cada nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.
1	1	2	El 100% de los maestros principales de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS en Lectura. Maestros y estudiantes Actualizar los registros de seguimiento semanalmente según las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready. Los estudiantes usarán los registros de seguimiento para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.
1	2	1	El 100% de los maestros de primer grado utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y brindar instrucción individualizada. planes durante el tiempo WIN.
1	2	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. El progreso se supervisa durante las reuniones quincenales de seguimiento con el equipo directivo.
1	3	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	3	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. con seguimiento del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.
1	4	1	El 100% de los docentes utilizará de forma sistemática el protocolo SustainED Reading PLC durante las reuniones semanales de PLC para internalizarlo profundamente. Próximas unidades. Esto incluirá el análisis de los estándares, la anticipación de las ideas erróneas de los estudiantes y la creación de "Saber y Demostrar". gráficos y preparación de respuestas ejemplares. La implementación se medirá a través de las agendas/artefactos de las PLC, el administrador. Recorridos de clase y reflexiones de los docentes, con evidencia que muestra que todos los equipos de cada nivel de grado aplicaron el protocolo con fidelidad.
1	4	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del progreso estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Maestros y estudiantes actualizarán la información. Semanalmente se elaborarán herramientas de seguimiento basadas en las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de iReady. Los estudiantes usarán estas herramientas para establecer fijar metas personales, supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones profesor-alumno.
1	5	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	5	2	El 100% de los administradores del campus realizarán un mínimo de cinco recorridos por las aulas por semana para brindar capacitación oportuna. y retroalimentación a los docentes. La evidencia de la implementación se documentará en los registros de visitas y en el sistema de seguimiento de capacitación del campus. con seguimiento del progreso durante las reuniones semanales de liderazgo.
1	6	1	El 100% de los profesores principales utilizarán iReady para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados. durante el tiempo de WIN.
1	7	1	El 100% de los profesores titulares y administradores del campus implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los estudiantes. identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de Brechas) indicadores. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, y se documentarán los planes de tutoría. ajustado trimestralmente.

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	7	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento estudiantil alineados con los TEKS de Lectura. Los maestros actualizarán los sistemas de seguimiento. Semanalmente, en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready, los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para establecer metas personales. Supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.
1	8	1	El 100% de los profesores titulares y administradores del campus implementarán tutorías específicas después de clase y los sábados para los estudiantes. identificados a través del Dominio I (Rendimiento Estudiantil), el Dominio II (Progreso Escolar) y el Dominio III (Reducción de Brechas) indicadores. Se identificarán grupos de estudiantes después de cada evaluación de referencia e intermedia, y se documentarán los planes de tutoría. ajustado trimestralmente.
1	8	2	El 100% de los maestros de las materias básicas de STAAR implementarán sistemas de seguimiento del desempeño estudiantil alineados con los TEKS en Matemáticas. Los maestros actualizarán los sistemas de seguimiento. Semanalmente, en función de las evaluaciones formativas del distrito, los boletos de salida y los datos de i-Ready, los estudiantes utilizarán herramientas de seguimiento para establecer metas personales. Supervisar el progreso y reflexionar durante las reuniones entre profesor y alumno.
1	9	1	El 100% de los profesores principales de STAAR participarán en un ciclo trimestral estructurado de conferencias de datos para revisar el desempeño de los estudiantes. Los datos de las evaluaciones del distrito y de iReady identifican los estándares prioritarios y las brechas en el dominio de los estudiantes, y desarrollan estrategias de repaso y refuerzo. Planes de enriquecimiento adaptados a las necesidades de los estudiantes.
1	9	2	Implementar un marco de enseñanza de Ciencias basado en datos y en la indagación que fortalezca el conocimiento del contenido por parte del profesorado y garantice alineación con los TEKS de Ciencias, e involucra a los estudiantes en investigaciones prácticas que desarrollan la comprensión conceptual y Vocabulario académico.
2	1	1	Organizar trimestralmente Noches de Preparación Universitaria y Profesional (por ejemplo, ferias de empleo, días de espíritu universitario, talleres para padres).
2	2	1	Implementar celebraciones mensuales por asistencia (trofeos de clase, recompensas de la tienda Panther PRIDE, mítines de ánimo).
2	2	2	Comunique los objetivos de asistencia y las celebraciones a través de boletines informativos, llamadas telefónicas y redes sociales para generar entusiasmo.
3	1	1	La retroalimentación del coaching incluirá pasos a seguir concretos y la modelización de estrategias que eleven las expectativas de instrucción para todos. estudiantes.
3	1	2	Utilice las comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para anticipar ideas erróneas, alinear ejemplos y preparar andamiajes que garanticen que las lecciones sean rigurosas y centradas en el estudiante.
3	2	1	Proporcionar desarrollo profesional continuo adaptado a las necesidades del profesorado, incluyendo gestión del aula, instrucción estrategias y equilibrio entre la vida laboral y personal.
3	2	2	Implementar ciclos de coaching y mentoría diferenciados para docentes nuevos y en desarrollo.
4	1	1	El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar la máxima asignación. para recibir instrucción una vez al mes.
4	2	1	El director fomentará la concienciación del personal sobre el cumplimiento fiscal mediante la formación en el campus sobre procedimientos de compras y presupuesto. Dos veces al año.
4	3	1	El director trabajará con Recursos Humanos para priorizar la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y la instrucción. prioridades para reducir gastos a nivel de campus y presupuesto distrital a nivel de distrito y presupuesto anual del distrito revisar.

Compensación estatal

Presupuesto para la escuela primaria Merrifield

Fondos totales de SCE: $0.00

Total de empleados a tiempo completo

financiados por SCE: 0 Breve descripción de los servicios y/o programas de SCE

No disponemos de fondos de SCE.

Título I

1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA

1.1 : Descripción del proceso de CNA Consulte

Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

1.2 : Ubicación para evidencia de reuniones múltiples celebradas Consulte

Title1Crate para la siguiente documentación.

2. Plan de Programa Escolar/Plan de Mejora del Campus (CIP) Sección 1114(b) de la ESSA

2.1 : Cronograma para el desarrollo del programa/CIP de toda la escuela 1114(b)(1)(A)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

2.2 : Partes interesadas 1114(b)(2)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4)

El Plan de Mejora del Campus está disponible al público a través del sitio web de nuestro campus y distrito. Se proporcionará una copia impresa a solicitud y también estará disponible en español.

2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5)

Nuestro plan está coordinado con programas federales, estatales y locales, integrando recursos para apoyar las necesidades académicas, conductuales y socioemocionales de los estudiantes, especialmente en escuelas con actividades de Apoyo y Mejora Integrales o Específicas.

2.5 : Descripciones requeridas por ley 1114(b)(7)(A)

Integrado en el plan.

3. Evaluación de la efectividad del programa Sección 1114(b)(3) de la ESSA

3.1 : Ubicación y confirmación de la documentación para la evaluación de la eficacia del programa

Integrado en la revisión formativa

Personal del Título I

Nombre	Posición	Programa	FTE
Muñecas Aleisha	Maestro	Título 1	1
Brigett Freeman	Instructor de formación	Título 1	1
Primo Doashannon	Asistente de preescolar	Título 1	1
Kelecia Jackson	Maestro	Título 1	1
Margarete Youree	Asistente de preescolar	Título 1	1
Tommie Cavalier	Auxiliar de instrucción	Título 1	1

Resumen de financiación del campus

289 Título I					
Prioridad	Meta	Estrategia	Recursos necesarios	Código de cuenta	Cantidad
1	7	1	Nómina de tutorías	289.11.6117.00.103.30.000	$1,340.50
1	8	1	Recursos y refrigerios para STAAR	289.13.6117.00.103.30.000	$1,340.50
				Subtotal $2,681.00	
				Importe de la fuente de fondos presupuestada: 2.681,00 dólares	
				Diferencia +/-	$0.00
				Total general presupuestado: $2,681.00	
				Gasto total general: $2,681.00	
				Diferencia +/-	$0.00