# Distrito Escolar Independiente de Duncanville

# Hyman Elementary

# Plan de mejora del campus 2025-2026

Calificación de responsabilidad: C

Fecha de aprobación por la Junta: 20 de octubre de 2025

Fecha de presentación pública: 7 de octubre de 2025

# Declaración de misión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Involucramos, capacitamos y empoderamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

# Visión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

# Declaración de valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Responsabilidad y excelencia

N - Ambientes protectores y seguros

T - Comunicación transparente

H - Honestidad, integridad y ética

E - Todos contribuyen al éxito estudiantil

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Los estudiantes son nuestra máxima prioridad

# Tabla de contenido


Evaluación integral de necesidades ..... 4
Demografía ..... 4
Aprendizaje del estudiante ..... 8
Procesos y programas escolares ..... 12
Percepciones ..... 16
Enunciados de problemas prioritarios ..... 18
Documentación de datos de evaluación integral de necesidades ..... 21
Prioridades ..... 23
Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE ..... 23
Prioridad 2: CONEXIONES CON ESTUDIANTES, FAMILIAS Y LA COMUNIDAD ..... 49
Prioridad 3: PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL ..... 53
Prioridad 4: ADMINISTRACIÓN FISCAL Y EXCELENCIA OPERATIVA ..... 59
Compensación estatal ..... 62
Presupuesto para Hyman Elementary ..... 62
Título I ..... 63
1. Evaluación Integral de Necesidades (CNA) ESSA Sección 1114(b)(6) ..... 63
1.1: Descripción del proceso de CNA 1.2: ..... 63
Ubicación de la evidencia de reuniones múltiples celebradas 2. Plan ..... 63
de programa para toda la escuela/Plan de mejora del campus (CIP) Sección 1114(b) de ESSA ..... 63
2.1 : Cronograma para el desarrollo del programa/CIP de toda la escuela 1114(b)(1)(A) ..... 63
2.2 : Partes interesadas 1114(b)(2) ..... 63
2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4) ..... 63
2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5) ..... 63
Personal del Título I ..... 64
Comité de Toma de Decisiones en el Sitio ..... 65

# Evaluación integral de necesidades

## Demografía

Resumen demográfico

La escuela primaria CJ y Anne Hyman, que forma parte del distrito escolar independiente de Duncanville, ofrece un entorno académico exigente diseñado para el desarrollo de todos los estudiantes.
A través de mayores niveles de colaboración, un enfoque en el rendimiento estudiantil y una cultura escolar que fomenta la curiosidad intelectual, nos enorgullecemos de brindar a los estudiantes
una ventaja para prepararse para la vida y las carreras profesionales en el siglo XXI y más allá. Aquí en Hyman, nuestra visión es crear una comunidad de aprendices responsables de por vida que se esfuercen
para la excelencia en una sociedad global. Ofrecemos un entorno acogedor donde los estudiantes adquieren las habilidades sociales y académicas necesarias para encaminarlos hacia el éxito.
Preparación universitaria y profesional. Nuestro profesorado y personal administrativo forjan relaciones sólidas mediante la colaboración con nuestros grupos de interés, y estamos comprometidos con el apoyo a los estudiantes.
para alcanzar su máximo potencial.

## Datos demográficos escolares

Matrícula total de estudiantes en el año académico 2024-2025: 452

Matrícula de estudiantes por nivel de grado 2024-2025: Educación Infantil - 18; Preescolar - 78; Jardín de Niños - 61; 1.º - 74; 2.º - 69; 3.º - 58; 4.º - 93

Matrícula total de estudiantes en el año académico 2023-2024: 425

Matrícula de estudiantes por nivel de grado 2023-2024: Educación Infantil - 13; Preescolar - 65; Jardín de Niños - 62; 1.º - 69; 2.º - 61; 3.º - 85; 4.º - 70

Matrícula total de estudiantes en el año académico 2022-2023: 452

Matrícula de estudiantes por nivel de grado 2022-2023: Educación Infantil - 52; Preescolar - 36; Jardín de Niños - 64; 1.º - 60; 2.º - 75; 3.º - 81; 4.º - 84

Matrícula total de estudiantes en el año académico 2021-2022: 438

Matrícula de estudiantes por nivel de grado 2021-2022: Educación Infantil - 16; Preescolar - 52; Jardín de Niños - 60; 1.º - 68; 2.º - 83; 3.º - 83; 4.º - 76

## Género del estudiante

2024-2025 - Hombres-238 (52,7%); Mujeres- 214 (47,3%);

2023-2024 - Hombres-211 (49,65%); Mujeres- 214 (50,35%);

2022-2023 - Hombres-221 (48,9%); Mujeres- 231 (51,1%);

2021-2022- Hombres-222 (50,7%); Mujeres-216 (49,3%);

## Matrícula estudiantil por etnia

2024-2025 - Afroamericanos: 209 (46,2%), Hispanos: 214 (47,3%), Asiáticos: 10 (2,2%), Blancos: 7 (1,5%), Dos o más razas: 12 (2,7%), Nativos de Hawái/Islas del Pacífico: 0 (0,0%), Indígena americano - 0 (0/0%)

2023-2024 - Afroamericanos: 196 (46,12%), Hispanos: 190 (44,71%), Asiáticos: 12 (2,82%), Blancos: 14 (3,29%), Dos o más razas: 13 (3,06%), Nativos de Hawái – Isleños del Pacífico – 0 (0,0%)

2022-2023 - Afroamericanos: 207 (45,80%), Hispanos: 206 (45,58%), Asiáticos: 15 (3,32%), Blancos: 12 (2,65%), Dos o más razas: 12 (2,65%), Nativos de Hawái – Isleños del Pacífico – 0 (0,0%)

2021-2022 - Afroamericanos: 205 (46,8%), Hispanos: 192 (43,8%), Asiáticos: 17 (3,9%), Blancos: 6 (1,4%), Dos o más razas: 17 (3,9%), Nativos de Hawái/Islas del Pacífico: 0 (0,0%)

## Estudiantes económicamente desfavorecidos

2024-2025- 320 (70,8%)

2023-2024- 334 (78,6%)

2022-2023- 362 (80,1%)

2021-2022- 293 (67,0%)

Asistencia diaria promedio: Tasa objetivo (93,0%)

ADA 2023-2024 - (94,6%)

ADA 2023-2024 - (93,8%)

ADA 2022-2023 - (93,4%)

ADA 2021-2022 (92,0%)

Estudiantes de inglés como segunda lengua (EB/ESL)

2024-2025- 135 (29,9%)

2023-2024- 126 (29,7%)

2022-2023- 126 (27,9%)

2021-2022 – 114 (26,0%)

Estudiantes de educación especial:

2024-2025 -77 (17,0%)

2023-2024-71 (16,7%)

2022-2023-98 (21,7%)

2021-2022 – 73 (16,6%)

Estudiantes del programa GATE

2024-2025-33 (7,3%)

2023-2024-31 (7,3%)

2022-2023-52 (11,5%)

2021-2022 – 26 (6,0%)

Movilidad estudiantil

2023-2024-66 (20,2%)

2022-2023-38 (11,6%)

2021-2022 – 43 (12,8%)

Abandono estudiantil

2023-2024-75 (21,1%)

2022-2023-102 (27,2%)

2021-2022 – 84 (23,2%)

Fortalezas demográficas

Nuestra escuela presenta varias fortalezas demográficas, entre ellas un crecimiento constante de la matrícula con una participación particularmente alta en los programas de educación infantil, una representación equilibrada de género y una población estudiantil muy diversa con una representación estable de los distintos grupos étnicos. Los índices de asistencia superan sistemáticamente el objetivo estatal, lo que refleja un alto nivel de compromiso estudiantil y apoyo familiar. Además, el porcentaje de estudiantes de bajos recursos ha disminuido con el tiempo, mientras que la matrícula de estudiantes bilingües sigue creciendo, lo que indica confianza en los servicios de apoyo lingüístico. La disminución de la deserción escolar subraya aún más la creciente estabilidad familiar y el compromiso con la comunidad escolar. En conjunto, estos factores demuestran un entorno escolar sólido y de apoyo que fomenta la inclusión, la coherencia y la participación.

Enunciados del problema: Identificación de necesidades demográficas

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Asistencia: Si bien la asistencia cumple con el objetivo, solo lo supera ligeramente (93,8 % frente a 93,0 %). Mantener y mejorar la asistencia seguirá siendo fundamental para maximizar el tiempo de instrucción.

Causa principal: Un pequeño grupo de estudiantes con ausentismo habitual está afectando desproporcionadamente la tasa general de asistencia. Además, las ausencias en los primeros grados, particularmente en preescolar y kínder, pueden establecer patrones de asistencia irregular que se mantienen durante toda la primaria, lo que dificulta el mantenimiento y la mejora de la asistencia general de los estudiantes.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): Movilidad y deserción: La movilidad estudiantil aumentó significativamente al 20,2% en 2023-24, y si bien la deserción ha disminuido, el 21,1% de estudiantes que abandonan los estudios todavía refleja dificultades para retener a las familias y garantizar la estabilidad del aprendizaje estudiantil.

Causa principal: La aparición de escuelas nuevas o competidoras, o las mejoras en las escuelas cercanas (públicas, privadas o concertadas), podrían atraer a los padres a otras escuelas. Las familias podrían optar por instituciones que ofrezcan programas más atractivos, actividades extracurriculares o, en su opinión, mejores oportunidades educativas.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): Altos índices de estudiantes económicamente desfavorecidos: Aunque están disminuyendo, el 70,8% de los estudiantes siguen estando económicamente desfavorecidos, lo que indica que una mayoría significativa del alumnado puede enfrentarse a barreras para el aprendizaje que requieren apoyo continuo.

Causa fundamental: La persistente alta proporción de estudiantes económicamente desfavorecidos (70,8%) sugiere la existencia de barreras continuas para el aprendizaje que requieren estrategias de apoyo integrales para garantizar resultados equitativos.

## Aprendizaje del estudiante

### Resumen del aprendizaje del estudiante

La necesidad de realizar ajustes pedagógicos se hizo evidente al analizar los datos de rendimiento escolar (evaluaciones en el plantel, evaluaciones del distrito, observaciones T-TESS, etc.) de la Hyman Elementary. Nuestros datos muestran que los estudiantes de Hyman presentan dificultades de aprendizaje tanto en lectura como en matemáticas. Para impulsar el éxito, seguiremos enfocándonos firmemente en el rendimiento estudiantil. Confiamos en que lograremos nuestro objetivo centrándonos en las siguientes áreas: comunidades de aprendizaje profesional integradas al trabajo, cultura basada en datos, observaciones de aula y acompañamiento pedagógico.

### Resultados y desempeño de los estudiantes

- Evaluación estatal 2024-2025: Cumplimiento del estándar (C-73) / Sistema de calificación de la rendición de cuentas de las escuelas públicas de Texas. Dominios de la evaluación estatal: Dominio I: Logro estudiantil (D-69); Dominio II: Crecimiento académico (C-73) / Desempeño relativo (D-69); Dominio III: Reducción de las brechas (C-72).
- Evaluación estatal 2023-2024: Cumplimiento del estándar (C-75) / Sistema de calificación de la responsabilidad de las escuelas públicas de Texas. Dominios de la evaluación estatal: Dominio I - Logro estudiantil: (D-60); Dominio II - Crecimiento académico: (C-76) / Desempeño relativo (D-62); Dominio III - Reducción de las brechas (C-73).
- Evaluación estatal 2022-2023: Cumplimiento del estándar (A-90) / Sistema de calificación de la rendición de cuentas de las escuelas públicas de Texas. Dominios de la evaluación estatal: Dominio I - Logro estudiantil: (C-72); Dominio II - Crecimiento académico: (A-92) / Desempeño relativo (C-77); Dominio III - Reducción de las brechas (B-85).
- Evaluación estatal 2021-2022: Estándar proyectado cumplido (B-83) / Sistema de calificación de responsabilidad de las escuelas públicas de Texas. Áreas de evaluación estatal 2022-2023: Área I - Logro estudiantil: (64); Área II - Crecimiento académico: (86) / Desempeño relativo (60); Área III - Reducción de brechas: (75).

### Lectura STAAR (3-4)

- 2025- % Se acerca al nivel de grado (63,0 %); 2024- % Alcanza el nivel de grado (31,5 %); 2024 % Domina el nivel de grado (10 %)
- 
- 2023- % Se acerca al nivel de grado (72,0 %); 2023- % Alcanza el nivel de grado (47 %); 2023 % Domina el nivel de grado (18 %)
- 2022 - % Se acerca al nivel de grado (64,0 %); 2022 % Alcanza el nivel de grado (41,0 %); 2022 % Domina el nivel de grado (15,0 %)

Matemáticas STAAR (3-4)

- 2025- % Se acerca al nivel de grado (58,0 %); 2024- % Alcanza el nivel de grado (32,5 %); 2024 % Domina el nivel de grado (10,5 %)
- 2024- % Se acerca al nivel de grado (58,0 %); 2024- % Alcanza el nivel de grado (32,5 %); 2024 % Domina el nivel de grado (10,5 %)
- 2023- % Se acerca al nivel de grado (63%); 2023- % Alcanza el nivel de grado (40%); 2023 % Domina el nivel de grado (16%)
- 2022 - % Se acerca al nivel de grado (54,0 %); 2022 % Alcanza el nivel de grado (28,0 %); 2022 % Domina el nivel de grado (14,0 %)

### I-Ready 2024-2025 NIÑO - Fin de año - Matemáticas

### Colocación en el campus

- Nivel medio o superior al grado (1% a 27%)
- Nivel de grado inicial: (8% a 15%)
- Un grado por debajo: (59% a 47%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 23% al 7%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (8% a 4%)

### Ubicación por nivel de grado - Jardín de infancia

- Nivel medio o superior al nivel de grado (0% a 30%)
- Nivel de grado inicial: (8% a 8%)
- Un nivel de grado inferior: (92% a 55%)

- Dos niveles de grado por debajo (0% a 0%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (0% a 0%)

Ubicación por nivel de grado - 1.er grado

- Nivel medio o superior al grado (5% a 29%)
- Nivel de grado inicial: (2% a 7%)
- Un grado por debajo: (68% a 59%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 25% al 5%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (0% a 0%)

Ubicación por nivel de grado - 2.º grado

- Nivel medio o superior al grado (0% a 13%)
- Nivel de grado inicial: (5% a 22%)
- Un grado por debajo: (51% a 52%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 44% al 13%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (0% a 0%)

Ubicación por nivel de grado - 3er grado

- Nivel medio o superior al nivel de grado (0% a 32%)
- Nivel de grado inicial: (4% a 16%)
- Un grado por debajo: (55% a 38%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 28% al 8%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (10% a 6%)

Ubicación por nivel de grado - 4.º grado

- Nivel medio o superior al nivel de grado (1% a 29%)
- Nivel de grado inicial: (17% a 20%)
- Un grado por debajo: (41% a 34%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 17% al 6%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (23% a 11%)

I-Ready 2024-2025 NIÑO - Lectura de fin de año

Colocación en el campus

- Nivel medio o superior al nivel de grado (5% a 31%)
- Nivel de grado inicial: (14% a 19%)
- Un grado por debajo: (54% a 35%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 17% al 9%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (10% a 6%)

Ubicación por nivel de grado - Jardín de infancia

- Nivel medio o superior al grado (7% a 28%)
- Nivel de grado inicial: (14% a 24%)
- Un grado por debajo: (80% a 48%)

- Dos niveles de grado por debajo (0% a 0%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (0% a 0%)

Ubicación por nivel de grado - 1.er grado

- Nivel medio o superior al grado (5% a 24%)
- Nivel de grado inicial: (6% a 8%)
- Un grado por debajo: (65% a 56%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 24% al 13%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (0% a 0%)

Ubicación por nivel de grado - 2.º grado

- Nivel medio o superior al nivel de grado (3% a 26%)
- Nivel de grado inicial: (13% a 26%)
- Un grado por debajo: (49% a 31%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 34% al 16%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (0% a 0%)

Ubicación por nivel de grado - 3er grado

- Nivel medio o superior al grado (6% a 38%)
- Nivel de grado inicial: (28% a 34%)
- Un grado por debajo: (26% a 8%)
- Dos niveles de grado por debajo (del 22% al 14%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (18% a 6%)

Ubicación por nivel de grado - 4.º grado

- Nivel medio o superior al nivel de grado (5% a 38%)
- Nivel de grado inicial: (13% a 11%)
- Un grado por debajo: (52% a 32%)
- Dos niveles de grado por debajo (5% a 1%)
- Tres o más niveles de grado por debajo: (25% a 18%)

Datos del campus TELPAS 2024-2025 (todos los grados)

- Comprensión auditiva: Avanzado alto 26%; Avanzado 28%; Intermedio 35%; Básico 11%
- Lectura: Avanzado alto 12%; Avanzado 15%; Intermedio 35%; Principiante 38%
- Expresión oral: Avanzado alto 11%; Avanzado 28%; Intermedio 40%; Principiante 21%
- Escritura; Nivel avanzado alto 4%; Nivel avanzado 18%; Nivel intermedio 32%; Nivel básico 46%
- Avance compuesto alto 8%; Avance 23%; Intermedio 55%; Inicial 14%

Datos del campus TELPAS 2023-2024 (todos los grados)

- Comprensión auditiva: Avanzado alto 20%; Avanzado 27%; Intermedio 18%; Básico 35%
- Lectura: Avanzado alto 7%; Avanzado 18%; Intermedio 24%; Principiante 51%
- Expresión oral: Avanzado alto 8%; Avanzado 14%; Intermedio 39%; Básico 39%
- Escritura; Nivel avanzado alto 4%; Nivel avanzado 15%; Nivel intermedio 22%; Nivel básico 59%
- Avance compuesto alto 4%; Avance 22%; Intermedio 38%; Inicial 36%

- Comprensión auditiva: Avanzado alto 24%; Avanzado 18%; Intermedio 27%; Básico 32%
- Lectura: Avanzado alto 18%; Avanzado 15%; Intermedio 33%; Principiante 46%
- Expresión oral: Nivel avanzado alto 8%; Nivel avanzado 24%; Nivel intermedio 28%; Nivel básico 41%
- Escritura; Nivel avanzado alto 3%; Nivel avanzado 22%; Nivel intermedio 23%; Nivel básico 51%
- Avance compuesto alto 10%; Avance 19%; Intermedio 32%; Inicial 36%

Fortalezas de aprendizaje del estudiante

Los estudiantes de la Hyman Elementary demuestran fortalezas notables en su progreso, especialmente entre aquellos con bajo rendimiento académico, particularmente en lectoescritura y matemáticas iniciales, así como sólidas habilidades de escucha entre los estudiantes de inglés. Si bien una proporción estable de estudiantes alcanza consistentemente el nivel de grado esperado en lectura y matemáticas, el nivel de dominio sigue siendo bajo y las habilidades fundamentales en los primeros grados requieren apoyo adicional. Estas fortalezas proporcionan una base sólida para intervenciones específicas basadas en datos, acompañamiento pedagógico y desarrollo profesional, con el objetivo de cerrar las brechas de aprendizaje y mejorar el rendimiento estudiantil en todos los niveles.

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 1 (Priorizado): Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o cumplen con las expectativas del nivel de grado, solo entre el 10 y el 18 % de los estudiantes de los grados 3 y 4 logran el dominio en las pruebas STAAR de lectura y matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante.
Causa fundamental: Es posible que los estudiantes no estén expuestos de manera consistente a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y que los maestros requieran apoyo adicional para diferenciar la instrucción y desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado.

Enunciado del problema 2 (Priorizado): Desarrollo de habilidades matemáticas: Aunque hay avances para los estudiantes que comienzan por debajo del nivel de grado, los datos de I-Ready Math muestran que un número sustancial de estudiantes permanecen uno o más niveles de grado por debajo al final del año, lo que refleja la necesidad de una instrucción reforzada en la comprensión conceptual, la resolución de problemas y las habilidades matemáticas de orden superior.

Causa principal: Muchos estudiantes no alcanzan el nivel de competencia esperado en matemáticas porque la instrucción no ofrece de forma consistente oportunidades para una comprensión conceptual profunda, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. El apoyo diferenciado limitado y las intervenciones específicas para los estudiantes con bajo rendimiento les impiden acelerar su aprendizaje y superar las deficiencias fundamentales en matemáticas.

Enunciado del problema 3 (Priorizado): Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año con un nivel inferior al esperado en lectura y matemáticas, lo que contribuye a la persistencia de brechas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para alcanzar las expectativas de su nivel.

Causa fundamental: Un número significativo de estudiantes ingresan desde el jardín de infancia hasta el segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por la limitada intervención temprana y el apoyo específico, lo que resulta en persistentes lagunas de aprendizaje en los grados posteriores.

Declaración del problema 4 (Priorizado): Desafíos de alfabetización de los estudiantes de inglés (ELL): Los datos de TELPAS muestran que los estudiantes de inglés en la Hyman Elementary tienen sólidas habilidades de escucha, pero un bajo dominio de la lectura (27 % Avanzado + Avanzado Alto) y la escritura (22 % Avanzado + Avanzado Alto), lo que destaca la necesidad de un apoyo específico en lenguaje y alfabetización para garantizar un crecimiento académico equitativo. Causa raíz: El bajo dominio de la lectura y la escritura de los estudiantes ELL se
debe a un andamiaje insuficiente, una instrucción lingüística específica y oportunidades estructuradas para practicar el lenguaje académico, lo que limita su capacidad para transferir las habilidades de escucha a los resultados de alfabetización.

# Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

La Hyman Elementary cuenta con todos los componentes de una escuela excepcional: un personal dedicado, una comunidad solidaria y afectuosa, y un alumnado entusiasta y dispuesto a aprender y superarse. Si bien estamos sumamente orgullosos de nuestros logros hasta la fecha, lo mejor está por venir y se demostrará a través de nuestra constante búsqueda de la excelencia con nuestros estudiantes, docentes, personal administrativo, padres y colaboradores de la comunidad. Nos enorgullece nuestra identidad como escuela y no nos disculpamos por lo que somos ni por lo que esperamos de nosotros mismos. El pilar de nuestro trabajo es nuestra visión institucional: crear una comunidad de aprendices responsables que se esfuercen por alcanzar la excelencia en una sociedad global. Somos los Halcones de Hyman, y nuestro enfoque se centra en enseñar de manera efectiva, desafiar e inspirar a los estudiantes para que se conviertan en aprendices de por vida.

Prácticas profesionales

El personal docente y administrativo de la Hyman Elementary implementa el currículo, las iniciativas y las evaluaciones del distrito, según lo exige el estado de Texas. Hyman basa toda su instrucción en los Estándares Esenciales de Conocimiento y Habilidades de Texas (TEKS) como medio para promover el éxito estudiantil. El personal docente participa en reuniones semanales de la Comunidad de Aprendizaje Profesional para diseñar de forma colaborativa nuestros objetivos y programa de instrucción. Utilizamos diversos informes para identificar a los estudiantes que requieren intervenciones académicas y conductuales, y, con base en los datos del plantel, se ofrece desarrollo profesional para fortalecer las capacidades de nuestros docentes.

Prácticas profesionales

- El profesorado y el personal de Hyman implementan el currículo, las iniciativas y las evaluaciones del distrito según lo exige el estado de Texas.
- El profesorado y el personal de Hyman basan toda su instrucción en los Estándares Esenciales de Conocimiento y Habilidades de Texas (TEKS) para preparar a los estudiantes para las evaluaciones estatales.
- Los maestros y auxiliares docentes de Hyman están altamente cualificados, tal como lo exige el Estado de Texas. El 100% de los maestros de los
- planteles han cumplido con los requisitos de Desarrollo Profesional del Distrito Escolar Independiente de Duncanville.
- El personal docente de Hyman participa en reuniones semanales de análisis retrospectivo y prospectivo para preparar la planificación y la impartición de las clases.
- Con base en los datos, se utiliza un programa de desarrollo profesional quincenal para fortalecer las capacidades de nuestros docentes.
- En función del nivel de efectividad T-TESS, los administradores y profesores del campus participan en sesiones de observación y retroalimentación con el fin de aumentar el conocimiento del contenido y la pedagogía de los docentes.

- A los profesores principiantes se les asigna un mentor del mismo nivel de grado y un asesor pedagógico para que cuenten con el apoyo necesario para tener éxito en su primer año.
- Hyman utiliza evaluaciones comunes del distrito y evaluaciones intermedias en cada campus para monitorear el progreso de los estudiantes.
- El diseño y la metodología de enseñanza de Hyman se centran en crear un entorno de aprendizaje positivo.
- Hyman desarrolla/sigue calendarios de instrucción de nueve semanas específicos para cada contenido, con ejemplos.

Programas y oportunidades para estudiantes

Hyman implementa un currículo elaborado por el Distrito y alineado con los Estándares Estatales. El diseño y la impartición de la enseñanza en Hyman se centran en crear un entorno de aprendizaje donde se establecen y mantienen altas expectativas, se brinda una instrucción que prioriza la excelencia y se fomenta la participación estudiantil. Asimismo, se utilizan diversas evaluaciones sumativas y formativas para monitorear el progreso de los estudiantes y, de ser necesario, los docentes recurrirán al sistema de apoyo RtI del distrito para proporcionarles las intervenciones adecuadas que promuevan su éxito académico.

Políticas y procedimientos de personal para la calidad, contratación y retención del personal.

Todo el personal docente y administrativo de Hyman cuenta con la alta cualificación exigida por el Estado de Texas. Además, el 98 % del personal docente y administrativo de los centros educativos ha cumplido con los requisitos de desarrollo profesional del Distrito Escolar Independiente de Duncanville (Duncanville ISD). Con el fin de mejorar la calidad del personal, la administración de los centros utiliza el modelo de acompañamiento del Sistema de Evaluación y Apoyo Docente de Texas (T-TESS) para involucrar a los docentes en sesiones de observación y retroalimentación que permitan ampliar sus conocimientos y mejorar su pedagogía.
Además, a los profesores principiantes se les asigna un mentor del mismo nivel y acceso a un especialista docente para brindar apoyo pedagógico y de contenido adicional.

Tasa de retención de docentes:

2024-2025 - (87,25%) - 2023-2024 - (85,7%) - 2022-2023 - (84,4%) - 2021-2022 - (84,2%); 2020-2021 - (82,0%); 2019-2020 - (88,0%); 2018-2019 - (84,0%)

Años promedio de experiencia docente:

2024-2025 - 0 años - 3 (9%); 1-5 años - 4 (32,8%); 6-10 años - (22,7%); 11-20 años - 15 (17,9%); 20+ años - (17,9%)

2023-2024 - 0 años - 3 (12,1%); 1-5 años - 4 (25,7%); 6-10 años - (18,3%); 11-20 años - 15 (21,8%); 20+ años - (22,0%)

2022-2023 - 0 años - 0 (12,2%); 1-5 años - 8 (26,8%); 6-10 años - (18,4%); 11-20 años - 12 (30,7%); 20+ años - (11,8%)

## Fortalezas de los procesos y programas escolares

La Hyman Elementary exhibe un sólido marco de excelencia caracterizado por un personal cualificado y dedicado, prácticas sólidas de desarrollo profesional, una cultura colaborativa, un enfoque en el rendimiento estudiantil y la participación de la comunidad, todo lo cual contribuye a fomentar un entorno de aprendizaje positivo.

1. Personal dedicado y cualificado

- Todo el profesorado y el personal están altamente cualificados, tal y como lo exige el Estado de Texas, lo que garantiza un entorno de aprendizaje profesional.
- Un alto porcentaje (98,0%) de los empleados del campus han completado el desarrollo profesional requerido, lo que indica un compromiso con la mejora continua.

2. Desarrollo profesional de apoyo

- La escuela emplea un enfoque estructurado para el desarrollo profesional, con sesiones quincenales centradas en mejorar la capacidad del profesorado.
- El uso del Sistema de Evaluación y Apoyo Docente de Texas (T-TESS) proporciona retroalimentación y capacitación personalizadas a los docentes, fomentando el conocimiento del contenido y las habilidades pedagógicas.
- Los nuevos docentes se benefician de programas de mentoría y acceso a capacitación pedagógica, lo que les ayuda a tener éxito en sus funciones.

3. Marco de instrucción sólido

- La implementación de los Estándares Esenciales de Conocimiento y Habilidades de Texas (TEKS, por sus siglas en inglés) ayuda a garantizar que la instrucción se alinee con los estándares estatales, preparando a los estudiantes de manera efectiva para las evaluaciones.
- La enseñanza basada en datos, mediante el uso de evaluaciones y sistemas de seguimiento, permite a los docentes identificar y abordar las necesidades de los estudiantes a través de intervenciones específicas.

4. Cultura colaborativa

- Las reuniones periódicas de la Comunidad de Aprendizaje Profesional permiten al personal diseñar de forma colaborativa objetivos y programas de instrucción, promoviendo una cultura de trabajo en equipo y responsabilidad compartida por el alumnado. resultados.
- Las "Reuniones de Poder" fomentan la práctica reflexiva entre los docentes, mejorando la planificación y la impartición de la enseñanza.

5. Entorno de aprendizaje positivo

- La escuela se centra en crear un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante, lo cual es crucial para la confianza y el éxito de los estudiantes.
- Se establecen y mantienen altas expectativas, promoviendo una cultura de excelencia dentro de la comunidad escolar.

6. Participación comunitaria

- Una comunidad solidaria y afectuosa contribuye a un ambiente escolar enriquecedor, con la participación activa de los padres y los socios comunitarios.
- La visión de la escuela hace hincapié en la formación de aprendices de por vida, responsables y comprometidos, que conecten bien con los valores de la comunidad.

7. Retención estable de docentes

- La tasa de retención de docentes ha mostrado estabilidad a lo largo de los años (entre el 82,0% y el 88,0%), lo que indica un ambiente de trabajo positivo que anima a los docentes a permanecer en la escuela, lo cual es crucial para el éxito de los estudiantes.
- La media de años de experiencia docente refleja una mezcla de profesores noveles y veteranos, lo que permite un equilibrio entre perspectivas frescas y experiencia consolidada.

8. Énfasis en el rendimiento estudiantil

- El uso de diversas evaluaciones sumativas y formativas para monitorear el progreso de los estudiantes garantiza que el rendimiento académico se supervise y mejore continuamente.
- El plan de estudios está alineado con los estándares estatales y diseñado para fomentar la participación, demostrando un enfoque holístico de la educación que prioriza el éxito estudiantil.

## Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de los procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Enseñanza basada en datos: Los maestros de la Hyman Elementary tienen experiencia limitada en el uso de datos de rendimiento estudiantil y necesitan capacitación para guiar eficazmente la instrucción y las intervenciones, asegurando que se satisfagan las necesidades académicas de todos los alumnos, en particular de aquellos que requieren apoyo específico.
Causa raíz: Los docentes de la Hyman Elementary enfrentan dificultades para usar eficazmente los datos de rendimiento estudiantil debido a la escasa capacitación específica, la alta proporción de personal principiante y con poca experiencia, y la falta de seguimiento o acompañamiento. Otras barreras incluyen la falta de tiempo, la carencia de herramientas de datos fáciles de usar y la falta de alineación entre las evaluaciones y las necesidades de instrucción, lo que dificulta la interpretación de los datos.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): Experiencia y retención docente: Una parte significativa del personal docente de la Hyman Elementary está compuesta por maestros principiantes y con poca experiencia (41.8% con 0 a 5 años de experiencia), lo que puede limitar la coherencia en la enseñanza y la capacidad de implementar estrategias pedagógicas avanzadas en todas las aulas. Además, si bien la retención docente es relativamente alta, existe una necesidad. Causa raíz: La Hyman Elementary tiene una alta proporción de maestros principiantes y
con poca experiencia debido a la reciente rotación de personal, la limitada disponibilidad de maestros con experiencia y la alta competencia en la contratación en los distritos vecinos. La retención se ve afectada por la carga de trabajo y las limitadas oportunidades de desarrollo profesional.

Planteamiento del problema 3 (Priorizado): Experiencia y retención docente: A pesar de una tasa de retención docente relativamente estable (alrededor del 85%), se observa una disminución notable en el número de docentes de educación bilingüe. Esta tendencia indica un problema potencial y podría afectar la continuidad y la calidad de la educación de los estudiantes bilingües emergentes.
Causa principal: La escasez de candidatos cualificados para cubrir puestos de enseñanza bilingüe puede provocar sobrecarga de trabajo al personal y una sensación de inestabilidad. Si los docentes sienten que realizan el trabajo de varios compañeros, podrían buscar oportunidades en otros lugares.

Planteamiento del problema 4 (Priorizado): Desarrollo profesional y apoyo didáctico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que la capacitación actual no aborde completamente las necesidades individuales ni proporcione suficiente seguimiento, lo que podría limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos.
Causa principal: En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los de educación especial y los estudiantes con dificultades de aprendizaje del inglés como segunda lengua. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso eficaz de estrategias basadas en la investigación en las aulas.

# Percepciones

## Resumen de percepciones

La Escuela Primaria Hyman cuenta con una larga tradición de excelencia en el Distrito Escolar Independiente de Duncanville. Nos preocupamos por nuestros estudiantes y estamos comprometidos a brindarles una sólida base educativa. Las puertas de nuestra escuela siempre están abiertas. Los invitamos a visitar a los maestros y las aulas durante todo el año. También les recomendamos participar en nuestra escuela uniéndose a la Asociación de Padres y Maestros (PTO/SBDM) o convirtiéndose en voluntarios del plantel. El éxito de la escuela depende de la participación, el compromiso y el apoyo de nuestros padres y miembros de la comunidad.

### Asistencia diaria promedio: Tasa objetivo (93,0%)

ADA 2023-2024 - (93,8%) ADA 2022-2023 - (93,3%) ADA 2022-2023 - (92,2%)

### Absentismo crónico

2024-2025 (15,6%) 2022-2023 (21,0%) 2021-2022 (23,4%)

### Acciones disciplinarias

Remisiones disciplinarias: 2024-2025- (39); 2023-2024- (31); 2022-2023 - (51); (2021-2022- (40)

Suspensiones dentro de la escuela: 2024-2025- (0) 2023-2024- (0) 2022-2023 - (1); 2021-2022 (0);

Suspensiones fuera del horario escolar: 2024-2025- () 2023-2024- () 2022-2023 - (5); 2021-2022- (5)

Ubicación alternativa: 2024-2025- (0) 2023-2024- (0) 2022-2023 - (0); 2021-2022- (0)

## Fortalezas de las percepciones

Fuerte participación comunitaria: La escuela fomenta activamente la participación de padres y la comunidad, haciendo hincapié en la importancia de las alianzas mediante iniciativas como la Asociación de Padres y Maestros (PTO/SBDM) y oportunidades de voluntariado. Este enfoque colaborativo fortalece el sentido de comunidad y la responsabilidad compartida por el éxito estudiantil.

Enfoque en el apoyo estudiantil: El énfasis de la escuela en brindar una sólida base educativa simboliza su dedicación a satisfacer las necesidades académicas y sociales de sus estudiantes. Esta base es fundamental para garantizar que los estudiantes estén bien preparados para sus futuros estudios.

Compromiso con el bienestar estudiantil: La política de puertas abiertas de la Hyman Elementary para padres y miembros de la comunidad indica un enfoque transparente e inclusivo de la educación, destacando el compromiso de la escuela de crear un ambiente acogedor para todos los interesados.

Mejora de la asistencia diaria promedio (ADA): La escuela ha demostrado una tendencia positiva en la asistencia diaria promedio, aumentando del 92,0% en 2021-2022 al 93,8% en 2023-2024. Aunque todavía está por debajo de la tasa objetivo del 97,5%, la mejora constante indica un compromiso creciente de los estudiantes y las familias para priorizar la asistencia.

Disminución de las remisiones disciplinarias: Se ha producido una disminución significativa en las remisiones disciplinarias a lo largo de los años, pasando de 51 en 2022-2023 a solo 31 en 2023-2024. Esta tendencia a la baja puede sugerir mejoras en la gestión del aula, el comportamiento de los estudiantes y la cultura escolar en general.

Tasas estables de colocación alternativa: Los datos históricos muestran muy pocos casos de colocación alternativa, con ceros registrados durante varios años, lo que refleja la capacidad de la escuela para acomodar a los estudiantes de manera efectiva dentro del entorno educativo principal y apoyar el comportamiento positivo sin necesidad de recurrir a colocaciones alternativas.

Enunciados del problema: Identificación de percepciones y necesidades

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): Para mantener la tradición de excelencia de la Hyman Elementary, es fundamental abordar el absentismo crónico y reducir las remisiones disciplinarias a través de una mayor participación de las familias, apoyos estudiantiles específicos e intervenciones proactivas que promuevan la asistencia constante, el comportamiento positivo y el éxito académico.

Causa raíz: La principal causa raíz del absentismo crónico, el estancamiento del crecimiento de la ADA y el aumento de las remisiones disciplinarias en la Hyman Elementary podría ser la implementación inconsistente de sistemas que integran la participación familiar, el apoyo proactivo a los estudiantes y prácticas consistentes en toda la escuela.

# Enunciados de problemas prioritarios

Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o cumplen con las expectativas del nivel de grado, solo entre el 10 y el 18 % de los estudiantes de los grados 3 y 4 logran el dominio en las pruebas STAAR de lectura y matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante.

Causa raíz 1: Es posible que los estudiantes no estén expuestos de manera consistente a estrategias de instrucción que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de nivel de dominio, y que los maestros requieran apoyo adicional para diferenciar la instrucción y desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas del nivel de grado.

Planteamiento del problema 1. Áreas: Aprendizaje del estudiante.

Planteamiento del problema 2: Desarrollo de habilidades matemáticas: Aunque hay avances para los estudiantes que comienzan por debajo del nivel de grado, los datos de I-Ready Math muestran que un número sustancial de estudiantes permanecen uno o más niveles de grado por debajo al final del año, lo que refleja la necesidad de una instrucción reforzada en comprensión conceptual, resolución de problemas y habilidades matemáticas de orden superior.

Causa raíz 2: Muchos estudiantes no alcanzan el nivel de competencia esperado en matemáticas porque la instrucción no ofrece de forma consistente oportunidades para una comprensión conceptual profunda, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. El apoyo diferenciado limitado y las intervenciones específicas para los estudiantes con bajo rendimiento les impiden acelerar su aprendizaje y superar las deficiencias fundamentales en matemáticas.

Planteamiento del problema 2 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 3: Desafíos de alfabetización de los estudiantes de inglés (ELL): Los datos de TELPAS muestran que los estudiantes de inglés en la Hyman Elementary tienen sólidas habilidades de escucha, pero un bajo dominio de la lectura (27 % Avanzado + Avanzado Alto) y la escritura (22 % Avanzado + Avanzado Alto), lo que destaca la necesidad de un apoyo específico en lenguaje y alfabetización para garantizar un crecimiento académico equitativo. Causa raíz 3: El bajo

dominio de la lectura y la escritura de los estudiantes ELL se debe a un andamiaje insuficiente, una instrucción lingüística específica y oportunidades estructuradas para practicar el lenguaje académico, lo que limita su capacidad para transferir las habilidades de escucha a los resultados de alfabetización.

Planteamiento del problema 3 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 4: Deficiencias fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año con un nivel inferior al esperado en lectura y matemáticas, lo que contribuye a deficiencias persistentes en el aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para alcanzar las expectativas de su nivel.

Causa fundamental 4: Un número significativo de estudiantes ingresan desde el jardín de infancia hasta el segundo grado con habilidades básicas poco desarrolladas en lectura y matemáticas, situación agravada por la limitada intervención temprana y el apoyo específico, lo que resulta en persistentes lagunas de aprendizaje en los grados posteriores.

Planteamiento del problema 4 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 5: Asistencia: Si bien la asistencia cumple con el objetivo, solo lo supera ligeramente (93,8 % frente a 93,0 %). Mantener y mejorar la asistencia seguirá siendo fundamental para maximizar el tiempo de instrucción.

Quinta causa raíz : Un pequeño grupo de estudiantes con ausentismo habitual está afectando desproporcionadamente la tasa general de asistencia. Además, las ausencias en los primeros grados, particularmente en preescolar y kínder, pueden establecer patrones de asistencia irregular que se mantienen durante toda la primaria, lo que dificulta el mantenimiento y la mejora de la asistencia general de los estudiantes.

Planteamiento del problema 5 Áreas: Demografía

Planteamiento del problema 6: Movilidad y deserción: La movilidad estudiantil aumentó significativamente hasta el 20,2% en 2023-24, y si bien la deserción ha disminuido, el 21,1% de estudiantes que abandonan los estudios todavía refleja dificultades para retener a las familias y garantizar la estabilidad del aprendizaje de los estudiantes.

Causa raíz 6: La aparición de escuelas nuevas o competidoras, o las mejoras en las escuelas cercanas (públicas, privadas o concertadas), podrían atraer a los padres a otras escuelas. Las familias podrían optar por instituciones que ofrezcan programas más atractivos, actividades extracurriculares o, en su opinión, mejores oportunidades educativas.

Planteamiento del problema 6 Áreas: Demografía

Planteamiento del problema 7: Altos índices de estudiantes económicamente desfavorecidos: Aunque están disminuyendo, el 70,8% de los estudiantes siguen estando económicamente desfavorecidos, lo que indica que una mayoría significativa del alumnado puede enfrentarse a barreras para el aprendizaje que requieren apoyo continuo.

Causa raíz 7: La persistente alta proporción de estudiantes económicamente desfavorecidos (70,8%) sugiere barreras continuas para el aprendizaje que requieren estrategias de apoyo integrales para garantizar resultados equitativos. Enunciado del problema 7. Áreas: Demografía.

Planteamiento del problema 8: Enseñanza basada en datos: Los maestros de la Hyman Elementary tienen experiencia limitada en el uso de datos de rendimiento estudiantil y necesitan capacitación para guiar eficazmente la instrucción y las intervenciones, asegurando que se satisfagan las necesidades académicas de todos los alumnos, en particular de aquellos que requieren apoyo específico.

Causa raíz 8: Los docentes de la Hyman Elementary enfrentan dificultades para usar eficazmente los datos de rendimiento estudiantil debido a la escasa capacitación específica, la alta proporción de personal principiante y con poca experiencia, y la falta de seguimiento o acompañamiento. Otras barreras incluyen limitaciones de tiempo, la falta de herramientas de datos fáciles de usar y la falta de alineación entre las evaluaciones y las necesidades de instrucción, lo que dificulta la traducción de los datos a las áreas del enunciado del problema 8: Procesos y programas escolares.

Enunciado del problema 9: Experiencia y retención docente: Una parte significativa del personal docente de la Hyman Elementary está compuesta por maestros principiantes y con poca experiencia (41.8% con 0 a 5 años de experiencia), lo que puede limitar la coherencia en la enseñanza y la capacidad de implementar estrategias pedagógicas avanzadas en todas las aulas. Además, si bien la retención docente es relativamente alta, existe una necesidad. Causa raíz 9: La Hyman Elementary tiene una alta proporción de maestros principiantes y con poca experiencia debido a la

reciente rotación de personal, la limitada disponibilidad de maestros con experiencia y la alta competencia en la contratación en los distritos vecinos. La retención se ve afectada por la carga de trabajo y las limitadas oportunidades de desarrollo profesional.

Planteamiento del problema 9 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 10: Experiencia y retención de docentes: A pesar de una tasa de retención de docentes relativamente estable (alrededor del 85%), hay una disminución notable en los docentes de doble idioma.
Esta tendencia indica un problema potencial y podría afectar la continuidad y la calidad de la educación de los estudiantes bilingües emergentes.

Causa raíz 10: La escasez de candidatos cualificados para cubrir puestos de enseñanza bilingüe puede provocar sobrecarga de trabajo al personal y una sensación de inestabilidad. Si los docentes sienten que realizan el trabajo de varios compañeros, podrían buscar oportunidades en otros lugares.

Planteamiento del problema 10 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 11: Desarrollo profesional y apoyo didáctico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que la capacitación actual no aborde completamente las necesidades individuales ni proporcione suficiente seguimiento, lo que podría limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos.

Causa raíz 11: En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los estudiantes con necesidades educativas especiales y los estudiantes con dificultades de aprendizaje del inglés como segunda lengua. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso eficaz de estrategias basadas en la investigación en las aulas.

Planteamiento del problema 11 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 12: Para mantener la tradición de excelencia de la Hyman Elementary, es fundamental abordar el absentismo crónico y reducir las remisiones disciplinarias mediante una mayor participación de las familias, apoyos estudiantiles específicos e intervenciones proactivas que promuevan la asistencia constante, el comportamiento positivo y el éxito académico.

Causa raíz 12: La causa raíz principal del ausentismo crónico, el estancamiento del crecimiento de la ADA y el aumento de las remisiones disciplinarias en la Hyman Elementary podría ser la implementación inconsistente de sistemas que integran la participación familiar, el apoyo proactivo a los estudiantes y prácticas consistentes en toda la escuela.

Planteamiento del problema 12 Áreas: Percepciones

# Documentación de datos de evaluación integral de necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis integral de evaluación de necesidades:

Datos de planificación de mejoras

- Objetivos del distrito
- Objetivos del campus
- Objetivos de lectura y matemáticas HB3 para PreK-3
- Objetivos HB3 CCMR
- Objetivos de desempeño con revisión sumativa (año anterior)
- Planes de mejora del campus/distrito (años actual y anteriores)
- Datos de las reuniones del/de los comité(s) de planificación y toma de decisiones
- Requisitos de planificación estatales y federales

Datos de rendición de cuentas

- Datos del Informe de Rendimiento Académico de Texas (TAPR)
- Dominio del rendimiento estudiantil
- Dominio del progreso del estudiante
- Cerrando las brechas en el dominio
- Datos del Marco de Escuelas Eficaces
- Datos de identificación de apoyo integral, específico o adicional específico
- Informe federal y datos de rendición de cuentas

Datos del estudiante: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida a nivel estatal y federal
- Datos de la medida de progreso de STAAR Emergent Bilingual (EB)
- Resultados del Sistema de Evaluación del Dominio del Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS
- tasas de fracaso y/o retención estudiantil
- Datos de evaluación de lectura de diagnóstico local
- Datos de referencia locales o de evaluaciones comunes
- Resultados de la encuesta de observación
- Texas aprobó los datos de evaluación de PreK a 2.º grado
- Calificaciones que miden el desempeño estudiantil según los TEKS.

Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes

- Datos sobre raza y etnia, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso entre grupos
- Datos de programas especiales, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso para cada grupo de estudiantes.
- Datos de rendimiento y participación de personas con desventajas económicas / personas sin desventajas económicas
- Datos de rendimiento, progreso y participación de hombres y mujeres
- Población con y sin necesidades educativas especiales, incluyendo datos sobre disciplina, progreso y participación.
- Datos de personas superdotadas y talentosas
- Datos de rendimiento estudiantil de la Respuesta a la Intervención (RtI)

Datos de los estudiantes: Comportamiento y otros indicadores

- Datos de asistencia
- registros disciplinarios
- Datos de seguridad escolar
- Tendencias de matriculación

Datos de los empleados

- Datos de comunidades de aprendizaje profesional (PLC)
- Datos del personal certificados por el estado y de alta calidad
- Datos de liderazgo del campus
- Debates y datos de reuniones de departamentos y/o facultades del campus
- Datos T-TESS
- Datos T-PESS

Sistemas de soporte y otros datos

- Datos de capacidad y recursos
- Datos sobre presupuestos/prestaciones y gastos

# Prioridades

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 1: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de lectura de tercer grado, alcanzando o superando el nivel de desempeño "Cumple con las expectativas", aumentará del 54%. al 55% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de lectura STAAR 2026

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Implementar evaluaciones referidas a normas y a criterios para identificar a los estudiantes en riesgo en lectura y proporcionar las intervenciones correspondientes, incluyendo, entre otras, tutorías, instrucción acelerada, enriquecimiento, mentoría y Recursos del programa en línea.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La identificación de estudiantes con alto y bajo rendimiento nos ayudará a identificar a los estudiantes con dificultades. quienes sobresalen y quienes pueden necesitar apoyo adicional, lo que permite estrategias e intervenciones de enseñanza específicas. Diseñado para ayudar a los estudiantes a dominar competencias específicas.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Planteamiento del problema: Datos demográficos 3 - Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| 2: Promover el uso sistemático de un programa de lectura de alta calidad y basado en la investigación (HQIM) en todas las aulas, en su totalidad. alineado con los estándares educativos estatales. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Implementación consistente del programa de lectura HQIM en todos los niveles de grado. garantizará que la enseñanza se ajuste a los estándares estatales y sea accesible para todos los estudiantes. Se espera que este enfoque mejore mejorar el rendimiento lector de los estudiantes, reducir las brechas de competencia entre subgrupos y fortalecer la instrucción de los docentes. efectividad, lo que resulta en mejores resultados académicos generales<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 3: Establecer programas de lectura complementarios (por ejemplo, Instrucción Sistemática en Conciencia Fonológica, Fonética). y Palabras de Uso Frecuente (SIPPs), Intervención de Alfabetización por Niveles (LLI) que brindan apoyo específico a los estudiantes que leen por debajo de nivel de grado. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incremento de los niveles de competencia lectora entre los lectores con dificultades, contribuyendo a Mejora general de los resultados de las pruebas.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3, 4 | | | | |

| Detalles de la estrategia 4 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 4: Proporcionar desarrollo profesional continuo centrado en estrategias efectivas de enseñanza de la lectura, incluyendo instrucción diferenciada, evaluación formativa y uso de la tecnología en el aula. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Docentes equipados con las habilidades y el conocimiento para implementar las mejores prácticas en instrucción de lectura.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

| Detalles de la estrategia 5 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 5: Oportunidades de aprendizaje extendido: Ofrecer programas extraescolares y campamentos de lectura de verano que se centren en Desarrollo y enriquecimiento de la alfabetización. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Ofrecer oportunidades de aprendizaje extendido, como programas extraescolares y<br>Se espera que los campamentos de lectura de verano centrados en el desarrollo de la alfabetización mejoren las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes, e incrementen sus capacidades.<br>El compromiso, el apoyo individualizado y la reducción de las brechas de rendimiento conducen, en última instancia, a un mayor nivel general. éxito académico.<br><br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 6 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 6: Participación y comunicación con los padres: Facilitar talleres para padres con el fin de ayudarles a comprender la lectura. currículo y estrategias para apoyar a sus hijos en casa<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor conexión entre el hogar y la escuela que conduzca a una mayor motivación del alumnado y apoyo.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br>Sharon, Holan, bibliotecaria del campus<br>Edith Sanchez, enlace de FACE<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 3: Cultura escolar positiva; Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Eficacia Instrucción<br>Enunciados del problema: Percepciones 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 7 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 7: Reconocimiento de los logros en lectura: Implementar un programa de reconocimiento de la lectura (por ejemplo, retos de lectura, celebraciones de logros) para motivar a los estudiantes.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor entusiasmo de los estudiantes por la lectura, así como mejores hábitos de lectura. y resultados.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br>Sharon Holan, bibliotecaria del campus<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 3: Cultura escolar positiva, Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

## Demografía

Enunciado del problema 3: Altos índices de estudiantes económicamente desfavorecidos: Aunque están disminuyendo, el 70,8% de los estudiantes siguen estando económicamente desfavorecidos, lo que indica que un
Una gran mayoría del alumnado puede enfrentarse a barreras para el aprendizaje que requieren apoyo continuo. Causa principal: La persistente alta proporción de estudiantes económicamente desfavorecidos.
El 70,8% de los estudiantes señala la existencia de barreras persistentes para el aprendizaje que requieren estrategias de apoyo integrales para garantizar resultados equitativos.

## Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen.
Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden
no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación.
instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado.

Planteamiento del problema 3: Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año
uno o más niveles de grado por debajo en Lectura y Matemáticas, lo que contribuye a persistentes lagunas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas de su nivel de grado .
Causa: Un número significativo de estudiantes ingresan a kínder hasta segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por una educación temprana limitada.
Intervención y apoyo específico, lo que da como resultado lagunas de aprendizaje persistentes en los grados posteriores. Enunciado del

problema 4: Desafíos de alfabetización de los estudiantes de inglés (ELL): Los datos de TELPAS muestran que los estudiantes de inglés de la Hyman Elementary tienen sólidas habilidades de escucha pero un bajo dominio del idioma. en
lectura (27% Avanzado + Avanzado Alto) y escritura (22% Avanzado + Avanzado Alto), lo que pone de relieve la necesidad de un apoyo específico en materia de lenguaje y alfabetización para garantizar la equidad
Crecimiento académico. Causa fundamental: El bajo dominio de la lectura y la escritura de los estudiantes de inglés como lengua extranjera se debe a la falta de apoyo, instrucción lingüística específica y oportunidades estructuradas para el aprendizaje.
Al practicar el lenguaje académico, se limita su capacidad para transferir las habilidades de escucha a resultados de alfabetización.

## Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 4: Desarrollo profesional y apoyo pedagógico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que su formación actual no sea la adecuada.
No se atienden plenamente las necesidades individuales ni se proporciona un seguimiento suficiente, lo que puede limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos. Causa raíz:
En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los de educación especial y los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL/EB).
estudiantes. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso efectivo de estrategias basadas en la investigación en las aulas.

## Percepciones

Planteamiento del problema 1: Para mantener la tradición de excelencia de la Hyman Elementary, existe una necesidad crítica de abordar el absentismo crónico y reducir las remisiones disciplinarias mediante Mayor
participación familiar, apoyo estudiantil específico e intervenciones proactivas que fomenten la asistencia regular, el comportamiento positivo y el éxito académico. Causa raíz: La
La causa principal del absentismo crónico, el estancamiento del crecimiento de la ADA y el aumento de las denuncias disciplinarias en la Hyman Elementary podría ser la implementación inconsistente de sistemas que Integrar la
participación familiar, el apoyo proactivo al alumnado y prácticas coherentes en toda la escuela.

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 2: Para junio de 2026, se espera que el rendimiento estudiantil en la evaluación de lectura iReady de primer grado aumente del 10% al 45% en o por encima del nivel de los primeros grados.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones iReady (BOY, MOY, EOY)

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Los docentes utilizarán los diagnósticos de iReady y las evaluaciones de ciclo corto para identificar las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes. crecimiento. El monitoreo continuo del uso y los informes de crecimiento guiarán los ajustes en la instrucción para garantizar un apoyo específico. y monitoreo continuo del progreso<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso oportuno de los datos de iReady permitirá a los docentes y líderes orientar la instrucción a atender las necesidades de los estudiantes, fortalecer las habilidades básicas de lectoescritura y aumentar el número de estudiantes que alcanzan el nivel de grado. competencia. Las comunidades de aprendizaje profesional (PLC) basadas en datos y la monitorización del campus garantizarán intervenciones eficaces, rendición de cuentas y una respuesta temprana.<br>Apoyo a lectores con dificultades.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 2: Implementar rutinas diarias de alfabetización estructuradas alineadas con la ciencia de la lectura (conciencia fonémica, fonética, fluidez, vocabulario y comprensión). | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Al implementar rutinas de alfabetización estructuradas, los estudiantes desarrollarán mayores habilidades. Habilidades de lectura fundamentales, muestran un crecimiento medible en las evaluaciones de lectura iReady hacia o por encima del nivel 50. percentil para junio de 2026 y se beneficiarán de una instrucción consistente y basada en la investigación. Este enfoque también impulsará el rendimiento estudiantil. compromiso, confianza y motivación en la lectura<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| 3: Proporcionar intervenciones escalonadas durante los bloques de intervención designados, con controles de fidelidad por parte del personal docente. entrenadores/administradores. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las intervenciones específicas de nivel II y III acelerarán el crecimiento estudiantil en desarrollar habilidades de lectura fundamentales, reducir las brechas para los estudiantes con bajo rendimiento académico y garantizar una instrucción consistente y de alta calidad. mediante controles de fidelidad periódicos y apoyo de entrenamiento.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

 Sin progreso

 Logrado

 Continuar/Modificar

 Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

| Aprendizaje del estudiante |
| --- |
| Planteamiento del problema 3: Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año<br>uno o más niveles de grado por debajo en Lectura y Matemáticas, lo que contribuye a persistentes lagunas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas de su nivel de grado .<br>Causa: Un número significativo de estudiantes ingresan a kínder hasta segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por una educación temprana limitada.<br>Intervención y apoyo específico, que dan como resultado lagunas de aprendizaje persistentes en los cursos posteriores. |
| Procesos y programas escolares |
| Planteamiento del problema 4: Desarrollo profesional y apoyo pedagógico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que su formación actual no sea la adecuada.<br>No se atienden plenamente las necesidades individuales ni se proporciona un seguimiento suficiente, lo que puede limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos. Causa raíz:<br>En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los de educación especial y los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL/EB).<br>estudiantes. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso efectivo de estrategias basadas en la investigación en las aulas. |

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 3: Para junio de 2026, se espera que el rendimiento estudiantil en la evaluación de lectura iReady de segundo grado aumente del 18% al 45% en o por encima del nivel de los primeros grados.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones iReady (BOY, MOY, EOY)

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Los docentes utilizarán los diagnósticos de iReady y las evaluaciones de ciclo corto para identificar las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes. crecimiento. El monitoreo continuo del uso y los informes de crecimiento guiarán los ajustes en la instrucción para garantizar un apoyo específico. y monitoreo continuo del progreso<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso oportuno de los datos de iReady permitirá a los docentes y líderes orientar la instrucción a atender las necesidades de los estudiantes, fortalecer las habilidades básicas de lectoescritura y aumentar el número de estudiantes que alcanzan el nivel de grado. competencia. Las comunidades de aprendizaje profesional (PLC) basadas en datos y la monitorización del campus garantizarán intervenciones eficaces, rendición de cuentas y una respuesta temprana.<br>Apoyo a lectores con dificultades.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 2: Implementar rutinas diarias de alfabetización estructuradas alineadas con la ciencia de la lectura (conciencia fonémica, fonética, fluidez, vocabulario y comprensión). | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Al implementar rutinas de alfabetización estructuradas, los estudiantes desarrollarán mayores habilidades. Habilidades de lectura fundamentales, muestran un crecimiento medible en las evaluaciones de lectura iReady hacia o por encima del nivel 50. percentil para junio de 2026 y se beneficiarán de una instrucción consistente y basada en la investigación. Este enfoque también impulsará el rendimiento estudiantil. Compromiso, confianza y motivación en la lectura.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| 3: Proporcionar intervenciones escalonadas durante los bloques de intervención designados, con controles de fidelidad por parte del personal docente. entrenadores/administradores. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las intervenciones específicas de nivel II y III acelerarán el crecimiento estudiantil en desarrollar habilidades de lectura fundamentales, reducir las brechas para los estudiantes con bajo rendimiento académico y garantizar una instrucción consistente y de alta calidad. mediante controles de fidelidad periódicos y apoyo de entrenamiento.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Alexandra Gilmore, especialista en intervención en lectura<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3, 4 - Procesos y programas escolares 1 | | | | |

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

## Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 3: Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año uno o más niveles de grado por debajo en Lectura y Matemáticas, lo que contribuye a persistentes lagunas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas de su nivel de grado . Causa: Un número significativo de estudiantes ingresan a kínder hasta segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por una educación temprana limitada. Intervención y apoyo específico, lo que da como resultado lagunas de aprendizaje persistentes en los grados posteriores.

Enunciado del problema 4: Desafíos de alfabetización de los estudiantes de inglés (ELL): Los datos de TELPAS muestran que los estudiantes de inglés de la Hyman Elementary tienen sólidas habilidades de escucha pero un bajo dominio del idioma. en lectura (27% Avanzado + Avanzado Alto) y escritura (22% Avanzado + Avanzado Alto), lo que pone de relieve la necesidad de un apoyo específico en materia de lenguaje y alfabetización para garantizar la equidad Crecimiento académico. Causa fundamental: El bajo dominio de la lectura y la escritura de los estudiantes de inglés como lengua extranjera se debe a la falta de apoyo, instrucción lingüística específica y oportunidades estructuradas para el aprendizaje. Al practicar el lenguaje académico, se limita su capacidad para transferir las habilidades de escucha a resultados de alfabetización.

## Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 1: Enseñanza basada en datos: Los maestros de la Hyman Elementary tienen poca experiencia en el uso de datos de rendimiento estudiantil y necesitan capacitación para guiarlos eficazmente. instrucción e intervenciones, asegurando que se satisfagan las necesidades académicas de todos los estudiantes, en particular de aquellos que requieren apoyo específico. Causa raíz: Los maestros de la Hyman Elementary se enfrentan a Las dificultades para utilizar eficazmente los datos de rendimiento estudiantil se deben a la limitada formación específica, la alta proporción de personal novato y con poca experiencia, y el seguimiento o la tutoría insuficientes. Entre las barreras adicionales se incluyen las limitaciones de tiempo, la falta de herramientas de datos fáciles de usar y la falta de alineación entre las evaluaciones y las necesidades de instrucción, lo que dificulta la traducción de los datos a

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 4: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de matemáticas de tercer grado, en el nivel de desempeño "Cumple" o superior, aumentará del 37% al 45% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de matemáticas STAAR 2026

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Implementar evaluaciones referidas a normas y a criterios para identificar a los estudiantes en riesgo en matemáticas y proporcionar las intervenciones correspondientes, incluyendo, entre otras, tutorías, instrucción acelerada, enriquecimiento, mentoría y Recursos del programa en línea.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Identificación de estudiantes con alto y bajo rendimiento: Ayuda a los educadores a identificar a los estudiantes quienes sobresalen y quienes pueden necesitar apoyo adicional, lo que permite estrategias e intervenciones de enseñanza específicas.<br>Diseñado para ayudar a los estudiantes a dominar competencias específicas.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1, 2 | | | | |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| 2: Promover el uso sistemático de un programa de matemáticas de alta calidad y basado en la investigación (HQIM) en todas las aulas.<br>Totalmente alineado con los estándares educativos estatales.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Implementación consistente del programa de matemáticas HQIM en todos los grados<br>Los niveles garantizarán que la instrucción se ajuste a los estándares estatales y sea accesible para todos los estudiantes. Se espera que este enfoque mejorar el rendimiento lector de los estudiantes, reducir las brechas de competencia entre subgrupos y fortalecer la instrucción de los docentes.<br>efectividad, lo que resulta en mejores resultados académicos generales<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1, 2 | Oct | Ene | Abr | Junio |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 3: Implementar un sistema de apoyos de múltiples niveles (MTSS) que proporcione distintos niveles de intervención en función de<br>Necesidades de los estudiantes en el área de matemáticas.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor apoyo a los estudiantes con dificultades, lo que conduce a mayores niveles de dominio y<br>confianza en las matemáticas.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2 | Oct | Ene | Abr | Junio |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| 4: Oportunidades de aprendizaje extendido: Ofrecer programas extraescolares y campamentos de verano de matemáticas que se centren en Desarrollo y enriquecimiento matemático.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mediante la implementación de oportunidades de aprendizaje extendido, como actividades extraescolares. Mediante programas y campamentos de matemáticas de verano, las escuelas pueden esperar mejoras significativas en las habilidades matemáticas de los estudiantes. mayor implicación en el aprendizaje y mejoras generales en su rendimiento académico y confianza en matemáticas.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2 | | | | |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| 5: Proporcionar desarrollo profesional continuo centrado en estrategias efectivas de enseñanza de las matemáticas, incluyendo: instrucción diferenciada, evaluación formativa y uso de la tecnología en el aula.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Docentes equipados con las habilidades y el conocimiento para implementar las mejores prácticas en instrucción matemática.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

| Detalles de la estrategia 6 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 6: Participación y comunicación con los padres: Facilitar talleres para padres con el fin de ayudarles a comprender las matemáticas currículo y estrategias para apoyar a sus hijos en casa<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mayor conexión entre el hogar y la escuela que conduzca a una mayor motivación del alumnado y apoyo.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br>Edith Sánchez - Enlace con FACE<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Percepciones 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo 4: Enunciados del problema:

Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen. Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación. instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado.

Enunciado del problema 2: Desarrollo de habilidades matemáticas: Si bien se observan avances en los estudiantes que parten por debajo del nivel de grado, los datos de I-Ready Math muestran que un número considerable de estudiantes Al final del año, los alumnos permanecen uno o más niveles por debajo del nivel académico requerido, lo que refleja la necesidad de reforzar la enseñanza en comprensión conceptual, resolución de problemas y matemáticas de orden superior. habilidades. Causa principal: Muchos estudiantes no alcanzan el nivel de competencia en matemáticas correspondiente a su grado porque la instrucción no proporciona de manera consistente oportunidades para el desarrollo conceptual profundo. comprensión, resolución de problemas y pensamiento de orden superior. El apoyo diferenciado limitado y las intervenciones específicas para los estudiantes con bajo rendimiento académico les impiden acelerar su aprendizaje. su aprendizaje y la superación de lagunas fundamentales en matemáticas.

Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 4: Desarrollo profesional y apoyo pedagógico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que su formación actual no sea la adecuada. No se atienden plenamente las necesidades individuales ni se proporciona un seguimiento suficiente, lo que puede limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos. Causa raíz: En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los de educación especial y los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL/EB). estudiantes. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso efectivo de estrategias basadas en la investigación en las aulas.

## Percepciones

Planteamiento del problema 1: Para mantener la tradición de excelencia de la escuela primaria Hyman, existe una necesidad crítica de abordar el absentismo crónico y reducir las remisiones disciplinarias mediante Mayor participación familiar, apoyo estudiantil específico e intervenciones proactivas que fomenten la asistencia regular, el comportamiento positivo y el éxito académico. Causa raíz: La La causa principal del absentismo crónico, el estancamiento del crecimiento de la ADA y el aumento de las denuncias disciplinarias en la escuela primaria Hyman podría ser la implementación inconsistente de sistemas que Integrar la participación familiar, el apoyo proactivo al alumnado y prácticas coherentes en toda la escuela.

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 5: Para junio de 2026, se espera que el rendimiento estudiantil en la evaluación de matemáticas iReady de primer grado aumente del 2% al 45% en o por encima del nivel de los primeros grados.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones iReady (BOY, MOY, EOY)

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Implementar la instrucción matemática diferenciada agrupando a los estudiantes según los datos de diagnóstico de iReady, adaptando lecciones adaptadas a las necesidades de aprendizaje individuales utilizando materiales manipulativos, modelos visuales y resolución de problemas del mundo real, e integrando Lecciones y juegos de iReady para reforzar las habilidades específicas.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes recibirán instrucción adaptada a su nivel de habilidad, lo que conducirá a un mayor rendimiento. participación, dominio de conceptos matemáticos fundamentales, mejora del rendimiento general en las evaluaciones de iReady Math, y una reducción de las brechas de rendimiento entre subgrupos de estudiantes<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Planteamiento de problemas: Aprendizaje del estudiante 2 - Procesos y programas escolares 1 | | | | |

| ~~Detalles de la estrategia 2~~ | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 2: Realizar un seguimiento frecuente del progreso mediante informes de uso y crecimiento para cada estudiante, y recopilar datos mensuales. reuniones para ajustar la instrucción en función del rendimiento.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes que necesitan apoyo adicional serán identificados tempranamente, lo que permitirá a los profesores ajustar la instrucción en función de los datos en tiempo real, lo que da como resultado que más estudiantes alcancen las expectativas de su nivel de grado y demostrando un crecimiento cuantificable en iReady.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br><br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 3: Proporcionar intervenciones y enriquecimiento escalonados mediante la impartición de instrucción de alta calidad en el aula para todos los estudiantes, Implementar intervenciones en grupos pequeños de 2 a 3 veces por semana para estudiantes con bajo rendimiento, brindándoles apoyo individualizado intensivo. para estudiantes con un nivel significativamente inferior al de su grado, y ofreciendo actividades de enriquecimiento para estudiantes avanzados.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los docentes demostrarán una mayor eficacia pedagógica a través de la La implementación consistente de prácticas matemáticas basadas en la evidencia conduce a mejores resultados de aprendizaje para los estudiantes y Crecimiento cuantificable en las evaluaciones de iReady.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2, 3 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 5:

| |
|---|
| Aprendizaje del estudiante |
| Enunciado del problema 2: Desarrollo de habilidades matemáticas: Si bien se observan avances en los estudiantes que parten por debajo del nivel de grado, los datos de I-Ready Math muestran que un número considerable de estudiantes Al final del año, los alumnos permanecen uno o más niveles por debajo del nivel académico requerido, lo que refleja la necesidad de reforzar la enseñanza en comprensión conceptual, resolución de problemas y matemáticas de orden superior. habilidades. Causa principal: Muchos estudiantes no alcanzan el nivel de competencia en matemáticas correspondiente a su grado porque la instrucción no proporciona de manera consistente oportunidades para el desarrollo conceptual profundo. comprensión, resolución de problemas y pensamiento de orden superior. El apoyo diferenciado limitado y las intervenciones específicas para los estudiantes con bajo rendimiento académico les impiden acelerar su aprendizaje. su aprendizaje y la superación de lagunas fundamentales en matemáticas.<br>Planteamiento del problema 3: Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año uno o más niveles de grado por debajo en Lectura y Matemáticas, lo que contribuye a persistentes lagunas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas de su nivel de grado . Causa: Un número significativo de estudiantes ingresan a kínder hasta segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por una educación temprana limitada. |
| Intervención y apoyo específico, que dan como resultado lagunas de aprendizaje persistentes en los cursos posteriores. |
| Procesos y programas escolares |
| Planteamiento del problema 1: Enseñanza basada en datos: Los maestros de la Hyman Elementary tienen poca experiencia en el uso de datos de rendimiento estudiantil y necesitan capacitación para guiarlos eficazmente. instrucción e intervenciones, asegurando que se satisfagan las necesidades académicas de todos los estudiantes, en particular de aquellos que requieren apoyo específico. Causa raíz: Los maestros de la Hyman Elementary se enfrentan a Las dificultades para utilizar eficazmente los datos de rendimiento estudiantil se deben a la limitada formación específica, la alta proporción de personal novato y con poca experiencia, y el seguimiento o la tutoría insuficientes. Entre las barreras adicionales se incluyen las limitaciones de tiempo, la falta de herramientas de datos fáciles de usar y la falta de alineación entre las evaluaciones y las necesidades de instrucción, lo que dificulta la traducción de los datos a |

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 6: Para junio de 2026, se espera que el rendimiento estudiantil en la evaluación de matemáticas iReady de segundo grado aumente del 8% al 45% en o por encima del nivel de los primeros grados.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluaciones iReady (BOY, MOY, EOY)

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 1: Implementar la instrucción matemática diferenciada agrupando a los estudiantes según los datos de diagnóstico de iReady, adaptando lecciones adaptadas a las necesidades de aprendizaje individuales utilizando materiales manipulativos, modelos visuales y resolución de problemas del mundo real, e integrando Lecciones y juegos de iReady para reforzar las habilidades específicas. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes recibirán instrucción adaptada a su nivel de habilidad, lo que conducirá a un mayor rendimiento. participación, dominio de conceptos matemáticos fundamentales, mejora del rendimiento general en las evaluaciones de iReady Math, y una reducción de las brechas de rendimiento entre subgrupos de estudiantes<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Formativo | | Sumativa |
| Estrategia 2: Realizar un seguimiento frecuente del progreso mediante informes de uso y crecimiento para cada estudiante, y recopilar datos mensuales. reuniones para ajustar la instrucción en función del rendimiento. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes que necesitan apoyo adicional serán identificados tempranamente, lo que permitirá a los profesores ajustar la instrucción en función de los datos en tiempo real, lo que da como resultado que más estudiantes alcancen las expectativas de su nivel de grado y demostrando un crecimiento cuantificable en iReady.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 3: Proporcionar intervenciones y enriquecimiento escalonados mediante la impartición de instrucción de alta calidad en el aula para todos los estudiantes, Implementar intervenciones en grupos pequeños de 2 a 3 veces por semana para estudiantes con bajo rendimiento, brindándoles apoyo individualizado intensivo. para estudiantes con un nivel significativamente inferior al de su grado, y ofreciendo actividades de enriquecimiento para estudiantes avanzados.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los docentes demostrarán una mayor eficacia pedagógica a través de la La implementación consistente de prácticas matemáticas basadas en la evidencia conduce a mejores resultados de aprendizaje para los estudiantes y Crecimiento cuantificable en las evaluaciones de iReady.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director Elizabeth Hunter, subdirectora Natasha Banks, asesora pedagógica del campus Kimetra Williams-Story, especialista en intervención matemática<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Planteamiento de problemas: Aprendizaje del estudiante 3 - Procesos y programas escolares 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 6:

| |
|---|
| Aprendizaje del estudiante |
| Planteamiento del problema 3: Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año uno o más niveles de grado por debajo en Lectura y Matemáticas, lo que contribuye a persistentes lagunas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas de su nivel de grado . Causa: Un número significativo de estudiantes ingresan a kínder hasta segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por una educación temprana limitada. |
| Intervención y apoyo específico, que dan como resultado lagunas de aprendizaje persistentes en los cursos posteriores. |
| Procesos y programas escolares |
| Planteamiento del problema 1: Enseñanza basada en datos: Los maestros de la Hyman Elementary tienen poca experiencia en el uso de datos de rendimiento estudiantil y necesitan capacitación para guiarlos eficazmente. instrucción e intervenciones, asegurando que se satisfagan las necesidades académicas de todos los estudiantes, en particular de aquellos que requieren apoyo específico. Causa raíz: Los maestros de la Hyman Elementary se enfrentan a Las dificultades para utilizar eficazmente los datos de rendimiento estudiantil se deben a la limitada formación específica, la alta proporción de personal novato y con poca experiencia, y el seguimiento o la tutoría insuficientes. Entre las barreras adicionales se incluyen las limitaciones de tiempo, la falta de herramientas de datos fáciles de usar y la falta de alineación entre las evaluaciones y las necesidades de instrucción, lo que dificulta la traducción de los datos a |

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 7: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de lectura aumentará del 76% al 85%, el de cumplimiento del 46% al 55%, y dominan entre el 16% y el 30% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de lectura STAAR 2026

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Los docentes utilizarán los datos de STAAR, iReady y evaluación formativa para identificar las fortalezas y las áreas de mejora de los estudiantes. Las reuniones frecuentes para analizar datos guiarán los ajustes pedagógicos y las intervenciones específicas para apoyar el crecimiento continuo del alumnado.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Como campus, podremos tomar decisiones pedagógicas basadas en evidencia, enfocada en habilidades que mejorarán el rendimiento en todos los niveles de logro de STAAR.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 2: Los docentes impartirán una enseñanza de lectura de alta calidad y basada en la evidencia a través de HQIM, proporcionando información explícita. Lecci ones de comprensión, vocabulario, fluidez y fonética con modelado y práctica guiada para apoyar el dominio del estudiante.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de calidad de Nivel I acelerará el aprendizaje de todos los estudiantes, aumentando el porcentaje de logros en encuentros y maestrías.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>- Palancas ESF:<br>Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 3: Los estudiantes con un rendimiento inferior al esperado para su grado recibirán intervenciones diarias de Nivel 2 y Nivel 3, con un seguimiento exhaustivo de su progreso. Supervisado para garantizar un apoyo y un crecimiento eficaces.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los lectores con dificultades superarán las deficiencias en su aprendizaje, aumentando el porcentaje de éxito.<br>Aproxima y se reúne en STAAR.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br><br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados de los problemas: Aprendizaje del estudiante 1, 3, 4 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 7:

Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen. Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación.
instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado.

Planteamiento del problema 3: Brechas fundamentales en los primeros grados: Los datos de diagnóstico de I-Ready revelan que una proporción significativa de estudiantes de kínder a segundo grado comienzan el año uno o más niveles de grado por debajo en Lectura y Matemáticas, lo que contribuye a persistentes lagunas de aprendizaje en grados posteriores y limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas de su nivel de grado . Causa: Un número significativo de estudiantes ingresan a kínder hasta segundo grado con habilidades básicas de lectura y matemáticas poco desarrolladas, situación agravada por una educación temprana limitada.
Intervención y apoyo específico, lo que da como resultado lagunas de aprendizaje persistentes en los grados posteriores.

Enunciado del problema 4: Desafíos de alfabetización de los estudiantes de inglés (ELL): Los datos de TELPAS muestran que los estudiantes de inglés de la Hyman Elementary tienen sólidas habilidades de escucha pero un bajo dominio del idioma. en lectura (27% Avanzado + Avanzado Alto) y escritura (22% Avanzado + Avanzado Alto), lo que pone de relieve la necesidad de un apoyo específico en materia de lenguaje y alfabetización para garantizar la equidad
Crecimiento académico. Causa fundamental: El bajo dominio de la lectura y la escritura de los estudiantes de inglés como lengua extranjera se debe a la falta de apoyo, instrucción lingüística específica y oportunidades estructuradas para el aprendizaje.
Al practicar el lenguaje académico, se limita su capacidad para transferir las habilidades de escucha a resultados de alfabetización.

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 8: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en los siguientes porcentajes: se acerca del 55% al 70%, cumple del 34% al 45%, y dominan entre el 13% y el 30% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de matemáticas STAAR 2026

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Los docentes utilizarán los datos de STAAR, iReady y evaluación formativa para identificar las fortalezas y las áreas de mejora de los estudiantes. Las reuniones frecuentes para analizar datos guiarán los ajustes pedagógicos y las intervenciones específicas para apoyar el crecimiento continuo del alumnado.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción se adaptará a las necesidades de los estudiantes, lo que conducirá a un aumento en los porcentajes de éxito. aborda, cumple y domina los niveles.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Prioridades de la TEA:<br>Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 2: Los docentes impartirán la enseñanza de las matemáticas utilizando HQIM con fidelidad, incorporando materiales manipulativos y visuales. Mod os, aplicaciones del mundo real y rutinas estructuradas de resolución de problemas para mejorar la comprensión del estudiante.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción de Nivel I, consistente y rigurosa, garantiza que los estudiantes sean completamente preparado, lo que contribuye a un mayor rendimiento en las evaluaciones STAAR.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 3: Los estudiantes con un rendimiento inferior al esperado para su grado recibirán intervenciones diarias de Nivel 2 y Nivel 3 dirigidas a aspectos específicos. habilidades, con instructores supervisando la implementación para garantizar la efectividad.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes que demuestren dificultades con las habilidades fundamentales experimentarán crecimiento académico acelerado, que resultó en una reducción de los niveles de rendimiento insatisfactorios.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 8:

| |
|---|
| Aprendizaje del estudiante |
| Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen. Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación. instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado. |
| Enunciado del problema 2: Desarrollo de habilidades matemáticas: Si bien se observan avances en los estudiantes que parten por debajo del nivel de grado, los datos de I-Ready Math muestran que un número considerable de estudiantes Al final del año, los alumnos permanecen uno o más niveles por debajo del nivel académico requerido, lo que refleja la necesidad de reforzar la enseñanza en comprensión conceptual, resolución de problemas y matemáticas de orden superior. habilidades. Causa principal: Muchos estudiantes no alcanzan el nivel de competencia en matemáticas correspondiente a su grado porque la instrucción no proporciona de manera consistente oportunidades para el desarrollo conceptual profundo. comprensión, resolución de problemas y pensamiento de orden superior. El apoyo diferenciado limitado y las intervenciones específicas para los estudiantes con bajo rendimiento académico les impiden acelerar su aprendizaje. |

su aprendizaje y la superación de lagunas fundamentales en matemáticas.

Prioridad 1: ÉXITO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE

Objetivo 9: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de Ciencias estará en Se acerca al sesenta por ciento (60%), Cumple con el treinta por ciento (30%) y, Domina el quince por ciento (15%) en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación de Ciencias STAAR 2026

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| 1: Los docentes implementarán HQIM con fidelidad, incorporando laboratorios prácticos, experimentos y modelos visuales. Simulaciones y aplicaciones del mundo real para brindar una enseñanza de ciencias rigurosa y atractiva. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La enseñanza de ciencias de Nivel I se imparte con rigor y participación, mejorando comprensión del alumno y promoción de un mejor desempeño en las evaluaciones STAAR.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br><br>Palancas ESF:<br>Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad<br>Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 2: La enseñanza de ciencias se diferenciará para satisfacer los diversos niveles de preparación y estilos de aprendizaje mediante Instrucción colaborativa en grupos, tareas escalonadas y actividades de aprendizaje basadas en la indagación. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes reciben una instrucción cuidadosamente adaptada a sus necesidades individuales. necesidades de aprendizaje, promoviendo así un mayor rendimiento en todos los niveles.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora; Natasha<br>Banks, asesora pedagógica del campus.<br><br>Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

| Detalles de la estrategia | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| 3: Los docentes utilizarán datos de referencia y evaluaciones formativas para identificar las fortalezas de los estudiantes y las áreas de mejora.<br>Las reuniones semanales por nivel de grado o de la comunidad de aprendizaje profesional (PLC) guiarán los ajustes pedagógicos para garantizar una enseñanza específica y eficaz.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción se adaptará estratégicamente para abordar las necesidades individuales de los estudiantes.<br>de este modo se fomenta el crecimiento en todos los enfoques, se cumplen los requisitos y se dominan los niveles de rendimiento.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Natasha Banks, asesora pedagógica del campus<br><br>Palancas ESF:<br>Palanca 5: Instrucción eficaz<br>Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo 9. Enunciados del problema:

Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 1: Enseñanza basada en datos: Los maestros de la Hyman Elementary tienen poca experiencia en el uso de datos de rendimiento estudiantil y necesitan capacitación para guiarlos eficazmente.
instrucción e intervenciones, asegurando que se satisfagan las necesidades académicas de todos los estudiantes, en particular de aquellos que requieren apoyo específico. Causa raíz: Los maestros de la Hyman Elementary se enfrentan a
Las dificultades para utilizar eficazmente los datos de rendimiento estudiantil se deben a la limitada formación específica, la alta proporción de personal novato y con poca experiencia, y el seguimiento o la tutoría insuficientes.
Entre las barreras adicionales se incluyen las limitaciones de tiempo, la falta de herramientas de datos fáciles de usar y la falta de alineación entre las evaluaciones y las necesidades de instrucción, lo que dificulta la traducción de los datos a

Planteamiento del problema 4: Desarrollo profesional y apoyo pedagógico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que su formación actual no sea la adecuada.
No se atienden plenamente las necesidades individuales ni se proporciona un seguimiento suficiente, lo que puede limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos. Causa raíz:
En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los de educación especial y los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL/EB).
estudiantes. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso efectivo de estrategias basadas en la investigación en las aulas.

Prioridad 2: CONEXIONES CON ESTUDIANTES, FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

Objetivo 1: Para junio de 2026, las creencias de las partes interesadas, medidas en la Encuesta de Clima de Primavera, sobre "nuestro compromiso de preparar a nuestros estudiantes para la carrera universitaria"
La preparación tendrá una calificación satisfactoria de igual o superior al ochenta por ciento (80%).

Fuentes de datos de evaluación: Encuestas posteriores al evento

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Organizar una serie de talleres y programas de apoyo adaptados a las necesidades e intereses específicos de familias, centrándose en temas como el apoyo académico, la salud mental, la nutrición y los recursos comunitarios.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Fortalecimiento de las relaciones entre la escuela y las familias, lo que conlleva un aumento participación tanto en talleres como en las actividades escolares en general.<br>Personal responsable de la supervisión: Derrick Ross, director; Elizabeth Hunter, subdirectora.<br>Dra. Tiffany Clark, Consejera<br>Edith Sánchez, enlace de FACE<br><br>Palancas ESF:<br>Palanca 3: Cultura escolar positiva<br>Enunciados del problema: Percepciones 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

~~Enunciados del problema del Objetivo 1:~~

Percepciones

Planteamiento del problema 1: Para mantener la tradición de excelencia de la Hyman Elementary, existe una necesidad crítica de abordar el absentismo crónico y reducir las remisiones disciplinarias mediante Mayor participación familiar, apoyo estudiantil específico e intervenciones proactivas que fomenten la asistencia regular, el comportamiento positivo y el éxito académico. Causa raíz: La ~~La causa principal del absentismo crónico, el estancamiento del crecimiento de la ADA y el aumento de las denuncias disciplinarias en la Hyman Elementary podría ser la implementación inconsistente de sistemas que~~ Integrar la participación familiar, el apoyo proactivo al alumnado y prácticas coherentes en toda la escuela.

## Prioridad 2: CONEXIONES CON ESTUDIANTES, FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

### Objetivo 2: Mejorar la comunicación y la participación familiar aumentando el uso de las plataformas de comunicación escolar, medido a través de datos de uso. asistencia a conferencias y encuestas.

Fuentes de datos para la evaluación: Las fuentes de datos para medir la comunicación y la participación familiar incluyen análisis de la plataforma de comunicación escolar y reuniones de padres y profesores. asistencia, encuestas familiares, registros de participación en eventos y documentación de divulgación.

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Para junio de 2026, la escuela aumentará la participación familiar compartiendo regularmente actualizaciones, eventos y novedades de la escuela. Seguimiento del progreso del estudiante a través de múltiples canales de comunicación, incluyendo boletines informativos, aplicaciones, correo electrónico, mensajes de texto y redes sociales. medios de comunicación: garantizar que al menos el 85% de las familias accedan a las comunicaciones o las reconozcan cada mes.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Una comunicación oportuna y constante aumenta la concienciación y la participación familiar. Fortalece la colaboración entre la escuela y el hogar, y apoya el aprendizaje, el rendimiento y el éxito general de los estudiantes.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director Elizabeth Hunter, Subdirectora Dra. Tiffany Clark, Consejera<br>Planteamiento del problema: Demografía 2 - Percepciones 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

~~Enunciados del problema del objetivo 2:~~

#### Demografía

Planteamiento del problema 2: Movilidad y deserción: La movilidad estudiantil aumentó significativamente hasta el 20,2% en el curso 2023-24, y si bien la deserción ha disminuido, el 21,1% de los estudiantes que abandonan sus estudios aún refleja desafíos para retener a las familias y garantizar la estabilidad del aprendizaje de los estudiantes. Causa raíz: El surgimiento de escuelas nuevas o competidoras, o mejoras en las escuelas cercanas (públicas, ~~Las escuelas privadas o concertadas podrían atraer a padres que quieran cambiar de escuela. Las familias podrían optar por instituciones que ofrezcan programas más atractivos, actividades extracurriculares o que, en su opinión, sean mejores.~~ oportunidades educativas.

#### Percepciones

Planteamiento del problema 1: Para mantener la tradición de excelencia de la Hyman Elementary, existe una necesidad crítica de abordar el absentismo crónico y reducir las remisiones disciplinarias mediante Mayor participación familiar, apoyo estudiantil específico e intervenciones proactivas que fomenten la asistencia regular, el comportamiento positivo y el éxito académico. Causa raíz: La ~~La causa principal del absentismo crónico, el estancamiento del crecimiento de la ADA y el aumento de las denuncias disciplinarias en la Hyman Elementary podría ser la implementación inconsistente de sistemas que~~ Integrar la participación familiar, el apoyo proactivo al alumnado y prácticas coherentes en toda la escuela.

## Prioridad 2: CONEXIONES CON ESTUDIANTES, FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

### Objetivo 3: Para junio de 2026, la ADA aumentará del 94,6% al 96,0%.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de asistencia diaria promedio (ADA) de PEIMS

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Reforzar el control de la asistencia mediante el seguimiento diario de la asistencia, la identificación de los alumnos con ausencias frecuentes o retrasos mediante un sistema de alerta temprana y garantizando un seguimiento administrativo oportuno con las familias para abordar los retrasos injustificados ausencias.<br><br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Identificación temprana de estudiantes con problemas de asistencia, combinada con una intervención oportuna.<br>Las intervenciones y la toma de decisiones basada en datos mejorarán la asistencia general y apoyarán la continuidad de la enseñanza.<br>y fomentar una cultura de responsabilidad y participación en toda la escuela.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Dra. Tiffany Clark, Consejera<br>Laura Spielmann, empleada de PIEMS<br><br>Enunciados del problema: Demografía 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 2: Mejorar la motivación de los estudiantes y la cultura escolar mediante la promoción de objetivos de asistencia en toda la escuela, el reconocimiento de las aulas con alta asistencia y la provisión de incentivos positivos para la asistencia constante.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumentar la concienciación sobre los objetivos de asistencia y proporcionar reconocimiento e incentivos.<br>aumentará la participación de los estudiantes, promoverá la responsabilidad y fomentará una cultura escolar positiva, lo que resultará en una mejora asistencia total.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Dra. Tiffany Clark, Consejera<br>Laura Spielmann, empleada de PIEMS<br><br>Enunciados del problema: Demografía 1 | | | | |

| Detalles de la estrategia 3 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 3: Implementar intervenciones específicas mediante la provisión de planes de apoyo individualizados, con la participación de consejeros o personal de apoyo. personal, y utilizando la tutoría entre pares para abordar las barreras y mejorar la asistencia de los estudiantes con absentismo crónico.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Brindar apoyo personalizado, participación del personal y tutoría entre pares para<br>La participación de estudiantes con absentismo crónico mejora la asistencia, apoya el crecimiento académico y fomenta un ambiente positivo y colaborativo. Entorno escolar.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Dra. Tiffany Clark, Consejera<br>Laura Spielmann, empleada de PIEMS<br>Enunciados del problema: Demografía 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

| Demografía |
|---|
| Planteamiento del problema 1: Asistencia: Si bien la asistencia cumple con el objetivo, solo lo supera ligeramente (93,8 % frente a 93,0 %). Mantener y mejorar la asistencia seguirá siendo fundamental para Maximizar el tiempo lectivo. Causa principal: Un pequeño grupo de estudiantes con absentismo habitual está afectando desproporcionadamente la tasa de asistencia general. Además, las ausencias En los primeros grados, particularmente en preescolar y jardín de infancia, pueden establecerse patrones de asistencia irregular que continúan a lo largo de la primaria, lo que contribuye a los desafíos. para mantener y mejorar la asistencia general de los estudiantes. |

Prioridad 3: PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

Objetivo 1: Para junio de 2026, aumentará el número de docentes que alcancen el nivel de "logrado" o superior en el Dominio 2.2 de T-TESS: Conocimiento y Experiencia en Contenido. del 13% al 18% para junio de 2026.

Fuentes de datos de evaluación: Rastreador T-TESS basado en el distrito

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 1: Implementar recorridos periódicos alineados con T-TESS centrados en el Dominio 2.2, utilizando datos de observación para crear planes de desarrollo profesional individualizados y seguimiento para monitorear y reforzar el conocimiento de la materia por parte de los docentes. desarrollo. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las observaciones regulares y la retroalimentación específica fortalecerán el contenido de los docentes. conocimiento, aumentar el número de estudiantes calificados como "logrados" o superiores en el Dominio 2.2 de T-TESS, y mejorar el rigor y calidad de las experiencias de aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora | | | | |
| Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 2: Ofrecer desarrollo profesional continuo y específico del contenido que profundice el conocimiento de la materia e integre un enfoque riguroso, estrategias alineadas con los estándares y apoyo a la instrucción diferenciada para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes. | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El desarrollo profesional específico mejorará el conocimiento de la materia por parte de los docentes. y habilidades pedagógicas, lo que conlleva lecciones más rigurosas y alineadas con los estándares, y un mayor número de docentes calificados "Logrado" o superior en el Dominio 2.2 de T-TESS. | | | | |
| Personal responsable de la supervisión: Derrick Ross, director; Elizabeth Hunter, subdirectora. | | | | |
| Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 4 | | | | |

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

## Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 4: Desarrollo profesional y apoyo pedagógico: Si bien todos los docentes de Hyman cumplen con los requisitos de desarrollo profesional, es posible que su formación actual no sea la adecuada.

No se atienden plenamente las necesidades individuales ni se proporciona un seguimiento suficiente, lo que puede limitar la diferenciación efectiva y el uso de estrategias basadas en la investigación para estudiantes diversos. Causa raíz:

En ocasiones, el desarrollo profesional es generalizado, con seguimiento y recursos limitados, y puede no ajustarse completamente a las necesidades de los diversos estudiantes, incluidos los de educación especial y los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL/EB).

estudiantes. Estos factores pueden limitar la diferenciación y el uso efectivo de estrategias basadas en la investigación en las aulas.

## Prioridad 3: PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

### Objetivo 2: El porcentaje de maestros que poseen una certificación válida de Texas aumentará del 78% al 88% para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Listas de certificación SBEC

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: Centrarse en la contratación de maestros certificados, priorizando a los solicitantes con certificaciones válidas de Texas y colaborando con universidades y programas de formación docente, y promoción de los beneficios de la certificación en ferias de empleo.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Priorizar la contratación de docentes certificados aumentará el porcentaje de personal<br>Contar con certificaciones válidas de Texas fortalece la calidad de la enseñanza y garantiza una fuerza laboral docente altamente calificada.<br>en última instancia, contribuir a mejorar los resultados de los estudiantes.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora | | | | |
| Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 2: Apoyar a los docentes actuales que buscan la certificación proporcionándoles tutorías estructuradas y talleres de preparación para exámenes o grupos de estudio.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Brindar tutoría y apoyo en la preparación para exámenes aumentará el número de docentes.<br>obtener o renovar las certificaciones de Texas, mejorar el conocimiento de los maestros y la calidad de la enseñanza, y contribuir a un<br>Personal docente altamente cualificado y con certificaciones completas.<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora | | | | |

Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 2, 3

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

## Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 2: Experiencia y retención del profesorado: Una parte significativa del personal docente de la escuela primaria Hyman está compuesta por profesores noveles y con poca experiencia (41,8% con (0-5 años de experiencia), lo que puede limitar la coherencia en la enseñanza y la capacidad de implementar estrategias pedagógicas avanzadas en todas las aulas. Además, mientras el profesor La retención es relativamente alta, pero existe una necesidad. Causa raíz: La escuela primaria Hyman tiene una alta proporción de maestros principiantes y con poca experiencia debido a la reciente rotación de personal, lo que limita la cantidad de maestros disponibles. La disponibilidad de docentes con experiencia y la contratación competitiva en distritos vecinos son factores que influyen en la retención del personal. Estos factores se ven afectados por la carga de trabajo y las limitadas oportunidades de desarrollo profesional.

Planteamiento del problema 3: Experiencia y retención de docentes: A pesar de una tasa de retención de docentes relativamente estable (alrededor del 85%), hay una disminución notable en los docentes de doble idioma. Esta tendencia indica un problema potencial y podría afectar la continuidad y la calidad de la educación de los estudiantes bilingües emergentes. Causa principal: Escasez de candidatos cualificados. Cubrir puestos de enseñanza bilingüe puede generar sobrecarga de trabajo al personal y una sensación de inestabilidad. Si los docentes sienten que están realizando el trabajo de varios miembros del personal, pueden buscar oportunidades en otros lugares.

## Prioridad 3: PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

### Objetivo 3: La tasa de retención de "maestros certificados" aumentará del 76% al 82% para 2028.

Fuentes de datos para la evaluación: Encuestas a docentes, entrevistas de salida,

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| Estrategia 1: Fomentar un entorno laboral de apoyo promoviendo la colaboración y el reconocimiento, garantizando el acceso equitativo a recursos y tiempo de planificación, y abordar las preocupaciones sobre la carga de trabajo para apoyar el bienestar y la eficacia del profesorado. | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Un entorno laboral de apoyo aumentará la satisfacción del profesorado y el compromiso, la reducción de la rotación de personal y la contribución a un cuerpo docente estable, eficaz y colaborativo, en última instancia mejorar el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento escolar. | | | | |
| Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora | | | | |
| Enunciados del problema: Procesos y programas escolares 2, 3 | | | | |

| Detalles de la estrategia 2 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| Estrategia 2: Implementar encuestas periódicas, sesiones de retroalimentación y entrevistas de salida para evaluar la satisfacción del profesorado e identificar Las causas de la deserción y los datos de retención monitorean para guiar las estrategias hacia el logro del objetivo del 82%. | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El seguimiento y la retroalimentación regulares proporcionarán información práctica para mejorar La satisfacción y el apoyo al profesorado reducen la deserción y aumentan la tasa de retención de docentes certificados, fomentando un entorno estable. y una fuerza laboral eficaz que mejore el aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| Personal responsable de la supervisión: Derrick Ross, director; Elizabeth Hunter, subdirectora. | | | | |
| Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

## Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 2: Experiencia y retención del profesorado: Una parte significativa del personal docente de la escuela primaria Hyman está compuesta por profesores noveles y con poca experiencia (41,8% con (0-5 años de experiencia), lo que puede limitar la coherencia en la enseñanza y la capacidad de implementar estrategias pedagógicas avanzadas en todas las aulas. Además, mientras el profesor La retención es relativamente alta, pero existe una necesidad. Causa raíz: La escuela primaria Hyman tiene una alta proporción de maestros principiantes y con poca experiencia debido a la reciente rotación de personal, lo que limita la cantidad de maestros disponibles. La disponibilidad de docentes con experiencia y la contratación competitiva en distritos vecinos son factores que influyen en la retención del personal. Estos factores se ven afectados por la carga de trabajo y las limitadas oportunidades de desarrollo profesional.

Planteamiento del problema 3: Experiencia y retención de docentes: A pesar de una tasa de retención de docentes relativamente estable (alrededor del 85%), hay una disminución notable en los docentes de doble idioma. Esta tendencia indica un problema potencial y podría afectar la continuidad y la calidad de la educación de los estudiantes bilingües emergentes. Causa principal: Escasez de candidatos cualificados. Cubrir puestos de enseñanza bilingüe puede generar sobrecarga de trabajo al personal y una sensación de inestabilidad. Si los docentes sienten que están realizando el trabajo de varios miembros del personal, pueden buscar oportunidades en otros lugares.

Prioridad 4: ADMINISTRACIÓN FISCAL Y EXCELENCIA OPERATIVA

Objetivo 1: El campus apoyará el objetivo del distrito con respecto al aumento de la cantidad de fondos destinados a "gastos de instrucción (Función 11)" desde el 52,74%.
hasta el 60% para 2028.

Fuentes de datos para la evaluación: Informe de asignación de recursos/Informe de gastos presupuestarios

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Estrategia 1: El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar Asignación máxima para instrucción una vez al mes.<br>Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las revisiones mensuales establecen una rutina para la supervisión financiera, el control del personal y departamentos responsables del gasto en instrucción y de promover la transparencia que ayude a prevenir el gasto excesivo en áreas no lectivas<br>Personal responsable del seguimiento: Derrick Ross, director<br>Elizabeth Hunter, subdirectora<br>Tanesia Brown, Secretaria Principal<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

| Aprendizaje del estudiante |
|---|
| Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen. Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación. instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado. |

Prioridad 4: ADMINISTRACIÓN FISCAL Y EXCELENCIA OPERATIVA

Objetivo 2: El campus apoyará el objetivo del distrito de mejorar la calificación School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de distrito

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| Estrategia 1: El director fomentará la concienciación del personal sobre el cumplimiento fiscal mediante la formación en el campus sobre compras y presupuesto. Procedimientos dos veces al año. | Formativo | | | Sumativa |
| | Oct | Ene | Abr | Junio |
| Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | | | | |

Sin progreso | Logrado | Continuar/Modificar | Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

| Aprendizaje del estudiante |
|---|
| Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen. Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación. instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado. |

Prioridad 4: ADMINISTRACIÓN FISCAL Y EXCELENCIA OPERATIVA

Objetivo 3: El campus apoyará el objetivo del distrito de reducir los gastos de nómina en un 5%, del 85,36% al 80,36% para 2028.

| Detalles de la estrategia 1 | Reseñas | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Formativo | | | Sumativa |
| Estrategia 1: El director trabajará con Recursos Humanos para priorizar la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y Prioridades de instrucción para reducir gastos a nivel de plantel y presupuesto a nivel de distrito y del distrito<br>Revisión anual del presupuesto.<br>Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 | Oct | Ene | Abr | Junio |
| | | | | |

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

| Aprendizaje del estudiante |
|---|
| Planteamiento del problema 1: Bajo rendimiento en el nivel de dominio: A pesar de que la mayoría de los estudiantes se acercan o alcanzan las expectativas de su nivel de grado, solo entre el 10 % y el 18 % de los estudiantes de 3.º y 4.º grado lo hacen. Los estudiantes pueden alcanzar el dominio en las pruebas STAAR de Lectura y Matemáticas, lo que indica que el pensamiento de orden superior y el desarrollo de habilidades avanzadas no reciben un apoyo constante. Causa principal: Los estudiantes pueden no siempre están expuestos a estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento de orden superior y las habilidades de dominio, y los docentes pueden requerir apoyo adicional para la diferenciación. instrucción para desafiar a los estudiantes más allá de las expectativas básicas de su nivel de grado. |

# Compensación estatal

## Presupuesto para la Hyman Elementary

Fondos totales de SCE:

$1,500.00 Total de FTE financiados

por SCE: 0 Breve descripción de los servicios y/o programas de SCE

Los fondos estatales para educación compensatoria (SCE, por sus siglas en inglés) brindan apoyo adicional a los estudiantes en riesgo de rezago académico o que no han alcanzado los estándares académicos. Estos recursos ayudan a los estudiantes a tener éxito mediante instrucción en grupos pequeños, tutorías y actividades de desarrollo de habilidades que complementan el programa regular del aula para superar las deficiencias de aprendizaje y mejorar el rendimiento.

# Título I

## 1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA

1.1 : Descripción del proceso de CNA Consulte

Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

1.2 : Ubicación para evidencia de reuniones múltiples celebradas Consulte

Title1Crate para la siguiente documentación.

## 2. Plan de Programa Escolar/Plan de Mejora del Campus (CIP) Sección 1114(b) de la ESSA

### 2.1 : Cronograma para el desarrollo del programa/CIP de toda la escuela 1114(b)(1)(A)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

### 2.2 : Partes interesadas 1114(b)(2)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

### 2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4)

El Plan de Mejora Escolar (PME) se pone a disposición del distrito, los padres y el público en un formato y lenguaje comprensibles. El plan se publica en los sitios web del distrito y de las escuelas, tanto en inglés como en español, y se puede consultar en la oficina principal de la escuela previa solicitud. Las metas y estrategias clave se comunican de forma clara y accesible para las familias durante las reuniones de padres, las sesiones del comité de Toma de Decisiones en la Escuela (TDD) y otros eventos comunitarios. Anualmente se notifica a los padres y miembros de la comunidad sobre las actualizaciones y se les solicita que aporten sus comentarios para garantizar que el plan refleje las necesidades y prioridades de todos los interesados.

### 2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5)

Nuestro plan está coordinado con programas federales, estatales y locales, integrando recursos para apoyar las necesidades académicas, conductuales y socioemocionales de los estudiantes.

# Personal del Título I

| Nombre | Posición | Programa | FTE |
|---|---|---|---|
| Alexandra Gilmore | Intervencionista de lectura | Título I | 1.0 |
| Historia de Kimetra Williams | Intervencionista matemático | Título I | 1.0 |
| Natasha Banks | Instructor de formación | Título I | 0.5 |

# Comité de Toma de Decisiones en el Sitio

| Papel en el comité | Nombre | Posición |
|---|---|---|
| MIEMBRO DE LA COMUNIDAD | BRITTANY HERVEY | MIEMBRO DE LA COMUNIDAD |
| REPRESENTANTE COMERCIAL | THOMAS HERVEY | REPRESENTANTE COMERCIAL |
| PADRE | DESTINY GOODSON | PADRE |
| PADRE | RAYMOND WILLIAMS | PADRE |
| PRESIDENTE | DERRICK ROSS | PRINCIPAL |
| DIRECTOR ESCOLAR | TIFFANY CLARK | CONSEJERO |
| DIRECTOR ESCOLAR | ELIZABETH HUNTER | SUBDIRECTOR |
| DIRECTOR ESCOLAR | NATASHA BANCOS | CIC |
| MAESTRO | ALEXANDRA GILMORE | INTERVENCIONISTA DE LECTURA |
| MAESTRO | KIMETRA WILLIAMS-HISTORIA | INTERVENCIONISTA MATEMÁTICO |
| PARAPROFESIONAL | TANESIA BROWN | SECRETARIO PRINCIPAL |
| MAESTRO | VICTORIA VEGA | MAESTRO |
| MAESTRO | TRACI WILLIAMS | MAESTRO |
| MAESTRO | DEMARIO FROST | MAESTRO |
| MAESTRO | JANA JAMES | MAESTRO |
| MAESTRO | COLINA DEL CUERVO | MAESTRO |
| MAESTRO | TRISTACA WILLIAMS | MAESTRO |
| MAESTRO | ROLANDA ALLEN | MAESTRO |
| MAESTRO | TK Woodard | MAESTRO |
| MAESTRO | D'ANGELO FLUELLEN | MAESTRO |