Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Hastings Elementary

Plan de mejora del campus 2025-2026

Calificación de responsabilidad: C

Fecha de aprobación por la Junta: 20 de octubre de 2025

Declaración de misión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Involucramos, capacitamos y empoderamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Responsabilidad y excelencia

N - Ambientes protectores y seguros

T - Comunicación transparente

H - Honestidad, integridad y ética

E - Todos contribuyen al éxito estudiantil

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Los estudiantes son nuestra máxima prioridad

Tabla de contenido

Evaluación integral de necesidades 4
Demografía 4
Aprendizaje del estudiante 6
Matemáticas 6
Lectura 6
Procesos y programas escolares 9
Desarrollo profesional 9
Liderazgo y procesos de toma de decisiones 10
Plan de integración tecnológica 10
Otro 10
Percepciones 12
Enunciados de problemas prioritarios 14
Documentación de datos de evaluación integral de necesidades 15
Prioridades 17
Prioridad 1: Éxito académico del estudiante 17
Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad 35
Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional 41
Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa 44
Título I 47
1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA 47
1.1 : Descripción del proceso CNA 2. 47
Plan de programa para toda la escuela/Plan de mejora del campus (CIP) Sección 1114(b) de ESSA 47
2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4) 47
2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5) 47
Personal del Título I 48
Resumen de financiación del campus 49

Evaluación integral de necesidades

Demografía

Resumen demográfico

La Academia STEM de la Escuela Primaria Hastings atiende a 563 estudiantes desde Ingeniería Eléctrica hasta quinto grado. El 52,97% son varones y el 47,03% mujeres. La demografía incluye una población estudiantil compuesta por afroamericanos (39.87%), hispanos (55.86%), asiáticos (0.66%), indígenas americanos (0.16%), blancos (1.64%), estudiantes de inglés como segundo idioma (16.31%), bilingües (aproximadamente 30%), estudiantes de educación especial (11.34%), estudiantes superdotados (4.39%), estudiantes de bajos recursos (52.48% reciben almuerzo gratuito y 8.03% almuerzo a precio reducido) y un 74.45% de nuestros estudiantes están en riesgo. La tasa de movilidad en el campus en 2023 fue del 19.4%, superior a los promedios del distrito (16.8%) y del estado (16.1%). Durante el ciclo escolar 2024-2025, nuestro promedio de asistencia diaria fue de aproximadamente el 94%, en comparación con el 92% del año anterior. En el primer mes completo del ciclo escolar 2025-2026, el promedio de asistencia fue del 96.3%. Continuaremos enfocándonos en la intervención y el enriquecimiento para nuestros estudiantes. Atendemos a estudiantes afroamericanos, estudiantes de inglés como segundo idioma (ELL), estudiantes con necesidades educativas especiales, estudiantes superdotados y estudiantes de bajos recursos, así como las necesidades socioemocionales propias de nuestra comunidad estudiantil. Actualmente, el plantel cuenta con 563 estudiantes: Educación Infantil - 37, Preescolar - 55, Kínder - 83, 1.º - 84, 2.º - 68, 3.º - 84, 4.º - 70 y 5.º - 82. La experiencia promedio de los docentes es de aproximadamente 7 años, la de los subdirectores es de 1 año y la de los directores es de 4 años.

Fortalezas demográficas

- Ambiente familiar para el personal, los estudiantes y los padres. Fuerte cultura y
- clima en el campus.
- La matrícula estudiantil está prácticamente equilibrada, con un 52.97% de varones y un 47.03% de mujeres.
- Los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL) representan aproximadamente el 30% de la matrícula, un porcentaje ligeramente superior a la media del distrito y del estado. Esto refleja la solidez de los programas bilingües/ESL y el potencial de crecimiento académico mediante apoyo específico.
- Programa Líder en Mí en su quinto año de implementación.
- El absentismo crónico disminuyó del 40% en 2022 al 30,7% en 2023, lo que demuestra una tendencia positiva. El promedio de asistencia actual es del 96%.
- La matrícula escolar aumentó de 523 para el año escolar 2024-2025 a la matrícula actual de 563 para el año escolar 2025-2026.
- Con una participación del 100% en el programa Título 1 y un 57,6% de estudiantes identificados como en riesgo para el año académico 2024-2025, Hastings ofrece una sólida educación compensatoria, garantizando que los estudiantes reciban intervenciones y apoyo integral.
- Reclutamiento y retención de docentes: El campus cuenta con una sólida cantera de docentes, ya que el 91% de los maestros del año anterior regresaron para el año escolar 2025-2026.
- La participación de los padres en eventos escolares incluye la Noche de Bienvenida a los Maestros, la Jornada de Puertas Abiertas del Programa Título 1, la lectura en un Mundo de Invierno Mágico, las Conferencias Estudiantiles "Líder en Mí", la Noche de Matemáticas, las Clases para Padres sobre la Participación Familiar y los eventos de "Preparación para el Verano". Estas iniciativas fomentan la participación de los padres.
- El personal practica la disciplina restaurativa.
- El campus ofrece ocho clubes extraescolares: baile, gastronomía, ganchillo, lectura, naturaleza, STEM 1º/2º, STEM 3º/4º, UIL para 3º-5º y robótica.
- Se ofrece tutoría extraescolar un día a la semana.
- Toda la comunicación se realizará en inglés y español.

Enunciados del problema: Identificación de necesidades demográficas

Enunciado del problema 1 (Priorizado): Hastings tiene un alto porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos (73%) y una tasa de movilidad del 19%, factores que contribuyen a la inconsistencia en el rendimiento estudiantil y a las dificultades para mantener la continuidad educativa.

Causa fundamental: Las familias se enfrentan a la inestabilidad económica, los cambios de vivienda y las obligaciones laborales que aumentan la movilidad estudiantil y el absentismo crónico, lo que limita el impacto educativo sostenido.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): La matrícula en educación especial (18%) está por encima del promedio estatal, pero los estudiantes actuales de educación especial obtuvieron solo un 14% de "Cumple" en la prueba STAAR, en comparación con el 54% de los estudiantes con dificultades de aprendizaje.

Causa fundamental: La instrucción de Nivel I no se adapta de manera consistente para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes con discapacidades; la dependencia de intervenciones de apoyo y la falta de estrategias de co-enseñanza dificultan el acceso al currículo del nivel de grado.

Aprendizaje del estudiante

Resumen del aprendizaje del estudiante

La escuela primaria Hastings continúa demostrando un crecimiento en el rendimiento y progreso general de los estudiantes, aunque persisten brechas significativas entre los distintos grupos. En la prueba STAAR de 2025, el 67% de los estudiantes obtuvo una calificación en el nivel de "Avances", el 40% en el nivel de "Cumple" y el 14% en el nivel de "Avances". En lectura, el rendimiento fue superior al de matemáticas, con un 74% en el nivel de "Avances" y un 43% en el nivel de "Cumple", en comparación con el 61% en el nivel de "Avances" y el 37% en el nivel de "Cumple" en matemáticas. Los diagnósticos iReady de otoño de 2025 corroboran los resultados de la prueba STAAR, mostrando que solo el 13% de los estudiantes se encuentra en o por encima del nivel de grado en lectura y el 8% en matemáticas. La mayoría de los estudiantes está un grado por debajo, mientras que entre el 34% y el 40% está dos o más grados por debajo, lo que indica la necesidad de intensificar la instrucción de Nivel I e implementar intervenciones específicas. Persisten las brechas de rendimiento entre los subgrupos. Los estudiantes afroamericanos obtuvieron un 27% de calificaciones en el nivel de "Cumple", en comparación con el 49% de los estudiantes hispanos, mientras que los estudiantes actuales de Educación Especial obtuvieron un 14% de calificaciones en el nivel de "Cumple", en comparación con el 54% de los estudiantes con dificultades de aprendizaje (EB/EL).

Los estudiantes de bajos recursos económicos obtuvieron un 35% de resultados satisfactorios, muy por debajo del 62% de sus compañeros sin desventajas económicas. A pesar de estos desafíos, se observan señales de progreso. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje (EB/EL) superaron los promedios del distrito y del estado con un 80% de resultados prometedores y un 54% de resultados satisfactorios, mientras que los exalumnos de educación especial mostraron un fuerte crecimiento con un 80% de resultados prometedores y un 54% de resultados satisfactorios, lo que indica que las intervenciones específicas son efectivas a largo plazo. La asistencia estudiantil también mejoró al 94.93%, lo que facilita un mayor acceso al aprendizaje.

Matemáticas

- Rendimiento general: Solo el 12% de los estudiantes están en o por encima del nivel de grado.
- Por debajo del nivel de grado:
    - 59% un grado por debajo
    - 21% dos grados por debajo
    - 8% tres o más calificaciones inferiores
- Desglose por nivel de grado:
    - Jardín de infancia: 90% un grado por debajo
    - Primer grado: 78% un grado inferior, 20% dos grados inferiores
    - Segundo grado: 56% un grado inferior, 37% dos grados inferiores
    - Tercer grado: 51% un grado inferior, 42% dos o más grados inferiores
    - 4.º grado: 40 % un grado inferior, 35 % dos o más grados inferiores
    - Quinto grado: 38% un grado inferior, 40% dos o más grados inferiores

Lectura

- Rendimiento general: El 17% de los estudiantes están en o por encima del nivel de grado.
- Por debajo del nivel de grado:

- 48% un grado por debajo
- 21% dos grados por debajo
- 13% tres o más calificaciones inferiores

- Desglose por nivel de grado:
  - Jardín de infancia: 74% un grado por debajo
  - Primer grado: 65% un grado inferior, 24% dos grados inferiores
  - Segundo grado: 32% un grado inferior, 50% dos grados inferiores
  - Tercer grado: 32% un grado inferior, 51% dos o más grados inferiores
  - 4.º grado: 51 % un grado inferior, 30 % dos o más grados inferiores
  - Quinto grado: 33% un grado inferior, 50% dos o más grados inferiores

Los resultados de matemáticas muestran que más del 80% de los estudiantes de los grados 3 a 5 tienen un rendimiento inferior al nivel de grado, y solo un pequeño porcentaje (entre el 6 y el 21%, según el grado) cumple con las expectativas.

El rendimiento en lectura es ligeramente superior al de matemáticas, pero sigue siendo preocupante, ya que entre el 70% y el 80% de los alumnos de tercero a quinto grado tienen un rendimiento inferior al esperado. La comprensión lectora y el vocabulario siguen siendo las áreas que requieren mayor atención.

Fortalezas de aprendizaje del estudiante

- Los estudiantes de STAAR Reading Approaches obtuvieron un 74% de éxito, lo que refleja bases de alfabetización
- más sólidas. Los estudiantes de EB/EL obtuvieron un 80% de éxito y un 54% de cumplimiento, superando las
- expectativas. Los exalumnos de educación especial (SPED) superan significativamente a los estudiantes actuales, lo que demuestra el impacto de las
- intervenciones a lo largo del tiempo. Las tasas de retención estudiantil son inferiores al 1,5%, lo que demuestra prácticas sólidas de
- promoción de grado. La asistencia mejoró hasta el 94,93%, reduciendo el absentismo crónico.

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 1 (Priorizado): La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17% en Lectura y el 12% en Matemáticas están en o por encima del nivel de grado en iReady de otoño de 2025; STAAR 2025 mostró que el 40% cumple y el 14% domina.

Causa fundamental: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican a la lucha productiva, la implementación inconsistente de la supervisión agresiva, el ritmo de la instrucción y el rigor instruccional de Nivel I.

Declaración del problema 2 (Priorizada): Existen brechas significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) vs. hispanos (49% cumple) y ecologistas (35% cumple) vs. no ecologistas (62% cumple).

Causa raíz: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; prácticas culturalmente sensibles limitadas e intervenciones académicas específicas durante el tiempo WIN.

Enunciado del problema 3: Los estudiantes de educación especial no alcanzan las expectativas de nivel de grado en lectura y matemáticas.
Causa raíz: Falta de soporte especializado consistente integrado en la instrucción de Nivel 1.

Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

La Academia STEM de la Escuela Primaria Hastings ha logrado avances significativos en el establecimiento de sólidos sistemas de instrucción, apoyo al desarrollo profesional y prácticas de liderazgo alineadas con las prioridades del distrito. La cultura escolar enfatiza la integración de STEM, las comunidades de aprendizaje profesional basadas en datos y el desarrollo del liderazgo "El Líder en Mí", que fundamentan el currículo, la instrucción y las actividades extracurriculares.

Los sistemas del campus están diseñados intencionalmente para fomentar la colaboración y la alineación pedagógica. Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) analizan los datos de iReady, STAAR, evaluaciones comunes y datos de referencia para orientar los planes de refuerzo y las intervenciones del programa WIN Time. Las estructuras de liderazgo garantizan la participación del profesorado y el personal en la toma de decisiones, manteniendo la alineación con el Plan de Mejora del Campus (PMC) y las prioridades estratégicas del distrito.

El campus también se beneficia de la participación de las familias y la comunidad, apoyada por sistemas de comunicación bilingües, campañas estructuradas de asistencia y oportunidades de liderazgo estudiantil activo. La integración de la tecnología es continua, con esfuerzos para incorporar herramientas digitales en la instrucción e intervención de Nivel I.

A pesar de estas fortalezas, el campus continúa perfeccionando los procesos en materia de coherencia instruccional de Nivel I, desarrollo docente para el cuestionamiento riguroso, diferenciación, participación/discurso estudiantil, lucha productiva y mayor acceso a oportunidades extracurriculares para grupos estudiantiles subrepresentados.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

Desarrollo profesional

Fortalezas

- Ciclos de coaching específicos vinculados a las tendencias de T-TESS y a los datos de análisis.
- Alianzas con SustaineED y capacitación continua del distrito.
- Sesiones semanales de formación profesional continua (PLC) para aumentar la capacidad docente y la colaboración en apoyo del desarrollo estudiantil.
- Apoyo semanal con la internalización de la unidad y/o lección. Objetivos continuos.
- Comunidad profesional de aprendizaje (PLC) del profesorado que se centra en la instrucción de calidad de Nivel 1.

Currículo e instrucción

Fortalezas

- La instrucción básica se basa en los marcos de lectura y matemáticas de Bluebonnet, Second Steps y Leader in Me.
- Las reuniones periódicas del PLC analizan datos de evaluación comunes para ciclos de reenseñanza específicos.
- Las intervenciones WIN Time integradas en el cronograma maestro brindan apoyo estructurado en grupos pequeños.
- Fuerte integración de STEM a través de excursiones, clubes STEM y colaboraciones.

Liderazgo y procesos de toma de decisiones

Fortalezas

- Toma de decisiones compartida a través del comité CIP/CNA, el Equipo Faro y los grupos de liderazgo {Académico, Cultural y de Liderazgo}.
- El equipo directivo utiliza ciclos Planificar-Hacer-Estudiar-Actuar (PDSA) para la mejora continua a través del trabajo con la cohorte Holdsworth en matemáticas de cuarto grado.

Comunicación

Fortalezas

- Boletín semanal de HESA para padres en inglés y español.
- Comunicación interna clara a través de Panther Press, recordatorios en el calendario y agendas de PLC.
- Uso activo de Talking Points, ClassDojo y el boletín informativo para padres para llegar a las familias.

Organización y contexto (Horarios, Servicios de apoyo, Actividades extracurriculares)

Fortalezas

- El horario maestro garantiza suficientes minutos de instrucción para la instrucción básica, las intervenciones de WIN Time y los bloques de PLC.
- Los servicios de apoyo incluyen asesoramiento, círculos de aprendizaje socioemocional y apoyo bilingüe/ESL.
- Programas extracurriculares sólidos: Naturaleza, Danza, Gastronomía, Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM), UIL, Lectura, Robótica y Ganchillo

Plan de integración/desarrollo tecnológico

Fortalezas

- Uso de iReady, Lead4Ward y Sirius para apoyar la instrucción.
- Tecnología en el aula (pizarras interactivas, Chromebooks) disponible para todos los estudiantes.
- Docentes capacitados en software educativo y paneles de datos.

Otro

Fortalezas

- Las campañas mensuales de asistencia (Ej.: octubre “¡Asista con éxito!”) con incentivos han mejorado la ADA.
- Incremento de la participación familiar a través de las Noches del Título I, las Noches Académicas y los eventos de preparación profesional.

- Alianzas comunitarias (Golden Chick, Texas Rangers, In-N-Out Burger, Big Kahuna, Kona Ice)

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de los procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time.
Causa fundamental: La variación en la capacidad docente y el seguimiento inconsistente de las expectativas de instrucción reducen la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Planteamiento del problema 2: Los docentes informan de la necesidad de apoyo en la formulación de preguntas de orden superior, estrategias de adquisición del lenguaje y supervisión agresiva.
Causa raíz: Se ofrece desarrollo profesional, pero no siempre está integrado en el trabajo ni se mantiene con medidas de capacitación y rendición de cuentas.

Planteamiento del problema 3: Existen oportunidades extracurriculares y de enriquecimiento, pero el acceso es desigual entre los distintos subgrupos.
Causa fundamental: El reclutamiento para programas avanzados (GT, clubes STEM, puestos de liderazgo) no llega de manera sistemática a los grupos subrepresentados, lo que resulta en una participación desigual.

Percepciones

Resumen de percepciones

Los datos de percepción de la Escuela Primaria Hastings se recopilan anualmente mediante encuestas, grupos focales y la Evaluación de Resultados Medibles (ERM) del programa Leader in Me. Los resultados reflejan un sólido crecimiento en la cultura de liderazgo, el clima escolar y la participación familiar. La puntuación general de la ERM del otoño de 2025 fue de 79 (“Satisfactorio/Eficaz”), lo que demuestra un progreso continuo en el desarrollo del liderazgo, los entornos de apoyo y la participación de las partes interesadas.

Los padres de Hastings informaron sentirse bienvenidos y valorados como socios en el aprendizaje de sus hijos, lo que se refleja en una sólida puntuación de 87 en la escala de Colaboración entre la Escuela y la Familia y una puntuación de 80 en la escala de Participación Familiar. Las familias aprecian la comunicación bilingüe y las oportunidades de participar en eventos como conferencias dirigidas por estudiantes y noches del Título I, aunque algunos expresaron el deseo de contar con más talleres centrados en lo académico y una comunicación bidireccional más sólida.

El personal expresó una gran confianza en su capacidad colectiva para influir en el aprendizaje de los estudiantes, con una Eficacia Colectiva de 87 y una Voz del Personal de 85. Valoran el clima positivo (Clima Escolar 84) y su papel en la toma de decisiones, aunque señalaron áreas de mejora en la eficacia de la instrucción (78) y la coherencia de los apoyos al comportamiento de los estudiantes.

Los estudiantes manifestaron un fuerte sentido de pertenencia a la escuela, con puntuaciones altas en Sentido de Pertenencia (78), Relaciones de Confianza (78) y Clima Escolar (84) . Expresaron sentimientos de empoderamiento, bienestar y reconocimiento de las oportunidades de liderazgo a través de las prácticas de Liderazgo en Mí, aunque algunos estudiantes indicaron que se podría ampliar el acceso a puestos de liderazgo académico.

En general, los datos de la encuesta reflejan una cultura escolar positiva y de apoyo. Los estudiantes reportan altos niveles de pertenencia y empoderamiento, las familias expresan satisfacción con las oportunidades de comunicación y colaboración, y el personal cree firmemente que sus acciones influyen en el éxito estudiantil. Además, las alianzas comunitarias con The Links, Incorporated, Golden Chick, Texas Rangers, In-N-Out Burger, Big Kahuna y Kona Ice siguen fortaleciendo los lazos entre la escuela y la comunidad, mientras que la participación de voluntarios crece a través de las Noches Académicas de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM), las jornadas de exploración vocacional y otros eventos para padres.

Fortalezas de las percepciones

- Los padres se sienten bienvenidos y valorados.
- Los estudiantes se sienten atendidos y conectados con el personal. El
- personal y los estudiantes reportan un clima positivo en el campus. Los
- estudiantes reportaron un alto grado de empoderamiento a través del programa Líder en Mí, con un crecimiento en la autogestión, el establecimiento de metas y las prácticas dirigidas por los estudiantes.
- Los docentes creen que sus acciones colectivas impactan positivamente en el éxito estudiantil y sienten que sus opiniones son valoradas en la toma de decisiones. Equipo de liderazgo con
- mentalidad de servicio y crecimiento. El personal se preocupa por los estudiantes y entre sí.
- Colaboración en equipo. Un método sistemático para la
- comunicación con los padres
- (Boletín semanal para padres y puntos de discusión).
- Tiempo para el aprendizaje socioemocional integrado en
- los horarios diarios. Recomendaciones positivas y conferencias entre padres
- y maestros. Dos reuniones de equipo
- semanales. Desarrollo profesional específico durante las reuniones de la facultad (dos veces al mes).
- El administrador del nivel de grado apoya las visitas
- de aprendizaje con retroalimentación (elogio y sondeo/perfeccionamiento).
- escuela de elección STEM

Enunciados del problema: Identificación de percepciones y necesidades

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): La participación de los padres en talleres con enfoque académico es menor que en eventos culturales o basados en incentivos.
Causa fundamental: Los padres se sienten más cómodos participando en eventos festivos; las sesiones académicas pueden carecer de formatos adaptados a las familias, traducción o horarios flexibles.

Declaración del problema 2: El personal expresa preocupación por la eficacia de la instrucción (78) y los apoyos a la disciplina de los estudiantes.
Causa fundamental: Los sistemas de gestión del aula y los apoyos a la intervención se implementan de forma inconsistente, lo que aumenta la carga de trabajo del profesorado e influye en la percepción de la eficacia de la enseñanza.

Planteamiento del problema 3: Los estudiantes se sienten conectados (Pertenencia 78, Relaciones de confianza 78) pero informan oportunidades limitadas de liderazgo académico más allá del Líder en Mí.
Causa fundamental: Los sistemas de liderazgo priorizan el liderazgo conductual y cultural, pero los roles de liderazgo académico (tutoría entre pares, competencias académicas, investigación dirigida por estudiantes) no se desarrollan sistemáticamente.

Enunciados de problemas prioritarios

Planteamiento del problema 1: La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17% en Lectura y el 12% en Matemáticas están en o por encima del nivel de grado en iReady de otoño de 2025; STAAR 2025 mostró que el 40% cumple y el 14% domina.

Causa raíz 1: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican a la lucha productiva, la implementación inconsistente de la supervisión agresiva, el ritmo de instrucción y el rigor de instrucción de Nivel I.

Planteamiento del problema 1. Áreas: Aprendizaje del estudiante.

Planteamiento del problema 2: Existen brechas significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) vs. hispanos (49% cumple) y ecologistas (35% cumple) vs. no ecologistas (62% cumple).

Causa raíz 2: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; prácticas culturalmente sensibles limitadas e intervenciones académicas específicas durante el tiempo WIN.

Planteamiento del problema 2 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 3: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time.

Causa raíz 3: La variación en la capacidad docente y el seguimiento inconsistente de las expectativas de instrucción reducen la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Planteamiento del problema 3 Áreas: Procesos y programas escolares

Enunciado del problema 4: La matrícula en educación especial (18%) está por encima del promedio estatal, pero los estudiantes actuales de educación especial obtuvieron solo un 14% de "Cumple" en la prueba STAAR, en comparación con el 54% de los estudiantes con dificultades de aprendizaje.

Causa fundamental 4: La instrucción de Nivel I no se adapta de manera consistente para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes con discapacidades; la dependencia de intervenciones de apoyo y la falta de estrategias de co-enseñanza dificultan el acceso al currículo del nivel de grado.

Planteamiento del problema 4 Áreas: Demografía

Enunciado del problema 5: La participación de los padres en talleres de enfoque académico es menor que en eventos culturales o basados en incentivos.

Causa fundamental 5: Los padres se sienten más cómodos participando en eventos de celebración; las sesiones académicas pueden carecer de formatos adecuados para las familias, traducción o horarios flexibles.

Planteamiento del problema 5 Áreas: Percepciones

Enunciado del problema 6: Hastings tiene un alto porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos (73%) y una tasa de movilidad del 19%, ambos factores que contribuyen al rendimiento estudiantil inconsistente y a los desafíos para mantener la continuidad de la instrucción. Causa raíz 6: Las familias enfrentan inestabilidad

económica, transiciones de vivienda y obligaciones laborales que aumentan la movilidad estudiantil y el ausentismo crónico, lo que limita el impacto instruccional sostenido.

Planteamiento del problema 6 Áreas: Demografía

Documentación de datos de evaluación integral de necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis integral de evaluación de necesidades:

Datos de planificación de mejoras

- Objetivos del distrito
- Objetivos del campus
- Objetivos de lectura y matemáticas HB3 para PreK-3
- Planes de mejora del campus/distrito (años actual y anteriores)

Datos de rendición de cuentas

- Datos del Informe de Rendimiento Académico de Texas (TAPR)
- Dominio del rendimiento estudiantil
- Dominio del progreso del estudiante
- Cerrando las brechas en el dominio
- Designaciones de distinción de responsabilidad

Datos del estudiante: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida a nivel estatal y federal
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones
- STAAR publicó preguntas de examen
- Datos de la medida de progreso de STAAR Emergent Bilingual (EB)
- Resultados del Sistema de Evaluación del Dominio del Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS
- Datos de intervención

Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes

- Datos sobre raza y etnia, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso entre grupos
- Datos de programas especiales, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso para cada grupo de estudiantes.
- Datos de rendimiento y participación de personas con desventajas económicas / personas sin desventajas económicas
- Datos de rendimiento, progreso y participación de hombres y mujeres
- Población con y sin necesidades educativas especiales, incluyendo datos sobre disciplina, progreso y participación.
- Población en riesgo/no en riesgo, incluyendo desempeño, progreso, disciplina, asistencia y movilidad/estabilidad.
- Datos sobre estudiantes bilingües emergentes (EB) y no EB, incluyendo rendimiento, progreso, disciplina, asistencia y movilidad/estabilidad.
- Datos de personas superdotadas y talentosas
- Datos de rendimiento estudiantil de la Respuesta a la Intervención (RtI)

Datos de los estudiantes: Comportamiento y otros indicadores

- Datos de asistencia
- Tasa de movilidad/estabilidad, incluyendo datos longitudinales
- registros disciplinarios
- Tamaño promedio de las clases por grado y asignatura
- Tendencias de matriculación

- Tasa de movilidad/estabilidad, incluyendo datos longitudinales

Datos de los empleados

- Datos de comunidades de aprendizaje profesional (PLC)
- Relación profesor/alumno
- Datos del personal certificados por el estado y de alta calidad
- Datos de liderazgo del campus
- Debates y datos de reuniones de departamentos y/o facultades del campus
- datos de evaluación de necesidades de desarrollo profesional
- Evaluación(es) de la implementación y el impacto del desarrollo profesional
- Datos T-TESS
- movilidad/estabilidad del personal
- Estructuras de apoyo: mentores
- Tasas de captación y retención de docentes y otros datos
- Datos de recorridos por aulas y escuelas

Datos de padres/comunidad

- Encuestas a padres y/u otros comentarios
- Tasa de participación de los padres
- Datos de colaboración entre padres y la comunidad
- Evaluaciones de la actividad de los padres y datos de retroalimentación

Sistemas de soporte y otros datos

- Datos de estructura organizativa
- Procesos y procedimientos para la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo la implementación del programa.
- Datos de comunicaciones
- Datos sobre presupuestos/prestaciones y gastos
- Datos sobre tecnología y asignación de recursos
- Alcance y secuencia; Guías de ritmo; y otros documentos clave

Prioridades

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 1: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de tercer grado en Lectura en el nivel de desempeño Cumple con las expectativas aumentará del 43% al 50% y Maestros del 12% al 18%.

Alta prioridad

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: DCA, puntos de referencia y lectura STAAR

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
1: Utilizar la lectura de iReady durante el tiempo WIN para cerrar las brechas de instrucción. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes reciben instrucción diferenciada en función de su desempeño actual. niveles, lo que acelera el crecimiento de los estudiantes con dificultades al tiempo que amplía los conocimientos de los lectores avanzados. Este enfoque específico ayuda a que más estudiantes pasen de los niveles de Enfoque a los de Competencias y Maestría. Personal responsable del monitoreo: Delonda Robinson y Joyce Hawkins Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2				

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Ofrecer tutorías extraescolares utilizando Sirius con ítems alineados con STAAR. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes disponen de un tiempo de aprendizaje más extenso centrado en sus necesidades específicas utilizando Materiales alineados con STAAR. Esta práctica adicional desarrolla la resistencia para la realización de exámenes y mejora la familiarización con STAAR. formatos de preguntas, y aumenta el rendimiento general de los estudiantes. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Profesoras Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1 Fuentes de financiación: Pago por servicio extraordinario - Título I - 289.11.6117.00.104.30.000 - $2,681				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17 % en Lectura y el 12 % en Matemáticas alcanzaron o superaron el nivel de grado en la prueba iReady de otoño de 2025; la prueba STAAR de 2025 arrojó un resultado del 40 %. Cumple con los requisitos y el 14% alcanza la maestría. Causa principal: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican al aprendizaje activo, la implementación de una supervisión rigurosa es inconsistente y la instrucción es deficiente. ritmo y rigor instruccional de Nivel I. Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 2: Para junio de 2026, el porcentaje de estudiantes de primer grado en el percentil 50 o superior en lectura aumentará del 12% al 25%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación iReady

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de la fonética/conciencia fonológica a través de la instrucción diaria con el método Heggerty. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso constante de Heggerty reduce las brechas iniciales en la lectura y aumenta la porcentaje de estudiantes que leen al nivel de grado o por encima de este en segundo grado, y apoya el crecimiento a largo plazo en iReady Lectura y evaluaciones STAAR. Personal responsable de la supervisión: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y profesores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1				

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Utilizar iReady durante el tiempo WIN para proporcionar una instrucción diferenciada, basada en datos y adaptada a cada estudiante. necesidades Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso de iReady durante el tiempo WIN proporcionará a los estudiantes práctica específica. En consonancia con sus resultados diagnósticos, la instrucción se adaptará a sus necesidades individuales de aprendizaje. Esto cerrará las inspecciones específicas. subsanar las deficiencias en habilidades, acelerar el crecimiento de los estudiantes con bajo rendimiento académico y ampliar el aprendizaje de los estudiantes avanzados. Personal responsable de la supervisión: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y profesores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17 % en Lectura y el 12 % en Matemáticas alcanzaron o superaron el nivel de grado en la prueba iReady de otoño de 2025; la prueba STAAR de 2025 arrojó un resultado del 40 %. Cumple con los requisitos y el 14% alcanza la maestría. Causa principal: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican al aprendizaje activo, la implementación de una supervisión rigurosa es inconsistente y la instrucción es deficiente. ritmo y rigor instruccional de Nivel I.

Objetivo 3: Para junio de 2026, el porcentaje de alumnos de segundo grado que se encuentren en o por encima del percentil 50 en lectura aumentará del 16% al 30%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Evaluación iReady

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Utilizar las lecciones personalizadas de iReady durante el tiempo WIN para cerrar las brechas fundamentales y proporcionar enriquecimiento para Estudiantes avanzados. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes reciben instrucción diferenciada en función de su desempeño actual. niveles, lo que acelera el crecimiento de los estudiantes con dificultades al tiempo que amplía los conocimientos de los lectores avanzados. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y profesores. Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2				

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Utilizar estrategias de desarrollo de vocabulario durante la instrucción de Nivel 1. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La integración de estrategias de desarrollo de vocabulario en la instrucción de Nivel I fortalece El conocimiento léxico de los estudiantes mejora directamente la comprensión en todas las áreas de contenido. Personal responsable del monitoreo: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y Brigett Freeman Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad. Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2				

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 4: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de matemáticas de tercer grado en el nivel de desempeño "Cumple con lo esperado" aumentará del 37% al 45%, y Maestros del 16% al 22%.

Alta prioridad

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: DCA, pruebas de referencia y matemáticas STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
Estrategia 1: Reforzar la enseñanza de matemáticas de Nivel I utilizando con fidelidad los módulos de matemáticas de Bluebonnet.	Formativo			Sumativa
Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La implementación fiel de Bluebonnet Math garantiza que todos los estudiantes reciban Instrucción rigurosa de Nivel I, alineada con los TEKS, que desarrolla la comprensión conceptual y la fluidez procedimental. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Profesoras Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1	Oct	Ene	Abr	Junio

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Proporcionar tutorías de matemáticas específicas para estudiantes con un nivel inferior al esperado para su grado escolar. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso de Sirius para tutorías de matemáticas específicas proporciona a los estudiantes una preparación alineada con el examen STAAR. Práctica que desarrolla tanto el conocimiento del contenido como las habilidades para realizar exámenes. El programa se centra en los TEKS de alta prioridad y Los tipos de problemas rigurosos ayudan a cerrar las brechas de los estudiantes con bajo rendimiento académico, al tiempo que mejoran su capacidad para aplicar estrategias. a preguntas de varios pasos. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Profesoras Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Objetivo 4. Enunciados del problema:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17 % en Lectura y el 12 % en Matemáticas alcanzaron o superaron el nivel de grado en la prueba iReady de otoño de 2025; la prueba STAAR de 2025 arrojó un resultado del 40 %. Cumple con los requisitos y el 14% alcanza la maestría. Causa principal: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican al aprendizaje activo, la implementación de una supervisión rigurosa es inconsistente y la instrucción es deficiente. ritmo y rigor instruccional de Nivel I.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time. Causa raíz: Variación en la capacidad docente y La supervisión inconsistente de las expectativas de instrucción reduce la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 5: Para junio de 2026, el porcentaje de alumnos de primer grado que se encuentren en o por encima del percentil 50 en iReady Math aumentará del 2% al 20%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: iReady

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
Estrategia 1: Utilizar materiales manipulativos para fortalecer las habilidades numéricas básicas.	Formativo			Sumativa
Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Incorporar materiales manipulativos en la enseñanza diaria de las matemáticas ayuda a los estudiantes a construir Comprensión concreta de conceptos abstractos, como el valor posicional, las operaciones y las fracciones. El aprendizaje práctico lo facilita. Adaptado a múltiples estilos de aprendizaje, aumenta la participación y facilita la resolución de problemas para los alumnos con dificultades. Personal responsable de la supervisión: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y profesores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Desarrollar una base sólida de lectura y matemáticas - Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1	Oct	Ene	Abr	Junio

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
Estrategia 2: Proporcionar instrucción dirigida a grupos pequeños durante el tiempo WIN utilizando iReady.	Formativo			Sumativa
Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La instrucción dirigida a grupos pequeños durante el tiempo WIN consolidará aprendizajes específicos. reducir las brechas, aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanzan o superan las expectativas del nivel de grado Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Profesoras Título I: 2.53 - Prioridades del TEA: Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1	Oct	Ene	Abr	Junio
	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 5:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17 % en Lectura y el 12 % en Matemáticas alcanzaron o superaron el nivel de grado en la prueba iReady de otoño de 2025; la prueba STAAR de 2025 arrojó un resultado del 40 %. Cumple con los requisitos y el 14% alcanza la maestría. Causa principal: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican al aprendizaje activo, la implementación de una supervisión rigurosa es inconsistente y la instrucción es deficiente. ritmo y rigor instruccional de Nivel I.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time. Causa raíz: Variación en la capacidad docente y La supervisión inconsistente de las expectativas de instrucción reduce la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 6: Para junio de 2026, el porcentaje de estudiantes de segundo grado en o por encima del percentil 50 aumentará del 6% al 20%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: iReady

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Proporcionar intervención matemática para la intervención matemática de Nivel III fuera del horario habitual y la intervención de Nivel II durante el tiempo WIN en clase. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Proporcionar intervención matemática de Nivel III mediante sesiones de apoyo específicas y de Nivel II La intervención durante el Tiempo WIN cerrará las brechas de habilidades fundamentales y acelerará el crecimiento de los estudiantes con dificultades. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, especialista en intervención matemática, docentes de aula Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Practicar la fluidez en las operaciones básicas diariamente a través de la sección de práctica de fluidez matemática de Bluebonnet Math de la lección. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Fortalecerá el sentido numérico de los estudiantes, mejorará la eficiencia en la resolución de problemas, y respaldar un mejor desempeño en las evaluaciones de aula, los estándares del distrito y los resultados de matemáticas STAAR Personal responsable de la supervisión: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y profesores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Demografía 2	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 6:

Demografía
Enunciado del problema 2: La matrícula en educación especial (18%) supera el promedio estatal; sin embargo, solo el 14% de los estudiantes de educación especial alcanzó el nivel requerido en las pruebas STAAR, en comparación con el 54% de los estudiantes con dificultades de aprendizaje. estudiantes. Causa principal: La instrucción de Nivel I no se adapta de manera consistente para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes con discapacidades; dependencia de intervenciones fuera del aula y falta de enseñanza compartida. Estas estrategias dificultan el acceso al currículo del nivel de grado correspondiente.
Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 7: Para junio de 2026, los puntajes de lectura STAAR aumentarán: Aproximaciones del 74% al 80%, Cumple del 43% al 50%, Domina del 12% al 18%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: DCA, pruebas de referencia y STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Incorporar enunciados de preguntas STAAR en la instrucción diaria. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La integración de preguntas tipo STAAR en la instrucción diaria familiarizará a los estudiantes con el formato. con el rigor, el formato y el lenguaje de las evaluaciones STAAR. Esta exposición constante mejorará la capacidad de los estudiantes para Analizar preguntas de varios pasos, fortalecer el vocabulario académico y desarrollar resistencia para la realización de exámenes. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Especialista en Apoyo Didáctico, Docentes Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1	Sin progreso			

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Utilizar Lead4Ward y el análisis de ítems para abordar las brechas de TEKS. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: El uso de los recursos de Lead4Ward y el análisis de ítems permitirá a los docentes identificar TEKS específicos donde los estudiantes muestran las mayores deficiencias y conceptos erróneos. Reenseñanza e intervención específicas en estos. Los estándares darán como resultado una mejora en el rendimiento estudiantil. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Brigett Freeman, Profesores Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 7:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time. Causa raíz: Variación en la capacidad docente y La supervisión inconsistente de las expectativas de instrucción reduce la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Objetivo 8: Para junio de 2026, los puntajes de la prueba STAAR de matemáticas aumentarán: de 61% a 70% en la categoría "Aproximación", de 37% a 45% en la categoría "Cumple", y de 16% a 22% en la categoría "Dominio".

Alta prioridad

Prioridad HB3

Fuentes de datos de evaluación: DCA, pruebas de referencia, STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Incorporar enunciados de preguntas STAAR en la instrucción diaria. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La integración de preguntas tipo STAAR en la instrucción diaria familiarizará a los estudiantes con el formato. con el rigor, el formato y el lenguaje de las evaluaciones STAAR. Esta exposición constante mejorará la capacidad de los estudiantes para Analizar preguntas de varios pasos, fortalecer el vocabulario académico y desarrollar resistencia para la realización de exámenes. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Especialista en Apoyo Didáctico, Docentes Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Proporcionar tiempo WIN específico para estudiantes en riesgo utilizando iReady y Sirius. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Proporcionar tiempo específico de apoyo a estudiantes en riesgo mediante iReady y Sirius Acelerar el crecimiento abordando las deficiencias de aprendizaje individuales. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Especialista en Apoyo Didáctico, Docentes Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 8:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 9: Para junio de 2026, los puntajes de la prueba STAAR de ciencias aumentarán del 54% (Aproximación) al 65%, del 28% al 38% (Cumple) y del 12% al 18% (Dominio).

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: DCA, MAP y STAAR

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Incorporar enunciados de preguntas STAAR en la instrucción diaria. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La integración de preguntas tipo STAAR en la instrucción diaria familiarizará a los estudiantes con el formato. con el rigor, el formato y el lenguaje de las evaluaciones STAAR. Esta exposición constante mejorará la capacidad de los estudiantes para Analizar preguntas de varios pasos, fortalecer el vocabulario académico y desarrollar resistencia para la realización de exámenes. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Especialista en Apoyo Didáctico, Docentes Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1	Sin progreso			

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
2: Integrar la revisión en espiral en los calentamientos diarios. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Integrar la revisión en espiral en los calentamientos diarios reforzará la retención de TEKS de ciencias enseñadas anteriormente Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, Especialista en Apoyo Didáctico, Docentes Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo 9. Enunciados del problema:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: La mayoría de los estudiantes están por debajo del nivel de grado: solo el 17 % en Lectura y el 12 % en Matemáticas alcanzaron o superaron el nivel de grado en la prueba iReady de otoño de 2025; la prueba STAAR de 2025 arrojó un resultado del 40 %. Cumple con los requisitos y el 14% alcanza la maestría. Causa principal: Los docentes limitan el tiempo que los estudiantes dedican al aprendizaje activo, la implementación de una supervisión rigurosa es inconsistente y la instrucción es deficiente. ritmo y rigor instruccional de Nivel I. Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 1: Para junio de 2026, las respuestas a la encuesta de padres sobre el "compromiso de preparar a los estudiantes para la universidad/carrera profesional" aumentarán del 79% al 85%.

Alta prioridad

Fuentes de datos para la evaluación: Programa de Reconocimiento de Méritos Familiares (MRA) y "Encuestas para padres" en el campus.

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
1: Organizar un Día de Orientación Universitaria y Profesional con información sobre todas las trayectorias del DHS e información universitaria. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La implementación de actividades de preparación universitaria y profesional aumentará la participación de los padres. confianza en el compromiso de la escuela para preparar a los estudiantes para el éxito futuro. Personal responsable del seguimiento: Consejero escolar, líderes del comité, Delonda Robinson, Joyce Hawkins y Profesores - Prioridades del TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad - Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Demografía 1	Sin progreso			

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
2: Ampliar las conferencias dirigidas por estudiantes, donde estos compartan no solo su progreso académico y metas personales, sino también sus trayectorias profesionales. intereses con los padres, reforzando la planificación de la preparación. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Ampliar las conferencias dirigidas por estudiantes para incluir el progreso académico y personal. Las metas y los intereses profesionales fortalecerán la participación de los padres y su conocimiento sobre la planificación de la preparación de sus hijos. Obtendrán una visión más clara de cómo la escuela apoya las trayectorias universitarias y profesionales, mientras que los estudiantes desarrollarán un sentido de pertenencia. de sus metas de aprendizaje y futuras. Personal responsable del seguimiento: Comités del campus, Consejera escolar, Delonda Robinson, Joyce Hawkins Título I: 2.51, 2.52, 2.53 - Prioridades del TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad - Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Percepciones 1	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Demografía
Planteamiento del problema 1: Hastings tiene un alto porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos (73%) y una tasa de movilidad del 19%, factores que contribuyen a la inconsistencia en el rendimiento estudiantil. Logros y desafíos para mantener la continuidad de la instrucción. Causa raíz: Las familias enfrentan inestabilidad económica, cambios de vivienda y obligaciones laborales que aumentan La movilidad estudiantil y el absentismo crónico limitan el impacto pedagógico sostenido.
Percepciones
Planteamiento del problema 1: La participación de los padres en talleres académicos es menor que en eventos culturales o basados en incentivos. Causa principal: Los padres se sienten más cómodos Participar en eventos festivos; las sesiones académicas pueden carecer de formatos adecuados para familias, traducción o horarios flexibles.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 2: Para junio de 2026, la escuela primaria Hastings aumentará las puntuaciones generales de la MRA para estudiantes, familias y participación comunitaria con respecto al promedio actual de 77-79 a al menos 83.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta MRA de Leader in Me

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Compartir periódicamente datos de crecimiento de MRA, aspectos destacados del liderazgo e historias de éxito a través de boletines informativos para padres y redes sociales para fomentar la participación y la transparencia entre todas las partes interesadas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Destacar el liderazgo y los casos de éxito a través de boletines informativos y redes sociales. fortalecerá la transparencia, celebrará el progreso y fomentará la responsabilidad compartida entre los estudiantes, las familias y la comunidad educativa. comunidad. Las partes interesadas informarán de una mayor concienciación sobre las prácticas de Líder en Mí y una mayor confianza en la comunidad. El compromiso de la escuela con el desarrollo del liderazgo contribuye a un aumento en las puntuaciones de percepción de la MRA. Personal responsable del monitoreo: Miembros del Comité del Faro, Delonda Robinson, Joyce Hawkins - Prioridades del TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad - Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Percepciones 1	Sin progreso			

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Organizar una noche familiar o un taller para padres que sirva de modelo para los 7 Hábitos, destaque el liderazgo estudiantil y proporcione familias con herramientas para reforzar el liderazgo. Resultado/Impacto Esperado de la Estrategia: Organizar noches familiares y talleres para padres que sirvan de modelo para los 7 Hábitos, destacando El liderazgo estudiantil y proporcionar a las familias herramientas prácticas fortalecerá los vínculos entre la escuela y el hogar y empoderará a los estudiantes. Los padres deben reforzar los principios de liderazgo en el hogar. Como resultado, las familias reportarán mayor participación y alineación. Con prácticas de Líder en Mí, se logran mejores puntuaciones en las evaluaciones de riesgo para la familia y la comunidad. Personal responsable del monitoreo: Comité del Faro, Delonda Robinson, Joyce Hawkins - Prioridades del TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Percepciones 1	 Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Percepciones
Planteamiento del problema 1: La participación de los padres en talleres académicos es menor que en eventos culturales o basados en incentivos. Causa principal: Los padres se sienten más cómodos Participar en eventos festivos; las sesiones académicas pueden carecer de formatos adecuados para familias, traducción o horarios flexibles.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 3: Para junio de 2026, la ADA aumentará del 93% al 94,5%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informe semanal de la ADA

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Continuar con las campañas mensuales de asistencia con incentivos. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las campañas mensuales de asistencia con incentivos motivarán Se insta a los estudiantes y sus familias a priorizar la asistencia diaria. Como resultado, aumentarán los índices de asistencia al campus, lo que reducirá las enfermedades crónicas. absentismo y apoyo a la mejora del rendimiento estudiantil Personal responsable del control de asistencia: Comité de Asistencia, Delonda Robinson, Joyce Hawkins - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Demografía 1	Sin progreso			

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Comunicación constante entre padres y escuela sobre las expectativas de asistencia. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La comunicación constante entre padres y escuela sobre las expectativas de asistencia aumentar la concienciación familiar sobre la importancia de la asistencia diaria y reducir los malentendidos sobre las normas. Como Como resultado, las familias se involucrarán más activamente para asegurar que los estudiantes asistan a la escuela con regularidad, lo que contribuirá a mejorar la accesibilidad para personas con discapacidad. tasas y una disminución del absentismo crónico Personal responsable del control de asistencia: Comité de Asistencia, Delonda Robinson, Joyce Hawkins - Prioridades del TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad, mejorar las escuelas con bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Demografía 1	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Demografía
Planteamiento del problema 1: Hastings tiene un alto porcentaje de estudiantes económicamente desfavorecidos (73%) y una tasa de movilidad del 19%, factores que contribuyen a la inconsistencia en el rendimiento estudiantil. Logros y desafíos para mantener la continuidad de la instrucción. Causa raíz: Las familias enfrentan inestabilidad económica, cambios de vivienda y obligaciones laborales que aumentan La movilidad estudiantil y el absentismo crónico limitan el impacto pedagógico sostenido.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 1: Para junio de 2026, el número de docentes que obtengan una calificación de "Logrado" o superior en el Dominio 2.2 de T-TESS aumentará del 36% al 40%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Observación y sumativa del T-TESS

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Proporcionar ciclos de coaching centrados en los profesores de nivel 2 y nivel 3 utilizando Get Better Faster. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las sesiones de coaching se centrarán en las necesidades diferenciadas identificadas a través de Observaciones, datos de T-TESS y tendencias en el rendimiento estudiantil para ayudar a los docentes a obtener calificaciones de "Logrado" en áreas específicas. dominios. Personal responsable del monitoreo: Delonda Robinson y Joyce Hawkins - Prioridades del TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 2: Dotación de personal estratégica - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time. Causa raíz: Variación en la capacidad docente y La supervisión inconsistente de las expectativas de instrucción reduce la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 2: Para junio de 2026, el porcentaje de maestros que poseen una certificación válida de Texas aumentará del 85 % al 90 %.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informe TAPR, Informe de RRHH

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Reclutar maestros certificados a través de ferias de bienvenida tempranas y alianzas. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Reclutar maestros certificados a través de ferias de empleo tempranas y alianzas estratégicas. aumentará el número de solicitantes altamente cualificados que posean una certificación válida de Texas. Personal responsable del monitoreo: Delonda Robinson y Joyce Hawkins. Título I: 2.51 - Prioridades del TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 2: Dotación de personal estratégica - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1	Sin progreso			

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time. Causa raíz: Variación en la capacidad docente y La supervisión inconsistente de las expectativas de instrucción reduce la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 3: Para junio de 2026, la retención de maestros aumentará del 79% al 83%.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informe TAPR, Informe de RRHH

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Crear trayectorias de liderazgo para docentes líderes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: La creación de trayectorias de liderazgo para docentes líderes fomentará una cultura de Crecimiento profesional, reconocimiento y responsabilidad compartida de los objetivos del campus. El campus experimentará una mayor moral. Mayor cohesión de equipo y una cantera más amplia de futuros líderes para el campus y el distrito. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson, Joyce Hawkins y líderes del campus - Prioridades del TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 2: Dotación de personal estratégica; Palanca 3: Cultura escolar positiva - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 1	Sin progreso			

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 1: La instrucción de Nivel I carece de rigor y diferenciación consistentes, lo que limita el impacto de las intervenciones de WIN Time. Causa raíz: Variación en la capacidad docente y La supervisión inconsistente de las expectativas de instrucción reduce la efectividad de las prácticas de Nivel I.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 1: Para junio de 2026, el porcentaje de fondos destinados a gastos de instrucción aumentará del 52,7 al 55%.

Alta prioridad

Fuentes de datos para la evaluación: Informes presupuestarios del campus

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Priorizar la financiación de recursos para las aulas y excursiones de ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para apoyar los programas académicos del campus. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Estas decisiones de financiación intencionales fortalecerán la calidad de la enseñanza. promover la equidad en el acceso a oportunidades de enriquecimiento y reforzar el compromiso de la escuela primaria Hastings con el presupuesto responsabilidad y excelencia académica. Personal responsable del monitoreo: Delonda Robinson, Elizabeth Ortiz, Joyce Hawkins Título I: 2.53 - Prioridades del TEA: Desarrolla una base sólida de lectura y matemáticas, conecta la escuela secundaria con la carrera profesional y la universidad. - Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva, Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 2: Para junio de 2026, Hastings contribuirá a mejorar la calificación School FIRST del distrito de A-90 a A-92.

Alta prioridad

Fuentes de datos para la evaluación: Informes presupuestarios

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Supervisar los informes presupuestarios mensuales con el Comité de Mejora del Campus. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Seguimiento de los informes presupuestarios mensuales con el Comité de Mejora del Campus. garantizará la transparencia, la rendición de cuentas y la toma de decisiones informadas con respecto a los gastos del campus. Personal responsable del seguimiento: Delonda Robinson y el Comité de Mejora del Campus Título I: 2.51 - Prioridades del TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 3: Para junio de 2026, Hastings apoyará los esfuerzos del distrito para reducir los gastos de nómina del 85,36% al 84%.

Alta prioridad

Fuentes de datos para la evaluación: Presupuesto del campus

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: Desarrollar capacidades en los auxiliares docentes para maximizar su uso en áreas de necesidad crítica. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Desarrollar la capacidad de los auxiliares docentes para prestar servicios eficaces en áreas de necesidad crítica. maximizará los recursos humanos existentes en el campus y garantizará el uso eficiente de los fondos asignados. Como resultado, El apoyo pedagógico será más específico y uniforme en todas las aulas, lo que reducirá la necesidad de apoyo adicional. reducir los gastos de personal al tiempo que se mejora la participación de los estudiantes y el progreso académico en intervenciones y grupos pequeños. ajustes. Personal responsable del monitoreo: Delonda Robinson, Joyce Hawkins, líderes de equipo Título I: 2.53 - Prioridades del TEA: Crear una base sólida de lectura y matemáticas, mejorar las escuelas con bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 2: Dotación de personal estratégica; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 2	Sin progreso			

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 2: Existen diferencias significativas entre subgrupos: afroamericanos (27% cumple) frente a hispanos (49% cumple), y ecologistas (35% cumple) frente a no ecologistas (62% cumple) . Causa: Las deficiencias en el vocabulario académico, las intervenciones y el enriquecimiento no se adaptan completamente a las necesidades de los subgrupos; las prácticas culturalmente sensibles y la focalización académica son limitadas. Intervenciones durante el tiempo WIN.

Título I

1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA

1.1: Descripción del proceso de CNA

La Academia STEM de la Escuela Primaria Hastings llevó a cabo su Evaluación Integral de Necesidades (EIN) en dos reuniones formales: la primera el 21 de julio de 2025 y la segunda el 11 de agosto de 2025, con una revisión y perfeccionamiento adicionales programados para el 25 de agosto de 2025. El proceso fue dirigido por el Comité de Mejora de la Educación del Campus (CMEC), integrado por administradores, docentes de cada nivel y especialistas en instrucción. Se invitó a diversos actores clave para garantizar la representación diversa de la comunidad escolar e incluir las opiniones del personal docente, las familias y los socios comunitarios. Los actores clave fueron seleccionados según los roles requeridos por el CMEC.

El proceso CNA examinó datos en cuatro áreas clave: Demografía, Aprendizaje y Rendimiento Académico del Alumnado, Procesos y Programas Escolares y Percepciones.

Cada equipo revisó diversas fuentes de datos cuantitativos y cualitativos, como las pruebas STAAR, MAP, los diagnósticos i-Ready, la asistencia, la matrícula, la movilidad y las encuestas de opinión de los padres, para identificar fortalezas, problemas, causas raíz y necesidades de mejora específicas. Los equipos siguieron un marco de análisis estructurado que incluyó el resumen de datos, la identificación de fortalezas y el desarrollo de causas raíz que fueran tanto objetivas como controlables.

Las conclusiones se presentaron y debatieron durante las reuniones del CEIC para garantizar el consenso y la alineación con los objetivos del campus. Este proceso colaborativo sentó las bases para establecer las prioridades del Plan de Mejora del Campus 2025-2026, asegurando que todas las medidas se basaran en datos, fueran medibles y estuvieran alineadas con las prioridades estratégicas y del distrito.

2. Plan de Programa Escolar/Plan de Mejora del Campus (CIP) Sección 1114(b) de la ESSA

2.3: Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4)

El Plan de Mejora del Campus está disponible al público a través del sitio web de nuestro campus y distrito. Se proporcionará una copia impresa a solicitud y también estará disponible en español.

2.4: Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5)

Nuestro plan está coordinado con programas federales, estatales y locales, integrando recursos para apoyar las necesidades académicas, conductuales y socioemocionales de los estudiantes.

Personal del Título I

Nombre	Posición	Programa	FTE
Brigett Freeman	Especialista de apoyo didáctico	Título 1	1
Keith DeGrow	INTERVENCIÓN (FEDERAL)	Título 1	1
Krizia Isaac	Intervencionista	Título 1	1
Velma Taylor	Ayudante de instrucción	Título 1	1

Resumen de financiación del campus

289 Título I					
Prioridad	Meta	Estrategia	Recursos necesarios	Código de cuenta	Cantidad
1	1	2	Pago por horas extras	289.11.6117.00.104.30.000	$2,681.00
				Subtotal $2,681.00	
				Importe de la fuente de fondos presupuestada: 2.681,00 dólares	
				Diferencia +/-	$0.00
				Total general presupuestado: $2,681.00	
				Gasto total general: $2,681.00	
				Diferencia +/-	$0.00