Distrito Escolar Independiente de Duncanville

Acton Elementary

Plan de Mejora del Campus 2025-2026

Calificación de responsabilidad: D

Fecha de aprobación por la Junta: 20 de octubre de 2025

Fecha de presentación pública: 8 de octubre de 2025

Declaración de misión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Involucramos, capacitamos y empoderamos a todos los estudiantes para que alcancen su potencial único.

Visión

Distrito Escolar Independiente de Duncanville: Donde se inspiran los sueños y se alcanza la excelencia.

Declaración de valores

Somos D'Ville...

P - Profesionalismo

A - Responsabilidad y excelencia

N - Ambientes protectores y seguros

T - Comunicación transparente

H - Honestidad, integridad y ética

E - Todos contribuyen al éxito estudiantil

R - Relaciones, equidad e inclusión

S - Los estudiantes son nuestra máxima prioridad

Tabla de Contenido

Evaluación integral de necesidades 4
Descripción general de la evaluación de necesidades 4
Demografía 5
Aprendizaje Estudiantil 6
Mejora de la Lectura Temprana 7
Lectura en Kínder: El 92% de los estudiantes leen al nivel de grado o por encima de este al final del año escolar, un fuerte indicador del éxito en la alfabetización temprana. Matemáticas de 4.º 7
grado: El 57% alcanza el nivel de grado al final del año escolar, el porcentaje más alto entre todos los grados evaluados, lo que sugiere apoyo específico o instrucción efectiva en este nivel. Evaluación 7
del Desempeño Estudiantil (DCA) de Matemáticas de 4.º grado: El 85% de los TEKS mostraron una mejora en el desempeño estudiantil, un logro importante en un amplio conjunto de estándares 7
Lectura MAP EOY: El crecimiento aumentó ligeramente del percentil 44 (MOY) al percentil 46 (EOY) 8
Percepciones sobre los procesos y programas escolares 9
Declaraciones de problemas 10
Prioritarios 11
Evaluación integral de necesidades Documentación de datos 12
Prioridades 14
Prioridad 1: Éxito académico del alumnado 14
Prioridad 2: Alumnos, familias y comunidad 37
Prioridad 3: Personal y desarrollo profesional 41
Prioridad 4: Administración fiscal y excelencia operativa 44
Estrategias de RDA 47
Estrategias de apoyo específicas 48
Estrategias adicionales de apoyo específicas 49
Presupuesto Estatal 50
Compensatorio para Acton Elementary 50
Título I 51
1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA 51
1.1 : Descripción del proceso de CNA 51
1.2 : Ubicación de la evidencia de reuniones múltiples celebradas 51
2. Plan de programa para toda la escuela/Plan de mejora del campus (CIP) Sección 1114(b) de ESSA 51
2.1 : Cronograma para el desarrollo del programa/CIP de toda la escuela 1114(b)(1)(A) 51
2.2 : Partes interesadas 1114(b)(2) 51
2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4) 51
2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5) 51
2.5 : Descripciones requeridas por ley 1114(b)(7)(A) 51
3. Evaluación de la efectividad del programa Sección 1114(b)(3) de la ESSA 51
3.1 : Ubicación y confirmación de la documentación para la evaluación de la eficacia del programa. 51

Tabla de Contenido

Personal de Título I 52
Resumen de financiación del campus 53

Evaluación integral de necesidades

Revisado/Aprobado: 20 de octubre de 2025

Descripción general de la evaluación de necesidades

Resumen general de la evaluación de necesidades

La asistencia estudiantil se mantiene por debajo del objetivo estatal del 94-95%, con altas tasas de ausentismo crónico que limitan el acceso constante a la instrucción y dificultan el progreso académico de los estudiantes en riesgo. Es posible que las familias no comprendan completamente cómo incluso un solo día de ausencia afecta los resultados de aprendizaje. Los estudiantes bilingües emergentes y los estudiantes en riesgo muestran un crecimiento más lento y un menor rendimiento en lectura y matemáticas debido a la limitada capacitación docente en diferenciación, instrucción en grupos pequeños y prácticas sensibles al trauma. El rendimiento en matemáticas está por debajo del de lectura: solo el 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los de cuarto grado alcanzan las expectativas de su nivel, lo que refleja deficiencias en la comprensión conceptual y la resolución de problemas dentro de la instrucción de Nivel 1. Las deficiencias en la lectoescritura inicial en los grados 1 y 2 también contribuyen a los continuos desafíos de comprensión y las brechas de rendimiento en los grados posteriores. Si bien los puntajes de lectura de cuarto grado son mejores que los de tercer grado, persisten disparidades significativas para los estudiantes bilingües emergentes, de educación especial y de bajos recursos económicos debido al uso inconsistente de estrategias de comprensión basadas en evidencia. Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no se traducen consistentemente en mejores prácticas en el aula ni en mejores resultados para los estudiantes. Además, la rotación de docentes en ciertos niveles educativos genera una calidad de enseñanza desigual, lo que limita aún más el progreso. Finalmente, la falta de coherencia entre la instrucción, la participación y las necesidades del alumnado contribuye a la baja asistencia y motivación, ya que las familias y los estudiantes pueden no percibir la relevancia del aprendizaje diario para el éxito a largo plazo.

Demografía

Resumen demográfico

Somos una escuela primaria que atiende principalmente a estudiantes hispanos/latinos y afroamericanos. La mayoría de nuestros estudiantes se identifican como económicamente desfavorecidos y un tercio como bilingües emergentes. Contamos con programas especiales como Bilingüe/ESL, Educación Especial, Programas para Alumnos Superdotados y el Título I, los cuales generalmente se ajustan a las necesidades de la población estudiantil. Más de la mitad de los estudiantes se consideran en riesgo, lo que refleja dificultades de movilidad y factores económicos de la comunidad, aunque los datos de deserción escolar no son aplicables a nivel de primaria. La asistencia promedio ronda el 94-95%, ligeramente por debajo de los objetivos estatales, mientras que las remisiones disciplinarias y las suspensiones siguen disminuyendo. El tamaño del personal es proporcional al alumnado, con una combinación de docentes noveles y experimentados, y la retención de personal es un factor clave debido al tamaño de la escuela. En general, la escuela demuestra una sólida alineación entre sus programas y las necesidades de los estudiantes, pero persisten desafíos relacionados con la asistencia, la movilidad y el progreso académico de todos los subgrupos.

Fortalezas demográficas

- Fuerte alineación de los programas especiales (bilingüe, educación especial, superdotados, Título I) con la demografía estudiantil.
- Disminución de los incidentes disciplinarios, suspensiones y expulsiones.
- El entorno escolar favorece una relación más estrecha entre alumnos y profesores.
- La mayoría de los estudiantes de aprendizaje a distancia se benefician de apoyos bilingües adaptados a sus necesidades.
- La diversidad de experiencia del personal proporciona un equilibrio entre la energía de las nuevas generaciones y el conocimiento de los veteranos.
- Una alta participación en los programas del Título I garantiza recursos adicionales de apoyo académico y familiar.

Enunciados del problema: Identificación de necesidades demográficas

Declaración del problema 1 (Priorizado): La asistencia de los estudiantes (94-95%) está por debajo del objetivo estatal y las tasas de ausencia crónica son altas, lo que limita el acceso constante a la instrucción y afecta el crecimiento académico de los estudiantes en riesgo.
Causa fundamental: Percepciones sobre la importancia de la escuela: Algunas familias pueden no comprender completamente el impacto acumulativo que incluso un solo día perdido tiene en los resultados del aprendizaje.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento más bajo y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas.

Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.

Aprendizaje del estudiante

Resumen del aprendizaje del estudiante

En general, el rendimiento estudiantil es superior en lectura que en matemáticas, con los alumnos de cuarto grado superando a los de tercero en ambas materias. En tercer grado, aproximadamente la mitad de los estudiantes alcanzó el nivel de grado en lectura, en comparación con poco más del 40% en matemáticas, mientras que en cuarto grado se observó un mayor rendimiento, con un 74% alcanzando el nivel de grado en lectura y un 63% en matemáticas. Los estudiantes bilingües emergentes se beneficiaron de los programas bilingües y, en algunos casos, superaron a sus compañeros, aunque aún se encontraban por debajo del promedio de los estudiantes no bilingües. Los estudiantes de educación especial y los de bajos recursos económicos mostraron consistentemente un rendimiento inferior, lo que evidencia las persistentes brechas de rendimiento. Por otro lado, los estudiantes superdotados/talentosos demostraron un dominio sólido en todas las materias evaluadas. Estos resultados sugieren que las intervenciones específicas están funcionando para algunos grupos, pero se necesita un mayor enfoque para acelerar el progreso de los estudiantes en riesgo y con dificultades. A continuación se presentan los datos actuales de este año para que los tengamos en cuenta al establecer objetivos y evaluar el rendimiento de nuestra población inscrita actual.

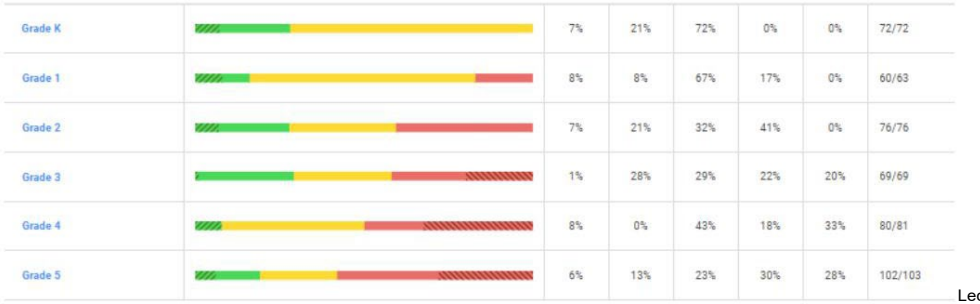
Matemáticas i-Ready para niños de kínder a quinto grado



Grade K	3%	7%	90%	0%	0%	72/72
Grade 1	0%	5%	77%	18%	0%	62/63
Grade 2	0%	5%	57%	38%	0%	76/76
Grade 3	0%	3%	61%	25%	12%	69/69
Grade 4	0%	5%	48%	27%	20%	79/81
Grade 5	5%	7%	38%	23%	27%	102/103

Matemáticas BOY i-Ready

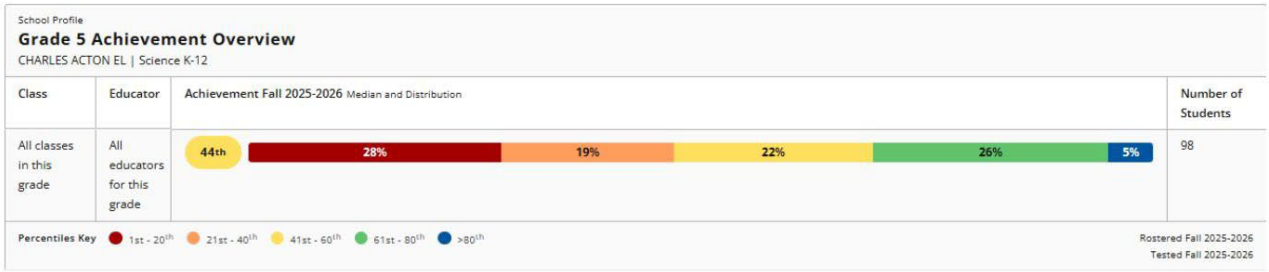
Libro de lectura i-Ready para niños de kínder a quinto grado



Grade K	7%	21%	72%	0%	0%	72/72
Grade 1	8%	8%	67%	17%	0%	60/63
Grade 2	7%	21%	32%	41%	0%	76/76
Grade 3	1%	28%	29%	22%	20%	69/69
Grade 4	8%	0%	43%	18%	33%	80/81
Grade 5	6%	13%	23%	30%	28%	102/103

Lectura lista para niños

Ciencias BOY MAP - 5.º grado



MAPA DE CIENCIA PARA NIÑOS

Fortalezas de aprendizaje del estudiante

Mejora de la lectura temprana

Lectura en kínder: El 92 % de los alumnos leen al nivel de su grado o por encima de este al final del año escolar, un fuerte indicador del éxito en la alfabetización temprana. Lectura en primer grado: El 48 %

alcanza el nivel de su grado al final del año escolar, un desempeño sólido que demuestra el apoyo continuo a las habilidades fundamentales.

Esta tendencia al alza desde el inicio del año (14%) hasta el final del año (50%) en lectura general demuestra un crecimiento significativo en todo el campus.

Mejora de las matemáticas en los grados superiores

Matemáticas de 4.º grado: 57 % al nivel de grado al final del año, el porcentaje más alto entre todos los grados evaluados, lo que sugiere la necesidad de apoyo específico o instrucción eficaz en este nivel.

El progreso en iReady Math en todo el campus aumentó del 8% (inicio del año) al 51% (final del año), lo que demuestra enormes avances a lo largo del año.

Dominio de DCA en Matemáticas

Evaluación DCA de Matemáticas de 4.º grado: El 85 % de los TEKS mostraron una mejora en el rendimiento estudiantil, un logro importante en un amplio conjunto de estándares.

Evaluación del desempeño en matemáticas de tercer grado: 78% de los TEKS mejoraron, lo que también es un fuerte indicador de la alineación curricular y la instrucción efectiva.

Aspectos destacados del crecimiento de MAP y la proyección de STAAR

- Lectura MAP (final del año): El crecimiento aumentó ligeramente del percentil 44 (mes del año) al percentil 46 (final del año). Proyecciones de lectura
- STAAR de segundo grado: Se proyecta que el 45,3 % alcance el nivel de "Cumple" o superior.
- Lectura de 4.º grado: 24,2 % “Cumple” y 12,6 % “Domina” – un total combinado de 36,8 %, lo que sugiere una mayor preparación para los grados superiores.
- Resultados de rendimiento de STAAR
    - Lectura de 4.º grado: El 74 % de los estudiantes alcanzó el nivel de grado, con un sólido desempeño en los subgrupos de inglés como segunda lengua y bilingüe.

      DEMOSTRACIÓN LAC
    - .
    - Impacto del programa bilingüe: Los estudiantes matriculados en educación bilingüe a menudo superaron en rendimiento a los no participantes.
    - Éxito de los alumnos superdotados/talentosos: Los alumnos superdotados/talentosos demostraron consistentemente altos niveles de dominio en todos los grados.
    - Equidad en la participación: Casi todos los estudiantes, de todos los subgrupos, están representados en las pruebas STAAR con un bajo índice de absentismo.

      Evidencia de crecimiento: Algunos subgrupos (por ejemplo, EB en matemáticas) mostraron fuertes tendencias al alza, lo que sugiere que las intervenciones están marcando la diferencia.

      Avances en matemáticas de 4.º grado: Más del 60 % de los alumnos alcanzaron el nivel de grado, lo que indica una progresión positiva en comparación con 3.º grado.

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de aprendizaje del estudiante

Enunciado del problema 1 (Priorizado): El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas del nivel de grado.

Causa raíz: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.

Planteamiento del problema 2: Los estudiantes de los grados 1 y 2 muestran habilidades de lectoescritura fundamentales débiles, lo que afecta la comprensión lectora a largo plazo y contribuye a las brechas de rendimiento en los grados posteriores.

Causa fundamental: Seguimiento limitado del progreso y uso escaso de datos formativos con rutinas sistémicas de fonética y fluidez en todas las aulas para orientar las intervenciones.

Planteamiento del problema 3: Aunque la lectura de 4.º grado muestra un rendimiento superior al de 3.º grado (74 % frente a 52 % alcanzan el nivel de grado), ambos grados todavía presentan importantes diferencias entre los alumnos bilingües emergentes, los de educación especial y los de bajos recursos, lo que impide que todos los alumnos alcancen un rendimiento constante al nivel de grado.

Causa raíz: Uso inconsistente de estrategias de comprensión basadas en evidencia (por ejemplo, inferencia, citación de evidencia textual) con el uso de datos formativos en la instrucción de Nivel 1.

Procesos y programas escolares

Resumen de procesos y programas escolares

El campus cuenta con un proceso estructurado para la selección y contratación de docentes, que prioriza la cultura organizacional, la retención del personal y la planificación didáctica. Se ofrecen oportunidades de desarrollo profesional y se involucra a las
partes interesadas mediante encuestas y visitas de observación para orientar las iniciativas de mejora. La planificación de clases se basa cada vez más en datos, y programas como el de alumnos superdotados y la educación bilingüe brindan enriquecimiento y acceso a los estándares estatales. Sin embargo, la concordancia entre las evaluaciones docentes y el rendimiento estudiantil es inconsistente, y el compromiso del personal con la mejora continua varía. Existen desigualdades entre subgrupos, particularmente para estudiantes de inglés, estudiantes con discapacidades y estudiantes de bajos recursos, lo que pone de manifiesto la necesidad de apoyos más específicos. Si bien existen sistemas para la protección del tiempo lectivo, el apoyo docente y las transiciones estudiantiles, las deficiencias
en su implementación reducen su eficacia general.

Fortalezas de los procesos y programas escolares

- Los procesos claros de reclutamiento y contratación están ayudando a atraer a más educadores de alta calidad.
- Se ofrecen oportunidades de desarrollo profesional para capacitar a los docentes y fortalecer el liderazgo pedagógico.
- Se involucra a las partes interesadas (personal, familias, estudiantes) a través de encuestas y mecanismos de retroalimentación para fundamentar la planificación.
- La planificación de las clases se basa cada vez más en datos y está vinculada a evaluaciones formativas e intervenciones.
- Los programas de enriquecimiento (para alumnos superdotados, bilingües) se alinean con las necesidades de los estudiantes y amplían el acceso a estándares rigurosos.

Existen sistemas para apoyar el tiempo de instrucción, el desarrollo docente y las transiciones de los estudiantes entre grados.

Enunciados del problema: Identificación de las necesidades de los procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 1: Persisten las brechas en el rendimiento estudiantil entre los estudiantes que aprenden inglés, los estudiantes con discapacidades y los estudiantes económicamente desfavorecidos a pesar de los programas de apoyo disponibles.
Causa fundamental: La falta de coherencia entre las asignaciones docentes y las fortalezas pedagógicas y las necesidades específicas de los estudiantes, junto con la implementación desigual de intervenciones

específicas.

Planteamiento del problema 2 (Priorizado): Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen de manera consistente a mejoras medibles en los resultados de los estudiantes.

Causa fundamental: Las oportunidades de aprendizaje profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de desarrollo docente en el rendimiento estudiantil.

Percepciones

Resumen de percepciones

El alumnado y el personal describen la escuela como un entorno acogedor donde la seguridad y la pertenencia son prioritarias. Los docentes valoran las oportunidades de desarrollo profesional que se les brindan y aprecian el apoyo de los mentores, si bien la coherencia en la implementación sigue siendo un área de mejora. Se fomenta la participación del alumnado mediante actividades de enriquecimiento, aunque persisten los problemas de asistencia para los grupos en riesgo. En general, las familias y los miembros de la comunidad se sienten bienvenidos, pero aún se están desarrollando alianzas más sólidas con organizaciones externas.
Existen sistemas de comunicación, pero es necesario fortalecer la variedad de canales de comunicación y la optimización de la información en todo el campus. Si bien la percepción general es positiva, las disparidades entre subgrupos ponen de manifiesto la necesidad de un apoyo más equitativo para toda la población estudiantil.

Fortalezas de las percepciones

- Estudiantes y personal reportan una fuerte sensación de seguridad y pertenencia en el campus.
- Se ofrecen oportunidades de desarrollo profesional para ayudar a los docentes a crecer en la práctica y el liderazgo.
- Existen sistemas de mentoría para apoyar a los profesores noveles y a aquellos que tienen dificultades.
- Las oportunidades de enriquecimiento brindan a los estudiantes una participación que va más allá de las materias académicas básicas.
- Los padres y miembros de la comunidad se sienten bienvenidos en el entorno escolar.
- Se han establecido sistemas de comunicación para compartir el rendimiento y las actividades de los estudiantes con las familias.

Enunciados del problema: Identificación de percepciones y necesidades

Planteamiento del problema 1 (Priorizado): La rotación de maestros en ciertos niveles de grado conduce a una calidad de instrucción desigual que afecta la capacidad de la escuela para mantener la mejora y la consistencia en el aprendizaje en el aula.

Causa fundamental: El desarrollo profesional no siempre se basa en datos ni se adapta a las necesidades reales de los estudiantes (por ejemplo, dificultades en la comprensión lectora, resolución de problemas matemáticos, vocabulario científico). Esta desconexión limita su impacto en la práctica docente y en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Planteamiento del problema 2: La asistencia y la participación de los estudiantes son inconsistentes, y los grupos en riesgo muestran una menor asistencia diaria y una participación académica menos sostenida.
Causa fundamental: Es posible que las familias y los estudiantes no consideren la asistencia diaria como esencial porque las tareas escolares no siempre se perciben como interesantes, rigurosas o directamente relacionadas con sus metas futuras.

Planteamiento del problema 1: La asistencia de los estudiantes (94-95%) está por debajo del objetivo estatal y las tasas de ausencia crónica son altas, lo que limita el acceso constante a la instrucción y afecta el crecimiento académico de los estudiantes en riesgo.

Causa raíz 1: Percepciones sobre la importancia de la escuela: Algunas familias pueden no comprender completamente el impacto acumulativo que incluso un solo día perdido tiene en los resultados del aprendizaje.

Planteamiento del problema 1 Áreas: Demografía

Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas.

Causa fundamental 2: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.

Planteamiento del problema 2 Áreas: Demografía

Enunciado del problema 3: El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas de su nivel de grado.

Causa raíz 3: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.

Planteamiento del problema 3 Áreas: Aprendizaje del estudiante

Planteamiento del problema 4: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen de manera consistente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes.

Causa raíz 4: Las oportunidades de aprendizaje profesional y la retroalimentación de la evaluación no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Planteamiento del problema 4 Áreas: Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 5: La rotación de docentes en ciertos niveles de grado conduce a una calidad de instrucción desigual que afecta la capacidad de la escuela para mantener la mejora y la coherencia en el aprendizaje en el aula.

Quinta causa fundamental : El desarrollo profesional no siempre se basa en datos ni se adapta a las necesidades reales de los estudiantes (por ejemplo, dificultades en la comprensión lectora, resolución de problemas matemáticos, vocabulario científico). Esta desconexión limita su impacto en la práctica docente y en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Planteamiento del problema 5 Áreas: Percepciones

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis integral de evaluación de necesidades:

Datos de planificación de mejoras

- Objetivos del distrito
- Objetivos del campus
- Planes de mejora del campus/distrito (años actual y anteriores)
- Datos de las reuniones del/de los comité(s) de planificación y toma de decisiones

Datos de rendición de cuentas

- Datos del Informe de Rendimiento Académico de Texas (TAPR) Dominio del rendimiento estudiantil
- Dominio del progreso del estudiante
- Cerrando las brechas en el dominio Datos del Marco de Escuelas Eficaces
- Datos de identificación de apoyo integral, específico o adicional específico Informe federal y datos de rendición de cuentas
- Datos de los Sistemas de Rendición de Cuentas Local (LAS)

Datos del estudiante: Evaluaciones

- Información de evaluación requerida a nivel estatal y federal
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones Datos de la medida de progreso de STAAR Emergent Bilingual (EB)
- Resultados del Sistema de Evaluación del Dominio del Idioma Inglés de Texas (TELPAS) y resultados alternativos de TELPAS
- Datos de evaluación de lectura eiagnóstial
- Datos de referencia locales o de evaluaciones comunes
- Datos de los estudiantes: Grupos de estudiantes

Datos sobre raza y etnia, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso entre grupos

Datos de programas especiales, incluyendo número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso para cada grupo de estudiantes. Datos de rendimiento y participación de personas con desventajas económicas / personas sin desventajas económicas

Datos de rendimiento, progreso y participación de hombres y mujeres

Población con y sin necesidades educativas especiales, incluyendo datos sobre disciplina, progreso y participación. Datos de la sección 504

Datos sobre personas sin hogar

Datos de personas superdotadas y talentosas

Datos sobre la dislexia

Datos de rendimiento estudiantil de la Respuesta a la Intervención (RtI)

Datos de los estudiantes: Comportamiento y otros indicadores

Datos de asistencia

- registros disciplinarios
- Tendencias de matriculación

Datos de los empleados

- Encuestas al personal y/u otros
- comentarios Relación
- profesor/alumno

Datos del personal certificados por el estado y de alta calidad datos de evaluación de necesidades del desarrollo profesional

Datos de padres/comunidad

- Tasa de participación de los
- padres Encuestas comunitarias y/u otros comentarios

Sistemas de soporte y otros datos

Procesos y procedimientos para la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo la implementación del programa. Datos sobre presupuestos/prestaciones y gastos

Prioridades

Revisado/Aprobado: 20 de octubre de 2025

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 1: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de lectura de tercer grado, alcanzando o superando el nivel de desempeño "Cumple con las expectativas", aumentará del 27%. al 37% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informes de rendimiento STAAR

Reseñas

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Utilizar andamiajes de nivel 1 (frases incompletas, apoyos de vocabulario, ayudas visuales) junto con estrategias de participación de alto nivel. para que todos los estudiantes, especialmente los estudiantes con dificultades de aprendizaje y los estudiantes en riesgo, desarrollen la comprensión.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren un progreso hacia el nivel de grado.

Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores aprenderán a utilizar eficazmente las estrategias y soportes.	CI	Octubre GLC
2	Los profesores utilizarán estas estrategias en todas las clases de lectura.	Profesores	Octubre hasta mayo
3	El comité de inteligencia y la administración supervisarán el uso de las estrategias y proporcionarán Comentarios sobre el uso y la implementación.	administrador, IC	Octubre hasta mayo

Enunciados del problema: Demografía 2

Detalles de la estrategia 2

	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Incorporar Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción básica de lectura después de la lección principal.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia en la aplicación de habilidades de comprensión (por ejemplo, inferir, resumir, citar evidencia) a textos de nivel STAAR.

Los estudiantes en riesgo, con dificultades emocionales y de educación especial mostrarán un crecimiento constante hacia los objetivos de nivel de grado, según lo medido por las evaluaciones formativas, el análisis de ítems de Sirius y las evaluaciones intermedias.

En general, el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen con el estándar "Cumple" de lectura STAAR aumentará del 27% al 46% para junio de 2026.

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los docentes colaboran en comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para identificar los TEKS y las habilidades semanales y alinear los textos y preguntas de Sirius con ellos. Se seleccionan de uno a dos textos de Sirius por semana para repasar de forma continua las habilidades enseñadas en la semana actual y las anteriores.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
2	Tras la lección principal de lectura, utilice Sirius como actividad de práctica progresiva (individual, en parejas o en grupos pequeños). Modele un pasaje de Sirius/reflexión en voz alta por semana, destacando estrategias para abordar preguntas tipo STAAR.	maestro	semanalmente Octubre hasta Puede
3	Recopile y analice semanalmente los resultados de los ítems de Sirius para identificar ideas erróneas comunes. Repase el contenido en grupos pequeños utilizando las lecciones de repaso de Sirius.	profesores, Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede
4	Asegúrese de que los apoyos necesarios y permitidos estén activados para todos los estudiantes. Asegúrese de que los estudiantes utilicen estrategias de ataque a la lectura diariamente.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
5	Los administradores y asesores pedagógicos realizan visitas de observación para asegurar que Sirius esté integrado en el ciclo de la lección. Proporcionan retroalimentación a los docentes sobre la alineación, el aprendizaje en espiral y el uso de datos para la repetición de la enseñanza.	Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede
Palancas ESF: Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo focalizada			
Enunciados del problema: Demografía 2			

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 2: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de lectura iReady de primer grado aumentará del 16% al 65% en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes i-Ready

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los maestros principales utilizarán I-Ready para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Personal

estudiantil responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores analizarán los datos de diagnóstico y crecimiento de i-Ready después de cada período de pruebas y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades de habilidades (por ejemplo, fonética, comprensión, sentido numérico).	profesores	Octubre y en curso
2	El asesor pedagógico/administrador proporcionará plantillas para planes de grupos pequeños para que los maestros documenten de manera consistente qué estudiantes están en cada grupo, qué habilidad se está abordando y qué recurso (lección, actividad i-Ready, herramienta práctica) se utilizará.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y en curso
3	Las reuniones de aprendizaje profesional (PLC) incluirán un punto fijo en la agenda donde los docentes compartirán agrupaciones y estrategias basadas en datos de i-Ready.	Watkins, profesores	Octubre y en curso

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 2: Los docentes impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen su razonamiento al responder. mientras otros estudiantes trabajan en itinerarios individuales.	Sin progreso			

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los profesores impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen sus Pensando al responder mientras otros estudiantes trabajan en sus propios caminos.

Personal responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Durante el tiempo WIN, los profesores impartirán lecciones específicas en grupos reducidos (15-20). minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para profesores de i-Ready, alineadas con las brechas específicas identificado.	profesores	Octubre y ongong
2	Los estudiantes contarán con planes de instrucción individualizados que incluirán lecciones i-Ready asignadas y adaptadas a sus objetivos de aprendizaje, supervisadas semanalmente por el profesor. maestro.	estudiantes, profesores	Octubre y ongong
3	El administrador/entrenador realizará revisiones WIN quincenales con un ciclo de retroalimentación. para garantizar que los grupos sean intencionales, que la instrucción coincida con los datos y que los estudiantes sean progresando.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y ongong

Palancas ESF:

Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen sistemáticamente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes. Causa raíz: Las oportunidades de desarrollo profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 3: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la prueba de lectura iReady de segundo grado aumentará del 38% al 55% en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes i-Ready

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los maestros principales utilizarán I-Ready para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Personal

estudiantil responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores analizarán los datos de diagnóstico y crecimiento de i-Ready después de cada período de pruebas y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades de habilidades (por ejemplo, fonética, comprensión, sentido numérico).	profesores	Octubre y en curso
2	El asesor pedagógico/administrador proporcionará plantillas para planes de grupos pequeños para que los maestros documenten de manera consistente qué estudiantes están en cada grupo, qué habilidad se está abordando y qué recurso (lección, actividad i-Ready, herramienta práctica) se utilizará.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y en curso
3	Las reuniones de aprendizaje profesional (PLC) incluirán un punto fijo en la agenda donde los docentes compartirán agrupaciones y estrategias basadas en datos de i-Ready.	Watkins, profesores	Octubre y en curso

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Los docentes impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen su razonamiento al responder. mientras otros estudiantes trabajan en itinerarios individuales.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los profesores impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen sus Pensando al responder mientras otros estudiantes trabajan en sus propios caminos.

Personal responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	El administrador/entrenador realizará revisiones WIN quincenales con un ciclo de retroalimentación. para garantizar que los grupos sean intencionales, que la instrucción coincida con los datos y que los estudiantes sean progresando.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y ongong
2	Los estudiantes contarán con planes de instrucción individualizados que incluirán lecciones i-Ready asignadas y adaptadas a sus objetivos de aprendizaje, supervisadas semanalmente por el profesor. maestro.	estudiantes, profesores	Octubre y ongong
3	Durante el tiempo WIN, los profesores impartirán lecciones específicas en grupos reducidos (15-20). minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para profesores de i-Ready, alineadas con las brechas específicas identificado.	profesores	Octubre y ongong

Enunciados del problema: Demografía 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Demografía

Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas.

Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.

Procesos y programas escolares

Planteamiento del problema 2: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen sistemáticamente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes. Causa raíz:

Las oportunidades de desarrollo profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 4: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en la evaluación estatal de matemáticas de tercer grado, en el nivel de desempeño "Cumple" o superior, aumentará del 17% al 37% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informes TEA

<table>
<tr><th>Detalles de la estrategia 1</th><th colspan="4">Reseñas</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Estrategia 1: Utilizar andamiajes de Nivel 1 (APScheck, apoyos de vocabulario, ayudas visuales - tabla de valor posicional, recta numérica) más estrategias de participación de alto nivel para todos los estudiantes, especialmente los estudiantes con dificultades de aprendizaje y los estudiantes en riesgo, para desarrollar fluidez y resistencia en la resolución de problemas.
Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren un progreso hacia el nivel de grado.
Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins
<table>
<tr><th>Acción #</th><th>Acciones para la implementación</th><th>Persona(s) Responsable</th><th>Cronología</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Los profesores aprenderán a utilizar eficazmente las estrategias y soportes.</td><td>Watkins</td><td>Octubre GLC</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Los profesores utilizarán estas estrategias en todas las clases de matemáticas.</td><td>Profesores</td><td>Octubre hasta mayo</td></tr>
<tr><td>3</td><td>El comité de inteligencia y la administración supervisarán el uso de las estrategias y proporcionarán Comentarios sobre el uso y la implementación.</td><td>Linwood, Johnson, Watkins</td><td>Octubre hasta mayo</td></tr>
</table>
Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1</td><td colspan="3">Formativo</td><td>Sumativa</td></tr>
<tr><td>Oct</td><td>Ene</td><td>Abr</td><td>Junio</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

2: Incorporar Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción matemática básica después de la lección principal.

Resultado/Impacto Esperado de la Estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia en la aplicación de habilidades de resolución de problemas y fluidez matemática a problemas de nivel STAAR.

Los estudiantes en riesgo, con dificultades emocionales y de educación especial mostrarán un crecimiento constante hacia los objetivos de nivel de grado, según lo medido por las evaluaciones formativas, el análisis de ítems de Sirius y las evaluaciones intermedias.

En general, el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen con el estándar "Cumple" de matemáticas STAAR aumentará del 17% al 46% para junio de 2026.

Personal responsable de la supervisión: maestra, Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los docentes colaboran en comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para identificar los TEKS y las habilidades semanales y alinear los problemas y preguntas de Sirius con ellos. Se seleccionan de uno a dos conjuntos de problemas de Sirius por semana para repasar de forma acumulativa las habilidades enseñadas en la semana actual y las anteriores.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
2	Los administradores y asesores pedagógicos realizan visitas de observación para asegurar que Sirius esté integrado en el ciclo de la lección. Proporcionan retroalimentación a los docentes sobre la alineación, el aprendizaje en espiral y el uso de datos para la repetición de la enseñanza.	Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede
3	Asegúrese de que los apoyos necesarios y permitidos estén activados para todos los estudiantes. Asegúrese de que los estudiantes utilicen estrategias de ataque matemático diariamente.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
4	Tras la lección principal de matemáticas, utilice Sirius como actividad de práctica progresiva (individual, en parejas o en grupos pequeños). Modele un problema/pensamiento en voz alta de Sirius por semana, destacando estrategias para abordar preguntas tipo STAAR.	maestro	semanalmente Octubre hasta Puede
5	Recopile y analice semanalmente los resultados de los ítems de Sirius para identificar ideas erróneas comunes. Repase el contenido en grupos pequeños utilizando las lecciones de repaso de Sirius.	profesores, Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede

Palancas ESF:

Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo 4: Enunciados del problema:

Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas de su nivel de grado. Causa raíz: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 5: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de matemáticas iReady de primer grado aumentará del 5% al 70% en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes i-Ready

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los maestros principales utilizarán I-Ready para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Personal

estudiantil responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores analizarán los datos de diagnóstico y crecimiento de i-Ready después de cada período de pruebas y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades de habilidades (por ejemplo, fonética, comprensión, sentido numérico).	profesores	Octubre y en curso
2	El asesor pedagógico/administrador proporcionará plantillas para planes de grupos pequeños para que los maestros documenten de manera consistente qué estudiantes están en cada grupo, qué habilidad se está abordando y qué recurso (lección, actividad i-Ready, herramienta práctica) se utilizará.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y en curso
3	Las reuniones de aprendizaje profesional (PLC) incluirán un punto fijo en la agenda donde los docentes compartirán agrupaciones y estrategias basadas en datos de i-Ready.	Watkins, profesores	Octubre y en curso

Palancas ESF:

Palanca 5: Instrucción eficaz

Planteamiento de problemas: Demografía 2 - Procesos y programas escolares 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Los docentes impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen su razonamiento al responder. mientras otros estudiantes trabajan en itinerarios individuales.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los profesores impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen sus Pensando al responder mientras otros estudiantes trabajan en sus propios caminos.

Personal responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Durante el tiempo WIN, los profesores impartirán lecciones específicas en grupos reducidos (15-20). minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para profesores de i-Ready, alineadas con las brechas específicas identificado.	profesores	Octubre y ongong
2	Los estudiantes contarán con planes de instrucción individualizados que incluirán lecciones i-Ready asignadas y adaptadas a sus objetivos de aprendizaje, supervisadas semanalmente por el profesor. maestro.	estudiantes, profesores	Octubre y ongong
3	El administrador/entrenador realizará revisiones WIN quincenales con un ciclo de retroalimentación. para garantizar que los grupos sean intencionales, que la instrucción coincida con los datos y que los estudiantes sean progresando.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y ongong

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 5:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.
Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas de su nivel de grado. Causa raíz: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen sistemáticamente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes. Causa raíz: Las oportunidades de desarrollo profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 6: Para junio de 2026, el rendimiento de los estudiantes en la prueba de matemáticas iReady de segundo grado aumentará del 5% al 55% en el percentil 50.

Fuentes de datos de evaluación: Informes i-Ready

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: El 100% de los maestros principales utilizarán I-Ready para crear pequeños grupos intencionales y proporcionar planes de instrucción individualizados durante el tiempo WIN.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Personal

estudiantil responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores analizarán los datos de diagnóstico y crecimiento de i-Ready después de cada período de pruebas y utilizarán los informes para agrupar a los estudiantes según sus necesidades de habilidades (por ejemplo, fonética, comprensión, sentido numérico).	profesores	Octubre y en curso
2	El asesor pedagógico/administrador proporcionará plantillas para planes de grupos pequeños para que los maestros documenten de manera consistente qué estudiantes están en cada grupo, qué habilidad se está abordando y qué recurso (lección, actividad i-Ready, herramienta práctica) se utilizará.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y en curso
3	Las reuniones de aprendizaje profesional (PLC) incluirán un punto fijo en la agenda donde los docentes compartirán agrupaciones y estrategias basadas en datos de i-Ready.	Watkins, profesores	Octubre y en curso

Palancas ESF:

Palanca 5: Instrucción eficaz

Planteamiento de problemas: Demografía 2 - Procesos y programas escolares 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Los docentes impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen su razonamiento al responder. mientras otros estudiantes trabajan en itinerarios individuales.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los profesores impartirán instrucción específica que incluirá que los estudiantes justifiquen sus Pensando al responder mientras otros estudiantes trabajan en sus propios caminos.

Personal responsable del seguimiento: docentes

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Durante el tiempo WIN, los profesores impartirán lecciones específicas en grupos reducidos (15-20). minutos) utilizando las lecciones de la caja de herramientas para profesores de i-Ready, alineadas con las brechas específicas identificado.	profesores	Octubre y ongong
2	Los estudiantes contarán con planes de instrucción individualizados que incluirán lecciones i-Ready asignadas y adaptadas a sus objetivos de aprendizaje, supervisadas semanalmente por el profesor. maestro.	estudiantes, profesores	Octubre y ongong
3	El administrador/entrenador realizará revisiones WIN quincenales con un ciclo de retroalimentación. para garantizar que los grupos sean intencionales, que la instrucción coincida con los datos y que los estudiantes sean progresando.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre y ongong

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 6:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.
Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas de su nivel de grado. Causa raíz: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.
Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen sistemáticamente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes. Causa raíz: Las oportunidades de desarrollo profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 7: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de lectura aumentará del 66% al 77%, el de cumplimiento del 32% al 37%, y dominan entre el 7% y el 10% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informes TEA

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Utilizar andamiajes de nivel 1 (frases incompletas, apoyos de vocabulario, ayudas visuales) junto con estrategias de participación de alto nivel.
para que todos los estudiantes, especialmente los estudiantes con dificultades de aprendizaje y los estudiantes en riesgo, desarrollen la comprensión.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren un progreso hacia el nivel de grado.

Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores aprenderán a utilizar eficazmente las estrategias y soportes.	Watkins	Octubre GLC
2	Los profesores utilizarán estas estrategias en todas las clases de lectura.	Profesores	Octubre hasta mayo
3	El comité de inteligencia y la administración supervisarán el uso de las estrategias y proporcionarán Comentarios sobre el uso y la implementación.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre hasta mayo

Enunciados del problema: Demografía 2

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 2: Incorporar Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción básica de lectura después de la lección principal.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia en la aplicación de habilidades de comprensión (por ejemplo, inferir, resumir, citar evidencia) a textos de nivel STAAR.

Los estudiantes en riesgo, con dificultades emocionales y de educación especial mostrarán un crecimiento constante hacia los objetivos de nivel de grado, según lo medido por las evaluaciones formativas, el análisis de ítems de Sirius y las evaluaciones intermedias.

En general, el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen con el estándar "Cumple" de lectura STAAR aumentará del 27% al 46% para junio de 2026.

Personal responsable de la supervisión: maestra, Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los docentes colaboran en comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para identificar los TEKS y las habilidades semanales y alinear los textos y preguntas de Sirius con ellos. Se seleccionan de uno a dos textos de Sirius por semana para repasar de forma continua las habilidades enseñadas en la semana actual y las anteriores.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
2	Tras la lección principal de lectura, utilice Sirius como actividad de práctica progresiva (individual, en parejas o en grupos pequeños). Modele un pasaje de Sirius/reflexión en voz alta por semana, destacando estrategias para abordar preguntas tipo STAAR.	maestro	semanalmente Octubre hasta Puede
3	Recopile y analice semanalmente los resultados de los ítems de Sirius para identificar ideas erróneas comunes. Repase el contenido en grupos pequeños utilizando las lecciones de repaso de Sirius.	profesores, Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede
4	Asegúrese de que los apoyos necesarios y permitidos estén activados para todos los estudiantes. Asegúrese de que los estudiantes utilicen estrategias de ataque a la lectura diariamente.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
5	Los administradores y asesores pedagógicos realizan visitas de observación para asegurar que Sirius esté integrado en el ciclo de la lección. Proporcionan retroalimentación a los docentes sobre la alineación, el aprendizaje en espiral y el uso de datos para la repetición de la enseñanza.	Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede

Planteamiento del problema: Demografía 2 Fuentes de financiación: Sirius - 199-30 SCE - 199.11.6399.00.107.30.000 - $4,700

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 7:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.

Prioridad 1: Éxito académico del estudiante

Objetivo 8: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de Matemáticas aumentará en los siguientes porcentajes: se acerca del 52% al 77%, cumple del 27% al 37%, y dominan entre el 7% y el 10% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informes TEA

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Utilizar andamiajes de Nivel 1 (APScheck, apoyos de vocabulario, ayudas visuales - tabla de valor posicional, recta numérica) más estrategias de participación de alto nivel para todos los estudiantes, especialmente los estudiantes con dificultades de aprendizaje y los estudiantes en riesgo, para desarrollar fluidez y resistencia en la resolución de problemas.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren un progreso hacia el nivel de grado.

Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores aprenderán a utilizar eficazmente las estrategias y soportes.	Watkins	Octubre GLC
2	Los profesores utilizarán estas estrategias en todas las clases de matemáticas.	Profesores	Octubre hasta mayo
3	El comité de inteligencia y la administración supervisarán el uso de las estrategias y proporcionarán Comentarios sobre el uso y la implementación.	Linwood, Johnson, Watkins	Octubre hasta mayo

Enunciados del problema: Demografía 2

Detalles de la estrategia	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

2: Incorporar Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción matemática básica después de la lección principal.

Resultado/Impacto Esperado de la Estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia en la aplicación de habilidades de resolución de problemas y fluidez matemática a problemas de nivel STAAR.

Los estudiantes en riesgo, con dificultades emocionales y de educación especial mostrarán un crecimiento constante hacia los objetivos de nivel de grado, según lo medido por las evaluaciones formativas, el análisis de ítems de Sirius y las evaluaciones intermedias.

En general, el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen con el estándar "Cumple" de matemáticas STAAR aumentará del 17% al 46% para junio de 2026.

Personal responsable de la supervisión: maestra, Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los docentes colaboran en comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para identificar los TEKS y las habilidades semanales y alinear los problemas y preguntas de Sirius con ellos. Se seleccionan de uno a dos conjuntos de problemas de Sirius por semana para repasar de forma acumulativa las habilidades enseñadas en la semana actual y las anteriores.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
2	Tras la lección principal de matemáticas, utilice Sirius como actividad de práctica progresiva (individual, en parejas o en grupos pequeños). Modele un problema/pensamiento en voz alta de Sirius por semana, destacando estrategias para abordar preguntas tipo STAAR.	maestro	semanalmente Octubre hasta Puede
3	Recopile y analice semanalmente los resultados de los ítems de Sirius para identificar ideas erróneas comunes. Repase el contenido en grupos pequeños utilizando las lecciones de repaso de Sirius.	profesores, Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede
4	Asegúrese de que los apoyos necesarios y permitidos estén activados para todos los estudiantes. Asegúrese de que los estudiantes utilicen estrategias de ataque matemático diariamente.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede
5	Los administradores y asesores pedagógicos realizan visitas de observación para asegurar que Sirius esté integrado en el ciclo de la lección. Proporcionan retroalimentación a los docentes sobre la alineación, el aprendizaje en espiral y el uso de datos para la repetición de la enseñanza.	Linwood, Johnson, Watkins	semanalmente Octubre hasta Puede

Palancas ESF:

Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad; Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 8:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.
Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas de su nivel de grado. Causa raíz: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.

Objetivo 9: Para junio de 2026, el rendimiento estudiantil en las evaluaciones estatales de Ciencias aumentará en un 41% a un 75%, en un 12% a un 30%, y dominan entre el 2% y el 15% en la prueba STAAR.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informes TEA

Detalles de la estrategia 1

Estrategia 1: Utilizar andamiajes de nivel 1 (CER, apoyos de vocabulario, ayudas visuales —organizadores gráficos, diagramas de flujo—) además de un nivel superior.
Estrategias de participación para todos los estudiantes, especialmente para aquellos con dificultades emocionales y en riesgo, para desarrollar fluidez y resistencia en la resolución de problemas.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Se espera que los estudiantes logren un progreso hacia el nivel de grado.

Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Los profesores aprenderán a utilizar eficazmente las estrategias y soportes.	CI	Octubre GLC
2	Los profesores utilizarán estas estrategias en todas las clases de matemáticas.	Profesores	Octubre hasta mayo
3	El comité de inteligencia y la administración supervisarán el uso de las estrategias y proporcionarán Comentarios sobre el uso y la implementación.	administrador, IC	Octubre hasta mayo

Enunciados del problema: Demografía 2

Reseñas

Formativo			Sumativa
Oct	Ene	Abr	Junio

Detalles de la estrategia 2

Estrategia 2: Incorporar Sirius como parte de una práctica alineada y progresiva, para conectar la práctica con la instrucción científica básica después de la Lección fundamental.

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes demostrarán una mayor competencia en la aplicación del razonamiento científico. y habilidades de comprensión científica para problemas de nivel STAAR.

Los estudiantes en riesgo, con dificultades emocionales y de educación especial mostrarán un crecimiento constante hacia los objetivos de nivel de grado, según lo medido por la evaluación formativa.
controles, análisis de ítems de Sirius y evaluaciones intermedias.

En general, el porcentaje de alumnos de tercer grado que cumplen con el estándar "Cumple" de la prueba STAAR de Ciencias aumentará del 17% al 46% para Junio de 2026.

Personal responsable de la supervisión: maestra, Jessica Linwood, Kristina Johnson, Payton Watkins

Reseñas

Formativo			Sumativa
Oct	Ene	Abr	Junio

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología				
1	Los docentes colaboran en comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para identificar los TEKS y las habilidades semanales y alinear las preguntas y situaciones de ciencias de Sirius con dichos TEKS. Se seleccionan de uno a dos conjuntos de problemas de Sirius por semana para repasar de forma acumulativa las habilidades enseñadas en la semana actual y las anteriores.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede				
2	Tras la lección principal de matemáticas, utilice Sirius como actividad de práctica progresiva (individual, en parejas o en grupos pequeños). Modele un problema/pensamiento en voz alta de Sirius por semana, destacando estrategias para abordar preguntas tipo STAAR, incluyendo la definición de vocabulario.	maestro	semanalmente Octubre hasta Puede				
3	Recopile y analice semanalmente los resultados de los ítems de Sirius para identificar ideas erróneas comunes. Repase el contenido en grupos pequeños utilizando las lecciones de repaso de Sirius.	profesores, administración, IC	semanalmente Octubre hasta Puede				
4	Asegúrese de que todos los estudiantes tengan acceso a los apoyos necesarios y permitidos. Asegúrese de que los estudiantes utilicen estrategias de análisis científico diariamente.	profesores	semanalmente Octubre hasta Puede				
5	Los administradores y asesores pedagógicos realizan visitas de observación para asegurar que Sirius esté integrado en el ciclo de la lección. Proporcionan retroalimentación a los docentes sobre la alineación, el aprendizaje en espiral y el uso de datos para la repetición de la enseñanza.	administrador y CI	semanalmente Octubre hasta Puede				

Palancas ESF:

Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad.
Palanca 5: Instrucción eficaz

- Estrategia de apoyo específico

Enunciados del problema: Aprendizaje del estudiante 1

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Objetivo 9. Enunciados del problema:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.
Aprendizaje del estudiante
Enunciado del problema 1: El rendimiento en matemáticas está por detrás del rendimiento en lectura en todos los niveles de grado, y solo alrededor del 41% de los alumnos de tercer grado y el 63% de los alumnos de cuarto grado cumplen con las expectativas de su nivel de grado. Causa raíz: Comprensión conceptual y resolución de problemas insuficientes en la instrucción de Nivel 1.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 1: Para junio de 2026, las creencias de las partes interesadas, medidas en la Encuesta de Clima de Primavera, sobre "nuestro compromiso de preparar a nuestros estudiantes para la carrera universitaria"
El nivel de preparación aumentará del 70% al 80%.

Fuentes de datos para la evaluación: Encuesta climática

Estrategia 1: Incluir en	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
el boletín mensual las noticias destacadas de CCR y las redes sociales que compartan proyectos de clase y actividades de los estudiantes. Historias de éxito y/o iniciativas de preparación con familias y miembros de la comunidad. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Las familias y los miembros de la comunidad tendrán una mayor conciencia de Las iniciativas de preparación universitaria y profesional de la escuela, lo que conlleva una mayor confianza en el compromiso de la institución. Esto se reflejará en mayores niveles de participación de las partes interesadas en los eventos de preparación y en una mejora del clima de primavera. Resultados de la encuesta, acercándose al objetivo del 80%. Personal responsable del seguimiento: Maricela Silva, Nabria Johnson Palancas ESF: Palanca 3: Cultura escolar positiva Enunciados del problema: Demografía 1	Oct	Ene	Abr	Junio

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Demografía
Planteamiento del problema 1: La asistencia estudiantil (94-95%) está por debajo del objetivo estatal y las tasas de absentismo crónico son altas, lo que limita el acceso constante a la instrucción y repercute en Crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Causa principal: Percepciones de la importancia de la escuela: Algunas familias pueden no comprender completamente el impacto acumulativo de incluso "un solo día" perdido en el crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Resultados del aprendizaje.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 2: La asistencia promedio de los estudiantes aumentará del 91,8% al 96% para junio de 2026.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Informe PEIMS

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Lanzar una campaña de concienciación sobre la asistencia

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Fortalecer la participación de los estudiantes y sus familias en la asistencia escolar.

Personal responsable del seguimiento: Kristina Johnson, Brandy Williams

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Implementar un programa mensual de reconocimiento de asistencia (certificados, menciones, incentivos para los estudiantes/clases con mayor asistencia).	N. Johnson, K. Johnson	Octubre y mensual

Enunciados del problema: Demografía 1

Detalles de la estrategia 2	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
	Sin progreso			

Estrategia 2: Identificación e intervención tempranas

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: proporcionar apoyo específico a los estudiantes en riesgo

Personal responsable del seguimiento: Nabria Johnson, profesora

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Utilizar los datos de asistencia para identificar a los estudiantes con 3 o más ausencias al mes y Asignarles un mentor (profesor, consejero o administrador) semanalmente Registros de entrada.	K. Johnson, profesora, N. Johnson	

Palancas ESF:

Palanca 3: Cultura escolar positiva, Palanca 5: Instrucción eficaz

Enunciados del problema: Demografía 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Demografía
Planteamiento del problema 1: La asistencia estudiantil (94-95%) está por debajo del objetivo estatal y las tasas de absentismo crónico son altas, lo que limita el acceso constante a la instrucción y repercute en Crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Causa principal: Percepciones de la importancia de la escuela: Algunas familias pueden no comprender completamente el impacto acumulativo de incluso "un solo día" perdido en el crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Resultados del aprendizaje.

Prioridad 2: Estudiantes, familias y comunidad

Objetivo 3: Para junio de 2026, las creencias de los estudiantes, medidas en la encuesta de primavera "Líder en mí" (MRA), sobre liderazgo estudiantil, ambiente de apoyo para los estudiantes, y El porcentaje de alumnos empoderados aumentará del 78% al 85% o más, lo que indica eficacia. Esta es un área de fortaleza que debe seguir desarrollándose. reforzado para que pueda ser un resultado altamente efectivo para su escuela.

Alta prioridad

Fuentes de datos de evaluación: Encuesta Leader In Me MRA (Boy, MOY, EOY)

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Ampliar las oportunidades de liderazgo estudiantil en todo el campus

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Mejorar y potenciar los roles de liderazgo

Personal responsable del seguimiento: docente, líder del equipo de acción

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Implementar roles de liderazgo en todo el campus (recepcionistas en las aulas, personal técnico) (ayudantes, mentores pares, organizadores de eventos) para que cada estudiante tenga un responsabilidad.	Equipo de Acción Líder, maestro	Octubre mensual
2	Crear asambleas o presentaciones trimestrales dirigidas por estudiantes donde los estudiantes Presentar proyectos, dirigir debates o destacar hábitos de liderazgo.	Enseñar a los estudiantes Liderar la acción té,	

Sin progreso

Palancas ESF:

Palanca 3: Cultura escolar positiva

Enunciados del problema: Demografía 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Demografía
Planteamiento del problema 1: La asistencia estudiantil (94-95%) está por debajo del objetivo estatal y las tasas de absentismo crónico son altas, lo que limita el acceso constante a la instrucción y repercute en Crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Causa principal: Percepciones de la importancia de la escuela: Algunas familias pueden no comprender completamente el impacto acumulativo de incluso "un solo día" perdido en el crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Resultados del aprendizaje.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 1: Para junio de 2026, el número de docentes que alcancen el nivel "logrado" o superior en T-TESS aumentará del 20% al 40% para junio de 2026.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de Edugence

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Desarrollo profesional específico alineado con las dimensiones T-TESS

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: mejorar la capacitación docente

Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Proporcionar sesiones de desarrollo profesional continuo y ciclos de coaching centrados en áreas clave del T-TESS donde los docentes obtienen las puntuaciones más bajas (por ejemplo, diferenciación, enfoque basado en datos). instrucción, cultura del aula).	Watkins, Linwood	Octubre y mensual
2	Establecer un programa de observación entre pares donde los maestros visiten las aulas de colegas de alto rendimiento, utilicen las rúbricas de "búsqueda" T-TESS y realicen sesiones de análisis. en las comunidades de aprendizaje profesional para fortalecer las prácticas de enseñanza.	profesor, Watkins	Octubre, mes

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2

 Sin progreso  Logrado  Continuar/Modificar  Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen sistemáticamente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes. Causa raíz: Las oportunidades de desarrollo profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 2: El porcentaje de maestros que poseen una certificación válida de Texas aumentará del 85% al 88% para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes de RRHH y TEAL

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Fortalecer los sistemas de apoyo a la certificación y de rendición de cuentas

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Más maestros certificados en cada aula

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Realizar una auditoría trimestral de certificación de todo el personal docente para identificar a aquellos con certificaciones que caducan, están pendientes o son alternativas, y proporcionar Apoyo individualizado para la renovación o finalización.	Linwood, HORA	Octubre y a lo largo de
2	Ofrecer talleres de preparación para exámenes con apoyo del distrito y explorar estipendios o Reembolsos para profesores que se presenten a exámenes de certificación o renovación requisitos.	HORA	Octubre y a través de t

Planteamiento de problemas: Procesos y programas escolares 2

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Procesos y programas escolares
Planteamiento del problema 2: Las evaluaciones docentes y el desarrollo profesional no conducen sistemáticamente a mejoras cuantificables en los resultados de los estudiantes. Causa raíz: Las oportunidades de desarrollo profesional y la retroalimentación de las evaluaciones no están completamente conectadas con la práctica en el aula, lo que reduce el impacto de los sistemas de crecimiento docente en el rendimiento estudiantil.

Prioridad 3: Desarrollo de personal y profesional

Objetivo 3: La tasa de retención de "maestros certificados" aumentará del 79% al 82% para 2028.

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio

Estrategia 1: Mentoría y coaching para el desarrollo docente

Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Fortalecer los sistemas de apoyo y reconocimiento docente.

Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood, Payton Watkins

Acción #	Acciones para la implementación	Persona(s) Responsable	Cronología
1	Emparejar a profesores nuevos y con dificultades con profesores mentores capacitados y proporcionar ciclos mensuales de entrenamiento centrados en las necesidades de instrucción y el aula gestión.	Watkins, K. Johnson	Octubre y mensual
2	Implementar un programa de reconocimiento docente (menciones mensuales, reconocimiento al profesor del año). mes, controles de bienestar, pequeños incentivos) para levantar la moral y Agradecemos las contribuciones.	Linwood, Acción Equipo	Octubre y mensual

Enunciados del problema: Percepciones 1

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Percepciones
Planteamiento del problema 1: La rotación de docentes en ciertos niveles de grado conduce a una calidad de instrucción desigual que afecta la capacidad de la escuela para mantener la mejora y la consistencia en Aprendizaje en el aula. Causa raíz: El desarrollo profesional no siempre se basa en datos ni se adapta a las necesidades de los estudiantes en tiempo real (por ejemplo, dificultades en la comprensión lectora, resolución de problemas matemáticos, ciencias). vocabulario). Esta desconexión limita su impacto en la práctica docente y los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 1: La cantidad de fondos destinados a "gastos de instrucción (Función 11)" aumentará del 52,74% al 60% para 2028.

Fuentes de datos para la evaluación: Informes financieros del distrito

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar asignación máxima para recibir instrucción una vez al mes. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Presupuesto equilibrado Personal responsable del seguimiento: Jessica Linwood Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos; Palanca 5: Instrucción eficaz - Estrategia de apoyo específico - Estrategia de apoyo específico adicional - Responsabilidad basada en resultados Enunciados del problema: Demografía 2				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del Objetivo 1:

Demografía
Planteamiento del problema 2: Problema: Los estudiantes bilingües emergentes y en riesgo demuestran un rendimiento inferior y un crecimiento más lento en comparación con sus compañeros, particularmente en lectura y matemáticas. Causa fundamental: No todos los docentes cuentan con una formación profunda en diferenciación, intervenciones en grupos pequeños o prácticas informadas sobre el trauma.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 2: El distrito mejorará la calificación School FIRST de A-90 a A-94 para 2028.

Fuentes de datos de evaluación: Informes TEA

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: El director fomentará la concienciación del personal sobre el cumplimiento fiscal mediante la formación en el campus sobre compras y presupuesto. procedimientos Dos veces al año. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Presupuesto equilibrado Personal responsable del monitoreo: Jessica Linwood; Kristina Johnson Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas de bajo rendimiento - Palancas ESF: Palanca 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos Enunciados del problema: Demografía 1				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 2:

Demografía

Planteamiento del problema 1: La asistencia estudiantil (94-95%) está por debajo del objetivo estatal y las tasas de absentismo crónico son altas, lo que limita el acceso constante a la instrucción y repercute en Crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Causa principal: Percepciones de la importancia de la escuela: Algunas familias pueden no comprender completamente el impacto acumulativo de incluso "un solo día" perdido en el crecimiento académico de los estudiantes en riesgo. Resultados del aprendizaje.

Prioridad 4: Administración Fiscal y Excelencia Operativa

Objetivo 3: El distrito reducirá los gastos de nómina en un 5%, del 85,36% al 80,36% para 2028.

Fuentes de datos para la evaluación: Informes de RRHH

Detalles de la estrategia 1	Reseñas			
	Formativo			Sumativa
	Oct	Ene	Abr	Junio
Estrategia 1: El director trabajará con Recursos Humanos para priorizar la dotación de personal del campus en función de las necesidades de los estudiantes y instructivo prioridades para reducir gastos a nivel de campus y presupuesto distrital a nivel de distrito y presupuesto anual del distrito revisar. Resultado/Impacto esperado de la estrategia: Aumentar la retención de personal Personal responsable del seguimiento: Jessica Linwood, Kristina Johnson Prioridades de TEA: Reclutar, apoyar y retener a docentes y directores - Palancas ESF: Palanca 2: Dotación de personal estratégica Enunciados del problema: Percepciones 1				

Sin progreso Logrado Continuar/Modificar Discontinuar

Enunciados del problema del objetivo 3:

Percepciones
Planteamiento del problema 1: La rotación de docentes en ciertos niveles de grado conduce a una calidad de instrucción desigual que afecta la capacidad de la escuela para mantener la mejora y la consistencia en Aprendizaje en el aula. Causa raíz: El desarrollo profesional no siempre se basa en datos ni se adapta a las necesidades de los estudiantes en tiempo real (por ejemplo, dificultades en la comprensión lectora, resolución de problemas matemáticos, ciencias). vocabulario). Esta desconexión limita su impacto en la práctica docente y los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Estrategias de RDA

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
4	1	1	El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar la máxima asignación. para recibir instrucción una vez al mes.

Estrategias de apoyo específicas

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
1	1	2	Incorpore Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción básica de lectura después de la lección principal.
1	2	2	Los profesores impartirán una instrucción específica que incluirá que los alumnos justifiquen su razonamiento al responder, mientras que otros Los estudiantes trabajan en itinerarios individuales.
1	4	2	Incorpore Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción matemática básica después de la lección principal.
1	8	2	Incorpore Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción matemática básica después de la lección principal.
1	9	2	Incorpore Sirius como parte de una práctica alineada y en espiral, para conectar la práctica con la instrucción científica básica después de la lección principal.
4	1	1	El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar la máxima asignación. para recibir instrucción una vez al mes.

Estrategias de apoyo específicas adicionales

Prioridad	Meta	Estrategia	Descripción
4	1	1	El director del campus revisará periódicamente los gastos del presupuesto del campus por Código de Función 11 para garantizar la máxima asignación. para recibir instrucción una vez al mes.

Compensación estatal

Presupuesto para la escuela primaria Acton

Fondos totales de SCE: $10,610.00

Total de empleados a tiempo completo financiados por SCE: 0

Breve descripción de los servicios y/o programas de SCE

Los fondos estatales para la educación compensatoria complementarán el programa principal de tutorías mediante (1) la adquisición del software de intervención SIRIUS para proporcionar prácticas basadas en datos y alineadas con los TEKS. para estudiantes de 3.º a 5.º grado , y (2) proporcionar tecnología adicional para apoyar el apoyo instructivo específico y el crecimiento de los estudiantes de bajo rendimiento.

Título I

1. Evaluación integral de necesidades (CNA) Sección 1114(b)(6) de la ESSA

1.1 : Descripción del proceso de CNA Consulte

Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

1.2 : Ubicación para evidencia de reuniones múltiples celebradas Consulte

Title1Crate para la siguiente documentación.

2. Plan de Programa Escolar/Plan de Mejora del Campus (CIP) Sección 1114(b) de la ESSA

2.1 : Cronograma para el desarrollo del programa/CIP de toda la escuela 1114(b)(1)(A)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

2.2 : Partes interesadas 1114(b)(2)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

2.3 : Descripción de la disponibilidad, el formato y el idioma del plan 1114(b)(4)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

2.4 : Descripción de la coordinación del plan (si corresponde) 1114(b)(5)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

2.5 : Descripciones requeridas por ley 1114(b)(7)(A)

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

3. Evaluación de la efectividad del programa Sección 1114(b)(3) de la ESSA

3.1 : Ubicación y confirmación de la documentación para la evaluación de la eficacia del programa

Consulte Title1Crate para obtener la siguiente documentación.

Personal del Título I

Nombre	Posición	Programa	FTE
Christy Lake	Ayudante de educación física	Título 1	1
Juanicia Anderson	Intervención (federal)	Título 1	1
Kimetri Kirk	Intervención (federal)	Título 1	1
Payton Watkins	Instructor de formación	Título 1	1
Rubye Adaway	ayudante de instrucción	Título 1	1

Resumen de financiación del campus

199-30 SCE					
Prioridad	Meta	Estrategia	Recursos necesarios	Código de cuenta	Cantidad
1	7	2	Sirio	199.11.6399.00.107.30.000	$4,700.00
				Total parcial	$4,700.00
				Importe de la fuente de fondos presupuestada: 10.610,00 dólares	
				Diferencia +/-	$5,910.00
				Presupuesto total general: $10,610.00	
				Total general gastado	$4,700.00
				Diferencia +/-	$5,910.00