

COAST UNIFIED SCHOOL DISTRICT - LEP/EL RECLASSIFICATION RECOMMENDATION (v.Nov. 2025)

1350 Main Street, Cambria, CA 93428 (805) 927-3880

Date: _____ School: _____ Student: _____ Grade: _____

Date of Birth: _____ Enrollment Date: _____ Primary Language: _____

I recommend that the above student be considered by the Language Appraisal Team (LAT) for Reclassification.

Name: _____ Title: _____

The following evidence shows that the student may be ready for reclassification. Check all that apply.

**If the student receives special education services, the LAT must collaborate with the IEP team to ensure that reclassification decisions consider the student's individualized supports, accommodations, and alternative assessments.*

English Language Proficiency:

☐ **ELPAC - Overall score of 4 (Well Developed)**

☐ **Alternative ELPAC: Overall score of 3 (Well Developed)**

Academic Achievement (Must meet at least one of the following measures within a year of the ELPAC result):

☐ **Smarter Balanced ELA (Grades 3–8, 11): Score of 2 or higher**

☐ **STAR Reading (Grades K–8): Within 6 months of grade-level placement: Score: _____ Date: _____**

☐ **NWEA ELA Achievement (Grades 6–12): 45th percentile or higher: Score: _____ Date: _____**

☐ **iReady Reading (Grades K–5): Early On Grade Level or Above: Score: _____ Date: _____**

☐ **Student took the Alternative ELPAC and was unable to take the listed academic assessments. The IEP team determined either (a) an appropriate alternative assessment or (b) that reclassification should be based on multiple measures, including IEP team judgment, classroom performance, and evidence of English proficiency in instructional settings. Alternative assessment used (if applicable): _____ Score/Result: _____**

Teacher Consultation:

☐ Teacher confirms student's ability to succeed in grade-level academic work without ELD support, based on documented performance.

IEP Team Input (if applicable):

The IEP team has reviewed the student's language proficiency, academic progress, and supports in place. Based on multiple measures and team consensus, reclassification is (recommended / not recommended at this time). Circle one

☐ IEP Team consulted and documentation attached

Parent Consultation:

☐ Parent has been consulted with and provided input regarding this recommendation

The principal makes the following recommendations based upon a review of materials and information:

Classification:

☐ LEP/EL (English Learner)

☐ R-FEP (Reclassified Fluent English Proficient)

Recommended Placement:

☐ English Language Mainstream Classroom

☐ Other: _____

Principal

Teacher

ELD Teacher

IEP Team Representative

Parent/Guardian

Teachers and principals monitor all RFEP students for four years. The principal reviews RFEP student progress at least twice a year and ensures coordination with any existing IEP plan, when applicable. Student monitored until: _____

Original w/ supporting documentation:

☐ Student CUM File

☐ ELD File

COAST UNIFIED SCHOOL DISTRICT - RECLASIFICACIÓN RECOMENDACIONES LEP/EL

1350 Main Street, Cambria, CA 93428 (805) 927-3880

Fecha: _____ Escuela: _____ Estudiante: _____ Grado: _____

Fecha de Nacimiento: _____ Fecha de Inscripción: _____ Lenguaje Primario: _____

Yo recomiendo al estudiante mencionado arriba para ser considerado por el Equipo Evaluación/Reclasificación (LAT).

Nombre: _____ Título: _____

La siguiente evidencia muestra que el estudiante está listo para la reclasificación. Marcar todas las que aplican:

**Si el estudiante recibe educación especial, el LAT debe colaborar con el equipo del IEP para garantizar que las decisiones de reclasificación consideren los apoyos individualizados, las adaptaciones y las evaluaciones alternativas del estudiante.*

Dominio del inglés:

- ☐ ELPAC - Puntuación general de 4 (Bien desarrollado)
☐ ELPAC alternativo: Puntuación general de 3 (Bien desarrollado)

Logro académico (Debe cumplir con al menos una de las siguientes medidas dentro del año posterior al ELPAC):

- ☐ Smarter Balanced ELA (Grados 3-8, 11): Puntuación de 2 o superior
☐ STAR Reading (Grados K-8): Dentro de los 6 meses posteriores al nivel de grado: Puntuación: _____ Fecha: _____
☐ NWEA ELA Achievement (Grados 6-12): Percentil 45 o superior: Puntuación: _____ Fecha: _____
☐ iReady Reading (Grados K-5): Nivel de grado Early On o superior: Puntuación: _____ Fecha: _____
☐ El estudiante tomó el ELPAC Alternativo y no pudo presentar una o más de las evaluaciones académicas listadas. El equipo del IEP determinó ya sea (a) una evaluación alternativa apropiada o (b) que la reclasificación debe basarse en múltiples medidas, incluyendo el juicio del equipo del IEP, el desempeño en el aula y la evidencia de competencia en inglés en entornos instruccionales. Evaluación alternativa (si aplica): _____
Puntuación/Resultado: _____

Consulta con el profesor:

- ☐ El docente/profesor confirma la capacidad del estudiante para tener éxito en el trabajo académico de su grado sin apoyo de ELD, con base en el desempeño documentado.

Aportes del Equipo del IEP (si corresponde): El equipo del IEP ha revisado el dominio del idioma del estudiante, su progreso académico y los apoyos disponibles. Con base en múltiples medidas y el consenso del equipo, la reclasificación es (recomendada/no recomendada en este momento).

- ☐ Se consultó al Equipo del IEP y se adjuntó la documentación.

Consulta con los padres:

- ☐ Se ha consultado con los padres y estos han brindado su opinión sobre esta recomendación.

El director hace las siguientes recomendaciones basados en una revisión de materiales que apoyan la recomendación para la reclasificación.

Clasificación:

- ☐ LEP/EL (Aprendiz de Inglés)
☐ R-FEP (Reclasificado con dominio en el Idioma Ingles)

Colocación Recomendada:

- ☐ Salon de Clase de Inglés Regular
☐ Otro: _____

Director(a)

Maestro(a)

Maestro(a) de ELD

Rep del equipo del IEP

Padre/Guardián

Los maestros y directores supervisan a todos los estudiantes RFEP durante cuatro años. El director revisa el progreso de los estudiantes RFEP al menos dos veces al año y asegura la coordinación con cualquier plan IEP existente, cuando corresponda.

El estudiante es supervisado hasta: _____

Original con documentación de apoyo:

☐ Estudiante Archivo CUM

☐ Archivo de ELD

RFEP Criteria - Proposed Revision - October, 2025

Criteria Area	Measure	Benchmark	Grades
English Proficiency	ELPAC Overall	Level 4 (Well Developed)	K–12
	Alternative ELPAC	Overall score of 3 (Well Developed)	K-12
Academic Achievement (meet at least one of these criteria within a year of the ELPAC test date)	Smarter Balanced ELA	Score ≥ 2	3-8, 11
	STAR Reading	Within 6 months of grade-level placement	K–5
	NWEA ELA Achievement	45th percentile or higher	6–12
	iReady Reading	Early On Grade Level or Above on the ELA iReady test	K–5
Academic Achievement (If student took the Alternative ELPAC)	Student took the Alternative ELPAC and was unable to take the above listed academic assessments. The IEP team determined either (a) an appropriate alternative assessment or (b) that reclassification should be based on multiple measures, including IEP team judgment, classroom performance, and evidence of English proficiency in instructional settings.	<p>a) The assessment chosen and required score attained is determined in consultation with the IEP team and listed on the RFEP form.</p> <p>Or</p> <p>b) Reclassification is recommended based on multiple measures including IEP team judgment, classroom performance, and evidence of English proficiency in instructional settings.</p>	K-12
Teacher Consultation	Classroom Performance	Teacher consulted and documented	K–12
Parent Consultation	Parent/Guardian Input	Parent consulted and documented	K–12