



지역별 교육구 재정지원 정책(LCFF) 예산 개요 - 학부모 안내용

지역 교육 기관(LEA) 이름: Buena Park 초등학교 교육구

CDS 코드: 30-66456-0000000

학년도: 2025~26

LEA 담당자 정보:

Julienne Lee 박사

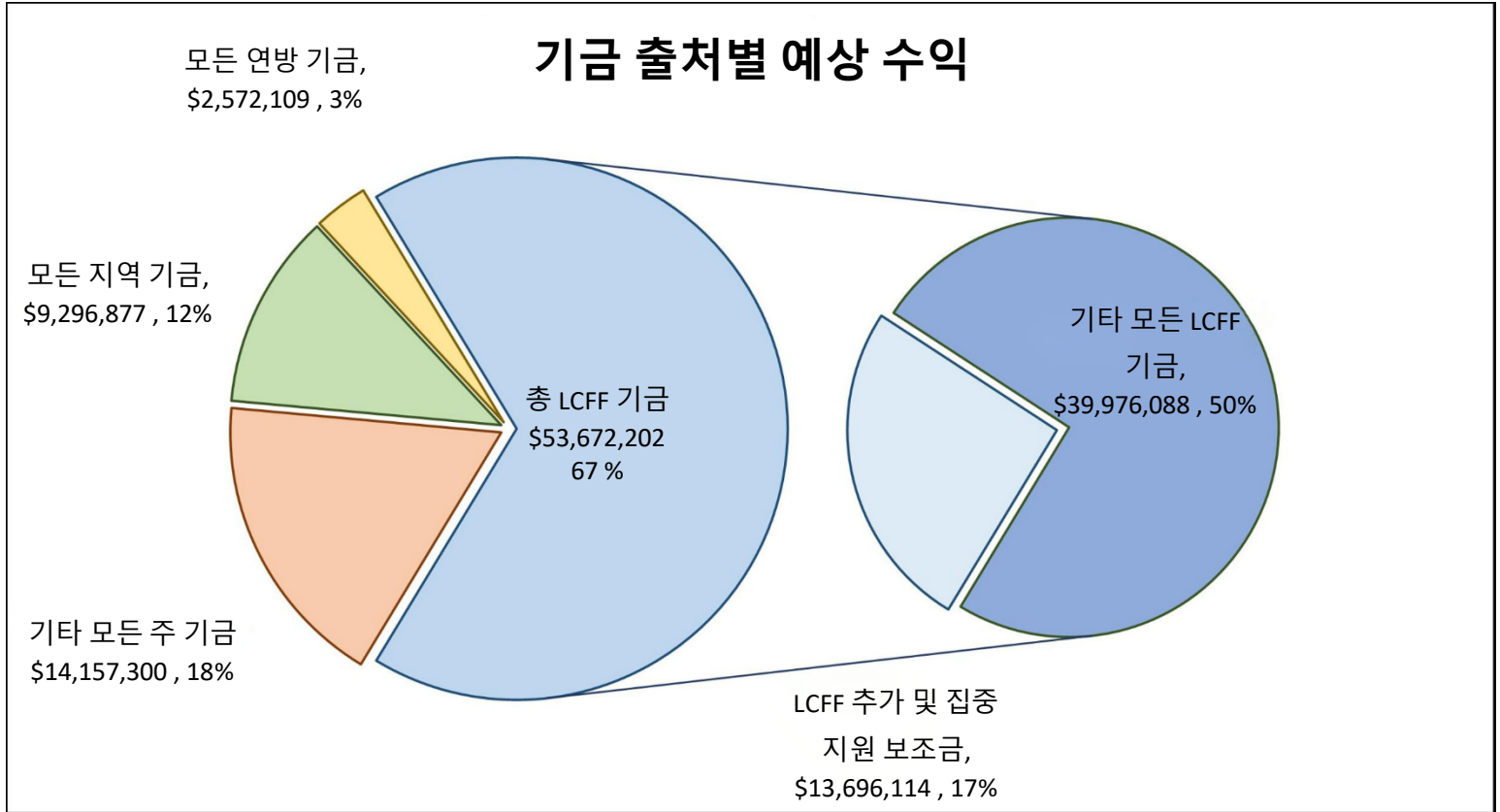
교육감

juliennelee@bpsd.us

(714) 522-8412

교육구는 지역별 교육구 재정지원 정책(LCFF)에 따른 주 기금, 다른 종류의 주 기금, 지역 기금, 연방 기금과 같은 다양한 출처로부터 기금을 받습니다. LCFF 기금에는 모든 LEA와 관련한 기본 수준 기금과 교육적 요구가 높은 학생(위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생) 등록을 기준으로 한 LEA에 대한 추가 기금('추가 및 집중' 보조금)이 포함됩니다.

2025~26학년도 예산 개요



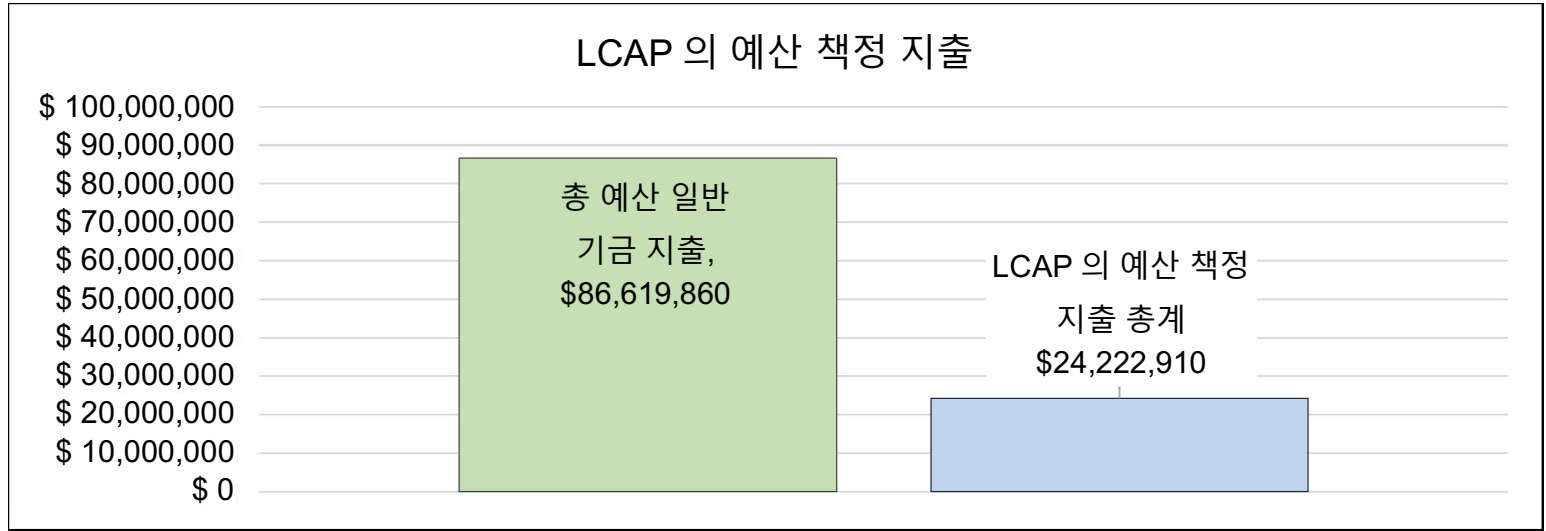
이 차트는 Buena Park 초등학교 교육구가 내년에 모든 출처에서 받을 것으로 예상되는 총 범용 수입을 보여줍니다.

위 도표에 관한 설명은 다음과 같습니다. Buena Park 초등학교 교육구의 예상 총수익은 \$79,698,488이며, 그중 \$53,672,202는 지역별 교육구 재정지원 정책(LCFF), \$14,157,300는 다른 종류의 주 기금, \$9,296,877는 지역 기금, \$2,572,109는 연방

기금입니다. LCFF 기금의 \$53,672,202 중 \$13,696,114는 도움이 필요한 학생(위탁 청소년, 영어 학습자 및 저소득층 학생)의 등록을 기반으로 생성됩니다.

지역별 교육구 재정지원 정책(LCFF) 예산 개요 - 학부모 안내용

LCFF는 교육구가 주 기금 사용 방법을 더 유연하게 결정할 수 있도록 돕습니다. 교육구는 그 대가로 학부모, 교원, 학생, 지역 사회와 협력하여 학생을 위해 이 기금을 활용하는 방법에 관한 지역 조정 및 책임 계획(LCAP)을 개발해야 합니다.



이 도표는 Buena Park 초등학교 교육구의 2025~2026학년도 지출 계획을 간략하게 요약한 것입니다. 이는 총액 중 얼마나 많은 부분이 LCAP의 계획된 조치 및 서비스와 연계되어 있는지를 보여줍니다.

위 도표에 대한 설명은 다음과 같습니다. Buena Park 초등학교 교육구는 2025~2026학년도에 \$86,619,860를 지출할 계획입니다. 이 금액 중 \$24,222,910는 LCAP의 조치/서비스와 연계되어 있고 \$62,396,950는 LCAP에 포함되지 않습니다. LCAP에 포함되지 않은 예산 지출은 다음에 사용됩니다.

LCAP에 포함되지 않은 예산 지출은 교육구에서 제공하는 일반 교육 프로그램 및 서비스와 관련된 교사자격증 소지, 기밀 및 관리 교직원의 비용으로 사용됩니다. 또한, 공과금, 재산 및 책임 보험, 급여 또는 그 외 계약 서비스 및 공급품과 같은 간접비와 관리 경비는 학교와 교육구 운영에 필요합니다.

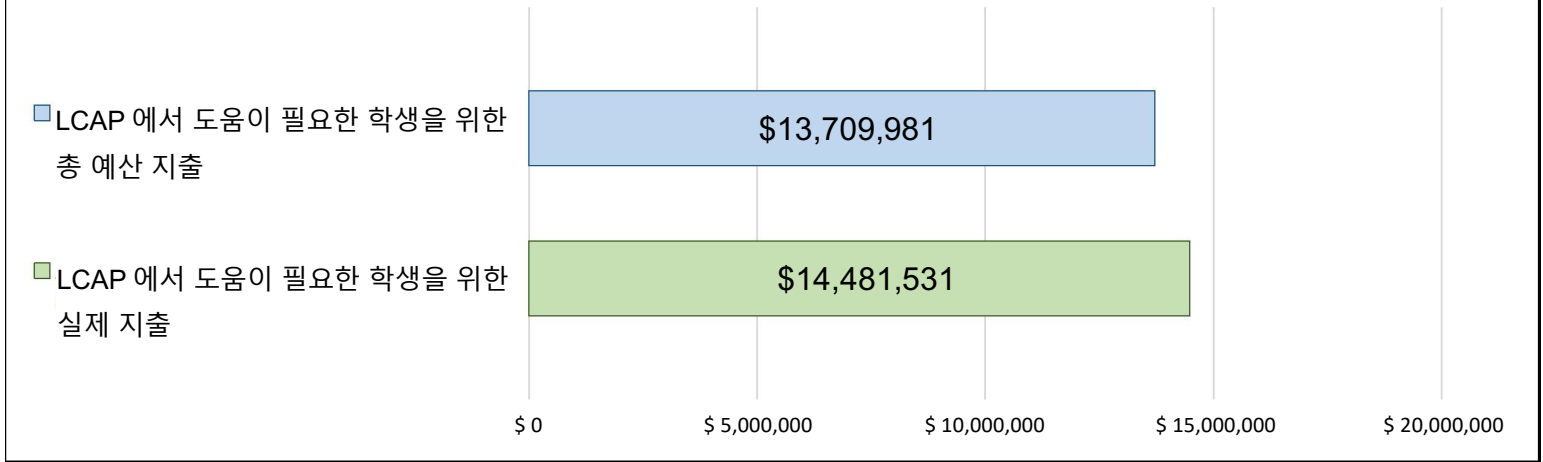
2025~26학년도 LCAP에서 도움이 필요한 학생을 위한 서비스 확대 또는 개선

2025~2026년 Buena Park 초등학교 교육구는 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생 등록을 기준으로 \$13,696,114를 받을 것으로 예상하고 있습니다. Buena Park 초등학교 교육구는 LCAP에서 도움이 필요한 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선하는 방법을 설명해야 합니다. Buena Park 초등학교 교육구는 LCAP에 설명된 대로 \$13,776,695를 지출하여 이 요건을 충족할 계획입니다.

지역별 교육구 재정지원 정책(LCFF) 예산 개요 - 학부모 안내용

2024~25학년도 도움이 필요한 학생을 위한 서비스 확대 및 개선 업데이트

전년도 지출: 도움이 필요한 학생을 위한 서비스 확대 및 개선



이 도표는 교육적 요구가 높은 학생 대상의 서비스를 증가 또는 개선하는 데 기여하는 조치 및 서비스에 대하여 Buena Park 초등학교 교육구가 작년 LCAP에 책정한 예산액과 Buena Park 초등학교 교육구가 현재 연도에 이러한 서비스를 증가 또는 개선하는 조치 및 서비스에 지출한 것으로 예상하는 금액을 비교합니다.

위 도표에 대한 설명은 다음과 같습니다. 2024~2025년 Buena Park 초등학교 교육구 LCAP는 도움이 필요한 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선하는 계획 조치에 \$13,709,981의 예산을 책정했습니다. Buena Park 초등학교 교육구는 실제 2024~2025년에 도움이 필요한 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선하는 조치에 \$14,481,531를 지출했습니다.

예산 지출 금액과 실제 지출 금액 간 \$771,550의 차이는 도움이 필요한 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선할 수 있는 Buena Park 초등학교 교육구의 능력에 다음과 같은 영향을 미쳤습니다.

예산 지출 금액과 실제 지출 금액의 차이는 계획된 모든 서비스가 효과적으로 제공되고 유지되도록 하는 데 도움이 되었습니다.



지역 조정 및 책임 계획(LCAP)

지역 조정 및 책임 계획(LCAP) 작성 지침은 해당 서식을 따릅니다.

지역 교육 기관(LEA) 이름	담당자 성명 및 직책	이메일 및 전화
Buena Park 초등학교 교육구	Julienne Lee 박사 교육감	juliennelee@bpsd.us (714) 522-8412

계획 요약 [2025~26 학년도]

일반 정보

LEA와 학교를 비롯하여 LEA에 적용되는 유치원 준비과정(TK)~12학년 학생에 관한 설명. LEA는 전략 계획, 비전 등에 대한 정보를 제공할 수도 있습니다.

Buena Park 교육구의 사명은 "모든 학생이 높은 성취를 추구하도록 영감을 주고 불을 지펴 주며 자신의 열정을 따를 수 있도록 힘을 실어준다"입니다. BPSD는 5개의 초등학교 PK~5학년과 2개의 중학교 6~8학년으로 구성되어 있으며, 모두 타이틀 1 학교로 지정되어 있습니다. Buena Park 학습 센터에는 유아원 프로그램도 있습니다. 우리는 가정에서 30개 이상의 모국어(대다수는 스페인어, 한국어, 타갈로그어 사용)를 구사하는 약 3744명의 TK부터 8학년까지의 다양한 인종 및 사회 경제적 학생 집단을 대상으로 교육을 제공합니다. 우리 아이들은 Buena Park, Fullerton, La Mirada, Anaheim 및 La Palma를 포함한 다양한 도시에 살고 있습니다. 2024~2025 학년도에 대해 10월 첫째 주 수요일 현재 CALPADS에 제출되고 인증된 최신 데이터에 따르면, 학생의 약 27%는 영어 학습자, 80%는 저소득층, 약 0.7%는 위탁 청소년, 8%는 노숙자 학생이고, 17%는 특수 교육 서비스를 받고 있습니다.

우리 교육구의 학생들은 통합된 표준 기반 교육을 통해 가르치고 기술의 지원을 받는 엄격하고 포괄적인 커리큘럼을 경험합니다. PK부터 8학년까지의 모든 학생은 학습을 지원하고 개별화하기 위한 기기를 사용할 수 있습니다. 우리는 주 및 지역 평가에서 측정한 학년 수준 표준을 충족하거나 초과하는 학생 수를 늘리기 위해 노력할 것입니다. 535명이 넘는 헌신적인 교직원들이 매일 학생들에게 안전하고 긍정적인 학습 환경을 제공하기 위해 노력하는 것에 대해 BPSD는 자부심을 느낍니다. 약 245명이 자격증을 가진 교사 및 행정관입니다. 또 다른 290명은 학생들에게 뛰어난 학업 프로그램을 제공한다는 우리의 목표를 지원하는 기밀 교직원 및 경영진입니다. 학부모는 지역사회 단체와의 파트너십을 통해 Kid Connection 및 확장된 학습 기회

프로그램(ELO-P)을 통해 양질의 방과 전/후 프로그램을 제공하고, Cal State Fullerton 과 협력하여 운영하는 보조금 지원 방과 후 교육 및 안전(ASES) 프로그램을 통해 지원을 받을 수 있습니다. 이러한 옵션은 ELOP 기금을 통해 계속 성장하여 더 많은 계발 기회와 학업 성취 개입을 제공할 것입니다. 학부모의 참여는 학교와 교육구 수준에서 항상 장려되고 환영받으며, 많은 참여형 이벤트, 워크숍, 온라인 및 대면(안전할 경우) 참여 기회를 통해 SSC, ELAC/DELAC, LCAP 운영위원회 및 기타 그룹과 같은 다양한 자문위원회에 참여할 수 있습니다.

성찰: 연간 성과

캘리포니아 학교 대시보드(대시보드) 및 지역 데이터 검토에 기반한 연간 성과에 대한 성찰

반응형 LCAP 개발의 중요한 구성 요소는 주 및 지역 데이터를 모두 포괄적으로 분석하는 것입니다. 이 과정의 일환으로 교육구는 캘리포니아 스쿨 대시보드 지표 및 지역 성과 측정에 대한 철저한 검토를 수행했습니다. 이 분석은 주요 영역에서 주목할 만한 진전을 확인하면서 특정 학생 그룹 간의 지속적인 격차를 강조했습니다. 이러한 결과는 이 계획에 요약된 우선순위와 조치에 영향을 미쳤습니다.

교육구는 적절한 교사 배정, 표준에 부합하는 교육 자료에 대한 학생의 접근성, 안전하고 잘 관리된 시설을 포함한 여러 지역 지표에 대해 "표준 충족" 수준을 충족했습니다. 또한, 교육구는 연결성과 안전성을 측정하는 연례 지역 분위기 설문 조사에서 결정된 학부모 및 가족 참여 및 학교 분위기에 대한 기준을 충족했습니다.

출석, 만성 결석, 정학

교육구의 2023~24 출석 데이터는 2024 년 3 월 현재 93.59%의 출석률을 나타냅니다. 하위 그룹 출석 데이터는 강점과 우려 영역을 모두 강조합니다.

장애인 학생: 91.86%

노숙자: 88.14%

위탁 청소년: 94.88%

영어 학습자: 94.14%

아프리카계 미국인: 88%

2025 년 3 월 31 일 현재 업데이트된 하위 그룹 출석률은 대부분의 영역에서 진전을 보여줍니다.

장애인 학생: 92.5%

노숙자: 89.6%

위탁 청소년: 95.4%

영어 학습자: 94.4%

아프리카계 미국인: 91.2%

이러한 비율은 긍정적인 움직임을 반영하지만, 교육구는 전체 출석률을 96%로 높이고 하위 그룹 출석률을 매년 최소 3% 높이는 것을 목표로 합니다.

만성 결석 분야에서 2023 년 대시보드에 따르면 학생의 24.7%가 만성적으로 결석하여 교육구가 주황색 성과 수준에 속했습니다. 2024 년 대시보드는 18.8%의 학생이 만성적으로 결석하여 교육구가 노란색 성과 수준으로 이동하면서 개선된 모습을 보여줍니다.

이러한 개선에도 불구하고 여러 하위 그룹은 계속해서 높은 비율을 경험하고 있습니다.

노숙자: 42.4%

아프리카계 미국인: 34%

장애인 학생: 26.8%

영어 학습자: 18.6%

사회경제적 약자: 21.2%

위탁 청소년: 27.3%

장기 영어 학습자: 19.4%

만성 결석에서 가장 낮은 수준의 하위 그룹 성과를 보인 학교는 다음과 같습니다.

Buena Park 중학교: 노숙자 – 42.9%, 아프리카계 미국인 – 48.1%

Arthur F. Corey: 영어 학습자 – 17.8%, SWD – 32.1%

Whitaker: ELL – 18.3%, SWD – 33.8%, 히스패닉 – 27.3%

Emery: ELL – 8.5%

Pendleton: ELL – 21.7%

교육구는 모든 하위 그룹에서 만성 결석을 매년 3%씩 줄이고 가족 봉사 활동, 인센티브 및 파트너십을 포함한 계층화된 지원 시스템을 개선하기 위한 노력을 계속할 것입니다.

정확 측면에서도 교육구는 개선을 보였습니다. 2023 년 대시보드는 학생의 2.8%가 한 번 이상 정확한 것으로 나타났고, 2024 년 대시보드는 2.0%로 감소하여 주황색 성과 수준을 유지했습니다.

하위 그룹별 정확률(2024):

아프리카계 미국인: 3.4%(7.2%에서 감소)

노숙자: 3.2%(5.8%에서 감소)

영어 학습자: 2.4%
장애인 학생: 3.7%
사회경제적 약자: 3.2%
장기 영어 학습자: 7.3%
위탁 청소년: 3.3%

현장 수준 데이터는 다음과 같은 몇 가지 지속적인 우려 영역을 반영합니다.

Buena Park 중학교: 노숙자 – 8.3%, 아프리카계 미국인 – 6.5%

Gordon H. Beatty 중학교: 백인 - 13.9%

몇몇 학생 그룹의 정확률이 감소한 것으로 나타났지만, 아프리카계 미국인과 노숙자 학생들은 여전히 불균형적인 영향을 받고 있습니다. 이에 대응하여 교육구는 회복 관행, 트라우마 정보에 기반한 전략 및 정확에 대한 대안에 계속 초점을 맞출 것입니다. 여기에는 행동 개입 팀의 확대된 사용, 현장 수준 학생 및 가족 봉사 코디네이터(Student and Family Outreach Coordinator, SEOC) 및 정신 건강 서비스에 대한 접근성이 포함됩니다.

학업 성취도 및 MTSS 구현

ELA 및 수학의 CAASPP 결과는 지속적인 성장을 반영합니다.

ELA DFS: -25.2(-28.6 에서 향상)

수학 DFS: -41.9 (-45.6 에서 향상)

i-Ready Diagnostic(2024 년 겨울)은 긍정적인 증가를 보였습니다.

읽기: 학생의 41%는 조기 학년 수준, 학년 수준 그리고 학년 수준 이상이었습니다.

수학: 35%는 조기 학년 수준, 학년 수준 그리고 학년 수준 이상이었습니다.

주목할 만한 하위 그룹 증가는 다음과 같습니다.

ELL 읽기: 30% (+4%), 수학: 22% (+6%)

SWD 수학: 11% (+5%)

사회 경제적으로 불리한 수학: 27% (+3%)

ELPAC 결과에 따르면 영어 학습자의 65.4%가 연간 진전을 보였으며, 이는 전년 대비 3.6% 증가한 수치입니다. 재분류율도 6.5 점 상승했으며, 2024~25 년에 적격 학생의 55.3%가 재분류되었습니다(47.2%에서 증가).

학습 회복 긴급 블록 보조금(Learning Recovery Emergency Block Grant, LREBG)의 지원을 받는 Buena Park 교육구는 강화된 다층 지원 시스템(Multi-Tiered System of Support, MTSS)를 통해 지속적인 성과 격차를 해결하기 위해 조치 1.7에 따른 학습 회복 프로그램을 확장했습니다. 이러한 표적화된 지원은 교육구의 CARE Pathway와 연계되어 있으며 고품질 교육에 대한 공평한 접근성을 보장하고 불균형을 해결하며 모든 지원 계층에서 학생 결과를 개선하도록 설계되었습니다. 지속적인 성과 격차를 해결하기 위해 교육구는 MTSS(Multi-Tiered System of Supports)를 강화하여 세 가지 계층에 걸친 표적화된 개입을 강조했습니다.

계층 1: 영향력이 큰 전략에 초점을 맞춘 교육 코치의 지원을 받는 고품질의 표준 연계 교육

계층 2: 새로운 학생의 요구 사항에 맞춘 소그룹, 데이터 기반 교육 지원

계층 3: 학습 코치가 두 학년 이상으로 성적이 낮은 학생을 대상으로 제공하는 집중적인 기초 문해력 중재

포괄적인 요구 사항 평가의 일환으로 MTSS 운영 위원회는 교직원 어항 토론, 이해 관계자 설문 조사 및 i-Ready 결과를 포함한 학생 성과 데이터 분석을 수행했습니다. 이 프로세스는 계층 1 및 계층 3 수준 모두에서 기초 문해력에 대한 중요한 요구 사항을 식별했습니다. 이에 대응하여 교육구는 교육구 전체 감사에 따라 새로운 교육 과정 자료를 채택하고, 기초 읽기 교육에 우선순위를 두며, 모든 교사에게 지속적인 전문성 개발 기회를 제공했습니다. 교사는 진단 도구를 지원받고 정보에 입각한 교육 결정을 내릴 수 있도록 협업 시간을 보호합니다. 이러한 표적화된 노력을 통해 교육구는 불균형을 해결하고, 모든 학생의 결과를 개선하고, 고품질 교육 및 지원 시스템에 대한 공평한 접근성을 보장하기 위해 최선을 다하고 있습니다.

2023~24 데이터

지역 지표:

적절하게 배정된 교사의 비율, 교육 과정에 부합하는 자료에 대한 학생의 접근성, 안전하고 기능적인 학교 시설 유지, 가족과 지역 사회 파트너 간의 강력한 관계 육성을 포함하는 학부모 및 가족 참여의 '표준 충족' 수준

예를 들어, 교육구 전체 만성 결석률은 학교 현장 전반에서 1.4% 감소했지만, Whitaker 초등학교는 2023~2024 캘리포니아 대시보드에서 가장 낮은 성과를 기록했습니다.

다음 교육구 지역은 학생 하위 그룹에 대한 성과 지표가 가장 낮습니다.

만성 결석: 아프리카계 미국인 및 2개 이상의 인종

정확: 아프리카계 미국인 및 노숙자

ELA: 노숙자 및 장애인 학생

만성 결석: 2023~24 대시보드에서 가장 낮은 성과 수준을 받은 교육구 내 학교:

Buena Park 중학교: 아프리카계 미국인 및 노숙자

Whitaker 초등학교: 영어 학습자, 히스패닉, 특수 교육

Pendleton 초등학교: 영어 학습자

Emery 초등학교: 영어 학습자

Corey 초등학교: 영어 학습자, 특수 교육

정확률: 다음은 학교 내에서 가장 낮은 성과 수준의 정학 처분을 받은 학생 그룹입니다:

Beatty 중학교: 백인 학생

Buena Park 중학교: 노숙자 및 아프리카계 미국인

주 핵심 과목인 ELA/ELD 및 수학의 경우, 대시보드 지표에 따르면 최하위 수준의 성과를 보인 학교는 단 한 곳도 없으며, 이는 축하할 만한 수학에서의 성장세를 보여줍니다. 그러나 여전히 여러 하위 그룹의 특정 요구 사항에 주의를 집중할 필요가 있습니다. 다국어 구사하는 학생(영어 학습자)에 대한 지표에 따르면 영어 구사력 진도율이 3.6% 증가하여 주 전체 진도율보다 높은 것으로 나타났습니다. ELA 지표에 따르면 최근 재분류된 다국어 학습자의 수는 6.5 점 증가했으며, 영어만 사용하는 학생이 학년 수준보다 21.3 점 높은 수준을 유지한 것에 비해 학년 수준보다 39.8 점 높은 것으로 나타났습니다. 아프리카계 미국인과 백인 학생의 성적이 주보다 높을 뿐만 아니라 12 점이나 상승했습니다. 반면, 노숙자 학생과 장애인 학생의 교육구 성과는 최하위 수준입니다.

다음은 ELA 에서 가장 낮은 성과 수준을 받은 학교 내 학생 그룹입니다:

Buena Park 중학교: 영어 학습자, 노숙자

Pendleton 초등학교: 영어 학습자, 장애인 학생

Whitaker 초등학교: 영어 학습자, 장애인 학생, 히스패닉, 저소득층

낮은 ELA 성과 수준에 대응하기 위해 교육구는 다단계 지원 시스템(MTSS)을 캘리포니아 MTSS 프레임워크에 맞게 신중하게 수정하여 단계별 지원을 강화했습니다.

성찰: 기술 지원

해당되는 경우 기술 지원의 일환으로 진행 중인 작업에 대한 요약

Buena Park 교육구(BPSD)는 다음을 기준으로 차별화된 지원(Differentiated Assistance, DA)을 받을 자격이 있습니다.

- 2022~23 년에 BPSD 는 아프리카계 미국인(AA) 학생들의 만성 결석(우선순위 5) 및 정학(우선순위 6) 비율로 인해 DA 로 확인되었습니다. 이 그룹은 개선을 보였고 더 이상 2023~24 년에 DA 자격이 없지만 여전히 주정부 모니터링 하에 있습니다.
- 2023~24 년에 BPSD 는 노숙자(HOM) 및 위탁 청소년(FY) 학생 그룹의 성과에 따라 DA 자격이 있습니다.
- 노숙자 학생: 우선순위 4(ELA/수학 학업 성취도) 및 우선순위 5(만성 결석)
- 위탁 청소년: 우선순위 5(만성 결석) 및 우선순위 6(정학)

Buena Park 교육구는 DA 를 통해 학생 결과에 영향을 미치는 근본적이고 체계적인 문제를 지속적으로 해결하고 있습니다. Orange 카운티 교육부와 협력하여 BPSD 는 시스템을 개선하고 만성 결석 및 정학의 불균형한 비율에 직면한 아프리카계 미국인 학생, 위탁 청소년 및 노숙자 학생을 포함하는 가장 취약한 학생 그룹을 위한 표적화된 지원을 실행하는 데 중점을 두고 있습니다.

모든 학생, 특히 DA 를 통해 확인된 학생의 결과를 개선하기 위한 Buena Park 교육구의 지속적인 노력의 일환으로 교육구는 다음과 같은 중점 영역에 우선순위를 두고 있습니다.

- 공평한 접근성과 지원을 보장하기 위해 모든 하위 그룹의 데이터를 분석
- 계층화된 개입과 집중적인 교육 전략을 통해 ELA 및 수학에 대한 표적화된 학업 지원을 제공
- 만성 결석을 줄이기 위해 정서적 및 인지적 참여를 모두 증가시킴
- 학업 성취도를 향상시키는 동시에 정학률을 줄임

오렌지 카운티 교육청(Orange County Office of Education)과 협력하여 계획된 결과

- 모든 하위 그룹의 데이터 분석: BPSD 는 성과, 출석 및 행동 지표에 걸쳐 학생 하위 그룹별로 세분화된 지속적인 데이터 분석에 전념하고 있습니다. 이를 통해 교육구는 격차를 식별하고, 근본 원인 분석을 수행하고, 공평하고 반응적인 지원을 제공하는 표적화된 실행 계획을 개발할 수 있습니다.
- 학업 참여를 늘리는 동시에 정학률 감소: 교육구는 계층화된 행동 시스템을 강화하고 긍정적인 학교 분위기를 조성하며 정학률을 선제적으로 줄이기 위해 긍정적 행동 개입 및 지원(Positive Behavioral Interventions and Support, PBIS)을 다시 시작하고 있습니다. 행동 대응 현장 및 교육구 팀이 만들어지고 회복적 정의 관행, 사회 정서적 학습(Social Emotional Learning, SEL) 프로그램, 행동 관리 및 단계적 축소 기술에 대한 교직원 교육이 확대되었습니다. 또한, 행동의 근본 원인을 해결하고 정서적 조절 및 자기 옹호에 대한 학생 역량을 구축하기 위해 추가 교육이 제공됩니다. 이와 함께 학생들은 학습 격차를 좁히고 참여를 높이며 이탈을 방지하기 위해 학업 개입과 표적화된 소그룹 교육을 받게 됩니다.
- 계층적 개입을 통한 결석률 감소: 만성 결석은 다음을 포함하는 다각적인 전략을 통해 해결됩니다.
- 계층화된 개입 및 조기 경보 시스템
- 물류 장벽을 제거하기 위한 인센티브와 봉사 활동
- 학생과 가족의 유대감을 높일 수 있는 문화적으로 관련성 있는 심화 기회

- 멘토십 프로그램 강화: BPSD 는 지속적인 학업 및 정서적 지원을 제공하는 훈련된 멘토와 학생들의 연결을 통해 멘토링 프로그램을 확장할 것입니다. 목표는 학생들이 학교와의 관계를 강화하고 동기를 부여하며 학교와 관련된 문제를 효과적으로 해결할 수 있도록 돕는 것입니다.

진행 상황 및 책임 모니터링

이러한 전략의 효과와 지속 가능성을 보장하기 위해 다음과 같은 시스템이 실행됩니다.

- 데이터 추적 시스템: 중앙 집중식 플랫폼을 사용하여 정학 및 결석 추세를 모니터링하며 학생 하위 그룹, 사건 유형 및 적용된 개입으로 세분화됩니다.
- 정기적인 데이터 분석 및 보고: 정기 보고서는 현장 리더십 팀, 교사 및 학부모 그룹과 공유되어 투명성을 촉진하고 의사 결정을 촉진하며 공유된 책임을 보장합니다.
- 조기 경고 지표: 사전 예방적 시스템은 학업, 출석 및 행동 데이터를 통합하여 만성 결석 또는 반복적인 행동 사건의 위험이 있는 학생을 표시합니다.
- 피드백 루프: 설문 조사, 포커스 그룹 및 가족 포럼은 현재 개입의 효과와 학교 분위기를 평가하기 위해 학생, 가족 및 교직원으로부터 피드백을 제공합니다.
- 성공 지표: 각 개입에 대해 측정 가능한 목표가 설정되며, 조정에 영향을 미치며 개선을 지속하기 위해 진행 상황을 정기적으로 검토합니다.
- 학부모 및 커뮤니티 참여: 교육구는 학생의 웰빙과 학습 결과를 지원하기 위해 확장된 봉사 활동, 워크숍 및 공유 리더십 기회를 통해 학부모 파트너십을 계속 구축할 것입니다.

접근성과 연결성에 대한 노력

Buena Park 교육구는 Orange 카운티 교육부와 긴밀한 협력 관계를 맺어 포용적이고 매력적이며 학문적으로 엄격한 환경을 조성하기 위해 최선을 다하고 있습니다. 이러한 표적화된 조치를 통해 BPSD 는 특히 아프리카계 미국인, 노숙자 및 위탁 청소년 학생의 정학 및 만성 결석률을 줄이는 동시에 ELA 및 수학의 학업 성취도를 향상시키는 것을 목표로 합니다. 이러한 노력은 학생의 소속감, 학업 성취 및 장기적인 웰빙을 장려하는 시스템을 강화하기 위해 고안되었습니다.

.....

Buena Park 교육구는 2022~23 CA 대시보드 보고서에 따른 아프리카계 미국인 학생들의 정학률과 만성 결석 증가로 인해 DA 를 받을 수 있습니다. DA 는 모든 학생, 특히 장기 결석 및 정학 비율이 증가하는 유색인종 학생을 위해 보다 공평하고 참여적이며 지원을 제공하는 학습 커뮤니티를 조성하는 것을 목표로 학습 환경 내의 다각적인 문제를 해결하기 위한 것입니다. Orange 카운티 교육청과 협력하여 교육구는 시스템을 개선하고 유색인종 학생과 주류에 속하지 않는 다른 학생들의 고유한 요구 사항을 해결하는 구체적인 지원 및 솔루션을 정의하기 위해 노력합니다. 중점 영역은 다음과 같습니다:

- 모든 하위 그룹의 데이터를 분석하여 공평한 지원을 보장

- 결석을 줄이기 위해 정서적 참여와 인지적 참여를 모두 높이기 위한 전략을 실행하고 있습니다.

- 학업 성취도를 높임과 동시에 정확률을 낮춤

다음은 카운티 파트너와의 DA 작업에서 계획된 결과를 요약한 것입니다.

1. 모든 하위 그룹의 데이터 분석: 우리는 성과, 출석 및 행동 지표를 포함하여 학생 집단 내의 다양한 집단 통계학적 하위 그룹에 걸쳐 데이터를 수집하고 분석하는 데 중점을 둡니다. 이러한 분석을 통해 패턴과 격차를 파악하여 특정 문제를 해결하고 모든 학생에게 공평한 지원을 보장하는 목표 지향적 개입을 할 수 있습니다.
2. 정확을 줄이면서 학업 성취도를 높이기: 교육구 전체에서 학생 참여를 높이려면 유니버설 디자인 학습(UDL) 전략의 사용을 확대. 또한, 학업 성취 과외와 목표 지향적 교육을 제공하여 참여도를 더욱 높이고 참여 이탈을 방지
3. 단계별 개입으로 결석을 줄이기: 결석을 줄이기 위한 우리의 접근 방식에는 출석에 대한 인센티브, 명확한 정책, 물류 장벽에 대한 지원, 가족에 대한 지원 등이 포함됩니다. 문화적으로 적절한 사회적 기회를 통해 학생과 가족의 참여를 늘리는 것은 정기적인 출석 동기를 부여하는 데 매우 중요합니다.
4. 대체 시정 조치를 사용하여 정확을 줄입니다: 카운티의 지원을 받아 기존의 징계 조치에 대한 대안으로 회복적 정의에 전념하고 있습니다. 행동 관리 기법에 대한 직원 교육을 계속하고 근본 원인을 해결하는 SEL 프로그램을 구현할 것입니다. 우리의 전략에는 문제 행동을 완화하고 학생들이 정서 관리 및 자기 옹호 기술을 개발하도록 돕는 교육을 받은 행동 대응 팀과 학교 카운슬러가 포함됩니다.
5. 멘토링 프로그램: 현재 멘토링 프로그램을 개선하여 경험이 풍부한 멘토가 학생들과 협력하여 강력하고 지지적인 관계를 구축할 수 있도록 합니다. 이 프로그램은 학생들이 학교의 어려움을 헤쳐나가고 학업 성취도 및 사회적 기술을 향상하며 학교 커뮤니티와 더 깊이 연결될 수 있도록 돕기 위해 고안되었습니다.

이러한 집중 영역에 대한 노력을 조직화함으로써 모든 학생에게 보다 지원을 제공하고 참여적이며 공평한 학습 환경을 조성하는 것을 목표로 합니다. 정확 및 장기 결석을 줄이기 위한 노력을 효과적으로 모니터링하기 위해 지속적인 진행 상황과 시기적절한 개입을 보장하기 위한 몇 가지 전략을 시행할 계획입니다:

1. 데이터 추적 시스템: 강력한 데이터 관리 시스템을 구축하여 정확률과 결석 패턴을 정기적으로 추적하고 분석. 이 시스템은 학생 인구 통계, 결석 또는 정확 사유, 적용된 개입에 따라 데이터를 세분화할 수 있어야 합니다.
2. 정기적인 데이터 분석: 트렌드와 문제 영역에 대한 인사이트를 제공하는 정기 보고서 일정을 수립. 이러한 보고서는 학교 리더, 교직원 및 학부모 그룹과 공유하여 투명성과 집단적 책임을 보장해야 합니다.
3. 조기 경고 지표: 장기 결석 또는 잦은 정학에 처할 위험이 있는 학생에게 플래그를 표시하는 조기 경고 시스템을 활용. 학업 성적, 출석 기록, 행동 보고서와 같은 요소는 이 시스템에 통합되어야 합니다.
4. 피드백 루프: 학생, 가족, 교사로부터 개입의 효율성과 전반적인 학교 환경에 대한 피드백을 받을 수 있는 메커니즘을 만드십시오. 설문 조사, 포커스 그룹

또는 커뮤니티 포럼을 통해 이루어질 수 있습니다.

5. 성공 지표: 정학 및 결석을 줄이기 위한 개입에 대한 명확하고 측정 가능한 결과를 정의. 이러한 지표를 정기적으로 검토하여 성공을 측정하고 필요에 따라 전략을 조정

6. 학부모 및 커뮤니티 참여: 학부모와 커뮤니티 구성원을 모니터링 및 지원 노력에 참여시키십시오. 학부모의 참여는 책임감을 높이고 학생에게 추가적인 리소스와 지원을 제공할 수 있습니다.

이러한 전략을 채택함으로써 학교는 정학 및 장기 결석을 관리하고 줄이기 위한 경계와 대응 방식을 유지하여 개입이 효과적이고 학생들이 성공하는 데 필요한 지원을 받을 수 있도록 할 수 있습니다.

교육구와 오렌지 카운티 교육청과의 파트너십을 통해 교육구는 모든 학생의 학업 성취도와 복지를 증진하는 보다 포용적이고 지원을 제공하며 참여적인 학습 환경을 조성한다는 목표를 향해 나아가고 있습니다. 학생들의 연결성을 증진하는 시스템을 강화하면 아프리카계 미국인 학생과 다른 학생 하위 그룹의 정학 및 장기 결석을 줄일 수 있습니다.

포괄적 지원 및 개선(Comprehensive Support and Improvement, CSI)

포괄적인 지원 및 개선에 적합한 학교가 있는 LEA 는 다음 프롬프트에 응답해야 합니다.

식별된 학교

포괄적인 지원 및 개선을 받을 자격이 있는 LEA 의 학교 목록

해당 사항 없음

식별된 학교 지원

포괄적인 지원 및 개선 계획을 개발하는 데 LEA 가 적격 학교를 지원하는 방법에 대한 설명

해당 사항 없음

효율성 모니터링 및 평가

LEA 가 학생 및 학교 개선을 지원하는 계획을 모니터링하고 평가하는 방법에 대한 설명

해당 사항 없음

교육 파트너 참여

LCAP 개발에 교육 파트너를 참여시키는 데 사용된 프로세스의 요약

교육구 및 카운티 교육청은 최소한 교사, 교장, 관리자, 기타 학교 직원, 지역 교섭 단위, 학부모 및 학생과 LCAP 개발 과정에서 협의해야 합니다.

차터 스쿨은 최소한 교사, 교장, 관리자, 기타 학교 직원, 학부모 및 학생과 LCAP 개발 과정에서 협의해야 합니다.

형평성 증대 기금을 받는 LEA 는 또한 형평성 증대 기금을 받는 학교의 교육 파트너와 LCAP 개발, 특히 각 해당 학교의 필수 중점 목표를 개발하는 데 있어 협의해야 합니다.

교육 파트너	참여 프로세스
<p>모든 교육 파트너- 사이트 관리자 교육구 관리자 교사자격증 소지 교직원 교사자격증 미소지 직원 교육구 내 각 학교 현장의 학부모 교육청 직원 학부모 및 커뮤니티 회원 DELAC 임원 SELPA 담당자</p>	<p>2024 년 10 월 24 일, 2024 년 11 월 14 일, 2025 년 1 월 9 일, 2025 년 2 월 13 일, 2025 년 3 월 14 일에 총 5 차례의 LCAP 회의가 개최되었으며 OCDE 의 컨설턴트와 협력하여 진행되었습니다. 회의에서는 다음 주제를 다루었습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 운영위원회의 목적 개요 • LCFF 펀드에 대한 배경 정보 • 교육위원회 및 OCDE 에 LCAP 의 목적과 완료 일정 검토 • 최신 CAASPP, iReady, ELPAC 및 SEL 데이터를 기반으로 한 내부 데이터 검토 및 교육 파트너의 제안 • EO, ELL 및 독특한 요구 사항을 포함한 학부모, 자격증 소지/기밀 교직원, K~8 학년 학생 및 현장/교육구 관리자의 2025 년 LCAP 설문 조사 결과 검토 • EO, ELL 및 SWD 를 포함한 학부모, 자격증 소지/기밀 교직원, 3~8 학년 학생 및 현장/교육구 관리자의 포커스 그룹 피드백 검토 <p>* BPSD 의 DA 상태에 대한 개요 및 정보</p>
<p>학생 학부모</p>	<ul style="list-style-type: none"> • LCAP 설문 조사는 각 교육 파트너 그룹이 완료했습니다

교육 파트너	참여 프로세스
교사자격증 소지 교직원 교사자격증 미소지 직원 사이트 및 교육구 관리자	<ul style="list-style-type: none"> • 각 교육 파트너 그룹을 대상으로 LCAP 포커스 그룹을 실시했습니다.
DELAC	LCAP 정보는 2024년 11월 13일과 2025년 1월 8일에 개최된 DELAC 회의에서 발표되었으며 EL 학부모의 의견을 수렴했습니다.
운영위원회 및 커뮤니티	<ul style="list-style-type: none"> • 중간 보고서는 2024년 2월 13일 정기 회의에서 이사회에 제출되었습니다. • 2025~2026 학년도 LCAP 초안은 2025년 6월 6일에 교육구 웹사이트에 공개적으로 게시될 예정입니다. • 2025~2026 학년도 LCAP 초안은 2025년 6월 9일에 열리는 정기 교육위원회 회의에서 공청회를 위해 발표될 예정입니다. • 2025~2026 학년도 LCAP 및 예산은 2025년 6월 23일에 열리는 정기 교육위원회 회의에서 채택될 예정입니다.

교육 파트너가 제공한 피드백에 따라 채택된 LCAP가 어떻게 영향을 받았는지에 대한 설명

다음은 SEL, ELA/수학, 지정된 영어 발달 영역에서 교직원, 학부모(EO, 영어 학습자, 저소득 사회경제적 약자, 독특한 교육적 요구 지원 학생), BPTA 및 CSEA의 교섭 단체 대표 등의 여러 교육 파트너로 구성된 LCAP 운영 위원회가 직접 제공한 피드백과 그 외 다른 제안 사항을 요약한 것입니다. 또한 DELAC과 같은 자문위원회 그룹은 설문 조사 및 회의 중 수집된 피드백을 통해 의견을 제시했습니다. 특수 교육 책임자, SELPA 책임자 및 독특한 요구 사항을 가진 학생 학부모의 피드백도 포함되었습니다.

- 우선순위 1에 대한 피드백: 기본 서비스
- 특히 K~2의 안전과 청결 상태를 개선
 - MV 및 FY 학생들을 위한 교통편을 보장
 - EL을 위해 문화적으로 관련성 있는 자료를 제공
 - 유아기 학생들의 감각 및 운동 발달을 향상

우선순위 2 에 대한 피드백: 주 표준

- SwD 를 위한 ELL, ELD 통합, ELPAC 숙련도 및 IEP 전략 지원에 대해 교직원을 교육
- 어려움을 겪는 학습자를 지원하기 위한 유아 도구 및 교육을 제공

우선순위 3 에 대한 피드백: 학부모 관여(참여)

- 정신 건강 지원에 대한 인식을 높임
- 행사, 서비스 및 참여 기회에 대한 커뮤니케이션을 개선
- 가정 방문 및 참여하지 않는 가족에 대한 봉사 활동을 위해 교직원을 교육
- 언어 접근성과 환영하는 일상을 보장
- 교통편을 지원하고 중학교 학부모 교육을 제공
- 유치원 준비에 대해 유아 가족을 교육

우선순위 4 에 대한 피드백: 학생 성취도(학생 성과)

- 중학교 학업 지원에 중점을 둠
- EL, SwD, FY 및 MV 학생에 대한 표적화된 지원
- ELPI 데이터를 사용하고 특히 4 년/5 년차 EL 의 경우 재분류를 모니터링함
- 3, 4, 8 학년의 ELA 표준에 대한 이해를 강화
- 유아 준비 및 SEL 기술 개발을 지원
- ELA/수학에서 비판적 사고를 강조하고 추가 요구 사항이 있는 EL 을 지원

우선순위 5 에 대한 피드백: 학생 참여

- 학생의 목소리를 장려(예: 위원회)
- 문화적으로 관련성 있는 자료를 사용
- 긍정적인 인센티브로 출석을 장려

우선순위 6 에 대한 피드백: 학교 분위기

- EL 및 SwD 에 대한 SEL 지원을 확장
- 정신 건강 자원에 대한 직원의 인식을 높임
- 반복, LTEL 및 중학생에 대한 표적화된 지원을 통해 정학을 줄임

-초등학교 행동 교직원에게 자금을 지원하고 학부모 정학 교육을 제공

-커뮤니티 스쿨 센터의 개발을 계속함

LCAP 계획의 여러 조치는 다음을 포함한 다양한 교육 파트너 그룹의 영향을 받았습니다.

목표 1

- 중학교 교실 수학 자료
- * MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원
- * 현장 요구 사항에 맞는 읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습
- * 계층 3 개입 및 전문성 개발 - 학습 회복
- * 전문 학습 커뮤니티를 위한 전문성 개발
- * 교사가 학생의 과제를 분석하고 효과적인 전략을 공유할 수 있는 전문 학습 시간
- * CGI 를 통한 수학 전문성 개발

목표 2

- * 특수 교육 지원 직원
- * 담임 교사에게 PLC 시간을 제공하기 위한 초등 체육 시간 제공
- * 교육 코치
- * 유치원 지원
- * 조기 학습 부서

목표 3

- * STEM 교육 및 PD
- * 열정 프로그램
- * 교육구 열정 프로그램
- * 중학교 대학 과정
- * 음악 지도 교사

목표 4

- * 장기 결석 문제를 해결하기 위한 학생 참여 및 지원 담당자

- * 학부모 워크숍
- * LCAP 자문 그룹
- * 향상된 학생 환경
- * 프로그램 전문가
- * 행동 대응 팀
- * 중학교 지도 전문가
- * 학교 분위기
- * 환영하는 캠퍼스 환경

요약하자면, 교육 파트너의 피드백은 학생의 학습, 참여 및 웰빙을 지원하는 주요 이니셔티브의 개선과 지속을 이끌었습니다. 그들의 의견은 표적화된 학업 개입, 교육 코칭 및 현장별 전문성 개발의 필요성을 강화했습니다. 그 결과, 교사 협력 시간, 교육 자료, 핵심 콘텐츠 영역 및 학생 작업 분석에 중점을 둔 전문 학습에 대한 지원을 유지하고 있습니다.

교육 파트너의 의견은 또한 조기 학습자, 영어 학습자 및 장애 학생에 대한 포괄적인 지원의 중요성을 강조하여 교육 코치, 특수 교육 교직원 및 유치원 지원에 대한 지속적인 투자에 영향을 미쳤습니다. 열정 프로젝트(Passion Projects), STEM, 음악 교육 및 대학 준비 과정과 같은 심화 프로그램은 문화적 관련성에 중점을 두고 학교 문화에 정착시키는 데 중점을 둠과 동시에 우선순위로 남아 있습니다. 행동 지원에 대한 우리의 헌신은 행동 팀을 설립하고 회복 관행에 대한 계획된 전문성 개발을 통해 지속됩니다. 따라서 지속적인 학부모 워크숍과 리더십 기회를 통해 학부모의 진정한 참여를 촉진하는 데 주력하고 있습니다.

학부모의 피드백에 부응하여 가족 워크숍을 확대하고, 언어 접근성을 개선하며, 보다 환영하는 캠퍼스 환경을 조성하고 있습니다. SEL 지원은 지도 전문가, 행동 대응 팀 및 출석 및 분위기를 다루는 학생 봉사 활동 사무원을 통해 지속됩니다. 이러한 조치는 학생, 가족 및 교직원의 요구와 목소리에 맞게 자원을 조정하려는 우리의 지속적인 노력을 반영합니다.

목표와 조치

목표

목표 번호	설명	목표 유형
1	다국어 및 다문화 학습자, 저소득층 학생, 장애인 학생, 위탁 청소년 등 하위 그룹 간의 격차를 줄이면서 모든 학생의 인지적 참여를 높이기 위해 맞춤형 증거 기반 교육을 사용하여 ELA, 수학 및 언어 능력의 핵심 역량을 개발합니다.	광범위한 목표

이 목표에서 다루는 주 우선순위

- 우선순위 1: 기본(학습 조건)
- 우선순위 2: 주 기준(학습 조건)
- 우선순위 4: 학생 성취도(학생 성과)
- 우선순위 7: 과정 접근(학습 조건)

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

이 목표는 주 및 지역 데이터를 모두 검토한 다양한 교육 파트너로 구성된 LCAP 운영위원회를 비롯한 교육 이해관계자의 의견을 수렴하여 개발되었습니다. CAASPP와 i-Ready 결과를 살펴보면 모든 학생의 학년별 표준 숙련도를 보장하기 위해 학생 하위 그룹 간의 성취도 격차를 줄이기 위한 지속적인 노력이 필요하다는 점이 강조되었습니다.

2023 CAASPP ELA 데이터:

전체 성과 수준 색상은 ELA에서 주황색(기준보다 -26 점 낮음)이었습니다.

- 영어 학습자: 표준편차(DFS) -57.3 점
- 사회경제적 약자: - 41.5 점 DFS
- 위탁 청소년: - 76.7 점 DFS

2023 CAASPP 수학 데이터:

ELA의 전체 성과 수준 색상은 노란색(기준보다 -46.3 점 낮음)이었습니다.

- 영어 학습자: 표준편차(DFS) -72.3 점
- 사회경제적 약자: - 62.3 점 DFS
- 위탁 청소년: - 61.8 점 DFS

ELL의 ELPAC 기반 언어 능숙도 향상은 2023년에 50.4%였습니다.

2023~2024 학년도의 겨울 i-Ready 데이터 결과에 따르면 다음과 같습니다.

- 전반적으로 44%의 학생이 읽기에서 학년 수준 이상, 35%의 학생이 수학에서 학년 수준 이상인 것으로 나타나 다음과 같은 필요성을 다시 한 번 보여주었습니다.

모든 학생의 학업 성취도를 높입니다.

- 하위 그룹 데이터에 따르면 읽기에서 학년 수준 이상의 영어 학습자 비율은 17%, 14%는 학년 수준 이상인 것으로 나타났습니다.

수학 학년 수준.

- 사회경제적 약자인 학생의 읽기 수준 이상 비율은 39%이며, 28%는 학년 수준 이상입니다.

수학 수준.

- 장애인 학생의 경우 13%가 읽기에서 학년 수준을 충족 또는 이상이었고 12%가 수학에서 학년 수준을 충족 또는 이상이었습니다.
- 위탁 가정 아동으로 확인된 학생 중 12%가 읽기에서 학년 수준을 충족 또는 이상이었고 13%가 수학에서 학년 수준을 충족 또는 이상이었습니다.
- *노숙자로 확인된 학생 중 24%가 읽기에서 학년 수준을 충족 또는 이상이었고 12%가 수학에서 학년 수준을 충족 또는 이상이었습니다.

이 데이터는 학업 성취도 향상의 필요성을 강조합니다. 교육구는 특히 영어 학습자(ELL), 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특별한 도움이 필요한 학생에 중점을 두고 학생 학업 성취도를 지원하고 향상시키기 위한 조치를 시행하여 학업 성취도 및 언어 능력을 모두 향상시킬 것입니다.

진행 상황은 아래에 설명된 지표를 사용하여 평가됩니다.

결과 측정 및 보고

지표 번호	지표	기준선	1년차 결과	2년차 결과	3년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
1.1	CAASPP ELA - 표준편차(DFS) 출처: CA 대시보드 및 DataQuest	전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 - 26점 낮음 하위 그룹 DFS:	2024 CA 대시보드를 기반으로 한 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다		CAASPP-ELA의 전체 교육구 성과는 매년 3점 또는 성과 수준이 향상됩니다.	전체 DFS: 0.8점 개선 하위 그룹 DFS 변경 사항:

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -41.5 • 영어 학습자*: -57.3 • 장애인 학생: -120.2 • 노숙자: -84.4 • 위탁 청소년*: -76.7 • 히스패닉: -53.7 • 2 개 이상의 인증: -25.2 • 아프리카계 미국인*: -51.7 <p>*미중복 학생 그룹</p> <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -90.6 • 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -74.4 • 영어 학습자*: -80.8 점 	<p>-25.2 점 낮음</p> <p>하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회 경제적 약자*: -40.1 • 영어 학습자*: -57.3 • 장기 영어 학습자: -108.6 • 장애 학생: -125.5 • 노숙자: -85.5 • 위탁 청소년*: -121.5 • 히스패닉: -51.6 • 2 개 이상의 인증: -15.5 • 아프리카계 미국인*: -70.1 <p>*미중복 학생 그룹</p>		<p>CAASPP-ELA 의 각 하위 그룹은 표준편차가 매년 3 점씩 증가합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 경제적 약자*: 1.4 점 개선 • 영어 학습자*: 유지 • 장기 영어 학습자: 현재 연도는 기준입니다. • 장애인 학생: 5.3 점 하락 • 노숙자: 1.1 점 하락 • 위탁 청소년*: 44.8 점 하락 • 히스패닉: 2.1 점 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> 장애인 학생: - 149.6 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: - 57.3 점 장애인 학생: - 120.2 	<p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: - 83.7 <p>장기 영어 학습자: - 98.1</p> <ul style="list-style-type: none"> 노숙자: - 66.3 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 사회 경제적 약자*: - 74.8 영어 학습자*: - 85.8 점 장애 학생: - 159.3 히스패닉: - 73.4 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: - 68.2 점 			<ul style="list-style-type: none"> 2 개 이상의 인종: 9.7 점 개선 아프리카계 미국인*: 18.4 점 하락 <p>학교별 DFS 변경 사항:</p> <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 6.9 점 개선 장기 영어 학습자: 현재 연도는 기준입니다. 노숙자: 17.6 점 개선 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p>

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<ul style="list-style-type: none"> 장애 학생: - 76.8 점 			<ul style="list-style-type: none"> 사회 경제적 약자*: 0.4 점 하락 영어 학습자*: 5 점 하락 장애인 학생: 9.7 점 하락 <p>히스패닉: 0.9 점 개선</p> <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 10.9 점 하락 장애인 학생: 43.4 점 개선
1.2	CAASPP 수학 - 표준편차(DFS)	전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 -	2024 CA 대시보드를 기반으로 한 전체 성과 수준: 노란색		CAASPP-수학의 전체 교육구 성과는	전체 DFS: 4.4 점 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
	출처: CA 대시보드 및 DataQuest	<p>46.3 점</p> <p>하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 개 이상의 인종: -37.8 • 장애인 학생: -130.2 • 노숙자: -94.6 • 아프리카계 미국인: -79.2 • 히스패닉: -76.2 • 영어 학습자: -72.3 • 사회경제적 약자: -62.3 • 백인: -30.4 • 위탁 청소년: -61.8 	<p>전체 DFS: 표준보다 -41,9 점 낮음</p> <p>하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 개 이상의 인종: -11.3 • 장애 학생: -131.1 • 노숙자: -97.3 • 아프리카계 미국인: -85.0 • 히스패닉: -73.3 • 영어 학습자: -67.5 • 사회 경제적 약자: -58.1 • 백인: -24.4 • 위탁 청소년: -114.8 		<p>매년 3 점 또는 성과 수준이 증가합니다.</p> <p>CAASPP-수학의 각 하위 그룹은 매년 표준편차가 3 점씩 증가합니다.</p>	<p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 개 이상의 인종: 26.5 점 개선 • 장애인 학생: 0.9 점 하락 • 노숙자: 2.7 점 하락 • 아프리카계 미국인: 5.8 점 하락 • 히스패닉: 2.9 점 개선 • 영어 학습자: 4.8 점 개선 • 사회경제적 약자: 4.2 점 개선 • 백인: 6.0 점 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
						<ul style="list-style-type: none"> 위탁 청소년: 53 점 하락
1.3	ELPAC 출처: DataQuest	<p>종합: CA 2023 대시보드의 데이터에 따르면 영어 학습자의 50.4%가 영어 능력을 향상하고 있습니다.</p>	<p>종합: CA 2024 대시보드의 데이터에 따르면 영어 학습자의 46.8%가 영어 능력을 향상하고 있습니다.</p>		영어 구사력을 향상시키는 ELL의 비율은 매년 3%씩 증가할 것입니다.	3.6% 하락
1.4	i-Ready 읽기 겨울(또는 진단 2): 학년 수준 기준 조기/이상 학생의 비율 출처: i-Ready 진단 결과 보고서	<p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 종합: 44%</p> <p>하위 그룹</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 17% 사회경제적 약자 학생: 39% 장애인 학생: 13% 노숙자: 24% 위탁 가정: 12% 	<p>2024~2025 학년도 겨울 진단 2 종합: 43%</p> <p>하위 그룹</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 16% 사회경제적 약자 학생: 37% 장애인 학생: 14% 노숙자: 24% 		<p>종합: 읽기에서 학년 수준 기준을 조기/이상으로 달성하는 학생의 수가 매년 최소 3%씩 증가할 것입니다.</p> <p>하위 그룹: 읽기에서 학년 수준 기준을 조기/이상으로 달성하는 학생의 수가 매년 최소 3%씩 증가할 것입니다.</p>	<p>종합: 1% 하락</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 1% 하락 사회경제적 약자 학생: 2% 하락 장애인 학생: 1% 개선 노숙자: 유지

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<ul style="list-style-type: none"> 위탁 가정: 27% 			<ul style="list-style-type: none"> 위탁 가정: 15% 개선
1.5	i-Ready 수학 겨울(또는 진단 2) 조기/학년 수준 기준 이상 출처: i-Ready 진단 결과 보고서	<p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 종합: 35%</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 14% 사회경제적 약자 학생: 28% 장애인 학생: 12% 노숙자: 12% 위탁 가정: 13% 	<p>2024~2025 학년도 겨울 진단 2 종합: 33%</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 14% 사회경제적 약자 학생: 27% 장애인 학생: 11% 노숙자: 14% 위탁 가정: 13% 		<p>종합: 수학에서 조기/학년 수준 기준 이상을 달성하는 학생의 수가 매년 최소 3%씩 증가할 것입니다.</p> <p>하위 그룹: 수학에서 조기/학년 수준 기준 이상을 달성하는 학생의 수가 매년 최소 3%씩 증가할 것입니다.</p>	<p>종합: 2% 하락</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 유지 사회경제적 약자 학생: 1% 하락 장애인 학생: 1% 하락 노숙자: 2% 개선 위탁 가정: 유지
1.6	표준에 부합하는 자료 및 주 핵심 과목에 대한 액세스 자료가 정렬되어 있습니다. 출처: 대시보드	학생은 표준에 부합하는 교육 자료 사본에 100% 액세스할 수 있습니다.	2024 CA 대시보드에 따르면 학생들은 사용을 위해 표준에 부합하는 교육 자료 사본에 대한 접근성을 100% 가지고 있습니다.		학생은 표준에 부합하는 교육 자료 사본에 100% 액세스할 수 있습니다.	유지

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
1.7	재분류	현재 2023~2024 학년도 교육구 데이터에 따르면, 2024 년 5 월 29 일 현재 RFEP 비율은 약 14%(학생 174 명)입니다. 이는 올해 등록한 1225 명의 영어 학습자를 기준으로 합니다.	현재 2024~2025 학년도 교육구 데이터에 따르면 2025 년 4 월 15 일 현재 RFEP 비율은 약 9.5%(학생 97 명)입니다. 이는 인구 조사일 현재 등록된 1021 명의 영어 학습자를 기반으로 합니다.		RFEP 요금은 매년 3%씩 인상됩니다.	현재 비율은 4.5% 감소했습니다
1.9						

목표 분석 [2024~25]

이 목표가 전년도에 어떻게 수행되었는지에 대한 분석

계획된 조치와 실제 조치의 실질적인 차이점, 이행 과정에서 경험한 관련 도전 과제 및 성공 사례를 포함한 전반적인 이행에 대한 설명

목표 1 은 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년 및 장애 학생을 지원하는 데 중점을 두고 ELA, 수학 및 영어 발달에 대한 학생의 숙련도를 향상시키기 위해 실행되었습니다. 조치에는 교육 코칭, MTSS 를 통한 계층적 개입, 기초 문해력 및 수학 지원, 필수 표준 및 데이터 분석에 중점을 둔 전문 학습 커뮤니티가 포함되었습니다.

예산 책정 지출과 예상 실제 지출 및/또는 개선된 서비스의 계획 비율과 개선된 서비스의 예상 실제 비율 간의 실질적 차이에 대한 설명

계획된 대부분의 조치는 의도한 대로 실행되었지만 몇 가지 사항이 조정되었습니다.

조치 1.9 - 접근성: 프로그램 비용은 학생 참여도에 따라 달랐습니다.

조치 1.10 - PLC: 급여 및 복리후생 비용 상승으로 인한 지출 증가

이러한 차이에도 불구하고 교육적 코칭, 기초 읽기 지원 및 MTSS와 연계된 소그룹 개입 구조에 대한 지속적인 강조와 함께 강력하게 계속 실행되었습니다.

목표를 향한 진전을 이루기 위해 현재까지 취한 구체적인 조치의 효율성 또는 비효율성에 대한 설명

효율성:

교육구는 CAASPP 및 i-Ready 평가에서 전체 목표를 달성하지 못했지만 학생 성취도 및 교육 개선에서 진전의 분명한 징후가 있었습니다. 2024년 겨울의 i-Ready 데이터는 여러 하위 그룹, 특히 위탁 청소년에서 읽기가 학년 수준 이상에서 12%에서 27%로 증가한 것을 보여주었습니다. 이는 표적화된 개입 전략이 긍정적인 결과를 낳기 시작했음을 나타냅니다.

이러한 성장의 핵심 동력은 교육구의 CARE Pathways와 연계된 Buena Park 교육구의 학습 회복 프로그램의 성공적인 실행이었습니다. 이러한 다계층 지원 시스템은 학생의 학습을 가속화하고 교육 실습을 강화하기 위해 고안되었습니다.

계층 1에서 교사들은 영향력이 큰 전략과 표준에 부합하는 교육에 중점을 둔 맞춤형 교육 코칭을 받았습니다.

계층 2에서 학생들은 필수 표준과 표적화된 요구 사항에 따라 설계된 소그룹 교육을 통해 지원을 받았습니다.

계층 3에서 학습 코치는 학년 수준보다 현저히 낮은 학생들을 위해 집중적인 기초 문해력 개입을 제공했습니다.

이 시스템은 기초 문해력(특히 K~2 학년), 교육 과정 기반 교육 및 PLC 구조와 같은 영역에서 지속적인 전문성 개발을 통해 강화되었습니다. PLC 전문 학습은 교사 팀이 필수 표준, 학생 작업 분석 및 모든 계층에서 차별화된 교육에 집중하여 교육 및 학습의 연계성과 일관성을 높이는 데 도움이 되었습니다. 또한, 수학에서 인지지도 교육(Cognitively Guided Instruction, CGI)와 읽기/쓰기 워크숍 모델의 구현은 교육의 질을 향상시키는 데 이바지했습니다. 이는 새로운 중학교 수학 자료 및 ELD 지원을 포함한 전략적 교육 과정 투자에 의해 지원되었습니다.

ELPAC에서 진전을 보인 영어 학습자의 비율이 50.4%에서 46.8%로 감소했지만, 이는 주로 재분류 기준을 충족하는 우수한 EL의 수가 더 많았기 때문입니다. 이 학생들이 재분류됨에 따라 더 높은 점수가 코호트에서 제거되어 이제 더 집중적인 지원이 필요한 그룹을 대표하는 나머지 EL의 평균이 낮아졌습니다.

비효율성:

일부 하위 그룹의 성장에도 불구하고 CAASPP 성과는 특히 영어 학습자, 장애 학생 및 노숙자 청소년의 경우 예상보다 낮게 유지되고 있습니다. 이러한 그룹은 표준과의 거리(Distance from Standard, DFS)에서 제한적인 향상을 보였는데, 이는 교육 시스템이 마련되어 있는 동안 성취도 격차를 완전히 좁히기 위해 더 많은 시간, 구현의 충실도 및 개선이 필요하다는 것을 나타냅니다.

또한, 장기 영어 학습자와 장애 학생은 계속해서 지속적인 학업 문제에 직면하고 있으며, 이는 더욱 맞춤화된 개입, 교육에 대한 더 깊은 문화적 반응 및 언어 습득 전략의 지속적인 개발의 필요성을 강조합니다.

이전 관행에 대한 성찰로 인해 계획된 목표, 지표, 목표 결과 또는 다음 해의 조치에 대한 변경 사항이 있는 경우 이에 대한 설명

*이행 결과에 대한 성찰 및 검토를 바탕으로 목표 4는 중점 목표에서 광범위한 목표로 재분류되었습니다. 이 변화는 광범위한 조치와 지표를 통해 학생, 가족 및 교직원 간의 정서적 참여와 유대감을 촉진하려는 교육구의 지속적인 노력을 반영합니다. 이 목표는 특정 데이터 포인트를 기반으로 집중적으로 개선을 하기 위해 우선순위로 정해지는 것이 아니라 교육구 전체에서 안전하고 지원적이며 문화적으로 반응하는 학습 환경을 집합적으로 지원하는 여러 지속적인 노력을 포함합니다. 재분류는 그룹화된 조치와 지표가 학생 및 지역 사회 복지에 대한 교육구의 가장 중요한 비전을 유지하고 발전시키도록 설계되었기 때문에 광범위한 목표의 정의와 일치합니다.

실행 피드백 및 학생 결과 데이터를 기반으로 조치 1.7은 이제 Buena Park 교육구의 학습 회복 프로그램을 완전히 포함하도록 확장되었습니다. 이 다계층 지원 시스템은 학생의 학습을 가속화하고 교육 실습을 강화하도록 설계되었습니다. 여기에는 다음이 포함됩니다.

- 계층 1, 영향력이 큰 전략과 표준에 부합하는 교육에 중점을 두는 교사를 위한 맞춤형 교육 코칭
- 계층 2, 학생들은 데이터 분석을 통해 식별되고 필수 표준에 부합하는 특정 기술 격차를 해결하는 표적화된 소그룹 교육을 받습니다.
- 계층 3, 집중적인 지원이 필요한 학생을 위해 학습 코치가 제공하는 표적화된 기초 문해력 개입
- 기초 문해력(특히 K~2 학년), 교육 과정 기반 전략 및 필수 표준, 데이터 분석 및 소그룹 교육 설계를 강조하는 PLC 구조에서 교사를 위한 지속적인 전문성 개발

이러한 개선은 문해력 가속화, 계층 1/2 정렬 개선, 학년 수준 미만 학생에 대한 더 강력한 지원에 대한 지속적인 요구에 부응하여 이루어졌습니다. 가장 중요한 목표나 지표는 변경되지 않았지만, 이 조치는

교육 코칭 및 전문 학습을 시스템 전반의 지원 모델로서의 더욱 심층적인 통합을 반영함과 동시에 MTSS 및 CARE 로드맵과의 보다 응집력 있는 연계성을 보장합니다.

조치 1.11 – 수학 전문성 개발: 우리는 이러한 전문성 개발 접근 방식을 계속 실행하고 있지만, CGI 관행을 유지하기 위해 내부 교직원 역량이 구축되었기 때문에 더 이상 자금 지원이 필요하지 않습니다.

작년 조치에 대한 총 실제 예상 지출 보고서는 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다. 작년 조치에서 개선된 서비스의 실제 예상 비율 보고서는 기여 조치 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다.

조치

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
1.1	기본 자료	장애 학생을 포함한 모든 학생을 위한 수학, 기초 문해력, 읽기 및 쓰기, 외국어 학습을 지원하는 보충 교육 과정	\$213,000.00	아니요
1.2	iReady 진단 및 지침	iReady 진단 도구는 EL 학생, 사회 경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 장애 학생을 포함한 학년 전체의 모든 학생의 읽기 및 수학 진도를 모니터링하는 교육구 벤치마크 역할을 하며, CAASPP 평가와 유사한 지표로 사용됩니다. 보충 교육 자료에는 iReady 강의를 포함합니다.	\$148,622.00	예
1.3	중학교 교실 수학 자료	EL 학생, 사회 경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 장애 학생을 포함한 모든 학생을 위한 수학 교육의 학문적 담론 및 변화에 대한 연결성을 높이기 위한 문화적으로 반응하는 수학 수업 자료	\$27,000.00	아니요
1.4	ELD 보충 자료	학생 워크북 및 온라인 리소스 등 영어 학습자 집단의 변동에 따라 필요한 추가 ELD 커리큘럼을 제공합니다. 장기 영어 학습자(LTEL)가 추가 리소스와 지원을 받을 수 있도록 지원하는 데 중점을 둘 것입니다.	\$10,000.00	예
1.5	MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원	학생들은 학업 성취도를 높이기 위해 단계별 지원을 받게 됩니다. 이러한 지원은 다단계 지원 시스템(MTSS) 프레임워크에 따라 구성되며, EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생 등 모든 학생의 다양한 요구를 충족하기 위해 맞춤화된 다양한 개입을 포괄합니다.	\$61,640.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
1.6	읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습	읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습은 EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생을 지원하기 위해 현장의 필요에 맞게 설계되었습니다.	\$56,010.00	예
1.7	학습 회복 - 계층 3 읽기 개입	<p>전문성 개발은 EL 학생, 사회 경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생의 기초 문해력을 강화하기 위해 계층 3 읽기 개입, 개입 교육 과정, 효과적인 전략, BPSD CARE 로드맵과의 연계성을 목표로 합니다.</p> <p>학습 회복 긴급 블록 보조금(LREBG)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 총 LREBG 보조금 금액 - \$6,034,336 • 2023~24 지출- \$ 213,857 • 2024~25 지출 - \$957,059 • 2025~26 년 예산 - \$1,517,593 • 2025 년 7 월 1 일 현재 나머지 LREBG 잔액은 \$4,863,420 로 추정됩니다. • 나머지 기금은 향후 2 년간 본 조치에 사용될 것입니다. <p>Buena Park 교육구의 학습 회복 프로그램은 학생의 학습을 가속화하고 교육 실습을 강화하기 위해 고안된 다계층 지원 시스템입니다. 계층 1 에서 교사는 영향력이 큰 전략과 표준에 부합하는 교육에 중점을 둔 맞춤형 교육 코칭을 받습니다. 집중적인 지원이 필요한 학생을 위해 학습 코치는 학생의 요구 사항에 맞는 표적화된 계층 3 기초 문해력 개입을 제공합니다. 이 프로그램에는 또한 전문 학습 커뮤니티(PLC) 분야의 지속적인 전문성 개발과 K~2 학년의 기초 문해력 교육 및 필요에 따른 기타 콘텐츠별 지원과 같은 교육 과정 기반 학습이 포함됩니다. PLC 전문성 개발은 팀이 필수 표준을 사용하는 계층 1 교육과 대상 학생의 요구 사항을 지원하는 계층 2 소그룹 교육 설계를 모두 다룰 수 있도록 설계되었습니다.</p> <p>포괄적인 요구 사항 평가의 일환으로 MTSS 운영 위원회는 교직원 어항 토론, 이해</p>	\$1,558,973.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
		<p>관계자 설문 조사 및 학생 성과 분석을 통해 데이터를 수집했습니다. 이러한 결과는 i-Ready 결과와 함께 기초 문해력에 대한 상당한 계층적 요구 사항을 드러냈습니다. 구체적으로, 이 데이터는 계층 1 교육을 강화할 필요성을 나타내고 읽기에서 2학년 이상 낮은 성적을 보여 집중적인 계층 3 개입이 필요한 학생의 하위 집합을 식별하였습니다. 이에 대응하여 교육구는 CARE Pathway 를 통해 표적화된 지원을 실행했습니다: 계층 1 교육을 강화하기 위해 교육 코치를 배치하고, 계층 3 기초 문해력 개입을 제공하기 위해 학습 코치를 고용했습니다.</p> <p>이러한 지원은 Buena Park 교육구의 학습 회복 프로그램의 일부로, 학생의 학습을 가속화하고 교육 실습을 개선하기 위해 고안된 다계층 지원 시스템인 CARE Pathway 와 연계되어 있습니다. 계층 1 에서 교사는 영향력이 큰 전략과 표준에 부합하는 교육에 중점을 둔 맞춤형 코칭을 받습니다. 집중적인 지원이 필요한 학생을 위해 계층 3 서비스에는 학습 코치가 제공하는 표적화된 기초 문해력 개입이 포함됩니다. 이 프로그램에는 전문 학습 커뮤니티(PLC)에서의 지속적인 전문성 개발과 K~2 학년을 위한 기초 문해력 교육과 같은 교육 과정 기반 학습도 포함됩니다. PLC 전문성 개발은 필수 표준을 사용하는 계층 1 교육과 학생의 요구 사항에 맞춰진 계층 2 소그룹 교육을 모두 지원합니다.</p>		
1.8	전문 학습 커뮤니티를 위한 전문성 개발	<p>현장 리더와 Pre-K~8 학년 교사는 필수 표준, 공통 평가, 증거 기반 관행 및 데이터 분석을 결정하기 위해 PLC 교육 탐구 모델과 관련된 관행을 증대해 영어 학습자, 저소득층 학생, 장애 학생 및 위탁 청소년의 요구 사항을 충족시키기 위한 직접적인 개입 및 강화를 이끌어 낼 것입니다. EDI 데이터, I-ready 평가 데이터는 학생의 강점과 요구 사항을 결정하는 데 사용됩니다.</p>	\$65,000.00	아니요

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
1.9	ACCESS	Orange 카운티 ACCESS 프로그램에 등록된 학생의 수업료는 장애가 있는 학생을 포함한 모든 학생에게 대체 교육 옵션을 제공하며, 기존 학교 환경에서는 이 학생들의 요구 사항이 충족되지 않았습니다.	\$290,000.00	아니요
1.10	전문 학습 커뮤니티	교사는 PLC 를 구성하여 학생 데이터를 분석하고, 교육 전략을 공유하고, BPSD 의 CARE 로드맵에 따라 학생의 성공을 지원하기 위한 개입을 개발하여 EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생을 지원할 수 있습니다.	\$1,104,225.00	예
1.11	수학 전문성 개발	인지적 안내 교육(CGI) 접근법에 대한 전문성 개발이 교육자에게 제공되며, CGI 에 대한 이해와 실행을 향상시키는 데 중점을 둡니다. CGI 는 어린이들의 수학적 아이디어 개발을 강조하고 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생을 포함한 모든 학생을 지원하기 위해 스스로 사고하고 이해할 수 있는 능력을 기를 기회를 제공합니다. 본 조치는 2024~25 년에 전면적으로 시행되었으며, 앞으로도 CGI 접근 방식을 지속하고 내부적으로 전문성 개발을 제공할 것입니다.	\$0.00	예

목표와 조치

목표

목표 번호	설명	목표 유형
2	우수한 자격을 갖춘 교직원은 긍정적인 학습 환경을 조성하는 깨끗하고 잘 관리된 학교 시설 내에서 모든 학생, 특히 특별한 도움이 필요한 학생의 인지적 참여를 높이기 위해 설계된 표준 기반 교육을 제공하고 교육구 시스템을 지원할 것입니다.	광범위한 목표

이 목표에서 다루는 주 우선순위

- 우선순위 1: 기본(학습 조건)
- 우선순위 2: 주 기준(학습 조건)
- 우선순위 4: 학생 성취도(학생 성과)
- 우선순위 7: 과정 접근(학습 조건)

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

이 목표는 학교 시설 대시보드 보고서, LCAP 설문 조사, 완전한 자격을 갖추고 적절하게 배치된 교사 및 전문성 개발 요구사항에 대한 보고서에서 얻은 인사이트를 바탕으로 수립되었습니다. 학습에 도움이 되는 깨끗하고 잘 관리된 시설을 확보하는 동시에 모든 학생, 특히 특별한 도움이 필요한 학생의 참여를 유도하는 표준 기반 교육 및 지원 시스템을 제공할 수 있도록 우수한 자격을 갖춘 교직원에게 권한을 부여하는 것을 목표로 합니다. 목표 지향적 전문성 개발은 모든 학생의 참여를 유도하는 표준 기반 교육을 제공할 수 있는 교직원 역량을 강화하는 것을 목표로 하며, 특히 특별한 도움이 필요한 학생에게 주의를 기울입니다. 이러한 다각적인 접근 방식을 통해 모든 학생이 학업적으로나 개인적으로 성공할 수 있는 포용적이고 풍부한 학습 환경을 조성하는 것이 목표입니다.

진행 상황은 아래에 설명된 지표를 사용하여 평가됩니다

결과 측정 및 보고

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
2.1	학교 시설 유지 관리 출처: 대시보드	시설은 100% "양호 수리" 기준	시설은 100% "양호 수리" 기준		시설이 "양호 수리" 기준을 충족하지 못하는 사례 0 건 유지	유지
2.2	깨끗하고 잘 관리된 시설 유지 출처: LCAP 설문 조사	<p>학생 인식: 89%가 학교/교실이 깔끔하고 청결하게 유지된다고 답했습니다. 95%가 교실이 양호한 상태라고 답했습니다. 96%가 필요한 기본 교육 자료가 필요했다고 답했습니다. 95%가 필요한 기술을 적시에 확보했다고 답했습니다.</p> <p>직원 인식: 90%가 학교/교실이 깔끔하고 청결하게 유지된다고 답했습니다. 81%가 주립 교실이 양호한 상태라고 답했습니다.</p> <p>학부모 인식:</p>	<p>학생 인식: 88%가 학교/교실이 깔끔하고 청결하게 유지된다고 답했습니다. 92%가 교실이 양호한 상태라고 답했습니다. 95%가 필요한 기본 교육 자료가 있다고 답했습니다. 95%가 필요한 기술을 적시에 확보했다고 답했습니다.</p> <p>직원 인식: 92%가 학교/교실이 깔끔하고 청결하게 유지된다고 답했습니다.</p>		<p>주 전체 평균과 비교하여 명확한 자격증을 보유하고 '이상' 등급을 받은 교사의 비율을 유지하거나 늘립니다.</p>	<p>학생 인식:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학교/교실은 깔끔하고 청결하게 유지됩니다. 1% 하락 교실은 양호한 상태입니다. 3% 하락 필요한 기본 교육 자료를 가지고 있습니다. 1% 하락 그들은 적시에 필요한

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>94%가 학교/교실이 깔끔하고 청결하게 유지된다고 답했습니다. 94%가 교실이 양호한 상태라고 답했습니다.</p>	<p>76%가 교실이 양호한 상태라고 답했습니다.</p> <p>학부모 인식: 96%가 학교/교실이 깔끔하고 청결하게 유지된다고 답했습니다. 96%가 교실이 양호한 상태라고 답했습니다.</p>			<p>기술을 있습니다. 변경 사항 없음</p> <p>직원 인식:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학교/교실 은 깔끔하고 청결하게 유지됩니 다. 2% 개선 • 교실은 양호한 상태입니 다. 5% 하락 <p>학부모 인식:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학교/교실 은 깔끔하고 청결하게 유지됩니 다. 2% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
						<ul style="list-style-type: none"> 교실은 양호한 상태입니다. 2% 개선
2.3	<p>자격이 완전하게 인증되고 적절하게 배정된 교사</p> <p>출처: 인구조사 데이터</p>	교사 179 명 중 98%	2024 년 CA 대시보드에 따르면 교사 193 명 중 86.6%		100%의 교사가 명확한 자격증을 보유하고 있으며 CA 대시보드에서 주 전체 평균과 비교하여 "이상" 등급을 받았습니다	11.4% 하락
2.4	<p>전문성 개발 교육 커리큘럼 및 교육 및 효율성</p> <p>출처: LCAP 직원 설문 조사 및 전문성 개발 일정</p>	<p>지속적인 전문성 개발:</p> <ul style="list-style-type: none"> CGI 수학: 43 개 세션 준비된 수학: 7 개의 세션 영어 3D: 4 개의 세션 커리큘럼 전반에 걸친 글쓰기(Angie Frees): 5 개의 세션 	<p>지속적인 전문성 개발:</p> <ul style="list-style-type: none"> CGI 수학: 4 개의 세션 ELD 교육 (중학교): 5 개의 세션 PLC 교육(중학교): 8 개의 세션 		<p>교육구 요구 사항 평가에 따라 직원에게 지속적으로 효과적인 전문성 개발을 제공</p> <p>직원 설문 조사 결과, ELA/ELD 및 수학에서 PD 효율성에 동의하거나 매우 동의한다는 직원 수가 증가할 것입니다.</p>	<p>교직원이 동의/매우 동의한 LCAP 설문 조사 결과:</p> <ul style="list-style-type: none"> ELA/ELD 에서 주 표준을 구현하기 위한 전문 학습 기회는 실무에 도움이 되었습니다

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> 독자 및 작가 워크숍: 7 개의 세션 <p>여름 전문성 개발은 다음과 같습니다. 독자 및 작가 워크숍, CGI</p> <p>2023~2024 학년도 LCAP 직원 설문 조사 결과에 따르면 직원들은 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <p>전문성 개발 효율성:</p> <ul style="list-style-type: none"> 직원의 83%는 ELA/ELD 의 주 표준을 구현하기 위한 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다. 92%의 직원이 수학에서 주 표준을 구현하기 	<ul style="list-style-type: none"> GATE 인증 교육: 1 개의 세션 ELPAC 평가 교육: 1 개의 세션 CAASPP 평가 교육: 1 개의 세션 <p>2024~2025 학년도 LCAP 교직원 설문 조사 결과에 따르면 교직원들은 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <p>전문성 개발 효율성:</p> <ul style="list-style-type: none"> 교직원의 87%는 ELA/ELD 에서 주 표준을 			<p>다. 4% 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> 수학에서 주 표준을 구현하기 위한 전문적인 학습 기회는 실무에 도움이 되었습니다. 다. 6% 하락 표준 기반 수업에 기술을 통합하기 위한 전문적인 학습 기회는 제 실무에 도움이 되었습니다.

지표 번호	지표	기준선	1년차 결과	2년차 결과	3년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>위한 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 교직원의 78%가 표준 기반 수업에 기술을 통합하는 전문 학습 기회가 업무에 도움이 되었다고 답했습니다. 	<p>구현하기 위한 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 교직원의 86%는 수학에서 주 표준을 구현하기 위한 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다. 교직원의 79%는 표준 기반 			다. 1% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			수업에 기술을 통합하는 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다.			
2.5	표준에 따른 교육 자료 이용	가을당 100%, 2023 Williams	가을당 100%, 2024 Williams		표준에 부합하는 교육 자료에 대한 접근성을 100% 유지	유지
2.6						
2.7						
2.8						

목표 분석 [2024~25]

이 목표가 전년도에 어떻게 수행되었는지에 대한 분석

계획된 조치와 실제 조치의 실질적인 차이점, 이행 과정에서 경험한 관련 도전 과제 및 성공 사례를 포함한 전반적인 이행에 대한 설명

목표를 지원하기 위해 2024~25 LCAP 에 요약된 조치(우수한 자격을 갖춘 교직원이 긍정적인 학습 환경을 조성하는 깨끗하고 잘 관리된 학교 시설 내에서 표준 기반 교육을 제공하고 모든 학생, 특히 고유한 요구 사항이 있는 학생의 인지 참여를 증가시키도록 설계된 교육구 시스템을 지원)는 완전히 또는 어느 정도 실행되었습니다.

성공:

교육구는 깨끗하고 안전한 학습 환경을 유지한다는 목표를 달성했으며, 캘리포니아 대시보드에서 시설의 100%가 "양호한 수리" 등급을 받았습니다. 학생, 교직원 및 가족의 인식 데이터는 강하게 유지되었으며, 92% 이상이 교실이 깔끔하고 깨끗하게 유지된다는 데 동의했으며 학부모의 96%는 교실 상태가 양호하다고 말했습니다. 이러한 결과는 긍정적인 학습 분위기에 기여하는 시설 유지 관리 관행의 일관된 실행을 반영합니다.

CGI 수학, ELD, PLC, 인공 지능, 기초 문해력, 협업 교육 및 평가 교육을 포함한 콘텐츠 영역 전반에 걸쳐 전문성 개발 기회가 제공되었습니다. 이는 표준에 부합하는 교육을 제공하고 학생들의 고유한 학습 요구를 지원하는 데 있어 교직원의 역량을 심화하기 위해 고안되었습니다. 설문 조사 데이터에 따르면 교직원의 87%가 전문 학습이 ELA/ELD 에서 주 표준을 구현하는 데 도움이 된다는 데 동의했으며 수학에 대해서도 86%가 동일한 답변을 했습니다. 교육구는 또한 Williams 검토에 의해 검증된, 표준에 부합하는 교육 자료에 대한 100% 접근성을 유지했습니다.

도전 과제:

교육구는 이전에 교사의 98%가 완전한 자격을 갖춘 것으로 보고했지만 2024 년 CA 대시보드에서는 86.6%로 감소한 것으로 나타났습니다. 주 전체 평균에 맞추기 위한 노력과 교사의 100%가 완전한 자격을 갖추고 적절하게 배정되도록 하는 노력이 계속되고 있습니다.

전문 학습이 기술 통합에 유용하다고 답한 교직원의 비율이 소폭 감소했는데(78%에서 79%로), 이는 기술 강화 교육을 통한 인지적 참여 강화를 위해 이 분야에 대한 보다 표적화된 지원이 지속적으로 필요함을 시사합니다.

예산 책정 지출과 예상 실제 지출 및/또는 개선된 서비스의 계획 비율과 개선된 서비스의 예상 실제 비율 간의 실질적 차이에 대한 설명

다음은 몇 가지 지출 차이에 대한 설명입니다.

조치 2.1 – 특수 교육 지원 교직원: 급여 및 복리후생 비용 증가로 인한 지출 증가

조치 2.3 – 학급 규모 축소: 급여 및 복리후생 비용 증가로 인한 지출 증가

- 조치 2.4 - 초등 체육 교사: ELOP 로의 프로그램 자금 전환으로 인한 감소
- 조치 2.6 - 유치원 지원: 유치원 교실 증가와 대체 교사 수요로 인해 증가
- 조치 2.8 - 도서관 미디어 직원: 급여 및 복리후생 비용 증가로 인한 지출 증가
- 조치 2.11 - 교육구 지원 서비스: 급여 및 복리후생 비용 증가로 인한 지출 증가
- 조치 2.12 - 기술: 교사를 위한 새로운 iPad 및 MacBook 구매로 인해 증가
- 조치 2.13 - 데이터의 체계적이고 전략적인 사용: 급여 및 복리후생 비용 증가로 인한 지출 증가
- 조치 2.14 - 조기 학습 부서: 급여 및 복리후생 비용 및 대체 비용 증가로 인한 지출 증가
- 조치 2.15 - 교통편: 대체 비용 및 추가 근무 시간으로 인한 증가
- 조치 2.16 - 특수 교육 교통편: 특수 교육 학생에 대한 추가 교통 지원 수요로 인한 증가

목표를 향한 진전을 이루기 위해 현재까지 취한 구체적인 조치의 효율성 또는 비효율성에 대한 설명

전반적으로, 목표 2는 고품질 교육을 육성하고 깨끗하고 안전하며 매력적인 학습 환경을 유지하기 위한 의미 있는 진전을 이루며 효과적으로 구현되었습니다.

효율성:

목표 2의 구현은 몇 가지 긍정적인 결과를 가져왔습니다. 모든 학교 시설은 윌리엄스 법(Williams Act)에 의해 확인된 바와 같이 "양호한 수리" 기준을 계속 충족했으며, 학생들은 표준에 부합하는 교육 자료에 대한 100% 접근성을 유지했습니다. 학생과 가족의 인식 데이터는 높은 만족도를 반영했으며, 95% 이상이 교실이 깨끗하고 잘 관리되어 있으며 필요한 교육 자료와 기술을 적절하게 갖추고 있다고 답했습니다.

전문성 개발도 강점으로 부상했습니다. 교사들은 CGI 수학, PLC 구조 및 ELD 통합을 포함한 주요 교육 전략에 초점을 맞춘 여러 교육 기회에 참여했습니다. 교직원 설문 조사 결과는 높은 지지율로 보여주었는데 교사의 87%가 ELA/ELD 교육이 유용하다고 답했고, 86%가 수학 PD가 유용하다고 답했으며, 79%가 표준 기반 수업에 기술을 통합하는 데 유용하다고 답했습니다. 이러한 학습 기회는 특히 장애 학생, 영어 학습자 및 차별화된 교육이 필요한 학생의 요구를 충족시키는 교사의 역량을 구축하는 데 도움이 되었습니다. 교육 코치, 특수 교육 교직원 및 조기 학습의 존재는 교실 수업과 참여를 더욱 강화할 수 있도록 지원합니다.

비효율성:

이러한 성공에도 불구하고 목표의 완전한 구현에 영향을 미치는 우려 영역이 있었습니다. 자격을 충분히 갖추고 적절하게 배정된 교사의 비율은 98%에서 86.6%로 감소하여 직원 채용, 채용 및 유지에 대한 지속적인 문제를 강조했습니다. 이러한 감소는 특히 필요성이 높은 분야에서 교육의 일관성과 질에 영향을 미칠 수 있습니다.

또한, 학생 및 학부모 설문 조사 데이터는 강하게 유지되었지만, 교직원의 76%만이 교실이 양호한 상태라고 답했으며, 이는 전년 대비 소폭 감소한 수치로, 교직원 관점에서 시설 유지 관리 문제를 해결해야 할 필요성을 시사합니다. 또한, 전문성 개발의 질은 여전히 높았지만, 일부 핵심 콘텐츠 분야의 교육 세션의 양은 전년도에 비해 감소했습니다.

이전 관행에 대한 성찰로 인해 계획된 목표, 지표, 목표 결과 또는 다음 해의 조치에 대한 변경 사항이 있는 경우 이에 대한 설명

이전 관행의 성찰에 따라 목표 2에 대해 계획된 목표, 지표 또는 조치에 대한 변경 사항은 없습니다. 그러나, 교육구는 덜 효과적인 것으로 확인된 영역을 해결하기 위해 표적화된 조치를 취할 것입니다. 충분한 자격을 갖추고 적절하게 배정된 교사의 비율을 개선하기 위해 교육구는 채용 노력을 강화하고 교사 준비 프로그램과의 파트너십을 확대하며 자격 증명 완료를 위한 추가 지원을 제공할 것입니다. 교실 상황에 대한 교직원의 피드백에 부응하여 교육구는 학습에 도움이 되는 환경을 보장하기 위해 현장에서 보고된 요구 사항에 따라 시설 개선에 우선순위를 둘 것입니다. 또한, 전문성 개발은 긍정적인 평가를 받았지만, 모든 교직원이 학생들의 다양한 요구를 충족하기 위해 준비될 수 있도록 특히 영향력이 큰 교육 전략에서 교육 세션의 빈도와 범위를 늘리기 위해 노력할 것입니다. 이러한 집중적인 개선은 기존 조치의 효과를 강화하고 교직원과 학생의 성공을 더욱 지원하는 것을 목표로 합니다.

작년 조치에 대한 총 실제 예상 지출 보고서는 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다. 작년 조치에서 개선된 서비스의 실제 예상 비율 보고서는 기여 조치 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다.

조치

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
2.1	특수 교육 지원 직원	EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년 등 특수 교육 대상 학생에게 집중적인 개입을 제공하는 직원	\$335,285.00	예
2.3	학급 규모 축소	영어 학습자, 장애인 학생, 위탁 청소년, 저소득층 학생 등 언어 발달 지원이 필요한 학생의 학업 성취도를 높이기 위해 초등학교 K~3 학년, 6~8 학년의 학급을 소규모로 편성하여 학생들에게 보다 개별화된 지원을 제공	\$1,635,697.00	예
2.4	초등 체육 교사	초등학교 체육 교사 및 교육 보조원은 교육구의 직원 비율을 초과하여 제공됩니다. 체육 시간에는 담임 교사가 PLC에 참여하여 데이터를 분석하고 수업 전략을	\$507,362.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
		개선합니다. 이를 통해 데이터 기반 인사이트를 바탕으로 저소득층 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자의 필요에 맞는 목표 지향적 교육과 적시 교정이 가능해집니다.		
2.5	교육 코치	초등학교 현장의 교사에게 교육 지원 및 코칭을 제공하여 1 단계 교육을 강화하고 영어 학습자, 위탁 청소년, 사회경제적 약자 학생을 포함한 모든 학생의 ELA/ELD 및/또는 수학 학업 성취도를 높일 수 있도록 함	\$530,594.00	예
2.6	유치원 지원	차별화된 지원을 전담하는 교육 보조원(IA)을 도입하여 유치원 지원을 강화. IA 는 유치원생의 다양한 학습 요구에 맞춘 지원을 제공하여 영어 학습자, 위탁 청소년, 사회경제적 약자 학생을 포함한 모든 학생이 학업 성취도와 발달에 필요한 관심과 지도를 받을 수 있도록 보장	\$337,369.00	예
2.7	해당 사항 없음	해당 사항 없음		
2.8	학교 도서관 담당자	학교 도서관 담당자는 학생이 고품질 커리큘럼, 자료, 리소스, 기술에 접근할 수 있도록 지원합니다. 학교 도서관 담당자는 위탁 청소년, 영어 학습자 및 저소득층 학생들이 우리 학생들을 대표하고 그들의 관심사와 일치하며 교과 내용에 맞는 양질의 문학에 접근할 수 있도록 보장할 것이며 이들이 자신의 읽기 수준에 맞는 문학에 접근하는 것은 학년 수준 기준을 숙달하는 데 필수적입니다.	\$436,886.00	예
2.9	교육 서비스 부서	최고 학업 책임자와 커리큘럼 및 교육 담당 이사는 교육구에서 채택한 커리큘럼, 교육 관행 및 학생 학업 성취도 평가의 실행에 대한 지침을 제공합니다. 모범 사례,	\$136,164.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
		핵심 채택 교과서, 자료, 리소스 및 전문 학습 기회를 파악할 때 위탁 청소년, 영어 학습자 및 저소득층 학생의 구체적이고 고유한 요구 사항을 해결하는 데 부서 시간의 일정 비율(최고 학업 책임자 20%, 교과과정 및 교육 책임자 10%)을 활용합니다.		
2.10	2 단계 개입	학생들은 학업 성취도를 높이기 위해 소그룹 환경에서 목표 지향적 기술에 대한 2 단계 개입을 받게 됩니다. 이러한 지원은 다단계 지원 시스템(MTSS) 프레임워크에 따라 구성되며, EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생 등 모든 학생의 다양한 요구를 충족하기 위해 맞춤형 다양한 개입을 포괄합니다.	\$636,815.00	예
2.11	교육구 지원 서비스	각 부서(인적 자원, 비즈니스, 운영, 교육 서비스, 운영, 관리 및 안전)의 교직원은 장애 학생을 포함한 모든 학생에게 양질의 교육을 보장하고 안전하고 긍정적인 학습 환경을 유지하기 위해 학교 현장 지원을 위한 협력을 이어갈 것입니다.	\$7,548,878.00	아니요
2.12	기술	영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년, 교사들이 SAMR 모델을 발전시키는 혁신적인 관행을 지속적으로 구축할 수 있도록 현장에서는 기술 지원을 강화할 것입니다.	\$866,208.00	예
2.13	체계적이고 전략적인 데이터 사용	학생의 필요를 파악하기 위한 PLC 조사 모델을 구현하여 학년 수준의 기대치에 도달하지 못하는 유망 학생(저소득층, 위탁 청소년 및 영어 학습자)을 위한 서비스를 지원, 확대 및 개선하기 위해 교육구 코디네이터를 활용	\$188,791.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
2.14	조기 학습 부서	<p>모든 초등학교에서 주립 유아원 프로그램 개발 및 구현을 위한 추가 지원을 제공. 유아원 교직원들은 영어 학습자, 사회경제적 약자 청소년, 위탁 청소년을 포함한 모든 학생이 유아원 프로그램에 등록하도록 적극 권장할 것입니다. 또한, BPSD는 저소득층 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자들이 조기 교육을 이용하는 데 어려움을 겪고 있음을 인식하고 있으므로 이 조치는 주로 미중복 학생을 대상으로 하며 등록 시 우선순위를 부여할 것입니다. 우리 프로그램에는 PK에서 3학년(P-3)까지 학년 간의 일관된 교육 진행을 보장하기 위해 교육구 전체 교육 과정 조정이 포함됩니다. 이 P-3 조정은 UPK 구현 계획의 주요 기능임과 동시에 교육구 교육 과정, 교육 및 데이터 분석과 함께 지속적인 조치입니다. 교육구는 조기 발달 지수(Early Development Index, EDI)를 사용하여 학생의 진도를 모니터링하고 인식을 높이며 학부모를 어린 자녀의 결과 개선 과정에 참여시킬 것입니다. 이러한 조치는 모든 자녀와 그 가족이 학업 성취도 및 사회·정서적 학습에 필요한 서비스를 받을 수 있도록 하는 데 크게 기여할 것입니다.</p>	\$148,838.00	예
2.15	교통편	<p>ELL, 사회 경제적 약자, 학교에서 안전한 도보 거리 내에 살지 않는 위탁 청소년 학생을 포함한 모든 학생을 위한 버스 서비스</p>	\$1,099,819.00	예
2.16	특수 교육 교통편	<p>IEP에 지정된 서비스를 제공하는 학교에서 안전한 도보 거리 내에 거주하지 않는 특수 교육 학생을 위한 버스 서비스. 여기에는 비공립 학교에 등록한 학생들을 위한 교통편이 포함됩니다.</p>	\$331,395.00	아니요

목표와 조치

목표

목표 번호	설명	목표 유형
3	핵심 과목의 영향력 있는 교육을 통해 학생의 성과를 높이고 대학 및 진로 프로그램을 확장	광범위한 목표

이 목표에서 다루는 주 우선순위

- 우선순위 1: 기본(학습 조건)
- 우선순위 2: 주 기준(학습 조건)
- 우선순위 4: 학생 성취도(학생 성과)
- 우선순위 7: 과정 접근(학습 조건)
- 우선순위 8: 기타 학생 성과(학생 성과)

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

핵심 과목의 영향력 있는 교육을 통해 학생의 성과를 높이고 대학 및 진로 프로그램을 확대한다는 목표는 다양한 교육 이해관계자의 피드백에 깊이 뿌리를 두고 있습니다. 이 피드백에는 교육구 전체의 LCAP 설문 조사 데이터, LCAP 운영위원회의 권장 사항, 포커스 그룹 인터뷰를 통해 얻은 통찰력, PFT 및 CAST-과학 평가의 특정 데이터가 포함됩니다. 교육 파트너들은 대학 및 취업 준비 프로그램을 확대하고자 하는 분명한 의지를 표명했으며, 이는 학생들이 고등교육 이후 성공을 준비할 수 있도록 교육 서비스를 강화하는 데 대한 커뮤니티 전반의 관심을 강조합니다. 이는 대학 및 취업 준비를 촉진하는 기존 프로그램에 대한 학생들의 높은 참여도와 만족도를 보여주는 2023~2024 학년도 LCAP 학생 설문 조사 결과로 더욱 뒷받침됩니다:

- 91%의 학생이 방과 후 스포츠와 같은 프로그램과 서비스를 이용할 수 있어 균형 잡힌 교육 경험에 도움이 된다고 답했습니다.
- 94%는 학교에서 미래 진로 탐색에 도움이 되는 선택 수업을 제공한다고 답해 진로 탐색을 지원하는 탄탄한 프레임워크가 있음을 알 수 있었습니다.
- 96%는 학교에서 학업 성취도 향상과 대학 준비에 중요한 우등 또는 고급 과정을 수강할 수 있는 기회를 제공한다고 답했습니다.

이러한 설문 조사 결과는 기존 프로그램을 검증할 뿐만 아니라 이러한 분야에서 지속적이고 확장된 노력이 필요하다는 점을 강조합니다. 교육을 강화하고 진로 프로그램을 확대하는 목표는 이러한 요구와 욕구를 직접적으로 해결하여 모든 학생이 학업 성취도를 높이고 미래 직업을 준비할 수 있는 자원과 기회를 갖도록 하는 것입니다. 이 목표를 향한 진행 상황은 제공된 지표를 사용하여 꼼꼼하게 평가되어 프로그램이 존재할 뿐만 아니라 효과적이고 학생들의 변화하는 요구를 지속적으로 충족하는지 확인합니다.

진행 상황은 아래에 설명된 지표를 사용하여 평가됩니다.

결과 측정 및 보고

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
3.1	체력 테스트(PFT) 출처: Aeries	<p>2024 년 PFT 참여율:</p> <ul style="list-style-type: none"> 유산소 능력 - 97.6% 복부 근력 - 97.6% 몸통 강도 - 98% 상체 근력 97.5% 유연성 99% <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 99.5% 사회경제적 약자 학생: 98.9% 장애인 학생: 92.4% 노숙자: 98.9% 위탁 가정: 75% 	<p>2025 년 PFT 참여율:</p> <ul style="list-style-type: none"> 유산소 능력 - 98.6% 복부 근력 - 98.5% 몸통 근력 - 98.2% 상체 근력 - 98.0% 유연성 - 98.9% <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 97.6% 사회경제적 약자 학생: 99.8% 장애인 학생: 92.4% 노숙자: 96.7% 		<p>5 학년 및 7 학년 전체 학생들은 매년 CA PFT 를 치룹니다.</p> <p>시험 대상 학생 비율은 유지 또는 증가합니다.</p>	<p>전체 참여율:</p> <ul style="list-style-type: none"> 유산소 능력: 1.0% 개선 복부 근력: 0.9% 개선 몸통 근력: 0.2% 개선 상체 근력: 0.5% 개선 유연성: 0.1% 하락 <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 1.9% 하락 사회경제적 약자 학생: 0.9% 개선 장애인 학생: 유지

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<ul style="list-style-type: none"> 위탁 가정: 100% 			<ul style="list-style-type: none"> 노숙자: 2.2% 하락 위탁 가정: 25.0% 개선
3.2	CAST(과학) 출처: 대시보드/데이터 퀘스트	<p>5 학년과 8 학년 학생의 28.08%가 과학 기준을 충족하거나 초과했습니다.</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> ELLs: 4.5% 사회경제적 약자 학생: 23.29% 장애인 학생: 3.77% 노숙자: 11.63% 위탁 가정: 학생 개인 정보를 보호하기 위해 데이터를 사용할 수 없습니다. 10 명 이하의 학생이 검사를 받았습니다. 	<p>2024 년 CA 대시보드 기준: 5 학년과 8 학년 학생의 28.46%가 과학 표준을 충족하거나 초과했습니다.</p> <p>2023-24 CDE 데이터 퀘스트 기준 - 하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> ELLs: 3.47% 사회경제적 약자 학생: 22.11% 장애인 학생: 9% 노숙자: 11.94% 위탁 가정: 학생 개인 정보를 		<p>CAST-과학의 전체 교육구 성과는 기준 충족/초과한 비율이 3% 이상 증가합니다.</p> <p>CAST-과학의 각 하위 그룹이 기준 충족/초과한 비율이 3% 이상 증가합니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 종합: 0.38% 개선 영어 학습자: 1.03% 하락 사회경제적 약자 학생: 1.18% 하락 장애인 학생: 5.23% 개선 노숙자: 0.31% 개선 위탁 가정: 학생의 개인 정보를

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<p>보호하기 위해 데이터를 사용할 수 없습니다. 10 명 이하의 학생이 검사를 받았습니다.</p>			<p>보호하기 위해 데이터는 사용할 수 없으므로 유지됩니다.</p>
3.3	<p>프로그램, 선택 과목 및 대체 강좌 이용 가능 여부: 출처: LCAP 학생 설문 조사</p>	<p>2023~2024 학년도 LCAP 학생 설문 조사 결과 학생들은 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 91%는 방과 후 스포츠와 같은 프로그램 및 서비스를 이용할 수 있다고 답했습니다. 94%는 학교에서 미래 직업에 대한 관심을 	<p>2024~2025 학년도 LCAP 학생 설문 조사 결과에 따르면 학생들은 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 91%는 방과 후 스포츠와 같은 프로그램 및 		<p>학교에서 흥미와 미래 진로 탐색에 도움이 되는 선택 수업을 제공한다고 생각하는 학생의 비율은 유지되거나 증가할 것입니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 방과 후 스포츠와 같은 프로그램 및 서비스를 이용할 수 있다고 답했습니다. 유지 학교에서 미래 직업에

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>탐색하는 데 도움이 되는 선택 수업을 제공한다고 답했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 96%는 학교에서 우등 또는 고급 과정을 수강할 기회를 제공한다고 답했습니다. 	<p>서비스를 이용할 수 있다고 답했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 91%는 학교에서 미래 직업에 대한 관심을 탐색하는 데 도움이 되는 선택 수업을 제공한다고 답했습니다. 94%는 학교에서 우등 또는 고급 과정을 수강할 기회를 			<p>대한 관심을 탐색하는 데 도움이 되는 선택 수업을 제공한다고 답했습니다. 3% 하락</p> <ul style="list-style-type: none"> 학교에서 우등 또는 고급 과정을 수강할 기회를 제공한다고 답했습니다. 2% 하락

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			제공한다고 답했습니다.			
3.4	교육 기술 통합을 위한 전문성 개발 출처: LCAP 직원 설문 조사	- 교직원의 78%는 표준 기반 수업에 기술을 통합하는 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다.	- 교직원의 79%는 표준 기반 수업에 기술을 통합하는 전문 학습 기회가 실무에 도움이 되었다고 답했습니다.		PD 효율성에 동의하거나 매우 동의한다는 직원 설문 조사 결과가 증가합니다.	1% 개선
3.5	학생 등록을 위한 장학생 데이터	2024 년 장학생 총 등록자 수 • 학생 24 명	현재 재학 중인 학생은 54 명입니다.		장학생으로 확인된 학생의 수는 매년 증가할 것입니다.	등록 학생 수는 30 명 증가했습니다.
3.6	열정 프로그램(VAPA, STEM, AVID, IB) 출처: LCAP 학부모 설문 조사 및 BPSD VAPA 학부모 설문 조사	2023~2024 학년도 LCAP 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모는 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다: • 학부모의 71%는 자녀가 학교에서 무엇을 배우는지 이해하는 데	2024~2025 학년도 LCAP 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모는 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다: • 학부모의 77%는		학부모 설문 조사 결과, 학부모가 학생들을 위한 열정 프로그램 및 VAPA 기회에 대한 정보 제공에 동의하거나 매우 동의한다는 응답이 증가할 것입니다.	• 학부모는 자녀가 학교에서 무엇을 배우는지 이해하는 데 도움이 되는 열정 프로그램(STEM,

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>도움이 되는 열정 프로그램(STEM, VAPA, AVID, IB 등)에 대한 적절한 정보를 제공받았다고 답했습니다.</p> <p>설문 조사 참여자의 44.4%가 영어 학습자 학부모 - 30%가 적절한 교육을 받지 못했다고 답했습니다.</p> <p>2023~2024 학년도 VAPA 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모들은 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학부모의 84.7%가 자녀의 학교가 시각 및 공연 예술에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 	<p>자녀가 학교에서 무엇을 배우는지 이해하는데 도움이 되는 열정 프로그램(STEM, VAPA, AVID, IB 등)에 대한 적절한 정보를 제공받았다고 답했습니다.</p> <p>영어 학습자 부모는 설문 조사 참가자의 46.6%를 차지했으며, 5.3%는 자녀가 적절한 교육을 받고 있는지에 대해 동의하지 않습니다.</p>			<p>VAPA, AVID, IB 등)에 대한 적절한 정보를 제공받았다고 답했습니다. 6% 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자 학부모는 자녀가 적절한 교육을 받고 있는지에 대해 동의하지 않습니다. 24.7% 개선 학부모는 자녀의 학교가

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>있다고 느낀다고 답했습니다.</p> <p>음악 교육에 우선순위를 두고 있는 것으로 확인된 학교로는 학생의 80% 이상이 저소득층으로 분류되는 Gilbert, Pendleton, Whitaker 가 있습니다.</p>	<p>2024~2025 학년도 VAPA 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모들은 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학부모의 89.9%가 자녀의 학교가 시각 및 공연 예술에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다고 느낀다고 답했습니 다. <p>음악 교육에 우선순위를 두고</p>			<p>시각 및 공연 예술에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다고 느낀다고 답했습니 다. 5.2% 개선</p>

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			있는 것으로 확인된 학교로는 학생의 80% 이상이 저소득층으로 분류되는 Gilbert, Pendleton, Whitaker 가 있습니다.			

목표 분석 [2024~25]

이 목표가 전년도에 어떻게 수행되었는지에 대한 분석

계획된 조치와 실제 조치의 실질적인 차이점, 이행 과정에서 경험한 관련 도전 과제 및 성공 사례를 포함한 전반적인 이행에 대한 설명

2024~25 학년도 동안 목표 3 은 핵심 과목에 대한 고품질 교육을 통해 학생 성과를 강화하고 대학 및 직업 경로 프로그램에 대한 접근성을 확대하는 데 지속적으로 중점을 두고 시행되었습니다. STEM 및 음악 교육의 실행, 교육구 열정 프로그램의 확장, 조기 대학 노출 전략에 부합하는 중학교 대학 과정 제공을 포함한 여러 이니셔티브가 성공적으로 시행되었습니다.

성공

주요 성공 중 하나는 학생의 관심과 실제 연결을 반영하는 심화 및 선택 기회를 지속적으로 구현한 것입니다. 예술, STEM 및 리더십에 중점을 둔 프로그램을 포함한 열정 프로그램은 그들의 관심사에 대한 참여와 탐구와 함께 호평과 지원을 받았습니다. 또한, 음악 교육 프로그램은 예술에 대한 접근성을 강화하고 현장 전반에 걸쳐 표준 기반 음악 교육을 지원했습니다.

Fullerton 대학과 파트너십을 맺은 중학교 대학 과정은 대학 및 취업 준비를 위한 성공적인 발걸음이었습니다. 이러한 프로그램은 학생들의 동기를 높이고, 다양한 경로에 대한 접근성을 확대하며, 미래를 위해 준비하는 데 있어 가치성을 발휘했습니다.

중학교는 드럼 라인, 시각 예술, 응용 예술, STEM, 디지털 미디어, 원예 및 리더십을 포함한 CTE 경로를 포함한 광범위한 선택 과목을 제공하여 학생들이 다양한 관심사를 탐구하고 실제 기술을 개발할 수 있도록 했습니다. 또한, 교육구는 각 현장에서 열정 프로그램을 강화하는 데 지속적으로 투자하고 있습니다.

커리어 위크(Career Week)는 모든 학교 현장에서 개최되어 학생들에게 다양한 산업과 전문적 진로를 소개했습니다. Orange 카운티 교육부와 협력하여 Career Connected Schools 이니셔티브도 중학교 수준에서 공식적으로 출범하여 RIASEC(현실적, 탐구적, 예술적, 사회적, 진취적, 관습적(Realistic, Investigative, Artistic, Social, Enterprising, Commediacing)) 프레임워크 및 교직원 전문성 개발에 부합하는 활동을 통해 대학 및 직업 탐색에 대한 조기 노출을 제공합니다.

중학교 대학 과정 파일럿 프로그램은 조기 대학 접근성을 더욱 확대했으며 특히 소외된 그룹 사이에서 학생들의 높은 관심과 참여를 받았습니다. 총체적으로, 이러한 프로그램은 학생의 동기 부여를 높이고, 의미 있는 학습 경로에 대한 접근성, 대학 및 취업 준비를 강화하는 데 이바지했습니다.

도전 과제

목표 3에 따라 계획된 대부분의 조치는 의도한 대로 구현되었지만 몇 가지 차이점이 발생했습니다. STEM의 일부 요소 구현 및 선택 과목 확장은 교직원 가용성, 공간 제약 및 학생 등록 패턴에 따라 현장마다 달랐습니다. 예를 들어, 일부 캠퍼스에서는 전문 선택 교사를 배치하거나 적시에 교육 자료를 확보하는 데 지연이 발생했습니다. 이러한 문제는 일부 학교 현장에서 제공하는 과정의 폭에 영향을 미쳤습니다.

또한, 대학 및 취업 준비 이니셔티브는 긍정적으로 받아들여졌지만, 초기 데이터는 중학교 학업 준비와 조기 대학 교과 과정에 대한 기대치 사이의 더 강력한 조정이 필요함을 시사합니다. 일부 학생들은 기회를 최대한 활용하기 위해 추가적인 학업 및 집행 기능 지원이 필요했습니다.

이러한 사소한 차이에도 불구하고 교육구는 대학 및 직업 경로를 확장하고 매력적이고 관련성 있는 콘텐츠를 통해 고품질 교육을 제공하는 데 성공적인 진전을 이루었으며, 이는 이러한 프로그램에 대한 학생 참여도와 관심 증가에 반영됩니다.

예산 책정 지출과 예상 실제 지출 및/또는 개선된 서비스의 계획 비율과 개선된 서비스의 예상 실제 비율 간의 실질적 차이에 대한 설명

목표 3에 대한 예산 책정 및 추정 실제 지출 간에 몇 가지 실질적 차이가 관찰되었습니다.

조치 3.7 (중학교 대학 과정): Fullerton 대학이 필요한 자금을 제공하여 학생들이 교육구에 무료로 참여할 수 있도록 했기 때문에 이 조치에 대한 실제 지출은 없었습니다.

조치 3.11 (교육 프로그램) 및 조치 3.12 (프로그램 전문가): 두 가지 조치 모두 급여 및 복리후생 필요 비용 증가로 인해 지출이 증가했습니다.

이러한 차이는 전반적인 서비스 제공에 영향을 미치지 않았으며, 개선된 서비스의 계획된 비율은 조치 전반에 걸쳐 유지되었습니다.

목표를 향한 진전을 이루기 위해 현재까지 취한 구체적인 조치의 효율성 또는 비효율성에 대한 설명

전반적으로, 목표 3은 핵심 과목에 대한 고품질 교육을 통해 학생의 성과를 높이고 대학 및 진로 프로그램에 대한 접근성을 확대하는 데 의미 있는 진전을 이루며 효과적으로 구현되었습니다.

효율성:

목표 3에 따른 조치는 다양한 학습 기회에 대한 학생의 접근성을 확대하고 핵심 학문 분야에 대한 참여를 강화하는 데 효과적이었습니다. NGSS 표준에 부합하는 전문성 개발로 뒷받침되는 STEM 교육의 확대를 통해 교사들은 학생들의 관심과 참여를 높이는 실습 중심의 탐구 기반 학습을 구현할 수 있었습니다. 예술, 음악, 리더십, 원예 및 STEM과 같은 분야의 열정 프로그램은 학교 현장 전반에 걸쳐 성공적으로 구현되어 학생들에게 목소리, 선택 및 실제 경험에 대한 관련 연결성을 제공했습니다. 이러한 프로그램은 학교 문화에도 긍정적으로 기여하고 사회 정서적 발달을 지원했습니다.

비효율성:

이러한 성공에도 불구하고 일부 영역에는 추가 개선이 필요합니다. 열정 프로그램의 구현은 학교 현장마다 일관성이 달랐으며 학생 참여를 향상시켰지만 ELA 및 수학에 대한 학업 성취도에 직접적인 영향을 미쳤는지는 불분명합니다. 심화 기회와 학업 성취도 간의 보다 강력한 연계와 함께 보다 강력한 진행 모니터링이 필요합니다. 지속적인 지원, 보다 명확한 교육 통합 및 강화된 데이터 수집은 대학 및 취업 준비의 지속적인 개선을 보장하는 데 필수적입니다.

이전 관행에 대한 성찰로 인해 계획된 목표, 지표, 목표 결과 또는 다음 해의 조치에 대한 변경 사항이 있는 경우 이에 대한 설명

2024~25에 실행된 목표 3에 대한 성찰을 바탕으로, 2025~26학년도에 계획된 조치에 두 가지 주목할 만한 변화가 있었습니다.

조치 3.7(중학교 대학교 과정)은 Fullerton 대학이 학생 참여를 위한 자금을 계속 제공하여 이 프로그램을 위한 교육구 지출의 필요성을 없앴기 때문에 예산이 감소할 것입니다. 이는 일반 기금에 영향을 미치지 않고 대학 및 취업 준비를 지원하는 성공적인 파트너십 및 자원 조정을 반영합니다.

조치 3.12(프로그램 전문가)는 인력 배치 우선순위의 전략적 변화와 프로그램 간소화로 인해 2025~26년에 중단되었습니다. 이전에 이 직책에 할당된 업무는 자원을 최적화하면서 프로그램 연속성을 유지하기 위해 기존 역할에 통합됩니다.

전체 목표, 지표 또는 목표 결과에는 변경 사항이 없으며, 교육구는 대학 및 직업 경로 프로그램을 확대하고 핵심 학문 분야의 교육을 강화하기 위해 최선을 다하고 있습니다.

작년 조치에 대한 총 실제 예상 지출 보고서는 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다. 작년 조치에서 개선된 서비스의 실제 예상 비율 보고서는 기여 조치 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다.

조치

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
3.1	STEM 교육 및 PD	학교 현장에서는 STEM에 대한 콘텐츠 지식을 높이기 위해 고안된 전문성 개발을 제공하며, 수학 및 과학 콘텐츠와 교육 전략에 대한 교육, 코칭 및 계획을 포함하되 이에 국한되지 않으며 영어 학습자, 저소득층 학생, 다양한 요구를 가진 위탁 청소년이 참여합니다. 사이트에서는 또한 고유한 다음을 생성	\$56,010.00	예
3.2	야외 과학 캠프	6학년 학생들은 하룻밤 야외 과학 캠프에 참석하여 STEM 학습에 가장 도움이 되는 환경에서 과학 교육을 경험할 수 있는 기회를 갖게 됩니다. 이는 장애인 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생에게 더 높은 접근성을 제공합니다.	\$261,400.00	예
3.3	열정 프로그램 /CTE 진로	각 학교는 EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생의 핵심 커리큘럼을 보완하고 확장하며 풍부하게 하는 잘 정의되고 분명한 학교 초점을 갖게 됩니다. 준비 상태 지식 기술, 대학 진로 탐색, 커뮤니티 파트너십 및 고도로 훈련된 교직원은 각 현장 열정 프로그램의 특징입니다.	\$37,500.00	예
3.4	교육구 열정 프로그램 / CTE 진로	EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생의 대학 및 진로 준비를 촉진하기 위해 교직원은 AVID 전략의 실행과 함께 IB 초등과정 프로그램(PYP)에 대한 교육 및 지원을 받게 됩니다.	\$216,890.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
3.5	GATE	교육구 전체 GATE 할당	\$44,350.00	아니요
3.6	GATE 장학생 프로그램	영어 학습자, 위탁 청소년 및 경제적으로 취약한 학생들을 위한 GATE 프로그램에 대한 접근성을 높입니다,	\$7,500.00	예
3.7	중학교 대학 과정	Fullerton 대학과의 파트너십을 통해 중학생은 대학 과정에 등록하고 저소득층 학생, 영어 학습자 및 위탁 청소년을 지원하는 데 필요한 교과서, 자원 및 자료를 이용할 수 있습니다. Fullerton 대학에서 제공한 자금으로 인해 해당 조치가 완료되었기 때문에 개선된 서비스의 계획된 비율은 조치 비용 - \$14,149/39,234,396 (예산 기준) - 0.03606%로 계산됩니다.	\$0.00	예
3.8	대체 학습 프로그램	Independent Studies - 가상 프로그램은 모든 학생과 장애가 있는 학생을 지원하기 위해 표준 기반 교육의 가상 교육 및 학습 모델을 제공합니다.	\$35,000.00	아니요
3.9	야외 웰니스 활동	EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생의 기술을 향상시키고 체력을 키우며 긍정적인 또래 상호작용을 촉진하기 위해 고안된 포괄적인 활동에 특별한 주의를 기울여 야외 신체 활동에 대한 의무 수업 시간을 준수하여 학생의 건강과 웰빙을 증진합니다.	\$18,670.00	예
3.10	초등 음악 지도 교사	위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생을 포함한 학생들은 학교의 문화, 전통, 축하 행사를 대표하는 표준에 맞춘 음악 교육을 받을 수 있습니다.	\$178,381.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
3.11	교육 프로그램	교육 서비스 책임자는 확장된 학습 기회, GATE 교육 및 개입과 같은 다양한 교육구 프로그램에 교육구 전체에 걸쳐 지원을 제공합니다. 교육 프로그램은 장애인 학생, 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년을 위한 지원 시스템과 학업 개입, 건강 및 심화 활동에 중점을 두고 있습니다.	\$266,661.00	예
3.12	프로그램 전문가	EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생을 위한 중학교의 초등 열정 프로그램과 CTE 진로 개발을 강화하기 위해 교직원들은 학생들의 개인적인 관심을 포착하고 학업 기술을 향상시키는 동시에 강점과 재능을 개발하도록 설계된 경험을 제공하기 위해 만들어진 프로그램을 지원할 것입니다. 이러한 직책은 2년 동안만 수행되었으며 2025년 6월 30일부로 종료되었습니다.	\$0.00	예

목표와 조치

목표

목표 번호	설명	목표 유형
4	안전하고 문화적으로 반응하는 학습 환경을 조성하여 학생, 가족, 교직원 간의 정서적 참여와 유대감을 증진	광범위한 목표

이 목표에서 다루는 주 우선순위

- 우선순위 3: 학부모 관여(참여)
- 우선순위 4: 학생 성취도(학생 성과)
- 우선순위 5: 학생 참여(참여도)
- 우선순위 6: 학교 분위기(참여도)
- 우선순위 8: 기타 학생 성과(학생 성과)

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

안전하고 문화적으로 반응하는 학습 환경을 조성하여 학생, 가족, 교직원 간의 정서적 참여와 연결성을 증진하는 것은 지역 통제 및 책임 계획(LCAP)에 속한 교육구의 필수 목표입니다. 이 이니셔티브는 교육구의 데이터에 따르면 정확률과 장기 결석률의 격차가 학생의 연결성과 교육 환경의 포용성을 강화함으로써 완화될 수 있다는 점을 강조하기 때문에 매우 중요합니다. 문화적으로 반응하는 관행과 안전하고 지원을 제공하는 환경 구축은 학생들이 교육 커뮤니티 내에서 적극적으로 참여하고 가치 있다고 느끼도록 장려합니다. 이는 학업 성취도 향상으로 이어질 뿐만 아니라 행동 문제와 결석률도 감소시킵니다.

교육구 수준 및 학교 내 학생 하위 그룹별 정확 및 장기 결석 데이터는 필요한 경우 격차를 없애고 모든 학생의 출석률을 높이기 위해 고안된 구체적인 전략을 촉진하는 목표의 필요성을 입증합니다. 또한 학생, 학부모, 교직원 설문 조사에 따르면 안전하고 건강한 심신 습관, 성인과의 관계, 학부모 참여를 지원하는 노력을 지속해야 할 필요성이 있는 것으로 나타났습니다. 이 목표를 개발하는 데 가족과 교직원을 통합함으로써 학교는 커뮤니티를 강화하여 학업 성취도에 중요한 학생의 인지적, 정서적 참여를 유지하는 데 중추적인 역할을 하는 커뮤니케이션과 협력을 강화합니다.

진행 상황은 아래에 설명된 지표를 사용하여 평가됩니다.

결과 측정 및 보고

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
4.1	출석 출처: Calpads	2023~2024 학년도 현재까지(2023 년 8 월~2023 년 3 월) 출석률은 93.59%입니다 <ul style="list-style-type: none"> 장애인 학생: 91.86% 노숙자: 88.14% 위탁 가정: 94.88% 영어 학습자: 94.14% 인종-아프리카계 미국인: 88% 저소득층 93.27% 	2025 년 3 월 31 일 등록 기준 교육구 출석률은 94.2%입니다. <ul style="list-style-type: none"> 장애인 학생: 92.5% 노숙자: 89.6% 위탁 가정: 95.4% 영어 학습자: 94.4% 인종-아프리카계 미국인: 91.2% 저소득층 93.7% 		전체 출석률을 96%로 향상시킵니다. 하위 그룹 출석률을 3% 이상 개선합니다.	종합: 0.61% 개선 하위 그룹: <ul style="list-style-type: none"> 장애인 학생: 0.64% 개선 노숙자: 1.46% 개선 위탁 가정: 0.52% 개선 영어 학습자: 0.26% 개선 인종-아프리카계 미국인: 3.2% 개선
4.2	장기 결석 출처: 대시보드	2023 대시보드: 24.7%의 학생이 장기 결석으로 간주됩니다. 성과 수준: Orange 하위 그룹:	2024 대시보드: 18.8%의 학생이 만성 결석으로 간주됩니다. 성과 수준: 노란색		장기 결석 관련 전체 교육구 성과 수준은 3% 또는 성과 수준이 향상됩니다.	종합: 5.9% 개선 하위 그룹: <ul style="list-style-type: none"> 사회경제적 약자: 5.9% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 27.1% • 영어 학습자: 24.2% • 장애인 학생: 33.7% • 노숙자: 41.7% • 위탁 청소년: 48.7% • 아프리카계 미국인: 37.7% • 아시아인: 7.7% • 필리핀: 10.4% • 히스패닉: 28.9% • 2 개 이상의 인종: 35.3% • 백인: 20.5% <p>Arthur F. Corey:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 25.3% • 장애인 학생: 32.2% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 40% • 아프리카계 미국인: 51.2% 	<p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 21.2% • 영어 학습자: 16.8% • 장기 영어 학습자: 19.4% • 장애인 학생: 26.8% • 노숙자: 42.4% • 위탁 청소년: 27.3% • 아프리카계 미국인: 34.0% • 아시아인: 6.5% • 필리핀: 4.0% • 히스패닉: 22.1% 		<p>장기 결석의 각 하위 그룹은 3%씩 개선됩니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 7.4% 개선 • 장기 영어 학습자: 현재 연도 기준 • 장애인 학생: 6.9% 개선 • 노숙자: 0.7% 하락 • 위탁 청소년: 21.4% 개선 • 아프리카계 미국인: 3.7% 개선 • 아시아인: 1.2% 개선 • 필리핀: 6.4% 개선 • 히스패닉: 6.8% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>Charles G. Emery 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 13.3% <p>James A. Whitaker 초등학교: 전체: 35.1%</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 29.9% 장애인 학생: 44.3% 히스패닉: 37.2% <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 32.6% 	<ul style="list-style-type: none"> 2 개 이상의 인종: 22.5% 백인: 15.6% <p>Arthur F. Corey:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 17.8% 장애인 학생: 32.1% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 노숙자: 42.9% 아프리카계 미국인: 48.1% <p>Charles G. Emery 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 8.5% <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 모두: 25.8% 			<ul style="list-style-type: none"> 2 개 이상의 인종: 12.8% 개선 백인: 4.9% 개선 <p>Arthur F. Corey:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 7.5% 개선 장애인 학생: 0.1% 개선 <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 노숙자: 2.9% 하락 아프리카계 미국인: 3.1% 개선 <p>Charles G. Emery 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: 4.8% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 18.3% 장애인 학생: 33.8% 히스패닉: 27.3% <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 21.7% 			<p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 모두: 9.3% 개선 영어 학습자*: 11.6% 개선 장애인 학생: 10.5% 개선 히스패닉: 9.9% 개선 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: 10.9% 개선
4.3	정학 출처: 대시보드	<p>2023 대시보드: 2.8%가 최소 하루 정학 처분을 받음</p> <p>성과 수준: Orange</p> <ul style="list-style-type: none"> 하위 그룹: 	<p>2024 대시보드: 2.0%가 최소 하루 정학 처분을 받음</p> <p>성과 수준: Orange</p> <ul style="list-style-type: none"> 하위 그룹: 		<p>정학 관련 전체 교육구 성과 수준은 3% 또는 성과 수준이 향상됩니다.</p>	<p>종합: 0.8% 개선</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> 사회경제적 약자: 유지

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.6% • 장애인 학생: 3.7% • 노숙자: 5.8% • 아프리카계 미국인: 7.2% • 아시아인: 0.9% • 필리핀: 1.6% • 히스패닉: 3% • 2 개 이상의 인종: 3.6% • 백인: 4.7% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 15.9% • 아프리카계 미국인: 19% <p>Gordon H. Beatty 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 백인: 13.9% 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.4% • 장기 영어 학습자: 7.3% • 장애인 학생: 3.7% • 노숙자: 3.2% • 위탁 가정: 8.3% • 아프리카계 미국인: 3.4% • 아시아인: 0.9% • 필리핀: 0.6% • 히스패닉: 2.2% • 2 개 이상의 인종: 2.8% • 백인: 3.1% <p>Buena Park 중학교:</p>		정확의 각 하위 그룹이 3%씩 향상됩니다.	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 0.2% 개선 • 장기 영어 학습자: 현재 연도 기준 • 장애인 학생: 유지 • 노숙자: 2.6% 개선 • 위탁 가정: 현재 연도 기준 • 아프리카계 미국인: 3.8% 개선 • 아시아인: 유지 • 필리핀: 1.0% 개선 • 히스패닉: 0.8% 개선 • 2 개 이상의 인종: 0.8% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 6.3% • 아프리카계 미국인: 6.5% Gordon H. Beatty 중학교: <ul style="list-style-type: none"> • 백인: 5.9% 			<ul style="list-style-type: none"> • 백인: 1.6% 개선 Buena Park 중학교: <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 9.6% 개선 • 아프리카계 미국인: 12.5% 개선 Gordon H. Beatty 중학교: <ul style="list-style-type: none"> • 백인: 8.0% 개선
4.4	퇴학 출처: Dataquest	2022~2023 학년도 DataQuest: 퇴학률은 0.1%였습니다	2023~2024 학년도 DataQuest: 퇴학률은 0%였습니다.		퇴학률 감소	0.1% 감소
4.5	중학교 중퇴율 CALPADs	2023~2024 학년도 중학교 중퇴율은 0 입니다.	2023~24 중학교 중퇴율은 현재 0 입니다.		중퇴율 0% 유지	유지
4.6	학생 연결 및 참여 출처: SEL 설문 조사, LCAP 설문 조사	2024 년 봄 학생 SEL 설문 조사 결과: <ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 친구, 가족, 	2025 년 봄 학생 SEL 설문 조사 결과에 따르면,		SEL 설문 조사: SEL 소속감 및 정서 조절에 대한 설문 조사 결과 3% 증가	2025 년 봄 학생 SEL 설문 조사 결과: 지지하는 관계:

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>학교에서의 성인과의 관계를 통해 지지를 받는다 고 느낍니다(지지적 관계):</p> <p>3 ~ 5 학년: 88%(EL- 87%)</p> <p>6 ~ 8 학년: 82%(EI - 80%)</p> <ul style="list-style-type: none"> 학생은 자신의 감정을 조절합니다(감정 조절): <p>3 ~ 5 학년: 48%(EL- 42%)</p> <p>6 ~ 8 학년: 46%(EL- 42%)</p> <p>2023~2024 학년도 LCAP 학생 설문 조사 결과에 따르면 학생들은 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 89.3%의 학생이 교사와 어른들이 자신을 	<ul style="list-style-type: none"> 학생들은 친구, 가족, 학교에서 의 성인과의 관계를 통해 지지를 받는다 고 느낍니다(지지적 관계): <p>3 ~ 5 학년: 88% (EL - 88%)</p> <p>6 ~ 8 학년: 85% (EL - 82%)</p> <ul style="list-style-type: none"> 학생은 자신의 감정을 조절합니 다(감정 조절): <p>3 ~ 5 학년: 45% (EL - 44%)</p> <p>6 ~ 8 학년: 44% (EL - 42%)</p>		<p>LCAP 학생 설문 조사 결과:</p> <p>소속감 및 학교와의 유대감 3% 증가</p>	<ul style="list-style-type: none"> 3~5 학년 유지 3~5 학년 영어 학습자: 1% 개선 6~8 학년: 3% 개선 6~8 학년 영어 학습자: 2% 개선 <p>감정 조절:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3~5 학년 3% 하락 3~5 학년 영어 학습자: 2% 개선 6~8 학년: 2% 하락 6~8 학년 영어 학습자: 유지

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>환영한다고 느낀다고 답했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 87.5%는 필요할 때 상담원과 자신의 감정에 대해 이야기할 수 있다고 생각합니다. 81.6%는 교사가 가족이나 문화에 대한 이야기와 경험을 공유하도록 장려한다고 생각합니다. 95.6%는 이 학교의 선생님과 어른들이 내가 학교에서 잘할 수 있다고 믿어준다고 생각합니다. 	<p>2024~2025 학년도 LCAP 학생 설문 조사 결과에 따르면 학생들은 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 92%의 학생이 교사와 어른들이 자신을 환영한다 고 느낀다고 답했습니 다. 85%는 필요할 때 상담사와 자신의 감정에 대해 이야기할 			<p>2024~25 LCAP 학생 설문 조사 결과:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학생이 교사와 어른들이 자신을 환영한다 고 느낀다고 답했습니 다. 2.7% 개선 필요할 때 상담사와 자신의 감정에 대해 이야기할 수 있다고 생각함. 2.5% 하락 교사가 가족이나

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<p>수 있다고 생각합니 다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 82%는 교사가 가족이나 문화에 대한 이야기와 경험을 공유하도 록 장려한다 고 생각합니 다. • 93%는 이 학교의 선생님과 어른들이 본인이 학교에서 잘할 수 있다고 믿어준다 고 			<p>문화에 대한 이야기와 경험을 공유하도 록 장려한다 고 생각함. 0.4% 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이 학교의 선생님과 어른들이 본인이 학교에서 잘할 수 있다고 믿어준다 고 생각함. 2.6% 하락

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			생각합니다.			
4.7	학부모 및 가족 참여 출처: LCAP 설문 조사, 대시보드 - 지역 지표	2023~2024 학년도 LCAP 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모는 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다: 의사 결정: <ul style="list-style-type: none"> 81.5%는 학교에서 의사 결정에 발언권이 있습니다. 71.5%는 교육구 차원의 의사 결정에 발언권이 있습니다. 의사소통: <ul style="list-style-type: none"> 93.4% 학교에 선호하는 언어로 쉽고 자유롭게 대화할 수 있는 사람이 있습니다. 	2024~2025 학년도 LCAP 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모는 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다: 의사 결정: <ul style="list-style-type: none"> 87%는 학교에서 의사 결정에 발언권이 있습니다. 79%는 교육구 차원의 의사 결정에 발언권이 있습니다. 		LCAP 학부모 설문 조사 결과 의사 결정: 교육구 및 학교 현장에서 발언권이 있다는 데 동의/강조하는 학부모의 비율을 3% 늘립니다 의사소통: 자신의 언어로 누군가와 대화하고 자신이 선호하는 언어로 통신문을 받을 수 있다는 것에 동의하거나 강력히 동의하는 학부모의 비율을 유지하거나 늘립니다. 파트너십 구축에 동의/강력히	2024~25 LCAP 학부모 설문 조사 결과: 의사 결정: <ul style="list-style-type: none"> 학교에서 의사 결정에 발언권이 있습니다. 5.5% 개선 교육구 차원의 의사 결정에 발언권이 있습니다. 7.5% 개선 의사소통: <ul style="list-style-type: none"> 학교에 선호하는 언어로 쉽고

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> • 이들 중 95.7%는 학교로부터 선호하는 언어로 문서와 통신문을 받습니다. • 87.2%는 자녀/자녀의 학교가 가정과 강력한 파트너십을 구축하고 학부모가 학교에 참여할 수 있는 방법을 알려준다고 답했습니다. <p>Buena Park 교육구 지역 지표 보고서: 1. 가족들과 신뢰하고 존중하는 관계를 구축할 수 있는 직원(예: 관리자, 교사, 교사자격증 미소지 직원)의 역량 개발이 진행 중입니다. 점수: 5 전체 구현 및 지속 가능성</p>	<p>의사소통:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 97% 학교에 선호하는 언어로 쉽고 자유롭게 대화할 수 있는 사람이 있습니다. • 이들 중 97%는 학교로부터 선호하는 언어로 문서와 통신문을 받습니다. • 89%는 자녀/자녀의 학교가 가정과 강력한 파트너십 		<p>동의하는 학부모의 비율을 3% 늘립니다.</p> <p>지역 지표: 지역 지표를 완전 이행 및 지속 가능성으로 유지하거나 늘림</p>	<p>자유롭게 대화할 수 있는 사람이 있습니다. 3.6% 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학교로부터 선호하는 언어로 문서와 통신문을 받습니다. 1.3% 개선 • 자녀/자녀의 학교가 가정과 강력한 파트너십을 구축하고 학부모가 학교에 참여할 수 있는 방법을 알려준다

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>2. 커뮤니티의 모든 가족을 환영하는 환경을 조성하는데 진전이 있습니다. 점수: 4 전체 구현</p> <p>3. 직원이 각 가족의 강점, 문화, 언어, 자녀의 목표에 대해 알아볼 수 있도록 지원하는 진행 상황. 점수: 4 전체 구현</p> <p>4. LEA 와 학교 현장에서 가족이 이해할 수 있고 접근 가능한 언어를 사용하여 가족과 교육자 간의 양방향 소통에 참여할 수 있는 다양한 기회를 개발하는 데 진전이 있습니다. 점수: 4 전체 구현</p>	<p>을 구축하고 학부모가 학교에 참여할 수 있는 방법을 알려준다고 답했습니다.</p> <p>Buena Park 교육구 지역 지표 보고서: 1. 가족들과 신뢰하고 존중하는 관계를 구축할 수 있는 직원(예: 관리자, 교사, 교사자격증 미소지 직원)의 역량 개발이 진행 중입니다. 점수: 4 전체 구현</p> <p>2. 커뮤니티의 모든 가족을 환영하는 환경을 조성하는 데</p>			<p>고 답했습니다. 1.8% 개선</p> <p>Buena Park 교육구 지역 지표 보고서: 가족과 신뢰하고 존중하는 관계를 구축할 수 있는 교직원의 역량 개발 진전: 완전한 이행 거부</p> <p>지역 사회의 모든 가족을 환영하는 환경 조성에 있어서의 진전: 완전한 이행 유지</p> <p>교직원이 각 가족의 강점, 문화, 언어, 자녀의 목표에 대해 알아볼 수 있도록 지원하는 데 있어서의 진전:</p>

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<p>진전이 있습니다. 점수: 4 전체 구현</p> <p>3. 직원이 각 가족의 강점, 문화, 언어, 자녀의 목표에 대해 알아볼 수 있도록 지원하는 진행 상황. 점수: 5 전체 구현 및 지속 가능성</p> <p>4. LEA 와 학교 현장에서 가족이 이해할 수 있고 접근 가능한 언어를 사용하여 가족과 교육자 간의 양방향 소통에 참여할 수 있는 다양한 기회를 개발하는 데 진전이 있습니다. 점수: 5 전체 구현 및 지속 가능성</p>			<p>완전한 이행 및 지속 가능성으로 개선</p> <p>가족과 교육자 간의 양방향 의사소통을 위한 다양한 기회 개발에 있어서의 진전: 완전한 이행 및 지속 가능성으로 개선</p>
4.8	LCAP 설문 조사: 학교 분위기	2023~2024 학년도 LCAP 설문 조사 결과에 따르면 학생, 학부모, 교직원은	2024~2025 학년도 LCAP 설문 조사 결과에 따르면 학생,		학생, 학부모 및 교직원 그룹의 학교 환경 LCAP 설문	교직원: <ul style="list-style-type: none"> • 교직원과 학생의

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>다음 진술에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <p>교직원:</p> <ul style="list-style-type: none"> 91.7%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. <p>학부모:</p> <ul style="list-style-type: none"> 89.5%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. 81.3%는 학교에서 행동 문제가 공정하게 처리된다고 생각합니다. 	<p>학부모, 교직원은 다음 진술에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <p>교직원:</p> <ul style="list-style-type: none"> 87%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. <p>학부모:</p> <ul style="list-style-type: none"> 92%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 		<p>조사 결과를 3% 증가시킵니다.</p>	<p>건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. 4.7% 하락</p> <p>학부모:</p> <ul style="list-style-type: none"> 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. 2.5% 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<ul style="list-style-type: none"> 95%는 자녀가 학교에서 환영받는다고 느낀다고 생각합니다. 91.5%의 학부모가 자녀/자녀의 학교에서 환영받는다고 생각합니다. 88.8%는 자녀/자녀의 요구가 충족되고 있다고 생각합니다. 91%는 자녀가/자녀들이 필요할 때 상담 서비스를 받을 수 있다고 답했습니다. <p>학생:</p> <ul style="list-style-type: none"> 92.1%는 교직원과 학생의 	<p>위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 84%는 학교에서 행동 문제가 공정하게 처리된다고 생각합니다. 93%는 자녀가 학교에서 환영받는다고 느낀다고 생각합니다. 			<ul style="list-style-type: none"> 학교에서 행동 문제가 공정하게 처리된다고 생각함. 2.7% 개선 자녀가 학교에서 환영받는다고 느낀다고 생각함. 2% 하락 학부모가 자녀/자녀의 학교에서 환영받는다고 생각합니다: 0.5% 개선 자녀의 요구가 충족되고

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		<p>건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 92%의 학부모가 자녀의 학교에서 환영받는다고 생각합니다. • 92%는 자녀의 요구가 충족되고 있다고 생각합니다. • 93%는 자녀가 필요할 때 상담 서비스를 받을 수 있다고 답했습니다. <p>학생:</p>			<p>있다고 생각함: 3.2% 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자녀가 필요할 때 상담 서비스를 받을 수 있다고 답했습니다. 2% 개선 <p>학생:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			<ul style="list-style-type: none"> 90%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니 다. 			다. 2.1% 하락
4.9	시설 검사 도구 출처: SARC 의 FIT 보고서	SARC 2023~2024 학년도 시설 보고서에 따르면, 모든 학교 시설은 전체 시설 등급에서 '모범적'으로 평가되었습니다. 반달리즘 및 그래피티에 대해 제출된 작업 지시서: 14 개 제출	2025 년 1 월에 제출된 SARC 2023~24 시설 보고서에 따르면 모든 학교 시설은 전체 시설 비율에서 "모범적"이었습니다. 기물 파손 및 낙서에 대해 제출된 작업 지시서(2024 년 8 월~2025 년 3 월): 제출 건수 4 건		모든 학교 시설을 모범 등급으로 유지합니다.	반달리즘 및 그래피티에 대해 제출된 작업 지시서: 제출 건수 10 건 개선

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
4.10	장애인 학생의 학부모 참여	<p>NOC SELPA 커뮤니티 자문위원회는 격월로 장애인 학생의 학부모를 지원하기 위한 프레젠테이션을 진행합니다. 모든 프레젠테이션에 BPSD 학부모를 초대합니다.</p> <p>두 학교에서는 봄에 스페셜 올림픽을 개최하여 학생들이 체력 및 기술 개발을 촉진하고 가족과 지역사회 구성원을 초청하여 공동체 의식과 소속감을 키우는 활동에 참여하도록 했습니다.</p> <p>특별한 도움이 필요한 학생을 위해 학교 현장에서 학부모 및 가족 참여 행사가 계획되어 있습니다.</p>	<p>NOC SELPA 커뮤니티 자문위원회는 격월로 장애인 학생의 학부모를 지원하기 위한 프레젠테이션을 진행합니다. 모든 프레젠테이션에 BPSD 학부모를 초대합니다.</p> <p>두 학교에서는 봄에 스페셜 올림픽을 개최하여 학생들이 체력 및 기술 개발을 촉진하고 가족과 지역사회 구성원을 초청하여 공동체 의식과 소속감을 키우는 활동에 참여하도록 했습니다.</p> <p>특별한 도움이 필요한 학생을 위해 학교 현장에서</p>		장애인 학생의 학부모 참여 기회를 매년 늘림.	유지

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
			학부모 및 가족 참여 행사가 계획되어 있습니다.			
4.11	학부모 교육	<p>교육구에서는 학년도 내내 19 회의 PK~8 학년 워크숍/교육을 제공했습니다.</p> <p>워크숍/교육 주제 포함: 유아기 문해력, 자녀의 중학교 진학 준비, 대학 진학에 대한 기대.</p> <p>영어 학습자 가족을 대상으로 초기 식별부터 프로그램 종료 모니터링까지 영어 학습자 프로세스에 대한 워크숍을 4 회 실시했습니다.</p> <p>모든 학부모 교육은 실시간 번역을 제공했습니다.</p> <p>또한 가족들은 Fresno Pacific 대학교에서 제공하는 가을과 봄의</p>	<p>교육구는 22 회의 PK~8 학년 학부모 워크숍 및 교육을 제공했습니다.</p> <p>워크숍 주제는 부모-자녀 관계, 부모-학교 관계, 영어 학습자 과정 및 지원에 이르기까지 다양했습니다.</p> <p>참가자 수: 303</p> <p>모든 학부모 교육은 실시간 번역을 제공했습니다.</p> <p>또한 가족들은 Fresno Pacific 대학교에서 제공하는 가을과 봄의 무료 영어 수업에 참여할 수 있는 기회도 가졌습니다.</p>		<p>학부모의 요구에 부응하는 양질의 학부모 교육 기회를 유지하고 매년 평균 참석률을 5%씩 높입니다.</p>	교육 기회의 수가 증가했습니다.

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		무료 영어 수업에 참여할 수 있는 기회도 가졌습니다.				
4.12	학부모 자문 그룹	<p>ELAC, DELAC, LCAP 운영위원회와 같은 학부모 자문 회의는 연중 내내 열립니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육구 전역의 학교 현장에서 17 회의 ELAC 회의가 개최되었습니다. 교육구 차원에서 7 회의 DELAC 회의가 개최되었습니다. 8 명의 학부모가 CABE 컨퍼런스에 참석했으며 2 명의 학부모가 발표했습니다. 4 명의 직원이 CABE 	<p>ELAC, DELAC, LCAP 운영위원회와 같은 학부모 자문 회의는 연중 내내 열립니다. 다음은 2025 년 4 월 1 일 기준으로 수행된 것입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육구 전역의 학교 현장에서 16 회의 ELAC 회의가 개최되었습니다. 교육구 차원에서 7 회의 DELAC 회의가 		<p>현장 및 현장 수준에서 학부모를 위한 ELAC, DELAC, LCAP 운영 위원회와 같은 학부모 자문 회의의 수를 유지하거나 늘립니다.</p> <p>EL 학부모 설문 조사에서 확인된 대로 EL 학부모의 요구에 대한 학부모 워크숍의 수를 유지하거나 늘립니다.</p> <p>학부모가 학교 위원회를 적절하게 대표하도록 함</p>	<p>학부모 자문 회의 기회는 유지되었거나 전년도보다 증가했습니다.</p>

지표 번호	지표	기준선	1 년차 결과	2 년차 결과	3 년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
		컨퍼런스에 참석했습니다. • 교육구 차원에서 4 회의 LCAP 운영위원회 회의 개최	개최되었습니다. • 교육구 차원에서 5 회의 LCAP 운영위원회 회의가 열렸습니다.			
4.13						

목표 분석 [2024~25]

이 목표가 전년도에 어떻게 수행되었는지에 대한 분석

계획된 조치와 실제 조치의 실질적인 차이점, 이행 과정에서 경험한 관련 도전 과제 및 성공 사례를 포함한 전반적인 이행에 대한 설명

전반적으로, 목표 4 는 학생, 가족 및 교직원 간의 정서적 참여와 유대감을 촉진하는 데 있어 의미 있는 진전을 이루며 효과적으로 실행되었습니다.

성공:

교육구는 현장 기반 봉사 활동 직원, 행동 대응 팀, 웰빙 지원 및 가족 참여 이니셔티브의 구현을 통해 안전하고 포용적이며 문화적으로 반응하는 환경을 만드는 데 우선순위를 두었습니다. 사회정서학습(SEL), 트라우마 정보에 기반한 관행 및 회복적 정의에 대한 전문성 개발은 학생의 웰빙을 지원하기 위한 교직원 역량을 향상시켰습니다. 학생, 교직원 및 학부모 설문 조사의 피드백은 학교 분위기에 대한 개선된 인식을 반영했으며 학생 유대감과 가족 참여에서 눈에 띄는 향상이 이루어졌습니다. 또한, 교육구는 정학률이 감소하고 주요 학생 그룹의 출석률이 향상되어 학생 참여와 행동에 긍정적인 변화가 있었음을 알 수 있었습니다.

도전 과제:

진전이 뚜렷했지만 모든 학교 현장에서 지원을 일관되게 구현하는 것은 여전히 어려운 과제였습니다. 교직원 배치, 교육 일정 및 현장 수용 능력의 변동성은 SEL 및 행동 지원의 균일성에 영향을 미쳤으며, 이는 교육구 전체의 진전을 유지하기 위해 지속적인 조정 및 모니터링의 필요성을 나타냅니다.

예산 책정 지출과 예상 실제 지출 및/또는 개선된 서비스의 계획 비율과 개선된 서비스의 예상 실제 비율 간의 실질적 차이에 대한 설명

목표 4 에서 예산과 추정 실제 지출 사이에 몇 가지 실질적 차이가 발생했습니다:

조치 4.2 - 학생 참여 및 봉사 활동 담당자: 급여 및 복리후생 비용 상승으로 인한 지출 증가

조치 4.3 - 중학교 출석 담당자: 인력 변경으로 인한 지출 감소와 더 낮은 단계와 열에 배치된 교체 인력

조치 4.6 - 학부모 워크숍: 구매를 위해 처음 계획된 일부 자원이 나중에 무료 옵션을 통해 획득됨에 따라 지출이 감소

조치 4.7 - LCAP 권고: 최종 계약 금액이 원래 예상보다 낮았기 때문에 지출이 감소

조치 4.9 - 향상된 학습 조건: 교직원 급여 및 건강 보험의 예상되는 변화로 인한 지출 감소

조치 4.15 - 웰빙 교사: 급여 및 복리후생 비용 상승으로 인한 지출 증가

조치 4.16 - 급여 및 복리후생 비용 상승과 자료 비용 상승으로 인한 지출 증가

이러한 차이는 서비스 제공에 큰 영향을 미치지 않았으며, 개선된 서비스의 계획된 비율은 대부분의 영역에서 충족되거나 초과되었습니다.

목표를 향한 진전을 이루기 위해 현재까지 취한 구체적인 조치의 효율성 또는 비효율성에 대한 설명

목표 4 는 효과적으로 실행되었으며 대부분의 조치가 계획대로 완료되었습니다. 교육구는 안전하고 포용적이며 문화적으로 반응하는 학습 환경을 조성하고 학생, 가족 및 교직원 간의 강력한 정서적 참여와 유대감을 촉진하기 위한 약속을 유지했습니다.

효율성:

목표 4 에 따른 조치는 긍정적인 학교 분위기를 조성하고 이해관계자의 참여를 높이는 데 크게 효과적이었습니다. 학생 및 가족 봉사 활동 코디네이터(Student and Family Outreach Coordinator, SEOC), 행동 개입 팀 및 현장 기반 웰빙 지원의 존재는 정학률을 줄이고 학생-교사 관계를 강화하는 데 이바지했습니다. 학부모 워크숍과 확장된 의사소통 노력은 특히 역사적으로 소외된 그룹 사이에서 가족의 참여와 신뢰를 높였습니다. 문화적 반응성, SEL 및 단계적 축소 전략에 대한 교직원의 전문성 개발은 정서적으로 안전한 학습 환경을 더욱 지원했습니다.

비효율성:

특히 인력 전환이나 자원 제약으로 인해 지원의 전체 배포가 지연되는 경우, 현장 간에 구현 충실도의 차이가 있어 일관된 영향력이 제한되었습니다. 또한, 가족 참여 노력이 개선되었음에도 불구하고 일부 워크숍 참여와 리더십 기회에 대한 참여는 여전히 불균등하여 표적화된 지원 및 접근성 개선이 지속적으로 필요함을 나타냅니다.

이전 관행에 대한 성찰로 인해 계획된 목표, 지표, 목표 결과 또는 다음 해의 조치에 대한 변경 사항이 있는 경우 이에 대한 설명

목표 4에 대한 추가 검토 결과, 우리는 이 목표가 집중된 목표보다는 광범위한 목표의 정의에 더 밀접하게 부합한다는 결론을 내렸습니다. 따라서 목적과 범위를 더 잘 반영하기 위해 재분류되었습니다.

목표 4에 대한 전체 목표, 지표 또는 목표 결과에는 변경 사항이 없었으며, 실행 검토 및 프로그램 요구 사항에 따라 2025~26 학년도의 조치에 대한 몇 가지 업데이트가 이루어졌습니다.

조치 4.2는 출석 회복을 위한 프로그램 전문가의 추가를 반영하여 업데이트되었으며, 표적화된 지원 및 가족 봉사 활동을 통해 학생 출석을 개선하고 만성 결석을 줄이기 위한 교육구의 노력을 강화합니다. 프로그램 전문가는 장기 및 단기 자율 학습과 토요일 학교와 같은 출석 회복 기회를 포함한 추가 학습 옵션을 통해 지원을 제공합니다. 이러한 조정은 유연하고 반응적인 출석 개입을 제공하여 학생의 연결성과 참여를 높이는 데 대한 교육구의 지속적인 노력을 반영합니다. 조치 4.6은 무료 대안이 확인됨에 따라 무료로 계속 진행될 것이며, 이를 통해 교육구는 우선순위가 더 높은 요구 사항에 기금을 재분배할 수 있습니다.

급여 및 유지 보수 비용의 증가를 고려하여 조치 4.2 및 4.16에 대한 예산 조정이 이루어졌습니다.

조치 4.3 및 4.9에서는 직원 배치 변경 및 예상되는 건강 보험 조정으로 인해 지출이 감소했습니다.

조치 4.14 – 이 직책은 2025년 6월 30일부터 없어질 예정이므로 할당된 자금이 없으며, 해당 책임은 보조금 및 연방 자원을 통해 자금 지원을 받는 직원에 의해 수행될 것입니다.

이러한 개선은 모든 학교 현장에서 정서적 참여, 학교 연결성 및 가족 파트너십 노력을 개선하기 위한 반응형 접근 방식을 반영합니다.

작년 조치에 대한 총 실제 예상 지출 보고서는 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다. 작년 조치에서 개선된 서비스의 실제 예상 비율 보고서는 기여 조치 연간 업데이트 표에서 확인할 수 있습니다.

조치

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
4.1	학생 및 커뮤니티 서비스:	학생 및 커뮤니티 서비스부는 EL 학생, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생을 포함한 모든 학생을 위한 다단계 지원 및 개입 시스템을 통해 교육구의 일일 출석률을 효과적으로 높이기 위해 노력하고 있으며, 이러한 포괄적인 접근 방식은 인식 제고 이니셔티브, 인식, 사전 예방 및 대응 조치 프로그램을 포괄합니다.	\$506,875.00	예
4.2	학생 참여 및 지원 담당자	모든 학생, 특히 아프리카계 미국인, 두 개 이상의 인증, 위탁 청소년, 노숙자 학생, 저소득층 학생, 영어 학습자 및 장애 학생의 만성 결석을 개선해야 할 필요성을 해결하기 위해 학생 참여 및 봉사 활동 담당자가 각 현장에서 학생과 가족이 출석률을 높일 수 있도록 지원합니다.	\$429,671.00	예
4.3	중학교 출석 담당자	중학교 출석 담당자는 매일 그리고 주기적으로 학생의 출석을 추적하여 면밀히 모니터링합니다. 이를 통해 장기적인 결석 패턴을 파악하고 이 데이터를 직원 및 학부모와 적시에 공유할 수 있습니다. 출석 추적의 우선순위를 정함으로써 사전 예방적 접근 방식을 채택하고 가족과의 커뮤니케이션을 개선하며 효과적인 개입과 지원을 더 잘 결정하는 것이 목표입니다. 이러한 의도적인 모니터링은 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생, 특별한 도움이 필요한 학생을 포함한 모든 학생에게 적용됩니다.	\$162,891.00	예
4.4	정신 건강 지원 직원 연속성	현장 학교 심리학자와 현장 카운슬러는 진단 평가를 통해 파악한 학생의 특정 요구 사항에 맞는 직접적인 개입을 제공합니다. 학생 결과는 면밀히 모니터링되고 문서화됩니다. 문화적으로 반응하는 학교 기반 개입 및 기타 증거 기반 전략, 영어 학습자, 저소득층 학생, 학교 밖에서 정신 건강 지원을 받기 어려운 위탁 청소년을 포함한 학생 하위 그룹의 요구를 충족하도록 설계된 커리큘럼을 제공합니다.	\$1,222,761.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
4.5	간호사 및 의료 서비스	학교 보건교사와 보건 보조원은 기본적인 건강 관리와 지원을 제공하여 의료 접근성의 격차를 해소하고 장애인 학생, 영어 학습자, 저소득층 및 위탁 청소년의 전반적인 학생 복지를 증진하는 데 도움을 줍니다.	\$676,482.00	예
4.6	학부모 워크숍	PK~8학년 학부모 워크숍은 학생의 학업 성취도, 건강, 사회 정서 발달을 지원하는 가족의 능력을 향상시킬 것입니다. 이를 통해 학부모는 위탁 청소년, 저소득층 학생, 영어 학습자, 장애인 학생의 특정 요구 사항에 초점을 맞춰 현장 및 교육구 학업 성취도 및 SEL 목표를 지원하는 리더가 될 수 있도록 준비할 수 있습니다.	\$30,000.00	예
4.7	LCAP 자문 그룹	교육구는 OCDE와 협력하여 학부모, 학생 및 교직원으로부터 교육 파트너 데이터를 수집 및 분석하고, BPSD 교육 프로그램 계획에 영향을 미치며, LCAP가 장애 학생, 교직원 및 학부모를 포함한 모든 학생의 요구에 응답할 수 있도록 자문 그룹 회의를 촉진할 것입니다.	\$10,000.00	아니요
4.8	번역 및 통역 서비스	영어 학습자 가정이 정보와 자원에 더 잘 접근하고 소통을 원활하게 할 수 있도록 추가 번역 및 통역 지원이 제공될 것입니다. 서비스를 통해 장애 학생, 영어 학습자, 저소득층 학생 및 위탁 청소년에 대한 지원을 강화할 수 있습니다.	\$196,846.00	예
4.9	학습 환경 개선	학교는 학생과 가족에게 소속감을 조성하는 공정하고 존중하며 포용적인 학교 분위기를 조성하기 위해 단계별 PBIS, 사회 정서 학습, 회복적 관행과 같은 정확 대안, 반편견 문화 대응 전략, 트라우마에 민감하고 학생, 가족 및 커뮤니티에	\$554,163.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
		진정성 있는 참여를 구현할 수 있습니다. 중학교 교감은 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년을 위한 학교 운영, 안전, PBIS, SEL, 회복적 실천, 가족 참여 및 지역사회 파트너십을 지원합니다.		
4.11	행동 대응 팀	행동 전문가, 행동 교육 보조원, 공인 행동 분석가(BCBA)로 구성된 행동 지원 팀이 행동 장애가 있는 학생(특수 교육 및 일반 교육)을 위한 3 단계 개입 지원을 제공합니다. 이 팀은 또한 효과적인 행동 수정 전략에 대해 현장 직원을 교육합니다. 다양한 데이터 포인트를 검토한 결과 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년은 종종 파괴적인 행동으로 나타날 수 있는 수준의 정서적 스트레스를 경험하여 학업 성취를 저해하는 것으로 나타났습니다.	\$267,025.00	예
4.12	중학교 지도 전문가	각 중학교의 지도 전문가는 중학교에서 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년의 건강에 중점을 두고 멘토의 역할을 수행합니다. 하루 종일 학교 활동을 모니터링합니다.	\$156,733.00	예
4.13	긍정적인 학교 분위기	학교는 학생, 가족, 커뮤니티를 위해 단계별 PBIS, 사회 정서적 학습, 회복적 관행, 반편견 문화적 대응 전략, 트라우마에 민감하고 진정한 참여를 구현함으로써 EL 학생, 사회 경제적 수준이 낮은 학생, 위탁 청소년, 특수 교육 학생, 가족을 포함한 모든 학생에게 소속감을 조성하는 공정하고 존중하며 포용적인 학교 분위기를 조성합니다. 직원은 문화적 역량, PBIS, SEL 개발, 회복적 관행, 가족 참여, 지역사회 파트너십 강화와 관련된 교육 및 실행을 지원합니다.	\$37,340.00	예
4.14	TOSA 특별 프로젝트	TOSA - 특별 프로젝트는 교육구 교육 프로그램을 지원합니다. 교육 프로그램은 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년을 위한 지원 시스템에 중점을 두며 학업	\$0.00	예

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여
		성취도 개입, 복지, 계발 활동을 포함합니다. 이 직책은 2025 년 6 월 30 일부터 폐지되었습니다.		
4.15	특별 임무를 맡은 웰니스 교사	특별 과제 교사(TOSA)는 영양 보조금 모니터링을 포함하여 신체적, 사회적, 정서적 건강 이니셔티브에 대한 의견을 제공하고 감독합니다. 학생 건강 프로그램을 위한 이 보조금은 정원 가꾸기와 같은 이니셔티브를 지원하기 위해 관리됩니다. 또한 직원은 교육구 웰니스 위원회를 구성하여 모든 사이트에서 웰니스 이니셔티브가 실행되도록 할 것입니다. 이 포괄적인 접근 방식은 학업 개입, 웰빙 및 심화 활동을 포함하여 영어 학습자, 저소득층 학생, 장애 학생 및 위탁 청소년을 포함한 모든 학생의 전인적 학생 개발을 촉진하고 학업 및 개인 성공을 향상시키는 것을 목표로 합니다.	\$116,999.00	아니요
4.16	잘 관리되고 환영하는 캠퍼스 환경	잘 관리되고 깨끗하며 주말과 저녁에 쓰레기, 낙서, 기물 파손이 없고 환영하는 공간을 만드는 것은 긍정적인 학습 환경을 조성하는 데 매우 중요합니다. 여기에는 각 학교 현장에서 영어 학습자, 위탁 청소년 및 저소득층 학생의 특정 요구에 맞는 교육구 STEAM 프로그램 및 웰빙 이니셔티브를 보완하는 야외 학습 공간을 설계하고 유지하는 것이 포함됩니다.	\$211,191.00	예
4.17	전문 직원	긍정적인 학교 분위기는 커뮤니티 구성원과의 파트너십을 통해 지원됩니다. SRO 는 학교 교직원과 협력하여 긍정적인 학습 환경을 유지하고 학생들에게 멘토링 지원을 제공합니다. 횡단보도 경비원은 등하교 시간 동안 학생들의 안전을 최우선으로 고려하여 학생들이 학교 인근에서 안전하게 통행할 수 있도록 도와줍니다. 이러한 조치는 학생의 복지를 향상시키고 장애 학생을 포함한 모든 학생의 학습과 성장에 도움이 되는 교육 환경을 조성하는 데 도움이 되는 것을 목표로 합니다.	\$247,000.00	아니요

조치 번호	제목	설명	총 기금	기여

위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생 대상의 서비스 확대 및 개선[2025~26]

총 예상 LCFF 보충 및/또는 집중 지원 보조금	예상되는 추가 15% LCFF 집중 지원 보조금
\$13,696,114	\$1,666,003

LCAP 연도의 증가 또는 개선할 서비스의 필수 비율

다음 학년도에 서비스를 늘리거나 개선할 것으로 예상되는 비율	LCFF 이월률(%)	LCFF 이월금(\$)	다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%)
34.908%	0.000%	\$0.00	34.908%

기여로 식별된 조치에 대한 예산 책정 지출은 기여 조치 표에서 찾을 수 있습니다.

필수 설명

LEA 전체 및 학교 전체 조치

전체 LEA 또는 학교에 제공되는 각 조치에 대해 (1) 조치가 주로 제공되는 미중복 학생 그룹의 고유한 확인된 필요, (2) 확인된 필요를 해결하기 위해 조치가 어떻게 설계되었으며 왜 LEA 또는 학교 전체에 제공되는지, (3) 미중복 학생 그룹의 결과 개선에 대한 조치의 효율성을 측정하는 데 사용되는 지표에 대한 설명을 제공

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
1.2	<p>조치: iReady 진단 및 지침</p> <p>필요 사항: 2023 CAASPP 데이터에 따르면, EL 학생, 위탁 청소년 및 저소득층 학생의 표준편차가 더 높습니다. 학년도 내내 학생의 진도를</p>	<p>iReady 진단 도구는 모든 학년에 걸쳐 학생들의 읽기 및 수학 진도를 모니터링하는 교육구 벤치마크의 역할을 하며, CAASPP 평가와 유사한 지표로 사용됩니다. 이를 통해 교사는 학생 데이터를 일관되게 분석하여 단계별 개입이 필요한 학생을 파악할 수 있습니다. 또한 iReady 는 개별 기술 수준에 따라 목표 지향적 레슨을 제공하여 학생에게 맞춤형 지원을 제공합니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>모니터링하려면 CAASPP 와 유사한 교육구 벤치마크가 필요합니다.</p> <p>CAASPP ELA : 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음 하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 사회경제적 약자*: -41.5 • 위탁 청소년*: - 76.7 <p>CAASPP 수학: 전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 - 46.3 점 하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: -72.3 • 사회경제적 약자: -62.3 • 위탁 청소년: -61.8 <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -90.6 • 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -74.4 • 영어 학습자*: -80.8 점 • 장애인 학생: -149.6 	<p>이 진단 도구는 우리 교육구의 CARE 로드맵에 따라 단계별 개입이 필요한 학생을 식별하는 데도 사용됩니다.</p>	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 장애인 학생: -120.2 <p>범위: LEA 전체</p>		
1.5	<p>조치: MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원</p> <p>필요 사항: 2023 CAASPP 데이터에 따르면, EL 학생, 위탁 청소년 및 저소득층 학생의 표준편차가 더 높습니다. CAASPP ELA : 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음 하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 사회경제적 약자*: -41.5 • 위탁 청소년*: - 76.7 <p>CAASPP 수학: 전반적인 성과 수준: 노란색</p>	<p>BPSD의 MTSS 팀은 강점 기반 관점에서 학생의 성취도를 극대화하기 위해 데이터와 교육을 통합하는 사전 예방적이고 대응적인 MTSS 프레임워크인 CARE(반응형 교육을 위한 길 만들기) 로드맵을 설계했습니다. 이는 우리가 봉사하는 학생들에게 더 나은 결과를 얻기 위한 집단적 탐구와 행동 연구의 주기를 나타냅니다. 학생들은 학업 성취도를 높이기 위해 다음과 같이 단계별 지원을 받게 됩니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 단계 차별화된 교육 • 2 단계 대상 소그룹 학생을 위한 개입 지원 • 3 단계 대상 소그룹 학생을 위한 집중 개입 지원 • 증거 기반 교육 도구, 커리큘럼 및 전략 사용 <p>학생 그룹 간의 불균형을 다음과 같이 해소합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 진척도 모니터링 	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>전체 DFS: 표준보다 낮은 - 46.3 점</p> <p>하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: -72.3 • 사회경제적 약자: -62.3 • 위탁 청소년: -61.8 <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -90.6 • 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -74.4 • 영어 학습자*: -80.8 점 • 장애인 학생: -149.6 • 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 장애인 학생: -120.2 <p>범위: LEA 전체</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 분석 • 학생의 필요에 맞게 수업 조정 • 보호자와 지속적인 협업 커뮤니케이션 <p>지원을 받는 학생 그룹은 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아원(Preschool) • At Promise • 위탁 청소년 • LTELS 를 포함한 영어 학습자 • 저소득층 • 장애인 학생 	
1.6	<p>조치: 읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습</p>	<p>전문성 개발 세션은 읽기 및 쓰기에 대한 워크숍 접근 방식을 중심으로 진행됩니다. 이 워크숍은 각 학교 현장의 고유한 요구 사항을 해결하도록</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.4 iReady 읽기</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>필요 사항: 2023 CAASPP ELA 및 iReady 읽기 데이터에 따르면 영어 학습자(EL) 학생, 위탁 청소년, 저소득층 학생의 성적에서 읽기 지원의 필요성이 더 커진 것으로 나타났습니다.</p> <p>2023 CAASPP ELA: 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 DFS • 사회경제적 약자*: -41.5 점 DFS • 위탁 청소년*: - 76.7 <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 진단 2 종합: 44%의 학생이 조기/학년 수준 기준 이상</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% • 위탁 가정: 5% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -90.6 • 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -74.4 • 영어 학습자*: -80.8 점 • 장애인 학생: -149.6 	<p>설계되었습니다. 미니 레슨, 회의 및 공유 세션과 같은 구성 요소를 통합하여 교사들은 이 접근 방식을 효과적으로 구현할 수 있는 목표 지향적 교육을 받게 됩니다. 전문 학습은 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년을 포함한 모든 학생의 특정 요구를 충족하도록 설계되어 모두에게 포괄적이고 포괄적인 학습 경험을 보장합니다.</p>	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 장애인 학생: -120.2 <p>범위: LEA 전체</p>		
1.7	<p>조치: 학습 회복 - 계층 3 읽기 개입</p> <p>필요 사항: 2023 CAASPP ELA 및 iReady 읽기 데이터에 따르면 영어 학습자(EL) 학생, 위탁 청소년, 저소득층 학생의 성적에서 읽기 지원의 필요성이 더 커진 것으로 나타났습니다.</p> <p>2023 CAASPP ELA: 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 DFS • 사회경제적 약자*: -41.5 점 DFS • 위탁 청소년*: - 76.7 <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 읽기 진단 2 종합: 44%의 학생이 조기/학년 수준 기준 이상</p>	<p>전문성 개발은 기초적인 문해력을 강화하기 위해 3 단계 읽기 개입, 개입 커리큘럼, 효과적인 전략, BPSD CARE 로드맵과의 연계를 목표로 합니다. 3 단계 읽기 개입을 위한 커리큘럼은 각 초등학교의 학습 코치 도입과 함께 BPSD MTSS 협력팀에서 선정했습니다.</p> <p>BPSD의 MTSS 팀은 강점 기반 관점에서 학생의 성취도를 극대화하기 위해 데이터와 교육을 통합하는 사전 예방적이고 대응적인 MTSS 프레임워크인 CARE(반응형 교육을 위한 길 만들기) 로드맵을 설계했습니다. 이는 우리가 봉사하는 학생들에게 더 나은 결과를 얻기 위한 집단적 탐구와 행동 연구의 주기를 나타냅니다.</p>	1.1 CAASPP ELA 1.4 iReady 읽기

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% • 위탁 가정: 5% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -90.6 • 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -74.4 • 영어 학습자*: -80.8 점 • 장애인 학생: -149.6 • 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 장애인 학생: -120.2 <p>범위: LEA 전체</p>		
1.10	<p>조치: 전문 학습 커뮤니티</p> <p>필요 사항: 2023 CAASPP 및 iReady 데이터에 따르면 영어 학습자(EL) 학생, 위탁 청소년 및 저소득층 학생을</p>	<p>강점 기반 관점에서 학생의 성취도를 극대화하기 위해 데이터와 교육을 통합하는 사전 예방적이고 대응적인 MTSS 프레임워크인 BPSD의 CARE(반응형 교육을 위한 길 만들기) 로드맵을 따릅니다. 이는 우리가 봉사하는 학생들에게 더 나은 결과를 얻기 위한 집단적</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>지원해야 할 필요성이 더 커진 것으로 나타났습니다.</p> <p>CAASPP ELA : 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음 하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 사회경제적 약자*: -41.5 • 위탁 청소년*: -76.7 <p>CAASPP 수학: 전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 -46.3 점 하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: -72.3 • 사회경제적 약자: -62.3 • 위탁 청소년: -61.8 <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 읽기 진단 2 종합: 44%의 학생이 조기/학년 수준 기준 이상</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% • 위탁 가정: 5% <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 수학 진단 2</p>	<p>탐구와 행동 연구의 주기를 나타냅니다. PLC 동안 교사는 다른 협업 도구 중에서도 학생 과제 보기 프로토콜(LASW)을 활용하여 학생 과제 샘플을 분석하고, 수업 전략을 공유하고, 학생의 성공을 지원하기 위한 개입을 개발합니다. PLC는 지속적인 전문성 개발을 위한 구조화된 프레임워크를 제공하여 학교 내 지속적인 개선의 문화를 조성합니다.</p> <p>교육자들은 협업을 통해 영어 학습자(EL) 학생, 위탁 청소년, 저소득층 학생 등 모든 학생의 다양한 요구 사항을 해결하기 위해 집단적 전문성을 활용할 수 있습니다.</p>	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>종합: 35%가 조기/학년 수준 기준 이상 하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 위탁 가정: 15% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -90.6 • 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -74.4 • 영어 학습자*: -80.8 점 • 장애인 학생: -149.6 • 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 장애인 학생: -120.2 <p>범위: LEA 전체</p>		
1.11	<p>조치: 수학 전문성 개발</p> <p>필요 사항:</p>	<p>BPSD 에서 인지적 안내 교육(CGI)을 시행한 지 3 년째에 접어들면서 CAASPP 및 iReady 수학 데이터의 개선에서 알 수 있듯이 이 접근 방식이 상당한</p>	<p>1.2 CAASPP 수학 1.5 iReady 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>2023 CAASPP 및 iReady 수학 데이터에 따르면 영어 학습자(EL) 학생, 위탁 청소년 및 저소득층 학생에 대한 지원이 더 많이 필요한 것으로 나타났습니다.</p> <p>2023 수학 CAASPP: 전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 - 46.3 점 하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: -72.3 • 사회경제적 약자: -62.3 • 위탁 청소년: -61.8 <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 수학 진단 2 종합: 35%가 조기/학년 수준 기준 이상 하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 위탁 가정: 15% <p>범위: LEA 전체</p>	<p>성공을 거두고 있음을 목격했습니다. 이러한 성공을 바탕으로 우리는 CGI 를 지속적으로 구현하기 위해 최선을 다하고 있습니다. 이러한 노력을 지원하기 위해 교육자들에게 전문성 개발 기회가 제공되며, CGI 원칙에 대한 이해와 구현을 심화시키는 데 중점을 두고 있습니다.</p> <p>CGI 는 학생들이 문제 해결과 탐구를 통해 스스로 이해할 수 있는 기회를 제공함으로써 어린이들의 수학적 아이디어 개발을 촉진하는 데 중점을 둡니다. 이러한 접근 방식은 교육자가 학생들의 기존 지식과 관점을 바탕으로 모든 학생의 다양한 요구에 대응할 수 있는 학습 환경을 조성하도록 장려합니다.</p> <p>교육자들은 CGI 를 통해 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생을 포함한 모든 학생의 수학 발달을 지원하는 데 필요한 도구와 전략을 갖추게 됩니다. CGI 는 학생들의 수학적 사고력과 이해력을 키움으로써 모든 학습자가 양질의 수학 교육에 공평하게 접근할 수 있도록 지원합니다.</p>	
2.1	<p>조치: 특수 교육 지원 직원</p>	<p>RSP 교사는 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 등 가장 취약한 학생들의 교육적 요구를 충족하기 위해 집중적이고 증거에 기반한 개입을 제공할 것입니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>필요 사항: 2023 년 봄 CAASPP 데이터에 따르면, 미중복 학생의 학업 성취도를 높일 필요가 있다는 결과를 나타냅니다.</p> <p>*하위 그룹 데이터에 따르면 영어 학습자의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -57.3, 수학에서 -72.3 이었습니다.</p> <p>*사회경제적으로 취약한 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -41.5, 수학에서 -62.3 이었습니다.</p> <p>*위탁 청소년 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -76.7, 수학에서 -61.8 이었습니다.</p> <p>*장애인 학생은 읽기에서 -120.2 DFS, 수학에서 -130.2 DFS 를 기록했습니다.</p> <p>이는 읽기에서 전체 -26 DFS, 수학에서 -46.3 을 기록한 것과 비교됩니다.</p> <p>iReady 데이터를 기반으로 특정 하위 그룹의 학생에게 추가 지원을 제공할 필요가 있습니다.</p> <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 읽기 종합: 44%</p> <p>하위 그룹</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% 		1.5 iReady 수학

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자 학생: 39% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 25% • 위탁 가정: 5% <p>2023~24 겨울 진단 2 - 수학 - 업데이트 종합: 35%</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 12% • 위탁 가정: 15% <p>범위: LEA 전체</p>		
2.3	<p>조치: 학급 규모 축소</p> <p>필요 사항: iReady 데이터를 기반으로 특정 하위 그룹의 학생에게 추가 지원을 제공할 필요가 있습니다.</p> <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 읽기</p>	<p>목표 지향적 개입과 차별화된 교육을 제공하려면 학급 규모를 줄이는 것이 필수적입니다. 학급 규모가 줄어들면 교사는 매일 소그룹 또는 개별 학생과 소통할 수 있으므로 학년 수준 표준 달성을 위해 설계된 1 단계 차별화 수업과 2 단계 목표 지향적 개입 교육이 용이해집니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>종합: 44%</p> <p>하위 그룹</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 25% • 위탁 가정: 5% <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 수학</p> <p>종합: 35%</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 12% • 위탁 가정: 15% <p>2023 년 봄 CAASPP 데이터에 따르면, 미중복 학생의 학업 성취도를 높일 필요가 있다는 결과를 나타냅니다.</p> <p>*하위 그룹 데이터에 따르면 영어 학습자의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -57.3, 수학에서 -72.3 이었습니다.</p>		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>*사회경제적으로 취약한 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -41.5, 수학에서 -62.3 이었습니다.</p> <p>*위탁 청소년 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -76.7, 수학에서 -61.8 이었습니다.</p> <p>*장애인 학생은 읽기에서 -120.2 DFS, 수학에서 -130.2 DFS 를 기록했습니다.</p> <p>이는 읽기에서 전체 -26 DFS, 수학에서 -46.3 을 기록한 것과 비교됩니다.</p> <p>범위: 학교 전체</p>		
2.4	<p>조치: 초등 체육 교사</p> <p>필요 사항: 2023 년 봄 CAASPP 데이터에 따르면, 미충복 학생의 학업 성취도를 높일 필요가 있다는 결과를 나타냅니다.</p> <p>*하위 그룹 데이터에 따르면 영어 학습자의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -57.3, 수학에서 -72.3 이었습니다.</p>	<p>초등학교 체육 교사 및 교육 보조원은 교육구의 직원 비율을 초과하여 배정됩니다. 한편, 담임 교사는 체육 시간 동안 PLC 에 참여하여 데이터 분석과 수업 전략 개선에 중점을 두게 됩니다. 이러한 접근 방식은 데이터 기반 인사이트를 바탕으로 저소득층 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자의 특정 요구 사항을 해결하여 적시에 개입하고 개인화된 교육을 제공할 수 있습니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>*사회경제적으로 취약한 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -41.5, 수학에서 -62.3 이었습니다.</p> <p>*위탁 청소년 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -76.7, 수학에서 -61.8 이었습니다.</p> <p>이는 읽기에서 전체 -26 DFS, 수학에서 -46.3 을 기록한 것과 비교됩니다.</p> <p>범위: 학교 전체</p>		
2.5	<p>조치: 교육 코치</p> <p>필요 사항: 2023 년 봄 CAASPP 데이터에 따르면, 미충족 학생의 학업 성취도를 높일 필요가 있다는 결과를 나타냅니다.</p> <p>*하위 그룹 데이터에 따르면 영어 학습자의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -57.3, 수학에서 -72.3 이었습니다.</p> <p>*사회경제적으로 취약한 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -41.5, 수학에서 -62.3 이었습니다.</p>	<p>교육 코치는 초등학교 현장에서 영어 학습자, 위탁 청소년, 사회경제적 약자 학생을 포함한 모든 학생의 ELA/ELD 및/또는 수학 학업 성취도를 높이기 위한 보충 교육 지원을 제공할 것입니다. 교육 코치는 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득 사회경제적 약자 학생의 요구를 구체적으로 해결하는 전략에 대하여 교사와 협력할 것입니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>*위탁 청소년 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -76.7, 수학에서 -61.8 이었습니다.</p> <p>이는 읽기에서 전체 -26 DFS, 수학에서 -46.3 을 기록한 것과 비교됩니다.</p> <p>LCAP 운영위원회는 지역 평가 데이터를 면밀히 검토한 결과 미중복 학생의 학업 성취도가 또래 학생들보다 훨씬 낮다는 사실을 확인한 후 교육 코치가 크게 필요하다는 결론을 내렸습니다.</p> <p>범위: 학교 전체</p>		
2.6	<p>조치: 유치원 지원</p> <p>필요 사항: iReady 데이터를 기반으로 특정 하위 그룹의 학생에게 추가 지원을 제공할 필요가 있습니다.</p> <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 읽기 종합: 44%</p> <p>하위 그룹</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% 	<p>유치원 교육 보조원은 유치원생의 다양한 학습 요구를 충족하기 위해 맞춤형 지원을 제공하는 데 중요한 역할을 합니다. 이러한 지원은 영어 학습자, 위탁 청소년, 사회경제적 약자 학생을 포함한 모든 학생이 학업 성취도와 발달에 필요한 관심과 지도를 받을 수 있도록 하는 데 필수적입니다.</p> <p>교육 보조원은 교사와 긴밀히 협력하여 모든 어린이가 가치 있고 지원받는다고 느끼는 포용적인 학습 환경을 조성합니다. 각 학생의 고유한 요구 사항에 맞게 지원 방법과 자료를 조정하여 개별화된 지원을 제공합니다.</p>	1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 25% • 위탁 가정: 5% <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 수학 종합: 35%</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 12% • 위탁 가정: 15% <p>범위: 학교 전체</p>	<p>교직원은 학습 기회의 격차를 해소하기 위해 추가적인 학업 성취 지원 및 리소스를 제공할 수 있습니다.</p>	
2.8	<p>조치: 학교 도서관 담당자</p> <p>필요 사항: 미중복 학생을 대상으로 한 CAASPP 및 iReady Reading 평가를 통해 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생은 자신의 정체성과 관심사를 반영하는 양질의 문헌에 대한 접근이 필요하다는 것을 알 수 있습니다. 이러한 학생들이 학년 수준의</p>	<p>학교 도서관 담당자는 학습과 학업성취도에 필수적인 디지털 형식과 기존 형식을 모두 아우르며 다양한 자료와 리소스에 대한 학생들의 접근성을 높이는 데 중추적인 역할을 합니다. 또한 이 담당자들은 교육구 기기에 문제가 있는 학생과 학부모에게 기술 지원을 제공합니다. BPSD의 많은 비중복 학생은 공공 도서관을 정기적으로 이용할 수 없고, 집에서 콘텐츠 주제나 개인의 이해 수준에 맞는 도서 선택권이</p>	2.5 기준에 부합하는 교육 자료에 대한 액세스

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>표준을 효과적으로 마스터하려면 주제와 적절한 읽기 수준에 맞게 조정하는 것이 중요합니다.</p> <p>범위: LEA 전체 학교 전체</p>	<p>제한되어 있기 때문에 도서 선정과 조달, 기술 지원 제공에 학교 도서관 담당자의 참여가 무엇보다 중요합니다. 이 이니셔티브는 학생들이 이용할 수 있는 도서의 종류를 확대하고, 독서 자료에 대한 접근성을 높이며, 디지털 리소스에 대한 자유로운 접근을 보장하는 것을 목표로 합니다.</p>	
2.9	<p>조치: 교육 서비스 부서</p> <p>필요 사항: 2023 년 봄 CAASPP 데이터에 따르면 미중복 학생의 학업 성취도를 높이기 위한 목표별 지원이 크게 필요한 것으로 나타났습니다. 데이터는 다음을 나타냅니다.</p> <p>영어 학습자: 읽기에서 -57.3 표준편차(DFS), 수학에서 -72.3 DFS. 사회경제적 약자 학생: 읽기에서 -41.5 DFS, 수학에서 -62.3 DFS. 위탁 청소년: 읽기 -76.7 DFS, 수학 -61.8 DFS. 이에 비해 전체 DFS 는 읽기에서 -26, 수학에서 -46.3 을 기록했습니다.</p> <p>이러한 요구는 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생의 교육 관행을 개선하고 학생의 학업 성취도를 향상하기 위해 최고 학업 책임자와</p>	<p>CAO(최고 학업 책임자)와 커리큘럼 및 교육 담당 이사는 CA MTSS 프레임워크에 따라 교육 프로그램을 구성하는 데 있어 중심적인 위치를 차지합니다. 두 직책 모두 계층별 지원 시스템인 교육구 MTSS(다계층 지원 시스템)를 개선하는 임무를 새로 맡게 됩니다. 여기에는 3 단계 개입 커리큘럼을 파악하고 각 초등학교의 새로운 개입자를 교육하는 것이 포함됩니다. 또한, 새로운 교육 코치 직책에 대한 교육 및 감독도 이러한 역할에 대한 새로운 책임입니다.</p> <p>교사자격증 소지 및 미소지 교직원 모두를 위한 포괄적인 교육을 보장하는 것은 교육 프로그램의 다양한 측면을 포괄하는 CAO 의 핵심 책임입니다. 여기에는 형성 및 총괄 평가의 숙련도, 표준 기반 핵심 커리큘럼 구현, 포용적이고 효과적인 교수 전략 채택, 사회적-정서적 학습, 행동 관리 및 정신 건강 지원 제공 등이 포함됩니다.</p>	1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>커리큘럼 및 교육 책임자의 구체적인 지원이 절실히 필요하다는 것을 강조합니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>	<p>또한 CAO는 핵심 교재, 교육 자료, 리소스 및 전문성 개발 기회 선정에 모범 사례를 통합하여 영어 학습자, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년 등 미중복 학생의 고유한 요구를 해결하는 데 우선순위를 두고 있습니다.</p>	
<p>2.10</p>	<p>조치: 2 단계 개입</p> <p>필요 사항: 2023년 봄 CAASPP 데이터에 따르면, 미중복 학생의 학업 성취도를 높일 필요가 있다는 결과를 나타냅니다.</p> <p>*하위 그룹 데이터에 따르면 영어 학습자의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -57.3, 수학에서 -72.3이었습니다.</p> <p>*사회경제적으로 취약한 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -41.5, 수학에서 -62.3이었습니다.</p> <p>*위탁 청소년 학생의 표준편차(DFS)는 읽기에서 -76.7, 수학에서 -61.8이었습니다.</p> <p>*장애인 학생은 읽기에서 -120.2 DFS, 수학에서 -130.2 DFS를 기록했습니다.</p> <p>이는 읽기에서 전체 -26 DFS, 수학에서 -46.3을</p>	<p>BPSD의 MTSS 팀은 강점 기반 관점에서 학생의 성취도를 극대화하기 위해 데이터와 교육을 통합하는 사전 예방적이고 대응적인 MTSS 프레임워크인 CARE(반응형 교육을 위한 길 만들기) 로드맵을 설계했습니다. 이는 우리가 봉사하는 학생들에게 더 나은 결과를 얻기 위한 집단적 탐구와 행동 연구의 주기를 나타냅니다. 학생들은 학업 성취도를 높이기 위해 증거 기반 교육 도구, 커리큘럼 및 전략 단계별 지원을 사용하여 대상 소그룹에 속한 학생들을 위한 2 단계 개입 지원을 받게 됩니다:</p> <p>학생 그룹 간의 불균형을 다음과 같이 해소합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 진척도 모니터링 • 데이터 분석 • 학생의 필요에 맞게 수업 조정 • 보호자와 지속적인 협업 커뮤니케이션 <p>지원을 받는 학생 그룹은 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At Promise • 위탁 청소년 	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>기록한 것과 비교됩니다.</p> <p>iReady 데이터를 기반으로 특정 하위 그룹의 학생에게 추가 지원을 제공할 필요가 있습니다.</p> <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 읽기 종합: 44%</p> <p>하위 그룹</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 25% • 위탁 가정: 5% <p>2023~2024 학년도 겨울 진단 2 - 수학 종합: 35%</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 장애인 학생: 12% • 노숙자: 12% • 위탁 가정: 15% <p>범위:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • LTELS 를 포함한 영어 학습자 • 저소득층 • 장애인 학생 	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	LEA 전체 학교 전체		
2.12	<p>조치: 기술</p> <p>필요 사항: 2023 CAASPP ELA 및 iReady 읽기 데이터에 따르면 영어 학습자(EL) 학생, 위탁 청소년, 저소득층 학생의 성적에서 읽기 지원의 필요성이 더 커진 것으로 나타났습니다.</p> <p>CAASPP ELA 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음</p> <p>하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -41.5 • 영어 학습자*: -57.3 • 장애인 학생: -120.2 • 위탁 청소년*: - 76.7 <p>CAASPP 수학 전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 - 46.3 점</p> <p>하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 장애인 학생: -130.2 	<p>기술 부서 직원은 디지털 커리큘럼 구현, 플랫폼 활용, 진단 도구 접근성, 평가, 설문 조사, 직원 교육 등 다양한 전략을 포괄하는 높은 수준의 학생 참여를 촉진합니다. 이러한 노력은 영어 학습자, 사회경제적 약자 학생, 위탁 청소년을 포함한 모든 학생들이 수업과 숙제를 위해 기술을 효과적으로 활용하는 데 필요한 기술을 갖추고 대학 및 취업 성공을 준비할 수 있도록 지원하는 것을 목표로 합니다. 이 이니셔티브는 번역 기술 애플리케이션을 통해 영어 학습자의 학습 접근성을 높이고, 일시적인 요인으로 인해 학습 격차에 직면한 학생들이 다양한 디지털 매체를 통해 자신의 지식을 표현할 수 있도록 지원합니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학 3.4 LCAP 설문 조사 결과</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: -72.3 • 사회경제적 약자: -62.3 <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 진단 2 종합: 44%의 학생이 조기/학년 수준 기준 이상</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 17% • 사회경제적 약자 학생: 39% • 위탁 가정: 5% <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 수학 진단 2 종합: 35%가 조기/학년 수준 기준 이상</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 14% • 사회경제적 약자 학생: 29% • 위탁 가정: 15% <p>이러한 지원의 필요성은 교육에의 통합을 지원하기 위한 기술 사용에 대한 지속적인 교육과 지원을 요청하는 다음의 교직원 LCAP 설문 조사 결과와 전문성 개발 효율성:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 직원의 78%는 표준 기반 수업에 기술을 통합할 수 있는 <p>전문적 학습 기회가 자신의 실무에 유용했다고 답했습니다.</p> <p>범위:</p>		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	LEA 전체		
2.13	<p>조치: 체계적이고 전략적인 데이터 사용</p> <p>필요 사항: LCAP 운영위원회 위원들은 특히 미중복 학생의 진도를 지속적으로 모니터링하고 데이터를 기반으로 목표에 맞는 개입을 제공할 것을 권장했습니다. CAASPP 와 아이레디 데이터는 또한 목표 지향적 개입의 필요성을 지적했습니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>	<p>교육구 코디네이터는 데이터를 분석하고 데이터를 제공하여 최상의 교육 관행 및 서비스와 일치하는 학생의 요구 사항을 결정하기 위한 PLC 조사 모델을 구현하고 CARE 로드맵을 사용하여 서비스 및 학생 진행 상황을 문서화하여 목표 개입을 제공함으로써 학년 수준의 기대치에 도달하지 못하는 유망 학생(저소득, 위탁 청소년 및 영어 학습자)을 위한 서비스를 늘리고 개선하기 위한 지원을 제공하게 됩니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학</p>
2.14	<p>조치: 조기 학습 부서</p> <p>필요 사항: 이 조치는 교육구 전체의 모든 학생들에게 혜택을 주기 위해 제공됩니다. 그러나 BPSD 는 저소득층 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자들이 조기 교육에 접근하는 데 어려움을 겪고 있음을 인식하고 있으므로 이 조치는 주로 미중복 학생을 대상으로 하며 등록 시 우선순위를 부여할 것입니다.</p>	<p>BPSD 는 영어 학습자, 위탁 청소년 및 저소득층 학생의 언어 및 문해력 개발을 향상시키기 위해 교육구 직원이 제공하는 교육 지원을 통해 모든 PK~TK 연령의 학생들이 조기 준비성 개발에 접근할 수 있도록 하기 위해 종일 양질의 교육에 대한 접근성을 높였습니다. 우리 프로그램에는 PK 에서 3 학년(P-3)까지 학년 간의 일관된 교육 진행을 보장하기 위해 교육구 전체 교육 과정 조정이 포함됩니다. 이 P-3 조정은 UPK 구현 계획의 주요 기능임과 동시에 교육구 교육 과정, 교육 및 데이터 분석과 함께 지속적인 조치입니다.</p>	<p>1.4 iReady 읽기 1.5 iReady 수학</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>조기 발달 지수(EDI)는 학생의 진도를 모니터링하고 인식을 높이며 학부모가 어린 자녀의 결과를 개선하는 데 참여하도록 하는 데 사용됩니다. 이러한 조치는 모든 어린이와 그 가족이 학업과 사회적-정서적 학습에 성공하는 데 필요한 서비스를 제공하는 데 중요한 기여를 하고 있습니다.</p> <p>이 목표는 3 년마다 수행되는 2021~2022 년의 최신 조기 개발 도구(Early Development Instrument, EDI) 데이터에 의해 뒷받침되었습니다.</p> <p>발달 영역의 5 개 영역 각각에 대한 EDI 데이터는 다음과 같습니다(아동의 점수가 25 백분위 수 이상이면 '온트랙'으로 간주됨).</p> <ul style="list-style-type: none"> *BPSD 학생의 49%가 유치원의 '온트랙(On Track)' 프로그램에 준비가 되어 있으며 이는 오렌지 카운티의 52.9%보다 낮습니다. *신체 건강 및 복지: 68% 순조롭게 진행 중 *사회적 역량: 75% 순조롭게 진행 중 *정서적 성숙도: 74% 순조롭게 진행 중 *언어 및 인지적 발달: 73% 순조롭게 진행 중 *일반 지식 및 의사소통: 73% 순조롭게 진행 중 *고급 문해력: 87% 준비됨/다소 준비됨 *기본 수리력: 87% 준비됨/다소 준비됨 		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>*의사소통 기술 및 일반 지식: 57% 준비됨/다소 준비됨 *대근육 및 소근육 운동 기술: 57% 준비됨/다소 준비됨 *친사회적 및 남을 돕는 행동: 67% 준비됨/다소 준비됨 *전반적 사회적 역량: 87% 준비됨/다소 준비됨</p> <p>또한 이 조치를 위해 iReady 데이터도 분석됩니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>		
2.15	<p>조치: 교통편</p> <p>필요 사항: 많은 학교 현장과 인근 지역에는 고속도로, 수로, 혼잡한 주요 대로, 철도 건널목, 학생들의 모교와의 먼 거리와 같은 위험한 조건이 있어서 학생들이 매일 걸어서 오가는 것이 안전하지 않습니다. 또한 2023년 CA 대시보드에 따르면 우리 교육구 데이터는 출석률 93.59%에서 알 수 있듯이 학생 참여를 지속해서 높이고 장기 결석률을 24.7%로 낮출 필요성이 있음을 시사합니다. 교통편을 제공함으로써 두 가지 모두 개선을 기대합니다.</p>	<p>이러한 안전 문제를 완화하기 위해 모든 학생에게 교통편을 무료로 제공하며, 교통편이 없는 학교 및 기타 심화 활동을 이용하는 데 영향을 받을 수 있는 미중복 학생을 우선시합니다.</p>	<p>4.1 출석률 4.2 장기 결석율</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	범위: LEA 전체 학교 전체		
3.1	조치: STEM 교육 및 PD 필요 사항: 캘리포니아 과학 시험(CAST)의 현재 점수는 5 학년과 8 학년 학생들의 과학 지식과 예상 학년 수준의 표준 사이에 상당한 격차가 있음을 보여주며, STEM 분야에서 목표 지향적 전문성 개발의 필요성을 강조합니다. 전반적으로 이 학년의 학생 중 28.08%만이 과학 표준을 충족하거나 초과하는 것으로 나타나 교육자들 사이에서 향상된 교육 전략과 콘텐츠 지식이 광범위하게 필요하다는 것을 알 수 있습니다. 전문성 개발의 필요성은 격차가 더 뚜렷한 특정 학생 하위 집단의 성과를 조사할 때 더욱 분명해집니다: 영어 학습자는 4.5%, 장애인 학생은 3.77%, 사회경제적으로 취약한 학생은 23.29%, 노숙자 학생은 11.63%에 불과한 득점률을 기록했습니다. 이 통계는 이러한 격차를 해소하고 과학적 이해와 기술을 향상시키기 위해	이 연수에서는 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년 등 다양한 학생 집단을 적극적으로 참여시키는 교육 방법에 초점을 맞춘 수학 및 과학 교육 코칭과 전략 계획에 대해 다룹니다. 이러한 목표 지향적 전문성 개발은 교사가 모든 학생의 다양한 학습 요구와 스타일을 충족하는 효과적인 전략을 갖추고 중요한 STEM 분야에서 교육 성과를 최적화할 수 있도록 합니다. 또한 사이트는 포용적인 학습 환경을 조성하는 특별한 기회를 만들어 모든 배경을 가진 학생들이 STEM 개념을 이해하고 적용하는 데 성공할 수 있도록 해야 합니다.	3.2 CAST

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>교육자들에게 학생들, 특히 가장 취약한 학생들의 다양한 요구를 충족하는 전문 교육과 리소스를 제공하는 것이 시급함을 강조합니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>		
3.2	<p>조치: 야외 과학 캠프</p> <p>필요 사항: 표준 기반 과학 및 STEM 교육을 강화하는 학습 경험을 제공함으로써 교육구 전체에서 형평성을 보장해야 할 필요성이 절실합니다. 현재 이러한 교육 기회는 제한되어 있으며, 의도적인 개입이 없다면 교육구 내 여러 지역의 학생들은 이러한 중요한 학습 영역에 대한 접근성이 부족할 수 있습니다. 이러한 프로그램을 강화하는 것은 학생들이 미래의 기술 및 과학적 도전에 대비하고, 진화하는 취업 시장과 고등 교육에 필요한 기술을 갖추도록 균형 잡힌 교육을 육성하는 데 필수적입니다.</p> <p>5 학년과 8 학년 학생의 28.08%가 과학 기준을 충족하거나 초과했습니다.</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 4.5% 	<p>모든 교육구 6 학년 학생들이 과학 캠프에 참석하는 등 학년 수준의 과학 학습에 가장 도움이 되는 환경에서 표준 기반 교육을 경험하도록 함으로써 학생들은 과학 개념에 대한 이해를 심화시키는 실습 및 체험 학습에 참여할 수 있습니다. 이 몰입형 체험은 교실 수업을 강화할 뿐만 아니라 비판적 사고와 문제 해결 능력을 향상시키고 자연 세계에 대한 이해를 높이는 등 과학의 기초를 다지는 데 필수적인 요소입니다.</p>	<p>3.3 학생 설문 조사 3.2 CAST 데이터</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자 학생: 23.29% • 장애인 학생: 3.77% • 노숙자: 11.63% <p>범위: 학교 전체</p>		
3.3	<p>조치: 열정 프로그램 /CTE 진로</p> <p>필요 사항: 각 교육구의 현장 열정 프로그램 이니셔티브는 시각 및 공연 예술과 STEM 의 표준 기반 교육과 함께 대학 및 취업 준비와 직접적으로 관련된 경험과 기회를 확대하기 위해 지속적인 지원이 필요합니다. LCAP 및 VAPA 설문 조사에 따르면, VAPA 및 STEM 지침을 활용할 필요가 있다고 합니다.</p> <p>5 학년과 8 학년 학생의 28.08%가 과학 기준을 충족하거나 초과했습니다.</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 4.5% • 사회경제적 약자 학생: 23.29% • 장애인 학생: 3.77% • 노숙자: 11.63% 	<p>이 이니셔티브는 필수 기술과 지식을 예술적 표현 및 창의성과 통합하여 학생들의 교육 여정을 더욱 풍성하게 만들기 위해 고안되었습니다. 이 프로그램을 통해 학생들은 교육 표준을 충족할 뿐만 아니라 향후 예술 및 과학 분야의 학업과 진로에 대비할 수 있는 커리큘럼에 참여하게 됩니다. 열정 프로그램은 저소득층 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자들이 재능 개발을 경험하는 동시에 대학 및 직업 환경에서 성공하는 데 필요한 기술을 갖추 수 있도록 지원합니다.</p>	<p>3.2 CAST 3.4 LCAP 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>2023~2024 학년도 LCAP 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모는 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학부모의 71%는 자녀가 학교에서 무엇을 배우는지 이해하는 데 도움이 되는 열정 프로그램(STEM, VAPA, AVID, IB 등)에 대한 적절한 정보를 제공받았다고 답했습니다. <p>2023~2024 학년도 VAPA 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모들은 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학부모의 84.7%가 자녀의 학교가 시각 및 공연 예술에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다고 느낀다고 답했습니다. <p>범위: LEA 전체</p>		
3.4	<p>조치: 교육구 열정 프로그램 / CTE 진로</p> <p>필요 사항: 대학 및 진로 탐색 및 준비 기회를 제공하고, UDL 전략을 구현하고, 학생의 학업 성취 및 SEL 개발을</p>	<p>학생들은 외국어 강좌를 수강하고, 대학 및 진로에 대한 노출을 높이기 위한 현장 학습에 참여하고, 탐구 기반의 수업을 경험하고, 프로젝트를 수행하게 됩니다. 이러한 이니셔티브는 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생을 육성하고 고등 교육과 미래 직업에서 성공하는 데</p>	<p>3.2 CAST 3.4 LCAP 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>향상시키는 경험을 제공합니다. 이는 장애인 학생, 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생이 STEM 및 VAPA 과정에서 우수한 성적을 거두는 데 필요합니다. 데이터에 따르면 커뮤니티는 열정 프로그램을 중요하게 생각하지만 교육구 전체에서 프로그램을 늘릴 필요가 있는 것으로 나타났습니다.</p> <p>023~24 LCAP 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모는 다음 사항에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학부모의 71%는 자녀가 학교에서 무엇을 배우는지 이해하는 데 도움이 되는 열정 프로그램(STEM, VAPA, AVID, IB 등)에 대한 적절한 정보를 제공받았다고 답했습니다. <p>2023~2024 학년도 VAPA 학부모 설문 조사 결과에 따르면 학부모들은 다음 항목에 동의하거나 매우 동의하는 것으로 나타났습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 학부모의 84.7%가 자녀의 학교가 시각 및 공연 예술에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다고 느낀다고 답했습니다. <p>범위:</p>	<p>필수적인 기술을 배양하는 동시에 지역 및 글로벌 커뮤니티와의 연결을 강화하기 위해 확장되었습니다.</p>	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	LEA 전체		
3.6	<p>조치: GATE 장학생 프로그램</p> <p>필요 사항: 높은 학업 성취도를 보일 가능성이 있는 학생을 대상으로 하는 프로그램에서 영어 학습자, 청소년 육성, 경제적으로 취약한 학생의 접근성을 높일 필요가 있습니다. 이는 현재 프로그램에서 이러한 하위 그룹이 과소 대표되고 있기 때문에 필수적입니다. 이러한 격차는 현재 식별 시스템과 관련된 언어적 또는 문화적 장벽으로 인해 이러한 학생들이 영재 교육 서비스를 적절히 식별하고 지원받지 못한다는 것을 시사합니다. 현재 장학생 프로그램 등록자는 25 명으로, 지난 2 년 동안 급격히 감소했습니다.</p> <p>전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음 하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자*: -41.5 • 영어 학습자*: -57.3 <p>전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 - 46.3 점 하위 그룹 표준편차:</p>	<p>형평성과 포용성을 보장하기 위해서는 다양한 배경을 가진 학생들이 GATE 프로그램이 제공하는 고급 학업 과제와 심화 학습의 기회를 누릴 수 있도록 접근성을 높여야 합니다. 이러한 장벽을 파악하고 완화하기 위해 적극적으로 노력함으로써 교육구는 배경에 관계없이 모든 학생의 지적, 창의적 발달을 지원하여 보다 다양하고 역동적인 학습 환경을 조성하고 학업 성취도를 높일 수 있습니다. 이러한 접근 방식은 교육 형평성 정책에 부합할 뿐만 아니라 모든 학생의 잠재력을 극대화하여 학업 및 직업 경력의 후반 단계에서 더 높은 수준의 교육 기회와 성공에 대비할 수 있도록 준비시킵니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.2 CAASPP 수학 3.5 장학생 프로그램 등록 데이터</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자: -72.3 사회경제적 약자: -62.3 <p>범위: LEA 전체</p>		
3.9	<p>조치: 야외 웰니스 활동</p> <p>필요 사항:</p> <p>학생들 간의 긍정적인 참여도를 높이고, 긍정적인 또래 관계를 조성하며, 미중복 학생의 정확률 증가와 같은 징계 조치를 초래하는 부정적인 학생 행동을 줄여야 할 필요가 있습니다.</p> <p>2024 년 체력 테스트(PFT) 참여율 데이터에 따르면 체육(PE) 프로그램에 대한 학생 참여에서 개선의 여지가 있는 몇 가지 영역이 드러납니다. 유산소 능력(97.4%), 상체 근력(97.6%), 유연성(98.7%)과 같은 영역의 참여율은 상대적으로 높지만, 다른 영역에서는 현저한 격차가 존재합니다. 구체적으로 복부 근력 참여율은 95.7%로 약간 낮았고, 몸통 근력은 92.8%로 더 큰 하락세를 보였습니다.</p>	<p>적절한 자료와 장비를 제공하는 것이 중요한데, 이는 스스로 선택한 협동 활동에서 학생의 높은 참여를 이끌어내는 데 매우 중요합니다. 이는 학생들이 포용적이고 환영하는 활동에 참여할 수 있는 기회를 늘려 긍정적인 또래 관계를 형성하고 자신감과 학교와의 연결성을 높일 수 있는 SEL 개발과 관련이 있습니다.</p> <p>여기에는 특별한 도움이 필요한 학생들을 수용하도록 설계된 특수 장비가 포함되며, 비구조적 놀이 중 신체 활동의 포용성과 접근성을 보장합니다. 교육자 교육과 적절한 리소스에 투자함으로써 학교는 이러한 활동을 늘리고 학생들이 긍정적인 행동을 유지하는 데 필요한 사회적-정서적 기술을 개발할 수 있는 안전한 환경을 조성할 수 있습니다.</p>	3.1 PFT 4.3 정확

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 99.5% • 사회경제적 약자: 98.9% • 장애인 학생: 92.4% • 노숙자: 98.9% • 위탁 가정: 75% <p>2023 대시보드: 2.8%가 최소 하루 정학 처분을 받음</p> <p>성과 수준: Orange</p> <ul style="list-style-type: none"> • 하위 그룹: • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.6% • 장애인 학생: 3.7% • 아프리카계 미국인: 7.2% <p>범위: LEA 전체</p>		
3.10	<p>조치: 초등 음악 지도 교사</p> <p>필요 사항: LCAP 설문 조사 데이터에 따르면 모든 초등학생에게 음악 교육은 매우 중요한 가치를</p>	<p>학생들은 매주 해당 사이트에서 음악 교육을 받고 학부모와 커뮤니티를 위한 쇼케이스 이벤트에 참여할 기회를 갖게 됩니다. 또한 음악 및 기타 VAPA 관련 기회와 경험에 대한 대학 및 커리어 연결도 탐색합니다.</p>	<p>3.3 LCAP 설문 조사 3.6 VAPA 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>지니고 있습니다. 특히 저소득층 학생이나 영어 학습자 등 그동안 레슨, 기회, 경험을 접하기 어려웠던 학생들이 음악과 관련된 재능과 흥미를 발견하고 정기적으로 음악 교육을 받는 것은 매우 중요합니다.</p> <p>음악 교육의 필요성을 강조하는 설문 조사 데이터 요약</p> <p>저소득층 학생 비율이 높은 학교의 최근 설문 조사 결과에 따르면 음악 교육 강화에 대한 필요성이 점점 더 커지고 있습니다. 이러한 요구가 우선적으로 필요한 것으로 확인된 학교로는 학생의 80% 이상이 저소득층으로 분류되는 Gilbert, Pendleton, Whitaker 학교가 있습니다.</p> <p>설문 조사에 참여한 전체 학부모 중 44.4%가 영어 학습자(EL) 학생의 학부모로, 학생의 상당수가 특별한 교육적 문제에 직면하고 있음을 알 수 있습니다. 이들 학부모의 약 30%는 음악을 포함한 시각 및 공연 예술(VAPA) 교육이 적절하지 않다는 우려를 표명했습니다. 이 데이터는 상당수의 학부모가 더 강력한 음악 프로그램을 옹호하는 등 현재 교육 조향의 분명한 격차를 보여줍니다.</p> <p>주 교육청 예술 교육 책임자들과 쿼드런트 리서치가 협력한 예술 교육 데이터</p>	<p>형평성을 위해 이 프로그램은 저소득층 학생의 등록률이 높은 모든 초등학교에서 실시합니다.</p>	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>프로젝트(AEDP)의 최근 2022 년 조사 결과에 따르면 상당수의 학생들이 음악 교육을 받지 못하고 있는 것으로 나타났습니다. 이 데이터는 예술 교육에 대한 접근성이 부족한 학생들이 주로 저소득층 학생 비율이 높은 주요 도시 지역의 학교에 다니는 등 격차가 있음을 강조합니다.</p> <p>주 교육청 예술 교육 책임자들과 쿼드런트 리서치가 협력한 예술 교육 데이터 프로젝트(AEDP)의 최근 2022 년 조사 결과에 따르면 많은 학생들이 음악 교육을 받지 못하고 있는 것으로 나타났습니다. 이 데이터는 예술 교육이 부족한 학생들이 주로 저소득층 학생 비율이 높은 도시 학교에 다니는 등 불균형을 강조합니다.</p> <p>범위: 학교 전체</p>		
3.11	<p>조치: 교육 프로그램</p> <p>필요 사항: 장애인 학생, 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생에게 핵심 과목 및 심화 활동과 관련된 전문 프로그램에 대한 더 많은 기회와 접근성을</p>	<p>이 프로그램은 재학 중인 학교에 관계없이 학업 성취도를 높이고 학생 개인의 강점과 재능을 개발할 수 있도록 설계되었습니다. 프로그램과 경험의 형평성과 학업 발달에 미치는 긍정적인 영향의 정도를 파악하기 위해 세분화된 데이터를 사용하여 프로그램을 모니터링합니다. 또한 엄격한 학업 프로그램과 심화</p>	<p>3.2 CAST 3.1 PFT 4.10 장애인 부모 참여</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>제공합니다. LCAP 및 VAPA 설문 조사에 따르면 STEM 및 예술 분야의 교육은 높은 가치를 지니고 있으며, 확대되지는 않더라도 계속되어야 합니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>	<p>과정 및 활동 개발을 통해 대학 진학 및 진로 탐색과 준비를 지원합니다. 학생 쇼케이스, 프레젠테이션, 경연대회, 이벤트 등을 통해 학생과 가족의 참여도를 높이고 커뮤니티 파트너십을 강화할 수 있습니다.</p>	
<p>3.12</p>	<p>조치: 프로그램 전문가</p> <p>필요 사항: 대시보드 데이터에 따르면 영어 학습자, 청소년, 저소득층 학생을 위한 서비스 및 단계별 지원 확대가 필요한 것으로 나타났습니다. 정학, 장기 결석 및 ELA 에서 가장 낮은 수준의 성적을 보이는 학생 하위 그룹도 해결해야 합니다. 전담 직원은 출석률을 높이고, 정학률을 낮추고, 학업 수준을 높이기 위해 학생의 특정 요구 사항에 집중합니다.</p> <p>범위: 학교 전체</p>	<p>프로그램 전문가는 미중복 학생과 아프리카계 미국인, 노숙자, 2 개 이상의 인증을 가진 학생과 같은 학생 하위 그룹을 면밀히 모니터링하여 학생과 가족의 특정 요구 사항을 알려줄 패턴과 추세를 파악합니다. 직원은 출석률과 학업 성취도를 높이기 위한 현장 열정 프로그램, 대학 및 직업 활동, 교육 과정의 실행을 지원합니다. 미중복 학생과 성과 수준이 낮은 학생 하위 그룹에 우선권이 주어집니다.</p>	<p>4.3 정학 대시보드 4.2 장기 결석 대시보드 3.3 LCAP 설문 조사 3.4 LCAP 설문 조사</p>
<p>4.1</p>	<p>조치: 학생 및 커뮤니티 서비스:</p> <p>필요 사항:</p>	<p>학생 및 지역 사회 서비스부(Department of Student and Community Service)는 학생 출석 검토 팀(Student Attendance Review Team, SART) 및 학생 출석 검토 위원회(Student Attendance Review Board, SARB)를</p>	<p>4.1 CALPAD 출석 데이터 4.2 CA 대시보드 1.1 CAASPP 1.2 CAASPP</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>CA 대시보드에 따르면 모든 학생 하위 그룹에서 일일 출석률을 높여야 할 필요성이 광범위하게 존재합니다. 이 광범위한 목표 내에서 우리는 미중복 학생 그룹, 노숙자 학생, 아프리카계 미국인 학생 및 장애 학생의 만성 결석을 줄이는 데 초점을 맞춰야 합니다. CALPAD 및 CA 대시보드에 대한 지표를 참조하십시오.</p> <p>범위: LEA 전체</p>	<p>포함하여 각 수준에서 계층화된 지원을 식별하고 구현하여 교육구 전체 시스템을 강화하는 임무를 맡고 있으며, 특히 미중복 학생과 아프리카계 미국인 학생에 중점을 둡니다. 또한 이 부서는 매월 출석률을 모니터링하고 일일 출석률을 높이기 위한 교육구의 노력을 조정할 책임이 있습니다. 또한 현장 출석을 모니터링하고 교육구 인센티브 및 프로토콜 이행에 대해 현장 관리 부서와 긴밀히 협력하며, 현장 인센티브를 지원하고 학부모 교육을 제공합니다. 또한 교통편, 의복, 음식, 주거 등의 불안정을 겪고 있는 가족을 지원</p>	
<p>4.2</p>	<p>조치: 학생 참여 및 지원 담당자</p> <p>필요 사항: 다양한 하위 그룹의 미중복 학생은 만성 결석률이 더 높으며 아프리카계 미국인 학생은 비율이 증가하고 있습니다. 따라서 이 교육구는 차등 지원 기준을 충족합니다.</p> <p>2023~2024 학년도의 현재까지 출석률은 93.59%로, 전체 목표인 일평균 97%에는 아직 도달하지 못했습니다. 다음은 아직 출석 목표 및 기대치를 충족하지 못한 학생 하위 그룹의 일일 평균 비율입니다.</p>	<p>미중복 학생 그룹, 노숙자 학생, 흑인 학생, 장애 학생의 대시보드 지표 성과가 최하위 수준인 원인을 교육구 전체에서 해결해야 할 필요성이 있습니다. 각 학교 현장에서 근본 원인 분석을 수행하여 정확률 증가와 관련된 근본적인 요인을 파악합니다.</p> <p>학교는 학생과 가족의 요구를 충족하는 맞춤형 지원과 개입을 제공할 수 있게 됩니다. 전담 직원을 두어 학부모 교육, 프로그램 결석 모니터링, 특정 학생 및 가족의 필요와 관련된 서비스를 제공할 수 있는 기관과의 파트너십 개발을 통해 출석률을 높이는 업무를 담당하게 합니다.</p>	<p>4.2 CA 대시보드 4.1 CALPAD 1.1 CAASPP 1.2 CAASPP</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 학생: 91.86% • 노숙자: 88.14% • 위탁 가정: 94.88% • 영어 학습자: 94.14% • 인종-아프리카계 미국인: 88% • 저소득 비율 93.27% <p>2023 CAASPP 데이터에 따르면, EL 학생, 위탁 청소년 및 저소득층 학생의 표준편차가 더 높습니다. 만성적인 결석은 계속해서 학생의 학업 성취도에 영향을 미치고 있으며, 일관된 출석과 학습 연속성에 더 많은 장벽에 직면한 미중복 학생 그룹에 불균형적인 영향을 미칩니다.</p> <p>CAASPP ELA : 전체 성과 수준 색상: Orange 전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음 하위 그룹 DFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: -57.3 점 • 사회경제적 약자*: -41.5 • 위탁 청소년*: - 76.7 <p>CAASPP 수학: 전반적인 성과 수준: 노란색 전체 DFS: 표준보다 낮은 - 46.3 점 하위 그룹 표준편차:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: -72.3 		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: -62.3 • 위탁 청소년: -61.8 <p>범위: LEA 전체</p>		
4.3	<p>조치: 중학교 출석 담당자</p> <p>필요 사항: 장기 결석 증가를 해결하고 중학교 수준의 일일 출석률을 개선해야 할 시급한 필요성이 있습니다. 현재 일일 출석률 기준은 93.59%로 목표치인 97% 이상에 미치지 못하고 있습니다. 또한 교육구 내 한 학교는 장기 결석률에서 최하위 등급을 받았으며 교육구 내 다른 하위 그룹도 장기 결석률 측면에서 최하위 수준의 성과를 거두고 있습니다. 이를 유지해야 할 필요가 있습니다. 사이트 및 교육구별 추가 데이터는 매트릭스를 참조하십시오.</p> <p>범위: 학교 전체</p>	정확한 출석 기록은 사전 예방적 접근 방식을 채택하고, 가족과의 의사소통을 개선하며, 효과적인 개입과 지원을 더 잘 결정한다는 목표를 달성하는 데 도움이 됩니다. 이 의도적인 모니터링은 출석률이 주 평균 이하이고 백인, 장애인 학생, 필리핀 학생 하위 그룹보다 낮은 아프리카계 미국인, 위탁 청소년, 영어 학습자, 아시안, 히스패닉, 노숙자 학생을 포함한 모든 학생을 대상으로 합니다.	4.2 CA 대시보드 4.1 CALPAD 4.5 중학교 중퇴율 1.1 CAASPP 1.2 CAASPP
4.4	<p>조치: 정신 건강 지원 직원 연속성</p>	트라우마 또는 가정, 지역사회 또는 학교 환경의 역학 관계로 인해 정서적 스트레스를 경험하는 학생은 모든	4.6 학생 SEL 설문 조사 4.6 LCAP 설문 조사

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>필요 사항: 학생들이 캠퍼스에서 어른들과 연결되고 소속감을 느낄 수 있도록 도와야 할 필요성이 절실합니다. 또한 학생 SEL 서버의 데이터에 따르면 많은 학생이 감정, 실행 기능을 관리하고 트라우마 또는 외부 스트레스 요인에 대처하는 데 어려움을 겪는 것으로 나타났습니다. 이러한 문제를 해결하는 것은 지원을 제공하고 생산적인 학습 환경을 조성하는 데 필수적입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 친구, 가족, 학교에서의 성인과의 관계를 통해 지지를 받는다고 느낍니다(지지적 관계): 3 ~ 5 학년: 88%(EL- 87%) 6 ~ 8 학년: 82%(EI - 80%) • 학생은 자신의 감정을 조절합니다(감정 조절): 3 ~ 5 학년: 48%(EL- 42%) 6 ~ 8 학년: 46%(EL- 42%) <p>범위: LEA 전체</p>	<p>현장에서 각자의 고유한 상황을 지원하기 위해 고안된 목표 지향적 개입을 받게 됩니다. 이러한 접근 방식은 모든 학생이 자기 옹호 능력, 감정 조절 능력, 인내심을 길러 어려움을 극복할 수 있도록 적절한 수준의 지원을 받을 수 있도록 합니다.</p> <p>학생들의 다양한 요구를 효과적으로 해결하기 위해 다른 증거 기반 전략 및 커리큘럼과 함께 문화적으로 반응하는 학교 기반 개입이 사용될 것입니다. 집중적인 3 단계 개입이 필요한 모든 학생의 진행 상황은 SEL 설문 조사 데이터 및 학업 평가 결과를 수용하도록 특별히 설계된 학생 데이터 플랫폼을 사용하여 모니터링됩니다. 이 플랫폼은 포괄적인 데이터 분석에 기반한 개입 처방을 용이하게 합니다.</p> <p>보다 집중적인 지원이 필요한 경우 교직원은 파트너 기관에 연락하여 학교의 역량을 초과하는 학생 또는 가족의 요구 사항을 해결하도록 합니다. 이들은 따뜻한 인수인계를 돕고 필요한 지원이 효과적으로 제공될 수 있도록 진행 상황을 지속적으로 모니터링합니다.</p> <p>현장 기반의 심리학자 및 상담사를 활용하면 상당한 이점을 얻을 수 있습니다. 적시에 개입하고 정기적인 후속 조치를 취하는 데 중요한 즉각적이고 일관된 지원을 제공합니다. 학교 커뮤니티의 일원으로서 학생들과 강력하고 신뢰할 수 있는 관계를 구축하고</p>	

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
		<p>특정 학교 환경의 고유한 과제와 역학을 이해합니다. 이러한 친숙함을 바탕으로 효과적으로 개입을 조정하고 학교 교직원과 긴밀히 협력하여 학생 복지에 대한 보다 통합적이고 효과적인 접근 방식을 이끌어낼 수 있습니다.</p>	
4.5	<p>조치: 간호사 및 의료 서비스</p> <p>필요 사항: 그동안 우리 지역의 학생들은 예방 의료 정보 및 리소스에 대한 접근성이 제한적이었습니다. 2023 년에 발표된 제 28 차 오렌지 카운티 아동 상태에 관한 연례 보고서에 따르면 Buena Park 교육구의 5 학년 학생들은 유산소 능력과 관련된 심각한 건강 위험에 직면해 있으며 이 부문에서 가장 높은 순위를 차지했습니다. 또한 이 보고서는 Buena Park 가 다른 지역에 비해 무보험 아동 비율이 높은 것과 같이 카운티 내 지리적 불균형에 대해서도 언급합니다.</p> <p>학생의 건강과 낮은 장기 결석률 사이에도 상관관계가 있습니다. 2023 대시보드에 따르면 학생의 24.7%가 장기 결석하는 것으로 나타났습니다. 영어 학습자, 장애인 학생, 히스패닉</p>	<p>미중복 가족과 학생의 건강 관리 요구는 예방 정보에 대한 우선순위가 있으며, 가족은 다음과 같은 방식으로 해결됩니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> 건강 평가 및 검진 장기 질환 관리 및 자가 관리 학생과 가족을 위한 건강 교육 즉각적인 응급 처치 및 응급 치료 제공 기록 관리 및 예방 홍보 천식 발작이나 당뇨병 응급 상황과 같은 건강 위기에 대응하여 합병증 예방 지역사회의 의료 서비스와 가족 연결 개별화된 의료 서비스 계획 개발 및 실행 <p>대다수의 학생과 가족에게 필요한 의료 서비스를 신속하고 효율적으로 이용할 수 있도록 교육구 전체와 학교 전체에 서비스를 제공하는 것이 중요합니다. 모든 교육구 학교는 타이틀 I 입니다. 따라서 모든 학교의 학생들은 이러한 서비스를 이용할 수 있습니다.</p>	<p>4.2 CA 대시보드 4.1 CALPAD 4.8 LCAP 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>학생, 흑인 학생 등 교육구 내 다양한 학생 하위 그룹 간에 장기 결석률에 현저한 격차가 있습니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>		
4.6	<p>조치: 학부모 워크숍</p> <p>필요 사항: 부모와 보호자는 자녀 교육에 있어 중요한 파트너이며, 이들의 지식은 전체 아동의 발달이라는 비전을 달성하는 데 매우 중요합니다. 설문 조사에 따르면 학부모와 교사는 교실에서 가르치는 학업 목표와 교육 전략을 이해하고 가정에서 동일한 전략을 사용하여 학업 진도를 지원하는 방법을 학부모가 이해하는 것이 중요하다고 생각하는 것으로 나타났습니다. 또한, 설문 조사에 참여한 보호자들은 사회적-정서적 학습(SEL), 건강한 습관, 개인 성장과 같은 주제를 다루는 워크숍에 관심을 보였습니다. 또한 장애인 학생의 학부모를 위해 IEP 절차와 학부모 권리에 대해 더 깊이 이해할 필요가 있습니다. 학부모와 보호자는 자신의 관심사와 필요에 직접적으로</p>	<p>다양한 기간과 설정으로 다양한 주제를 제공함으로써 학부모와 보호자가 자신의 일정과 학습 선호도에 가장 적합한 학습 기회에 참여할 수 있습니다. 이러한 유연성을 통해 더 많은 학부모가 참여하여 자녀의 학업 및 개인 개발을 지원하는 데 필요한 기술을 습득할 수 있는 가능성을 높일 수 있습니다. 또한 강좌 콘텐츠의 다양성을 통해 학부모는 학업 지원 전략부터 개인 성장과 건강에 이르기까지 다양한 영역에 대한 이해를 심화할 수 있습니다. 부모가 지식과 기술을 향상하면 자녀를 더 효과적으로 지도하고 지원할 수 있어 자녀의 성공과 복지에 직접적인 영향을 미칩니다. 궁극적으로 학부모 교육에 대한 이러한 맞춤형 접근 방식은 학생의 학업 성취도와 개인 개발에 도움이 되는 더 강력하고 지원을 제공하는 가정 환경을 조성합니다. 학부모와 보호자가 개인 학습에 적극 참여한다는 목표를 달성하려면 교육구 내 모든 학교에서 양질의 의미 있는 학부모 서비스를 공평하게 이용할 수 있어야 합니다.</p>	<p>4.7 학부모 및 가족 참여 대시보드</p> <p>4.10 장애인 학생의 학부모 참여</p> <p>4.11 학부모 워크숍 참석</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>부합하는 영역에 집중할 수 있도록 맞춤형 코스 메뉴에서 선택할 수 있는 옵션을 요청했습니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>		
4.8	<p>조치: 번역 및 통역 서비스</p> <p>필요 사항: 학부모의 참여가 가장 중요합니다. 다양한 언어적 배경을 가진 학생과 가족의 비율이 높은 교육구에서는 통역 및 번역 서비스를 제공하는 것이 필수적입니다. 이러한 서비스는 교사-학부모 회의, 연수, 워크숍, IEP 회의, 위원회 세션, 기념식, 학교 행사 및 기타 가족들이 정보를 얻고 학교 활동에 참여할 수 있는 기회에서 매우 중요합니다. 모든 커뮤니케이션에 접근할 수 있도록 보장해야 하며, 교육구는 모든 학부모의 의미 있는 참여를 지원하며, 이는 학생의 성공을 향상하고 강력한 학교 커뮤니티를 구축하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 지정된 교육구 직원 외에도 추가 서비스 제공업체가 필요합니다.</p> <p>범위:</p>	<p>학부모가 제기한 요구 사항을 충족하기 위해 고안된 다양한 학부모 워크숍과 교육을 제공함으로써 교육구 전체 및 학교 전체에서 다음과 같은 조치가 가능해야 합니다.</p> <p>교육구, 학교, 커뮤니티의 정보에 공평하게 접근하면 모든 가정이 충분한 정보를 얻을 수 있습니다.</p> <p>학교 생활의 모든 측면에 학부모가 효과적으로 참여하는 것은 학생의 성공률을 높이는 데 매우 중요합니다.</p> <p>학생의 다양성을 존중하고 인정하는 문화적 포용성은 가정과 학교 간의 강력한 관계를 조성합니다. 표준을 유지하고 책임을 피하려면 법률을 준수하는 것이 필수적입니다. 향상된 커뮤니케이션은 학교와 가정 간의 신뢰를 구축하여 지원을 제공하는 교육 환경의 토대를 형성합니다.</p>	<p>4.6 LCAP 설문 조사</p> <p>4.7 LCAP 설문 조사</p> <p>4.11 학부모 워크숍 참석</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	LEA 전체		
4.9	<p>조치: 학습 환경 개선</p> <p>필요 사항: 정확 및 장기 결석에 대한 근본 원인 분석을 통해 학교 분위기에서 정서적 참여를 촉진하는 것이 필수적인 역할을 하는 것으로 밝혀졌습니다. 학교 환경의 이러한 측면을 개선하면 학생들의 연결성과 소속감을 높여 다양한 학생 하위 그룹 간의 격차를 줄일 수 있습니다. 예를 들어 노숙자 학생, EL 학생, 히스패닉 학생, 장애인 학생, 흑인 학생의 정확 및 장기 결석률이 가장 낮은 것으로 나타났으며, 이는 차별화된 지원이 필요한 것과 관련이 있습니다.</p> <p>2023 대시보드: 24.7%의 학생이 장기 결석으로 간주됩니다. 성과 수준: Orange 하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 27.1% • 영어 학습자: 24.2% • 장애인 학생: 33.7% • 노숙자: 41.7% • 위탁 청소년: 48.7% • 아프리카계 미국인: 37.7% 	<p>징벌적 조치를 시정 조치로 대체하는 증거 기반 관행은 존중과 포용의 강력한 분위기를 유지하는 데 필수적입니다. 긍정적 행동 개입 및 지원(PBIS), 회복적 정의, 가족 참여 기회, 커뮤니티 파트너십과 같은 관행은 모두 안전하고 배려하는 학습 환경을 조성하는 데 매우 효과적이라는 것이 입증되었습니다. 이러한 증거 기반 관행에는 교육 팀의 모든 구성원의 교육, 모니터링 및 실행 지원이 필요합니다. 따라서 효과적인 관행을 조정하는 업무를 담당하는 직원을 두는 것은 강력한 실행을 위해 필수적입니다.</p>	<p>4.2 장기 결석 4.3 정확 4.8 LCAP 설문 조사 4.6 학생 SEL 설문 조사 4.7 CA 대시보드</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>2023 대시보드: 2.8%가 최소 하루 정학 처분을 받음</p> <p>성과 수준: Orange</p> <ul style="list-style-type: none"> • 하위 그룹: • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.6% • 장애인 학생: 3.7% • 노숙자: 5.8% • 아프리카계 미국인: 7.2% <p>범위: LEA 전체</p>		
4.11	<p>조치: 행동 대응 팀</p> <p>필요 사항: 고학년 학생들을 대상으로 한 SEL 설문 조사에 따르면 상당수의 학생들이 아직 감정을 조절하는 능력을 개발하지 못한 것으로 나타났습니다: 3 ~ 5 학년: 48% (EL- 42%) 6 ~ 8 학년: 46% (EL- 42%) 극단적인 행동은 CA 대시보드에서 성적이 가장 낮은 아프리카계 미국인 학생, 위탁 청소년, 노숙자 학생 등 특정 학생 하위 그룹에서 더 높은 정학</p>	<p>행동 대응팀은 극단적인 행동의 발현을 줄이거나 없애는 것을 목표로 두 가지 주요 목표를 가지고 있습니다. 여기에는 이러한 행동을 효과적으로 관리하고 변경하기 위한 증거 기반 전략을 처방하고 모델링하는 것이 포함됩니다. 행동 대응 팀의 두 번째 목표는 긍정적인 행동을 장려하는 교실 환경을 조성할 수 있는 현장 직원의 역량을 키우는 것입니다. 여기에는 추천 학생의 방해가 되는 행동을 줄이거나 없애기 위한 개인 맞춤형 전략을 구현하도록 직원을 교육하는 것이 포함됩니다.</p>	<p>4.8 LCAP 설문 조사 4.6 학생 SEL 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>비율과 관련이 있습니다. 또한 수업 중이나 교실 밖에서 관찰되는 극단적인 행동으로 인해 장애인 학생의 행동 평가 의뢰가 증가하여 학습에 대한 접근성이 떨어지고 있습니다.</p> <p>범위: LEA 전체</p>		
4.12	<p>조치: 중학교 지도 전문가</p> <p>필요 사항: LCAP 및 Student SEL 설문 조사에 따르면 대부분의 학생, 학부모, 교직원 은 학교가 안전하다고 느끼고 있으며, 이는 안전하고 긍정적인 학교 분위기를 조성하기 위한 최근의 노력이 효과적이라는 것을 나타냅니다.</p> <p>교직원</p> <ul style="list-style-type: none"> 86.3%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. <p>학부모:</p> <ul style="list-style-type: none"> 89.5%는 교직원과 학생의 건강을 유지하기 위한 적절한 안전 조치가 마련되어 있다고 답했습니다. 	<p>안전한 캠퍼스라고 느끼는 데 무엇이 기여했느냐는 질문에 대부분의 응답자는 캠퍼스 안내 전문가가 제공하는 추가 지원을 꼽았습니다. 이 직책은 수업이 진행되는 동안 캠퍼스를 모니터링하고 소속감 부족을 겪는 학생들과 긍정적인 관계를 형성하는 임무를 맡습니다. 학생들과의 긍정적인 관계는 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생 등 성취도가 가장 낮은 학생 하위 그룹의 정학 및 장기 결석을 줄이는 데도 중요한 요소입니다.</p>	<p>4.2 장기 결석 4.3 정학 4.6 학생 SEL 설문 조사 4.8 LCAP 설문 조사 4.7 CA 대시보드</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>학생:</p> <p>6~8 학년: 82% 학생들은 학교에서 친구, 가족, 성인과의 관계(지지적 관계)를 통해 지지를 받는다고 생각합니다.</p> <p>데이터에 따르면 이러한 조치가 중학교 캠퍼스의 안전을 강화하기 위한 노력을 뒷받침하는 것으로 나타났습니다. 학생, 학부모, 교직원의 100%가 중학교 캠퍼스가 훨씬 더 안전해졌다고 확신할 수 있도록 노력하기 위해 교육구는 캠퍼스 지도 전문가 직책을 유지할 것입니다.</p> <p>2023 대시보드: 24.7%의 학생이 장기 결석으로 간주됩니다.</p> <p>성과 수준: Orange</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 27.1% • 영어 학습자: 24.2% • 장애인 학생: 33.7% • 노숙자: 41.7% • 위탁 청소년: 48.7% • 아프리카계 미국인: 37.7% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 40% • 아프리카계 미국인: 51.2% 		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>2023 대시보드: 2.8%가 최소 하루 정학 처분을 받음</p> <p>성과 수준: Orange</p> <ul style="list-style-type: none"> • 하위 그룹: • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.6% • 장애인 학생: 3.7% • 노숙자: 5.8% • 아프리카계 미국인: 7.2% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 15.9% • 아프리카계 미국인: 19% <p>Gordon H. Beatty 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 백인: 13.9% <p>범위: 학교 전체</p>		
4.13	<p>조치: 긍정적인 학교 분위기</p> <p>필요 사항:</p>	<p>교육구 전역의 학교 데이터에 따르면 포용적이고 공평한 교육 환경을 조성하고 긍정적인 학교 분위기에 기여하기 위해서는 문화적으로 반응하는 학습 환경이 필수적입니다. 교육 및 프로그램 실행은 문화적 차이에</p>	<p>4.2 장기 결석 4.3 정학 4.7 CA 대시보드 4.6 학생 SEL 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>학교는 모든 학생과 가족을 환영하는 긍정적인 학습 환경을 지속적으로 구축해야 합니다.</p> <p>2023~2024 학년도 LCAP 학생 설문 조사의 데이터는 학교 환경 내에서 정서적 및 관계적 지원에 대한 학생들의 인식에 대한 통찰력 있는 피드백을 제공합니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학생의 높은 비율인 89.3%가 학교에서 교사와 다른 성인들로부터 환영받는다 고 느낀다고 답해 긍정적이고 포용적인 분위기가 조성되어 있음을 알 수 있습니다. • 문화적 포용성과 관련하여 81.6%의 학생은 교사가 자신의 개인적, 문화적 이야기를 공유하도록 장려하여 소속감과 다양성을 존중하는 마음을 키우는 데 도움이 된다고 생각합니다. • 학생의 95.6%가 학교의 교사와 어른들이 자신의 학업 잠재력을 믿어준다고 생각한다는 점은 매우 고무적이며, 이는 학생의 동기 부여와 자존감에 매우 중요한 요소입니다. <p>이러한 결과는 문화적으로 반응하는 학습 환경에서 지원을 제공하는 관계를 조성하는 현재 전략이 성공적이라는 것을 강조합니다. 그러나 특히 다른</p>	<p>민감한 다양한 학생 그룹의 고유한 요구 사항을 충족하도록 맞춤화됩니다. 이 접근 방식에는 다양한 배경을 가진 학생들과 효과적으로 소통할 수 있는 전략 개발이 포함됩니다. 또한 학생들이 자신의 문화적 정체성을 안전하게 표현할 수 있는 환경을 조성하는 것도 중요합니다.</p> <p>공정하고 일관된 학교 전체의 행동 시스템, 정학에 대한 대안, 가족 참여 확대와 같은 관행을 구현하면 정학 및 장기 결석과 관련된 데이터에 나타난 격차를 줄일 수 있습니다. 이러한 전략은 보다 지원을 제공하고 공평한 학교 환경을 조성하여 출석률을 높이고 징계를 줄이는데 도움이 됩니다.</p> <p>트라우마에 기반한 전략, 단계별 사회적-정서적 개입, 기관 파트너십의 교육 및 실행은 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생을 육성하는 사회적 문제를 해결합니다.</p>	<p>4.6 및 4.7 LCAP 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>영역에 비해 상대적으로 동의 수준이 낮은 학생들의 개인적, 문화적 경험 공유 영역에서는 더욱 개선의 여지가 있습니다.</p> <p>또한 하위 그룹 간의 격차는 문화적으로 반응하는 학습 환경을 조성하기 위해 지속적으로 노력해야 할 필요성 때문일 수 있습니다. 아프리카계 미국인 및 노숙자 학생에 대한 교육구 정학 관련 성과 수준은 가장 낮은 성과 수준입니다. 학교 내에서는 두 중학교에 성과 수준이 가장 낮은 세 개의 학생 하위 그룹이 있습니다.</p> <p>2023 대시보드: 24.7%의 학생이 장기 결석으로 간주됩니다. 성과 수준: Orange 하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 27.1% • 영어 학습자: 24.2% • 장애인 학생: 33.7% • 노숙자: 41.7% • 위탁 청소년: 48.7% • 아프리카계 미국인: 37.7% <p>2023 대시보드: 2.8%가 최소 하루 정학 처분을 받음 성과 수준: Orange</p>		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 하위 그룹: • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.6% • 장애인 학생: 3.7% • 노숙자: 5.8% • 아프리카계 미국인: 7.2% <p>범위: 학교 전체</p>		
4.14	<p>조치: TOSA 특별 프로젝트</p> <p>필요 사항: 장기 결석과 정학에 대한 근본 원인 분석을 바탕으로 학생과 가족은 소속감과 유대감을 키워야 합니다. 이러한 필요성은 코로나 19 로 인한 분리와 영어 학습자, 저소득층 및 위탁 청소년 학생들이 현재 직면하고 있는 사회적 문제로 인한 스트레스로 인해 더욱 커졌습니다. 목표 매트릭스에서 언급했듯이 Corey, Emery, Pendleton, Whitaker 및 Buena Park 중학교는 모두 성과 수준이 가장 낮은 하위 그룹을 보유하고 있습니다. Beatty 중학교와 Buena Park 중학교 하위 그룹은 최하위 수준의 성과를 보이고</p>	<p>직원은 영어 학습자, 위탁 청소년, 저소득층 학생, 교육구 수준과 개별 학교 내에서 가장 성적이 낮은 학생 하위 그룹의 영어(ELA) 성적의 추세와 패턴을 파악하는 임무를 맡게 됩니다. 목표는 기초적인 읽기 능력을 강화하고 ELA 에서 목표 지향적 개입에 집중하는 것입니다. 또한 직원은 심화 활동과 경험을 계획, 실행 및 평가합니다. 이는 학생, 가족, 이웃 커뮤니티 간의 연결을 구축하여 교육 성과와 커뮤니티 참여를 향상시키기 위해 고안되었습니다.</p>	<p>4.2 장기 결석 4.3 정학 4.6 LCAP 설문 조사</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>있습니다.</p> <p>2023 대시보드: 24.7%의 학생이 장기 결석으로 간주됩니다.</p> <p>성과 수준: Orange</p> <p>하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 27.1% • 영어 학습자: 24.2% • 장애인 학생: 33.7% • 노숙자: 41.7% • 위탁 청소년: 48.7% • 아프리카계 미국인: 37.7% <p>Arthur F. Corey:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 25.3% • 장애인 학생: 32.2% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 40% • 아프리카계 미국인: 51.2% <p>Charles G. Emery 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 13.3% <p>James A. Whitaker 초등학교: 전체: 35.1%</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: 29.9% 		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 학생: 44.3% • 히스패닉: 37.2% <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: 32.6% <p>2023 대시보드: 2.8%가 최소 하루 정학 처분을 받음 성과 수준: Orange</p> <ul style="list-style-type: none"> • 하위 그룹: • 사회경제적 약자: 3.2% • 영어 학습자: 2.6% • 장애인 학생: 3.7% • 노숙자: 5.8% • 아프리카계 미국인: 7.2% • 백인: 4.7% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 15.9% • 아프리카계 미국인: 19% <p>Gordon H. Beatty 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 백인: 13.9% <p>범위:</p>		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	LEA 전체		
4.16	<p>조치: 잘 관리되고 환영하는 캠퍼스 환경</p> <p>필요 사항: 학생 학습 환경에 미치는 영향을 완화하려면 외부인이 학교 시설을 오용하는 사건으로 인한 작업 지시 빈도가 증가하는 문제를 해결해야 합니다. 학습 공간을 우수한 상태로 유지하는 것은 기능적인 학습 환경을 위해 필수적이며, 저소득층 학생 비율이 높은 학교의 목표이기도 한 학생들 간의 소속감과 복지를 조성하는 데에도 도움이 됩니다. 이러한 연구는 학교 시설의 유지 및 개선에 투자하면 특히 사회경제적 약자 학생의 학업 성취도에 큰 도움이 될 수 있음을 시사합니다.</p> <p>U.S. 교육부: '학교 시설이 학생 성취도에 미치는 영향' 보고서는 잘 관리된 학교의 학생들이 학업 성취도가 더 높고 출석률이 더 높다는 점을 강조합니다.</p> <p>21 세기 학교 기금: '시설 관리, 마음 관리' 보고서는 잘 관리된 학교의 학생들이 학업 성취도가 높고 학습에 대한 태도가 더 나은 것으로 나타나 저소득층 학생들을 위한 적절한 시설의 중요성을 강조했습니다.</p>	<p>특히 특정 학교 경계 근처에서 더 많은 요구가 있는 장소에서 환영하는 환경을 유지하려면 기물 파손 및 낙서 사건에 대한 신속한 대응을 시작. 학생에게 귀책사유가 없는 사고로 인한 피해를 해결하기 위해 효과적인 복구 조치를 시행</p> <p>특히 미중복 학생이 많이 등록한 학교에서 시설을 손상시키는 사고를 해결하는 데는 긴급한 주의가 필요합니다. 학교 시설의 형평성은 외부 요인에 관계없이 모든 학생이 학습과 복지를 지원하는 양질의 환경을 이용할 수 있도록 하여 연결성을 높이고 장기 결석을 줄일 수 있는 중요한 문제입니다. 사건 발생률이 높은 학교의 야외 학습 공간과 가족 및 지역 사회가 볼 수 있는 구역을 특별히 관리함으로써 모든 학생은 유익하고 자극적인 교육 환경을 누릴 자격이 있다는 원칙을 지키고 있습니다.</p>	4.2 장기 결석 4.9 FIT 보고서 및 작업 지시서

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<p>국립 교육 시설 정보 센터: "학교 시설이 학업 성취도에 영향을 미치는가?"라는 간행물은 다양한 연구를 검토하여 학교 시설의 상태가 학생의 건강, 행동, 참여, 학습 및 성취도 성장에 영향을 미친다는 결론을 내립니다.</p> <p>교육 행정학 저널: "학교 시설이 학생 성취도에 미치는 영향" 연구에 따르면 잘 관리된 환경은 특히 저소득층 학생의 학업 성취도를 향상시키는 것으로 나타났습니다.</p> <p>미국 토목학회(ASCE): '미국 인프라에 대한 성적표'는 잘 관리된 시설과 학생 성적 사이의 연관성을 강조하고 저소득 지역사회의 부적절한 학교 시설이 미치는 부정적인 영향에 대해 언급합니다.</p> <p>이러한 연구는 학교 시설의 유지 및 개선에 투자하면 특히 사회경제적 약자 학생의 학업 성취도에 큰 도움이 될 수 있음을 시사합니다.</p> <p>2023 대시보드: 24.7%의 학생이 장기 결석으로 간주됩니다. 성과 수준: Orange 하위 그룹:</p>		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적 약자: 27.1% • 영어 학습자: 24.2% • 장애인 학생: 33.7% • 노숙자: 41.7% • 위탁 청소년: 48.7% • 아프리카계 미국인: 37.7% <p>Arthur F. Corey:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 25.3% • 장애인 학생: 32.2% <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 노숙자: 40% • 아프리카계 미국인: 51.2% <p>Charles G. Emery 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자: 13.3% <p>James A. Whitaker 초등학교: 전체: 35.1%</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: 29.9% • 장애인 학생: 44.3% • 히스패닉: 37.2% <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 영어 학습자*: 32.6% 		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	조치가 필요 사항을 해결하는 방법과 이를 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공해야 하는 이유	효율성 모니터링 지표
	범위: LEA 전체		

제한된 조치

하나 이상의 미중복 학생 그룹에게만 제공되는 각 조치에 대해 (1) 지원 대상인 미중복 학생 그룹의 고유한 확인된 필요, (2) 확인된 필요를 해결하기 위해 조치가 어떻게 설계되었는지, (3) 미중복 학생 그룹의 결과를 개선하기 위한 조치의 효율성을 측정하는 방법에 대한 설명을 제공

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	요구 사항을 해결하기 위한 조치 설계 방법	효율성 모니터링 지표
1.4	<p>조치: ELD 보충 자료</p> <p>필요 사항: CAASPP 및 iReady 데이터에 따르면, 영어 학습자들은 전체 학생 집단에 비해 CAASPP ELA 및 iReady 읽기에서 낮은 성과 수준을 보였습니다. 또한, 특히 중학교에서 LTELs를 위한 영어 구사력을 향상시키는 EL의 비율을 늘리는 것이 필요합니다.</p> <p>2023 ELPAC 전체: CA 2023 대시보드의 데이터에 따르면 ELL의 50.4%가 영어 능숙도를 향상하고 있습니다.</p> <p>2023 CAASPP ELA:</p>	<p>영어 학습자는 전체 학생 집단에 비해 CAASPP ELA 및 iReady Reading에서 낮은 성과 수준을 보입니다. 학생들의 학업 성장을 지원하기 위해 지정된 영어 언어 발달(ELD) 교육을 강화하기 위한 보충 자료가 활용됩니다. 언어 습득, 어휘 개발, 문법, 이해 전략, 학업 언어 능력에 초점을 맞춘 목표 지향적 리소스를 포함하여 장기 영어 학습자(LTEL)가 필요한 추가 지원을 받을 수 있도록 지원하는 데 중점을 둘 것입니다. 이러한 구성 요소를 ELD 커리큘럼에 추가로 통합함으로써 학생들은 영어 학습자의 다양한 언어적 요구를 충족하는 맞춤형 지원을 받을 수 있습니다.</p>	<p>1.1 CAASPP ELA 1.3 ELPAC 1.4 iReady 읽기</p>

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	요구 사항을 해결하기 위한 조치 설계 방법	효율성 모니터링 지표
	<p>전체 성과 수준 색상: Orange</p> <p>전체 DFS: 표준보다 -26 점 낮음</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: -57.3 점 DFS <p>2023~2024 학년도 겨울 iReady 진단 2</p> <p>종합: 44%의 학생이 조기/학년 수준 기준 이상</p> <ul style="list-style-type: none"> ELLs: 17%의 학생이 조기/학년 수준 기준 이상 <p>Buena Park 중학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: -90.6 노숙자: -83.9 <p>James A. Whitaker 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 사회경제적 약자*: -74.4 영어 학습자*: -80.8 점 장애인 학생: -149.6 히스패닉: -74.3 <p>Mabel L. Pendleton 초등학교:</p> <ul style="list-style-type: none"> 영어 학습자*: -57.3 점 장애인 학생: -120.2 <p>범위: 미중복 학생 그룹으로 제한됨</p>		

목표 및 조치 번호	확인된 요구 사항	요구 사항을 해결하기 위한 조치 설계 방법	효율성 모니터링 지표
3.7	<p>조치: 중학교 대학 과정</p> <p>필요 사항: 이러한 고급 학습 기회를 제공함으로써 교육구는 일반적으로 STEM 분야에서 소외된 학생들의 교육 및 진로에 큰 영향을 미치고 해당 분야 내에서 더 큰 다양성과 포용성을 촉진할 수 있습니다. CAST 데이터는 더 많은 STEM 기회가 필요하다는 것을 보여줍니다. 5학년과 8학년 학생의 28.08%가 과학 기준을 충족하거나 초과했습니다. 하위 그룹:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ELLs: 4.5% • 사회경제적 약자 학생: 23.29% • 노숙자: 11.63% <p>범위: 미중복 학생 그룹으로 제한됨</p>	<p>경제적 배경이 낮은 중학생, 영어 학습자(EL), 위탁 청소년에게 대학 수준의 STEM 과정을 제공하는 것은 매우 유익합니다. 이러한 과목에 일찍 노출되면 STEM 분야에 대한 열정을 불러일으키고 학업 준비도를 높이며 비판적 사고와 문제 해결 능력을 개발할 수 있습니다. 이러한 과정은 평소에는 접근하기 어려웠던 엄격한 학업 기회를 제공하여 소외된 학생들에게 공평한 기회를 제공함으로써 성취도 격차를 줄이는 데 도움이 됩니다. 또한, 이러한 과정을 성공적으로 이수하면 학생들의 자신감을 높이고 대학 진학이 실현 가능한 목표라는 확신을 심어줄 수 있으며, 특히 이러한 격려가 부족한 학생들에게는 매우 중요합니다. 또한 이러한 과정을 통해 실험실 장비 및 전문 소프트웨어와 같은 고급 리소스에 액세스하고 대학 교수 및 멘토와 교류할 수 있는 기회를 제공하여 지원적 교육 환경을 조성하고 STEM 분야의 다양성을 증진할 수 있습니다.</p>	3.2 CAST 3.3 LCAP 설문 조사

LCFF 기금의 지출이 아닌 기여도 요약 표의 계획된 서비스 개선 비율과 관련된 서비스 증가 또는 개선 요건 충족에 기여하는 제한적 조치의 경우, 해당되는 경우 해당 조치의 비례 비율을 결정하는 데 사용한 방법론을 설명

조치 3.7 중학교 대학 과정 - Fullerton 대학과의 파트너십을 통해 중학생은 대학 과정에 등록하고 저소득층 학생, 영어 학습자 및 위탁 청소년을 지원하는 데 필요한 교과서, 자원 및 자료를 이용할 수 있습니다. Fullerton 대학에서 제공한 자금으로 인해 해당 조치가 완료되었기 때문에 개선된 서비스의 계획된 비율은 조치 비용 - \$14,149/39,234,396 (예산 기준) - 0.0003606%로 계산됩니다.

추가 집중 지원 보조금 지원

위에 식별된 추가 집중 지원 보조금 부가 기금이 직원 수를 늘리고 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생(해당하는 경우)의 집중도가 높은(55% 초과) 학교의 학생에게 직접 서비스를 제공하는 데 어떻게 사용할 계획인지 설명

모든 학교 현장에는 미중복 학생이 많이 밀집되어 있습니다. 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 교직원의 수를 늘리기 위해 다음과 같은 목표와 조치를 취했습니다.

목표 2:

조치 4- 초등 체육 교사: 초등학교 체육 교사 및 교육 보조원은 교육구의 직원 비율을 초과하여 제공됩니다. 체육 시간에는 담임 교사가 PLC 에 참여하여 데이터를 분석하고 수업 전략을 개선합니다. 이를 통해 데이터 기반 인사이트를 바탕으로 저소득층 학생, 위탁 청소년, 영어 학습자의 필요에 맞는 목표 지향적 교육과 적시 교정이 가능해집니다.

조치 5- 교육 코치: 초등학교 현장의 교사에게 교육 지원 및 코칭을 제공하여 1 단계 교육을 강화하고 영어 학습자, 위탁 청소년, 사회경제적 약자 학생을 포함한 모든 학생의 ELA/ELD 및/또는 수학 학업 성취도를 높일 수 있도록 함

조치 6- 유치원 지원: 차별화된 지원을 전담하는 교육 보조원(IA)을 도입하여 유치원 지원을 강화. IA 는 유치원생의 다양한 학습 요구에 맞춘 지원을 제공하여 영어 학습자, 위탁 청소년, 사회경제적 약자 학생을 포함한 모든 학생이 학업 성취도와 발달에 필요한 관심과 지도를 받을 수 있도록 보장합니다.

목표 4:

조치 12- 중학교 지도 전문가: 각 중학교의 지도 전문가는 중학교에서 영어 학습자, 저소득층 학생, 위탁 청소년의 건강에 중점을 두고 멘토의 역할을 수행합니다. 하루 종일 학교 활동을 모니터링합니다.

학교 유형별 교직원 대 학생 비율 및 미중복 학생의 집중도	학생 집중도가 55% 이하인 학교	학생 집중도가 55%보다 높은 학교
학생에게 직접 서비스를 제공하는 자격증 미소지 직원의 학생 대 학생 비율	0	17.79 대 1
학생에게 직접 서비스를 제공하는 교사자격증 소지 교직원 대 학생 비율	0	15.70 대 1

2025~26 총 계획 지출 표

LCAP 연도	1. 예상 LCFF 기본 보조금 (투입 금액(\$))	2. 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금 (투입 금액(\$))	3. 다음 학년도에 서비스를 늘리거나 개선할 것으로 예상되는 비율 (2 나누기 1)	LCFF 이월률(%) (전년 대비 입력 비율)	다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%) (3 + 이월률 %)
총계	39,234,396	13,696,114	34.908%	0.000%	34.908%

총계	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	총 직원	총 비 직원
총계	\$22,640,317.00	\$1,517,593.00	\$0.00	\$65,000.00	\$24,222,910.00	\$20,353,168.00	\$3,869,742.00

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
1	1.1	기본 자료	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$0.00	\$213,000.00	\$213,000.00				\$213,000.00	
1	1.2	iReady 진단 및 지침	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$0.00	\$148,622.00	\$148,622.00				\$148,622.00	
1	1.3	중학교 교실 수학 자료	모두 장애인 학생	아니요			특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6~8 학년	진행 중	\$0.00	\$27,000.00	\$27,000.00				\$27,000.00	
1	1.4	ELD 보충 자료	영어 학습자	예	미중복 학생 그룹으 로 제한됨	영어 학습자	모든 학교	진행 중	\$0.00	\$10,000.00	\$10,000.00				\$10,000.00	
1	1.5	MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$30,420.00	\$31,220.00	\$61,640.00				\$61,640.00	
1	1.6	읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습	영어 학습자 위탁 가정 청소년	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년	모든 학교	진행 중	\$10,074.00	\$45,936.00	\$56,010.00				\$56,010.00	

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미충족 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
			저소득층 학생			저소득층 학생										
1	1.7	학습 회복 - 계층 3 읽기 개입	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 K~5 학년	진행 중	\$1,547,593.00	\$11,380.00	\$41,380.00	\$1,517,593.00			\$1,558,973.00	
1	1.8	전문 학습 커뮤니티를 위한 전문성 개발	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$0.00	\$65,000.00				\$65,000.00	\$65,000.00	
1	1.9	ACCESS	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$290,000.00	\$0.00	\$290,000.00				\$290,000.00	
1	1.10	전문 학습 커뮤니티	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$1,104,225.00	\$0.00	\$1,104,225.00				\$1,104,225.00	
1	1.11	수학 전문성 개발	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$0.00	\$0.00	\$0.00				\$0.00	
2	2.1	특수 교육 지원 직원	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$335,285.00	\$0.00	\$335,285.00				\$335,285.00	
2	2.3	학급 규모 축소	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교 K~2 학년 및 6~8 학년	진행 중	\$1,635,697.00	\$0.00	\$1,635,697.00				\$1,635,697.00	
2	2.4	초등 체육 교사	영어 학습자 위탁 가정 청소년	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정	특정 학교: Emery 초등학교,	진행 중	\$498,062.00	\$9,300.00	\$507,362.00				\$507,362.00	

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미충족 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율	
			저소득층 학생			청소년 저소득층 학생	Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 TK~5 학년										
2	2.5	교육 코치	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Corey 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 K~5 학년	진행 중	\$530,594.00	\$0.00	\$530,594.00					\$530,594.00	
2	2.6	유치원 지원	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 유치원	진행 중	\$337,369.00	\$0.00	\$337,369.00					\$337,369.00	
2	2.7	해당 사항 없음						진행 중									
2	2.8	학교 도서관 담당자	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체 학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$427,886.00	\$9,000.00	\$436,886.00					\$436,886.00	
2	2.9	교육 서비스 부서	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$113,234.00	\$22,930.00	\$136,164.00					\$136,164.00	
2	2.10	2 단계 개입	영어 학습자 위탁 가정 청소년	예	LEA 전체 학교	영어 학습자 위탁 가정 청소년	모든 학교	진행 중	\$636,815.00	\$0.00	\$636,815.00					\$636,815.00	

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미충족 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
			저소득층 학생		전체	저소득층 학생										
2	2.11	교육구 지원 서비스	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$6,076,343.00	\$1,472,535.00	\$7,548,878.00				\$7,548,878.00	
2	2.12	기술	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$705,085.00	\$161,123.00	\$866,208.00				\$866,208.00	
2	2.13	체계적이고 전략적인 데이터 사용	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$188,791.00	\$0.00	\$188,791.00				\$188,791.00	
2	2.14	조기 학습 부서	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Whitaker 초등학교, Pendleton 초등학교 PK~TK	진행 중	\$148,838.00	\$0.00	\$148,838.00				\$148,838.00	
2	2.15	교통편	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체 학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$850,384.00	\$249,435.00	\$1,099,819.00				\$1,099,819.00	
2	2.16	특수 교육 교통편	장애인 학생	아니요			특정 학교: Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교, Corey 초등학교, Beatty 중학교, Buena Park 중학교	진행 중	\$331,395.00	\$0.00	\$331,395.00				\$331,395.00	

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
3	3.1	STEM 교육 및 PD	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$17,794.00	\$38,216.00	\$56,010.00				\$56,010.00	
3	3.2	야외 과학 캠프	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6학년	진행 중	\$5,400.00	\$256,000.00	\$261,400.00				\$261,400.00	
3	3.3	열정 프로그램 /CTE 진로	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$15,243.00	\$22,257.00	\$37,500.00				\$37,500.00	
3	3.4	교육구 열정 프로그램 / CTE 진로	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$197,890.00	\$19,000.00	\$216,890.00				\$216,890.00	
3	3.5	GATE	모두	아니요			모든 학교 2~8학년	진행 중	\$10,000.00	\$34,350.00	\$44,350.00				\$44,350.00	
3	3.6	GATE 장학생 프로그램	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$0.00	\$7,500.00	\$7,500.00				\$7,500.00	
3	3.7	중학교 대학 과정	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	미중복 학생 그룹으 로 제한됨	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6~8학년	진행 중	\$0.00	\$0.00	\$0.00				\$0.00	0.03606%
3	3.8	대체 학습 프로그램	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$0.00	\$35,000.00	\$35,000.00				\$35,000.00	

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미충족 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
3	3.9	야외 웰니스 활동	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$2,679.00	\$15,991.00	\$18,670.00				\$18,670.00	0
3	3.10	초등 음악 지도 교사	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Corey 초등학교, Emery 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 TK~5 학년	진행 중	\$173,063.00	\$5,318.00	\$178,381.00				\$178,381.00	00
3	3.11	교육 프로그램	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$239,831.00	\$26,830.00	\$266,661.00				\$266,661.00	00
3	3.12	프로그램 전문가	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Beatty 중학교, Buena Park 중학교, Emery 초등학교, Pendleton 초등학교	진행 중	\$0.00	\$0.00	\$0.00				\$0.00	
4	4.1	학생 및 커뮤니티 서비스:	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$379,277.00	\$127,598.00	\$506,875.00				\$506,875.00	00
4	4.2	학생 참여 및 지원 담당자	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$429,671.00	\$0.00	\$429,671.00				\$429,671.00	00

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미충족 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
4	4.3	중학교 출석 담당자	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Beatty 중학교 및 Buena Park 중학교 6~8 학년	진행 중	\$162,891.00	\$0.00	\$162,891.00				\$162,891.00	
4	4.4	정신 건강 지원 직원 연속성	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$1,173,872.00	\$48,889.00	\$1,222,761.00				\$1,222,761.00	
4	4.5	간호사 및 의료 서비스	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$619,854.00	\$56,628.00	\$676,482.00				\$676,482.00	
4	4.6	학부모 워크숍	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$0.00	\$30,000.00	\$30,000.00				\$30,000.00	
4	4.7	LCAP 자문 그룹	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$10,000.00	\$0.00	\$10,000.00				\$10,000.00	
4	4.8	번역 및 통역 서비스	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$30,000.00	\$166,846.00	\$196,846.00				\$196,846.00	
4	4.9	학습 환경 개선	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Beatty 중학교 및 Buena Park 중학교 6~8 학년	진행 중	\$554,163.00	\$0.00	\$554,163.00				\$554,163.00	
4	4.11	행동 대응 팀	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$117,005.00	\$150,020.00	\$267,025.00				\$267,025.00	

목표 번호	조치 번호	조치 제목	학생 그룹	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미충족 학생 그룹	위치	시간 범위	총직원	총 비 직원	LCFF 기금	기타 주 기금	지역 기금	연방 기금	총 기금	개선된 서비스의 계획 비율
4	4.12	중학교 지도 전문가	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6~8 학년	진행 중	\$156,733.00	\$0.00	\$156,733.00				\$156,733.00	
4	4.13	긍정적인 학교 분위기	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$14,948.00	\$22,392.00	\$37,340.00				\$37,340.00	
4	4.14	TOSA 특별 프로젝트	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$0.00	\$0.00	\$0.00				\$0.00	
4	4.15	특별 임무를 맡은 웰니스 교사	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$116,999.00	\$0.00	\$116,999.00				\$116,999.00	
4	4.16	잘 관리되고 환영하는 캠퍼스 환경	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 가정 청소년 저소득층 학생	모든 학교	진행 중	\$127,765.00	\$83,426.00	\$211,191.00				\$211,191.00	
4	4.17	전문 직원	모두 장애인 학생	아니요			모든 학교	진행 중	\$0.00	\$247,000.00	\$247,000.00				\$247,000.00	

2025~26 학년도 기여 조치 표

1. 예상 LCFF 기본 보조금	2. 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금	3. 다음 학년도에 서비스를 늘리거나 개선할 것으로 예상되는 비율 (2 나누기 1)	LCFF 이월률(%) (전년도 대비 비율)	다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%) (3 + 이월률 %)	4. 총 계획 기여 지출 (LCFF 기금)	5. 개선된 서비스의 총 계획 비율 (%)	다음 학년도 증가 또는 개선할 서비스의 계획 비율 (4 나누기 1, 더하기 5)	유형별 총계	총 LCFF 기금
39,234,396	13,696,114	34.908%	0.000%	34.908%	\$13,776,695.00	0.036%	35.150 %	총계:	\$13,776,695.00
								LEA 전체 총계:	\$9,958,928.00
								제한된 총계:	\$10,000.00
								학교 전체 총계:	\$5,981,287.00

목표	조치 번호	조치 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율(%)
1	1.2	iReady 진단 및 지침	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$148,622.00	
1	1.4	ELD 보충 자료	예	미중복 학생 그룹으로 제한됨	영어 학습자	모든 학교	\$10,000.00	
1	1.5	MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$61,640.00	
1	1.6	읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$56,010.00	
1	1.7	학습 회복 - 계층 3 읽기 개입	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker	\$41,380.00	

목표	조치 번호	조치 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율(%)
						초등학교 K~5 학년		
1	1.10	전문 학습 커뮤니티	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$1,104,225.00	
1	1.11	수학 전문성 개발	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$0.00	
2	2.1	특수 교육 지원 직원	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$335,285.00	
2	2.3	학급 규모 축소	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교 K~2 학년 및 6~8 학년	\$1,635,697.00	
2	2.4	초등 체육 교사	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 TK~5 학년	\$507,362.00	
2	2.5	교육 코치	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Corey 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 K~5 학년	\$530,594.00	
2	2.6	유치원 지원	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton	\$337,369.00	

목표	조치 번호	조치 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여할까요?	범위	미중복 학생 그룹	위치	기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율(%)
						초등학교, Whitaker 초등학교 유치원		
2	2.8	학교 도서관 담당자	예	LEA 전체 학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$436,886.00	
2	2.9	교육 서비스 부서	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$136,164.00	
2	2.10	2 단계 개입	예	LEA 전체 학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$636,815.00	
2	2.12	기술	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$866,208.00	
2	2.13	체계적이고 전략적인 데이터 사용	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$188,791.00	
2	2.14	조기 학습 부서	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Emery 초등학교, Corey 초등학교, Gilbert 초등학교, Whitaker 초등학교, Pendleton 초등학교 PK~TK	\$148,838.00	
2	2.15	교통편	예	LEA 전체 학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$1,099,819.00	
3	3.1	STEM 교육 및 PD	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년	모든 학교	\$56,010.00	

목표	조치 번호	조치 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율(%)
					저소득층 학생			
3	3.2	야외 과학 캠프	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6학년	\$261,400.00	
3	3.3	열정 프로그램 /CTE 진로	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$37,500.00	
3	3.4	교육구 열정 프로그램 / CTE 진로	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$216,890.00	
3	3.6	GATE 장학생 프로그램	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$7,500.00	
3	3.7	중학교 대학 과정	예	미중복 학생 그룹으로 제한됨	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6~8학년	\$0.00	0.03606%
3	3.9	야외 웰니스 활동	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$18,670.00	
3	3.10	초등 음악 지도 교사	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Corey 초등학교, Emery 초등학교, Gilbert 초등학교, Pendleton 초등학교, Whitaker 초등학교 TK~5학년	\$178,381.00	
3	3.11	교육 프로그램	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년	모든 학교	\$266,661.00	

목표	조치 번호	조치 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율(%)
					저소득층 학생			
3	3.12	프로그램 전문가	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Beatty 중학교, Buena Park 중학교, Emery 초등학교, Pendleton 초등학교	\$0.00	
4	4.1	학생 및 커뮤니티 서비스:	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$506,875.00	
4	4.2	학생 참여 및 지원 담당자	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$429,671.00	
4	4.3	중학교 출석 담당자	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Beatty 중학교 및 Buena Park 중학교 6~8 학년	\$162,891.00	
4	4.4	정신 건강 지원 직원 연속성	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$1,222,761.00	
4	4.5	간호사 및 의료 서비스	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$676,482.00	
4	4.6	학부모 워크숍	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$30,000.00	
4	4.8	번역 및 통역 서비스	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$196,846.00	
4	4.9	학습 환경 개선	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년	특정 학교: Beatty 중학교 및 Buena	\$554,163.00	

목표	조치 번호	조치 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	범위	미중복 학생 그룹	위치	기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율(%)
					저소득층 학생	Park 중학교 6~8 학년		
4	4.11	행동 대응 팀	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$267,025.00	
4	4.12	중학교 지도 전문가	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	특정 학교: Buena Park 중학교 및 Beatty 중학교 6~8 학년	\$156,733.00	
4	4.13	긍정적인 학교 분위기	예	학교 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$37,340.00	
4	4.14	TOSA 특별 프로젝트	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$0.00	
4	4.16	잘 관리되고 환영하는 캠퍼스 환경	예	LEA 전체	영어 학습자 위탁 청소년 저소득층 학생	모든 학교	\$211,191.00	

2024~25 학년도 연간 업데이트 표

총계	작년 총 계획 지출(총 기금)	총 예상 지출 (총 기금)
총계	\$22,839,234.00	\$24,381,049.00

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여했습니까?	작년 계획 지출 (총 기금)	예상 실제 지출 (투입 총 기금)
1	1.1	기본 자료	아니요	\$225,622.00	\$225,622
1	1.2	iReady 진단 및 지침	예	\$148,245.00	\$148,622
1	1.3	중학교 교실 수학 자료	아니요	\$17,378.00	\$17,002
1	1.4	ELD 보충 자료	예	\$7,000.00	\$7000
1	1.5	MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원	예	\$62,280.00	\$62,280
1	1.6	읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습	예	\$57,540.00	\$57,540
1	1.7	3 단계 읽기 개입을 위한 전문성 개발	예	\$41,380.00	\$41,380
1	1.8	전문 학습 커뮤니티를 위한 전문성 개발	아니요	\$65,000.00	\$65,000
1	1.9	ACCESS	아니요	\$310,000.00	\$241,507
1	1.10	전문 학습 커뮤니티	예	\$1,051,879.00	\$1,082,615

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여했습니까?	작년 계획 지출 (총 기금)	예상 실제 지출 (투입 총 기금)
1	1.11	수학 전문성 개발	예	\$30,000.00	\$30,000
2	2.1	특수 교육 지원 직원	예	\$317,845.00	\$324,242
2	2.3	학급 규모 축소	예	\$1,221,968.00	\$1,243,128
2	2.4	초등 체육 교사	예	\$678,093.00	\$408,042
2	2.5	교육 코치	예	\$494,852.00	\$489,203
2	2.6	유치원 지원	예	\$305,353.00	\$348,599
2	2.8	학교 도서관 담당자	예	\$416,812.00	\$429,256
2	2.9	교육 서비스 부서	예	\$130,513.00	\$131,487
2	2.10	2 단계 개입	예	\$621,251.00	\$629,550
2	2.11	교육구 지원 서비스	아니요	\$7,847,930.00	\$8,583,343
2	2.12	기술	예	\$1,026,676.00	\$1,510,760
2	2.13	체계적이고 전략적인 데이터 사용	예	\$179,958.00	\$189,041
2	2.14	조기 학습 부서	예	\$121,830.00	\$149,213

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여했습니까?	작년 계획 지출 (총 기금)	예상 실제 지출 (투입 총 기금)
2	2.15	교통편	예	\$1,067,946.00	\$1,288,529
2	2.16	특수 교육 교통편	아니요	\$274,531.00	\$369,112
3	3.1	STEM 교육 및 PD	예	\$57,540.00	\$57,540
3	3.2	야외 과학 캠프	예	\$258,000.00	\$250,957
3	3.3	열정 프로그램 /CTE 진로	예	\$67,500.00	\$67,500
3	3.4	교육구 열정 프로그램 / CTE 진로	예	\$215,685.00	\$219,578
3	3.5	GATE	아니요	\$44,350.00	\$44,350
3	3.6	GATE 장학생 프로그램	예	\$7,500.00	\$7,500
3	3.7	중학교 대학 과정	예	\$14,149.00	\$0.0
3	3.8	대체 학습 프로그램	아니요	\$35,000.00	\$35,000
3	3.9	야외 웰니스 활동	예	\$19,180.00	\$19,180
3	3.10	초등 음악 지도 교사	예	\$174,138.00	\$177,612
3	3.11	교육 프로그램	예	\$258,216.00	\$264,299

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여했습니까?	작년 계획 지출 (총 기금)	예상 실제 지출 (투입 총 기금)
3	3.12	프로그램 전문가	예	\$474,064.00	\$487,072
4	4.1	학생 및 커뮤니티 서비스:	예	\$483,095.00	\$478,627
4	4.2	학생 참여 및 지원 담당자	예	\$195,697.00	\$207,971
4	4.3	중학교 출석 담당자	예	\$193,190.00	\$158,458
4	4.4	정신 건강 지원 직원 연속성	예	\$1,226,065.00	\$1,277,070
4	4.5	간호사 및 의료 서비스	예	\$635,022.00	\$683,229
4	4.6	학부모 워크숍	예	\$43,210.00	\$24,960
4	4.7	LCAP 자문 그룹	아니요	\$23,438.00	\$18,250
4	4.8	번역 및 통역 서비스	예	\$196,846.00	\$196,846
4	4.9	학습 환경 개선	예	\$377,399.00	\$360,985
4	4.11	행동 대응 팀	예	\$232,376.00	\$227,662
4	4.12	중학교 지도 전문가	예	\$128,635.00	\$133,358
4	4.13	긍정적인 학교 분위기	예	\$38,360.00	\$38,360

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여했습니까?	작년 계획 지출 (총 기금)	예상 실제 지출 (투입 총 기금)
4	4.14	TOSA 특별 프로젝트	예	\$188,182.00	\$192,366
4	4.15	특별 임무를 맡은 웰니스 교사	아니요	\$39,004.00	\$53,332
4	4.16	잘 관리되고 환영하는 캠퍼스 환경	예	\$244,511.00	\$379,914
4	4.17	전문 직원	아니요	\$247,000.00	\$247,000

2024~25 학년도 기여 조치 연간 업데이트 표

6. 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금 (투입 금액(\$))	4. 총 계획 기여 지출 (LCFF 기금)	7. 기여 조치에 대한 총 예상 지출 (LCFF 기금)	기여 조치에 대한 계획 지출과 예상 지출의 차 (4 에서 7 빼기)	5. 개선된 서비스의 총 계획 비율(%)	8. 개선된 서비스의 총 예상 비율 (%)	개선된 서비스의 계획 비율과 예상 비율의 차 (8 에서 5 빼기)
13,761,627	\$13,709,981.00	\$14,481,531.00	(\$771,550.00)	0.000%	0.000%	0.000%

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	기여 조치에 대한 작년 계획 지출(LCFF 기금)	기여 조치에 대한 예상 실제 지출 (투입 LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율	개선된 서비스의 예상 실제 비율 (투입 비율)
1	1.2	iReady 진단 및 지침	예	\$148,245.00	\$148,622		
1	1.4	ELD 보충 자료	예	\$7,000.00	\$7,000		
1	1.5	MTSS 단계별 개입 시스템 및 지원	예	\$62,280.00	\$62,280		
1	1.6	읽기 및 쓰기 워크숍 전문 학습	예	\$57,540.00	\$57,540		
1	1.7	3 단계 읽기 개입을 위한 전문성 개발	예	\$41,380.00	\$41,380		
1	1.10	전문 학습 커뮤니티	예	\$1,051,879.00	\$1,082,615		
1	1.11	수학 전문성 개발	예	\$30,000.00	\$30,000		
2	2.1	특수 교육 지원 직원	예	\$317,845.00	\$324,242		
2	2.3	학급 규모 축소	예	\$1,221,968.00	\$1,243,128		
2	2.4	초등 체육 교사	예	\$678,093.00	\$408,042		
2	2.5	교육 코치	예	\$494,852.00	\$489,203		
2	2.6	유치원 지원	예	\$305,353.00	\$348,599		
2	2.8	학교 도서관 담당자	예	\$416,812.00	\$429,256		

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	기여 조치에 대한 작년 계획 지출(LCFF 기금)	기여 조치에 대한 예상 실제 지출 (투입 LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율	개선된 서비스의 예상 실제 비율 (투입 비율)
2	2.9	교육 서비스 부서	예	\$130,513.00	\$131,487		
2	2.10	2 단계 개입	예	\$621,251.00	\$629,550		
2	2.12	기술	예	\$1,026,676.00	\$1,510,760		
2	2.13	체계적이고 전략적인 데이터 사용	예	\$179,958.00	\$189,041		
2	2.14	조기 학습 부서	예	\$121,830.00	\$149,213		
2	2.15	교통편	예	\$1,067,946.00	\$1,288,529		
3	3.1	STEM 교육 및 PD	예	\$57,540.00	\$57,540		
3	3.2	야외 과학 캠프	예	\$258,000.00	\$250,957		
3	3.3	열정 프로그램 /CTE 진로	예	\$67,500.00	\$67,500		
3	3.4	교육구 열정 프로그램 / CTE 진로	예	\$215,685.00	\$219,578		
3	3.6	GATE 장학생 프로그램	예	\$7,500.00	\$7,500		
3	3.7	중학교 대학 과정	예	\$14,149.00	\$0.0		
3	3.9	야외 웰니스 활동	예	\$19,180.00	\$19,180		
3	3.10	초등 음악 지도 교사	예	\$174,138.00	\$177,612		
3	3.11	교육 프로그램	예	\$258,216.00	\$264,299		
3	3.12	프로그램 전문가	예	\$474,064.00	\$487,072		
4	4.1	학생 및 커뮤니티 서비스:	예	\$483,095.00	\$478,627		

작년의 목표 번호	작년 조치 번호	이전 조치/서비스 제목	증가 또는 개선된 서비스에 기여합니까?	기여 조치에 대한 작년 계획 지출(LCFF 기금)	기여 조치에 대한 예상 실제 지출 (투입 LCFF 기금)	개선된 서비스의 계획 비율	개선된 서비스의 예상 실제 비율 (투입 비율)
4	4.2	학생 참여 및 지원 담당자	예	\$195,697.00	\$207,971		
4	4.3	중학교 출석 담당자	예	\$193,190.00	\$158,458		
4	4.4	정신 건강 지원 직원 연속성	예	\$1,226,065.00	\$1,277,070		
4	4.5	간호사 및 의료 서비스	예	\$635,022.00	\$683,229		
4	4.6	학부모 워크숍	예	\$43,210.00	\$24,960		
4	4.8	번역 및 통역 서비스	예	\$196,846.00	\$196,846		
4	4.9	학습 환경 개선	예	\$377,399.00	\$360,985		
4	4.11	행동 대응 팀	예	\$232,376.00	\$227,662		
4	4.12	중학교 지도 전문가	예	\$128,635.00	\$133,358		
4	4.13	긍정적인 학교 분위기	예	\$38,360.00	\$38,360		
4	4.14	TOSA 특별 프로젝트	예	\$188,182.00	\$192,366		
4	4.16	잘 관리되고 환영하는 캠퍼스 환경	예	\$244,511.00	\$379,914		

2024~25 학년도 LCFF 이월 표

9. 실제 예상 LCFF 기본 보조금 (투입 금액(\$))	6. 실제 예상 LCFF 보충 및/또는 집중 지원 보조금	LCFF 이월률(%) (전년도 대비 비율)	10. 현재 학년도의 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%) (6 나누기 9 + 이월률 %)	7. 기여 조치에 대한 총 예상 실제 지출 (LCFF 기금)	8. 개선된 서비스의 총 예상 실제 비율 (%)	11. 증가 또는 개선된 서비스의 예상 실제 비율 (7 나누기 9, 더하기 8)	12. LCFF 이월금(\$) (10 에서 11 빼기, 곱하기 9)	13. LCFF 이월률(%) (12 나누기 9)
\$39,588,157	13,761,627	0.0	34.762%	\$14,481,531.00	0.000%	36.580%	\$0.00	0.000%

현지 통제 및 책임 계획 지침

[계획 요약](#)

[교육 파트너 참여](#)

[목표와 조치](#)

[위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생 대상의 증가 또는 개선된 서비스](#)

지역 조정 책임 계획(LCAP) 서식 작성과 관련한 추가 질문이나 기술 지원이 필요한 경우, 지역 카운티 교육청(COE) 또는 캘리포니아주 교육청(CDE) 지역 기관 시스템 지원 사무소에 전화(916-319-0809) 또는 이메일(LCFF@cde.ca.gov)로 문의해 주십시오.

소개 및 지침

지역별 교육구 재정지원 정책(LCFF)은 지역 교육 기관(LEA)이 모든 법적 지표를 포함하는 8 개 주 우선순위 영역 내에서의 진행 상황을 평가하기 위해 연간 계획 프로세스에 지역 교육 파트너가 참여하는 것을 요구합니다(COE 에는 10 개 주 우선순위가 있음). LEA 는 주 교육 위원회에서 채택한 템플릿을 사용하여 LCAP 에 이 계획 프로세스의 결과를 문서화합니다.

LCAP 개발 프로세스는 세 가지 별개의 기능을 제공하지만, 관련 기능은 다음과 같습니다.

- **포괄적인 전략 계획:** LCAP 를 개발하고 매년 업데이트하는 과정은 특히 캘리포니아 학교 대시보드 (캘리포니아 교육법 [EC] 섹션 52064[e][1])에 명시된 학생 그룹 간의 기회와 결과의 격차를 해결하고 줄이기 위한 종합적인 전략 계획을 지원합니다. 포괄적인 전략적 계획은 예산 결정을 교습 및 학습 수행 데이터에 연결합니다. LEA 는 모든 학생을 위한 기회와 결과가 개선되도록 보장하고자 학생과 지역 사회의 요구를 충족하는 데 제한된 자원을 사용하는 것에 대한 어려운 선택을 지속해서 평가해야 합니다.
- **교육 파트너의 의미 있는 참여:** LCAP 개발 프로세스는 의미 있는 참여를 통해 내린 결정을 반영하는 LCAP 로 이어져야 합니다(EC 섹션 52064[e][1]). 지역 교육 파트너는 LEA 의 프로그램 및 서비스에 대한 귀중한 관점과 통찰력을 가지고 있습니다. 효과적인 전략 계획은 LCAP 에 포함될 잠재적 목표와 조치를 식별하고자 이러한 관점과 통찰력을 통합합니다.
- **책임 및 규정 준수:** 일부 LCAP 템플릿 섹션의 특성상 LEA 는 LCFF 법령 및 규정에 명시된 다양한 요건을 준수했음을 입증해야 하므로 LCAP 는 중요한 책임 기능을 수행합니다.
 - LEA 가 장기 영어 학습자를 포함한 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선하고 있음을 LCFF(EC 섹션 52064[b][4-6])에 따라 해당 학생들이 창출하는 추가 자금의 양에 비례하여 입증

- 법적 우선 영역 및 법적 지표를 다루는 조치 및 관련 지출로 뒷받침되는 목표 설정(EC 섹션 52064[b][1] 및 [2])
 - **참고:** EC 섹션 62064(b)(1)에 명시된 대로, LCAP 는 모든 학생과 EC 섹션 52052 에 따라 확인된 학생의 각 하위 그룹이 각 주 우선순위에 대해 달성해야 하는 연간 목표에 대한 설명을 제공해야 합니다. 2023~24 학년도부터 EC 섹션 52052 는 장기 영어 학습자를 15 명의 학생으로 수적으로 유의미한 별도의 학생 하위 그룹으로 분류합니다.
- 목표를 향한 진행 상황을 반영하고자 매년 LCAP 를 검토하고 업데이트함(EC 섹션 52064[b][7])
- 집중 지원 보조금 부가 기금 및/또는 LCFF 이월을 포함하여 보충 및 집중 지원 보조금 계산으로 인한 모든 증가분이 LCAP 에 반영되도록 함(EC 섹션 52064[b][6], [8] 및 [11])

각 LEA 가 최종적으로 채택한 LCAP 와 마찬가지로 LCAP 템플릿은 프로세스가 아니라 문서입니다. LEA 는 이 템플릿을 사용하여 LCAP 개발 과정의 결과를 기념해야 합니다. (a) 특히 캘리포니아 학교 대시보드(대시보드)에 나타난 학생 그룹 간의 기회와 결과의 격차를 해결하고 줄이기 위한 포괄적인 전략 계획을 반영하고, (b) 교육 파트너와의 의미 있는 참여를 통해 (c) 최종 채택된 LCAP 에 반영된 법적 요건을 충족해야 합니다. LCAP 템플릿 자체가 교육 파트너의 참여를 유도하는 도구가 아닌 것처럼 LCAP 템플릿에 포함된 섹션은 전체 개발 프로세스를 반영하지 않으며 반영할 수도 없습니다.

카운티 교육감이 단일 교육구에 대한 관할권을 가지고 있는 경우, 카운티 교육 위원회와 교육구 관리 위원회는 EC 섹션 52060, 52062, 52066, 52068, 52070 의 조건과 일치하는 단일 LCAP 를 채택하고 검토 및 승인을 위해 제출할 수 있습니다. LCAP 는 모든 예산 지출과 실제 지출이 일치하는 기관의 예산(교육구 또는 카운티 교육감)을 명확하게 명시해야 합니다.

2024~25 학년도, 2025~26 학년도, 2026~27 학년도의 개정된 LCAP 템플릿은 상원 법안 114 호(예산 및 재정 검토 위원회), 2023 년 법령 48 장 및 상원 법안 153 호, 2024 년 법령 38 장을 통해 이루어진 법적 변경 사항을 반영합니다.

가장 기본적으로 채택된 LCAP 는 유치원 준비과정부터 12 학년(TK~12)까지의 학생들을 위해 LEA 가 무엇을 하는지 확인하는 것 외에도 교육 파트너가 그 이유와 이러한 전략이 학생을 위한 기회와 결과 개선으로 이어지는지 이해할 수 있도록 해야 합니다. LEA 는 채택한 LCAP 에서 LEA 의 다양한 교육 파트너와 더 많은 일반인이 접근할 수 있는 유의한 언어와 세부 수준을 사용할 것을 강력히 권고합니다.

채택을 위한 LCAP 를 개발하고 마무리할 때 LEA 는 전략적 계획 및 교육 파트너 참여 기능의 최전선에서 다음과 같은 중요한 프레임을 유지하는 것이 좋습니다.

주 우선순위와 대시보드의 지표에 대한 현재 성과를 고려할 때, LEA 는 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생을 위한 서비스 확대 또는 개선 의무를 충족하는 것을 포함하여 TK~12 학생 및 지역사회 요구에 대응하고 성과 격차를 해소하기 위해 예산 자원을 어떻게 사용하고 있습니까?

LEA 는 연구, 경험, 교육 파트너로부터 수집한 의견을 바탕으로 LEA 가 TK~12 학생들에게 가장 큰 영향을 미칠 것으로 판단되는 일련의 지표와 조치에 집중할 것을 권장합니다.

이러한 지침은 LCAP 의 각 섹션에 대한 요구 사항을 다루지만, LCAP 개발 및 LCAP 문서 작성 시 효과적인 관행에 대한 정보도 포함할 수 있습니다. 또한 각 템플릿 섹션의 시작 부분에는 해당 섹션의 용도를 강조하는 정보가 포함되어 있습니다.

계획 요약

목적

잘 개발된 계획 요약 섹션은 LCAP 에 대한 의미 있는 컨텍스트를 제공합니다. 이 섹션은 LEA 지역 사회에 관한 정보와 학생의 요구 및 수행도와 관련한 정보를 제공합니다. 나머지 LCAP 에 의미 있는 맥락을 제시하기 위해 이 섹션의 내용은 LCAP 의 각 후속 섹션에 포함된 내용과 명확하고 의미 있는 연관성을 가져야 합니다.

요건 및 지침

일반 정보

LEA 와 학교를 비롯하여 LEA 에 적용되는 유치원 준비과정(TK)~12 학년 학생에 관한 설명. LEA 는 전략 계획, 비전 등에 대한 정보를 제공할 수도 있습니다.

LEA, 해당 학교 및 해당 LEA 에 해당하는 TK~12 학년 학생에 대해 간략하게 설명합니다.

- 예를 들어, 지리, 등록, 고용, 특정 학교의 수와 규모, 최근 지역사회 문제, 기타 LEA 가 포함하고자 하는 정보 등을 통해 독자는 LEA 의 LCAP 를 보다 완벽하게 이해할 수 있습니다.
- LEA 는 전략 계획, 비전 등에 대한 정보를 제공할 수도 있습니다.
- 이 대응의 일환으로, 형평성 증대 자금 지원을 받는 LEA 내의 모든 학교를 파악

성찰: 연간 성과

캘리포니아 학교 대시보드(대시보드) 및 지역 데이터 검토에 기반한 연간 성과에 대한 성찰

대시보드 및 지역 데이터에서 LEA 의 연간 성과에 대한 성찰. 여기에는 개발 과정에서 LEA 가 확인한 성공과 과제가 모두 포함될 수 있습니다.

LEA 는 이러한 대응의 일환으로 LCAP 내에서 학생 그룹 및/또는 학교의 확인된 요구 사항을 어떻게 해결하고 있는지 강조하는 것이 좋습니다.

이러한 대응의 일환으로 LEA 는 3 년 LCAP 주기 동안 변경되지 않을 다음 사항을 확인해야 합니다.

- 2023 대시보드에서 하나 이상의 주 지표에서 가장 낮은 성과 수준을 받은 LEA 내의 모든 학교;
- 2023 대시보드에서 하나 이상의 주 지표에서 가장 낮은 성과 수준을 받은 LEA 내의 모든 학생 그룹; 및/또는
- 2023 대시보드에서 하나 이상의 주 지표에서 가장 낮은 성과 수준을 받은 LEA 내 학교 내 모든 학생 그룹

EC 섹션 52064.4 는 학습 회복 긴급 블록 보조금(Learning Recovery Emergency Block Grant, LREBG) 기금을 지출하지 않은 LEA 에 LEA 에 해당되는 대로 2025~26, 2026~27 및 2027~28 LCAP 내에서 LREBG 기금으로 자금을 지원받은 하나 이상의 조치를 포함해야 한다고 요구합니다. EC 섹션 52064.4 의 요구 사항을 구현하려면 모든 LEA 는 다음을 수행해야 합니다.

- 2025~26, 2026~27 및 2027~28 LCAP 연도에 대해 LEA 가 해당 LCAP 연도에 대해 LREBG 기금을 지출하지 않았는지 여부를 확인
 - LEA 에 미집행 LREBG 기금이 있는 경우, LEA 는 다음을 제공해야 합니다.
 - LREBG 기금으로 전체 또는 부분적으로 자금을 조달할 각 조치에 대한 목표 및 조치 번호; 그리고
 - LREBG 기금으로 자금을 지원받는 각 조치를 선택하는 이유에 대한 설명. 이 설명에는 다음이 포함되어야 합니다.
 - 해당 조치가 [EC 섹션 32526\(c\)\(2\)](#)에 명시된 허용 가능한 기금 사용과 어떻게 일치하는지 설명; 그리고
 - [EC 섹션 32526\(d\)](#)에서 요구하는 필요성 평가에서 확인된 학생 및 학교의 필요 영역을 해당 조치가 어떻게 해결할 것으로 예상되는지에 대한 설명
 - 허용되는 자금 사용 및 필요한 필요성 평가와 관련된 정보는 [LREBG 프로그램 정보](#) 웹 페이지의 프로그램 정보 탭을 참조하십시오.
 - 이러한 설명을 위해 조치들을 함께 그룹화할 수 있습니다.
 - LEA 는 성찰의 일부가 아닌 조치 설명의 일부로 이러한 설명을 제공할 수 있습니다: 연간 성과
 - LEA 에 미집행 LREBG 기금이 없는 경우, LEA 는 EC 섹션 32526(d)에서 요구하는 필요성 평가를 수행하거나 위에 명시된 정보를 제공하거나 2025~26, 2026~27 및 2027~28 LCAP 에 LREBG 기금으로 지원되는 조치를 포함할 의무가 없습니다.

성찰: 기술 지원

해당되는 경우 기술 지원의 일환으로 진행 중인 작업에 대한 요약

LEA가 EC 섹션 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 또는 52072.5에 따라 기술 지원을 받을 자격이 있거나 요청한 이유를 매년 파악하고 기술 지원을 받기 위한 일환으로 진행 중인 작업의 요약을 제공. 이러한 기술 지원의 가장 일반적인 형태는 차별화 지원이라고도 하지만, 여기에는 COE에 기술 지원을 요청한 LEA도 포함됩니다.

- LEA가 기술 지원을 받을 자격이 없거나 받지 않는 경우, LEA는 이 메시지에 "해당 없음"이라고 응답할 수 있습니다.

포괄적 지원 및 개선(Comprehensive Support and Improvement, CSI)

모든 학생 성공법에 따라 종합적인 지원 및 개선(CSI)이 필요한 학교로 확인된 학교가 하나 이상 있는 LEA는 다음 메시지에 응답해야 합니다.

식별된 학교

포괄적인 지원 및 개선을 받을 자격이 있는 LEA의 학교 목록

- CSI에 대해 확인된 LEA 내의 학교를 확인

식별된 학교 지원

포괄적인 지원 및 개선 계획을 개발하는 데 LEA가 적격 학교를 지원하는 방법에 대한 설명

- LEA가 학교 수준의 요구 평가, 증거 기반 개입 및 CSI 계획의 구현을 통해 해결될 자원 불평등의 식별을 포함하는 CSI 계획을 개발하는 데 식별된 학교를 어떻게 지원했거나 지원할 것인지 설명

효율성 모니터링 및 평가

LEA가 학생 및 학교 개선을 지원하는 계획을 모니터링하고 평가하는 방법에 대한 설명

- LEA가 학생 및 학교 개선을 지원하기 위해 CSI 계획의 구현 및 효율성을 모니터링하고 평가하는 방법을 설명

교육 파트너 참여

목적

LCFF 에 의해 확인된 학생 그룹을 대표하는 사람을 포함하여 학부모, 학생, 교원, 기타 교육 파트너의 의미 있고 의도적인 참여는 LCAP 및 예산 절차의 개발에 중요합니다. 법령에 따라 이러한 참여는 특히 대시보드에 표시된 학생 그룹 간의 기회와 결과의 격차, 책임성, 주 우선순위와 지역적으로 확인된 우선순위 전반의 개선을 해결하고 줄이기 위한 포괄적인 전략 계획을 지원해야 합니다(EC 섹션 52064[e][1]). 교육 파트너의 참여는 지속적인 연간 프로세스입니다.

이 섹션은 교육 파트너의 참여가 채택된 LCAP 에 반영된 결정에 어떻게 영향을 미쳤는지 반영하도록 설계되었습니다. 해당 목표는 LCAP 개발 과정에 참여한 교육 파트너와 더 많은 대중이 LEA 가 교육 파트너를 참여시킨 방법과 그 참여의 영향을 이해할 수 있도록 하는 것입니다. LEA 는 이 섹션을 완료할 때 이 목표를 최전선에서 유지하는 것이 좋습니다.

요구 사항

요구 사항

교육구 및 COE: [EC 섹션 52060\(g\)](#) 및 [EC 섹션 52066\(g\)](#)에는 LCAP 개발 시 반드시 협의해야 하는 교육 파트너가 명시되어 있습니다.

- 교사,
- 교장,
- 행정 관리자,
- 기타 교직원,
- LEA 의 지역 교섭 단위,
- 학부모, 그리고
- 학생

형평성 증대 기금을 받는 교육구 또는 COE 는 형평성 증대 기금을 받는 학교의 교육 파트너와 LCAP 개발, 특히 각 해당 학교의 필수 중점 목표를 개발하는 데 있어서도 협의해야 합니다.

교육구 및 COE 는 LCAP 를 채택하기 전에 아래 요건 및 지침에 명시된 대로 해당 위원회와 이를 공유해야 합니다. 교육감은 법령에 따라 이러한 위원회로부터 받은 의견에 서면으로 응답해야 합니다. 교육구와 COE 는 LCAP 를 개발할 때 특수 교육 지역 계획 지역 관리자와도 상의해야 합니다.

차터 스쿨: [EC 섹션 47606.5\(d\)](#)는 LCAP 개발 시 다음 교육 파트너와 협의할 것을 요구합니다.

- 교사,
- 교장,
- 행정 관리자,

- 기타 교직원,
- 학부모, 그리고
- 학생

형평성 증대 기금을 받는 차터 스쿨은 LCAP 개발, 특히 학교의 필수 중점 목표를 개발할 때 형평성 증대 기금을 받는 학교의 교육 파트너와도 협의해야 합니다.

또한 LCAP 는 학교와 교육구 차원의 목표 간의 조율을 촉진하기 위해 해당되는 경우 학교 수준의 자문 그룹(예: 학교 위원회, 영어 학습자 자문 위원회, 학생 자문 그룹 등)과 공유되어야 하며, LEA 는 이들에게 의견을 요청해야 합니다. 효과적인 참여를 지원하고, 학생 상담을 정의하며, 자문 그룹 구성 요건을 제공하는 정보와 리소스는 [CDE 의 LCAP 웹페이지](#)의 리소스에서 확인할 수 있습니다.

LEA 의 운영위원회/기구가 LCAP 채택을 고려하기 전에 LEA 는 다음과 같은 법적 요건을 충족해야 합니다.

- 교육구의 경우 [교육법 섹션 52062](#) 를 참조하십시오;
 - **참고:** LCAP 를 학생 성취를 위한 학교 계획으로 사용하는 차터 스쿨은 EC 섹션 52062(a)의 요건을 충족해야 합니다.
- COE 에 대한 자세한 내용은 [교육법 섹션 52068](#) 을 참조하십시오; 그리고
- 차터 스쿨의 경우 [교육법 섹션 47606.5](#) 를 참조하십시오.
- **참고:** 다시 한 번 말씀드리지만, 교육구 교육감 또는 COE 는 위에 나열된 [교육법](#) 섹션에 명시된 해당 위원회에서 받은 의견에 대해 서면으로 응답해야 합니다. 여기에는 학부모 자문위원회가 포함되며, 2024 년 7 월 1 일 기준 영어 학습자 학부모 자문위원회와 학생 자문위원회도 포함될 수 있습니다(해당되는 경우).

지침

다음과 같이 프롬프트에 응답합니다.

LCAP 개발에 교육 파트너를 참여시키는 데 사용된 프로세스의 요약

교육구 및 카운티 교육청은 최소한 교사, 교장, 관리자, 기타 학교 직원, 지역 교섭 단위, 학부모 및 학생과 LCAP 개발 과정에서 협의해야 합니다.

차터 스쿨은 최소한 교사, 교장, 관리자, 기타 학교 직원, 학부모 및 학생과 LCAP 개발 과정에서 협의해야 합니다.

형평성 증대 기금을 받는 LEA 는 또한 형평성 증대 기금을 받는 학교의 교육 파트너와 LCAP 개발, 특히 각 해당 학교의 필수 중점 목표를 개발하는 데 있어 협의해야 합니다.

다음과 같이 표를 작성하십시오.

교육 파트너

LCAP 개발에 참여한 해당 교육 파트너 또는 그룹을 식별

참여 프로세스

LCAP 개발에 식별된 교육 파트너를 참여시키기 위해 LEA 가 사용하는 참여 프로세스를 설명. LEA 는 최소한 LEA 유형에 따라 법적으로 요구되는 모든 교육 파트너와 협의해야 하는 의무를 어떻게 충족했는지 설명해야 합니다.

- 이 프롬프트에 대한 충분한 응답은 교육 파트너와의 프로세스 및 회의 또는 기타 참여 전략의 일정에 관한 일반 정보를 포함해야 합니다. 응답에는 교육 파트너의 참여를 유도하는 LEA 의 철학적 접근 방식에 관한 정보도 포함할 수 있습니다.
- 형평성 증대 기금을 받는 LEA 는 또한 형평성 증대 기금을 받는 학교의 교육 파트너와 LCAP 개발, 특히 각 해당 학교의 필수 중점 목표를 개발하는 과정에서 어떻게 협의했는지에 대한 요약도 포함해야 합니다.

교육 파트너가 제공한 피드백에 따라 채택된 LCAP 가 어떻게 영향을 받았는지에 대한 설명

교육 파트너의 피드백에 영향을 받거나 이에 대한 응답으로 개발된 LCAP 의 목표, 지표, 조치 또는 예산 지출을 설명

- 이 프롬프트에 대한 충분한 응답은 교육 파트너와 일반인에게 참여 프로세스가 LCAP 개발에 미친 영향에 관하여 명확하고 구체적인 정보를 제공할 것입니다. 여기에는 LEA 가 가용한 예산 자원의 맥락에서 교육 파트너의 요청에 우선순위를 부여한 방법 또는 LCAP 내에서 우선순위가 지정된 초점 영역에 대한 설명이 포함될 수 있습니다.
- 형평성 증대 기금을 받는 LEA 는 형평성 증대 기금을 창출하는 학교의 교육 파트너와의 협이가 채택된 LCAP 개발에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 설명을 포함해야 합니다.
- 이 프롬프트의 목적상, 여기에는 다음과 같은 내용도 포함될 수 있지만 반드시 이에 국한되지는 않습니다.
 - 초점 목표를 추구하기 위한 목표 또는 결정의 포함(아래에 설명됨)
 - 법적으로 요구되는 지표 이외의 지표 포함

- 하나 이상의 지표에 대한 목표 결과 결정
- 결과 측정 및 보고 하위 섹션에 하나 이상의 학생 그룹의 수행도 포함
- 조치 또는 조치 그룹 포함
- 조치 또는 조치 그룹 삭제
- 하나 이상의 조치에 대한 제안된 지출 수준 변경
- 미중복 학생을 위한 서비스 증가 또는 개선에 기여한 것으로 간주되는 조치(들) 포함
- 목표 달성을 위한 구체적인 조치의 효율성 분석
- 지출의 실질적 차이 분석
- 연례 업데이트 프로세스에 따라 다음 LCAP 연도의 목표에 대한 변경 사항 분석
- 조치 이행의 어려움 또는 성공 분석

목표와 조치

목적

잘 개발된 목표는 LEA가 달성할 계획, LEA가 목표를 달성하기 위해 무엇을 할 계획, LEA가 목표를 달성했을 때 LEA가 알 수 있는 방법을 교육 파트너에게 명확하게 전달할 것입니다. 목표 진술, 관련 지표 및 예상 결과, 목표에 포함된 조치는 반드시 일치해야 합니다. LEA가 목표를 포함한 이유에 대한 설명은 LEA가 교육 파트너 및 일반인에게 명확하게 전달할 기회이며, 수행 데이터와 추구할 수 있는 전략 및 조치로 강조된 다양한 강점과 개선 영역 중에서 LEA는 이 목표와 관련한 지표, 예상 결과, 조치, 지출을 추구하기로 정했습니다.

잘 개발된 목표는 모든 학생, 특정 학생 그룹, 수행도 격차 축소, 결과에 영향을 미칠 것으로 예상되는 프로그램 또는 전략 구현에 대한 지표 또는 지표와 관련한 수행도에 초점을 맞출 수 있습니다. LEA는 목표를 개발할 때 학생 그룹의 수행도와 그러한 목표를 달성하기 위한 관련 조치를 평가해야 합니다.

요건 및 지침

LEA는 하나 이상의 주 우선순위 내에서 LCAP에 포함된 목표, 특정 조치, 관련 지출의 우선순위를 지정해야 합니다. LEA는 대시보드에 포함된 지역 지표에 대해 현지에서 수집하고 보고한 데이터를 포함하여 주 및 지역 지표의 성과를 고려하여 LCAP 내에서 목표의 우선순위를 정할지 여부와 방법을 결정해야 합니다. 앞서 언급했듯이 포괄적인 전략 계획은 예산 결정과 교습 및 학습 성과 데이터를 연결합니다. LEA는 모든 학생의 기회와 결과를 개선하고 대시보드에 표시된 학생 그룹 간의 기회와 결과의 격차를 해결하고 줄이기 위해 학생과 지역사회의 요구를 충족하기 위해 제한된 자원의 사용에 대한 어려운 선택을 지속적으로 평가해야 합니다.

LCAP 템플릿은 목표 우선순위 지정을 지원하고자 LEA에 세 가지 기타 목표를 개발할 수 있는 옵션을 제공합니다.

- **집중 목표:** 집중 목표는 범위가 상대적으로 더 집중되어 있으며 개선을 측정하는 데 더 적은 수의 지표에 집중할 수 있습니다. 초점 목표 진술은 시간 제한이 있으며 목표를 측정하는 방법을 명확하게 합니다.
 - 모든 형평성 증대 목표는 중점 목표로 개발해야 합니다. 자세한 내용은 아래에서 형평성 증대 자금 지원을 받는 LEA의 필수 중점 목표를 참조하십시오.
- **광범위한 목표:** 광범위한 목표는 범위에 상대적으로 덜 집중되어 있으며 광범위한 지표에 걸쳐 수행도를 개선하는 데 집중할 수 있습니다.
- **진행 목표 유지:** 진행 목표 유지에는 중대한 변경 없이 계속할 수 있는 조치가 포함되며, LEA가 LCAP의 다른 목표에서 다루지 않은 모든 지표에 대한 수행도를 추적할 수 있습니다.

LCFF 주 우선순위 해결을 위한 요구 사항

LCAP은 최소한 LEA에 적용되는 EC 섹션 52060(d) 및 52066(d)에 명시된 모든 LCFF 우선순위와 관련 지표를 다루어야 합니다. [LCFF 주 우선순위 요약](#)에서는 LCAP의 개발을 지원하기 위해 EC 섹션 52060(d) 및 52066(d)을 요약하여 제공합니다.

해당되는 경우 다음 메시지에 응답합니다.

집중 목표

설명

초점 목표에 대해 제공된 설명은 구체적이고 측정 가능하며 시간 제한이 있어야 합니다.

- LEA는 더욱 구체적이고 데이터 집약적인 접근 방식이 필요하거나 이점을 얻을 수 있는 필요 영역을 해결하기 위해 초점 목표를 개발합니다.
- 중점 목표는 목표 달성을 측정하는 기준과 LEA가 목표를 달성할 것으로 기대하는 시간 프레임을 명시적으로 참조할 수 있습니다.

목표 유형

초점 목표로 구현 중인 목표의 유형을 식별

이 목표에서 다루는 주 우선순위

이 목표가 해결하고자 하는 각 상태의 우선순위를 파악

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

LEA가 이 목표의 우선순위를 정한 이유를 설명

- 설명은 대시보드 데이터 또는 기타 지역에서 수집된 데이터를 기초로 해야 합니다.
- LEA는 교육 파트너와의 관련 상담을 포함하여 집중적으로 LEA가 이 목표를 식별한 방법을 설명해야 합니다.
- LEA는 초점 목표를 추구하기로 한 결정에 대한 투명성과 이해를 증진하는 것이 좋습니다.

형평성 증대 자금 지원을 받는 LEA의 필수 중점 목표

설명

형평성 증대 자금 지원을 받는 LEA는 형평성 증대 자금 지원을 받는 각 학교에 대해 하나 이상의 중점 목표를 포함해야 합니다. 위에서 설명한 중점 목표 요구 사항을 해결하는 것 외에도 LEA는 다음 요구 사항을 준수해야 합니다.

형평성 증대 학교의 중점 목표는 다음을 해결해야 합니다.

(A) 대시보드에서 하나 이상의 상태 지표에서 성과 수준이 가장 낮은 모든 학생 그룹() 및

(B) 해당되는 경우 학교 교육자의 자격 증명, 과목 준비 및 유지에 대한 근본적인 문제

- 모든 형평성 증대 학교 현장의 중점 목표는 해당되는 경우 식별된 각 학생 그룹에 대한 특정 지표를 식별해야 합니다.
- 대시보드의 하나 이상의 주 지표에서 가장 낮은 수준의 성과를 보이는 동일한 학생 그룹이 있거나 학교 교육자의 자격 증명, 과목 준비 및 유지에 유사한 문제가 있는 경우 LEA는 여러 형평성 증대 학교에 대해 단일 목표를 생성할 수 있습니다.
 - 여러 형평성 증대 학교에 대해 단일 교육 목표를 생성하는 경우, 교육 목표는 대시보드에서 중점 교육 목표가 다루는 학생 그룹 및 성과 수준을 식별해야 합니다,
 - 학교에서 자격 증명, 과목 준비, 학교 교사 유지(해당되는 경우)에서 겪고 있는 일반적인 문제입니다.

목표 유형

형평성 증대 초점 목표로 구현되는 목표의 유형을 식별

이 목표에서 다루는 주 우선순위

이 목표가 해결하고자 하는 각 상태의 우선순위를 파악

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

LEA가 이 목표의 우선순위를 정한 이유를 설명

- 설명은 대시보드 데이터 또는 기타 지역에서 수집된 데이터를 기초로 해야 합니다.
- LEA는 교육 파트너와의 관련 상담을 포함하여 집중적으로 LEA가 이 목표를 식별한 방법을 설명해야 합니다.
- LEA는 초점 목표를 추구하기로 한 결정에 대한 투명성과 이해를 증진하는 것이 좋습니다.
- LEA는 이 정보 외에도 신원을 확인해야 합니다.
 - 교육 목표가 적용되는 학교(또는 학교들)

LEA는 형평성 증대 목표가 형평성 증대 기금 외에 LCFF 및 기타 기금을 사용하여 학생 성과를 극대화하는 방법을 고려하여 전체적 관점에서 형평성 증대 목표에 접근하는 것이 좋습니다.

- 형평성 증대 기금은 LCFF, 확장된 학습 기회 프로그램(ELO-P), 문해력 코치 및 읽기 전문가(LCRS) 보조금 프로그램 및/또는 캘리포니아 커뮤니티 스쿨 파트너십 프로그램(CCSP)의 목적으로 형평성 증대 학교에 제공되는 자금을 대체하는 것이 아니라 보완하는 데 사용해야 합니다.
- 즉, 형평성 증대 기금은 형평성 증대 학교가 LCAP에 명시된 LEA 전체 조치를 이행하기 위해 받을 수 있는 자금이나 형평성 증대 학교 현장이 ELO-P, LCRS 및/또는 CCSP의 조항을 이행하기 위해 받을 수 있는 자금을 대체하는 데 사용해서는 안 됩니다.

참고: [EC 섹션 42238.024\(b\)\(1\)](#)은 학생을 위한 증거 기반 서비스 및 지원 제공을 위해 형평성 증대 기금을 사용하도록 규정하고 있습니다. 증거 기반 서비스 및 지원은 서비스 또는 지원의 설계에 정보를 제공하거나 해당 서비스 및 지원의 수정을 안내하는 객관적인 증거를 기반으로 합니다. 증거 기반 지원 및 전략은 교육 연구 및/또는 LEA, 학교 및/또는 학생 성과에 대한 지표를 기반으로 하는 것이 가장 일반적입니다.

광범위한 목표

설명

LEA가 목표에 포함된 조치를 통해 달성할 계획을 설명

- 광범위한 목표에 대한 설명은 목표에 포함된 예상되는 측정 가능한 결과와 명확하게 일치합니다.
- 목표 설명은 응집력 있고 일관된 방식으로 조치와 예상 결과를 구성합니다.
- 목표 설명은 정성적 또는 정량적 측면에서 측정할 수 있을 만큼 매우 구체적입니다. 광범위한 목표는 집중 목표만큼 구체적이지 않습니다. 측정할 수 있을 만큼 구체적이되, 목표를 향한 진행 상황을 측정하는 데는 다양한 지표가 있습니다.

목표 유형

광범위한 목표로 구현되는 목표의 유형을 식별

이 목표에서 다루는 주 우선순위

이 목표가 해결하고자 하는 각 상태의 우선순위를 파악

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

LEA가 이 목표를 개발한 이유와 그룹화한 조치 및 지표가 목표 달성에 어떻게 도움이 되는지 설명

진행 목표 유지

설명

LEA가 LCAP의 다른 목표에서 다루지 않은 LCFF 주 우선순위에서 이루어진 진척도를 어떻게 유지할 것인지 설명

- 이 유형의 목표를 사용하여 LCAP의 다른 목표 내에서 다루지 않은 주 우선순위 및 해당 지표를 처리
- 이 섹션에서 다루어야 하는 주 우선순위 및 지표는 LEA가 교육 파트너와 협의하여 조치를 유지하고 진행 상황을 모니터링하는 동시에 LCAP의 다른 목표에서 다루는 조치에 대한 구현 노력을 집중하기로 한 것입니다.

목표 유형

진행 상황 유지 목표로서 구현 중인 목표의 유형을 식별

이 목표에서 다루는 주 우선순위

이 목표가 해결하고자 하는 각 상태의 우선순위를 파악

LEA가 이 목표를 개발한 이유에 대한 설명

조치가 지표에 따라 예시된 진행 상황을 어떻게 유지하는지 설명

결과 측정 및 보고:

각 LCAP 연도에 대해 LEA가 예상 결과에 대한 진척도를 추적하는 데 사용할 지표를 식별

- LEA는 학생 그룹 간 결과의 격차를 해소하고 줄이기 위한 예상 결과를 포함하여 특정 학생 그룹에 대한 지표를 적절히 식별해야 합니다.
- 지표는 정성적 또는 정량적일 수 있으나, LEA의 LCAP에는 최소한 LEA 유형에 적용 가능한 각 LCAP 연도의 관련 주 우선순위에 대한 모든 해당 지표를 사용하여 측정된 목표를 포함해야 합니다.
- 주 우선순위가 하나 이상의 지표(예: 주 학업 내용 및 수행도 표준 구현)를 지정하지 않는 한 LEA는 LCAP 내에서 사용할 지표를 식별해야 합니다. 이러한 주 우선순위의 경우, LEA는 대시보드 내의 관련 지역 지표 자체 반영 도구를 기반으로 하거나 이를 통해 보고된 지표를 사용하는 것이 좋습니다.
- **LEA 전체 조치에 필요한 지표:** 1) 위탁 청소년, 장기 영어 학습자를 포함한 영어 학습자, 저소득층 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선하는 데 기여하고 2) LEA 전체에 걸쳐 제공되는 것으로 확인된 각 조치에 대해 LEA는 조치의 효율성과 예산 지출을 모니터링하기 위해 하나 이상의 지표를 식별해야 합니다.
 - 이러한 필수 지표는 조치 설명 또는 서비스 증가 또는 개선 섹션의 첫 번째 프롬프트에서 확인할 수 있지만, 설명에는 조치의 효율성을 모니터링하는 데 사용되는 지표와 해당 지표가 적용되는 조치가 명확하게 명시되어 있어야 합니다.
- **형평성 증대 목표에 필요한 지표:** 각 형평성 증대 목표에 대해 LEA는 다음을 식별해야 합니다.

- 각 특정 학교에서 식별된 각 학생 그룹에 대한 구체적인 지표(해당되는 경우, 목표에 대한 진행 상황을 측정하기 위해) 및/또는
- 각 특정 학교에서 자격 증명, 과목 준비 또는 교육자 유지와 관련된 목표 달성의 진행 상황을 측정하는 데 사용되는 특정 지표
- **LREBG 기금이 지원하는 조치에 필요한 지표:** EC 섹션 52064.4의 요건을 이행하기 위해, 미집행 LREBG 기금이 있는 LEA는 해당 목표에 포함된 LREBG 기금으로 지원된 각 조치의 영향을 모니터링하기 위한 지표를 하나 이상 포함해야 합니다.
 - LREBG 기금으로 자금을 지원받은 각 조치의 영향을 모니터링하는 데 사용되는 지표는 새로운 지표일 필요는 없습니다. LCAP에 포함된 목표 및 조치에 대한 진행 상황을 측정하는 데 이미 사용되고 있는 지표일 수 있습니다.

다음과 같이 표를 작성하십시오.

지표 번호

- 지표 번호를 입력

지표

- 목표에 대한 진행 상황을 확인하거나 목표와 관련된 하나 이상의 조치의 효율성을 측정하는 데 사용되는 측정 표준을 식별

기준선

- 2024~25 학년도 LCAP를 완료할 때 기준선을 입력
 - 3개년 계획의 첫 해에는 LCAP 채택 시점에 사용 가능한 지표와 관련된 가장 최근 데이터를 사용. LEA는 2023 대시보드에 보고된 데이터를 사용 가능한 가장 최근 데이터(예: 고등학교 졸업률)인 경우에만 지표의 기준선으로 사용할 수 있습니다.
 - 사용 가능한 가장 최근 데이터를 사용하려면 LEA가 캘리포니아주 종단 학생 성취 데이터 시스템(CALPADS)에 제출하기 위해 준비하고 있는 데이터 또는 LEA가 최근에 CALPADS에 제출한 데이터를 검토하는 것이 포함될 수 있습니다.
 - 기준 데이터가 적용되는 학년을 표시
 - 기준 데이터는 3년의 LCAP 기간 동안 변경되지 않아야 합니다.

- 이 요건은 LEA가 필요한 경우 기준 데이터를 수정하는 것을 막기 위한 것이 아닙니다. 예를 들어, 특정 지표에 대한 데이터 수집 관행이 부정확한 데이터로 이어지고 있음을 파악하고 정확한 데이터를 얻기 위해 관행을 수정하는 경우, LEA는 보다 정확한 데이터 프로세스에 맞게 기준 데이터를 수정하고 정확한 데이터를 사용하여 결과를 보고하는 것이 적절할 것입니다.
- LEA가 기준 데이터를 수정하기로 선택한 경우, 최소한 교육 목표에 대한 교육 목표 분석의 변경 사항 설명에 대한 응답의 일부로 변경 사항을 명확하게 식별해야 합니다. 또한 LEA는 기준 수정 여부를 결정할 때 교육 파트너를 참여시키고 제안된 변경 사항을 교육 파트너에게 알릴 것을 강력히 권고합니다.

○ 차터 스쿨을 위한 참고 사항: 1년 또는 2년 단위의 LCAP를 개발 중인 차터 스쿨은 해당되는 경우 매년 새로운 기준선을 설정할 수 있습니다.

1년차 결과

- 2025~26 학년도 LCAP를 완료할 때 사용 가능한 가장 최근 데이터를 입력. 데이터가 적용되는 학년을 표시
 - 차터 스쿨을 위한 참고 사항: 1년 LCAP를 개발 중인 차터 스쿨은 2025~26 학년도 및 2026~27 학년도 모두 LCAP를 완료할 때 1년차 결과를 제공하거나 2025~26 학년도는 1년차 결과를 제공하고 2026~27 학년도는 2년차 결과를 제공할 수 있습니다.

2년차 결과

- 2026~27 학년도 LCAP를 완료할 때 사용 가능한 가장 최근 데이터를 입력. 데이터가 적용되는 학년을 표시
 - 차터 스쿨을 위한 참고 사항: 1년 LCAP를 개발 중인 차터 스쿨은 2026~27 학년도 LCAP를 완료할 때 2학년 결과를 해당되지 않는 것으로 표시하거나 2026~27 학년도 2학년 결과를 제공할 수 있습니다.

3년차 결과 목표

- LCAP의 첫 해를 완료할 때 LEA가 3년 LCAP 주기가 끝날 때까지 달성할 것으로 예상하는 관련 지표의 목표 결과를 입력
 - 차터 스쿨을 위한 참고 사항: 1년 또는 2년 LCAP를 개발 중인 차터 스쿨은 해당되는 경우 1학년 목표 또는 2학년 목표를 설정할 수 있습니다.

기준선과의 현재 차이

- 2025~26 학년도 및 2026~27 학년도 LCAP를 완료할 때 해당되는 경우 기준선과 연도별 결과 간의 현재 차이를 입력

- 차터 스쿨을 위한 참고 사항: 1년 또는 2년 LCAP를 개발하는 차터 스쿨은 해당되는 경우 1학년의 기준선과 연간 결과의 현재 차이 및/또는 2학년의 기준선과 연간 결과의 현재 차이를 식별합니다.

목표의 "결과 측정 및 보고" 부분을 완료하기 위한 교육구 및 COE의 일정표입니다.

지표	기준선	1년차 결과	2년차 결과	3년차 결과 목표	기준선과의 현재 차이
2024~25 학년도 LCAP를 완료하거나 새 지표를 추가할 때 이 상자에 정보를 입력	2024~25 학년도 LCAP를 완료하거나 새 지표를 추가할 때 이 상자에 정보를 입력	2025~26 학년도 LCAP를 작성할 때 이 상자에 정보를 입력. 그때까지 공백으로 둬	2026~27 학년도 LCAP를 작성할 때 이 상자에 정보를 입력. 그때까지 공백으로 둬	2024~25 학년도 LCAP를 완료하거나 새 지표를 추가할 때 이 상자에 정보를 입력	2025~26 학년도 및 2026~27 학년도 LCAP를 작성할 때 이 상자에 정보를 입력. 그때까지 공백으로 둬

목표 분석:

LCAP 연도를 입력합니다.

대시보드의 데이터를 포함한 실제 연간 측정 가능한 결과 데이터를 사용하여 계획한 조치가 목표 달성에 효과적이었는지 분석합니다. "효과적"이란 계획된 조치가 목표 결과를 성공적으로 도출한 정도를 의미합니다. 지시에 따라 프롬프트에 응답합니다.

참고: 2024~25 학년도 LCAP를 작성할 때 2023~24 학년도 지역 조정 책임 계획 연례 업데이트 템플릿을 사용하여 목표 분석을 완료하고 2024~25 학년도 LCAP의 목표 분석 프롬프트를 "해당 없음"으로 표시합니다.

계획된 조치와 실제 조치의 실질적인 차이점, 이행 과정에서 경험한 관련 도전 과제 및 성공 사례를 포함한 전반적인 이행에 대한 설명

- 명시된 목표를 달성하기 위한 조치의 전반적인 이행 과정을 설명하며, 관련 도전 과제와 이행 과정에서 경험한 성공 사례를 포함
 - 구현 프로세스에서 경험한 관련 문제 및 성공에 대한 토론을 포함
 - 이 논의에는 LEA가 계획된 조치를 이행하지 않았거나 채택된 LCAP에 설명된 방식과 실질적으로 다른 방식으로 계획된 조치를 이행한 모든 사례가 포함되어야 합니다.

예산 책정 지출과 예상 실제 지출 및/또는 개선된 서비스의 계획 비율과 개선된 서비스의 예상 실제 비율 간의 실질적 차이에 대한 설명

- 해당하는 경우 예산 책정 지출과 예상 실제 지출의 실질적 차이와 개선된 서비스의 계획 비율과 개선된 서비스의 예상 실제 비율의 실질적 차이를 설명합니다. 지출 또는 비율의 사소한 차이는 처리할 필요가 없으며 달러당 회계가 필요하지 않습니다.

목표를 향한 진전을 이루기 위해 현재까지 취한 구체적인 조치의 효율성 또는 비효율성에 대한 설명

- 목표를 향한 진전을 이루기 위해 현재까지 취한 구체적인 조치의 효율성 또는 비효율성에 대해 설명. "효율성"은 해당 조치가 목표한 결과를 도출하는데 성공한 정도를 의미하며, "비효율성"은 해당 조치가 유의미한 또는 목표한 결과를 도출하지 못했음을 의미합니다.
 - 상황에 따라 목표의 모든 조치는 목표와 관련한 모든 지표에 대하여 성과를 개선하기 위한 것은 아닙니다.
 - 이 프롬프트에 응답할 때 LEA는 단일 지표 또는 조치에 적용 가능한 목표 내의 특정 지표 그룹에 대한 성과 관점에서 목표 내 단일 조치 또는 조치 집단의 효율성을 평가할 수 있습니다. 지표를 사용하여 조치를 그룹화하면 LEA가 특정 지표 세트에 영향을 주는 데 사용하는 전략이 효과가 있는지를 더욱 강력하게 분석하고 교육 파트너의 투명성을 높일 수 있습니다. LEA는 목표에 밀접하게 연관하지 않은 여러 조치 및 지표가 포함되어 있는 경우 이러한 접근 방식을 사용하는 것이 좋습니다.
 - 2024~25 학년도 LCAP 개발부터 LEA는 3년 동안 효과가 입증되지 않은 조치를 변경해야 합니다.

이전 관행에 대한 성찰로 인해 계획된 목표, 지표, 목표 결과 또는 다음 해의 조치에 대한 변경 사항이 있는 경우 이에 대한 설명

- 해당하는 경우 대시보드에 제공된 데이터 또는 기타 지역 데이터에 대한 이 분석 및 분석의 결과로 이 목표, 예상 결과, 지표 또는 이 목표를 달성하는데 필요한 조치의 변경 사항을 설명
 - 위에서 언급한 바와 같이, 2024~25 학년도 LCAP 개발부터 LEA는 3년 동안 효과가 입증되지 않은 조치를 변경해야 합니다. 효과가 없는 것으로 확인된 조치의 경우, LEA는 비효율적인 조치를 식별하고 다음 사항에 대한 설명을 포함해야 합니다.
 - 비효율성의 이유 및
 - 조치 변경으로 인해 새롭거나 강화된 접근 방식이 어떻게 적용될지 설명합니다.

조치:

다음과 같이 표를 작성하십시오. 필요에 따라 행을 추가합니다.

조치 번호

- 조치 번호를 입력

제목

- 조치에 대한 짧은 제목을 제공. 이 제목은 조치 표에도 나타납니다.

설명

- 조치에 대한 간략한 설명을 제공
 - 서비스 증가 또는 개선 요건을 충족하는 데 기여하는 조치의 경우, LEA 는 위탁 청소년, 영어 학습자 및 저소득층 학생을 위한 서비스 증가 또는 개선 섹션에 설명된 대로 각 조치가 주로 미중복 학생을 위한 LEA 의 목표를 어떻게 달성하고 효과적인지에 대한 설명을 포함할 수 있습니다.
 - 앞서 언급했듯이, 1) 위탁 청소년, 장기 영어 학습자를 포함한 영어 학습자, 저소득층 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선하는 데 기여하고 2) LEA 전체에 걸쳐 제공되는 것으로 확인된 각 조치에 대해 LEA 는 조치의 효율성과 예산 지출을 모니터링하기 위해 하나 이상의 지표를 식별해야 합니다.
 - 이러한 필수 지표는 조치 설명 또는 서비스 증가 또는 개선 섹션의 첫 번째 프롬프트에서 확인할 수 있지만, 설명에는 조치의 효율성을 모니터링하는 데 사용되는 지표와 해당 지표가 적용되는 조치가 명확하게 명시되어 있어야 합니다.

총 기금

- 이 조치와 관련한 총지출액을 입력. 특정 자금 출처에서 예산이 책정된 지출은 조치 표에 제공됩니다.

기여

- 해당 조치가 서비스 증가 또는 개선 섹션에 설명된 대로 서비스 증가 또는 개선 요건을 충족하는 데 기여하는지 여부를 '예'(Y) 또는 '아니요'(N)로 표시
 - **참고:** 이러한 각 기여 조치에 대해 LEA 는 LCAP 의 서비스 증가 또는 개선 섹션에 있는 *캘리포니아 규정집* 타이틀 5 [5 CCR] 섹션 15496 의 요건을 충족하기 위해 서비스 증가 또는 개선 섹션에 추가 정보를 제공해야 합니다.

위탁 청소년을 위한 조치: 수적으로 중요한 위탁 청소년 학생 하위 그룹이 있는 교육구, COE, 차터 스쿨은 위탁 청소년 학생의 특정 요구를 충족하도록 설계된 특정 조치를 LCAP 에 포함할 것을 권고합니다.

필수 조치

영어 학습자 및 장기 영어 학습자를 위한

- 30 명 이상의 영어 학습자 및/또는 15 명 이상의 장기 영어 학습자가 있는 LEA 는 최소한 다음과 관련된 구체적인 조치를 LCAP 에 포함해야 합니다.
 - EC 섹션 306 에 정의된 대로 학생들에게 제공되는 언어 습득 프로그램, 그리고
 - 교사를 위한 전문성 개발.
 - LEA 에 30 명 이상의 영어 학습자와 15 명 이상의 장기 영어 학습자가 모두 있는 경우, LEA 는 영어 학습자와 장기 영어 학습자 모두를 위한 조치를 포함해야 합니다.

기술 지원

- EC 섹션 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 또는 52072.5 에 따라 기술 지원을 받을 자격이 있는 LEA 는 기술 지원의 일환으로 진행 중인 조치의 이행과 관련된 구체적인 조치를 LCAP 에 포함해야 합니다. 이러한 기술 지원의 가장 일반적인 형태는 흔히 차별화 지원이라고 합니다.

가장 성과가 낮은 대시보드 지표의 경우

- (1) LEA 내 학교, (2) LEA 내 학생 그룹 및/또는 (3) LEA 내 모든 학교 내 학생 그룹에 대한 빨간색 대시보드 지표가 있는 LEA 는 LCAP 에 하나 이상의 구체적인 조치를 포함해야 합니다.
 - 특정 조치는 식별된 학생 그룹 및/또는 학교를 대상으로 해야 하며, 학생 그룹 또는 학교가 2023 대시보드에서 가장 낮은 성취 수준을 받은 식별된 상태 지표를 해결해야 합니다. 2023 대시보드에서 가장 낮은 성과 수준을 받은 각 학생 그룹 및/또는 학교는 하나 이상의 조치를 통해 문제를 해결해야 합니다.
 - 이러한 필수 조치는 3 년의 LCAP 주기 동안 유효합니다.

미집행 LREBG 기금이 있는 LEA 의 경우

- EC 섹션 52064.4 의 요건을 이행하기 위해 미집행 LREBG 기금이 있는 LEA 는 2025~26, 2026~27, 2027~28 LCAP 에 LREBG 기금으로 지원되는 하나 이상의 조치를 포함해야 합니다(LEA 에 해당되는 경우). LREBG 기금으로 자금이 지원된 조치는 LEA 가 나머지 LREBG 기금을 집행할 때까지 LCAP 에 남아 있어야 하며, 그 이후에는 LCAP 에서 해당 조치가 제거될 수 있습니다.
 - LCAP 에 포함된 조치를 파악하기 전에 LEA 는 [EC 섹션 32526\(d\)](#)에 따라 필요성 평가를 실시해야 합니다. 필요성 평가와 관련된 정보는 [LREBG 프로그램 정보](#) 웹 페이지의 프로그램 정보 탭을 참조하십시오. LREBG 에 대한 필요성 평가 및 증거 기반 자원에 대한 추가

정보는 [캘리포니아 주 전체 지원 시스템 LREBG 자원](#) 웹 페이지에서 확인할 수 있습니다. 필수 LREBG 필요성 평가는 EC 섹션 32526(d)의 요건을 충족하는 경우 LCAP 에 대한 LEA 의 정기 필요성 평가의 일부가 될 수 있습니다.

- 기술 지원을 받는 교육구와 기술 지원을 제공하는 COE 는 기술 지원 절차를 사용하여 교육구가 필요한 필요성 평가, LREBG 가 자금을 지원하는 조치 선택 및/또는 LCAP 연례 업데이트 절차의 일부로 필요한 조치의 이행 평가를 수행할 수 있도록 지원할 것을 권장합니다.
- 다시 한 번 말씀드리지만, LREBG 기금은 [EC 섹션 32526\(c\)\(2\)](#)에 명시된 목적 중 하나 이상을 구현하는 데 사용되어야 합니다.
- 미집행 LREBG 기금이 있는 LEA 는 LCAP 내에서 LREBG 기금이 지원하는 하나 이상의 조치를 포함해야 합니다. LREBG 자금 지원으로 지원되는 각 조치에 대해 조치에 대한 설명은 다음을 충족해야 합니다.
 - 해당 조치를 LREBG 조치로 식별;
 - 연구가 선택한 조치를 어떻게 지원하는지에 대한 설명을 포함;
 - 해당 조치의 영향을 모니터링하는 데 사용되는 지표를 식별; 그리고
 - 해당 조치를 지원하는 데 사용되는 LREBG 기금의 금액을 식별.

위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생 대상의 증가 또는 개선된 서비스

목적

잘 작성된 '증가 또는 개선된 서비스' 섹션은 교육 파트너에게 LEA 가 EC 섹션 42238.02 에 정의된 미중복 학생들을 위해 TK~12 학년에 서비스를 증가하거나 개선할 계획을 어떻게 구상하는지에 대한 종합적인 설명을 단일 전용 섹션으로 제공합니다. 이는 TK~12 학년 모든 학생들과 비교하여 적용되며, 이 목적을 위해 식별된 LEA 전체 또는 학교 전체의 조치가 규제 요건을 충족하는 방법을 설명합니다. 제공된 설명은 교육 파트너의 폭넓은 이해를 도와 이들이 정보를 제공할 능력을 촉진할 수 있을 만큼 매우 상세하면서도 간결해야 합니다. 이 섹션의 LEA 설명은 기여 관련 목표와 조치 섹션에 포함된 조치와 일치해야 합니다.

유의 사항: 서비스 증가 또는 개선 요건을 충족하고 EC 섹션 42238.02 에 부합하기 위해 장기 영어 학습자는 영어 학습자 학생 그룹에 포함됩니다.

법적 요구 사항

LEA 는 미중복 학생으로 통칭되는 위탁 청소년, 영어 학습자 및/또는 저소득층 학생을 위한 서비스를 모든 학생에게 제공하는 서비스와 비교하여 LEA 에서 미중복 학생의 수와 집중도에 따라 받는 자금의 증가에 비례하여 어떻게 증대 또는 개선하고 있는지 LCAP 에서 입증해야 합니다(EC 섹션 42238.07[a][1], EC 섹션 52064[b][8][B]; 5 CCR 섹션 15496[a]). 이 비례 비율은 "최소 비례 비율" 또는 "MPP"라고도 합니다. LEA 가 MPP 를 충족하고 있음을 입증하는 방식은 두 가지입니다. (1) LCFF 기금 지출을 통해서 또는 기여 조치 표에 문서화된 계획된 개선 서비스 비율의 확인을 통해, (2) 위탁 청소년, 영어 학습자 및 저소득층 학생을 위한 서비스 증가 또는 개선 섹션에 제공된 설명을 통해

서비스를 개선한다는 것은 서비스의 질을 높이는 것을 의미하고 서비스를 늘리는 것은 서비스 양을 늘리는 것을 의미합니다. 서비스는 목표 및 조치 섹션에서 서비스 증가 또는 개선 요건에 기여하는 것으로 확인된 LCAP 의 조치에 의해 증가 또는 개선되며, 이는 전체 LEA 에 제공되거나(LEA 전체 조치), 전체 학교에 제공되거나(학교 전체 조치), 한 명 이상의 미중복 학생 그룹에만 제공(제한된 조치)됩니다.

따라서 서비스 증가 또는 개선 요건을 충족하는 데 기여하는 모든 조치에 대해 LEA 는 다음에 대한 설명을 포함해야 합니다.

- 해당 조치가 미중복 학생 그룹을 위해 서비스를 늘리거나 개선하는 방법(확인된 요구 사항 및 조치 설계) 및
- 해당 조치가 주 내 미중복 학생 및 지역 우선순위 영역에 대한 LEA 의 목표를 어떻게 충족하는지(효율성 측정).

LEA 전체 및 학교 전체 조치

위의 필수 설명과 더불어, LEA 는 모든 학생에게 LEA 전체 또는 학교 전체 조치를 제공하는 이유와 해당 조치가 모든 학생과 비교하여 미중복 학생 그룹의 결과를 개선하기 위한 방법에 대한 정당성을 제공합니다.

- 명시적인 연결이나 방법에 대한 추가 설명 없이 서비스가 목표에 대한 예상 결과를 달성하는 데 도움이 될 것이라는 결론적 진술은 충분하지 않습니다.
- 또한 특정 학생 그룹의 등록 비율이 높다는 것만으로는 학생을 등록하는 것이 학생에게 서비스를 제공하는 것과 같지 않으므로 LEA 가 서비스 증가 또는 개선 기준을 충족하지 못합니다.

교육구만 해당

미중복 학생 비율이 55% 미만인 교육구에서 LEA 전체에 제공되는 조치에는 해당 조치가 주 및 지역 우선순위 영역에서 미중복 학생에 대한 교육구의 목표를 달성하기 위해 자금을 가장 효과적으로 사용하는 방법에 대한 설명도 포함되어야 합니다. 설명에는 고려한 대안, 뒷받침하는 연구, 경험 또는 교육 이론을 포함하여 이러한 결정의 근거를 제시해야 합니다.

미중복 학생의 등록률이 40% 미만인 학교에 대해 학교 전체 기준으로 제공되는 조치에는 이러한 조치가 주 및 지역 우선순위 영역에서 미중복 학생에 대한 교육구의 목표를 달성하기 위해 자금을 가장 효과적으로 사용하는 방법에 대한 설명도 포함되어야 합니다. 설명에는 고려한 대안, 뒷받침하는 연구, 경험 또는 교육 이론을 포함하여 이러한 결정의 근거를 제시해야 합니다.

요건 및 지침

다음과 같이 표를 작성하십시오.

총 예상 LCFF 보충 및/또는 집중 지원 보조금

- 위탁 청소년, 영어 학습자 및 저소득층 학생의 수와 집중도를 기준으로 LEA가 내년에 받을 것으로 예상하는 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금의 액수를 지정. 이 금액에는 추가 15%의 LCFF 집중 지원 보조금이 포함되어 있습니다.

예상되는 추가 15% LCFF 집중 지원 보조금

- EC 섹션 42238.02에 설명된 대로 LEA가 내년에 받을 것으로 예상하는 추가 LCFF 집중 지원 보조금 부가 기금액을 지정

다음 학년도에 서비스를 늘리거나 개선할 것으로 예상되는 비율

- 5 CCR 섹션 15496(a)(7)에 따라 산정된 LCAP 연도에 모든 학생에게 제공되는 서비스와 비교하여 미중복 학생 대상의 서비스가 증가 또는 개선되어야 하는 예상 비율을 지정

LCFF 이월률(%)

- LCFF 이월 표에 식별된 LCFF 이월률(%)을 지정합니다. 이월률이 LCFF 이월 표에 식별되지 않았으면 이월률을 0(0.00%)으로 지정

LCFF 이월금(\$)

- LCFF 이월 표에 식별된 LCFF 이월금(\$)을 지정합니다. 이월금이 LCFF 이월 표에 식별되지 않았으면 금액을 0(\$0)으로 지정

다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%)

- 다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 예상 비율과 비례 LCFF 필수 이월률을 추가하고 비율(%)을 지정합니다. 이는 5 CCR 섹션 15496(a)(7)에 따라 계산된 대로 LCAP 연도에 모든 학생에게 제공되는 서비스와 비교하여 미중복 학생을 위한 서비스를 늘리거나 개선해야 하는 LEA의 비율입니다.

필수 설명:

LEA 전체 및 학교 전체 조치

전체 LEA 또는 학교에 제공되는 각 조치에 대해 (1) 조치가 주로 제공되는 미중복 학생 그룹의 고유한 확인된 필요, (2) 확인된 필요를 해결하기 위해 조치가 어떻게 설계되었으며 왜 LEA 또는 학교 전체에 제공되는지, (3) 미중복 학생 그룹의 결과 개선에 대한 조치의 효율성을 측정하는 데 사용되는 지표에 대한 설명을 제공

LEA 가 조치 설명에 이 필수 설명을 제공한 경우 표에 해당 내용을 기재합니다.

다음과 같이 표를 작성하십시오.

확인된 요구 사항

해당 조치가 주로 적용되는 LEA 의 미중복 학생 그룹의 고유한 필요 사항에 대한 설명을 제공

LEA 는 필요 평가를 통해 확인된 미중복 학생 그룹의 필요, 상태 또는 상황을 설명할 때 미중복 학생 그룹을 위한 조치가 주로 어떻게 이루어지며 조치가 어떻게 이를 해결하는지를 설명합니다. 의미 있는 요구 사항 평가에는 최소한 해당 학생의 성취도 데이터 분석과 교육 파트너 피드백이 포함됩니다.

필요를 해결하기 위해 조치가 설계된 방법 및 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공되는 이유

설계된 조치가 해당 조치가 주로 적용되는 LEA 의 미중복 학생 그룹의 고유한 필요를 어떻게 해결할 것인지에 대한 설명과 해당 조치가 LEA 전체 또는 학교 전체에 제공되는 이유에 대한 근거를 제공

- 위에서 언급한 바와 같이, 서비스가 목표에 대한 예상 결과를 달성하는 데 도움이 될 것이라는 결론적인 진술만으로는 그 방법에 대한 명시적인 연결이나 추가 설명 없이 충분하지 않습니다.
- 또한 특정 학생 그룹의 등록 비율이 높다는 것만으로는 학생을 등록하는 것이 학생에게 서비스를 제공하는 것과 같지 않으므로 LEA 가 서비스 증가 또는 개선 기준을 충족하지 못합니다.

효율성 모니터링 지표

조치의 진행 상황과 효율성을 측정하는 데 사용되는 지표를 식별

COE 및 차터 스쿨을 위한 참고 사항: COE 및 차터 스쿨의 경우 학교 전체와 LEA 전체는 동의어로 간주합니다.

제한된 조치

하나 이상의 미중복 학생 그룹에게만 제공되는 각 조치에 대해 (1) 지원 대상인 미중복 학생 그룹의 고유한 확인된 필요, (2) 확인된 필요를 해결하기 위해 조치가 어떻게 설계되었는지, (3) 미중복 학생 그룹의 결과를 개선하기 위한 조치의 효율성을 측정하는 방법에 대한 설명을 제공

LEA가 조치 설명에 필요한 설명을 제공한 경우 이를 명시

다음과 같이 표를 작성하십시오.

확인된 요구 사항

LEA의 요구 사항 평가를 통해 확인된 미중복 학생 그룹의 고유한 요구 사항에 대한 설명을 제공. 의미 있는 요구 사항 평가에는 최소한 해당 학생의 성취도 데이터 분석과 교육 파트너 피드백이 포함됩니다.

요구 사항을 해결하기 위한 조치 설계 방법

해당 조치가 미중복 학생 그룹의 고유한 요구 사항을 해결하기 위해 어떻게 설계되었는지에 대한 설명을 제공

효율성 모니터링 지표

조치의 진행 상황과 효율성을 측정하는 데 사용되는 지표를 식별

LCFF 기금의 지출이 아닌 기여도 요약 표의 계획된 서비스 개선 비율과 관련된 서비스 증가 또는 개선 요건 충족에 기여하는 제한적 조치의 경우, 해당되는 경우 해당 조치의 비례 비율을 결정하는 데 사용한 방법론을 설명

- 계획된 서비스 개선 비율이 확인된 각 조치에 대해 목표와 조치 번호를 식별하고 사용된 방법론을 설명합니다.
- 계획된 서비스 개선 비율을 확인할 때 LEA는 해당 조치의 비례 비율에 대한 기여도를 결정하는 데 사용한 방법론을 설명해야 합니다. 조치에 대한 개선된 서비스 비율은 LEA가 기금이 지원되는 경우 조치를 구현하는 데 지출할 것으로 추정하는 LCFF 기금액에 해당합니다.
- 예를 들어, LEA는 교육 보조 교사와 확장 학습 제공자가 위탁 청소년인 학생에게 제공할 대상 지원이 무엇인지 알도록 데이터를 분석할 필요가 있다고 결정합니다. LEA는 데이터를 수집 및 분석하고 학생 지원을 조정하기 위해 추가 직원을 고용하여 이 조치를 시행할 수 있으며, LEA의 현재 급여 규모에 따라 LEA는 \$165,000의 비용이 들 것으로 추정합니다. 대신, LEA는 기존 교직원 시간의 일부를 활용하여 위탁 청소년인 학생과 관련한 데이터를 분석합니다. 그런 다음 이 분석은 데이터를 사용하여 교육 보조 교사 및 확장된 학습 제공자가 제공하는 서비스를 조정하여 학생을 지원

대상으로 삼을 학교 교장과 공유됩니다. 이 예에서 LEA는 예상 비용 \$165,000을 총 계획 지출 표에서 확인된 LCFF 기금 금액으로 나눈 다음 비율로 변환합니다. 이 비율은 해당 조치에 대한 개선된 서비스의 계획된 비율입니다.

추가 집중 지원 보조금 지원

위에 식별된 추가 집중 지원 보조금 부가 기금이 직원 수를 늘리고 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생(해당하는 경우)의 집중도가 높은(55% 초과) 학교의 학생에게 직접 서비스를 제공하는 데 어떻게 사용할 계획인지 설명

EC 섹션 42238.02에 설명된 추가 집중 지원 보조금 부가 기금을 받는 LEA는 미중복 학생의 등록률이 55% 이하인 학교와 비교하여 미중복 학생이 55%보다 더 많이 등록한 학교의 학생에게 직접 서비스를 제공하는 직원 수를 늘릴 목적으로 이 기금을 어떻게 사용하고 있는지 입증해야 합니다. 학생에게 직접 서비스를 제공하는 직원은 교사자격증 소지 교직원 또는 LEA에서 고용한 자격증 미소지 교직원(시설 관리 직원 포함)이어야 합니다.

LEA에 해당하는 경우 다음 설명을 제공

- 집중 지원 보조금 또는 집중 지원 보조금 부가 기금을 받지 못하는 LEA는 이 프롬프트에 대한 응답이 해당하지 않음을 표시해야 합니다.
- LEA가 미중복 학생이 55%보다 더 많이 등록한 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 직원 수를 늘리는 데 필요한 요건을 충족하고자 구현하는 LCAP 조치의 목표 및 조치 번호를 식별
- 단일 학교 LEA 또는 미중복 학생의 등록률이 55% 이상인 학교만 있는 LEA와 같이 집중 지원 보조금 부가 기금을 어떻게 사용하는지 설명할 비교 학교가 없는 LEA는 선택한 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 관리 직원을 포함하여 교사자격증 소지 또는 미소지 직원 모두의 수를 늘리는 데 기금을 사용하는 방법과 추가 인력 지원이 필요한 학교를 결정하는 데 사용된 기준을 설명해야 합니다.
- 추가 집중 지원 보조금 부가 기금이 미중복 학생이 55%보다 더 많이 등록한 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 직원을 늘리는 데 불충분한 경우 LEA는 미중복 학생이 55%보다 더 많이 등록한 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 직원을 유지하고자 어떻게 기금을 사용하고 있는지 설명해야 합니다.

다음과 같이 표를 작성하십시오.

- 미중복 학생이 55% 이하로 집중된 경우, 학생에게 직접 서비스를 제공하는 교사자격증 미소지 직원의 직원 대 학생 비율과 LEA에 적용되는 경우에 따라 미중복 학생이 55%보다 더 많이 집중된 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 교사자격증 미소지 직원의 직원 대 학생 비율을 제공
 - LEA는 LEA에 적용되는 경우 학교를 학년(초, 중등, 고등학교)별로 그룹화할 수 있습니다.

- 교직원 대 학생 비율은 매년 10 월 첫째 주 수요일에 집계된 풀타임 등가 직원(FTE) 수와 재학 중인 학생 수를 기준으로 합니다.
- 미중복 학생이 55% 이하로 집중된 학교의 학생에게 직접 서비스를 제공하는 교사자격증 소지 교직원의 교직원 대 학생 비율과 LEA 에 적용되는 경우에 따라 미중복 학생이 55%보다 더 많이 집중된 학교에서 학생에게 직접 서비스를 제공하는 교사자격증 소지 교직원의 교직원 대 학생 비율을 제공
 - LEA 는 LEA 에 적용되는 경우 학교를 학년(초, 중등, 고등학교)별로 그룹화할 수 있습니다.
 - 직원 대 학생 비율은 매년 10 월 첫 번째 수요일에 산정된 FTE 직원 수와 등록 학생 수를 기준으로 해야 합니다.

조치 표

LCAP 의 각 조치에 대한 총 계획 지출 표를 작성하십시오. 이 표에 입력된 정보는 다른 조치 표를 자동으로 채웁니다. 정보는 총 계획 지출 표, 연간 업데이트 표, 기부 조치 연간 업데이트 표, LCFF 이월 표에만 입력됩니다. 정보를 입력할 열을 쉽게 식별할 수 있도록 열 머릿글에 '입력'이라는 단어가 추가되었습니다. 나머지 조치 표에는 정보가 입력되지 않습니다.

다음 표는 지역 관리 위원회 또는 치리회에서 채택한 LCAP 의 일부로 포함되어야 합니다.

- 표 1: 총 계획 지출 표(다음 LCAP 연도)
- 표 2: 기여 조치 표(다음 LCAP 연도)
- 표 3: 연간 업데이트 표(현재 LCAP 연도)
- 표 4: 기여 조치 연간 업데이트 표(현재 LCAP 연도)
- 표 5: LCFF 이월 표(현재 LCAP 연도)

참고: 다음 LCAP 연도는 계획 중인 연도이고 현재 LCAP 연도는 현재 구현 연도입니다. 예를 들어, 2024~25 학년도 LCAP 을 개발할 때 2024~25 학년도는 다음 LCAP 연도이고 2023~24 학년도는 현재 LCAP 연도가 됩니다.

총 계획 지출 표

총 계획 지출 표에서 해당 LCAP 연도의 LCAP 의 각 조치에 대해 다음 정보를 입력합니다.

- **LCAP 연도:** 해당 LCAP 연도를 식별합니다.
- **1. 예상 LCFF 기본 보조금:** 5 CCR 섹션 15496(a)(8)에 따라 보충 및 집중 지원 보조금과 목표 교육 개선 블록 보조금 프로그램, 이전 홈투스쿨 교통 프로그램, 소규모 교육구 교통 프로그램에 대한 추가 금액을 제외한 다음 학년도의 예상 LCFF 자격 총액을 제공. LCAP 목적의 LCFF 기본 보조금에는 교육구를 위한 필수 소규모 학교 및 경제 회복 목표 수당과 COE 를 위한 카운티 운영 보조금도 포함되어 있습니다.

LCFF 자격 계산은 해당되는 경우 EC 섹션 2574(COE 의 경우) 및 42238.02(교육구 및 차터 스쿨의 경우)를 참조하십시오.
- **2. 예상 LCFF 보충 및/또는 집중 지원 보조금:** 다음 학년도의 미중복 학생 수와 집중도를 기준으로 예상되는 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금의 총액을 제공
- **3. 다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 예상 비율:** 이 비율은 입력되지 않습니다. 이는 5 CCR 섹션 15496(a)(8)에 따라 예상 LCFF 기본 보조금과 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금을 기준으로 산정합니다. 이것은 다음 LCAP 연도에 모든 학생에게 제공되는 서비스와 비교하여 미중복 학생을 위한 서비스가 증가하거나 개선해야 하는 비율입니다.
- **LCFF 이월률(%):** 전년도 LCAP 에서 LCFF 이월 표에 식별된 LCFF 이월률(%)을 명시. 이월률이 LCFF 이월 표에 식별되지 않았으면 이월률을 0(0.00%)으로 지정합니다.
- **다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%):** 이 비율은 입력하지 않습니다. 이는 다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 예상 비율과 LCFF 이월률(%)을 기준으로 산정합니다. **이것은 다음 LCAP 연도에 모든 학생에게 제공되는 서비스와 비교하여 LEA 가 미중복 학생을 위한 서비스를 증가 또는 개선해야 하는 비율입니다.**
- **목표 번호:** 조치에 대한 LCAP 목표 번호를 입력
- **조치 번호:** LCAP 목표에 표시된 대로 조치 번호를 입력
- **조치 제목:** 조치 제목을 제공
- **학생 그룹:** '모두'를 입력하거나 특정 학생 그룹을 입력하여 조치의 주요 수혜자가 될 학생 그룹을 나타냄
- **증가 또는 개선된 서비스에 기여하십니까?** 조치가 서비스 증가 또는 개선 요건을 충족하는 데 기여하는 것으로 포함되면 "예"를 입력하고, 해당 조치가 서비스 증가 또는 개선 요건을 충족하는 데 기여하는 것으로 포함되지 않으면 "아니요"를 입력

- 기여 열에 '예'를 입력한 경우 다음 열을 작성하십시오.
 - **범위:** 조치의 범위는 LEA 전체(예: 교육구, 카운티 전체 또는 차터 전체), 학교 전체 또는 제한적일 수 있습니다. 범위가 LEA 전체에 걸친 조치는 LEA의 전체 교육 프로그램을 업그레이드합니다. 범위에서 학교 전체의 조치는 단일 학교의 전체 교육 프로그램을 업그레이드합니다. 범위가 제한된 조치는 하나 이상의 미중복 학생 그룹에만 서비스를 제공하는 조치입니다.
 - **미중복 학생 그룹:** 범위와 관계없이 기여 조치는 미중복 학생 그룹에 제공됩니다. 모든 학생이 받는 것과 비교하여 서비스가 증가하거나 개선되고 있는 미중복 학생 그룹을 하나 이상 표시
 - **위치:** 조치가 제공될 위치를 식별. 조치가 LEA 내의 모든 학교에 제공되는 경우 LEA는 '모든 학교'를 표시해야 합니다. 조치가 LEA 내의 특정 학교 또는 특정 학년 범위에만 제공되는 경우 LEA는 '특정 학교' 또는 '특정 학년 범위'를 입력해야 합니다. 개별 학교 또는 학교의 하위 집합 또는 학년 범위(예: 모든 고등학교 또는 유치원 준비과정(TK)에서 5학년까지)를 적절하게 식별
- **시간 범위:** 조치가 불확실한 기간에 구현되는 경우 '진행 중'을 입력. 그렇지 않으면 조치가 구현될 시간 범위를 나타냄. 예를 들어, LEA는 '1년', '2년' 또는 '6개월'을 입력할 수 있습니다.
- **전체 교직원:** 이 조치를 구현하는 데 사용된 총인건비를 입력합니다.
- **총 비직원:** 이 금액은 총직원 열과 총 기금 열에 제공된 정보를 기초로 자동 산정됩니다.
- **LCFF 기금:** 이 조치를 구현하는 데 사용된 총 LCFF 기금액을 입력(있는 경우). LCFF 기금에는 LEA의 총 LCFF 목표를 구성하는 모든 기금이 포함됩니다(즉, 기본 보조금, 학년 조정, 보충 보조금, 집중 지원 보조금, 표적화된 교육 개선 블록 보조금, 가정에서 학교까지 교통편).
 - **참고:** 증가 또는 개선된 서비스 요건을 충족하는 데 기여하는 조치는 LCFF 기금의 일부 측정을 포함해야 합니다. 조치에는 다른 출처의 기금도 포함될 수 있지만, 조치가 증가하거나 개선된 서비스 요건을 충족하는 데 기여하는 정도는 조치를 구현하는 데 사용되는 LCFF 기금을 기반으로 합니다.
- **기타 주 기금:** 이 조치를 구현하는 데 사용된 기타 주 기금 총액을 입력(있는 경우)
 - **참고:** 형평성 증대 기금은 'LCFF 기금' 카테고리가 아닌 '기타 주 기금' 카테고리에 포함해야 합니다. 다시 한 번 말씀드리지만, 형평성 배움 기금은 LCFF, ELO-P, LCRS 및/또는 CCSPP의 목적을 위해 형평성 증대 학교에 제공되는 자금을 대체하는 것이 아니라 보완하는 데 사용해야 합니다. 즉, 형평성 증대 기금은 형평성 증대 학교 현장이 LEA의 LCAP에 명시된 LEA 전체 조치를 이행하기 위해 받을 수 있는 자금이나 형평성 증대 학교가 ELO-P, LCRS 및/또는 CCSPP의 조항을 이행하기 위해 받을 수 있는 자금을 대체하는 데 사용해서는 안 됩니다.

- **지역 기금:** 이 조치를 구현하는 데 사용된 지역 기금 총액 총액을 입력(있는 경우)
- **연방 기금:** 이 조치를 구현하는 데 사용된 연방 기금 총액을 입력(있는 경우)
- **총 기금:** 이 금액은 이전 4 개 열에 입력한 금액을 기준으로 자동 산정됩니다.
- **개선된 서비스의 계획 비율:** 조치가 기여하는 것으로 확인되고 미중복 학생에게 제한적으로 제공되며 해당 조치와 연계한 기금이 없는 경우, 해당 조치에 대해 기대하는 계획 품질 개선을 가장 가까운 100 분의 1 단위로 반올림한 비율(0.00%)로 입력합니다. 제한된 조치는 위탁 청소년, 영어 학습자, 저소득층 학생에게만 제공되는 조치입니다.
 - 증가 또는 개선된 서비스 섹션의 지침에 명시된 바와 같이, LEA 는 개선된 서비스의 계획 비율을 식별할 때 비례 비율에 대한 조치 기여도를 정하는 데 사용된 방법론을 설명해야 합니다. 조치에 대한 개선된 서비스 비율은 LEA 가 기금이 지원되는 경우 조치를 구현하는 데 지출할 것으로 추정하는 LCFF 기금액에 해당합니다.

예를 들어, LEA 는 교육 보조 교사와 확장 학습 제공자가 위탁 청소년인 학생에게 제공할 대상 지원이 무엇인지 알도록 데이터를 분석할 필요가 있다고 결정합니다. LEA 는 데이터를 수집 및 분석하고 학생 지원을 조정하기 위해 추가 직원을 고용하여 이 조치를 시행할 수 있으며, LEA 의 현재 급여 규모에 따라 LEA 는 \$165,000 의 비용이 들 것으로 추정합니다. 대신, LEA 는 기존 교직원 시간의 일부를 활용하여 위탁 청소년인 학생과 관련한 데이터를 분석합니다. 그런 다음 이 분석은 데이터를 사용하여 교육 보조 교사 및 확장된 학습 제공자가 제공하는 서비스를 조정하여 학생을 지원 대상으로 삼을 학교 교장과 공유됩니다. 이 예제에서 LEA 는 예상 비용 \$165,000 를 데이터 입력 표에 식별된 LCFF 기금액으로 나눈 다음 그 몫을 비율(%)로 변환합니다. 이 비율은 해당 조치에 대한 개선된 서비스의 계획된 비율입니다.

기여 조치 표

위에서 언급했듯이 정보는 기여 조치 표에 입력되지 않습니다. 그러나 '증가 또는 개선된 서비스에 기여하십니까?' 열을 확인하여 '예'로 표시된 조치만 표시되는지 확인해야 합니다. '아니요'가 있는 조치가 표시되거나 기여하는 조치가 열에 표시되지 않는 경우 열 머리글의 드롭다운 메뉴를 사용하여 '예' 응답만 필터링합니다.

연간 업데이트 표

연간 업데이트 표에서 해당 LCAP 연도의 각 LCAP 조치와 관련하여 다음 정보를 제공

- **예상 실제 지출:** 이 조치를 구현하는 데 필요한 총 예상 실제 지출을 입력(있는 경우)

기여 조치 연간 업데이트 표

기여 조치 연간 업데이트 표에서 '증가 또는 개선된 서비스에 기여하십니까?' 열을 확인하여 '예'가 있는 조치만 표시되는지 확인합니다. '아니요'가 있는 조치가 표시되거나 기여하는 조치가 열에 표시되지 않는 경우 열 머리글의 드롭다운 메뉴를 사용하여 '예' 응답만 필터링합니다. 해당 LCAP 연도에 대한 LCAP의 각 기여 조치와 관련하여 다음 정보를 제공하십시오.

- **6. 실제 예상 LCFF 보충 및/또는 집중 지원 보조금:** 현재 학년도의 미중복 학생 수와 집중도를 기준으로 추산한 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금의 총액()을 제공
- **기여 조치에 대한 예상 실제 지출:** 이 조치를 구현하는 데 사용된 LCFF 기금의 총 예상 실제 지출을 입력(있는 경우)
- **개선된 서비스의 예상 실제 비율:** 조치가 기여하는 것으로 확인되고 미중복 학생에게만 제한적으로 제공되며 해당 조치와 연계한 기금이 없는 경우, 해당 조치에 대해 기대하는 총 예상 실제 품질 개선을 가장 가까운 100분의 1 단위로 반올림한 비율(0.00%)로 입력
 - 예제의 LEA는 개선된 서비스의 계획 비율을 산정하는 위의 예제를 바탕으로 조치를 구현합니다. 연간 업데이트 프로세스의 일부로 LEA는 조치 및 학생 결과 데이터를 검토하고 해당 조치가 충실하게 실행되었으며 위탁 청소년 학생에 대한 결과가 개선되었음을 결정합니다. LEA는 조치에 대한 원래 예상 비용을 검토한 다음, 데이터를 수집 및 분석하고 학생 지원을 조정하기 위해 추가 직원을 고용했다면 생활비 조정으로 인한 예상 실제 비용은 \$169,500였을 것이라고 결정합니다. LEA는 예상 실제 비용 \$169,500를 데이터 입력 표에 식별된 LCFF 기금액으로 나눈 다음 그 몫을 비율(%)로 변환합니다. 이 비율은 해당 조치에 대한 개선된 서비스의 예상 실제 비율입니다.

LCFF 이월 표

- **9. 실제 예상 LCFF 기본 보조금:** 5 CCR 섹션 15496(a)(8)에 따라 보충 및 집중 지원 보조금과 목표 교육 개선 블록 보조금 프로그램, 이전 홈투스쿨 통학 프로그램, 소규모 교육구 통학 프로그램에 대한 추가 금액을 제외한 현재 학년도의 예상 LCFF 목표 자격의 총액을 제공. LCAP 목적의 LCFF 기본 보조금에는 교육구를 위한 필수 소규모 학교 및 경제 회복 목표 수당과 COE를 위한 카운티 운영 보조금도 포함되어 있습니다. LCFF 자격 계산은 해당되는 경우 EC 섹션 2574(COE의 경우) 및 42238.02(교육구 및 차터 스쿨의 경우)를 참조하십시오.
- **10. 현재 학년도의 증가 또는 개선할 서비스의 총비율(%):** 이 비율은 입력되지 않습니다. 이 비율은 5 CCR 섹션 15496(a)(8)에 따라 실제 예상 LCFF 기본 보조금(9)과 실제 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금(6)에 전년도 LCFF 이월률(%)을 더하여 산정합니다. 이것은 현재 LCAP 연도에 모든 학생에게 제공되는 서비스와 비교하여 미중복 학생을 위한 서비스가 증가하거나 개선되어야 하는 비율입니다.

조치 표 내 산정

LEA의 중복 조치는 줄이기 위해 조치 표에는 데이터 입력 표, 연간 업데이트 요약표, 기여 조치 표에 제공된 정보를 기초로 하는 필드 및 셀의 사전 채우기와 같은 기능이 포함됩니다. 투명성을 높이고자 사용 기능 및 산정 방식이 아래에 제시됩니다.

기여 조치 표

- **4. 총 계획 기여 지출(LCFF 기금)**

- 이 금액은 기여 조치에 대한 계획 지출(LCFF 기금) 열의 총액입니다.

- **5. 개선된 서비스의 총 계획 비율**

- 이 비율은 개선된 서비스의 계획 비율 열의 합계입니다.

- **다음 학년도에 증가 또는 개선할 서비스의 계획 비율(4 나누기 1, 더하기 5)**

- 이 비율은 총 계획 기여 지출(4)을 예상 LCFF 기본 보조금(1)으로 나눈 몫을 비율(%)로 변환한 다음 개선된 서비스의 총 계획 비율(5)에 더하여 산정합니다.

기여 조치 연간 업데이트 표

EC 섹션 42238.07(c)(2)에 따라 총 계획 기여 지출(4)이 실제 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금(6)보다 적은 경우 LEA는 개선된 서비스의 총 계획 비율(5)과 개선된 서비스의 총 예상 실제 비율(7) 간의 차이를 산정해야 합니다. 총 계획 기여 지출(4)이 실제 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금(6)과 같거나 더 큰 경우, 개선된 서비스의 계획 비율과 예상 실제 비율 간의 차는 '불필요'로 표시됩니다.

- **6. 실제 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금**

- 이것은 현재 학년도에 미중복 학생의 수와 집중도를 기반으로 LEA가 실제로 받게 될 것으로 추정되는 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금 총액입니다.

- **4. 총 계획 기여 지출(LCFF 기금)**

- 이 금액은 기여 조치에 대한 작년 계획 지출(LCFF 기금) 총액입니다.

- **7. 기여 조치에 대한 총 예상 실제 지출**
 - 이 금액은 기여 조치에 대한 예상 실제 지출(LCFF 기금) 총액입니다.
- **기여 조치에 대한 계획 지출과 예상 실제 지출의 차(4 에서 7 빼기)**
 - 이 금액은 기여 조치에 대한 총 계획 기여 지출(4)에서 총 예상 실제 지출(7)을 뺀 값입니다.
- **5. 개선된 서비스의 총 계획 비율(%)**
 - 이 금액은 개선된 서비스의 계획 비율 열의 합계입니다.
- **8. 개선된 서비스의 총 예상 실제 비율(%)**
 - 이 금액은 개선된 서비스의 예상 실제 비율 열에 대한 총액입니다.
- **개선된 서비스의 계획 비율과 예상 실제 비율의 차(8 에서 5 빼기)**
 - 이 금액은 개선된 서비스의 총 예상 실제 비율(8)에서 개선된 서비스의 총 계획 비율(5)을 뺀 값입니다.

LCFF 이월 표

- **10. 현재 학년도에 서비스를 늘리거나 개선할 총 비율(6 을 9 로 나눈 값에 이월 %를 더한 값)**
 - 이 비율은 실제 예상 LCFF 보충 및 집중 지원 보조금(6)을 실제 예상 LCFF 기본 보조금(9)으로 나눈 다음, 전년도 LCFF 이월률(%)을 더하여 산정합니다.
- **11. 증가 또는 개선된 서비스의 예상 실제 비율(7 나누기 9, 더하기 8)**
 - 이 비율은 기여 조치에 대한 총 예상 실제 지출(7)을 LCFF 기금(9)으로 나눈 다음 그 몫을 비율(%)로 변환하고 개선된 서비스의 총 예상 실제 비율(8)을 더한 것입니다.
- **12. LCFF 이월금(\$)(10 에서 11 빼기, 곱하기 9)**

- 증가 또는 개선된 서비스의 예상 실제 비율(11)이 증가 또는 개선할 서비스의 예상 실제 비율(10)보다 작은 경우 LEA 는 LCFF 기금을 이월해야 합니다.

LCFF 기금액은 증가 또는 개선할 서비스의 예상 실제 비율(10)에서 증가 또는 개선된 서비스의 예상 실제 비율(11)을 뺀 다음 실제 예상 LCFF 기본 보조금(9)을 곱하여 산정합니다. 이 금액은 내년으로 이월해야 하는 LCFF 기금액입니다.

- **13. LCFF 이월률(12 나누기 9)**

- 이 비율은 LEA 가 다음 LCAP 연도까지 이월해야 하는 증가 또는 개선할 서비스의 비율 중 충족되지 않은 부분입니다. 이 비율은 LCFF 이월금(12)을 LCFF 기금(9)으로 나누어 계산합니다.

캘리포니아주 교육청(CDE)

2024 년 11 월