

Recommandation de Politique d'Admission aux Ecoles d'Examen



Le 06/17/2025

Contexte



En 2021, le comité scolaire de Boston a voté pour modifier la politique d'admission aux écoles à examen du BPS afin de promouvoir un accès plus équitable, à l'échelle de la ville, aux trois lycées à admission sélective du district.

- Un groupe de travail du comité scolaire a exploré diverses politiques d'admission, avec pour objectifs :
 - d'élargir le bassin de candidats ;
 - de maintenir la rigueur académique ; et
 - de générer un corps étudiant qui reflète mieux la diversité raciale, socioéconomique et géographique de tous les élèves de la ville de Boston.
- Sur la base du travail du groupe de travail, la surintendante a recommandé, et le comité scolaire a approuvé, une nouvelle politique d'admission qui :
 - tenait compte des scores composites des élèves, composés de leur moyenne générale et de leurs résultats au test MAP ;
 - distribuait un nombre égal d'invitations aux écoles à examen à chaque niveau socioéconomique de Boston ; et
 - attribuait aux élèves des points supplémentaires en fonction de leur école (Title I), ainsi que des points pour les élèves vivant dans un logement public, en situation d'itinérance ou pris en charge par le DCF (15 points).
- La politique exigeait un examen complet après 5 ans afin d'analyser les résultats des changements de politique. En décembre 2024, nous avons annoncé que nous allions mener une analyse pour explorer les opportunités de révision de la politique afin de garantir que des élèves hautement qualifiés de chaque quartier et de chaque école aient une voie d'accès à une école à examen, et que chaque élève et famille de Boston ait une place dans le BPS.

Politique d'admission actuelle



ÉTAPE 1 : Tous les secteurs de recensement de Boston sont évalués selon : le pourcentage de personnes vivant sous le seuil de pauvreté ; le pourcentage de logements occupés par leur propriétaire ; le pourcentage de familles monoparentales ; le pourcentage de foyers où l'anglais est peu parlé ; et le niveau d'études atteint. Les secteurs de recensement sont regroupés en 4 niveaux socioéconomiques basés sur la population d'élèves en âge scolaire (grades 5 à 8) selon les moyennes de l'ACS de la ville (sans tenir compte de l'école fréquentée).

ÉTAPE 2 : Les notes de tous les candidats aux écoles à examen sont converties sur la même échelle et combinées avec leurs résultats au test MAP pour former un score composite. Les notes comptent pour 70 % et les résultats au test pour 30 % du score composite.

ÉTAPE 3 : Des points supplémentaires sont ajoutés aux scores composites des candidats selon : a) s'ils fréquentent une école où 40 % ou plus des élèves sont considérés comme économiquement défavorisés, et b) s'ils vivent dans un logement BHA, sont pris en charge par le DCF ou sont en situation d'itinérance.

ÉTAPE 4 : Les invitations sont distribuées aux candidats ayant obtenu les meilleurs scores dans chaque niveau, avec un nombre égal d'invitations attribuées à chaque niveau. Si toutes les places dans l'école de premier choix du candidat sont déjà prises, celui-ci est invité à son école de second choix.

Évolutions de la politique d'admission (2020 - 2025)



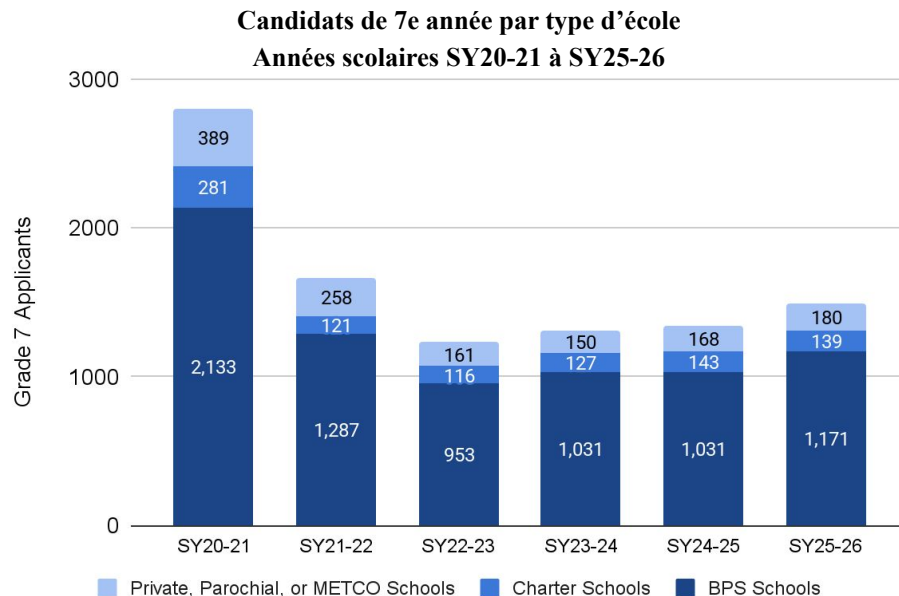
Bien que la politique actuelle impose un examen tous les cinq ans, le BPS a effectué certains ajustements annuels en réponse à l'analyse des données et aux retours reçus. Ces changements sont reflétés dans le tableau ci-dessous.

Année d'Admission	Politique
SY20-21	Classement à l'Echelle de la Ville (ISEE + Notes)
SY(AS)21-22	20 % à l'échelle de la ville + 80 % par code postal (Notes seulement)
SY22-23	Niveaux (8) + Points supplémentaires (10/15) (Notes seulement)
SY23-24	Niveaux (8) + Points supplémentaires (10/15) (Notes + MAP)
SY24-25	Niveaux (8) + Points supplémentaires (déterminés par niveau/15) (Notes + MAP)
SY25-26	Niveaux (4) + Points supplémentaires (déterminés par niveau/15) (Notes + MAP)

Impact de la politique sur le bassin de candidats



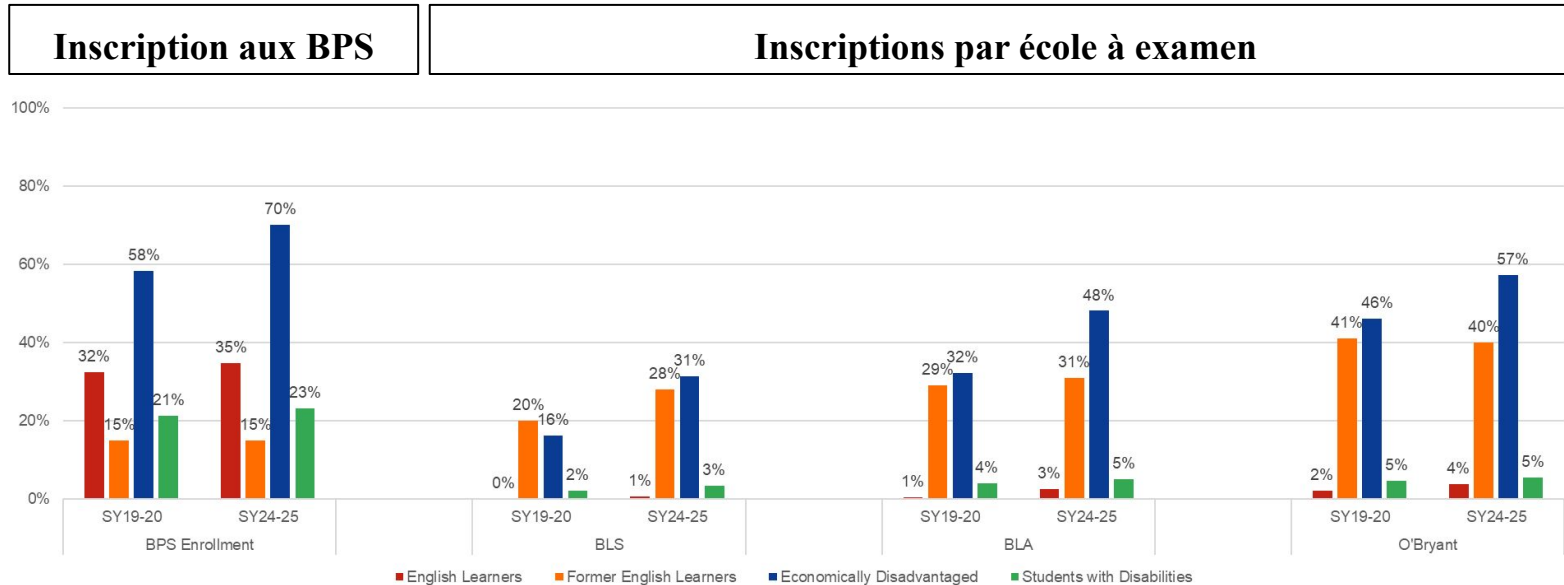
- Le nombre de candidats aux écoles à examen pour la 7e année a augmenté de SY22-23 à SY25-26.
- Les changements de politique ont contribué à la baisse des candidatures entre SY20-21 :
 - Les tests en milieu scolaire ont été introduits en SY20-21, entraînant un nombre plus élevé de candidats issus du BPS par rapport aux années précédentes.
 - En SY21-22, la politique a introduit une exigence de moyenne B et une obligation pour les élèves de classer au moins une école à examen afin d'être considérés comme candidats éligibles. Les années précédentes n'avaient pas d'exigences d'éligibilité.



Impact de la politique sur les inscriptions : Groupes d'élèves



Le graphique ci-dessous montre le pourcentage d'élèves apprenant l'anglais, d'élèves économiquement défavorisés et d'élèves en situation de handicap inscrits dans chaque école à examen et dans l'ensemble du district pour SY19-20 et SY24-25.



Impact de la politique sur les inscriptions : Race et origine ethnique



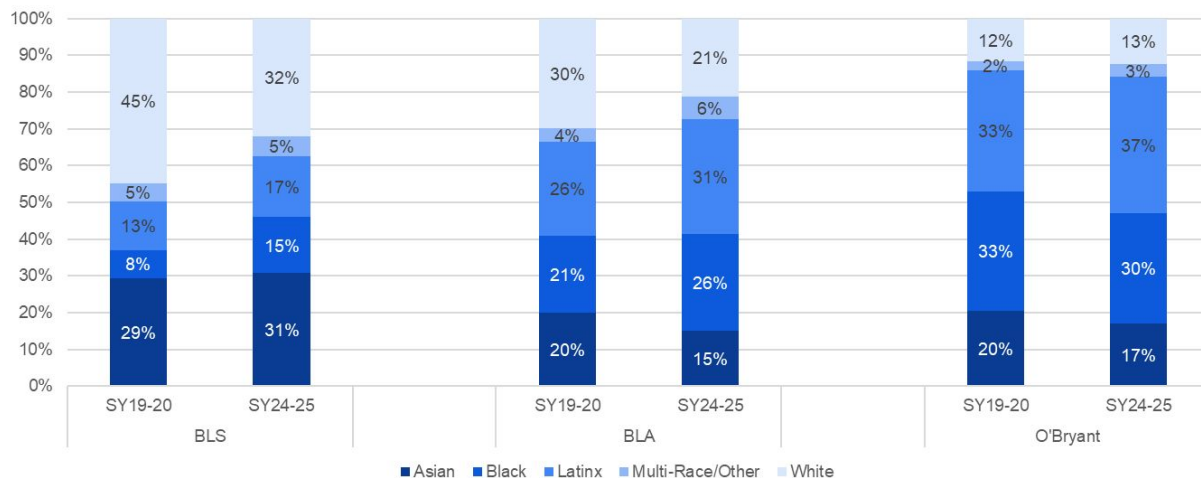
Le graphique ci-dessous montre la répartition raciale des élèves inscrits dans chaque école à examen et dans l'ensemble du district pour SY19-20 et SY24-25.

Démographie du BPS et de la ville*



Enfants de Boston âgés de 5 à 17 ans, source : American Community Survey 2023

Inscriptions par école à examen



Impact de la politique sur les invitations : Géographie

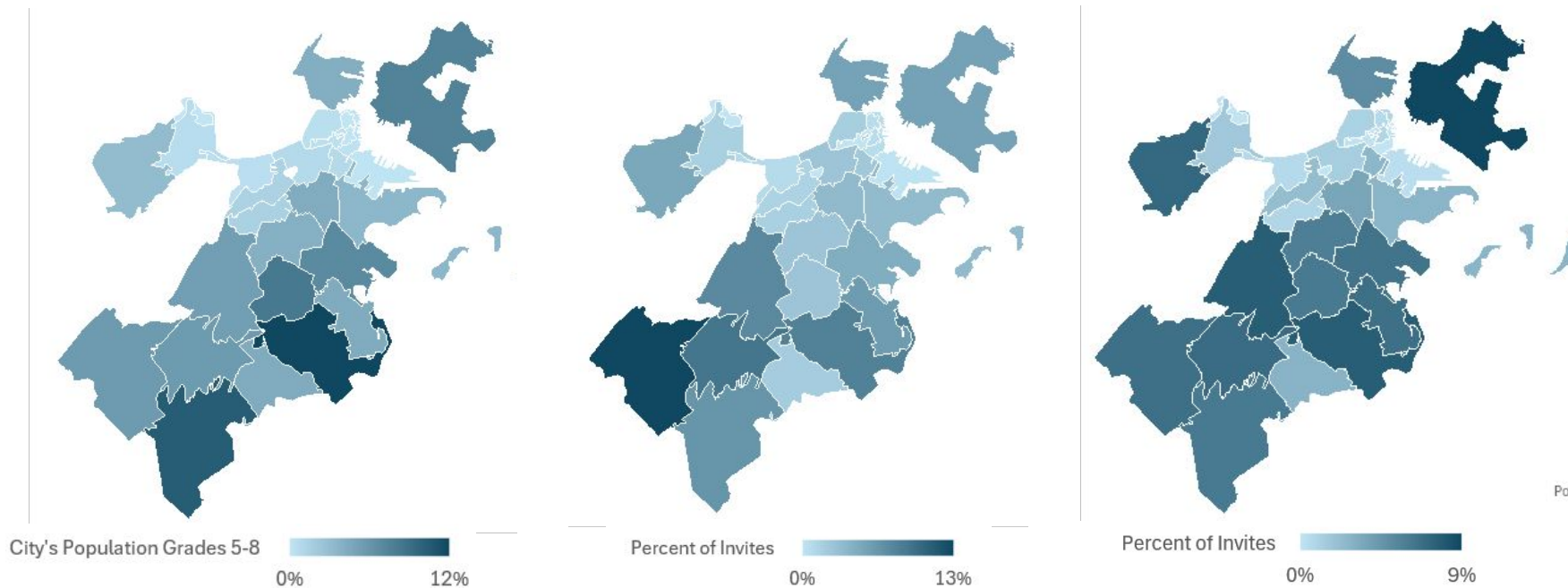


Les invitations sont désormais plus réparties à travers la ville, comparativement aux invitations envoyées en SY20-21.

À l'échelle de la ville

SY20-21

SY25-26



Impact de la politique sur les invitations par niveau



- Les chances pour les élèves de recevoir une invitation à une école à examen varient fortement selon l'école d'origine et le niveau socioéconomique.
- Il y a plus de candidats — et donc plus de concurrence pour obtenir une invitation — dans les niveaux socioéconomiques les plus élevés. De SY22-23 à SY24-25, le taux d'invitation dans le Niveau 1 était en moyenne de 99,4 %, contre 45,7 % dans le Niveau 8.

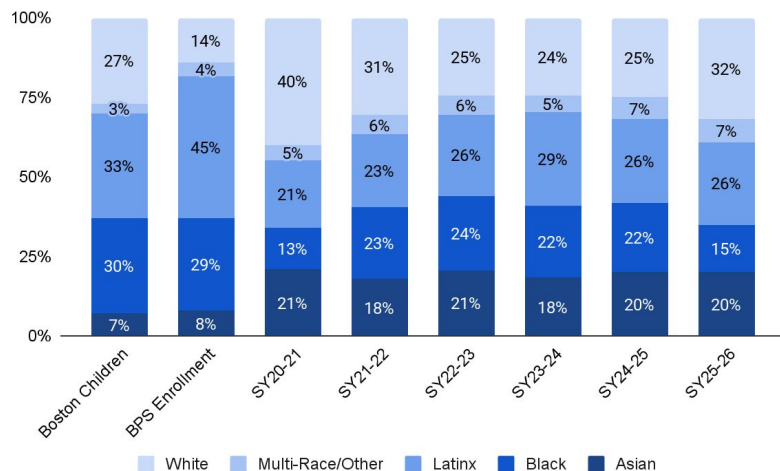
	SY22-23			SY23-24			SY24-25			SY25-26		
Niveau	Candidats	Invitations	Taux	Candidats	Invitations	Taux	Candidats	Invitations	Taux	Candidats	Invitations	Taux
1	116	115	99,1%	125	124	99,2%	115	115	100,0%	317	245	77,3%
2	99	99	100,0%	131	128	97,7%	141	124	87,9%			
3	110	110	100,0%	111	111	100,0%	123	121	98,4%	382	245	64,1%
4	134	133	99,3%	141	128	90,8%	144	124	86,1%			
5	115	114	99,1%	131	128	97,7%	159	123	77,4%	377	245	65,0%
6	155	143	92,3%	182	127	69,8%	197	123	62,4%			
7	234	143	61,1%	262	127	48,5%	199	123	61,8%	414	245	59,2%
8	320	143	44,7%	272	127	46,7%	270	123	45,6%			
Total	1283	1000	77,9%	1355	1000	73,8%	1348	976	72,4%	1490	980	65,8%

Impact de la politique sur les invitations : Données démographiques

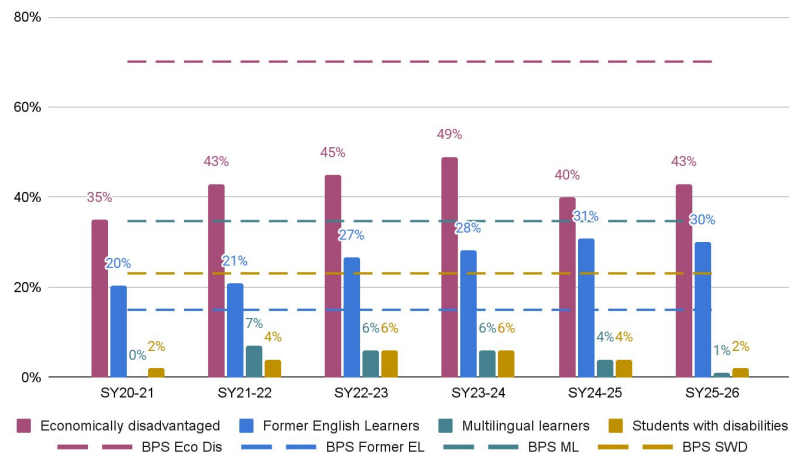


- Les groupes d'élèves recevant des invitations à l'une des trois écoles à examen sont devenus plus représentatifs des enfants en âge scolaire de Boston.

Invitations de 7e année par origine raciale – SY20-21 à SY25-26



Invitations de 7e année par groupe d'élèves – SY20-21 à SY25-26



Impact de la politique : Scores composites



- Le score composite minimum requis pour recevoir une invitation varie selon le niveau socioéconomique et selon l'école à examen. (Chaque niveau socioéconomique est composé de secteurs de recensement de Boston ayant des caractéristiques socioéconomiques comparables.)
- Les élèves du Niveau 4 doivent obtenir des scores composites plus élevés pour recevoir une invitation aux écoles à examen, comparativement aux élèves du Niveau 1.

Niveau	7e année – Score composite minimum des invités								
	SY23-24			SY24-25			SY25-26		
	BLS	BLA	OB	BLS	BLA	OB	BLS	BLA	OB
1	83,7	68,7	67,8	80,5	65,6	64,6	92,8	82,8	82,7
2	86,1	71,8	64,8	86,6	77,6	76,2	95,1	86,4	88,3
3	73,5	69,1	68,0	82,3	67,5	63,7	95,1	85,6	88,7
4	83,8	75,7	71,3	86,9	75,9	74,4	97,4	91,1	93,2
5	86,0	74,2	71,1	89,2	76,1	76,0	–	–	–
6	94,4	87,8	86,7	97,9	88,9	88,8	–	–	–
7	100,2	97,5	97,2	97,3	91,1	90,6	–	–	–
8	99,1	97,4	97,1	98,8	97,1	96,5	–	–	–

Analyse des options politiques



En décembre 2024, nous avons annoncé que nous mènerions une analyse afin d’explorer les opportunités de révision de la politique, afin de garantir que des élèves hautement qualifiés de toutes les parties de Boston et de toutes les écoles aient une voie d’accès à une école à examen, et que chaque élève et chaque famille à Boston ait une place dans le BPS.

Nous avons posé les questions suivantes :

- **Calcul et dimensionnement des niveaux socioéconomiques** : Quels sont les impacts du dimensionnement des niveaux basé sur le nombre de candidats plutôt que sur le nombre d’enfants des grades 5 à 8 ? La politique peut-elle prendre en compte le statut socioéconomique individuel ?
- **Élèves ayant des scores exceptionnellement élevés** : La politique peut-elle garantir que les élèves ayant des scores exceptionnellement élevés reçoivent une invitation à l’école de leur choix ?
- **Accès pour les élèves en situation de handicap et les apprenants multilingues** : La politique peut-elle améliorer l’accès pour les élèves en situation de handicap et les apprenants multilingues ?
- **Expérience des élèves** : Quelle est l’expérience des élèves une fois inscrits dans les écoles à examen ?

Analyse des options politiques



- Les élèves en situation de handicap et les apprenants multilingues actuels restent sous-représentés dans les écoles à examen du BPS. Le corps étudiant des écoles à examen compte une proportion plus élevée d'anciens apprenants de l'anglais que le district dans son ensemble (15 %).
- Notre travail pour améliorer l'accès aux écoles à examen doit aller au-delà des seules politiques d'admission, et nécessite plus de temps pour développer une structure plus large et à plus long terme en matière de soutien, de personnel et de modifications des installations (à la fois au niveau du district et des écoles), afin d'accompagner tout changement de politique.
- Des chercheurs de l'Université Tufts et de l'Université Loyola de Chicago mènent une étude sur l'expérience des élèves dans les écoles à examen, qui sera disponible plus tard cette année. Ce rapport aidera à identifier quelles structures et quelles pratiques doivent être prioritaires pour soutenir les élèves et l'environnement scolaire dans les écoles à examen.

Résultats souhaités de l'analyse de politique



- Maintenir la structure de base consistant à répartir les invitations entre les niveaux socioéconomiques
- Garantir que les élèves ayant les meilleurs scores de chaque quartier et de chaque école aient un accès aux écoles à examen
- Simplifier la politique pour qu'elle soit facilement compréhensible par toutes les parties prenantes, chaque élément devant avoir une justification claire et être mis en œuvre efficacement par le BPS.
- Concevoir une politique pensée pour rester stable pendant plusieurs années.

Le processus



Printemps

Données

Analyse des données
en lien avec les
résultats souhaités et
les domaines à revoir

Programme des

Consultation

Consultation autour des
données, des variables et des
scénarios possibles avec le
comité scolaire et la
surintendante

Tomber

Mise à jour de la politique

À la suite de cette consultation, la
surintendante pourra formuler une
recommandation finale incluant
toute modification de la politique,
avec du temps pour discussion
avant un vote

Variable explorée : Points liés à l'école



Définition :

Des points liés à l'école sont actuellement attribués aux élèves dans les catégories suivantes :

- Les élèves fréquentant des écoles où 40 % ou plus des élèves sont économiquement défavorisés (Titre I) reçoivent jusqu'à 10 points, équivalents à la « différence de niveau »
- Les élèves pris en charge par le DCF, en situation d'itinérance ou vivant dans un logement public BHA reçoivent 15 points.

Points de décision possibles :

- Conserver ou supprimer les points liés à l'école
- Conserver, supprimer, modifier ou élargir les critères d'éligibilité pour les points BHA/Sans-abri/DCF (pour inclure les élèves vivant dans un logement en location section 8)

Lien avec les résultats souhaités :

- Les points liés à l'école sont difficiles à expliquer et modifient la concurrence pour les places au sein d'un niveau socioéconomique.
- En augmentant le score composite de certains élèves au-dessus de 100, les points liés à l'école peuvent rendre mathématiquement difficile pour certains élèves avec de bons scores, mais sans points, de recevoir une invitation.

Impact des points supplémentaires



- Bien que les points bonus liés à l'école visaient à compenser les disparités entre les écoles, leur impact sur la composition du corps étudiant des écoles à examen a été limité.
- Le pourcentage d'élèves recevant des points a augmenté chaque année.

Année d'Admission	Points liés à l'école	Points liés au logement	Aucun point
2022-2023	63%	6%	31%
2023-2024	65%	7%	28%
2024-2025	70%	6%	24%
2025-2026	73%	6%	21%

Variable explorée : Tour à l'échelle de la ville



Définition :

Certaines écoles à examen aux États-Unis utilisent une phase à l'échelle de la ville pour inviter les élèves ayant les meilleurs scores composites, avant de distribuer les invitations restantes par niveau. Par exemple :

- Les 20 % premiers sièges dans chaque école sont attribués aux élèves ayant les meilleurs scores composites qui ont classé cette école en 1er choix ; OU
- Les 20 % premiers sièges au total sont attribués aux élèves ayant les meilleurs scores composites, qui reçoivent une invitation pour leur premier choix

Point de décision possible :

- Faut-il inclure une phase à l'échelle de la ville ou non ?
- Dans le cas d'une phase à l'échelle de la ville : 20 % des sièges au total ou 20 % des sièges par école

Lien avec les résultats souhaités :

- Une phase à l'échelle de la ville est un moyen de garantir que les élèves ayant les meilleurs scores composites aient un accès aux écoles à examen.
- L'adoption de cette phase redistribuerait certains sièges auparavant attribués selon les niveaux socioéconomiques, ce qui impacterait la démographie des invités.

Variable explorée : Dimensionnement des niveaux selon les candidats



Définition :

Nous avons exploré la possibilité de créer les quatre niveaux socioéconomiques en fonction du bassin de candidats, plutôt qu'en fonction du nombre d'enfants en âge scolaire dans les secteurs de recensement.

Point de décision possible :

Conserver les niveaux de quartier basés sur le nombre d'enfants en âge scolaire, ou les modifier en fonction du nombre d'élèves qui postulent aux écoles à examen

Lien avec les résultats souhaités :

- Les niveaux basés sur le recensement ont le même nombre d'enfants en âge scolaire (mais le nombre de candidats par niveau varie), tandis que les niveaux basés sur les candidats sont dimensionnés chaque année pour contenir le même nombre de candidats dans chaque.
- Le dimensionnement selon les candidats crée des groupes de taille égale dans chaque niveau, ce qui entraînerait un taux d'invitation similaire dans chaque niveau.
- Les niveaux basés sur les candidats augmenteraient probablement la représentation des quartiers avec plus de candidats, rendant le système moins représentatif géographiquement.
- Les niveaux basés sur les candidats entraîneraient des défis opérationnels, pourraient être source de confusion pour certains candidats et pourraient retarder les invitations.

Simulations



Les simulations utilisent les données des années précédentes pour créer des scénarios hypothétiques (« et si »).

- Elles permettent de mieux comprendre comment un changement de politique pourrait modifier les résultats à l'aide de données réelles
- Elles supposent que le bassin de candidats ne change pas de façon significative d'une année à l'autre
- Elles ne sont pas parfaites. Les simulations ne peuvent pas prédire comment un changement de politique pourrait modifier le comportement

Aperçu des simulations



Ce tableau présente un aperçu de trois simulations, utilisant les données des candidats des années SY24-25 et SY25-26 :

	Niveaux	Tour à l'échelle de la ville ?	Points liés à l'école ?	Points liés au logement ?
Politique actuelle	Dimensionné selon la population d'enfants des grades 5 à 8 à travers la ville	Non 100 % des invitations sont distribuées par niveau	Oui Basé sur la différence de niveau	Oui 15
Simulation A	Dimensionné selon le nombre de candidats aux écoles à examen	Non 100 % des invitations sont distribuées par niveau	Non	Oui 10
Simulation B	Dimensionné selon la population d'enfants des grades 5 à 8 à travers la ville	Oui 20 % des invitations dans chaque école sont distribuées à l'échelle de la ville ; 80 % des invitations sont distribuées par niveau	Non	Oui 10
Simulation C	Dimensionné selon la population d'enfants des grades 5 à 8 à travers la ville	Oui 20 % des invitations au total sont distribuées à l'échelle de la ville ; 80 % des invitations sont distribuées par niveau	Non	Oui 10

Résultats des simulations : Bassin de candidats SY24-25



Le tableau ci-dessous montre comment le taux d'invitation par niveau évolue selon les quatre scénarios.

Niveau	Politique actuelle			Simulation A			Simulation B			Simulation C		
	Candidats	Invitations	Taux d'invitation	Candidats	Invitations	Taux d'invitation	Candidats	Invitations	Taux d'invitation	Candidats	Invitations	Taux d'invitation
1	261	244	93%	335	244	73%	261	213	82%	261	214	82%
2	290	244	84%	340	244	72%	290	226	78%	290	221	76%
3	383	244	64%	336	244	73%	383	246	64%	383	248	65%
4	414	244	59%	337	244	72%	414	291	70%	414	292	71%
Total	1348	976	72%	1348	976	72%	1348	976	72%	1348	975	72%

Résultats des simulations : Bassin de candidats SY25-26



Le tableau ci-dessous montre comment le taux d'invitation par niveau évolue selon les quatre scénarios.

Niveau	Politique actuelle			Simulation A			Simulation B			Simulation C		
	Candidats	Invitations	Taux d'invitation	Candidats	Invitations	Taux d'invitation	Candidats	Invitations	Taux d'invitation	Candidats	Invitations	Taux d'invitation
1	317	245	77%	372	245	66%	317	216	68%	317	212	67%
2	382	245	64%	370	245	66%	382	232	61%	382	227	59%
3	377	245	65%	373	245	66%	377	247	66%	377	246	65%
4	414	245	59%	375	245	65%	414	285	69%	414	295	71%
Total	1490	980	66%	1490	980	66%	1490	980	66%	1490	980	66%

Résultats des simulations : Groupes d'élèves



Les tableaux ci-dessous présentent le pourcentage total d'invitations envoyées aux élèves de chacun des différents groupes d'élèves, en utilisant le bassin de candidats SY24-25 et SY25-26, selon chaque option simulée.

Groupe d'élèves	BPS SY24-25	Invitations SY20-21	SY24-25			
			Politique actuelle	Simulation A	Simulation B	Simulation C
Apprenants Multilingues	35%	0,5%	3,4%	1,5%	2,5%	2,6%
Anciens Apprenants de l'Anglais	15%	20%	30,2%	27,4%	27,7%	27,6%
Élèves en situation de handicap	23%	2,2%	4,0%	3,2%	3,8%	3,6%
Élèves économiquement défavorisés	70%	34,7%	39,2%	34,2%	35,5%	35,3%

Groupe d'élèves	SY25-26			
	Politique actuelle	Simulation A	Simulation B	Simulation C
Apprenants Multilingues	1,3%	1,1%	1,1%	1,1%
Anciens Apprenants de l'Anglais	30,0%	28,4%	28,4%	28,0%
Élèves en situation de handicap	2,4%	2,8%	3,1%	3,2%
Élèves économiquement défavorisés	42,8%	40,3%	40,3%	39,7%

Résultats des simulations : Origine ethnique



Les tableaux ci-dessous montrent le pourcentage total d'invitations envoyées aux élèves, ventilé par origine ethnique, en utilisant le bassin de candidats SY24-25 et SY25-26, selon chaque option simulée.

Origine ethnique	Enfants de Boston	SY20-21	SY24-25					SY25-26				
		Invitations	Candidats	Politique actuelle	Simulation A	Simulation B	Simulation C	Candidats	Politique actuelle	Simulation A	Simulation B	Simulation C
Asie	7%	21%	16%	20%	20%	20%	20%	16%	20%	19%	20%	19%
Noir	30%	14%	20%	20%	18%	19%	19%	19%	15%	15%	15%	15%
Latinx	33%	21%	27%	25%	22%	22%	22%	30%	26%	25%	24%	24%
Autre	3%	5%	7%	6%	6%	6%	6%	7%	7%	8%	8%	8%
Blanc	27%	40%	29%	27%	31%	31%	31%	28%	32%	33%	34%	34%

Résultats des simulations : Scores composites



Le premier tableau ci-dessous montre le score composite minimum et moyen pour chaque école à examen, en utilisant le bassin de candidats SY24-25 et SY25-26, selon chaque option simulée. Le second tableau montre le score maximum des élèves n'ayant reçu d'invitation d'aucune école selon chaque option simulée.

École	SY24-25								SY25-26							
	Politique actuelle		Simulation A		Simulation B		Simulation C		Politique actuelle		Simulation A		Simulation B		Simulation C	
	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne	Minimum	Moyenne
BLS	84,5	99,1	84,5	95,7	82,7	95,3	84,2	95,7	92,8	101,0	86,2	96,4	87,2	96,6	88,0	96,7
BLA	72,7	91,2	73,5	87,8	69,9	87,5	69,7	87,0	82,8	92,7	77,3	88,1	76,3	87,9	76,5	87,9
O'Bryant	72,7	89,9	73,7	85,8	70,9	85,1	71,3	85,3	82,7	94,0	77,4	88,3	77,8	88,5	77,8	88,5

	SY24-25				SY25-26			
	Politique actuelle	Simulation A	Simulation B	Simulation C	Politique actuelle	Simulation A	Simulation B	Simulation C
Non invité	97,4	95,0	95,0	89,7	96,9	95,9	93,5	93,5

Le processus



Printemps

Données

Analyse des données
en lien avec les
résultats souhaités et
les domaines à revoir

Programme des

Consultation

Consultation autour des
données, des variables et des
scénarios possibles avec le
comité scolaire et la
surintendante

Tomber

Mise à jour de la politique

À la suite de cette consultation, la
surintendante pourra formuler une
recommandation finale incluant
toute modification de la politique,
avec du temps pour discussion
avant un vote