



主题： 二级评级做法

收件人： 学校董事会董事
Aramaki, Superintendent

日期： 2025年6月5日

发件人： Tom Duenwald, 教育技术和评估总监 Aaron Miller, 学校校长
William Jackson, 教学总监 Keith Onstot, 技术集成开发人员
评级实践领导团队

Revising grading Practices in Bellevue Schools: A Comprehensive Overview

2025年修订过程摘要

简介.....	1
指导 修订的关键实践	1
修订 之前评级指南中的步骤	2
研究和利益攸关方参与.....	3
与往年相比, 评级做法发生了重大变化	4
经修订的评级做法的显著特点.....	4
调整和修改.....	4
重新评估和补考	4
延迟工作	4
我们的评级实践手册的当前草稿	5

简介

在2024-25学年,贝尔维尤学区启动了一个全面的分级做法修订,以确保公平,一致性,并与现代教育原则保持一致。我们制定了实践,支持我们的信念,即成绩应该公平,透明,并准确反映学生的学习。本摘要概述了修订过程的核心步骤。

。

指导 修订的关键实践

修订过程 侧重于 制定四种关键评级做法。这些做法

与Danielson 2022评估框架保持一致，并为教育工作者提供指导，以使其在为学生和家庭提供服务方面的常见做法保持一致。

我们计划从2025-26学年开始,分享和参与前三个实践的专业学习。这将作为一个采用和培训年，同时采用新的丹尼尔森框架，其中载有评估和评级领域的变化。我们认识到，今年将有助于进一步澄清我们的做法，克服实施方面的挑战，并以时间和培训的形式向教育工作者提供支持。教育工作者将与同事合作,努力认真实施为学生服务且对教育工作者可行的分级做法。前三个实践将是一个生活计划,由学生,教育工作者,和家庭,当我们进入收养和培训过程。我们会鼓励学校明年在专业学习和协作中，把深思熟虑地推行分级做法列为优先事项。

在实施和培训年度之前，我们将进一步研究第四种做法，因为我们将获得利益相关者的额外反馈以进行完善。我们不打算在二零二五至二六学年对教职员可用的分级表作出任何更改。我们鼓励员工考虑在2025-26年期间试用一种0-4系统,特别是因为它可以减轻零的不成比例的影响。

这些做法是：

1. **符合标准的评估**：所有评估都与核心知识和技能挂钩，确保分数反映出对基本内容的掌握。
2. **分数反映了学习的证据**:分数仅基于已证明的学习,不包括行为，出勤率和主观因素。
3. **展示学习的多种模式和机会**:为学生提供多种展示熟练程度的方式,例如项目，演示和测试。
4. **数学上健全的分级制**：建议将来采用0-4级分级制，以减少低分数造成的不成比例的影响，并更好地反映学生的成绩。

修订之前评级指南中的步骤

在2023-24年期间,Aaron Miller领导了一项工作,从2020年秋季开始,将推荐的分级实践编纂成法典,并与所有BSD教育工作者分享。Miller的工作包括从多个学生焦点小组收集关于当前和拟议的转变的意见,以及审查之前的BSD评级团队在2020-2022年的工作。

在米勒的工作基础上,在2024-25学年开始时,一份关于提议的分级转换的演示文稿和文件被分享给中学。这引起了大量课堂教育工作者的问题和担忧。组建了一个评分小组，其中包括初中和高中校长，课程编制人员，ITCL以及MLL和特殊教育工作人员，审查教育工作者的问题并确定适当的后续步骤。委员会与伦顿和联邦之路等其他已对评级做法进行重大转变的地区一致，决定需要一本全面的评级做法手册，以解决不同利益攸关方群体对这些做法的共同问题，界限和期望。

研究和利益攸关方参与

自2016年以来,BSD二级评级实践的修订涉及广泛的研究和咨询。地区小组的成员,包括担任各种角色的二级工作人员, 家长和学生,审查了教育文献中的最佳实践,包括Guskey, Marzano和Wormeli的作品,以及华盛顿公共教学监督办公室(OSPI)的指导和附近地区的工作。自2020年以来,由地区领导, 教师和社区成员组成的评级委员会制定了原则并确定了最佳做法。在整个过程中, 通过家长, 学生和员工调查和焦点小组收集了意见。

以下是 2024-25年重大事件的时间表 :

1. 2024年8月和9月-介绍与每所中学分享从早期委员会工作发展出的六个分级做法.
2. 2024年秋季-教育工作者根据所提供的指导提出了许多问题和疑虑,要求在 实施之前更清楚地了解这些实践。
3. 2024年秋季-成立了一个委员会来解决这些问题并制定更全面的指导方针。
4. 2024/25年冬季/春季-根据 围绕以下主题的教育工作者问题和顾虑对评级做法的修订 :
 - a. 接受延迟工作的界限
 - b. 补考和重新评估机会的界限
 - c. 对相等间隔评分等级的含义的关注, 包括 对教职员工和学生的"50%下限"的影响
 - d. 教育工作者的自主权
 - e. 阐明实践如何应用于特定内容领域, 包括表演艺术, CTE和PE。
5. 2025年春季-委员会成员开始通过会议(BEA), 内阁领导, 建设领导(中学校长和助理校长), 建设领导团队, 部门教席, 少数学校的领导班和学生焦点小组,分享和收集评分实践手册草稿的反馈意见。这些会议有助于收集更多的反馈意见, 以继续修订手册。
6. 2025年春季-评级实践团队确定, 实践1-3有足够的清晰度, 可以开始更广泛的分享和参与。手册中有关这些做法的语言为教育工作者提供了实质性的自主权, 同时兼顾学生和家庭的一些一致性。委员会确定, 第四种做法(采用数学上合理的评级表)在实施之前需要利益攸关方提供更多的投入和研究。

在今年与学生进行分级实践互动时,我们认识到,实现平等的教育机会意味着挑战现状,这种转变需要时间, 反思和调整(不仅对教育工作者,而且对学生也是 如此)。荣耀我们所有的学生需要有意识地集中那些最边缘化和服务不足的人的声音。在收集初步反馈时, 我们意识到 学术上已经蓬勃发展的学生的声音虽然很重要, 但经常主导着对话。这促使我们倾向于公平的决策过程,确保学生的需求和观点历史上

留下的 不仅包括在内，而且优先考虑。

我们相信,通过使我们的评分系统更加一致,清晰和包容性,所有学生——不仅仅是 部分学生——都将从中受益。所有学生都将看到 继续 努力 达到 高学术标准的好处,当我们:

1. 不要惩罚早期的错误
2. 使 缺失工作的影响成正比, 增加 坚持下去的动力
3. 提供明确的激励措施以持续学习
4. 提供足够的一致性, 使学生无需在其七个日常班级中使用七个高度不同的分级系统。

与往年相比, 评级做法发生了重大变化

在学年开始时, 向教育工作者介绍了六种做法。根据教育工作者的反馈, 这些做法被合并为 目前的四种做法。一个重大转变发生在 概述数学上健全的分级尺度的做法。最初的文件提出了两条途径来解决传统0-100分制中零级制的不成比例的影响: 实施"50%最低 分数"(最低分数 为50%)或采用0-4分制, 其中零与其他分数成正比。很大一部分 利益相关者 强烈认为, 使用 50%的最低分数 类似于在没有学习证据的情况下授予分数, 因此向学生传达了负面信息。因此, 在评级做法中取消了50%的最低比率, 而是建议所有教育工作者采用共同的0-4年级制。

经修订的评级做法的显著特点

调整和修改

新的做法包括明确的指导,对学生进行个性化教育计划(IEP)和英语 学习者(ELL)的分级。这些措施包括有住宿条件的学生之间的区别(调整学生如何在不改变标准的情况下获得学习)和修改(调整标准本身以满足学生的需要)。例子包括延长 评估时间, 替代格式和区别对待。

重新评估和补考

在实践三中,学生有多个机会通过重新评估来展示熟练程度。教师可以为 重新评估提供替代格式, 以针对特定技能或标准, 确保公平并减少初始低分数的影响。教师可就何时 给予重新评估机会实施界限。

延迟工作

通过实践二, 对延迟工作政策进行调整, 以表彰在最后期限内学习的证据。鼓励教师 设定合理的最后期限, 同时避免因迟到而受到惩罚。促进准时不影响成绩的策略包括要求学生在课堂上对未完成的工作进行反思, 并优先对准时提交的报告进行评分(在对迟交工作进行评分之前对准时工作进行评分)。

我们的评级实践手册的当前草稿

贝尔维尤学区2025分级实践手册 反映了对公平、公平和一致性的承诺,重点关注学生的成长和成就。通过使成绩符合学习标准,强调证据而不是行为,我们正在创建一个支持所有学生 发挥 潜能的系统。持续的专业学习机会将支持教育工作者加深对这些评分做法的理解。教育工作者, 家庭和学生之间的持续合作确保了这些实践将继续发展和改进。请在此处查看我们的评级实践手册的当前草稿:

[BSD二级分级实践手册\(5.30.25.pdf\)](#)