

**Asunto:** Prácticas de Grado Secundario

**A:** Directores de la Junta Escolar  
Dr. Aramaki, Superintendente

**Fecha:** 5 de junio de 2025

**Desde:** Tom Duenwald, Director de Tecnología Educativa y Evaluación  
Aaron Miller, Jefe de Escuelas  
William Jackson, Director de Enseñanza y Aprendizaje  
Keith Onstot, Desarrollador de Integración  
Tecnológica Equipo de Liderazgo de Prácticas de Calificación

---

# Revisión de las prácticas de calificación en las escuelas de Bellevue: Una visión general completa

Resumen del proceso de revisión de 2025

Introducción .....	1
Prácticas clave que guían la revisión.....	1
Pasos en la revisión de la guía de calificación anterior.....	2
Investigación y participación de las partes interesadas .....	3
Cambios importantes en las prácticas de calificación de años anteriores.....	4
Características notables de las prácticas de calificación revisadas .....	4
Acomodaciones y modificaciones .....	4
Reevaluaciones y retomas.....	4
Trabajo tardío.....	4
Borrador actual de nuestro Manual de Prácticas de Calificación .....	5

## Introducción

En el año escolar 2024-25-17, el Distrito Escolar de Bellevue lanzó una revisión integral de las prácticas de calificación para asegurar la imparcialidad, consistencia y alineación con los principios educativos modernos. Desarrollamos prácticas que apoyan nuestra creencia de que las calificaciones deben ser

equitativas, transparentes y reflejar con precisión el aprendizaje de los estudiantes. En este resumen se describen los pasos centrales del proceso de revisión.

## Prácticas clave que guían la revisión

El proceso de revisión se ha centrado en el desarrollo de cuatro prácticas clave de clasificación. Estas prácticas

Alinearse con el marco de evaluación Danielson 2022 y proporcionar orientación a los educadores para alinear las prácticas comunes en el servicio a los estudiantes y las familias.

Planeamos compartir y participar en el aprendizaje profesional en las tres primeras prácticas a partir del año escolar 2025-26-17. Esto servirá como un año de adopción y capacitación junto con la adopción de los mismos

Nuevo marco Danielson, que contiene cambios en las áreas de evaluación y calificación.

Reconocemos que este año servirá para aclarar adicionalmente nuestras prácticas, trabajar a través de los desafíos con la implementación, y proporcionar apoyo a los educadores en forma de tiempo y capacitación. Colaborando con colegas, los educadores trabajarán hacia la implementación reflexiva de prácticas de calificación que sirvan a los estudiantes y sean factibles para los educadores. Las tres primeras prácticas serán un plan de vida moldeado por estudiantes, educadores y familias a medida que entramos en el proceso de adopción y capacitación. Se alentará a las escuelas a que hagan de la implementación reflexiva de las prácticas de calificación una prioridad en el aprendizaje profesional y la colaboración el próximo año.

La cuarta práctica se estudiará más a fondo a medida que obtengamos comentarios adicionales de las partes interesadas para el perfeccionamiento antes de un año de implementación y capacitación. No planeamos hacer ningún cambio en el año escolar 2025-26 a las escalas de calificación disponibles para el personal. Animamos al personal a considerar la posibilidad de experimentar con un sistema Rúbrica 0-4 durante 2025-26, especialmente porque mitiga el impacto desproporcionado de los ceros.

Estas prácticas son:

1. **Evaluaciones Alineadas con Estándares:** Todas las evaluaciones están vinculadas a conocimientos y habilidades básicas, asegurando que las calificaciones reflejen el dominio del contenido esencial.
2. **Las calificaciones reflejan la evidencia de aprendizaje:** Las calificaciones se basan únicamente en el aprendizaje demostrado, excluyendo comportamientos, asistencia y factores subjetivos.
3. **Múltiples modos y oportunidades para demostrar el aprendizaje:** A los estudiantes se les proporcionan diversas formas de demostrar competencia, como proyectos, presentaciones y pruebas.
4. **Escala de calificación matemáticamente sólida:** Se propone una escala de calificación de 0-4 para su implementación futura para reducir el impacto desproporcionado de las calificaciones bajas y reflejar mejor el rendimiento estudiantil.

## Pasos en la revisión de la guía de calificación anterior

Durante 2023-24, Aaron Miller dirigió un esfuerzo para codificar las prácticas de calificación recomendadas que se habían compartido con todos los educadores de BSD a partir del otoño de 2020. El esfuerzo de Miller incluyó la recopilación de opiniones de varios grupos de enfoque de estudiantes sobre los cambios actuales y propuestos, así como la revisión del trabajo de los equipos de calificación de BSD anteriores de 2020 a 2022.

Sobre la base del trabajo de Miller, al comienzo del año escolar 2024-25 se compartió con las

escuelas secundarias una presentación y un documento sobre los cambios propuestos de calificación. Esto generó un volumen significativo de preguntas e inquietudes por parte de los educadores en el aula. Se reunió un equipo de calificación, incluyendo directores de escuelas intermedias y secundarias, desarrolladores de currículos, ITCL y personal de educación especial y de MLL, para revisar las preguntas del educador y determinar los próximos pasos apropiados. En alineación con otros distritos que han hecho cambios significativos en las prácticas de calificación, como Renton y Federal Way, el comité determinó que se necesitaría un manual de prácticas de calificación integral para abordar las preguntas compartidas, los límites y las expectativas de estas prácticas de varios grupos de interesados.

## Investigación y participación de las partes interesadas

Desde 2016, las revisiones de las prácticas de calificación secundaria de BSD han implicado una amplia investigación y consulta. Los miembros de los equipos del distrito, incluyendo personal de secundaria en una variedad de roles, padres y estudiantes, revisaron las mejores prácticas de la literatura educativa, incluyendo obras de Guskey, Marzano y Wormeli, así como la orientación de la Oficina del Superintendente de Instrucción Pública de Washington (OSPI) y el trabajo de distritos cercanos. Desde 2020, los comités de calificación compuestos por líderes de distrito, maestros y miembros de la comunidad han desarrollado principios e identificado las mejores prácticas. Los aportes se recopilaron a través de encuestas de padres, estudiantes y personal y grupos focales a lo largo de este proceso.

A continuación se muestra una línea de tiempo de los principales eventos en 2024-25:

1. Agosto y septiembre de 2024- Presentación compartida con cada escuela secundaria sobre las seis prácticas de calificación desarrolladas a partir de trabajos anteriores del comité.
2. Otoño de 2024 - Los educadores presentaron numerosas preguntas e inquietudes basadas en la guía presentada, pidiendo más claridad sobre estas prácticas antes de su implementación.
3. Otoño de 2024 - Se formó Un comité para abordar estas cuestiones y desarrollar una orientación más completa.
4. Invierno/Primavera 2024/25- Revisiones a las prácticas de calificación basadas en preguntas e inquietudes del educador centradas en:
  - a. Límites alrededor de aceptar trabajo tardío
  - b. Límites alrededor de las oportunidades de retomas y reevaluación
  - c. Preocupaciones en torno al significado de las escalas de calificación por intervalos iguales, incluyendo las implicaciones de un "piso del 50%" para el personal y los estudiantes
  - d. Autonomía del educador
  - e. Aclaración de cómo se aplican las prácticas en áreas de contenido específicas, incluyendo artes escénicas, CTE y PE.
5. Primavera de 2025 - Los miembros del comité comenzaron a compartir y recopilar comentarios sobre los borradores del manual de prácticas de calificación a través de Meet and Confer (BEA), Liderazgo del Gabinete, Líderes de Construcción (directores de escuelas secundarias y subdirectores), Equipos de Liderazgo de Construcción, Cátedras de Departamento, clases de liderazgo en algunas escuelas y grupos de enfoque de estudiantes. Estas reuniones fueron fundamentales para recabar retroalimentación adicional para continuar revisando el manual.
6. Primavera 2025- El equipo de prácticas de calificación determinó que hay suficiente claridad en torno a las prácticas 1-3 para comenzar un intercambio y un compromiso más amplios. El lenguaje en el manual alrededor de estas prácticas proporciona una autonomía sustancial del educador equilibrada con cierta consistencia para los estudiantes y las familias. El comité determinó que la cuarta práctica (la aplicación de una escala de calificación matemáticamente sólida) requiere aportaciones y estudios adicionales de las partes interesadas antes de su aplicación.

Al involucrarnos con los estudiantes en las prácticas de calificación este año, reconocimos que lograr un acceso equitativo en la educación significa desafiar el status quo, y ese tipo de cambio requiere tiempo, reflexión y ajuste (no solo para los educadores, sino también para los estudiantes). Honrar a todos nuestros estudiantes requiere centrar intencionalmente las voces de aquellos que están más marginados y desatendidos por nuestro sistema actual. Al recopilar retroalimentación inicial, nos dimos cuenta de que las voces de los estudiantes que ya prosperaban académicamente, aunque importantes, a menudo dominaban la conversación. Esto nos llevó a inclinarnos hacia el proceso de toma de decisiones equitativas, asegurando que las necesidades y perspectivas de los estudiantes históricamente

los dejados atrás no solo fueron incluidos, sino priorizados.

Creemos que al hacer que nuestros sistemas de calificación sean más consistentes, claros e inclusivos, todos los estudiantes, no solo algunos, se beneficiarán. Todos los estudiantes verán el beneficio de continuar esforzándose por cumplir con un alto estándar académico cuando:

1. No castigues los errores tempranos
2. Hacer que el impacto de la falta de trabajo sea proporcional, aumentando la motivación para persistir
3. Proporcionar incentivos claros para seguir aprendiendo
4. Proporcione suficiente consistencia para que los estudiantes no estén navegando por siete sistemas de calificación altamente distintos en sus siete clases diarias.

## Cambios importantes en las prácticas de calificación de años anteriores

Al comienzo del año escolar, se compartieron seis prácticas con los educadores. Después de la retroalimentación de los educadores, estas prácticas se consolidaron en las cuatro actuales. Un cambio importante ocurrió en una práctica que delineaba una escala de calificación matemáticamente sólida. El documento original presentaba dos caminos para abordar el impacto desproporcionado de la calificación cero en una escala tradicional de 0-100: Implementar un "piso del 50%" (utilizando una puntuación mínima del 50%) o adoptar una escala de rúbrica de 0-4 donde un cero es proporcional a otras puntuaciones. Una parte sustancial de las partes interesadas consideró firmemente que usar una puntuación mínima del 50% es similar a otorgar puntos por no haber evidencia de aprendizaje, y por lo tanto comunica un mensaje negativo a los estudiantes. Como resultado, el uso de un piso de 50% fue eliminado de las prácticas de calificación a favor de proponer que todos los educadores usen una escala común de 0-4 grados.

## Características notables de las prácticas de calificación revisadas

### Acomodaciones y modificaciones

Las nuevas prácticas incluyen una guía clara para calificar a los estudiantes con Planes Educativos Individualizados (IEP) y Aprendices del Idioma Inglés (ELL). Estos incluyen distinciones entre los estudiantes con adaptaciones (ajustes a cómo los estudiantes acceden al aprendizaje sin alterar los estándares), y modificaciones (que ajustan los estándares mismos para satisfacer las necesidades de los estudiantes). Los ejemplos incluyen tiempo extendido para las evaluaciones, formatos alternativos y rúbricas diferenciadas.

### Reevaluaciones y retomas

En la práctica tres, los estudiantes tienen múltiples oportunidades para demostrar competencia a través de reevaluaciones. Los maestros pueden ofrecer formatos alternativos para reevaluaciones dirigidas a habilidades o estándares específicos, asegurando la equidad y reduciendo el impacto de las puntuaciones bajas iniciales. Los maestros pueden implementar límites sobre cuándo se pueden otorgar oportunidades de reevaluación.

### Trabajo tardío

A través de la práctica dos, las políticas de trabajo tardío se reestructuran para honrar la evidencia de aprendizaje sobre los plazos. Se anima a los maestros a establecer plazos razonables mientras evitan sanciones por retraso. Las estrategias para promover la puntualidad que no impactan las calificaciones incluyen pedir a los estudiantes que completen reflexiones en clase sobre el trabajo incompleto y priorizar la calificación de las presentaciones a tiempo (calificar el trabajo a tiempo antes de calificar el trabajo tardío).

# Borrador actual de nuestro Manual de Prácticas de Calificación

El Manual de Prácticas de Calificación 2025 para el Distrito Escolar de Bellevue refleja un compromiso con la equidad, la equidad y la consistencia, con un enfoque en el crecimiento y el logro estudiantil. Al alinear las calificaciones con los estándares de aprendizaje y enfatizar la evidencia sobre el comportamiento, estamos creando un sistema que apoya a todos los estudiantes en alcanzar su potencial. Las oportunidades continuas de aprendizaje profesional apoyarán a los educadores en la profundización de la comprensión de estas prácticas de calificación. La colaboración continua entre educadores, familias y estudiantes asegura que estas prácticas continuarán evolucionando y mejorando. Por favor vea el borrador actual de nuestro manual de prácticas de calificación aquí:

[Manual de Prácticas de Grado Secundario BSD a partir de 5.30.25.pdf](#)