

Monroe Elementary

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2013-14 School Year

Published During 2014-15

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- View this SARC online at the school and/or LEA Web sites.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

About This School

Contact Information (Most Recent Year)

School Contact Information	
School Name	Monroe Elementary
Street	8535 Garfield Ave.
City, State, Zip	Riverside, CA 92504-2906
Phone Number	(951) 352-8241
Principal	Jennie Mikels
E-mail Address	jmikels@rusd.k12.ca.us
CDS Code	33-67215-6032726

District Contact Information	
District Name	Riverside Unified
Phone Number	(951) 788-7131
Superintendent	David C. Hansen, Ed.D.
E-mail Address	dchansen@rusd.k12.ca.us
Web Site	www.rusd.k12.ca.us

School Description and Mission Statement (Most Recent Year)

Monroe Elementary School is responsible for educating approximately 700 students in the community in grades preschool through sixth grade. The Monroe Elementary School community shares responsibility for the education of each and every student. Parents, teachers, and students work collaboratively to ensure that all students have the essential skills and knowledge needed to succeed and achieve in public education. Students are expected to reach or exceed current State Standards established for their grade levels. Additional focus is given to developing 21st Century skills including: critical thinking, effective communication, problem solving, and the ability to access information. Success is measured with both formative and summative assessments.

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2013-14)

Grade Level	Number of Students
Kindergarten	103
Grade 1	94
Grade 2	87
Grade 3	90
Grade 4	97
Grade 5	110
Grade 6	91
Total Enrollment	672

Student Enrollment by Group (School Year 2013-14)

Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	5.5
American Indian or Alaska Native	1.0
Asian	0.7
Filipino	0.1
Hispanic or Latino	75.0
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.0
White	14.4
Two or More Races	1.8
Socioeconomically Disadvantaged	87.6
English Learners	30.4
Students with Disabilities	9.8

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
With Full Credential	23	28	30	1,755
Without Full Credential	0	0	0	6
Teaching Outside Subject Area of Competence (with full credential)	0	0	0	

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2012-13	2013-14	2014-15
Misassignments of Teachers of English Learners	0	0	0
Total Teacher Misassignments *	0	0	0
Vacant Teacher Positions	0	0	0

Note: "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

* Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2013-14)

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	100.00	0.00
All Schools in District	94.98	5.02
High-Poverty Schools in District	95.07	4.93
Low-Poverty Schools in District	94.65	5.35

Note: High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program.

Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2014-15)

Year and month in which data were collected: 10/2014

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 6, 2014

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	Macmillan McGraw-Hill: California Treasures, K-2 Houghton Mifflin Reading: A Legacy of Literacy, 3-6 Scholastic: Read 180/System 44	Yes	0%
Mathematics	Pearson Education: enVision Math California Common Core 2015, K-6	Yes	0%
Science	McGraw Hill: California Science	Yes	0%
History-Social Science	Harcourt: Reflections	Yes	0%
Visual and Performing Arts	Elementary Music Program and Standards-based Arts Lessons	Yes	0%

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

- Year Constructed: 1956
- Lot Size: 10 Acres
- 4 Kindergarten classrooms
- 1 Special Education classroom (RSO), 3 SDC classrooms, 1 speech and language classroom
- 24 Permanent Classrooms
- 7 Portable Classrooms
- Completely Air Conditioned
- Indoor lunch area for students to eat

Monroe has one full-time custodian who, along with a night custodial crew maintain the facilities.

Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities.

Monroe Elementary School completed their school site inspection on April 24, 2014. Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b). The information below displays the number of individual maintenance work orders completed in the last 12 months and the assessed value of the work completed.

of Work Orders = 440

Labor Hours = 2,111.95

Assessed Value of Work = \$73,237.33

"Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review."

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year) Year and month in which data were collected: 04/24/2014				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	[X]	[]	[]	
Interior: Interior Surfaces	[X]	[]	[]	
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	[X]	[]	[]	
Electrical: Electrical	[X]	[]	[]	
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	[X]	[]	[]	
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	[X]	[]	[]	
Structural: Structural Damage, Roofs	[X]	[]	[]	
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	[X]	[]	[]	

Overall Facility Rating (Most Recent Year)

Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
	[X]	[]	[]	[]

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the Pupil Achievement State Priority (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress and its successor the Standardized Testing and Reporting Program);
- The Academic Performance Index; and
- The percentage of pupils who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study.

California Assessment of Student Performance and Progress / Standardized Testing and Reporting Results for All Students in Science (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Science (grades 5, 8, and 10)	42	52	50	59	57	61	60	59	60

Note: Science assessments include California Standards Tests (CSTs), California Modified Assessment (CMA), and California Alternate Performance Assessment (CAPA). Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Assessment of Student Performance and Progress Results by Student Group in Science (School Year 2013-14)

Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced
All Students in the LEA	61
All Student at the School	50
Male	57
Female	43
Black or African American	
American Indian or Alaska Native	
Asian	
Filipino	
Hispanic or Latino	45
Native Hawaiian or Pacific Islander	
White	71
Two or More Races	
Socioeconomically Disadvantaged	48
English Learners	8
Students with Disabilities	
Students Receiving Migrant Education Services	

Note: CAASPP includes science assessments (CSTs, CMA, and CAPA) in grades 5, 8, and 10. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Standardized Testing and Reporting Results for All Students (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
English-Language Arts	50	54	55	54	57	57	54	56	55
Mathematics	60	59	59	49	49	50	49	50	50
History-Social Science				51	52	51	48	49	49

Note: STAR Program was last administered in 2012-13. Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Academic Performance Index Ranks (Three-Year Comparison)

API Rank	2010-11	2011-12	2012-13
Statewide	4	4	5
Similar Schools	7	7	8

Note: For 2014 and subsequent years, the statewide and similar schools ranks will no longer be produced.

Academic Performance Index Growth by Student Group (Three-Year Comparison)

Group	Actual API Change		
	2010-11	2011-12	2012-13
All Students at the School	7	8	5
Black or African American			
American Indian or Alaska Native			
Asian			
Filipino			
Hispanic or Latino	-2	12	12
Native Hawaiian/Pacific Islander			
White			
Two or More Races			
Socioeconomically Disadvantaged	9	11	7
English Learners	9	4	-7
Students with Disabilities			

Note: "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

State Priority: Other Pupil Outcomes

The SARC provides the following information relevant to the Other Pupil Outcomes State Priority (Priority 8):

- Pupil outcomes in the subject areas of English, mathematics, and physical education.

California Physical Fitness Test Results (School Year 2013-14)

Grade Level	Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	Four of Six Standards	Five of Six Standards	Six of Six Standards
5	12.4	21.2	30.1

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (Most Recent Year)

The parental involvement contact at this school is Jennie Mikels, principal, and can be contacted at 951-352-8241.

Parents are encouraged to take an active role in their child's education through homework, class newsletters, attendance at parent meetings, parent workshops, and volunteering when able in their child's classroom. With a blossoming PTA, parents are encouraged to join as partners in their child's education. Opportunities for parents to participate in Open House, Parent Conferences, Parent Meetings including School Site Council, PTA, English Learner Advisory Committee, and Title I Parent Information Meetings occur throughout the school year. Parent training is specific to subject and grade level content and need. Training includes Kindergarten/First Grade Early Literacy, Language Arts and Math Standards, Meeting Guidelines for Reclassification, Importance of Homework and Attendance, Transition to Kindergarten, School Smarts, Transition to Middle School, Technology Tools for Learning, and English Language Development. Information regarding how to participate in Parent Involvement activities can be obtained in the Monroe Elementary School Main Office.

Additional parent involvement opportunities are available at neighboring schools within the Monroe Cluster that support additional topics.

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

Suspensions and Expulsions

Rate	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Suspensions	3.5	1.7	2.2	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsions	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Note: The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment x 100.

School Safety Plan (Most Recent Year)

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan. Earthquakes, fire, and lockdown drills are conducted as required. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5. The school also has an assigned School Resource Officer (SRO).

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2013-14)

AYP Criteria	School	District
Made AYP Overall		
Met Participation Rate: English-Language Arts		
Met Participation Rate: Mathematics		
Met Percent Proficient: English-Language Arts		
Met Percent Proficient: Mathematics		

Federal Intervention Program (School Year 2014-15)

Indicator	School	District
Program Improvement Status	In PI	In PI
First Year of Program Improvement	2009-2010	2007-2008
Year in Program Improvement*	Year 4	Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	---	22
Percent of Schools Currently in Program Improvement	---	91.7

Note: Cells with "----" do not require data.

* DW (determination waiver) indicates that the PI status of the school was carried over from the prior year in accordance with the flexibility granted through the federal waiver process.

Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)

Grade Level	2011-12				2012-13				2013-14			
	Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
K	27.7	0	3	0	25		4		26		4	
1	25.3	0	3	0	28		3		24	1	3	
2	28	0	3	0	22	2	2		22	1	3	
3	26.3	0	4	0	22	2	2		23	1	3	
4	30.3	0	3	0	27	1	2	1	24	1	3	
5	34	0	0	3	19	3		2	22	2	3	
6	26	1	3	0	26	1	2	2	23	2		2
Other												

Note: Number of classes indicates how many classes fall into each size category (a range of total students per class).

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2013-14)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	0	0
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	---
Library Media Teacher (Librarian)	0	---
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	0.8	---
Psychologist	0.2	---
Social Worker	0	---
Nurse	0.23	---
Speech/Language/Hearing Specialist	0.8	---
Resource Specialist	1	---
Other	0	---

Note: Cells with "----" do not require data. One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Expenditures per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/Restricted	Basic/Unrestricted	
School Site	\$5,420	\$1,274	\$4,146	\$74,974
District	---	---	\$4,326	\$74,664
Percent Difference: School Site and District	---	---	-4.2	0.4
State	---	---	\$4,690	\$70,720
Percent Difference: School Site and State	---	---	-11.6	6.0

Note: Cells with "----" do not require data.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2013-14)

Monroe Elementary School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services:

- \$104,589 Local Control Funding Formula (LCFF): for increased or improved services for Low Income Students, English Learners, or Foster Youth for site goals in alignment with the RUSD Local Control Accountability Plan
- \$211,589 Title I: supplemental services and materials to assist students at risk of not meeting state academic standards

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$46,882	\$41,761
Mid-Range Teacher Salary	\$69,146	\$66,895
Highest Teacher Salary	\$90,429	\$86,565
Average Principal Salary (Elementary)	\$112,867	\$108,011
Average Principal Salary (Middle)	\$111,476	\$113,058
Average Principal Salary (High)	\$128,567	\$123,217
Superintendent Salary	\$220,500	\$227,183
Percent of Budget for Teacher Salaries	42	38
Percent of Budget for Administrative Salaries	6	5

For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits Web page at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Professional Development

Staff Development at Monroe Elementary School focuses on English Language Learners, Data Analysis, Standards Based Planning and grade level commitments, and quality strategies for integrating technology. All staff development is balanced with the shifts in Common Core. Teachers receive information specifically on Three Text Types in writing, Standards for Mathematical Practices, and all English Language Arts Common Core Standards in grades K - 2. All the staff received English Language Learner training which included strategies for improving achievement of all English Learners as they meet reclassification guidelines. Math training included implementation strategies as well as the Standards for Mathematical Practices. Grade level teams examine standards for Language Arts and how best to increase the rigor of instruction, the level of engagement for all students, and the process of checking for understanding during the lesson during team meetings and collaboration meetings. Instructional Services Specialists provide additional support throughout the year.

All teachers receive training on the Habits of Mind philosophy and practices. On-going professional development and strategic planning will occur to support further implementation.

Two full days were provided to all teachers at the beginning of the year, one focused on ELA and one focused on Math. An additional three days will be provided to all teachers over the course of the year for continued support in implementing the Common Core State Standards.

All new teachers are included in the Beginning Teacher Support and Assessment program and are provided a mentor to support them throughout the year. Non-classroom teachers are included in all training opportunities. Special Education teachers participate in all above training as well as additional training focusing on students with special needs. Instructional aides were included in the two days of training prior to the beginning of the year. All support personnel are provided job-alike training by the district as well as on-going site based training. All staff is supported by on-going training and coaching provided by the principal.

Primaria Monroe

Informe de Responsabilidad Escolar

Correspondiente al año escolar 2013-14

Publicado durante el 2014-15

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Vea el SARC en línea en los sitios web de la escuela y/o LEA
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

Sobre esta escuela

Información de contacto (año más reciente)

Información de contacto escolar	
Nombre de la escuela	Primaria Monroe
Dirección	8535 Garfield Ave.
Ciudad, estado, código postal	Riverside, CA 92504-2906
Teléfono	(951) 352-8241
Director	Jennie Mikels
Correo electrónico	jmikels@rusd.k12.ca.us
Código CDS	33-67215-6032726

Información de contacto distrital	
Nombre del distrito	Distrito Escolar Unificado de Riverside
Teléfono	(951) 788-7131
Sitio web	www.rusd.k12.ca.us
Superintendente	David C. Hansen, Ed.D.
Dirección de correo electrónico	dchansen@rusd.k12.ca.us

Misión y descripción escolar (año más reciente)

La Escuela Primaria Monroe es responsable de educar aproximadamente 700 alumnos en la comunidad estos de grados preescolar hasta sexto grado.

La Comunidad de la Escuela Primaria Monroe comparte responsabilidad de la educación de cada uno de los alumnos. Padres, maestros y alumnos trabajan colaborativamente para asegurar que todos los alumnos tengan las habilidades esenciales y sabiduría para ser exitosos y alcanzar las metas en la educación pública. Se brinda un enfoque adicional para desarrollar habilidades del siglo 21 que incluyen:

pensamiento crítico, comunicación efectiva, el resolver problemas, y la habilidad de tener acceso a información. El éxito es medido con la evaluación formativa y sumativa.

Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Cantidad de alumnos
Kínder	103
Primer año	94
Segundo año	87
Tercer año	90
Cuarto año	97
Quinto año	110
Sexto año	91
Enseñanza primaria sin división de año	
Matriculación total	672

Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de matriculación total
Afroamericanos	5.5
Nativo americanos/nativos de Alaska	1.0
Asiáticos	0.7
Filipinos	0.1
Hispanos o latinos	75.0
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.0
Blancos	14.4
Dos o más razas	1.8
De escasos recursos económicos	87.6
Estudiantes del inglés	30.4
Alumnos con discapacidades	9.8

A. Condiciones de aprendizaje

Prioridad estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
Con certificación total	23	28	30	1,755
Sin certificación	0	0	0	6
Que enseñan fuera de su área de competencia (con credencial completa)	0	0	0	

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes

Indicador	2012-13	2013-14	2014-15
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	0	0
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	0	0
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

Nota: "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

* Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2013-14)

Ubicación de las clases	Porcentaje de clases de materias básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	100.00	0.00
Todas las escuelas del distrito	94.98	5.02
Escuelas del distrito de muy bajos recursos	95.07	4.93
Escuelas del distrito de bajos recursos	94.65	5.35

Nota: Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2014-15)

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/2014

Fecha de la reunión del Comité de suficientes materiales: 6 de octubre de 2014

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Lectura/artes lingüísticas	Macmillan McGraw-Hill: Tesoros de California K-2º grado Lectura Houghton Mifflin: Un legado de alfabetismo, 3º-6º grado Scholastic: Lectura Read 180/System 44	Sí	0%
Matemáticas	Pearson Education: Matemáticas enVision de California Common core 2015, K-6	Sí	0%
Ciencias	McGraw Hill: Ciencias de California	Sí	0%
Historia y ciencias sociales	Harcourt: Reflexiones	Sí	0%
Idioma extranjero	N/A		N/A
Salud	N/A		N/A
Artes visuales y escénicas	Programa de Música y Lecciones de las Artes basadas en las normas de escuelas primarias.	Sí	0%

Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año más reciente)

- Año construida: 1956
- Tamaño del lote: 10 acres
- 4 Salones de Kinder
- 1 Salón de Educación especial (RSO), 3 salones de educación especial de día, 1 Salón de habla y lenguaje
- 24 Salones permanentes
- 7 Salones portátiles
- Aire acondicionado completo
- Área para comer interior

Monroe tiene un conserje de tiempo completo junto con uno equipo de limpieza quienes dan mantenimiento el plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares.

La Escuela Primaria Monroe terminó la inspección de las instalaciones el 24 de abril de 2014. El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha designado fondos para el singular propósito de mantenimiento escolar conforme a los artículos 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b) del Código de Educación. La información de abajo muestra el número de ordenes de trabajo individual de mantenimiento llevadas acabo dentro de los últimos 12 meses y el costo del trabajo terminado.

#de ordenes de trabajo = 440
Horas de mano de obra = 2,111.95
Costo del trabajo = \$73,237.33

"El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de Mantenimiento y Operaciones del Distrito y están disponible para su inspección."

Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año más reciente)

Estado del buen reparo de instalación escolar (año más reciente) Año y mes que se recopilaron los datos: 24 de abril de 2014				
Sistema inspeccionado	Estado de reparo			Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado	[X]	[]	[]	
Interior: superficies interiores	[X]	[]	[]	
Limpieza: limpieza general, invasión de insectos/plagas	[X]	[]	[]	
Eléctrico: sistemas eléctricos	[X]	[]	[]	
Baños/bebederos: baños, lavamanos/bebederos	[X]	[]	[]	
Seguridad: seguridad contra incendios, materiales peligrosos	[X]	[]	[]	
Estructuras: daños estructurales, techos	[X]	[]	[]	
Exterior: patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos	[X]	[]	[]	

Clasificación general de la instalación (año más reciente)

Clasificación general	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
	[X]	[]	[]	[]

B. Resultados estudiantiles

Prioridad estatal: Rendimiento estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej. Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California y su sucesor el programa de reporte y pruebas estandarizadas);
- El índice de rendimiento académico; y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California/resultados de reporte y pruebas estandarizadas para todos los alumnos en ciencia (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las metas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Ciencias (5to, 8vo y 10mo año)	42	52	50	59	57	61	60	59	60

Nota: Evaluaciones de ciencia incluyen las pruebas estandarizadas de California (CST, por sus siglas en inglés), evaluación modificada de California (CMA, por sus siglas en inglés), y la evaluación de rendimiento alternativo de California (CAPA, por sus siglas en inglés). Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la evaluación de rendimiento y progreso estudiantil de California por grupo estudiantil en ciencia (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o avanzado
Todos los alumnos en el LEA	61
Todos los alumnos en la escuela	50
Masculino	57
Femenino	43
Afroamericanos	
Nativos americanos o nativos de Alaska	
Asiáticos	
Filipinos	
Hispanos o latinos	45
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	
Blancos	71
Dos o más razas	
De escasos recursos económicos	48
Estudiantes de inglés como segundo idioma	8
Alumnos con discapacidades	
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes	

Nota: CAASPP incluye evaluaciones de ciencia (CST, CMA y CAPA) en 5to, 8vo y 10mo año. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las normas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Inglés-artes lingüísticas	50	54	55	54	57	57	54	56	55
Matemáticas	60	59	59	49	49	50	49	50	50
Historia y ciencias sociales				51	52	51	48	49	49

Nota: Programa STAR fue administrado más recientemente en el 2012-13. Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Rangos del índice de rendimiento académico (comparación de tres años)

Rango del API	2010-11	2011-12	2012-13
Estatual	4	4	
Escuelas similares	7	7	

Nota: Para el año 2014 y años subsiguientes, los rangos a nivel estatal y de escuelas similares ya no se publicarán.

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos (Comparación de tres años)

Grupo	Cambio real en el API		
	2010-11	2011-12	2012-13
Todos los alumnos de la escuela	7	8	5
Afroamericanos			
Nativos americanos o nativos de Alaska			
Asiáticos			
Filipinos			
Hispanos o latinos	-2	12	12
Isleños del pacífico/nativos de Hawái			
Blancos			
Dos o más razas			
De escasos recursos económicos	9	11	7
Estudiantes del inglés	9	4	-7
Alumnos con discapacidades			

Nota: "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

Prioridad estatal: Otro resultado estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de otros resultados estudiantiles (Prioridad 8):

- Resultados estudiantiles en las materias de inglés, matemáticas y educación física.

Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
5	12.4	21.2	30.1

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

C. Inclusión

Prioridad estatal: Participación de los padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para participación de los padres (año más reciente)

El contacto en la escuela para la participación de padres es Jennie Mikels, Directora, y se puede contactar al 951-352-8241.

Se fomenta que los padres tomen un papel activo en la educación de sus hijos a través de tarea, boletines de salón, la asistiendo las reuniones para padres, talleres para padres y que siendo voluntarios en los salones de sus hijos. Con un PTA que esta creciendo, se les fomenta a los padres a unirse como compañeros en la educación de sus hijos. Oportunidades para que padres participen en Escuela Abierta, Conferencias de Padres, reuniones para padres incluyendo Consejo del Plantel Escolar, Comité para alumnos que están aprendiendo inglés y reuniones de información para padres Título I cuales ocurren a través del año. Las capacitaciones para padres son específicas a un tema y al contenido del nivel de grado y necesidad. Capacitaciones incluyen Alfabetismo temprano para Kinder/Primer grado, Normas de artes lingüísticas y matemáticas, Llegando a las pautas para la reclasificación, La importancia de la tarea y asistencia, Transición a Kinder, School Smarts, transición a la secundaria, Herramientas de tecnología para el aprendizaje y Desarrollo del lenguaje inglés. Información acerca de como participar en las actividades para la participación de padres se puede obtener en la oficina de la Escuela Primaria Monroe.

Ademas con oportunidades de participacion para padres estan disponibles en escuelas vecindarias dentro del grupo de Monroe cuales apoyan temas adicionales.

Prioridad estatal: Entorno escolar

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el sentido de seguridad.

Suspensiones y expulsiones

Tasa	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Suspensiones	3.5	1.7	2.2	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsiones	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Nota: La tasa de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matriculación total (y multiplicado por 100).

Plan de seguridad escolar (año más reciente)

El Consejo del Plantel Educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de Seguridad Integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de Seguridad Integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de Seguridad. El Plan de Seguridad se habla con el persona, se evalúa, enmenda/repasa/actualiza para el 1o de marzo de cada año. El comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de seguridad mensualmente. Un Plan de Preparación para Desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de Seguridad Escolar. Se conducen simulacros de terremotos, incendio y cierre del plantel. Los elementos principales del Plan de Seguridad Integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura y ordenada de alumnos, padres y personal escolar; procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones, expulsiones, expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y Código de Educación 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2013-14)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito
Cumplió AYP general		
Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de participación: matemáticas		
Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de dominio: matemáticas		
Cumplió criterio API		
Cumplió tasa de graduación (de aplicarse)		

Programa federal de intervención (año escolar 2014-15)

Indicador	Escuela	Distrito
Estado del PI	Sí están en PI	Sí están en PI
Primer año del PI	2009-2010	2007-2008
Año en el PI	año 4	año 3
Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI	---	22
Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI	---	91.7

Nota: Cajas con "—" no requieren datos.

Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (primaria)

Nivel de año	2011-12				2012-13				2013-14			
	Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
Kínder	27.7	0	3	0	25		4		26		4	
1	25.3	0	3	0	28		3		24	1	3	
2	28	0	3	0	22	2	2		22	1	3	
3	26.3	0	4	0	22	2	2		23	1	3	
4	30.3	0	3	0	27	1	2	1	24	1	3	
5	34	0	0	3	19	3		2	22	2	3	
6	26	1	3	0	26	1	2	2	23	2		2
Otro												

Nota: Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase).

Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2013-14)

Puesto	Número de FTE asignados a la escuela	Cantidad promedio de alumnos por orientador académico
Orientador académico	0	0
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	---
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0	---
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	0.8	---
Psicólogo/a	0.2	---
Trabajador/a social	0	---
Enfermera/o	0.23	---
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	0.8	---
Especialista de recursos	1	---
Otro	0	---

Nota: Cajas con "----" no requieren datos. Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2012-13)

Nivel	Gastos por alumno			Sueldo promedio de un maestro
	Total	Suplementario/ limitado	Básico/ ilimitado	
Sitio escolar	\$5,420	\$1,274	\$4,146	\$74,974
Distrito	---	---	\$4,326	\$74,664
Diferencia porcentual: escuela y distrito	---	---	-4.2	0.4
Estado	---	---	\$4,690	\$70,720
Diferencia porcentual: escuela y estado	---	---	-11.6	6.0

Nota: Cajas con "----" no requieren datos.

Tipos de servicios financiados (año fiscal 2013-14)

La Escuela Primaria Monroe recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$104,589:Formula de los recaudos del Control Local (LCFF): Para el aumento o mejoramiento de los servicios para alumnos de

ingresos bajos, alumnos aprendiendo inglés o jóvenes en cuidado hogar esto para las metas en el plantel en la alineación con el Plan de contabilidad del control local de RUSD

\$211,589: Título I-Servicios suplementales y materiales para ayudar a los alumnos que están en peligro de no cumplir las normas estatales

Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2012-13)

Categoría	Cantidad del distrito	Promedio estatal para distritos en la misma categoría
Sueldo de un maestro principiante	\$46,882	\$41,761
Sueldo de un maestro en el nivel intermedio	\$69,146	\$66,895
Sueldo de un maestro en el nivel superior	\$90,429	\$86,565
Sueldo promedio de un director (primaria)	\$112,867	\$108,011
Sueldo promedio de un director (secundaria)	\$111,476	\$113,058
Sueldo promedio de un director (preparatoria)	\$128,567	\$123,217
Sueldo de un superintendente	\$220,500	\$227,183
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	42	38
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	6	5

Nota: Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Desarrollo profesional

El desarrollo del personal en la Escuela Primaria Monroe se enfocaron en los alumnos que están aprendiendo inglés, Análisis de datos, Planificación basada en normas y compromisos de niveles de grado y estrategias para integrar la tecnología. Todo el desarrollo del personal es balanceado con los cambios en Common Core. Los maestros recibieron información específica en tres tipos de texto en escritura, normas de práctica de matemáticas y todas las normas de artes lingüísticas en inglés en Common Core de grados de Kinder a 2º. Todo el personal recibió capacitación para alumnos aprendiendo inglés que incluyeron estrategias para mejorar el rendimiento de todos los alumnos que aprenden inglés conforme cumplen con la reclasificación. La capacitación de matemáticas incluyen las estrategias de implementación igual que las normas de las prácticas de matemáticas.

Los equipos de nivel de grado examinaron las normas para las artes lingüísticas y como mejorar el aumento del rigor de la enseñanza, los niveles de compromiso de todos los alumnos y el proceso de revisar si entendieron durante la lección durante las reuniones del equipo y las reuniones de colaboración. Los especialistas de servicios de enseñanza proveeron apoyo adicional a través del año.

Todos los maestros recibieron capacitación en los Habitos de la mente filosofa y prácticas. Desarrollo profesional de seguimiento y planificación estratégica ocurrirá para apoyar más implementación.

Se les proveo dos días completos a todos los maestros al inicio del año, uno se enfocó en ELA y otro se enfocó en matemáticas. Además tres días se proveerán a todos los maestros a través del curso del año para continuar el apoyo en la implementación de las Normas del estado Common Core.

Todos los nuevos maestros están incluidos en el Apoyo de maestros nuevos y programas de evaluación y se les provee un mentor para apoyarlos a través del año. Los maestros que no están dentro de un salón son incluidos en todas las oportunidades de capacitación. Los maestros de educación especial participaron en todas las capacitaciones mencionadas arriba igualmente que en otras capacitaciones enfocándose en alumnos con necesidades especiales. Se incluyeron las auxiliares de enseñanza en los dos días de capacitación al inicio del año. Todo el personal de apoyo se le provee capacitación parecida al trabajo esto por parte del distrito igualmente que la capacitación basada en el plantel. Todo el personal es apoyado en la capacitación de seguimiento y talleres proveídos por el director.