

Abraham Lincoln Continuation

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2013-14 School Year

Published During 2014-15

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- View this SARC online at the school and/or LEA Web sites.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

About This School

Contact Information (Most Recent Year)

School Contact Information	
School Name	Abraham Lincoln Continuation
Street	4341 Victoria Avenue
City, State, Zip	Riverside, CA 92507-5009
Phone Number	(951) 788-7371
Principal	Pamela Mshana
E-mail Address	PMshana@rusd.k12.ca.us
CDS Code	33-67215-3336955

District Contact Information	
District Name	Riverside Unified
Phone Number	(951) 788-7135
Superintendent	David C. Hansen, Ed.D.
E-mail Address	dchansen@rusd.k12.ca.us
Web Site	www.rusd.k12.ca.us

School Description and Mission Statement (Most Recent Year)

Abraham Lincoln High School staff through mastery of state approved educational standards will provide students a quality educational environment by effectively delivering a standards-based Common Core curriculum. We expect our students to become proficient in the state approved standards and develop skills, which upon application, will prepare and enable them to be responsible, lifelong learners and productive citizens.

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2013-14)

Grade Level	Number of Students
Grade 10	13
Grade 11	86
Grade 12	149
Total Enrollment	248

Student Enrollment by Group (School Year 2013-14)

Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	6.0
American Indian or Alaska Native	0.4
Asian	0.4
Filipino	0.4
Hispanic or Latino	84.7
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.4
White	7.3
Two or More Races	0.4
Socioeconomically Disadvantaged	89.1
English Learners	33.9
Students with Disabilities	2.4

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
With Full Credential	8	10	11	1,755
Without Full Credential	1	0	0	6
Teaching Outside Subject Area of Competence (with full credential)	0	0	0	

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2012-13	2013-14	2014-15
Misassignments of Teachers of English Learners	0	1	0
Total Teacher Misassignments *	0	1	0
Vacant Teacher Positions	0	0	0

Note: "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

* Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2013-14)

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	76.11	23.89
All Schools in District	94.98	5.02
High-Poverty Schools in District	95.07	4.93
Low-Poverty Schools in District	94.65	5.35

Note: High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program. Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2014-15)

Year and month in which data were collected: 10/2014

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 6, 2014

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	Introduction to Literature and Composition, Grade 9 (Adopted in 2002):Holt Literature and Language Arts, Course 3; Holt, Rinehart & WinstonWorld Literature and Composition, Grade 10 (Adopted in 2002): Holt Literature and Language Arts, Course 4; Holt, Rinehart & Winston American Literature and Composition, Grade 11 (Adopted in 2002):Holt Literature and Language Arts, Course 5 essentials of American Literature; Holt, Rinehart & Winston English Literature and Composition Grade 12 (Adopted in 2002):Holt Literature and Language Arts, Course 6 essentials of British and World literature; Holt, Rinehart & Winston Expository Reading and Writing (Adopted in 2007)CSU Task Force on Expository Reading and Writing: Read 180, Scholastic (Adopted 2009/2010)	Yes	0%
Mathematics	Pre-Algebra 9 /Pre-Algebra 9 Concepts (Adopted in 2008):California Algebra Readiness; Pearson Prentice HallAlgebra 1 Algebra 1 Concepts / Algebra 1B (Adopted in 2008):California Algebra 1; Holt, Rinehart & Winston Geometry (Adopted in 2008):California Geometry; Holt, Reinhart & Winston Algebra 2 / Algebra 2 Honors with Trigonometry (Adopted in 2008):California Algebra 2; Holt, Reinhart & WinstonPre-Calculus / Pre-Calculus Honors (Adopted in 2008): Precalculus-Mathematics for Calculus (Adopted in 2008); Cengage Personal Finance, Grade 12 (Adopted in 2008):Mathematics with Business Applications; Glencoe/McGraw-Hill	Yes	0%
Science	Earth Science (Adopted in 2007):Earth Science, California; Holt Rinehart and Winston Biology (Adopted in 2007) :Biology, California Edition; Glencoe/McGraw-Hill Anatomy & Physiology (Adopted in 2007):Essentials of Human Anatomy & Physiology; Eighth Ed.; Pearson-Benjamin Cummings Chemistry (Adopted in 2007):Chemistry, California; Addison Wesley/Prentice Hall Physics (Adopted in 2007):Foundations of Physics; CPO Science	Yes	0%

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
History-Social Science	World History, Cultures and Geography, Grade 10 (Adopted in 2006):Modern World History: Patterns of Interaction; California Edition; McDougal-Littell United States History and Geography, Grade 11 (Adopted in 2006):The Americans: Reconstruction to the 21st Century; California Edition; McDougal-Littell American Government, Grade 12 (Adopted in 2006):McGruder's American Government: California Edition: Prentice Hall Economics, Grade 12 (Adopted in 2006): Economics: Principles and Practices: Glencoe-McGraw-Hill	Yes	0%
Visual and Performing Arts	Yes	Yes	0%

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

Year Constructed: 1956

- Lot Size: 3.9 Acres
- 14 Permanent Classrooms
- 3 Portable Classroom
- Completely Air Conditioned
- Gymnasium
- Childcare Center

Lincoln has one full-time custodial staff who, along with other district personnel, maintain the grounds and facilities.

Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities.

Lincoln Continuation School completed their school site inspection on April 22, 2014. Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b). The information below displays the number of individual maintenance work orders completed in the last 12 months and the assessed value of the work completed.

of Work Orders = 178

Labor Hours = 529.70

Assessed Value of Work = \$17,082.10

"Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review."

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year) Year and month in which data were collected: 4/22/14				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	[X]	[]	[]	
Interior: Interior Surfaces	[X]	[]	[]	
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	[X]	[]	[]	
Electrical: Electrical	[X]	[]	[]	
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	[X]	[]	[]	
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	[X]	[]	[]	
Structural: Structural Damage, Roofs	[X]	[]	[]	
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	[X]	[]	[]	

Overall Facility Rating (Most Recent Year)

Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
	[X]	[]	[]	[]

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the Pupil Achievement State Priority (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress and its successor the Standardized Testing and Reporting Program);
- The Academic Performance Index; and
- The percentage of pupils who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study.

California Assessment of Student Performance and Progress / Standardized Testing and Reporting Results for All Students in Science (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Science (grades 5, 8, and 10)				59	57	61	60	59	60

Note: Science assessments include California Standards Tests (CSTs), California Modified Assessment (CMA), and California Alternate Performance Assessment (CAPA). Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Assessment of Student Performance and Progress Results by Student Group in Science (School Year 2013-14)

Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced
All Students in the LEA	61
All Student at the School	
Male	
Female	
Black or African American	
American Indian or Alaska Native	
Asian	
Filipino	
Hispanic or Latino	
Native Hawaiian or Pacific Islander	
White	
Two or More Races	
Socioeconomically Disadvantaged	
English Learners	
Students with Disabilities	
Students Receiving Migrant Education Services	

Note: CAASPP includes science assessments (CSTs, CMA, and CAPA) in grades 5, 8, and 10. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Standardized Testing and Reporting Results for All Students (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
English-Language Arts	9	10	7	54	57	57	54	56	55
Mathematics	1	1	2	49	49	50	49	50	50
History-Social Science	10	15	9	51	52	51	48	49	49

Note: STAR Program was last administered in 2012-13. Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Academic Performance Index Ranks (Three-Year Comparison)

API Rank	2010-11	2011-12	2012-13
Statewide	B	B	B
Similar Schools	B	B	B

Note: For 2014 and subsequent years, the statewide and similar schools ranks will no longer be produced.

Academic Performance Index Growth by Student Group (Three-Year Comparison)

Group	Actual API Change		
	2010-11	2011-12	2012-13
All Students at the School	7	55	-64
Black or African American			
American Indian or Alaska Native			
Asian			
Filipino			
Hispanic or Latino	-4	59	-63
Native Hawaiian/Pacific Islander			
White			
Two or More Races			
Socioeconomically Disadvantaged	14	69	-71
English Learners			
Students with Disabilities			

Note: "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

Career Technical Education Programs (School Year 2013-14)

The Riverside Unified School District (RUSD) has eight state funded California Partnership Academies, four career technical pathways, and numerous career technical and ROP courses. Each program has a sequence of courses that provides individuals with academic and technical knowledge and skills through integrated academic and technical instruction. Riverside Unified School District works closely with the Riverside County Office of Education Regional Occupational Programs in offering advanced career technical options for students.

The CTE Participation table below indicates participation level and completer graduation rate for the district's CTE programs.

Career Technical Education Participation (School Year 2013-14)

Measure	CTE Program Participation
Number of pupils participating in CTE	3,502
% of pupils completing a CTE program and earning a high school diploma	95
% of CTE courses sequenced or articulated between the school and institutions of postsecondary education	20

Courses for University of California and/or California State University Admission

UC/CSU Course Measure	Percent
2013-14 Students Enrolled in Courses Required for UC/CSU Admission	69.94
2012-13 Graduates Who Completed All Courses Required for UC/CSU Admission	0.00

State Priority: Other Pupil Outcomes

The SARC provides the following information relevant to the Other Pupil Outcomes State Priority (Priority 8):

- Pupil outcomes in the subject areas of English, mathematics, and physical education.

California High School Exit Examination Results for All Grade Ten Students (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced								
	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
English-Language Arts	33	7	22	58	56	49	56	57	56
Mathematics	22	11	21	61	61	55	58	60	62

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California High School Exit Examination Grade Ten Results by Student Group (School Year 2013-14)

Group	English-Language Arts			Mathematics		
	Not Proficient	Proficient	Advanced	Not Proficient	Proficient	Advanced
All Students in the LEA	42	27	31	34	40	26
All Students at the School	78	17	4	79	21	
Male	73	18	9	75	25	
Female	83	17		83	17	
Black or African American						
American Indian or Alaska Native						
Asian						
Filipino						
Hispanic or Latino	75	20	5	81	19	
Native Hawaiian or Pacific Islander						
White						
Two or More Races						
Socioeconomically Disadvantaged	75	20	5	76	24	
English Learners						
Students with Disabilities						
Students Receiving Migrant Education Services						

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (Most Recent Year)

Parents are encouraged to attend all parent meetings, parent workshops and volunteer in their student's classrooms. All parents are encouraged to take an active role in their student's education through homework, the district's Parent Portal, and ongoing communication with the school. In addition, parents are encouraged to participate in school site council as well as back to school night during the year. The parent involvement contact for this school is Ms. Pamela Mshana, principal, and can be contacted at (951) 788-7371.

State Priority: Pupil Engagement

The SARC provides the following information relevant to the Pupil Engagement State Priority (Priority 5):

- High school dropout rates; and
- High school graduation rates.

Dropout Rate and Graduation Rate (Four-Year Cohort Rate)

Indicator	School			District			State		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Dropout Rate	11.4	10.5	8.0	11.4	10.5	8.0	14.7	13.1	11.4
Graduation Rate	80.96	81.84	85.46	80.96	81.84	85.46	77.14	78.87	80.44

Completion of High School Graduation Requirements (Graduating Class of 2013)

Group	Graduating Class of 2013		
	School	District	State
All Students	72.28	80.53	84.56
Black or African American	70.59	78.80	75.90
American Indian or Alaska Native	100.00	82.61	77.82
Asian	0.00	90.85	92.94
Filipino	0.00	98.15	92.20
Hispanic or Latino	70.37	76.71	80.83
Native Hawaiian/Pacific Islander	0.00	90.00	84.06
White	166.67	85.60	90.15
Two or More Races	0.00	85.19	89.03
Socioeconomically Disadvantaged	71.34	79.30	82.58
English Learners	59.42	59.62	53.68
Students with Disabilities	120.00	68.25	60.31

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

Suspensions and Expulsions

Rate	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Suspensions	14.3	14.9	9.6	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsions	0.5	2.1	1.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Note: The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment x 100.

School Safety Plan (Most Recent Year)

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan. Earthquakes, fire, and lockdown drills are conducted as required. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5. The school also has an assigned School Resource Officer (SRO).

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2013-14)

AYP Criteria	School	District
Made AYP Overall	Yes	
Met Participation Rate: English-Language Arts	Yes	
Met Participation Rate: Mathematics	Yes	
Met Percent Proficient: English-Language Arts	Yes	
Met Percent Proficient: Mathematics	Yes	
Met Graduation Rate (if applicable)	Yes	

Federal Intervention Program (School Year 2014-15)

Indicator	School	District
Program Improvement Status		In PI
First Year of Program Improvement		2007-2008
Year in Program Improvement*		Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	---	22
Percent of Schools Currently in Program Improvement	---	91.7

Note: Cells with "----" do not require data.

* DW (determination waiver) indicates that the PI status of the school was carried over from the prior year in accordance with the flexibility granted through the federal waiver process.

Average Class Size and Class Size Distribution (Secondary)

Subject	2011-12				2012-13				2013-14			
	Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
English	29.5	3	3	10	8	41	6	1	8	43	3	3
Mathematics	29.4	1	4	6	14	17	3	1	12	16	5	
Science	15.2	4	1	1	13	11	1		11	14		
Social Science	28.1	3	5	7	8	30	7		11	19	3	2

Note: Number of classes indicates how many classrooms fall into each size category (a range of total students per classroom). At the secondary school level, this information is reported by subject area rather than grade level.

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2013-14)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	1	248
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	---
Library Media Teacher (Librarian)	0	---
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	0	---
Psychologist	0.1	---
Social Worker	0	---
Nurse	0.2	---
Speech/Language/Hearing Specialist	0	---
Resource Specialist	1	---
Other	0	---

Note: Cells with "----" do not require data. One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Expenditures per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/ Restricted	Basic/ Unrestricted	
School Site	\$8,382	\$1,384	\$6,998	\$64,607
District	---	---	\$4,326	\$74,664
Percent Difference: School Site and District	---	---	61.8	-13.5
State	---	---	\$4,690	\$70,720
Percent Difference: School Site and State	---	---	49.2	-8.6

Note: Cells with "----" do not require data.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2013-14)

Abraham Lincoln Continuation High School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services:

- \$158,145 Local Control Funding Formula (LCFF): for increased or improved services for Low Income Students, English Learners, or Foster Youth for site goals in alignment with the RUSD Local Control Accountability Plan

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$46,882	\$41,761
Mid-Range Teacher Salary	\$69,146	\$66,895
Highest Teacher Salary	\$90,429	\$86,565
Average Principal Salary (Elementary)	\$112,867	\$108,011
Average Principal Salary (Middle)	\$111,476	\$113,058
Average Principal Salary (High)	\$128,567	\$123,217
Superintendent Salary	\$220,500	\$227,183
Percent of Budget for Teacher Salaries	42	38
Percent of Budget for Administrative Salaries	6	5

For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits Web page at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Professional Development

During the 2013-14 school year, staff members at Lincoln were provided opportunities for professional improvement. Forty-seven is the average annual number of school days dedicated to staff development. With the addition of Ed Trust West and Common Core training, staff development for the most recent three-year period is approximately 160 days. Lincoln staff participated in additional trainings sponsored by the school district, or through special projects that were appropriate for their core subject and instructional improvement. Approximately twenty-five days are provided for professional development and continuous professional growth.

Teachers work in whole groups and department teams to share research-based instructional strategies and best practices that encourage student engagement, improve student learning and outcome. In Common Core, training focused on the following: 1. the four levels of Depth of Knowledge (DOK) in the development of lessons. 2. In cross-curricular reading comprehension - collaborative, strategic reading strategies. 3. Math focused on the standards for mathematical practice. Teachers utilize formative and summative assessments to assist instructional strategies, practices and student learning. Department teams meet regularly to examine student data. This aggregated data is addressed in whole staff meetings, with the focus on how the gathered data will drive instruction. Additionally the student achievement data was used to determine the need for professional development in teaching academic vocabulary, reading comprehension, and (Algebra1) word problems.

New teachers participate in Beginning Teacher Support and Assessment (BTSA) and receive additional assistance from the Principal, Academic Coach and veteran teachers. Teachers requiring improvement work with the Principal, Academic Coach, and district instructional support to ensure improvement and growth. "Teachers as trainers" are integral to the ongoing progress and success in staff development that is delivered in weekly "Friday Professional development Days". Lincoln's Professional Learning Community model focuses on the following: 1. What do we want students to learn? 2. How will we know when each student has learned it? 3. How will we respond when a student experiences difficulty in learning? Teachers collaborate in whole groups and department teams to develop and implement appropriate interventions: 1. Immediately identifying students who require additional time and support. 2. Students receive help as soon as they need it. 3. With extra time allowed, students are required to receive additional assistance and support until they have achieved mastery.

Paraprofessionals and support staff meet with the Principal and Academic coach to determine the level of additional student support and interventions. Non-instructional support staff are instrumental to student success and work closely with teachers, Principal, Academic Coach and Campus Manager.

Continuación Abraham Lincoln

Informe de Responsabilidad Escolar

Correspondiente al año escolar 2013-14

Publicado durante el 2014-15

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Vea el SARC en línea en los sitios web de la escuela y/o LEA
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

Sobre esta escuela

Información de contacto (año más reciente)

Información de contacto escolar	
Nombre de la escuela	Continuación Abraham Lincoln
Dirección	4341 Victoria Avenue
Ciudad, estado, código postal	Riverside, CA 92507-5009
Teléfono	(951) 788-7371
Director	Pamela Mshana
Correo electrónico	PMshana@rusd.k12.ca.us
Código CDS	33-67215-3336955

Información de contacto distrital	
Nombre del distrito	Distrito Escolar Unificado de Riverside
Teléfono	(951) 788-7135
Sitio web	www.rusd.k12.ca.us
Superintendente	David C. Hansen, Ed.D.
Dirección de correo electrónico	dchansen@rusd.k12.ca.us

Misión y descripción escolar (año más reciente)

El personal de la Escuela Preparatoria Abraham Lincoln a través del dominio de las normas educativas aprobadas por el estado proporcionará a los alumnos un ambiente de educación de calidad basadas en el currículo basado en las normas Common Core. Esperamos que nuestros alumnos sean competentes en las normas aprobadas por el estado y que desarrollen destrezas cuales permita ser aprendices permanentes y ciudadanos productivos.

Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Cantidad de alumnos
Noveno año	
Décimo año	13
Onceavo año	86
Doceavo año	149
Enseñanza secundaria sin división de año	
Matriculación total	248

Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de matriculación total
Afroamericanos	6.0
Nativo americanos/nativos de Alaska	0.4
Asiáticos	0.4
Filipinos	0.4
Hispanos o latinos	84.7
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.4
Blancos	7.3
Dos o más razas	0.4
De escasos recursos económicos	89.1
Estudiantes del inglés	33.9
Alumnos con discapacidades	2.4

A. Condiciones de aprendizaje

Prioridad estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
Con certificación total	8	10	11	1,755
Sin certificación	1	0	0	6
Que enseñan fuera de su área de competencia (con credencial completa)	0	0	0	

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes

Indicador	2012-13	2013-14	2014-15
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	1	0
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	1	0
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

Nota: "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

* Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2013-14)

Ubicación de las clases	Porcentaje de clases de materias básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	76.11	23.89
Todas las escuelas del distrito	94.98	5.02
Escuelas del distrito de muy bajos recursos	95.07	4.93
Escuelas del distrito de bajos recursos	94.65	5.35

Nota: Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2014-15)

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/2014

Reunión de la mesa directiva de materiales suficientes: 6 octubre de 2014

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Lectura/artes lingüísticas	Presentación a literatura y composición, Grado 9 (Adopción en 2002): Holt Literature and Language Arts, Course 3; Holt, Rinehart & Winston Literatura mundial y composición, Grado 10 (Adopción en 2002): Título: Holt Literature and Language Arts, Course 4; Holt, Rinehart & Winston Literatura Americana y composición, Grado 11 (Adopción en 2002): Título: Holt Literature and Language Arts, Course 5 essentials of American Literature; Holt, Rinehart & Winston Literatura inglesa y composición, Grado 12 (Adopción en 2002): Título: Holt Literature and Language Arts, Course 6 essentials of British and World literature; Holt, Rinehart & Winston Exposición a la Lectura y escritura (Adopción en 2007) CSU fuerza de trabajo en Exposición a la Lectura y escritura Lectura 180, Scholastic (Adopción en 2009/2010):	Sí	0%

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Matemáticas	Pre-Álgebra 9/ Conceptos de Pre-Álgebra 9 (Adopción en 2008): California Algebra Readiness; Pearson Prentice Hall Álgebra 1 / Conceptos de Álgebra 1 / Álgebra 1B (Adopción en 2008): California Algebra 1; Holt, Rinehart & Winston Geometría (Adopción en 2008): California Geometry; Holt, Reinhart & Winston Álgebra 2 / Álgebra 2 Honores con Trigonometría (Adopción en 2008): California Algebra 2; Holt, Rinehart & Winston Pre-Cálculo / Pre-Cálculo (Adopción en 2008): Precalculus-Mathematics for Calculus; Cengage Finanzas personales, Grado 12 (Adopción en 2008): Mathematics with Business Applications; Glencoe/McGraw-Hill	Sí	0%
Ciencias	Ciencias de la tierra (Adopción en 2007): Earth Science, California; Holt Rinehart and Winston Biología (Adopción en 2007): Biology, California Edition; Glencoe/McGraw-Hill Anatomía y fisiología (Adopción en 2007): Essentials of Human Anatomy & Physiology; Eighth Ed.; Pearson-Benjamin Cummings Química (Adopción en 2007): Chemistry, California; Addison Wesley/Prentice Hall Chemistry in the Community, W.H. Freeman and Co. Física (Adopción en 2007): Foundations of Physics; CPO Science	Sí	0%

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Historia y ciencias sociales	Historia mundial, culturas y geografía, Grado 10 (Adopción en 2006): Modern World History: Patterns of Interaction; California Edition; McDougal-Littell Historia mundial, culturas y geografía, Grado 10, idioma natal (Adopción en 2000): Historia universal; Editorial Plaza Mayor Historia de los Estados Unidos y geografía, Grado 11 (Adopción en 2006): The Americans: Reconstruction to the 21st Century; California Edition; McDougal-Littell Gobierno americano, Grado 12 (Adopción en 2006): McGruder's American Government: California Edition: Prentice Hall Economía Economics: Principles and Practices: Glencoe-McGraw-Hill	Sí	0%
Idioma extranjero	N/A		N/A
Salud	N/A		N/A
Artes visuales y escénicas	Si	Sí	0%
Equipo para laboratorio de ciencias (9no-12vo año)	N/A		N/A

Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año más reciente)

- Año construida: 1956
- Tamaño del lote: 3.9 acres
- 14 Salones permanentes
- 3 Salones portátiles
- Aire Acondicionado
- Gimnasio
- Centro de cuidado infantil

Lincoln tiene un conserje de tiempo completo quien junto con otro personal del distrito, mantienen los jardines y el plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares.

La Escuela Preparatoria Lincoln terminó la inspección de las instalaciones el 22 de abril de 2014. El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha designado fondos para el singular propósito de mantenimiento escolar conforme a los artículos 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b) del Código de Educación. La información de abajo muestra el número de órdenes de trabajo individual de mantenimiento llevadas acabo dentro de los últimos 12 meses y el costo del trabajo terminado.

#de ordenes de trabajo = 178

Horas de mano de obra = 529.70
 Costo del trabajo = \$17,082.10

"El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de mantenimiento y Operaciones del Distrito y están disponible para su inspección."

Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año más reciente)

Estado del buen reparo de instalación escolar (año más reciente) Año y mes que se recopilaron los datos: 22 de abril de 2014				
Sistema inspeccionado	Estado de reparo			Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado	[X]	[]	[]	
Interior: superficies interiores	[X]	[]	[]	
Limpieza: limpieza general, invasión de insectos/plagas	[X]	[]	[]	
Eléctrico: sistemas eléctricos	[X]	[]	[]	
Baños/bebederos: baños, lavamanos/bebederos	[X]	[]	[]	
Seguridad: seguridad contra incendios, materiales peligrosos	[X]	[]	[]	
Estructuras: daños estructurales, techos	[X]	[]	[]	
Exterior: patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos	[X]	[]	[]	

Clasificación general de la instalación (año más reciente)

Clasificación general	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
	[X]	[]	[]	[]

B. Resultados estudiantiles

Prioridad estatal: Rendimiento estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej. Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California y su sucesor el programa de reporte y pruebas estandarizadas);
- El índice de rendimiento académico; y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California/resultados de reporte y pruebas estandarizadas para todos los alumnos en ciencia (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las metas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Ciencias (5to, 8vo y 10mo año)				59	57	61	60	59	60

Nota: Evaluaciones de ciencia incluyen las pruebas estandarizadas de California (CST, por sus siglas en inglés), evaluación modificada de California (CMA, por sus siglas en inglés), y la evaluación de rendimiento alternativo de California (CAPA, por sus siglas en inglés). Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la evaluación de rendimiento y progreso estudiantil de California por grupo estudiantil en ciencia (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o avanzado
Todos los alumnos en el LEA	61
Todos los alumnos en la escuela	
Masculino	
Femenino	
Afroamericanos	
Nativos americanos o nativos de Alaska	
Asiáticos	
Filipinos	
Hispanos o latinos	
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	
Blancos	
Dos o más razas	
De escasos recursos económicos	
Estudiantes de inglés como segundo idioma	
Alumnos con discapacidades	
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes	

Nota: CAASPP incluye evaluaciones de ciencia (CST, CMA y CAPA) en 5to, 8vo y 10mo año. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las normas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Inglés-artes lingüísticas	9	10	7	54	57	57	54	56	55
Matemáticas	1	1	2	49	49	50	49	50	50
Historia y ciencias sociales	10	15	9	51	52	51	48	49	49

Nota: Programa STAR fue administrado más recientemente en el 2012-13. Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Rangos del índice de rendimiento académico (comparación de tres años)

Rango del API	2010-11	2011-12	2012-13
Estatal	B	B	
Escuelas similares	B	B	

Nota: Para el año 2014 y años subsiguientes, los rangos a nivel estatal y de escuelas similares ya no se publicarán.

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos (Comparación de tres años)

Grupo	Cambio real en el API		
	2010-11	2011-12	2012-13
Todos los alumnos de la escuela	7	55	-64
Afroamericanos			
Nativos americanos o nativos de Alaska			
Asiáticos			
Filipinos			
Hispanos o latinos	-4	59	-63
Isleños del pacífico/nativos de Hawái			
Blancos			
Dos o más razas			
De escasos recursos económicos	14	69	-71
Estudiantes del inglés			
Alumnos con discapacidades			

Nota: "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

Programas de educación para carrera técnica (año escolar 2013-14)

El Distrito Escolar Unificado de Riverside (RUSD) tiene ocho Academias de Asociadas financiadas por el estado, cuatro caminos de carreras técnicas, y numerosas materias de ROP y de carreras técnicas. Cada programa tiene una secuencia de cursos que provee a estudiantes de preparatoria con habilidades académicas y de conocimiento y habilidades por medio de una enseñanza técnica y académica. El Distrito Escolar Unificado de Riverside trabaja de cerca con los Programas de Ocupación Regional de la Oficina del Condado de Riverside en ofrecer opciones para carreras técnicas avanzadas para estudiantes. La gráfica de Participación de CTE debajo indica el nivel de participación e índice de terminación de graduación para los programas de CTE del distrito.

Participación en los programas de educación para carrera técnica (año escolar 2013-14)

Medida	Participación en los programas de CTE
Cantidad de alumnos que participan en los CTE	3,502
% de alumnos que completaron un programa de CTE y obtuvieron el diploma de preparatoria	95
% de cursos CTE secuenciales o articulados entre la escuela y las instituciones de educación postsecundaria	20

Cursos para la admisión a la Universidad Estatal de California/la Universidad de California

Medida del curso para UC/CSU	Porcentaje
Alumnos matriculados en cursos requeridos para su admisión a UC/CSU en el 2013-14	69.94
Egresados quienes completaron todos los cursos requeridos para su admisión a UC/CSU en el 2012-13	0.00

Prioridad estatal: Otro resultado estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de otros resultados estudiantiles (Prioridad 8):

- Resultados estudiantiles en las materias de inglés, matemáticas y educación física.

Resultados del examen de egreso de la escuela preparatoria de California para todos los alumnos del 10mo año (Comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Inglés-artes lingüísticas	33	7	22	58	56	49	56	57	56
Matemáticas	22	11	21	61	61	55	58	60	62

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados del examen de egreso de la escuela preparatoria de California por grupo estudiantil (Comparación de tres años)

Grupo	Artes lingüísticas-inglés			Matemáticas		
	Sin competencia	Hábil	Avanzado	Sin competencia	Hábil	Avanzado
Todos los alumnos en el LEA	42	27	31	34	40	26
Todos los alumnos en la escuela	78	17	4	79	21	
Masculino	73	18	9	75	25	
Femenino	83	17		83	17	
Afroamericanos						
Nativos americanos o nativos de Alaska						
Asiáticos						
Filipinos						
Hispanos o latinos	75	20	5	81	19	
Isleños del pacífico/nativos de Hawái						
Blancos						
Dos o más razas						
De escasos recursos económicos	75	20	5	76	24	
Estudiantes de inglés como segundo idioma						
Alumnos con discapacidades						
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes						

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
9			

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

C. Inclusión

Prioridad estatal: Participación de los padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para participación de los padres (año más reciente)

Se fomenta la participación de los padres en todas las reuniones, capacitaciones para padres y que sean voluntarios en los salones de clases de sus hijos. Le sugerimos a los padres que tomen un papel activo en la educación académica de sus hijos por medio de la tarea y tener una comunicación abierta con la escuela. Además, se les anima a los padres participar en el consejo del plantel educativo igual que al regreso a la escuela durante el año. La persona a quién contactar para la participación de los padres es la Sra. Pamela Mshana, Directora y puede ser contactada al (951) 788-7371.

Prioridad estatal: Inclusión estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de inclusión estudiantil (Prioridad 5):

- Tasas de abandono de escuela preparatoria; y
- Tasas de egreso de escuela preparatoria.

Tasa de graduación escolar y abandono (tasa del cohorte de cuatro años)

Indicador	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de abandono escolar	11.4	10.5	8.0	11.4	10.5	8.0	14.7	13.1	11.4
Tasa de egreso escolar	80.96	81.84	85.46	80.96	81.84	85.46	77.14	78.87	80.44

Requisitos de graduación al completar los estudios de preparatoria (clase egresándose en el 2013)

Grupo	Clase egresada del 2013		
	Escuela	Distrito	Estado
Todos los alumnos	72.28	80.53	84.56
Afroamericanos	70.59	78.80	75.90
Nativos americanos o nativos de Alaska	100.00	82.61	77.82
Asiáticos	0.00	90.85	92.94
Filipinos	0.00	98.15	92.20
Hispanos o latinos	70.37	76.71	80.83
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.00	90.00	84.06
Blancos	166.67	85.60	90.15
Dos o más razas	0.00	85.19	89.03
De escasos recursos económicos	71.34	79.30	82.58
Estudiantes del inglés	59.42	59.62	53.68
Alumnos con discapacidades	120.00	68.25	60.31

Prioridad estatal: Entorno escolar

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el sentido de seguridad.

Suspensiones y expulsiones

Tasa	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Suspensiones	14.3	14.9	9.6	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsiones	0.5	2.1	1.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Nota: La tasa de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matriculación total (y multiplicado por 100).

Plan de seguridad escolar (año más reciente)

El Consejo del plantel educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de seguridad integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de seguridad integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de seguridad. El Plan de seguridad es hablado con el personal, es evaluado, enmendado/repasado/actualizado para el 1o de marzo de cada año. El comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de seguridad mensualmente. Un Plan de preparación para desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de seguridad escolar. Se conducen simulacros de terremotos, incendios y cierre de todo el plantel. Los elementos principales del Plan de seguridad integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura y ordenada de alumnos, padres y personal escolar; estrategias para mantener un ambiente escolar seguro y ordenado, procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones, expulsiones o expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y Código de Educación 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2013-14)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito
Cumplió AYP general	Sí	
Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas	Sí	
Porcentaje de participación: matemáticas	Sí	
Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas	Sí	
Porcentaje de dominio: matemáticas	Sí	
Cumplió criterio API		
Cumplió tasa de graduación (de aplicarse)	Sí	

Programa federal de intervención (año escolar 2014-15)

Indicador	Escuela	Distrito
Estado del PI		Sí están en PI
Primer año del PI		2007-2008
Año en el PI		año 3
Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI	---	22
Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI	---	91.7

Nota: Cajas con "----" no requieren datos.

Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (secundaria)

Materia	2011-12				2012-13				2013-14			
	Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño o por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño o por clase	Cantidad de salones		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
Inglés	29.5	3	3	10	8	41	6	1	8	43	3	3
Matemáticas	29.4	1	4	6	14	17	3	1	12	16	5	
Ciencias	15.2	4	1	1	13	11	1		11	14		
Ciencias sociales	28.1	3	5	7	8	30	7		11	19	3	2

Nota: Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase). Al nivel de escuela secundaria, esta información es reportada por materia en lugar de nivel de año.

Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2013-14)

Puesto	Número de FTE asignados a la escuela	Cantidad promedio de alumnos por orientador académico
Orientador académico	1	248
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	---
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0	---
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	0	---
Psicólogo/a	0.1	---
Trabajador/a social	0	---
Enfermera/o	0.2	---
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	0	---
Especialista de recursos	1	---
Otro	0	---

Nota: Cajas con "----" no requieren datos. Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2012-13)

Nivel	Gastos por alumno			Sueldo promedio de un maestro
	Total	Suplementario/ limitado	Básico/ ilimitado	
Sitio escolar	\$8,382	\$1,384	\$6,998	\$64,607
Distrito	---	---	\$4,326	\$74,664
Diferencia porcentual: escuela y distrito	---	---	61.8	-13.5
Estado	---	---	\$4,690	\$70,720
Diferencia porcentual: escuela y estado	---	---	49.2	-8.6

Nota: Cajas con "—" no requieren datos.

Tipos de servicios financiados (año fiscal 2013-14)

La Escuela Preparatoria Lincoln recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$158,145: Formula de los recaudos del Control Local (LCFF): Para el aumento o mejoramiento de los servicios para alumnos de ingresos bajos, alumnos aprendiendo inglés o jóvenes en cuidado hogar esto para las metas en el plantel en la alineación con el Plan de contabilidad del control local de RUSD

Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2012-13)

Categoría	Cantidad del distrito	Promedio estatal para distritos en la misma categoría
Sueldo de un maestro principiante	\$46,882	\$41,761
Sueldo de un maestro en el nivel intermedio	\$69,146	\$66,895
Sueldo de un maestro en el nivel superior	\$90,429	\$86,565
Sueldo promedio de un director (primaria)	\$112,867	\$108,011
Sueldo promedio de un director (secundaria)	\$111,476	\$113,058
Sueldo promedio de un director (preparatoria)	\$128,567	\$123,217
Sueldo de un superintendente	\$220,500	\$227,183
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	42	38
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	6	5

Nota: Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Cursos de nivel avanzado (año escolar 2013-14)

Materia	Cantidad de cursos AP ofrecidos	% de alumnos en cursos de AP
Computación		---
Inglés		---
Bellas artes y artes escénicas		---
Idioma extranjero		---
Matemáticas		---
Ciencias		---
Ciencias sociales		---
Todos los cursos		

Nota: Cajas con "—" no requieren datos.

* Donde hay matriculaciones de curso estudiantil.

Desarrollo profesional

Durante el año escolar 2013-2014, todos los miembros del personal de Lincoln participaron en actividades de capacitación del personal. 47 es el promedio de los días escolares al año son para el desarrollo del personal. Con la adición de las capacitaciones de Ed Trust West y Common Core, el desarrollo del personal por los más recientes tres años es de aproximadamente 160 días. El personal de Lincoln participo en capacitaciones adicionales patrocinadas por el distrito escolar o a través de proyectos especiales cuales fueron apropiadas a su materia y mejoramiento de enseñanza. Aproximadamente se proveen veinticinco días de desarrollo profesional y crecimiento profesional continuo.

Los maestros trabajan en grupos y equipos de departamento para compartir estrategias basadas en investigaciones de enseñanza y buenas prácticas cuales animan a comprometer a los alumnos, mejorar el aprendizaje de los alumnos y los resultados. En Common Core la capacitación se enfoca en lo siguiente: 1. los cuatro niveles de conocimiento profundo (DOK) de las lecciones de desarrollo. 2. la comprensión de la lectura de todo el currículo - colaborativo, estrategias de la lectura. 3. Matemáticas enfocada en las prácticas de las normas de matemáticas. Los maestros utilizan evaluaciones formativas y de resumen para ayudar a las estrategias de enseñanza, prácticas y aprendizaje estudiantil. Los equipos departamentales se reúnen regularmente para examinar los datos de los alumnos. Estos datos totales son hablados en reuniones del personal con un enfoque en como los datos se obtienen y así enseñar. Además, los datos del logro estudiantil fue usado para determinar la necesidad del desarrollo profesional al enseñar vocabulario académico, comprensión de lectura y (Álgebra 1) problemas en palabras.

Nuevos maestros participan en apoyo a Maestros Principiantes y Evaluaciones (BTSA) y recibirán apoyo adicional de la directora, entrenador académico y maestros veteranos. Los maestros quienes necesiten trabajar en el mejoramiento trabajaran con la directora, entrenador académico y apoyo de enseñanza del distrito para asegurar el mejoramiento y el crecimiento. "Los maestros son entrenadores" con una parte integral del progreso continuo y el éxito del desarrollo del personal cual se da cada semana. "Viernes días del desarrollo personal". El modelo de la Comunidad del Aprendizaje Profesional de Lincoln se enfoca en lo siguiente: 1. Que es lo que queremos que aprendan los alumnos? 2. Cuando sabremos si es que cada algunos aprendió? 3. Como responderemos cuando un alumno tenga dificultad en aprender? Los maestros colaboran en unos grupos y equipos por departamento para desarrollar e implementar intervenciones apropiadas: 1. Inmediatamente identificar a los alumnos quienes requieren tiempo y apoyo adicional. 2. Los alumnos recibirán ayuda a cuanto la necesiten. 3. Con tiempo adicional permitido, los alumnos son requeridos a recibir apoyo adicional y apoyo hasta que logren dominio.

Para-profesionales y personal de apoyo se reunirán con la Directora y entrenadores académicos para determinar el nivel de apoyo e intervención que necesitara el alumno. El personal de no-enseñanza es una gran parte del éxito estudiantil y trabajan cerca de los maestros, Directora, entrenador académico y encargado del plantel.