

Highgrove Elementary

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2013-14 School Year

Published During 2014-15

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- View this SARC online at the school and/or LEA Web sites.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

About This School

Contact Information (Most Recent Year)

School Contact Information	
School Name	Highgrove Elementary
Street	690 Center St.
City, State, Zip	Riverside, CA 92507-1499
Phone Number	(951) 788-7296
Principal	Elizabeth Gosnell
E-mail Address	egosnell@rusd.k12.ca.us
CDS Code	33-67215-6032627

District Contact Information	
District Name	Riverside Unified
Phone Number	(951) 788-7135
Superintendent	David C. Hansen, Ed.D.
E-mail Address	dchansen@rusd.k12.ca.us
Web Site	www.rusd.k12.ca.us

School Description and Mission Statement (Most Recent Year)

The mission of Highgrove Elementary School is to ensure each student's academic success with no limits. We are committed to providing differentiated instruction and interventions to assure that all students meet proficiency on the California standards as measured by grade level assessments. . Highgrove students are college bound!.

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2013-14)

Grade Level	Number of Students
Kindergarten	111
Grade 1	103
Grade 2	89
Grade 3	98
Grade 4	77
Grade 5	107
Grade 6	88
Total Enrollment	673

Student Enrollment by Group (School Year 2013-14)

Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	1.9
American Indian or Alaska Native	0.4
Asian	0.1
Filipino	0.3
Hispanic or Latino	86.9
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.1
White	7.1
Two or More Races	1.3
Socioeconomically Disadvantaged	92.9
English Learners	39.7
Students with Disabilities	8.6

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
With Full Credential	19	30	31	1,755
Without Full Credential	0	0	0	6
Teaching Outside Subject Area of Competence (with full credential)	0	0	0	

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2012-13	2013-14	2014-15
Misassignments of Teachers of English Learners	0	0	0
Total Teacher Misassignments *	0	0	0
Vacant Teacher Positions	0	0	0

Note: "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

* Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2013-14)

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	100.00	0.00
All Schools in District	94.98	5.02
High-Poverty Schools in District	95.07	4.93
Low-Poverty Schools in District	94.65	5.35

Note: High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program.

Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2014-15)

Year and month in which data were collected: 10/2014

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 6, 2014

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	Macmillan McGraw-Hill: California Treasures, K-2 Houghton Mifflin Reading: A Legacy of Literacy, 3-6 Scholastic: Read 180/System 44	Yes	0%
Mathematics	Pearson Education: enVision Math California Common Core 2015, K-6	Yes	0%
Science	McGraw Hill: California Science	Yes	0%
History-Social Science	Harcourt: Reflections	Yes	0%
Visual and Performing Arts	Elementary Music Program and Standards-based Arts Lessons	Yes	0%

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

- Year Constructed: 1888
- Lot Size: 10.3 Acres
- 19 Permanent Classrooms
- 25 Relocatable Classrooms
- Title 1 Lab/Computer Lab
- Completely Air Conditioned
- Library/Multi-Purpose Room
- Indoor and Outdoor Cafeteria
- Parent Meeting Room

Highgrove has one full-time custodian who, along with a night custodial crew, maintains the facilities.

Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities.

Highgrove Elementary School completed their school site inspection on April 17, 2014. Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b). The information below displays the number of individual maintenance work orders completed in the last 12 months and the assessed value of the work completed.

of Work Orders = 486

Labor Hours = 2,022.55

Assessed Value of Work = \$67,752.86

"Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review."

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)				
Year and month in which data were collected: 04/17/2014				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	[X]	[]	[]	
Interior: Interior Surfaces	[X]	[]	[]	
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	[X]	[]	[]	
Electrical: Electrical	[X]	[]	[]	
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	[X]	[]	[]	
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	[X]	[]	[]	
Structural: Structural Damage, Roofs	[X]	[]	[]	
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	[X]	[]	[]	

Overall Facility Rating (Most Recent Year)

Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
	[X]	[X]	[]	[]

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the Pupil Achievement State Priority (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress and its successor the Standardized Testing and Reporting Program);
- The Academic Performance Index; and
- The percentage of pupils who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study.

California Assessment of Student Performance and Progress / Standardized Testing and Reporting Results for All Students in Science (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Science (grades 5, 8, and 10)	46	39	58	59	57	61	60	59	60

Note: Science assessments include California Standards Tests (CSTs), California Modified Assessment (CMA), and California Alternate Performance Assessment (CAPA). Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Assessment of Student Performance and Progress Results by Student Group in Science (School Year 2013-14)

Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced
All Students in the LEA	61
All Student at the School	58
Male	58
Female	57
Black or African American	
American Indian or Alaska Native	
Asian	
Filipino	
Hispanic or Latino	57
Native Hawaiian or Pacific Islander	
White	
Two or More Races	
Socioeconomically Disadvantaged	58
English Learners	
Students with Disabilities	
Students Receiving Migrant Education Services	

Note: CAASPP includes science assessments (CSTs, CMA, and CAPA) in grades 5, 8, and 10. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Standardized Testing and Reporting Results for All Students (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
English-Language Arts	47	58	54	54	57	57	54	56	55
Mathematics	62	70	65	49	49	50	49	50	50
History-Social Science				51	52	51	48	49	49

Note: STAR Program was last administered in 2012-13. Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Academic Performance Index Ranks (Three-Year Comparison)

API Rank	2010-11	2011-12	2012-13
Statewide	5	6	6
Similar Schools	9	9	10

Note: For 2014 and subsequent years, the statewide and similar schools ranks will no longer be produced.

Academic Performance Index Growth by Student Group (Three-Year Comparison)

Group	Actual API Change		
	2010-11	2011-12	2012-13
All Students at the School	29	35	-12
Black or African American			
American Indian or Alaska Native			
Asian			
Filipino			
Hispanic or Latino	38	39	-13
Native Hawaiian/Pacific Islander			
White			
Two or More Races			
Socioeconomically Disadvantaged	32	39	-15
English Learners	32	44	-16
Students with Disabilities			

Note: "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

State Priority: Other Pupil Outcomes

The SARC provides the following information relevant to the Other Pupil Outcomes State Priority (Priority 8):

- Pupil outcomes in the subject areas of English, mathematics, and physical education.

California Physical Fitness Test Results (School Year 2013-14)

Grade Level	Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	Four of Six Standards	Five of Six Standards	Six of Six Standards
5	23.1	25.0	12.5

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (Most Recent Year)

As a member of the NEU, No Excuses University, we provide parents with an opportunity to learn about academic readiness and college readiness. We have a Parent University , which has a menu of options, including workshops, technology training, and a field trip, that parent can choose from, to support their child's academic success. At the conclusion of the school year, parents were recognized with a "degree" depending on how many activities they participated in during the school year.

Parents are encouraged to attend Back to School Night, parent conferences, and Open House . Parents are encouraged to volunteer in their child's classroom and in the Parent Center. All parents are encouraged to take an active role in their child's education with ongoing communication between home and school. We strongly believe that our student's education is a partnership between the school and home. Parents are highly encouraged to participate in the following parent groups:

1. School Site Council
2. English Language Advisory Committee
3. PTA (Parent Teacher Association)
1. 4.Compensatory Education District Advisory Council

The parent involvement contact at the school is Elizabeth Gosnell, principal, and can be contacted at 951-788-7296.

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

Suspensions and Expulsions

Rate	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Suspensions	3.6	0.8	1.2	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsions	0.3	0.0	0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Note: The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment x 100.

School Safety Plan (Most Recent Year)

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan. Earthquakes, fire, and lockdown drills are conducted as required. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5.

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2013-14)

AYP Criteria	School	District
Made AYP Overall		
Met Participation Rate: English-Language Arts		
Met Participation Rate: Mathematics		
Met Percent Proficient: English-Language Arts		
Met Percent Proficient: Mathematics		

Federal Intervention Program (School Year 2014-15)

Indicator	School	District
Program Improvement Status	In PI	In PI
First Year of Program Improvement	2009-2010	2007-2008
Year in Program Improvement*	Year 4	Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	---	22
Percent of Schools Currently in Program Improvement	---	91.7

Note: Cells with "----" do not require data.

* DW (determination waiver) indicates that the PI status of the school was carried over from the prior year in accordance with the flexibility granted through the federal waiver process.

Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)

Grade Level	2011-12				2012-13				2013-14			
	Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
K	28.3	0	3	0	24		4		22	1	4	
1	28.3	0	3	0	30		3		26		4	
2	22.7	1	2	0	28		3		22	1	3	
3	25.7	0	3	0	21	2	2		20	2	3	
4	26.3	1	2	1	22	2		2	19	1	3	
5	25.7	1	2	0	22	2	1	1	21	2	2	1
6	32.7	0	1	2	19	2		2	22	1	3	
Other												

Note: Number of classes indicates how many classes fall into each size category (a range of total students per class).

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2013-14)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	0	0
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	---
Library Media Teacher (Librarian)	0	---
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	0.8	---
Psychologist	0.3	---
Social Worker	0	---
Nurse	0.25	---
Speech/Language/Hearing Specialist	2	---
Resource Specialist	1	---
Other	0	---

Note: Cells with "----" do not require data. One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Expenditures per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/Restricted	Basic/Unrestricted	
School Site	\$6,194	\$2,089	\$4,105	\$71,762
District	---	---	\$4,326	\$74,664
Percent Difference: School Site and District	---	---	-5.1	-3.9
State	---	---	\$4,690	\$70,720
Percent Difference: School Site and State	---	---	-12.5	1.5

Note: Cells with "----" do not require data.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2013-14)

Highgrove Elementary School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services:

- \$158,291 Local Control Funding Formula (LCFF): for increased or improved services for Low Income Students, English Learners, or Foster Youth for site goals in alignment with the RUSD Local Control Accountability Plan
- \$196,245 Title I: supplemental services and materials to assist students at risk of not meeting state academic standards

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$46,882	\$41,761
Mid-Range Teacher Salary	\$69,146	\$66,895
Highest Teacher Salary	\$90,429	\$86,565
Average Principal Salary (Elementary)	\$112,867	\$108,011
Average Principal Salary (Middle)	\$111,476	\$113,058
Average Principal Salary (High)	\$128,567	\$123,217
Superintendent Salary	\$220,500	\$227,183
Percent of Budget for Teacher Salaries	42	38
Percent of Budget for Administrative Salaries	6	5

For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits Web page at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Professional Development

During the 2006-2013 school year, all staff members at Highgrove participated in staff development training. Many staff members participated in other activities sponsored by the school, district, or through special projects that were appropriate for their individual needs. The major topics covered during the workshops are listed below:

1. Researched-based, High-yield Teaching Strategies
2. Reading, Writing, and Mathematics Standards Planning
3. Professional Learning Communities
4. Analysis of assessment data such as DIBELS & short cycle
5. Multi-Sensory Strategies Orton-Gillingham (K-1)
6. Checking for Understanding Strategies
7. Differentiated Instruction
8. ELA Common Core Standards Introduction - Close Reading
9. Turnaround Schools- No Excuses University
10. Response to Intervention (RTI) Pyramid
11. Step Up to Writing Training (4-6th grade)
12. Academic Vocabulary with Kate Kinsella (5/6 grade)
13. Productive Partnering - Collaborative Conversations

Primaria Highgrove

Informe de Responsabilidad Escolar

Correspondiente al año escolar 2013-14

Publicado durante el 2014-15

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Vea el SARC en línea en los sitios web de la escuela y/o LEA
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

Sobre esta escuela

Información de contacto (año más reciente)

Información de contacto escolar	
Nombre de la escuela	Primaria Highgrove
Dirección	690 Center St.
Ciudad, estado, código postal	Riverside, CA 92507-1499
Teléfono	(951) 788-7296
Director	Elizabeth Gosnell
Correo electrónico	egosnell@rusd.k12.ca.us
Código CDS	33-67215-6032627

Información de contacto distrital	
Nombre del distrito	Distrito Escolar Unificado de Riverside
Teléfono	(951) 788-7135
Sitio web	www.rusd.k12.ca.us
Superintendente	David C. Hansen, Ed.D.
Dirección de correo electrónico	dchansen@rusd.k12.ca.us

Misión y descripción escolar (año más reciente)

La misión de la Escuela Primaria Highgrove es de asegurar que cada alumno tenga éxito académico sin ningún límite. Estamos comprometidos a proveer una enseñanza individualizada e intervenciones para asegurar que

todos los alumnos alcancen la competencia en las normas establecidas de California como son medidas por medio de las Evaluaciones de las Normas Académicas de California. ¡Los alumnos en Highgrove están listos para la universidad!

Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Cantidad de alumnos
Kínder	111
Primer año	103
Segundo año	89
Tercer año	98
Cuarto año	77
Quinto año	107
Sexto año	88
Enseñanza primaria sin división de año	
Matriculación total	673

Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de matriculación total
Afroamericanos	1.9
Nativo americanos/nativos de Alaska	0.4
Asiáticos	0.1
Filipinos	0.3
Hispanos o latinos	86.9
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.1
Blancos	7.1
Dos o más razas	1.3
De escasos recursos económicos	92.9
Estudiantes del inglés	39.7
Alumnos con discapacidades	8.6

A. Condiciones de aprendizaje

Prioridad estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
Con certificación total	19	30	31	1,755
Sin certificación	0	0	0	6
Que enseñan fuera de su área de competencia (con credencial completa)	0	0	0	

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes

Indicador	2012-13	2013-14	2014-15
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	0	0
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	0	0
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

Nota: "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

* Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2013-14)

Ubicación de las clases	Porcentaje de clases de materias básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	100.00	0.00
Todas las escuelas del distrito	94.98	5.02
Escuelas del distrito de muy bajos recursos	95.07	4.93
Escuelas del distrito de bajos recursos	94.65	5.35

Nota: Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2014-15)

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/2014

Fecha de la reunión del Comité de materiales suficientes: 6 de octubre de 2014

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Lectura/artes lingüísticas	Macmillan McGraw-Hill: Tesoros de California, Kinder - 2º Lectura Houghton Mifflin: Un legado de alfabetismo 3º- 6º Scholastic: Lectura Read 180/System 44	Sí	0%
Matemáticas	Pearson Education: Programa de Matemáticas enVision California Common Core 2015, K-6	Sí	0%
Ciencias	McGraw Hill: Ciencias de California	Sí	0%
Historia y ciencias sociales	Harcourt: Reflexiones	Sí	0%
Idioma extranjero	N/A		N/A
Salud	N/A		N/A
Artes visuales y escénicas	Programa de Música y Lecciones de las Artes basadas en las normas de escuelas primarias.	Sí	0%

Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año más reciente)

- Año construida: 1888
- Tamaño del lote: 10.3 acres
- 19 Salones permanentes
- 25 Salones portátiles
- Laboratorio de Título 1/Laboratorio de Computación
- Aire Acondicionado completo
- Biblioteca/Sala de uso múltiple
- Cafetería interior y exterior
- Salón para padres

Highgrove tiene un conserje de tiempo completo, con un grupo de conserjes en la noche quienes mantienen el plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares.

La Escuela Primaria Highgrove terminó la inspección de las instalaciones el 17 de abril 2014. El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha designado fondos para el singular propósito de mantenimiento escolar conforme a los artículos 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b) del Código de Educación. La información de abajo muestra el número de órdenes de trabajo individual de mantenimiento llevadas acabo dentro de los últimos 12 meses y el costo del trabajo terminado.

#de ordenes de trabajo = 486
Horas de mano de obra= 2,022.55
Valor de trabajo=\$67,752.86

"El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de Mantenimiento y Operaciones del

Distrito y están disponible para su inspección."

Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año más reciente)

Estado del buen reparo de instalación escolar (año más reciente) Año y mes que se recopilaron los datos: 17 de abril de 2014				
Sistema inspeccionado	Estado de reparo			Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado	[X]	[]	[]	
Interior: superficies interiores	[X]	[]	[]	
Limpieza: limpieza general, invasión de insectos/plagas	[X]	[]	[]	
Eléctrico: sistemas eléctricos	[X]	[]	[]	
Baños/bebederos: baños, lavamanos/bebederos	[X]	[]	[]	
Seguridad: seguridad contra incendios, materiales peligrosos	[X]	[]	[]	
Estructuras: daños estructurales, techos	[X]	[]	[]	
Exterior: patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos	[X]	[]	[]	

Clasificación general de la instalación (año más reciente)

Clasificación general	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
	[X]	[X]	[]	[]

B. Resultados estudiantiles

Prioridad estatal: Rendimiento estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej. Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California y su sucesor el programa de reporte y pruebas estandarizadas);
- El índice de rendimiento académico; y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California/resultados de reporte y pruebas estandarizadas para todos los alumnos en ciencia (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las metas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Ciencias (5to, 8vo y 10mo año)	46	39	58	59	57	61	60	59	60

Nota: Evaluaciones de ciencia incluyen las pruebas estandarizadas de California (CST, por sus siglas en inglés), evaluación modificada de California (CMA, por sus siglas en inglés), y la evaluación de rendimiento alternativo de California (CAPA, por sus siglas en inglés). Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la evaluación de rendimiento y progreso estudiantil de California por grupo estudiantil en ciencia (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o avanzado
Todos los alumnos en el LEA	61
Todos los alumnos en la escuela	58
Masculino	58
Femenino	57
Afroamericanos	
Nativos americanos o nativos de Alaska	
Asiáticos	
Filipinos	
Hispanos o latinos	57
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	
Blancos	
Dos o más razas	
De escasos recursos económicos	58
Estudiantes de inglés como segundo idioma	
Alumnos con discapacidades	
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes	

Nota: CAASPP incluye evaluaciones de ciencia (CST, CMA y CAPA) en 5to, 8vo y 10mo año. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las normas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Inglés-artes lingüísticas	47	58	54	54	57	57	54	56	55
Matemáticas	62	70	65	49	49	50	49	50	50
Historia y ciencias sociales				51	52	51	48	49	49

Nota: Programa STAR fue administrado más recientemente en el 2012-13. Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Rangos del índice de rendimiento académico (comparación de tres años)

Rango del API	2010-11	2011-12	2012-13
Estatual	5	6	
Escuelas similares	9	9	

Nota: Para el año 2014 y años subsiguientes, los rangos a nivel estatal y de escuelas similares ya no se publicarán.

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos (Comparación de tres años)

Grupo	Cambio real en el API		
	2010-11	2011-12	2012-13
Todos los alumnos de la escuela	29	35	-12
Afroamericanos			
Nativos americanos o nativos de Alaska			
Asiáticos			
Filipinos			
Hispanos o latinos	38	39	-13
Isleños del pacífico/nativos de Hawái			
Blancos			
Dos o más razas			
De escasos recursos económicos	32	39	-15
Estudiantes del inglés	32	44	-16
Alumnos con discapacidades			

Nota: "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

Prioridad estatal: Otro resultado estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de otros resultados estudiantiles (Prioridad 8):

- Resultados estudiantiles en las materias de inglés, matemáticas y educación física.

Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
5	23.1	25.0	12.5

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

C. Inclusión

Prioridad estatal: Participación de los padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para participación de los padres (año más reciente)

Como miembro de NEU, Universidad Sin Excusas, proveemos a los padres la oportunidad de aprender sobre la preparación académica y universitaria. Tenemos una Universidad para Padres la cual tiene un menú de opciones, incluyendo talleres, capacitación tecnológica y una excursión escolar de las cuales pueden escoger para apoyar el éxito académico de su hijo/a. Al final del año escolar, se les reconoció a los padres con un "título" dependiendo de cuantas actividades participaron durante el año escolar.

Se fomenta la participación de los padres asistir a la Noche de Regreso a la Escuela, conferencias de padres y Escuela abierta. Se les anima a los padres que tomen un papel activo en la educación académica de sus hijos al tengan una comunicación abierta con la escuela. Nosotros creemos firmemente que la educación de los alumnos es una sociedad entre la escuela y el hogar. Se anima a los padres a participar en los grupos de padres siguientes:

1. El Consejo del Plantel Escolar
2. Comité asesor para los padres de alumnos que están aprendiendo inglés
3. PTA (Asociación de padres y maestros)
4. Consejo de la Compensación Educacional del Distrito

La persona a contactar en la escuela para la participación escolar es Elizabeth Gosnell, Directora y se puede contactar al 951-788-7296.

Prioridad estatal: Entorno escolar

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el sentido de seguridad.

Suspensiones y expulsiones

Tasa	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Suspensiones	3.6	0.8	1.2	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsiones	0.3	0.0	0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Nota: La tasa de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matrícula total (y multiplicado por 100).

Plan de seguridad escolar (año más reciente)

El Consejo del plantel educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de seguridad integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de seguridad integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de seguridad. El Plan de seguridad se habla con el personal, se evalúa, enmienda/repasa/actualiza para el 1o de marzo de cada año. El Comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de

seguridad mensualmente. Un Plan de preparación para desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de seguridad escolar; Se conducen simulacros de terremotos, incendio y plantel cerrado. Los elementos principales del Plan de seguridad integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura de alumnos, padres y empleados escolar; estrategias para mantener el plantel escolar seguro y ordenado; procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones, expulsiones o expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y Código de Educación 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2013-14)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito
Cumplió AYP general		
Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de participación: matemáticas		
Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de dominio: matemáticas		
Cumplió criterio API		
Cumplió tasa de graduación (de aplicarse)		

Programa federal de intervención (año escolar 2014-15)

Indicador	Escuela	Distrito
Estado del PI	Sí están en PI	Sí están en PI
Primer año del PI	2009-2010	2007-2008
Año en el PI	año 4	año 3
Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI	---	22
Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI	---	91.7

Nota: Cajas con "—" no requieren datos.

Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (primaria)

Nivel de año	2011-12				2012-13				2013-14			
	Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
Kínder	28.3	0	3	0	24		4		22	1	4	
1	28.3	0	3	0	30		3		26		4	
2	22.7	1	2	0	28		3		22	1	3	
3	25.7	0	3	0	21	2	2		20	2	3	
4	26.3	1	2	1	22	2		2	19	1	3	
5	25.7	1	2	0	22	2	1	1	21	2	2	1
6	32.7	0	1	2	19	2		2	22	1	3	
Otro												

Nota: Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase).

Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2013-14)

Puesto	Número de FTE asignados a la escuela	Cantidad promedio de alumnos por orientador académico
Orientador académico	0	0
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	---
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0	---
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	0.8	---
Psicólogo/a	0.3	---
Trabajador/a social	0	---
Enfermera/o	0.25	---
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	2	---
Especialista de recursos	1	---
Otro	0	---

Nota: Cajas con "—" no requieren datos. Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2012-13)

Nivel	Gastos por alumno			Sueldo promedio de un maestro
	Total	Suplementario/ limitado	Básico/ ilimitado	
Sitio escolar	\$6,194	\$2,089	\$4,105	\$71,762
Distrito	---	---	\$4,326	\$74,664
Diferencia porcentual: escuela y distrito	---	---	-5.1	-3.9
Estado	---	---	\$4,690	\$70,720
Diferencia porcentual: escuela y estado	---	---	-12.5	1.5

Nota: Cajas con "—" no requieren datos.

Tipos de servicios financiados (año fiscal 2013-14)

La Escuela Primaria Highgrove recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$158,291: Formula de los recaudos del Control Local (LCFF): Para el aumento o mejoramiento de los servicios para alumnos de ingresos bajos, alumnos aprendiendo inglés o jóvenes en cuidado hogar esto para las metas en el plantel en

la alineación con el Plan de contabilidad del control local de RUSD

\$196,245: Título I-Servicios suplementales y materiales para ayudar a los alumnos que están en peligro de no cumplir las normas estatales

Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2012-13)

Categoría	Cantidad del distrito	Promedio estatal para distritos en la misma categoría
Sueldo de un maestro principiante	\$46,882	\$41,761
Sueldo de un maestro en el nivel intermedio	\$69,146	\$66,895
Sueldo de un maestro en el nivel superior	\$90,429	\$86,565
Sueldo promedio de un director (primaria)	\$112,867	\$108,011
Sueldo promedio de un director (secundaria)	\$111,476	\$113,058
Sueldo promedio de un director (preparatoria)	\$128,567	\$123,217
Sueldo de un superintendente	\$220,500	\$227,183
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	42	38
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	6	5

Nota: Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Desarrollo profesional

Durante el año escolar 2006-2013 todos los miembros del personal de la Escuela Highgrove participaron en capacitación del desarrollo del personal. Muchos miembros del personal participaron en otras actividades patrocinadas por la escuela, el distrito o por medio de proyectos especiales, que fueron apropiadas para sus necesidades individuales. Los principales temas presentados durante estos talleres están enumerados abajo:

1. Estrategias de enseñanza para alto rendimiento, basado en investigación
2. Normas de lectura, redacción y matemáticas
3. Comunidades de aprendizaje profesional
4. Análisis de resultados de los exámenes tal como DIBELS & ciclos cortos
5. Estrategias de sensores múltiples Orton-Gillingham (K- 1)
6. Estrategias para revisar el entendimiento
7. Enseñanza diferenciada
8. Presentacion a los Estándares Common Core ELA - Lectura cerrada
9. Camino a la universidad - Universidad Sin Excusas
10. Capacitación de Reacción a la intervención (RTI)
11. Capacitación Step Up a la escritura (4o-6o grado)
12. Vocabulario académico con Kate Kinsella (5o-6o grado)
13. Compañerismo Productivo- Conversaciones Colaborativas