

Frank Augustus Miller Middle School

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2013-14 School Year

Published During 2014-15

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- View this SARC online at the school and/or LEA Web sites.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

About This School

Contact Information (Most Recent Year)

School Contact Information	
School Name	Frank Augustus Miller Middle School
Street	17925 Krameria Ave.
City, State, Zip	Riverside, CA 92504
Phone Number	(951) 789-8181
Principal	Cheryl Simmons
E-mail Address	casimmons@rusd.k12.ca.us
Web Site	www.rusd.k12.ca.us
CDS Code	33672150119180

District Contact Information	
District Name	Riverside Unified
Phone Number	951-788-7135
Superintendent	David C. Hansen, Ed.D.
E-mail Address	dchansen@rusd.k12.ca.us
Web Site	rusd.k12.ca.us

School Description and Mission Statement (Most Recent Year)

At Frank Augustus Miller Middle school, we strive to ensure academic excellence. As well, we desire to see our students develop exemplary citizenship and leadership characteristics. Our commitment to excellence in these areas is demonstrated by our focus on incorporating the Common Core State Standards into our daily instructional program, with a focus on growing well-rounded, contributing members of society. Students promoting from Miller should be prepared to succeed at the high school level and eventually, in college and careers. Academic growth is monitored throughout the school year using multiple forms of assessments and technology. Students are accountable to check their own grades on Dashboard and Aeries. Teachers maintain contact with parents and students using Dashboard, Haiku Webpages, Aeries portal, Progress Reports and student agendas to ensure that all students are successful. Miller students are also involved in a variety of clubs and activities including Dance Team, AVID, ASB, Peer Mediation, Color Guard, sports, jazz band, choir, media arts and more.

Mission Statement: "Frank Augustus Miller Middle School prepares student to achieve academic excellence and become life-long learners who inquire, take risks in the pursuit of knowledge, and are compassionate in the classroom as well as throughout the community."

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2013-14)

Grade Level	Number of Students
Grade 7	512
Grade 8	488
Total Enrollment	1,000

Student Enrollment by Group (School Year 2013-14)

Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	7.4
American Indian or Alaska Native	0.5
Asian	5.3
Filipino	3.1
Hispanic or Latino	35.8
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.6
White	43.2
Two or More Races	2.6
Socioeconomically Disadvantaged	40.0
English Learners	4.2
Students with Disabilities	11.6

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
With Full Credential	32	40	42	1,755
Without Full Credential	3	0	0	6
Teaching Outside Subject Area of Competence (with full credential)	0		0	

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2012-13	2013-14	2014-15
Misassignments of Teachers of English Learners	0	0	1
Total Teacher Misassignments *	0	0	1
Vacant Teacher Positions	0	0	0

Note: "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

* Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2013-14)

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	92.44	7.56
All Schools in District	94.98	5.02
High-Poverty Schools in District	95.07	4.93
Low-Poverty Schools in District	94.65	5.35

Note: High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program. Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2014-15)

Year and month in which data were collected: 10/2014

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 6, 2014

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	Language Arts 7 (Adopted in 2002): Holt Literature and Language Arts, Course 1; Holt, Rinehart & Winston Supplemental: Holt Handbook, Course 1 ; Holt, Rinehart & Winston Language Arts 8 (Adopted in 2002): Holt Literature and Language Arts, Course 2; Holt, Rinehart & Winston Supplemental: Holt Handbook, Course 2; Holt, Rinehart & Winston ELD 1, 2, 3 (Adopted in 2009): Read 180, Scholastic Language! (Adopted in 2002):	Yes	0
Mathematics	Introduction to Algebra / Introduction to Algebra Concepts (Adopted in 2008):California Mathematics Course 2 – Pre-Algebra; Holt, Rinehart & WinstonPre-Algebra 8 / Pre-Algebra 8 Concepts (Adopted in 2008):California Algebra Readiness – Volumes 1-4; Holt, Rinehart & WinstonAlgebra 1 / Algebra 1 Concepts / Algebra 1B (Adopted in 2008):California Algebra 1; Holt, Rinehart & WinstonGeometry (Adopted in 2008):California Geometry; Holt, Rinehart & Winston	Yes	0
Science	Life Science, Grade 7 (Adopted in 2007):Life Science; Holt Reinhart & WinstonPhysical Science, Grade 8 (Adopted in 2007):Focus on Physical Science; McDougal Littell	Yes	0
History-Social Science	World History, Grade 7 (Adopted in 2006):World History: Medieval to Modern Times: Holt CA Social Studies; Holt, Reinhart & WinstonUnited States History, Grade 8 (Adopted in 2006):United States History: Independence to 1914: Holt CA Social Studies; Holt, Reinhart & Winston	Yes	0
Foreign Language	Spanish 1 (Adopted in 2004): Ven Connigoi! Holt Spanish Level 1, Holt Reinhart & Winston. Pre-AP Spanish (Adopted 2009) Ven Connigoi Nuevas Vistas Uno; Holt Reinhart & Winston.	Yes	0
Visual and Performing Arts	Yes	Yes	0

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

- Year Constructed: 2009
- Lot Size: 21.78 Acres
- 58 Permanent Classrooms
- 0 Relocatable Classrooms
- Science/Technology Lab
- Completely Air Conditioned
- Library
- Multi-Purpose Room
- Outdoor Cafeteria

Miller Middle School has one full-time custodian and one half-time who, along with a night custodial crew, maintain the facilities. Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities. Miller Middle School completed their school site inspection on July 12, 2012. Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b).

The information below displays the number of individual maintenance work orders completed in the last 12 months and the assessed value of the work completed.

#Work Orders = 343

Labor Hours = 892.10

Assessed Value of Work = \$33,769.67

Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review.

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year) Year and month in which data were collected: 12/24/13				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	[X]	[]	[]	
Interior: Interior Surfaces	[X]	[]	[]	
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	[X]	[]	[]	
Electrical: Electrical	[X]	[]	[]	
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	[X]	[]	[]	
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	[X]	[]	[]	
Structural: Structural Damage, Roofs	[X]	[]	[]	
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	[X]	[]	[]	

Overall Facility Rating (Most Recent Year)

Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
	[X]	[]	[]	[]

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the Pupil Achievement State Priority (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress and its successor the Standardized Testing and Reporting Program);
- The Academic Performance Index; and
- The percentage of pupils who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study.

California Assessment of Student Performance and Progress / Standardized Testing and Reporting Results for All Students in Science (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Science (grades 5, 8, and 10)	84	83	82	59	57	61	60	59	60

Note: Science assessments include California Standards Tests (CSTs), California Modified Assessment (CMA), and California Alternate Performance Assessment (CAPA). Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Assessment of Student Performance and Progress Results by Student Group in Science (School Year 2013-14)

Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced
All Students in the LEA	61
All Student at the School	82
Male	82
Female	82
Black or African American	79
American Indian or Alaska Native	
Asian	100
Filipino	100
Hispanic or Latino	77
Native Hawaiian or Pacific Islander	
White	85
Two or More Races	
Socioeconomically Disadvantaged	76
English Learners	42
Students with Disabilities	61
Students Receiving Migrant Education Services	

Note: CAASPP includes science assessments (CSTs, CMA, and CAPA) in grades 5, 8, and 10. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Standardized Testing and Reporting Results for All Students (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
English-Language Arts	72	78	73	54	57	57	54	56	55
Mathematics	57	64	63	49	49	50	49	50	50
History-Social Science	75	76	80	51	52	51	48	49	49

Note: STAR Program was last administered in 2012-13. Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Academic Performance Index Ranks (Three-Year Comparison)

API Rank	2010-11	2011-12	2012-13
Statewide	9	9	9
Similar Schools	10	9	9

Note: For 2014 and subsequent years, the statewide and similar schools ranks will no longer be produced.

Academic Performance Index Growth by Student Group (Three-Year Comparison)

Group	Actual API Change		
	2010-11	2011-12	2012-13
All Students at the School	14	20	-2
Black or African American			
American Indian or Alaska Native			
Asian			
Filipino			
Hispanic or Latino	5	7	16
Native Hawaiian/Pacific Islander			
White	24	26	-4
Two or More Races			
Socioeconomically Disadvantaged	18	16	0
English Learners			
Students with Disabilities			30

Note: "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

State Priority: Other Pupil Outcomes

The SARC provides the following information relevant to the Other Pupil Outcomes State Priority (Priority 8):

- Pupil outcomes in the subject areas of English, mathematics, and physical education.

California Physical Fitness Test Results (School Year 2013-14)

Grade Level	Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	Four of Six Standards	Five of Six Standards	Six of Six Standards
7	16.5	22.4	39.7

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (Most Recent Year)

All parents are welcome and encouraged to participate and assist with school activities. We have active PTSA (Parent, Teacher, Student Association), School Site Council (SSC), and ELAC (English Learner Advisory Committee) groups that identify parent training needs and provide opportunities for parents to stay involved in the school community. Parents are encouraged to take an active role in their student's education by visiting their classrooms, checking their planners, asking about class and homework, attending school events and maintaining ongoing communication with the school.

Weekly principal updates are emailed to parents and are also posted on the website monthly to keep parents informed about school events and parent meetings. Aeries and Haiku provide parents with immediate access to student grades, assignments, and attendance records. Teachers also send home progress reports every three weeks to ensure parents are kept abreast of their student's academic performance. The ParentLink automated calling system is used to inform parents of student progress and school events.

The following contacts can be reached via Miller's main office phone line (951) 789-8181:

- Principal: Cheryl Simmons
- Assistant Principal: Mark ShawPTSA President: Gina Cheadle
- ELAC: Mark ShawSchool Site Council: Janelle Woodward
- Counselors: Michael Toner, Erin Tavaligone
- Parent Involvement: Cheryl Simmons, Mark Shaw

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

Suspensions and Expulsions

Rate	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Suspensions	8.4	3.7	5.6	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsions	0.1	0.4	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Note: The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment x 100.

School Safety Plan (Most Recent Year)

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan. Earthquakes, fire, and lockdown drills are conducted as required. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5. The school also has an assigned School Resource Officer (SRO).

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2013-14)

AYP Criteria	School	District
Made AYP Overall		
Met Participation Rate: English-Language Arts		
Met Participation Rate: Mathematics		
Met Percent Proficient: English-Language Arts		
Met Percent Proficient: Mathematics		

Federal Intervention Program (School Year 2014-15)

Indicator	School	District
Program Improvement Status		In PI
First Year of Program Improvement		2007-2008
Year in Program Improvement*		Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	---	22
Percent of Schools Currently in Program Improvement	---	91.7

Note: Cells with "----" do not require data.

* DW (determination waiver) indicates that the PI status of the school was carried over from the prior year in accordance with the flexibility granted through the federal waiver process.

Average Class Size and Class Size Distribution (Secondary)

Subject	2011-12				2012-13				2013-14			
	Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
English	23.2	19	19	7	26	13	18	12	26	12	13	19
Mathematics	26.9	9	15	12	29	5	10	19	27	9	11	17
Science	29.3	4	12	15	32	2	9	19	31	4	6	22
Social Science	29.3	4	9	18	33	2	5	22	31	4	7	21

Note: Number of classes indicates how many classrooms fall into each size category (a range of total students per classroom). At the secondary school level, this information is reported by subject area rather than grade level.

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2013-14)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	2	500
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	---
Library Media Teacher (Librarian)	1	---
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	0.9	---
Psychologist	0.4	---
Social Worker	0	---
Nurse	0.2	---
Speech/Language/Hearing Specialist	1	---
Resource Specialist	2	---
Other	0	---

Note: Cells with "----" do not require data. One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Expenditures per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/ Restricted	Basic/ Unrestricted	
School Site	\$5,200	\$825	\$4,375	\$65,923
District	---	---	\$4,326	\$74,664
Percent Difference: School Site and District	---	---	1.1	-11.7
State	---	---	\$4,690	\$70,720
Percent Difference: School Site and State	---	---	-6.7	-6.8

Note: Cells with "----" do not require data.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2013-14)

Frank Augustus Miller Middle School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services:

- \$12,569 Local Control Funding Formula (LCFF): for increased or improved services for Low Income Students, English Learners, or Foster Youth for site goals in alignment with the RUSD Local Control Accountability Plan

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$46,882	\$41,761
Mid-Range Teacher Salary	\$69,146	\$66,895
Highest Teacher Salary	\$90,429	\$86,565
Average Principal Salary (Elementary)	\$112,867	\$108,011
Average Principal Salary (Middle)	\$111,476	\$113,058
Average Principal Salary (High)	\$128,567	\$123,217
Superintendent Salary	\$220,500	\$227,183
Percent of Budget for Teacher Salaries	42	38
Percent of Budget for Administrative Salaries	6	5

For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits Web page at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Professional Development

Before determining staff development needs, the school administrators, district and teachers analyze data from a variety of sources, including assessment scores and grades, combined with identified areas for instructional focus. Based on these findings, goals and objectives that include the instructional priorities are created for use schoolwide and in departments. These priorities then become the focus of the staff development provided that is provided by site teachers and district specialists.

Classroom walkthrough data determines the professional development needs of individual teachers and departments, as do informal needs assessments. All staff members at Miller have participated in a wide variety of staff development training on the instructional shifts required for the Common Core State Standards and schoolwide consistent practices. In addition, all departments work in Professional Learning Communities to align teaching with content standards at the appropriate level of rigor for the grade level. As well, site administrators provide feedback and direction to teachers regarding next steps for using research-based instructional strategies. Miller teachers have also participated in RUSD instructional committees, other workshops and training sponsored by the school district. The major topics covered during school and district based training include:

- Alignment of teacher practice to the instructional shifts demanded by the Common Core State Standards
- Alignment of instruction to match the rigor of the Common Core State Standards
- Alignment of pacing of units of study
- Determining essential standards and plan based on pacing guides
- Training and modeling regarding how to use AVID Strategies for Reading, Inquiry, Collaboration, Organization and Writing (WICOR)
- Analysis of data to identify what students needed to learn, if they learned and next steps for learning
- Establishment of daily schedules and classroom routines that maximize instruction
- Focusing lessons on the higher levels of Bloom's Taxonomy and Depth of Knowledge
- Organizing lessons to follow the design elements of good first teaching
- Implementation of strategies from Schlechty's Design Qualities of Engaging Student Work to incorporate active participation techniques
- Implementation of Marzano's high yielding instructional strategies
- Development of interventions which include pre and re-teaching, extended learning and use of technology for acceleration and review
- Designing differentiated instruction for advanced and under-performing students
- Use of technology to promote equity with questioning
- Instruction on how to use technology, such as Google Docs, as a tool for the submission of student work products
- Use of appropriate SDAIE strategies

Escuela Secundaria Frank Augustus Miller

Informe de Responsabilidad Escolar

Correspondiente al año escolar 2013-14

Publicado durante el 2014-15

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Vea el SARC en línea en los sitios web de la escuela y/o LEA
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

Sobre esta escuela

Información de contacto (año más reciente)

Información de contacto escolar	
Nombre de la escuela	Escuela Secundaria Frank Augustus Miller
Dirección	17925 Krameria Ave.
Ciudad, estado, código postal	Riverside, CA 92504
Teléfono	(951) 789-8181
Director	Cheryl Simmons
Correo electrónico	casimmons@rusd.k12.ca.us
Código CDS	33672150119180

Información de contacto distrital	
Nombre del distrito	Distrito Escolar Unificado de Riverside
Teléfono	951-788-7135
Sitio web	rusd.k12.ca.us
Superintendente	David C. Hansen, Ed.D.
Dirección de correo electrónico	dchansen@rusd.k12.ca.us

Misión y descripción escolar (año más reciente)

En la Escuela Secundaria Frank Augustus nos esforzamos alcanzar la excelencia académica. Igual que la ciudadanía ejemplar para todos los alumnos. Nuestro compromiso a la excelencia en estas áreas es demostrar para nuestro enfoque la incorporación de las Normas estatales de Common Core a nuestro programa diario, con un enfoque creciente total, convertirse en un miembro de sociedad completo y que contribuya. Los alumnos quienes egresan de Miller deben estar preparados para el éxito a un nivel de la escuela preparatoria y eventualmente a la universidad o carreras. El crecimiento académico es monitoreado a través del año usando múltiples formas de evaluaciones y tecnología. Los alumnos son responsables de revisar sus calificaciones en Dashboard y Aeries. Los maestros mantienen contacto con los padres y alumnos usando las páginas de internet Haiku, el portal Aeries, boletas de progreso y las agendas de los alumnos para asegurar que todos los alumnos tengan éxito. Los alumnos de Miller también participan en una variedad de clubs y actividades incluyendo el equipo de baile, AVID, ASB, mediación de compañeros, deportes, banda de jazz, coro, artes de la comunicación y más.

Declaración de nuestra misión: "La Escuela Secundaria Frank Augustus Miller prepara a los alumnos a lograr excelencia académica y a ser aprendices de toda la vida que inquieran, tomen riesgos en la búsqueda de la sabiduría, y a ser compasivos en el salón de clase y en la comunidad."

Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Cantidad de alumnos
Sexto año	
Séptimo año	512
Octavo año	488
Enseñanza primaria sin división de año	
Matriculación total	1,000

Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de matriculación total
Afroamericanos	7.4
Nativo americanos/nativos de Alaska	0.5
Asiáticos	5.3
Filipinos	3.1
Hispanos o latinos	35.8
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.6
Blancos	43.2
Dos o más razas	2.6
De escasos recursos económicos	40.0
Estudiantes del inglés	4.2
Alumnos con discapacidades	11.6

A. Condiciones de aprendizaje

Prioridad estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
Con certificación total	32	40	42	1,755
Sin certificación	3	0	0	6
Que enseñan fuera de su área de competencia (con credencial completa)	0		0	

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes

Indicador	2012-13	2013-14	2014-15
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	0	1
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	0	1
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

Nota: "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

* Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2013-14)

Ubicación de las clases	Porcentaje de clases de materias básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	92.44	7.56
Todas las escuelas del distrito	94.98	5.02
Escuelas del distrito de muy bajos recursos	95.07	4.93
Escuelas del distrito de bajos recursos	94.65	5.35

Nota: Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2014-15)

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/2014

Fecha de reunión de mesa directiva de materiales suficientes: 6 de octubre de 2014

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Lectura/artes lingüísticas	Artes lingüísticas 7 (Adaptación en 2002): Literatura y artes lingüísticas Holt, Curso 1; Holt, Rinehart & Winston Suplemento: Holt Handbook, Curso 1 ; Holt, Rinehart & Winston Artes lingüísticas 8 (Adaptación en 2002): Literatura y artes lingüísticas, Curso 2; Holt, Rinehart & Winston Suplemento: Holt Handbook, Curso 2; Holt, Rinehart & Winston ELD 1, 2, 3 (Adaptación en 2009): Lectura 180, Scholastic Lenguaje! (Adaptación en 2002): Lenguaje! Un currículo de intervención a la literatura; Sopris West	Sí	0
Matemáticas	Presentación al Algebra / Presentación a los conceptos del algebra (Adaptación en 2008): Matemáticas de California Curso 2 – Pre-Algebra; Holt, Rinehart & Winston Pre-Algebra 8 / Conceptos de Pre-Algebra 8 (Adaptado en 2008): Preparación para el Algebra de California – Volumen 1-4; Holt, Rinehart & Winston Algebra 1 / Conceptos Algebra 1 / Algebra 1B (Adaptado en 2008): Algebra 1 de California; Holt, Rinehart & Winston Geometría (Adaptado en 2008): Geometria de California ; Holt, Rinehart & Winston	Sí	0
Ciencias	Ciencias de la vida, Grado 7 (Adaptado en 2007): Ciencias de la vida; Holt Reinhart & Winston Ciencias físicas, Grado 8 (Adaptado en 2007): Enfoque en las ciencias físicas; McDougal Littell	Sí	0
Historia y ciencias sociales	Historia mundial, Grado 7 (Adaptado en 2006): Historia mundial : Tiempo medieval a tiempo moderno: Holt Estudios sociales de CA; Holt, Reinhart & Winston Historia de Estados Unidos , Grado 8 (Adaptado en 2006): Historia de los Estados Unidos : Independencia hasta 1914: Holt Estudios sociales de CA; Holt, Reinhart & Winston	Sí	0
Idioma extranjero	Español 1 (Adaptado en 2004): Ven Conmigo! Holt Spanish Nivel 1, Holt Reinhart & Winston. Pre-AP Español (Adaptado 2009) Ven Conmigo Nuevas Vistas Uno; Holt Reinhart & Winston.	Sí	0
Salud	N/A		N/A
Artes visuales y escénicas	Si	Sí	0

Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año más reciente)

- Año construida: 2009
- Tamaño del lote: 21.78 acres
- 58 Salones permanentes
- 0 Salones portátiles
- Laboratorio de Ciencias/Tecnología
- Aire Acondicionado
- Biblioteca
- Sala de uso múltiple
- Cafetería exterior

La escuela secundaria Miller tiene un conserje parte de medio tiempo y un conserje de tiempo completo quienes mantienen el plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares. La Escuela Secundaria Miller terminó la inspección de las instalaciones el 12 de julio de 2012. El Distrito Escolar Unificado de Riverside a designado fondos para el singular propósito de mantenimiento escolar conforme a los artículos 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b) del Código de Educación.

La información de abajo muestra el número de ordenes de trabajo individual de mantenimiento llevadas acabo dentro de los últimos 12 meses y el costo del trabajo.

de ordenes de trabajo= 343

Horas de trabajo= 892.10

Evaluación del valor del trabajo= \$33,763.67

El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de Mantenimiento y Operaciones del Distrito y están disponible para su inspección.

Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año más reciente)

Estado del buen reparo de instalación escolar (año más reciente) Año y mes que se recopilaron los datos: 24 de diciembre de 2013				
Sistema inspeccionado	Estado de reparo			Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado	[X]	[]	[]	
Interior: superficies interiores	[X]	[]	[]	
Limpieza: limpieza general, invasión de insectos/plagas	[X]	[]	[]	
Eléctrico: sistemas eléctricos	[X]	[]	[]	
Baños/bebederos: baños, lavamanos/bebederos	[X]	[]	[]	

Estado del buen reparo de instalación escolar (año más reciente)
Año y mes que se recopilaron los datos: 24 de diciembre de 2013

Sistema inspeccionado	Estado de reparo			Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Seguridad: seguridad contra incendios, materiales peligrosos	[X]	[]	[]	
Estructuras: daños estructurales, techos	[X]	[]	[]	
Exterior: patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos	[X]	[]	[]	

Clasificación general de la instalación (año más reciente)

Clasificación general	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
	[X]	[]	[]	[]

B. Resultados estudiantiles

Prioridad estatal: Rendimiento estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej. Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California y su sucesor el programa de reporte y pruebas estandarizadas);
- El índice de rendimiento académico; y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California/resultados de reporte y pruebas estandarizadas para todos los alumnos en ciencia (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las metas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Ciencias (5to, 8vo y 10mo año)	84	83	82	59	57	61	60	59	60

Nota: Evaluaciones de ciencia incluyen las pruebas estandarizadas de California (CST, por sus siglas en inglés), evaluación modificada de California (CMA, por sus siglas en inglés), y la evaluación de rendimiento alternativo de California (CAPA, por sus siglas en inglés). Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la evaluación de rendimiento y progreso estudiantil de California por grupo estudiantil en ciencia (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o avanzado
Todos los alumnos en el LEA	61
Todos los alumnos en la escuela	82
Masculino	82
Femenino	82
Afroamericanos	79
Nativos americanos o nativos de Alaska	
Asiáticos	100
Filipinos	100
Hispanos o latinos	77
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	
Blancos	85
Dos o más razas	
De escasos recursos económicos	76
Estudiantes de inglés como segundo idioma	42
Alumnos con discapacidades	61
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes	

Nota: CAASPP incluye evaluaciones de ciencia (CST, CMA y CAPA) en 5to, 8vo y 10mo año. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las normas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Inglés-artes lingüísticas	72	78	73	54	57	57	54	56	55
Matemáticas	57	64	63	49	49	50	49	50	50
Historia y ciencias sociales	75	76	80	51	52	51	48	49	49

Nota: Programa STAR fue administrado más recientemente en el 2012-13. Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Rangos del índice de rendimiento académico (comparación de tres años)

Rango del API	2010-11	2011-12	2012-13
Estatal	9	9	
Escuelas similares	10	9	

Nota: Para el año 2014 y años subsiguientes, los rangos a nivel estatal y de escuelas similares ya no se publicarán.

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos (Comparación de tres años)

Grupo	Cambio real en el API		
	2010-11	2011-12	2012-13
Todos los alumnos de la escuela	14	20	-2
Afroamericanos			
Nativos americanos o nativos de Alaska			
Asiáticos			
Filipinos			
Hispanos o latinos	5	7	16
Isleños del pacífico/nativos de Hawái			
Blancos	24	26	-4
Dos o más razas			
De escasos recursos económicos	18	16	0
Estudiantes del inglés			
Alumnos con discapacidades			30

Nota: "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

Prioridad estatal: Otro resultado estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de otros resultados estudiantiles (Prioridad 8):

- Resultados estudiantiles en las materias de inglés, matemáticas y educación física.

Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
7	16.5	22.4	39.7

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

C. Inclusión

Prioridad estatal: Participación de los padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para participación de los padres (año más reciente)

Todos los padres son bienvenidos y se les anima a participar y asistir a nuestras actividades escolares. Tenemos reuniones regulares del PTSA (Asociación de Padres, Maestros, Estudiantes), Consejo del plantel educativo (SSC) y el Comité asesor de alumnos que están aprendiendo inglés (ELAC) estos grupos identifican las necesidades para capacitaciones para padres al igual que oportunidades para padres de mantenerse activos en la comunidad escolar. Se les anima a los padres de tomen un papel activo en la educación de sus hijos al visitar los salones de sus hijos, revisar el libro de tarea (planner), haciendo preguntas sobre las clases y la tarea y manteniendo comunicación continua con la escuela.

Actualizaciones semanales son enviadas por correo electrónico a los padres y también se suben al sitio de internet para mantener a los padres informados de los eventos escolares y de las reuniones para padres. Los programas Aeries y Haiku proveen acceso inmediato a los padres de las calificaciones de los alumnos, tareas y archivos de asistencia. También los maestros envían a casa

boletas de progreso cada tres semanas para mantener a los padres atentos a la educación de sus hijos. El sistema de llamada automática ParentLink se utilizan para informar a los padres del progreso del alumno y de eventos escolares.

Los siguientes contactos pueden ser llamados por parte del número telefónico de la oficina principal de Miller (951) 789-8181

- Directora: Cheryl Simmons
- Subdirectora: Mark Shaw
- Presidenta PTSA: Sherri Power
- Consejo del plantel educativo: Janelle Woodward
- ELAC: Mark Shaw
- Consejeros: Michael Toner, Erin Tavallogne

Participación de padres: Cheryl Simmons, Mark Shaw

Prioridad estatal: Entorno escolar

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el sentido de seguridad.

Suspensiones y expulsiones

Tasa	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Suspensiones	8.4	3.7	5.6	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsiones	0.1	0.4	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Nota: La tasa de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matriculación total (y multiplicado por 100).

Plan de seguridad escolar (año más reciente)

El Consejo del plantel educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de seguridad integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de seguridad integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de seguridad. El Plan de seguridad se habla con el personal, se evalúa, enmienda/repasa/actualiza para el 1o de marzo de cada año. El Comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de seguridad mensualmente. Un Plan de preparación para desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de seguridad escolar. Se conducen simulacros de terremotos, incendio y cierre del plantel como es requerido. Los elementos principales del Plan de seguridad integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura de alumnos, padres y empleados escolar; estrategias para mantener el plantel escolar seguro y ordenado; procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones, expulsiones o expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y Código de Educación 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2013-14)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito
Cumplió AYP general		
Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de participación: matemáticas		
Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de dominio: matemáticas		
Cumplió criterio API		
Cumplió tasa de graduación (de aplicarse)		

Programa federal de intervención (año escolar 2014-15)

Indicador	Escuela	Distrito
Estado del PI		Sí están en PI
Primer año del PI		2007-2008
Año en el PI		año 3
Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI	---	22
Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI	---	91.7

Nota: Cajas con "----" no requieren datos.

Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (secundaria)

Materia	2011-12				2012-13				2013-14			
	Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño o por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño o por clase	Cantidad de salones		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
Inglés	23.2	19	19	7	26	13	18	12	26	12	13	19
Matemáticas	26.9	9	15	12	29	5	10	19	27	9	11	17
Ciencias	29.3	4	12	15	32	2	9	19	31	4	6	22
Ciencias sociales	29.3	4	9	18	33	2	5	22	31	4	7	21

Nota: Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase). Al nivel de escuela secundaria, esta información es reportada por materia en lugar de nivel de año.

Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2013-14)

Puesto	Número de FTE asignados a la escuela	Cantidad promedio de alumnos por orientador académico
Orientador académico	2	500
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	---
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	1	---
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	0.9	---
Psicólogo/a	0.4	---
Trabajador/a social	0	---
Enfermera/o	0.2	---
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	1	---
Especialista de recursos	2	---
Otro	0	---

Nota: Cajas con "----" no requieren datos. Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2012-13)

Nivel	Gastos por alumno			Sueldo promedio de un maestro
	Total	Suplementario/limitado	Básico/ilimitado	
Sitio escolar	\$5,200	\$825	\$4,375	\$65,923
Distrito	---	---	\$4,326	\$74,664
Diferencia porcentual: escuela y distrito	---	---	1.1	-11.7
Estado	---	---	\$4,690	\$70,720
Diferencia porcentual: escuela y estado	---	---	-6.7	-6.8

Nota: Cajas con "----" no requieren datos.

Tipos de servicios financiados (año fiscal 2013-14)

La Escuela Secundaria Frank Augustus Miller recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$12,569 Formula de recaudo de fondos del control local (LCFF): para aumentar o mejorar servicios para alumnos de bajos ingresos, Aprendices de inglés o jóvenes en casa hogar estas para metas del plantel quienes se alinean al Plan de contabilidad del control local RUSD.

Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2012-13)

Categoría	Cantidad del distrito	Promedio estatal para distritos en la misma categoría
Sueldo de un maestro principiante	\$46,882	\$41,761
Sueldo de un maestro en el nivel intermedio	\$69,146	\$66,895
Sueldo de un maestro en el nivel superior	\$90,429	\$86,565
Sueldo promedio de un director (primaria)	\$112,867	\$108,011
Sueldo promedio de un director (secundaria)	\$111,476	\$113,058
Sueldo promedio de un director (preparatoria)	\$128,567	\$123,217
Sueldo de un superintendente	\$220,500	\$227,183
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	42	38
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	6	5

Nota: Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Desarrollo profesional

Antes de determinar las necesidades de capacitación del desarrollo del personal, los administradores escolares, el distrito y maestros analizan los datos para una variedad de recursos, incluyendo puntuaciones de las evaluaciones y calificaciones, combinadas con las áreas de identificación para el enfoque de enseñanza. Basándose en esto, se incluyen metas y objetivos cuales incluyen las prioridades de enseñanza cuales se crearon para el uso en toda la escuela y departamentos. Estas prioridades se vuelven el enfoque de la capacitación del desarrollo del personal proveído por el especialista del distrito.

Los datos de las caminatas en los salones determinan la necesidad del desarrollo profesional según las necesidades de los maestros y departamentos, igual que las evaluaciones informales. Todos los miembros del personal de Miller han participado en una variedad de capacitaciones del desarrollo del personal de enseñanza requeridos en las Normas estatales Common Core y practicas consistentes en toda la escuela. Además, todos los departamentos trabajaron en Comunidades de Aprendizaje Profesionales para alinear la instrucción con las normas en el nivel apropiado de rigor de acuerdo al nivel del grado escolar. También, administradores del plantel proveyeron información y dirección a maestros relacionados a estrategias de instrucción que necesitaban ser implementadas. Los maestros de Miller también participaron en comités de enseñanza RUSD, otros talleres o capacitaciones patrocinados distrito escolar. Los temas principales cubiertos durante la capacitación ofrecida por la escuela y por el distrito están enumerados abajo:

- Alineación de normas actuales para las Normas estatales Common Core.
- * Alineación de la instrucción para combinar el rigor de las Normas estatales Common Core
- Alineación del paso de las unidades de estudio
- * Determinar las normas esenciales y planificar el paso de las guías.
- * Capacitación y demostración sobre cómo usar las estrategias AVID para la lectura, inquirendo, colaboración, organización y escritura (WICOR).
- Análisis de datos para identificar que los alumnos aprendan, si es que aprenden dieron los próximos paso de lo que aprendieron
- Establecer un horario diariamente y rutinas en el salón de clase, cual aumente la enseñanza.
- Enfocar lecciones a niveles más altos de la taxonomía Bloom y Profundidad de conocimiento.
- Organizar lecciones para seguir los elementos diseñados para una buena primera enseñanza.
- Implementación de las estrategias de diseño de Schlechty sobre las cualidades de Participación estudiantil para incorporar técnicas de participación activas.
- Implementación de las estrategias de Marzano de alto rendimiento.
- Desarrollo de intervenciones que incluyen pre y re-enseñanza, enseñanza extensa y el uso de la tecnología para acelerar y repasar.
- Diseño de la instrucción diferenciada para alumnos avanzados y de bajo rendimiento.
- Uso de la tecnología para promover la equidad con el cuestionamiento.
- * Instrucción sobre cómo usar la tecnología, como Google Docs, como herramienta para que los alumnos entreguen su tarea.
- * Uso de estrategias apropiadas SDAIE

Antes de determinar las necesidades de capacitación del desarrollo del personal, los administradores escolares, el distrito y maestros analizan los datos para una variedad de recursos, incluyendo puntuaciones de las evaluaciones y calificaciones, combinadas con las áreas de identificación para el enfoque de enseñanza. Basándose en esto, se incluyen metas y objetivos cuales incluyen las prioridades de enseñanza cuales se crearon para el uso en toda la escuela y departamentos. Estas prioridades se vuelven el enfoque de la capacitación del desarrollo del personal proveído por el especialista del distrito.

Los datos de las caminatas en los salones determinan la necesidad del desarrollo profesional según las necesidades de los maestros y departamentos, igual que las evaluaciones informales. Todos los miembros del personal de Miller han participado en una variedad de capacitaciones del desarrollo del personal de enseñanza requeridos en las Normas estatales Common Core y practicas consistentes en toda la escuela. Además, todos los departamentos trabajaron en Comunidades de Aprendizaje Profesionales para alinear la instrucción con las normas en el nivel apropiado de rigor de acuerdo al nivel del grado escolar. También, administradores del plantel proveyeron información y dirección a maestros relacionados a estrategias de instrucción que necesitaban ser implementadas. Los maestros de Miller también participaron en comités de enseñanza RUSD, otros talleres o capacitaciones patrocinados distrito escolar. Los temas principales cubiertos durante la capacitación ofrecida por la escuela y por el distrito están enumerados abajo:

- Alineación de normas actuales para las Normas estatales Common Core.
- * Alineación de la instrucción para combinar el rigor de las Normas estatales Common Core
- Alineación del paso de las unidades de estudio
- * Determinar las normas esenciales y planificar el paso de las guías.
- * Capacitación y demostración sobre cómo usar las estrategias AVID para la lectura, inquiriendo, colaboración, organización y escritura (WICOR).
- Análisis de datos para identificar que los alumnos aprendan, si es que aprenden dieron los próximos paso de lo que aprendieron
- Establecer un horario diariamente y rutinas en el salón de clase, cual aumente la enseñanza.
- Enfocar lecciones a niveles más altos de la taxonomía Bloom y Profundidad de conocimiento.
- Organizar lecciones para seguir los elementos diseñados para una buena primera enseñanza.
- Implementación de las estrategias de diseño de Schlechty sobre las cualidades de Participación estudiantil para incorporar técnicas de participación activas.
- Implementación de las estrategias de Marzano de alto rendimiento.
- Desarrollo de intervenciones que incluyen pre y re-enseñanza, enseñanza extensa y el uso de la tecnología para acelerar y repasar.
- Diseño de la instrucción diferenciada para alumnos avanzados y de bajo rendimiento.
- Uso de la tecnología para promover la equidad con el cuestionamiento.
- * Instrucción sobre cómo usar la tecnología, como Google Docs, como herramienta para que los alumnos entreguen su tarea.
- * Uso de estrategias apropiadas SDAIE