

Castle View Elementary

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2013-14 School Year

Published During 2014-15

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- View this SARC online at the school and/or LEA Web sites.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

About This School

Contact Information (Most Recent Year)

School Contact Information	
School Name	Castle View Elementary
Street	6201 Shaker Drive
City, State, Zip	Riverside, CA 92506-4716
Phone Number	951-788-7460
Principal	Erica Square
E-mail Address	esquare@rusd.k12.ca.us
CDS Code	33-67215-6032569

District Contact Information	
District Name	Riverside Unified
Phone Number	(951) 788-7135
Superintendent	David C. Hansen, Ed.D.
E-mail Address	dchansen@rusd.k12.ca.us
Web Site	www.rusd.k12.ca.us

School Description and Mission Statement (Most Recent Year)

The Mission of Castle View Elementary School is to empower each and every student to become an active participant in their own learning. We are committed to provide clear and focused instruction that meets Common Core State Standards. Faculty, students, parents, and community work together in partnership to prepare each Castle View student academically for life long success in a global society.

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2013-14)

Grade Level	Number of Students
Kindergarten	106
Grade 1	119
Grade 2	109
Grade 3	64
Grade 4	71
Grade 5	66
Grade 6	79
Total Enrollment	614

Student Enrollment by Group (School Year 2013-14)

Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	5.2
American Indian or Alaska Native	0.2
Asian	2.8
Filipino	0.3
Hispanic or Latino	59.4
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.3
White	29.3
Two or More Races	1.1
Socioeconomically Disadvantaged	54.4
English Learners	22.3
Students with Disabilities	10.6

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
With Full Credential	20	25	26	1,755
Without Full Credential	0	0	0	6
Teaching Outside Subject Area of Competence (with full credential)	0	0	0	

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2012-13	2013-14	2014-15
Misassignments of Teachers of English Learners	0	0	0
Total Teacher Misassignments *	0	0	0
Vacant Teacher Positions	0	0	0

Note: "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

* Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2013-14)

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	96.00	4.00
All Schools in District	94.98	5.02
High-Poverty Schools in District	95.07	4.93
Low-Poverty Schools in District	94.65	5.35

Note: High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program.

Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2014-15)

Year and month in which data were collected: 10/2014

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 6, 2014

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	Macmillan McGraw-Hill: California Treasures, K-2 Houghton Mifflin Reading: A Legacy of Literacy, 3-6 Scholastic: Read 180/System 44	Yes	0%
Mathematics	Pearson Education: enVision Math California Common Core 2015, K-6	Yes	0%
Science	McGraw Hill: California Science	Yes	0%
History-Social Science	Harcourt: Reflections	Yes	0%
Visual and Performing Arts	Elementary Music Program and Standards-based Arts Lessons	Yes	0%

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

- Year Constructed: 1967
- Lot Size: 11.7 acres
- 18 Permanent Classrooms
- 12 Portable Classrooms
- (Includes a child care mobile facility)
- Completely air conditioned
- Library
- Cafeteria/Multi-Purpose Room

Castle View has one full-time custodian who provides maintenance and support during the day. A Team Cleaning crew arrives every evening and cleans the facility.

Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities. Castle View Elementary School completed their school site inspection on April 17, 2014.

During the 2013-2014 school year and the summer of the 2014-2015, there were campus security enhancements completed at Castle View Elementary. Concrete walkways, handrails and fencing were added to direct visitors through the administration office before entering campus.

Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b). The information below displays the number of individual maintenance work orders completed in the last 12 months and the assessed value of the work completed.

of Work Orders = 238

Labor Hours = 903.45

Assessed Value of Work = \$29,237.64

"Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review."

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year) Year and month in which data were collected: 4/17/14				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	[X]	[]	[]	
Interior: Interior Surfaces	[X]	[]	[]	
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	[X]	[]	[]	
Electrical: Electrical	[X]	[]	[]	
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	[X]	[]	[]	
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	[X]	[]	[]	
Structural: Structural Damage, Roofs	[X]	[]	[]	
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	[X]	[]	[]	

Overall Facility Rating (Most Recent Year)

Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
	[X]	[]	[]	[]

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the Pupil Achievement State Priority (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress and its successor the Standardized Testing and Reporting Program);
- The Academic Performance Index; and
- The percentage of pupils who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study.

California Assessment of Student Performance and Progress / Standardized Testing and Reporting Results for All Students in Science (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Science (grades 5, 8, and 10)	54	49	49	59	57	61	60	59	60

Note: Science assessments include California Standards Tests (CSTs), California Modified Assessment (CMA), and California Alternate Performance Assessment (CAPA). Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Assessment of Student Performance and Progress Results by Student Group in Science (School Year 2013-14)

Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced
All Students in the LEA	61
All Student at the School	49
Male	45
Female	55
Black or African American	
American Indian or Alaska Native	
Asian	
Filipino	
Hispanic or Latino	33
Native Hawaiian or Pacific Islander	
White	65
Two or More Races	
Socioeconomically Disadvantaged	33
English Learners	
Students with Disabilities	
Students Receiving Migrant Education Services	

Note: CAASPP includes science assessments (CSTs, CMA, and CAPA) in grades 5, 8, and 10. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Standardized Testing and Reporting Results for All Students (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
English-Language Arts	57	63	58	54	57	57	54	56	55
Mathematics	60	70	68	49	49	50	49	50	50
History-Social Science				51	52	51	48	49	49

Note: STAR Program was last administered in 2012-13. Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Academic Performance Index Ranks (Three-Year Comparison)

API Rank	2010-11	2011-12	2012-13
Statewide	5	6	6
Similar Schools	3	3	2

Note: For 2014 and subsequent years, the statewide and similar schools ranks will no longer be produced.

Academic Performance Index Growth by Student Group (Three-Year Comparison)

Group	Actual API Change		
	2010-11	2011-12	2012-13
All Students at the School	-12	39	-11
Black or African American			
American Indian or Alaska Native			
Asian			
Filipino			
Hispanic or Latino	-1	62	-35
Native Hawaiian/Pacific Islander			
White	-18	23	14
Two or More Races			
Socioeconomically Disadvantaged	-19	67	-40
English Learners	-7	61	-62
Students with Disabilities			

Note: "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

State Priority: Other Pupil Outcomes

The SARC provides the following information relevant to the Other Pupil Outcomes State Priority (Priority 8):

- Pupil outcomes in the subject areas of English, mathematics, and physical education.

California Physical Fitness Test Results (School Year 2013-14)

Grade Level	Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	Four of Six Standards	Five of Six Standards	Six of Six Standards
5	18.2	28.8	28.8

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (Most Recent Year)

Parents are encouraged to attend all parent meetings including the English Learners Advisory Committee (ELAC), School Site Council (SSC) and the Parent-Teacher Organization (PTO). We also welcome parents to volunteer in their child's classrooms. All parents are encouraged to take an active role in their child's education. Planners are provided for students in 3rd through 6th grade. Parents are asked to review and sign their student's planner each day. Planners support on-going communication between the teacher and parent. Castle View has an active Drama Club, facilitated by a community volunteer. Parents whose children participate are encouraged to support the program through volunteering to create sets, costumes, and participate the day of performance by assisting students with costumes and make-up. Parents may obtain information on any of these organizations on campus and parental involvement by calling Erica Square, principal, at (951) 788-7460. Parent communication is supported through the Castle View website, text messages, phone calls, newsletters, conferences, email, and the use of Haiku Learning Management System which teachers post homework, information, and a calendar of important deadlines and events.

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

Suspensions and Expulsions

Rate	School			District			State		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Suspensions	3.0	3.8	2.0	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsions	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Note: The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment x 100.

School Safety Plan (Most Recent Year)

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan. Earthquakes, fire, and lockdown drills are conducted as required. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5. The school also has an assigned School Resource Officer (SRO).

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2013-14)

AYP Criteria	School	District
Made AYP Overall		
Met Participation Rate: English-Language Arts		
Met Participation Rate: Mathematics		
Met Percent Proficient: English-Language Arts		
Met Percent Proficient: Mathematics		

Federal Intervention Program (School Year 2014-15)

Indicator	School	District
Program Improvement Status		In PI
First Year of Program Improvement		2007-2008
Year in Program Improvement*		Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	---	22
Percent of Schools Currently in Program Improvement	---	91.7

Note: Cells with "----" do not require data.

* DW (determination waiver) indicates that the PI status of the school was carried over from the prior year in accordance with the flexibility granted through the federal waiver process.

Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)

Grade Level	2011-12				2012-13				2013-14			
	Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
K	28.7	0	2	1	20	2	4		21	1	4	
1	20	1	2	0	20	2	3		20	2	4	
2	22	1	3	0	21	2	2		22	2	3	
3	22	1	2	0	27	1	2		21	1	2	
4	32.7	0	2	1	34			2	24	1	2	
5	30	0	3	0	28	1		2	22	2		1
6	25.7	1	0	2	29	1		2	26	1	2	
Other												

Note: Number of classes indicates how many classes fall into each size category (a range of total students per class).

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2013-14)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	0	0
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	---
Library Media Teacher (Librarian)	0	---
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	0.8	---
Psychologist	0.2	---
Social Worker	0	---
Nurse	0.2	---
Speech/Language/Hearing Specialist	2	---
Resource Specialist	1	---
Other	0	---

Note: Cells with "----" do not require data. One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Expenditures per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/Restricted	Basic/Unrestricted	
School Site	\$5,526	\$1,381	\$4,145	\$74,457
District	---	---	\$4,326	\$74,664
Percent Difference: School Site and District	---	---	-4.2	-0.3
State	---	---	\$4,690	\$70,720
Percent Difference: School Site and State	---	---	-11.6	5.3

Note: Cells with "----" do not require data.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2013-14)

Castle View Elementary School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services:

- \$65,390 Local Control Funding Formula (LCFF): for increased or improved services for Low Income Students, English Learners, or Foster Youth for site goals in alignment with the RUSD Local Control Accountability Plan

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2012-13)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$46,882	\$41,761
Mid-Range Teacher Salary	\$69,146	\$66,895
Highest Teacher Salary	\$90,429	\$86,565
Average Principal Salary (Elementary)	\$112,867	\$108,011
Average Principal Salary (Middle)	\$111,476	\$113,058
Average Principal Salary (High)	\$128,567	\$123,217
Superintendent Salary	\$220,500	\$227,183
Percent of Budget for Teacher Salaries	42	38
Percent of Budget for Administrative Salaries	6	5

For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits Web page at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Professional Development

During the 2013-2014 school year, all staff members at Castle View participated in professional development. Many staff members participated in training sponsored by the school, district, or through special projects that were appropriate for their individual needs.

Transition to the California Common Core State Standards - In 2013-2014, the focus of staff meetings was to continue to increase our knowledge about the Common Core standards. Teacher leaders and district staff developers provided training to Castle View staff on the instructional shifts in the Common Core Standards.

Castle View teachers continued to participate in professional development focusing on how to identify strengths and areas of need in the instructional program and group students for success.

K-1 teachers continued the implementation of the in K-1 Institute in 2013-2014. K-1 Institute utilizes the Orton-Gillingham model of direct instruction with students identified as 'intensive' learners who need support with phonemic awareness. K teachers received support from district instructional specialists on the implementation of the program. Second grade teachers and Dual Language Immersion teachers were trained at the end of the school and year and will begin implementation in the 2014-2015 school year.

Through our Professional Learning Communities, Castle View staff works as grade level teams to focus on student learning and grade level wide needs. The Leadership Team is committed to collaboration and goal setting. Weekly collaboration provides teachers support as they meet to plan instruction, analysis student results, and design interventions for students who are not meeting grade level standards. The energy and discussions set the tone for shared leadership at Castle View.

The staff discussed and adopted group norms to ensure all opinions are valued and that meetings provided a safe place for staff to express alternative plans or options. Staff encourage a cooperative attitude in planning for school wide success through vertical teaming and holding everyone accountable for student learning.

District Instructional Specialists are utilized to support staff development, on-going coaching and monitoring. Instructional Specialists are working with K-1 teachers to fully implement the K-1 Institute. An ISS is also working with our Dual Language Immersion teachers to provide on-going support in the development and expansion of DLI at Castle View. Additionally, an Instructional Specialist in technology is providing support to the implementation of an iPOD cart program in Kindergarten.

Primaria Castle View

Informe de Responsabilidad Escolar

Correspondiente al año escolar 2013-14

Publicado durante el 2014-15

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Vea el SARC en línea en los sitios web de la escuela y/o LEA
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

Sobre esta escuela

Información de contacto (año más reciente)

Información de contacto escolar	
Nombre de la escuela	Primaria Castle View
Dirección	6201 Shaker Drive
Ciudad, estado, código postal	Riverside, CA 92506-4716
Teléfono	951-788-7460
Director	Erica Square
Correo electrónico	esquare@rusd.k12.ca.us
Código CDS	33-67215-6032569

Información de contacto distrital	
Nombre del distrito	Distrito Escolar Unificado de Riverside
Teléfono	(951) 788-7135
Sitio web	www.rusd.k12.ca.us
Superintendente	David C. Hansen, Ed.D.
Dirección de correo electrónico	dchansen@rusd.k12.ca.us

Misión y descripción escolar (año más reciente)

La misión de la Escuela Primaria Castle View es de proveer a cada uno de los alumnos a ser un partícipe en su propio aprendizaje. Estamos comprometidos en proveer una enseñanza clara y enfocada cual llega a las Normas del Estado

Common Core. El personal, los alumnos, los padres y la comunidad trabajan juntos para apoyar a preparar a cada alumno de Castle View académicamente para el éxito de toda una vida en una sociedad global.

Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Cantidad de alumnos
Kínder	106
Primer año	119
Segundo año	109
Tercer año	64
Cuarto año	71
Quinto año	66
Sexto año	79
Enseñanza primaria sin división de año	
Matriculación total	614

Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de matriculación total
Afroamericanos	5.2
Nativo americanos/nativos de Alaska	0.2
Asiáticos	2.8
Filipinos	0.3
Hispanos o latinos	59.4
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.3
Blancos	29.3
Dos o más razas	1.1
De escasos recursos económicos	54.4
Estudiantes del inglés	22.3
Alumnos con discapacidades	10.6

A. Condiciones de aprendizaje

Prioridad estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
Con certificación total	20	25	26	1,755
Sin certificación	0	0	0	6
Que enseñan fuera de su área de competencia (con credencial completa)	0	0	0	

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes

Indicador	2012-13	2013-14	2014-15
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	0	0
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	0	0
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

Nota: "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

* Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2013-14)

Ubicación de las clases	Porcentaje de clases de materias básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	96.00	4.00
Todas las escuelas del distrito	94.98	5.02
Escuelas del distrito de muy bajos recursos	95.07	4.93
Escuelas del distrito de bajos recursos	94.65	5.35

Nota: Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2014-15)

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/2014

Fecha de la reunión de la mesa directiva de los materiales suficientes: 6 de octubre de 2014

Área del currículo básico	Libros de texto y materiales docentes/año de adopción	¿De la adopción más reciente?	Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros
Lectura/artes lingüísticas	Macmillan McGraw-Hill: Tesoros de California, Jardin de niños a 2o grado Lectura Houghton Mifflin: Un legado de alfabetización, 3-6 Scholastic: Programa de Lectura Read 180/System 44	Sí	0%
Matemáticas	Pearson Education: Matemáticas enVision California Common Core 2015, K-6	Sí	0%
Ciencias	McGraw Hill: Ciencias de California	Sí	0%
Historia y ciencias sociales	Harcourt: Reflexiones	Sí	0%
Idioma extranjero	N/A		N/A
Salud	N/A		N/A
Artes visuales y escénicas	Programa de Música y Lecciones de las Artes basadas en las normas de escuelas primarias.	Sí	0%

Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año más reciente)

- Año construida: 1967
- Tamaño del lote: 11.7 acres
- 18 Salones permanentes
- 12 Salones portátiles
- (Incluye un complejo móvil para cuidado infantil)
- Aire acondicionado
- Biblioteca
- Cafetería/sala de uso múltiple

Castle View tiene un conserje de tiempo completo que mantiene y apoya durante el día. Un equipo de limpieza que llega cada tarde a limpiar el plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares. La Primaria Castle View completó su inspección del plantel el 17 de abril de 2014.

Durante el año escolar 2013-2014 y el verano 2014-2015 se completaron mejoras de seguridad en el plantel de la Primaria Castle View. Pasillos de concreto, pasamanos, y cercas se agregaron para dirigir a los visitantes a través la oficina de administración antes de entrar al plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha designado fondos para el singular propósito de mantenimiento escolar conforme a los artículos 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b) del Código de Educación. La información de abajo muestra el número de ordenes de trabajo individual de mantenimiento llevadas a cabo dentro de los últimos 12 meses y el costo del trabajo terminado.

#de ordenes de trabajo = 238
Horas de mano de obra = 903.45
Costo del trabajo = \$29,237.64

"El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de Mantenimiento y Operaciones del Distrito y están disponibles para su inspección.

Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año más reciente)

Estado del buen reparo de instalación escolar (año más reciente) Año y mes que se compilaron los datos: 17 de abril de 2014				
Sistema inspeccionado	Estado de reparo			Reparación necesaria y acción tomada o planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado	[X]	[]	[]	
Interior: superficies interiores	[X]	[]	[]	
Limpieza: limpieza general, invasión de insectos/plagas	[X]	[]	[]	
Eléctrico: sistemas eléctricos	[X]	[]	[]	
Baños/bebederos: baños, lavamanos/bebederos	[X]	[]	[]	
Seguridad: seguridad contra incendios, materiales peligrosos	[X]	[]	[]	
Estructuras: daños estructurales, techos	[X]	[]	[]	
Exterior: patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos	[X]	[]	[]	

Clasificación general de la instalación (año más reciente)

Clasificación general	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
	[X]	[]	[]	[]

B. Resultados estudiantiles

Prioridad estatal: Rendimiento estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej. Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California y su sucesor el programa de reporte y pruebas estandarizadas);
- El índice de rendimiento académico; y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Evaluación de progreso y rendimiento estudiantil de California/resultados de reporte y pruebas estandarizadas para todos los alumnos en ciencia (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las metas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Ciencias (5to, 8vo y 10mo año)	54	49	49	59	57	61	60	59	60

Nota: Evaluaciones de ciencia incluyen las pruebas estandarizadas de California (CST, por sus siglas en inglés), evaluación modificada de California (CMA, por sus siglas en inglés), y la evaluación de rendimiento alternativo de California (CAPA, por sus siglas en inglés). Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la evaluación de rendimiento y progreso estudiantil de California por grupo estudiantil en ciencia (año escolar 2013-14)

Grupo	Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o avanzado
Todos los alumnos en el LEA	61
Todos los alumnos en la escuela	49
Masculino	45
Femenino	55
Afroamericanos	
Nativos americanos o nativos de Alaska	
Asiáticos	
Filipinos	
Hispanos o latinos	33
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	
Blancos	65
Dos o más razas	
De escasos recursos económicos	33
Estudiantes de inglés como segundo idioma	
Alumnos con discapacidades	
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes	

Nota: CAASPP incluye evaluaciones de ciencia (CST, CMA y CAPA) en 5to, 8vo y 10mo año. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado (cumpliendo o superando las normas estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Inglés-artes lingüísticas	57	63	58	54	57	57	54	56	55
Matemáticas	60	70	68	49	49	50	49	50	50
Historia y ciencias sociales				51	52	51	48	49	49

Nota: Programa STAR fue administrado más recientemente en el 2012-13. Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Rangos del índice de rendimiento académico (comparación de tres años)

Rango del API	2010-11	2011-12	2012-13
Estatual	5	6	
Escuelas similares	3	3	

Nota: Para el año 2014 y años subsiguientes, los rangos a nivel estatal y de escuelas similares ya no se publicarán.

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos (Comparación de tres años)

Grupo	Cambio real en el API		
	2010-11	2011-12	2012-13
Todos los alumnos de la escuela	-12	39	-11
Afroamericanos			
Nativos americanos o nativos de Alaska			
Asiáticos			
Filipinos			
Hispanos o latinos	-1	62	-35
Isleños del pacífico/nativos de Hawái			
Blancos	-18	23	14
Dos o más razas			
De escasos recursos económicos	-19	67	-40
Estudiantes del inglés	-7	61	-62
Alumnos con discapacidades			

Nota: "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

Prioridad estatal: Otro resultado estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de otros resultados estudiantiles (Prioridad 8):

- Resultados estudiantiles en las materias de inglés, matemáticas y educación física.

Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2013-14)

Nivel de año	Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
5	18.2	28.8	28.8

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

C. Inclusión

Prioridad estatal: Participación de los padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para participación de los padres (año más reciente)

Se fomenta la asistencia de los padres a todas las reuniones incluyendo el Comité asesor de alumnos que están aprendiendo inglés (ELAC), el Consejo del plantel educativo (SSC) y la Organización de Padres-Maestros (PTO). También invitamos a los padres, a ser voluntarios en el salón de clase de su hijo. Se invita a todos los padres a tomar un papel activo en la educación académica de sus hijos. Se les provee a los alumnos de 3º a 6º grado con un cuaderno de asignaturas (planner). Les pedimos a los padres revisar y firmar el cuaderno de asignatura todos los días. Los cuadernos de asignatura son una manera de comunicación entre maestros y padres. Castle View tiene un Club de actuación, facilitado por un voluntario de la comunidad. Se les anima a los padres que tienen un hijo en el club que apoyen el programa siendo voluntarios creando escenarios, disfraces y participación en días del evento ayudando a los alumnos con sus disfraces y maquillaje. Los padres pueden obtener información acerca de estas organizaciones en el plantel y para la participación de padres llamando a Erica Square, Directora al (951)788-7460. La comunicación con padres es apoyada por llamadas telefónicas, boletines, conferencias, correos electrónicos y el uso de Haiku un sistema de dirección de aprendizaje en el cual los maestros suben tarea, información y calendarios con fechas importantes y eventos.

Prioridad estatal: Entorno escolar

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de participación de los padres (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el sentido de seguridad.

Suspensiones y expulsiones

Tasa	Escuela			Distrito			Estado		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Suspensiones	3.0	3.8	2.0	7.0	4.8	4.5	5.7	5.1	4.4
Expulsiones	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1

Nota: La tasa de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matriculación total (y multiplicado por 100).

Plan de seguridad escolar (año más reciente)

El Consejo del plantel educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de Seguridad Integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de Seguridad Integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de Seguridad. El Plan de Seguridad es hablada con el personal, es evaluada, enmendada/repasada/actualizada para el 1ro de marzo de cada año. El comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de seguridad mensualmente. Un Plan de Preparación para Desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de Seguridad Escolar. Se conducen simulacros de terremotos, incendio y cierre del plantel como son requeridos. Los elementos principales del Plan de Seguridad Integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura de los alumnos, padres y empleados escolares; estrategias para mantener un plantel escolar seguro y ordenado; procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones/expulsiones, expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y Código de Educación 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2013-14)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito
Cumplió AYP general		
Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de participación: matemáticas		
Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas		
Porcentaje de dominio: matemáticas		
Cumplió criterio API		
Cumplió tasa de graduación (de aplicarse)		

Programa federal de intervención (año escolar 2014-15)

Indicador	Escuela	Distrito
Estado del PI		Sí están en PI
Primer año del PI		2007-2008
Año en el PI		año 3
Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI	---	22
Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI	---	91.7

Nota: Cajas con "—" no requieren datos.

Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (primaria)

Nivel de año	2011-12				2012-13				2013-14			
	Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones			Promedio del tamaño por clase	Cantidad de salones		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
Kínder	28.7	0	2	1	20	2	4		21	1	4	
1	20	1	2	0	20	2	3		20	2	4	
2	22	1	3	0	21	2	2		22	2	3	
3	22	1	2	0	27	1	2		21	1	2	
4	32.7	0	2	1	34			2	24	1	2	
5	30	0	3	0	28	1		2	22	2		1
6	25.7	1	0	2	29	1		2	26	1	2	
Otro												

Nota: Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase).

Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2013-14)

Puesto	Número de FTE asignados a la escuela	Cantidad promedio de alumnos por orientador académico
Orientador académico	0	0
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	---
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0	---
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	0.8	---
Psicólogo/a	0.2	---
Trabajador/a social	0	---
Enfermera/o	0.2	---
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	2	---
Especialista de recursos	1	---
Otro	0	---

Nota: Cajas con "----" no requieren datos. Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2012-13)

Nivel	Gastos por alumno			Sueldo promedio de un maestro
	Total	Suplementario/ limitado	Básico/ ilimitado	
Sitio escolar	\$5,526	\$1,381	\$4,145	\$74,457
Distrito	---	---	\$4,326	\$74,664
Diferencia porcentual: escuela y distrito	---	---	-4.2	-0.3
Estado	---	---	\$4,690	\$70,720
Diferencia porcentual: escuela y estado	---	---	-11.6	5.3

Nota: Cajas con "----" no requieren datos.

Tipos de servicios financiados (año fiscal 2013-14)

La Escuela Primaria Castle View recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$65,390 Formula de recaudo de fondos del control local (LCFF): para aumentar o mejorar servicios para alumnos de

bajos ingresos, Aprendices de inglés o jóvenes en casa hogar estas para metas del plantel quienes se alinean al Plan de contabilidad del control local RUSD.

Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2012-13)

Categoría	Cantidad del distrito	Promedio estatal para distritos en la misma categoría
Sueldo de un maestro principiante	\$46,882	\$41,761
Sueldo de un maestro en el nivel intermedio	\$69,146	\$66,895
Sueldo de un maestro en el nivel superior	\$90,429	\$86,565
Sueldo promedio de un director (primaria)	\$112,867	\$108,011
Sueldo promedio de un director (secundaria)	\$111,476	\$113,058
Sueldo promedio de un director (preparatoria)	\$128,567	\$123,217
Sueldo de un superintendente	\$220,500	\$227,183
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	42	38
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	6	5

Nota: Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Desarrollo profesional

Durante el año escolar 2013-2014, todos los miembros del personal de Castle View participaron en capacitación del desarrollo del personal. Muchos miembros del personal han participado en otras actividades patrocinadas por la escuela, el distrito o por medio de proyectos especiales que fueron apropiadas para cumplir con sus necesidades individuales.

La transición a los Estándares del Estado Common Core- En el 2013-2014, el enfoque de las reuniones del personal fue de continuar el aumento del conocimiento de las Normas de Common Core. Los maestros líderes y el personal del distrito que desarrolla proveen una capacitación al personal de Castle View en la enseñanza en las Normas de Common Core.

Los maestros de Castle View continúan participando en el enfoque del desarrollo profesional en como identificar las fortalezas y áreas de necesidad en el programa de enseñanza y agrupar a los alumnos por su éxito.

Maestros de K-1º continúan la implementación del instituto K-1º en 2013 -2014. El Instituto de K-1º utiliza el modelo Orton-Gillingham de enseñanza directa con alumnos identificados como aprendices "intensos" quienes necesitan apoyo con el conocimiento fonético. Maestros de K recibieron el apoyo de especialistas de instrucción en la implementación del programa. Los maestros de segundo grado y maestros de lenguaje de inmersión dual fueron capacitados al fin del año escolar y se iniciarán a implementar en el año escolar 2014-2015.

A través de nuestras Comunidades de aprendizaje profesional, el personal de Castle View trabaja como un equipo a nivel de grado para enfocarse en el aprendizaje de los alumnos y de las necesidades a nivel de grado total. Los equipos de liderazgo están comprometidos a la colaboración y ambiente de metas. La colaboración semanal provee apoyo a los maestros a como se reúnen a planificar la enseñanza, analizar los resultados estudiantiles y diseñar intervenciones para alumnos que no están llegando a las normas de su nivel de grado. La energía y discusiones marcan el tono del liderazgo de Castle View.

El personal habló y adoptó las normas de grupo para asegurar que todas las opiniones sean valoradas y que las reuniones proveen un lugar seguro para que el personal se exprese con planes alternativos o opiniones. Se les anima al personal a tener una actitud de cooperación en planificar para el éxito total de la escuela a través del equipo vertical y que todos sean responsables del aprendizaje de sus alumnos.

El Especialista de enseñanza del Distrito está utilizando el desarrollo del apoyo del personal, entrenamiento en curso y monitoreo. Especialistas de enseñanza están trabajando con las maestras de Kinder para implementar en su totalidad el Instituto Kinder -1. Un ISS también está trabajando con nuestros maestros de Inmersión de lenguaje dual para proveer el apoyo en curso de desarrollo y crecimiento de DLI en Castle View. Además, un Especialista de enseñanza en tecnología está proveyendo apoyo en la implementación de un carro iPod en el programa de Kinder.

