



**Franklin-McKinley
School District**

PREPARING ALL CHILDREN AS GLOBAL LEARNERS

**Informe del Comité Asesor de Consolidación
Escolar y recomendaciones a la
Junta Directiva**

22 de enero de 2025

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

MIEMBROS del COMITÉ

Nombre	Categoría de partes interesadas	Escuela
Graciela Perez	Padre	Hellyer/Sylvandale
Angelica Garibay-De La Cruz	Padre; Personal	Kennedy/McKinley
Estrella Vergara	Padre	Windmill Springs/VIDU
Taylor Nguyen	Padre; Personal	Franklin
Kenia M. Aguilar Rubio	Padre	Los Árboles/Lairon
Rosaura Tavera	Padre	Meadows/SPDU
Stephanie Ceja	Padre	Los Árboles/Lairon
Paula Lara	Padre	Meadows
Quynh Tran	Padre	Ramblewood
Priscilla Tobias Lopez	Padre	Los Arboles
Joanne Coon	Padre	Shirakawa
Alena Pantoja	Padre	Dahl
Thanh Ta	Padre; Personal	Windmill Springs
Eliseo Aceves Ramirez	Padre	Sylvandale
Jennifer Pinol	Personal-Maestro	Stonegate
Kimberly Leonhardt	Personal-Maestro	Santee
Ella Mullenex	Secretaria SCAC; Personal - SLP	Bridges/CCA
Socorro Rojas Martinez	Personal – CSEA	District Office
Vanessa Fonseca	SCAC Vice-Presidente; Personal- CSEA	District Office
Darío Lomeli Jr.	Personal – CSEA	District Office
Magdalena Moore	Presidente SCAC; Personal - Administración	Meadows
Rochelle Espitia	Personal – Administración	Los Árboles

PERSONAL DE APOYO ASESOR/CONSULTORES

Juan Cruz	Superintendente
Jason E. Vann	Asistente del Superintendente de Servicios Comerciales
Dr. Limary Trujillo Gutierrez	Asistente del Superintendente de Servicios Educativos
Dr. George Kleidon	Asistente del Superintendente de Recursos Humanos

Lou Anne Castillo-Tran	Director de Mantenimiento y Servicios Auxiliares
Harold Freiman	Abogado, Lozano Smith, LLP
Kelly Rem	Abogado, Lozano Smith, LLP
Joseph Pandolfo	Soluciones Escolares totales

TABLA DE CONTENIDOS

I. Resumen ejecutivo y recomendaciones

II. Antecedentes y finalidad

- a. Visión general
- b. Derecho Estatal
- c. Línea de tiempo
- d. Disminución de la matrícula en el distrito
- e. Impactos fiscales de la disminución de la matrícula
- f. Impactos de la disminución de la matrícula en los estudiantes y el personal
- g. Objetivos del Distrito
- h. Objetivos del cierre/consolidación de escuelas

III. Datos clave

- a. Figura 1: Disminución de la matrícula 2011-12 a 2023-24
- b. Figura 2: Cambio de matrícula por escuela 2011-12 a 2023-24
- c. Figura 3: Capacidad y tasas de utilización
- d. Figura 4: Matrícula proyectada
- e. Figura 5: Mapa de dispersión de todo el distrito
- f. Figura 6: Secciones de distrito creadas por las carreteras principales
- g. Figura 7: Costos de personal 2023-24 por plantel escolar
- h. Figura 8: Costos estimados de servicios públicos para 2024-25 por plantel escolar
- i. Figura 9: Proposición 39 y asignación de bonos por sitio
- j. Figura 10: Fondos estatales de contrapartida por escuela
- k. Figura 11: Próximos Posibles Proyectos de Bonos por Plantel Escolar(Resumen)

IV. El papel del Comité y al análisis de los criterios

V. Resumen de las reuniones del comité

VI. Apéndice A-Agendas de Reuniones, Actas, Materiales de los Comités

Resumen ejecutivo y recomendaciones

Con base en la disminución proyectada a largo plazo de la matrícula y los desafíos presupuestarios, en su reunión ordinaria del 10 de septiembre de 2024, la Junta de Educación ("Junta") del Distrito Escolar Franklin-McKinley ("Distrito") aprobó por unanimidad la formación del Comité Asesor de Consolidación Escolar ("Comité") para evaluar los datos y hacer recomendaciones sobre el posible cierre y/o consolidación de escuelas dentro del Distrito. El Comité celebró una serie de reuniones públicas entre octubre de 2024 y enero de 2025 para revisar y recomendar el cierre y/o la consolidación de escuelas en función de los datos y los criterios adoptados. La decisión final, en última instancia la junta directiva depende de qué escuela(s) cerrar y/o consolidar.

En el presente informe se ofrece un resumen de las reuniones del Comité, así como sus recomendaciones y fundamentos. Sobre la base de la información proporcionada y discutida, el Comité hace las siguientes recomendaciones a la Junta con respecto a los cierres y/o consolidaciones de escuelas:

1. **se recomienda el cierre de las siguientes escuelas a finales del curso 2024-2025 año escolar:**

Consenso:

Los Arboles
Ramblewood
McKinley

Posible/no consenso:

Dahl
Santee
Kennedy

2. **Se recomiendan las siguientes reconfiguraciones de grados para la escuela 2025-2026 años escolar:**

Reconfiguraciones de las escuelas intermedias 6-8, con la excepción de CCA. Todos los restantes las escuelas primarias reconfiguran K-5.

Considere 2 de las 3 escuelas para K-8, y la tercera escuela se convertirá en K-5.

Shirakawa
Stongate
Windmill Spring

Antecedentes y finalidad

Visión general

El Distrito atiende a una población diversa de aproximadamente cinco mil setecientos sesenta y seis (5,766) estudiantes en los grados TK-8. Sus escuelas se ofrecen actualmente en varias configuraciones de grados, que incluyen diez (10) escuelas primarias, tres (3) escuelas TK/K-8 y tres (3) escuelas intermedias. Un porcentaje significativo de la población estudiantil del Distrito es latina y habla español o vietnamita y vietnamita, y el Distrito tiene un número significativo de estudiantes socioeconómicamente desfavorecidos.

El Distrito ha estado experimentando desafíos presupuestarios y una disminución de la matrícula durante varios años. Para asegurar que las futuras generaciones de estudiantes del Distrito tengan acceso a programas de alta calidad, es imperativo abordar los problemas presupuestarios actuales del Distrito. La Junta ha dado instrucciones para que la reorganización de los planteles escolares del Distrito sea parte del proceso.

Antes de la pandemia y desde principios de la década de 2000, casi todos los distritos escolares públicos de California han visto una disminución de la matrícula debido a las bajas tasas de natalidad, el mayor costo de vida y las familias. Mudarse fuera del área o del estado. El aumento del costo de vida en el Área de la Bahía ha acelerado la disminución de la matrícula del Distrito, con el Distrito experimentando una disminución del cuarenta por ciento (40%) en la matrícula desde 2011-12 (9,673 estudiantes) hasta 2024-2025 (5,766 estudiantes). Durante la pandemia, el Distrito recibió dólares federales por única vez para ayudar con el aprendizaje a distancia y la pérdida de aprendizaje. Si bien estos fondos ayudaron a aliviar temporalmente el déficit presupuestario del Distrito, desde entonces se han agotado.

Estos factores importantes han impactado significativamente el presupuesto del Distrito. La Junta tiene la responsabilidad fiduciaria de garantizar la estabilidad fiscal, al mismo tiempo que brinda las mejores oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. El Distrito también desea asegurar programas de alta calidad para todos sus estudiantes. Tener una huella más pequeña de escuelas tiene el potencial de una asignación de recursos más eficiente, incluidos programas, instalaciones y personal.

La dirección de la Junta ha sido consolidar y cerrar escuelas a fin de hacer frente a los déficits presupuestarios proyectados y a la disminución de la matrícula. Cuando se estableció el presupuesto actual, se proyectó que se necesitarían \$22.9 millones en

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

recortes presupuestarios totales antes del 1 de julio de 2025, para mantener la solvencia fiscal y la reserva mínima del tres por ciento (3%) establecida por ley. Sobre la base de las proyecciones actuales, esa cantidad podría reducirse a 20,1 millones de dólares. Sin embargo, aún se necesitarían \$4 millones adicionales en recortes para el 1 de julio de 2026 para mantener la solvencia fiscal y una reserva del tres por ciento (3%).

En su reunión del 10 de septiembre de 2024, la Junta votó unánimemente para establecer este Comité para revisar y analizar los planteles escolares dentro del Distrito y hacer una recomendación sobre qué planteles escolares cerrar y/o consolidar.

El Comité estuvo compuesto por veintidós (22) miembros, incluidos padres, representantes sindicales, miembros de la comunidad y personal del Distrito, e incluye representación de acuerdo con las pautas del Departamento de Educación de California ("CDE") (discutidas a continuación). Las reuniones del Comité fueron facilitadas por Harold Freiman de Lozano Smith, y asistieron el personal a nivel de gabinete del Distrito. El Comité también contó con el apoyo de Joseph Pandolfo de Total School Solutions. Las reuniones del Comité fueron notificadas, abiertas al público y cumplieron con la Ley Brown.

Derecho Estatal

La sección 17387 del Código de Educación establece que los distritos escolares deben proporcionar la opinión de la comunidad antes de tomar decisiones sobre el cierre de las escuelas. El Código de Educación no prescribe un proceso específico para esa participación de la comunidad. Un enfoque común es formar un comité de consolidación escolar, compuesto por miembros de la comunidad, y permitir que el comité celebre una serie de reuniones públicas para discutir el cierre/consolidación.

El desarrollo más reciente en esta área del derecho ocurrió en septiembre de 2022, entró en vigencia el Proyecto de Ley de la Asamblea ("AB") 1912. AB 1912 establece ciertos requisitos legales para el cierre de escuelas, pero se aplica expresamente solo a los distritos escolares con dificultades financieras. (AB 1912, codificado como Ed. Código, § 41329.) Solo muy pocos distritos escolares cumplen con la definición legal de estar bajo "dificultades financieras", y eso no incluye al Distrito. "Dificultades financieras" se define como haber recibido una asignación de emergencia o haber tenido un fideicomisario o administrador designado. (Ed. Código, § 41329, subd. (b).) Como resultado, AB 1912 no se aplica al Distrito.

Si bien AB 1912 técnicamente no se aplica a la gran mayoría de los distritos escolares, el 11 de abril, En 2023, el Fiscal General Rob Bonta emitió una carta de orientación a todos los distritos escolares de California, alentándolos a seguir las pautas establecidas en AB

1912 ("Carta del Fiscal General"). El Procurador General enfatizó que cumplir con AB 1912, incluso si no se requiere de otra manera, es un medio efectivo para cumplir con las leyes contra la discriminación y garantizar que las decisiones de cierre de escuelas se tomen de manera equitativa.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Finalmente, el CDE ofrece una Guía de Mejores Prácticas para el Posible Cierre de Escuelas ("Guía"), que se puede encontrar en su sitio web, <https://www.cde.ca.gov/ls/fa/sf/schoolclose.asp>, para proporcionar a "las comunidades escolares que enfrentan este desafío la información esencial necesaria y sugerencias para las mejores prácticas al cerrar una escuela".

La Guía, actualizada en agosto de 2024, enumera "Involucrar a la comunidad" como su primer capítulo. En ese capítulo, el CDE recomienda que los distritos escolares primero "formen un comité" y luego "comiencen la conversación comunitaria". En la Guía se explica el propósito de dicho comité:

Los comités pueden cumplir un propósito esencial en el proceso de cierre de escuelas, ayudando al distrito a navegar asuntos que pueden ser logística, legal y emocionalmente difíciles. Los miembros del comité pueden aportar su perspectiva. Un comité que incluya líderes de confianza de la comunidad puede ayudar a asegurar a la comunidad en general que los problemas que conducen al cierre de escuelas son reales, que el proceso será transparente y que las intenciones del distrito son buenas.

El CDE cita la sección 17387 del Código de Educación y agrega: "Involucrar a la comunidad significa más que simplemente informarles. La participación sugiere diálogo, tanto compartiendo información como escuchando la perspectiva, las preguntas y las ideas de la comunidad".

Línea de tiempo

El proceso de consolidación hasta la fecha se ha llevado a cabo en el siguiente cronograma:

- 10 de septiembre de 2024: La Junta aprobó por unanimidad la formación del Comité de Consolidación Escolar ("Comité").
- 16, 23 y 24 de octubre de 2024: El Distrito organizó tres (3) reuniones de "ayuntamiento" sobre la consolidación escolar en tres (3) ubicaciones dentro del Distrito.
- Octubre de 2024 a enero de 2025: El Comité celebró siete (7) reuniones de consolidación escolar, facilitadas por Harold Freiman del bufete de abogados Lozano Smith. El Comité revisó una variedad de datos (incluidos los datos contenidos en un Informe de Gestión de Instalaciones preparado para el Comité y varios materiales de presentación), identificó criterios basados en la guía del CDE,

revisó las posibles opciones de reconfiguración y escuchó los comentarios del público. Las reuniones del Comité se celebraron en las siguientes fechas: 17 de octubre de 2024; 30 de octubre de 2024; 6 de noviembre de 2024; 20 de noviembre de 2024; 4 de diciembre de 2024; 8 de enero de 2025; y 22 de enero de 2025.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Disminución de la matrícula en el distrito

De 2011-12 a 2024-2025, el Distrito experimentó una disminución del cuarenta por ciento (40%) en la matrícula, de nueve mil seiscientos setenta y tres (9,673) estudiantes en 2011-12 a cinco mil setecientos sesenta y seis (5,766) estudiantes en 2024-2025. Aunque el Distrito se vio afectado por la pandemia de COVID-19, la disminución de la matrícula es una tendencia que existía antes de la pandemia. Según las proyecciones de PowerSchool, se proyecta una disminución adicional del 17.3% en la matrícula desde 2023-24 hasta 2033-34.

Entendemos que hay varios factores que afectan la inscripción, incluidos, entre otros, el envejecimiento de la población, la disminución de las tasas de natalidad y el aumento de los costos de vivienda. El aumento del costo de vida en el Distrito puede afectar la capacidad de las familias con niños para mudarse al Distrito, y puede hacer que las familias con niños se muden fuera del Distrito.

Impactos fiscales de la disminución de la matrícula

El Distrito se ha enfocado en los desafíos de operar escuelas con una matrícula decreciente. El Distrito ha explicado que operar escuelas muy por debajo de su capacidad no es un uso eficiente de los recursos del Distrito, y que mantener una escuela pequeña tiene un costo para los estudiantes en términos de programación de alta calidad y una fuerza laboral de alta calidad. Además, los ingresos han disminuido, mientras que los gastos operativos se mantienen igual o están aumentando.

Impactos de la disminución de la matrícula en los estudiantes y el personal

El Distrito ha indicado que operar una escuela poco poblada subutiliza los recursos del Distrito y amenaza la solvencia fiscal del Distrito. Los altos costos de operar escuelas con matrícula insuficiente tienen el potencial de reducir los programas académicos e impactan los salarios en todo el Distrito. Las escuelas subutilizadas deben ser mantenidas, reparadas y limpias, así como tener supervisión, transporte y operaciones.

Objetivos del Distrito

La prioridad del Distrito en la consolidación de las escuelas es asegurar que sus recursos se utilicen de manera eficiente, y para el mayor beneficio de los estudiantes y para mantener la solvencia fiscal del Distrito. Las escuelas primarias y secundarias con una matrícula más sólida tienen el potencial de proporcionar un programa académico más sólido. Por ejemplo, la consolidación de escuelas evita o disminuye la necesidad de crear

clases combinadas en las escuelas primarias, mientras que en las escuelas intermedias, puede haber la posibilidad de una mayor oferta académica y optativa.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Objetivos del cierre/consolidación de escuelas

El Distrito ha identificado ahorros de costos al cerrar una escuela debido a una disminución en el uso de personal, suministros y servicios públicos.

El Distrito ha indicado que el dimensionamiento correcto del número de instalaciones en funcionamiento para que coincida con la población estudiantil general permite que se distribuyan más recursos a las escuelas restantes para maximizar las operaciones.

Los fondos se pueden asignar estratégicamente para garantizar que los programas sólidos permanezcan disponibles en todos los sitios para brindar servicios directos a los estudiantes. Algunos de los beneficios identificados por el Distrito de la consolidación escolar incluyen, pero no se limitan a:

- **Eficiencia de costos:** Las escuelas más pequeñas a menudo enfrentan costos más altos por estudiante debido al mantenimiento de las instalaciones, el personal y los recursos. La consolidación puede ayudar a reducir los costos administrativos y operativos al racionalizar los recursos en menos escuelas.
- **Mejor Asignación de Recursos:** Al combinar escuelas, el Distrito puede reunir recursos como maestros, tecnología y programas extracurriculares. Esto puede ayudar a mejorar las oportunidades educativas y el acceso a una variedad más amplia de programas y servicios académicos.
- **Abordar la disminución de la matrícula:** La consolidación ayuda a abordar el desafío de operar escuelas despobladas.
- **Oportunidades académicas mejoradas:** Las escuelas más grandes y consolidadas pueden ofrecer cursos más especializados, artes, atletismo, idiomas y programas extracurriculares que las escuelas más pequeñas podrían tener dificultades para proporcionar debido a la población estudiantil, el personal o la financiación limitados.
- **Abordar la escasez de maestros:** La consolidación puede aliviar la escasez de personal al concentrar a los profesores y al personal en menos ubicaciones, lo que permite al Distrito hacer un uso más eficiente de los educadores calificados, incluidos los puestos difíciles de dotar de personal (es decir, educación especial, bilingüe, ciencias, etc.).

- Permitir la estabilización del presupuesto: La mejora de la asignación de recursos apoya la estabilización del presupuesto a lo largo del tiempo y ayuda a proporcionar aumentos continuos y viables de la remuneración del personal.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

- **Permitir la estabilización del presupuesto:** La mejora de la asignación de recursos apoya la estabilización del presupuesto a lo largo del tiempo y ayuda a proporcionar aumentos continuos y viables de la remuneración del personal.

Datos clave

El Comité examinó varios datos, incluida la información que se indica en los apéndices del presente informe. Entre los datos clave examinados por el Comité figuran las cifras que se indican a continuación.

Figura 1: Disminución de la matrícula de 2011-12 a 2023-24

La disminución de la matrícula en FMSD fue de – **40.34%** [De 2011-12 a 2023-24]

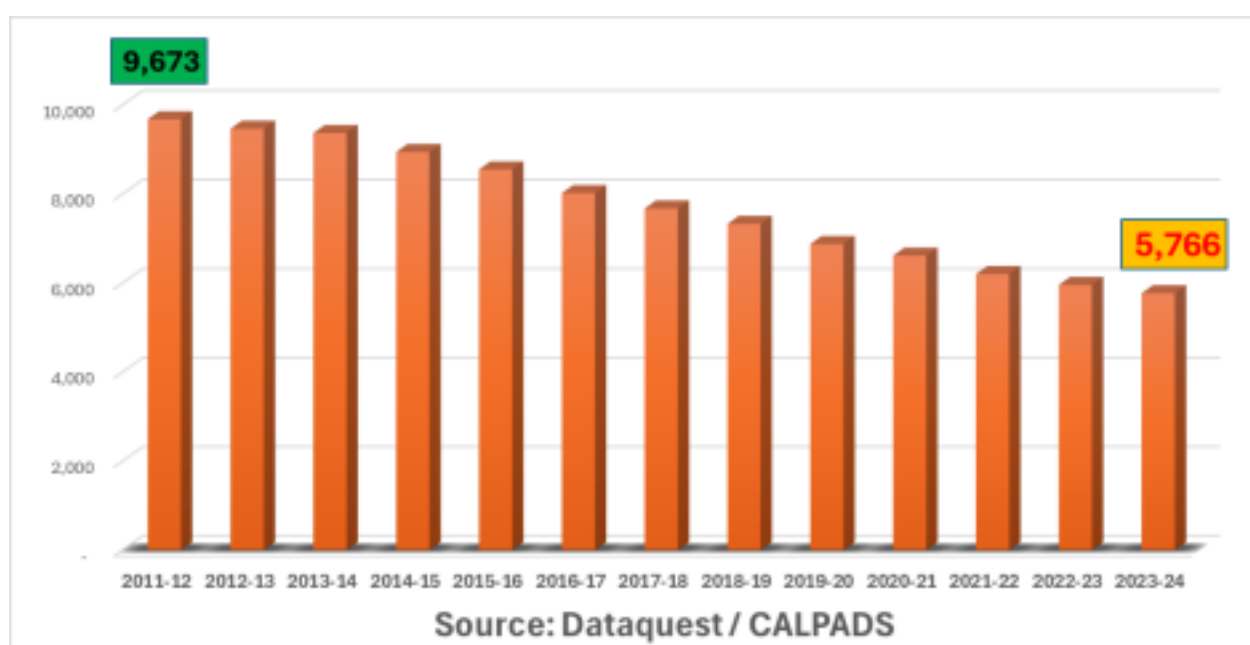
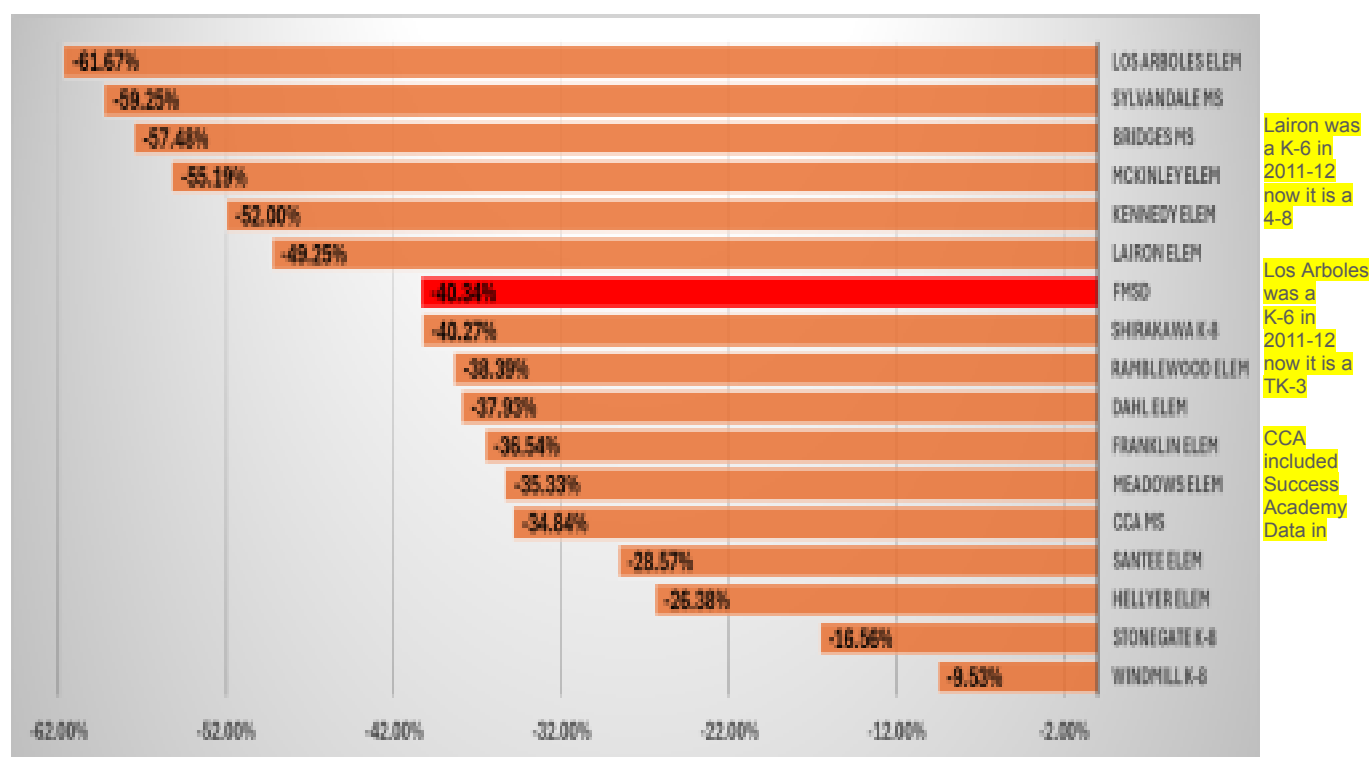


Figure 2: Enrollment Change by School Site 2011-12 to 2023-24

Enrollment Change By School Site [From 11-12 to 23-24]



11-Source: CALPADS / Dataquest

Figura 3: Tasas de capacidad y utilización (a partir de 10-2-2024)

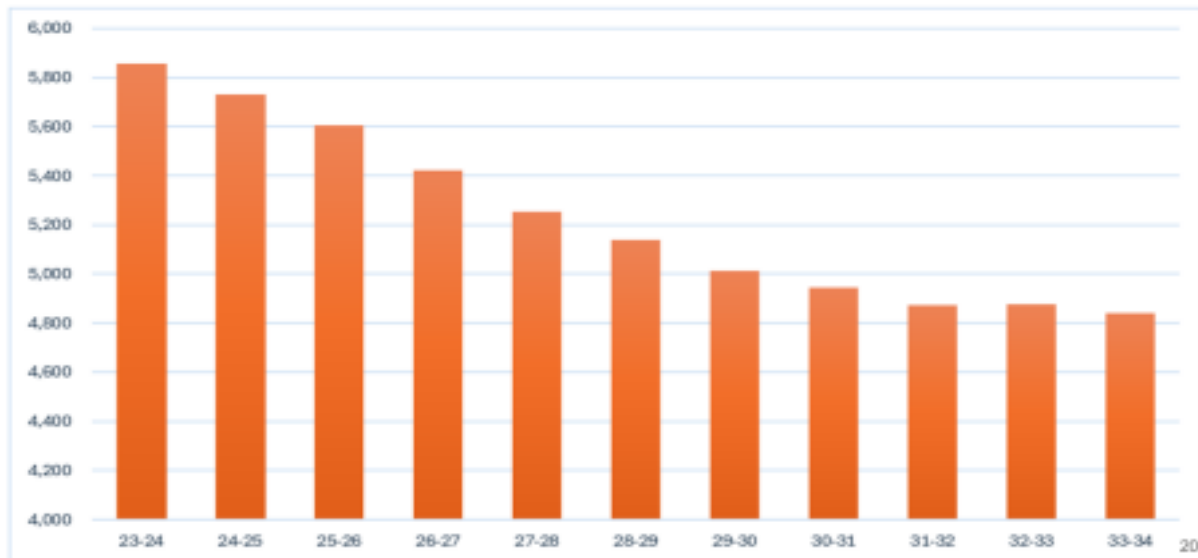
FMSD School Site	Capacity ***	Current Enrollment*	Excess Capacity	Utilization Rate
Lairon**	732	237	495	32.38%
Los Arboles	528	192	448	36.36%
McKinley	524	230	334	43.89%
Meadows	888	422	514	47.52%
Dahl	776	396	380	51.03%
Shirakawa	912	533	359	58.44%
Hellyer	632	387	281	61.23%
Santee	532	327	281	61.47%
Franklin	792	525	303	66.29%
Stonegate	764	515	277	67.41%
Kennedy	476	323	377	67.86%
Ramblewood	360	249	175	69.17%
Windmill	764	598	230	78.27%
Total for Elementary Schools	8,680	4,934	4,454	56.84%
FMSD School Site	Capacity ***	Current Enrollment*	Excess Capacity	Utilization Rate
Sylvandale MS	1,164	330	950	28.35%
Bridges Academy	890	272	508	30.56%
College Connection A.	288	213	107	73.96%
Total for Middle Schools	2,342	815	1,565	34.80%
Total Districtwide	11,022	5,749	6,019	52.16%
*includes preschool in the enrollment count				
**includes space leased by SCCOE for their Head Start Preschool program				
***excludes the following spaces per site: 1 Wellness Center classroom, 1 RSP or SLP classroom, 1 CORAL classroom (if there is not an office), 1 Breakthrough room (at Bridges) & 1 weight room at Lairon.				

- 12 -

Figura 4: Matricula proyectada

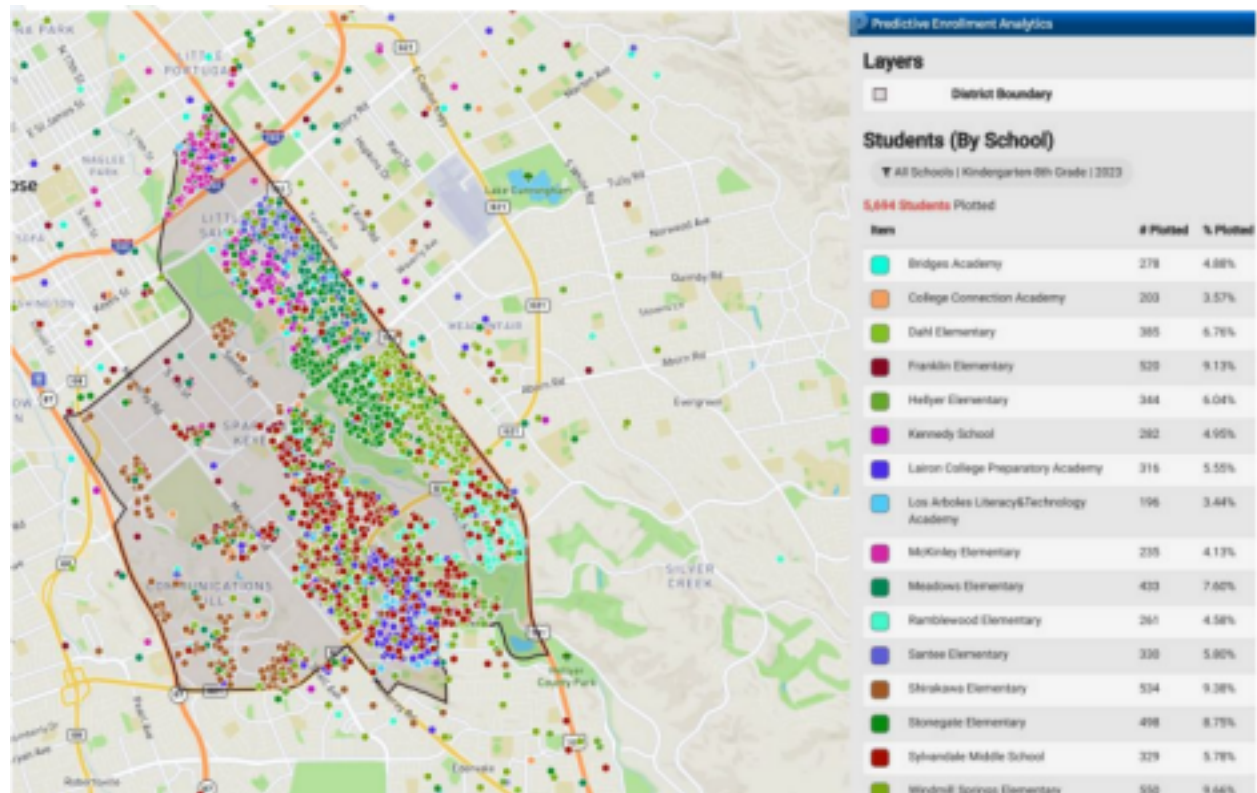
Proyecto PowerSchool.- **17.3%** Disminución de 23-24 a 33-34

PowerSchool Proj. - 17.3% Decline from 23-24 to 33-34



Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Figura 5: Mapa de dispersión de todo el distrito



Este mapa refleja dónde residen los estudiantes del distrito.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Figura 6: Secciones de Distrito creadas por las carreteras principales



Figura 7: Costos de personal 2023-24 por plantel escolar

Site	Grade Levels	Personnel Costs (2023-24)	October Enrollment	Cost per Student	
McKinley	PK, K-6	\$3,887,747	231	\$16,830	• Includes the total compensation of staff that work at the school site (e.g., Principal, Secretaries, Teachers in classrooms, custodians, social workers, etc.).
Los Arboles	PK, K-3	\$3,201,633	194	\$16,503	
Bridges	7-8	\$4,331,326	272	\$15,924	
Santee	PK, TK-6	\$4,175,754	327	\$12,770	• Does not include staff that are itinerant, District Office Staff, and Child Nutrition Services Staff (e.g. Nurses, Maintenance, Food Service Leads, IT Technicians, Enrollment Center Staff, District Liaison, etc.).
Kennedy	PK, TK-6	\$4,121,589	324	\$12,721	
Lairon	4-8	\$3,207,038	257	\$12,479	
CCA	7-8	\$2,473,767	213	\$11,614	• Total Maintenance Costs in 23-24 was \$3.7M of which \$2.2M related to compensation. This cost is not included in the table to the left.
Sylvandale	7-8	\$3,806,345	332	\$11,465	
Meadows	K-6	\$4,389,446	419	\$10,476	
Stonegate	PK, TK-8	\$5,368,990	517	\$10,385	
Dahl	TK-6	\$4,020,592	395	\$10,179	
Windmill	TK-8	\$5,976,016	596	\$10,027	
Shirakawa	PK, K-8	\$5,281,447	532	\$9,928	
Hellyer	TK-6	\$3,733,548	390	\$9,573	
Ramblewood	K-6	\$2,363,740	251	\$9,417	
Franklin	TK-6	\$4,820,240	525	\$9,181	
Total		\$65,159,218	5,775	\$11,283	

Figura 8: Costos estimados de servicios públicos para 2024-25 por plantel escolar

School	Grade Level	Estimated Utility Cost	October Enrollment	
Elementary				
Windmill	TK-8	\$214,491	596	• Total Utility Costs for all sites in 23-24 was \$1.97M
Franklin	TK-6	\$188,307	525	
Shirakawa	PK, K-8	\$182,210	532	
Stonegate	PK, TK-8	\$179,699	517	• We currently project total utility costs for 24-25 to be about \$2.03M for 24-25
Meadows	K-6	\$151,363	419	
Dahl	TK-6	\$141,679	395	
Hellyer	TK-6	\$138,809	390	• Utility savings will also be realized with the closure of a school, but the amount depends on the future use of the school
Santee	PK, TK-6	\$114,060	327	
Kennedy	PK, TK-6	\$107,245	324	
Lairon	4-8	\$90,387	257	
Ramblewood	K-6	\$89,311	251	
McKinley	PK, K-6	\$73,888	231	
Los Arboles	PK, K-3	\$66,356	194	
Middle School				
Sylvandale	7-8	\$118,364	332	
Bridges	7-8	\$94,561	272	
CCA	7-8	\$76,399	213	

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Figura 9: Proposición 39 y asignación de bonos por sitio

School	Grade	Year Built	Last Modernization	Prop 39 Clean Energy 2019	Measure J 2010	Measure H 2016-2020	Measure R 2020-Present	Total
Elementary Schools								
Franklin	TK-6	1950	2018	5,333	15,712,560	10,578,693	2,387,537	28,684,123
Windmill Springs	TK-8	1984	2018	0	225,805	14,301,451	968,906	15,496,242
Lairon	4-8	1964	2018	0	1,098,039	11,150,951	518,733	12,767,722
Stonegate (PK)	TK-8	1962	2007	120,121	2,815,823	7,302,701	615,953	10,854,597
Meadows	K-6	1990	-	0	2,314,189	490,762	7,679,867	10,484,838
McKinley (PK)	TK-6	1968	2003	144,286	5,605,616	525,769	3,922,672	10,198,345
Santee (PK)	TK-6	1965	2001	3,443	211,515	3,922,841	5,339,173	9,476,972
Kennedy (PK)	TK-6	1968	CR 2001, F.O. 2023	2,340	1,067,355	2,205,928	3,571,463	6,847,085
Hellyer	TK-6	1964	2011	0	3,274,364	2,914,919	155,362	6,344,645
Dahl	TK-6	1958	2010	0	23,051	552,454	4,816,461	5,391,977
Los Arboles (PK)	K-3	1965	2003	189,149	1,323,408	880,732	2,121,396	4,494,685
Shirakawa (PK)	K-8	1998	-	294,305	25,129	1,833,936	1,288,856	3,440,226
Ramblewood	K-6	2005	-	20,673	96,277	850,289	150,299	1,117,537
Middle Schools								
Sylvandale	7-8	1964	2000		683,061	4,881,675	11,530,156	17,094,893
Bridges	7-8	1969	2000	30,852	3,083,428	485,701	10,825,695	14,425,686
College Connector	7-8	2010	-	646,452	13,464	132,113	8,774	800,813
Other								
District-Wide	-	-	-	745,048.64	9,446,775	8,678,545	24,273,312	43,144,680
Grand Total				2,183,023	47,819,871	71,688,479	80,172,693	201,065,065

Prop 39 Energy Funds - State Funds that have been used by FMSD to upgrade HVAC units and improve lighting efficiencies throughout the district.

Measures
Sorted based on Measure R Column. Measure R includes completed, in-progress and future projects.

Measure J and H have been fully expended.

These numbers exclude any State matching funds the district may be eligible for (by school site).

Figura 10: Fondos estatales de contrapartida por escuela

					23/24 Modernization Eligibility Analysis		
School	Grade	Year Built	Last Modernization	State Funds Received	State	District	Total
Elementary Schools							
Shirakawa (PK)	K-8	1998	-		4,538,652	3,025,768	7,564,420
Ramblewood	K-6	2005	-		3,469,202	2,312,801	5,782,003
Dahl	TK-6	1958	2010		3,323,394	2,215,596	5,538,990
Hellyer	TK-6	1964	2011	2,308,209	2,627,741	1,751,827	4,379,568
Stonegate (PK)	TK-8	1962	2007		2,293,104	1,528,736	3,821,840
Los Arboles (PK)	K-3	1965	2003		1,744,070	1,162,713	2,906,783
Franklin	TK-6	1950	2018	2,603,375	1,680,159	1,120,106	2,800,265
Kennedy (PK)	TK-6	1968	CR 2001, F.O. 2023		1,563,236	1,042,157	2,605,392
McKinley (PK)	TK-6	1968	2003		296,757	197,838	494,595
Windmill Springs	TK-8	1984	2018	3,402,226	0	0	0
Lairon	4-8	1964	2018	581,147	0	0	0
Meadows	K-6	1990	-		0	0	0
Santee (PK)	TK-6	1965	2001	671,643	0	0	0
Middle Schools							
Sylvandale	7-8	1964	2000		0	0	0
Bridges	7-8	1969	2000		0	0	0
College Connector	7-8	2010	-		0	0	0
Other							
District-Wide	-	-	-		0	0	0
Grand Total				9,565,600	21,536,314	14,357,542	35,893,856

23/24 Modernization Eligibility
>The 'State' column details the amount of funds the District could receive to offset the cost of future modernization projects at a school site.
>The 'District' column details the amount the District would need to spend to obtain these State funds. Typically, Districts pay for the entire project and then obtain a reimbursement from the State up to the State's portion of the Modernization Eligibility amount.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Figura 11: Próximos posibles proyectos de bonos por escuela

School	Est. Total Cost in Million in next 5-15 yrs	Total Cost - Master Plan (in Million - as of Oct 2024)
Elementary Schools		
Windmill Springs	\$4.50	\$26.63
Hellyer	\$5.90	\$22.09
Ramblewood	\$9.20	\$14.46
Lairon	\$9.40	\$25.51
Franklin	\$9.80	\$17.98
Dahl	\$10.00	\$40.90
Kennedy	\$10.50	\$47.66
Meadows	\$13.00	\$56.07
Shirakawa	\$14.00	\$77.21
Stonegate	\$14.80	\$75.26
Los Arboles	\$20.00	\$56.84
Santee	\$22.00	\$59.03
McKinley	\$30.00	\$60.41
Middle Schools		
CCA*	\$1.00	\$1.00
Sylvandale	\$25.00	\$65.56
Bridges	\$39.60	\$68.99
TOTAL	\$238.70	\$715.60
* Projects need to be approved by ESUHSD		
** (in Million - in next 5-15 yrs)		

El papel del Comité y el análisis de los criterios

La función del Comité fue revisar y analizar los datos, analizar los criterios para revisar las posibles escuelas para el cierre y buscar varias opciones para las recomendaciones a la Junta con respecto al cierre y/o la consolidación.

El trabajo del Comité incluyó la revisión de nueve (9) criterios proporcionados por la Guía de Mejores Prácticas del CDE para un posible cierre de escuelas (actualizada en agosto de 2024), disponible en el sitio web del CDE en:

<https://www.cde.ca.gov/ls/fa/sf/schoolclose.asp>. En la siguiente lista se resumen los criterios del CDE considerados por el Comité. Esta lista de criterios no refleja ninguna ponderación, prioridad o rango de orden; todos los criterios fueron analizados y considerados en el curso de la trabajo.

- 1. Capacidad.** ¿Cuáles son los datos de matrícula y capacidad de cada escuela? Escuelas receptoras Necesitará instalaciones básicas adecuadas y espacio en las aulas para acomodar a los nuevos estudiantes.
- 2. Demografía de los estudiantes.** La redistribución de los estudiantes podría cambiar la demografía de los estudiantes. ¿Cuál es el equilibrio de diversidad de cada escuela y cuál sería ese equilibrio después de la consolidación de las escuelas?
- 3. Estado de las instalaciones escolares.** ¿Cuál es la condición de las escuelas particulares, incluida la edad, necesidades para reacondicionamiento/modernización/repificaciones importantes, mejoras planificadas, características tecnológicas y/o innovadoras y otros factores de las instalaciones?
- 4. Costos operativos.** ¿Cuál es el ahorro de costos estimado en escenarios de cierre de escuelas? evaluado en base al análisis de los costos operativos de cada escuela, como la dotación de personal, el uso y mantenimiento de energía y servicios públicos?
- 5. Programas Especiales.** ¿Qué programas especiales como educación especial, habla, Los servicios de psicólogos, etc., pueden requerir instalaciones especiales que existen solo en ciertas escuelas, y que tendrían que ser reconstruidas si se trasladaran a otro lugar. También las escuelas relacionadas con el sitio o temáticas, como Educación Técnica Profesional (CTE), Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM), o escuelas magnet, que tienen instalaciones únicas para esos programas que serían costosas de replicar en otros sitios.

- 6. Necesidades de transporte.** ¿Cuál es la disponibilidad de rutas para caminar y andar en bicicleta para que los estudiantes sean reubicados, la disponibilidad de estacionamiento, los patrones de tráfico y las áreas existentes para dejar, recoger y cargar autobuses?
- 7. Estética e impactos comunitarios.** ¿Cuál es la estética de cada escuela, y es Hay un impacto del cierre en esos barrios.
- 8. Factores ambientales.** ¿Existen preocupaciones ambientales o de seguridad que puedan existir en un los alrededores de la escuela, como los fabricantes que contaminan el aire, el almacenamiento de productos químicos tóxicos, los gasoductos, las líneas eléctricas de alto voltaje, los tanques de almacenamiento de combustible, las rampas de entrada a las autopistas, las extensiones de las pistas de aterrizaje de los aeropuertos, etc.
- 9. Impacto en los patrones de asistencia de las escuelas secundarias.**
¿Hay algún problema con el alimentador? patrones de asistencia escolar, y ¿hay alguna política del Distrito que enfatice la operación de escuelas de tamaño similar?

Además de estos criterios, a lo largo del proceso, el Comité consideró y discutió cuestiones de equidad y los posibles impactos en grupos demográficos particulares, áreas geográficas, vecindarios, etc. El Marco de Equidad adoptado por el Distrito fue considerado durante este proceso.

Resumen de las reuniones del Comité

El Comité llevó a cabo siete (7) reuniones públicas para revisar y analizar los datos y, en última instancia, hacer una recomendación sobre qué escuela(s) cerrar y/o consolidar. Recibió y discutió información del personal del Distrito y del facilitador del Comité. El Comité Se discutieron los criterios descritos anteriormente y los escenarios de consolidación escolar.

Las siete (7) reuniones del Comité estuvieron abiertas al público, se notificaron con al menos setenta y dos (72) horas de anticipación, se llevaron a cabo de acuerdo con la Ley Brown y se llevaron a cabo en persona en la Oficina del Distrito aproximadamente de 6:00 p.m. a 8:00 p.m. Las agendas de las reuniones, las actas y los materiales están incluidos en el Apéndice A y están disponibles en el sitio web del Distrito en:

<https://www.fmsd.org/our-district1/school-consolidation>.

Todos los datos que se compartieron con el Comité también se incluyen en el Apéndice A.

Las fechas y horas de las reuniones se publican en el sitio web del Distrito.

Estas reuniones siguieron el proceso de la Ley Brown y hubo una oportunidad para que el público hiciera comentarios, con traducción al español y al vietnamita disponible. El Distrito también llevó a cabo tres (3) reuniones de "Ayuntamiento" para proporcionar información y recopilar comentarios de la comunidad, nuevamente con traducción al español y al vietnamita disponible.

Las grabaciones de las reuniones del Comité están disponibles electrónicamente en: _____ Si bien se hicieron esfuerzos para obtener una grabación clara de estas reuniones, la calidad del audio a veces se vio afectada. Además, el 8 de enero de 2025 se llevó a cabo una sesión de trabajo en la que el Comité se dividió en cuatro (4) grupos. La sesión de subgrupo no se grabó. Sin embargo, cada grupo presentó un informe al Comité después de la sesión de trabajo y presentó su informe. Los informes verbales se incluyen en la grabación, y los informes escritos se incluyen en el Apéndice A.

Reunión 1: 17 de octubre de 2024

Esta reunión fue de carácter organizativo e introductorio. El Comité revisó su propósito, que es principalmente hacer recomendaciones a la Junta con respecto a qué escuelas cerrar y/o consolidar. El Comité revisó, a un alto nivel, el historial de matrícula, la capacidad y los datos de matrícula, los desafíos presupuestarios y los criterios de consolidación escolar del CDE.

El Comité aprobó el siguiente Reglamento de la Reunión:

- Sin interrupciones
- El presidente de la reunión llamará a las manos levantadas
- Mantén los comentarios concisos
- Tener la mente abierta
- Asumir la mejor intención
- Usa los hechos, no las emociones
- Mantente al día con la agenda
- Considerar las necesidades de todos los estudiantes en el Distrito
-
- El Comité seleccionó a los siguientes miembros de la Mesa: Magdalena Moore, Presidenta; Vanessa Fonseca, Vicepresidenta; y Ella Mullenex, secretaria.

Reunión 2: 30 de octubre de 2024

El Comité revisó los datos sobre la capacidad de las escuelas (Criterio 1), incluidas las aulas y las instalaciones básicas, como baños, salas de usos múltiples y cocinas. El Comité examinó los datos sobre la capacidad y la matrícula desde varios puntos de vista, entre ellos: a) qué escuelas tienen una mayor proporción de matrícula en relación con su capacidad y, por lo tanto, funcionan más cerca de su capacidad total; b) qué escuelas tienen el mayor exceso de capacidad y, por lo tanto, serían buenas candidatas

para recibir estudiantes de escuelas cerradas; (c) qué escuelas tienen una matrícula más baja y, por lo tanto, podrían afectar a un número menor de estudiantes si se cierran.

Se presentó la tasa de utilización (matrícula actual dividida por la capacidad escolar) para las escuelas del Distrito. (Véase la figura 3). El Comité discutió Lairon, Los Árboles y Sylvandale como escuelas cercanas entre sí con bajas tasas de utilización. CCA, que atiende a los grados 7 y 8 y es una "escuela de elección", se discutió sobre el uso de portátiles en la Escuela Secundaria Yerba Buena; CCA permite a los estudiantes del Distrito tomar cursos de escuela secundaria. Se notó que Ramblewood no tenía la capacidad de crecer.

Se revisaron los datos demográficos de los estudiantes (Criterio 2) y se discutieron cuestiones de equidad. Se presentaron datos sobre la demografía de los estudiantes, que incluyeron datos sobre el origen étnico de los estudiantes, los estudiantes de inglés, los jóvenes de acogida, los jóvenes sin hogar, los migrantes, los estudiantes con discapacidades y los jóvenes socioeconómicamente desfavorecidos.

Reunión 3: 6 de noviembre de 2024

Distrito Escolar de Franklin-McKinley Comité Asesor de Consolidación Escolar Informe al Patronato El Facilitador le dio al Comité la opción de que él y los miembros del personal del Distrito proporcionaran los resúmenes de las escuelas que el Comité estaba discutiendo para el cierre en reuniones particulares basadas en cada criterio, o si el Comité preferiría desarrollar sus propios resúmenes.

El Comité optó por que el facilitador y el personal prepararan esos resúmenes. El Comité examinó los datos relativos al estado de las instalaciones escolares (Criterio 3). Se proporcionó a la Comisión un panorama general de cada sitio, incluida su antigüedad y los años de modernización más recientes. Se proporcionó un resumen de las aulas en cada sitio por nivel de grado y capacidad de las salas de usos múltiples. Se señaló que Meadows tiene unidades portátiles adicionales que se agregaron cuando Success Academy se ubicó en ese sitio. El Comité revisó la información sobre la clasificación de la Herramienta de Inspección de Instalaciones de Construcción (FIT, por sus siglas en inglés) de la Oficina de Construcción de Escuelas Públicas de cada sitio, la Proposición 39 y las asignaciones de bonos por sitio, la disponibilidad de fondos estatales de contrapartida por sitio y los posibles proyectos de bonos futuros.

El Comité también recibió el Informe de Gestión de Instalaciones, que se preparó específicamente para que el Comité ayudara en este proceso. El Informe de Administración de Instalaciones proporciona información detallada sobre cada escuela, incluido el diseño del sitio, el historial del campus, los costos operativos, el historial de inscripciones, el recuento de aulas, la capacidad de las salas de usos múltiples, la cantidad de baños, las necesidades de las instalaciones y las escuelas cercanas.

El Comité revisó los datos relativos a los costos operativos (Criterio 4), incluidos los posibles puestos de eliminación o reducción basados en el cierre de escuelas. Se discutió la variabilidad en el costo por estudiante para cada sitio. Algunos costos se transferirán con los estudiantes (por ejemplo, educación especial). Algunas escuelas tienen personal mejor pagado debido a la antigüedad. Se discutieron las tasas de dotación de personal negociadas. Se discutió la posibilidad de que los fondos de CORAL se restrinjan a los programas de CORAL, y que esos fondos puedan transferirse a nuevos sitios.

Se revisaron los programas especializados (Criterio 5), incluyendo preescolar de educación especial, kindergarten de transición, programas de ciencias y deportes en la escuela intermedia, y los dos programas de inmersión dual del Distrito (inglés-español ubicado en Meadows e inglés-vietnamita ubicado en Windmill Springs). Hubo una discusión sobre los programas de inmersión dual que son portátiles, así como la presentación de los datos de matrícula de la escuela de origen. Los datos de inscripción en la educación en el hogar mostraron que el 30.7% de los estudiantes de inmersión dual en Windmill y el 25.8% de los estudiantes de inmersión dual en Meadows asisten a sus respectivas escuelas de origen.

Se proporcionó información para recién llegados, que resume qué escuelas están recibiendo el mayor número/porcentaje de recién llegados.

El Comité también revisó los datos del tablero, que son datos de rendimiento que incluyen métricas como el rendimiento académico, el ausentismo crónico, la tasa de suspensión, las matemáticas, el progreso de los estudiantes de inglés y las artes del lenguaje en inglés para cada escuela.

Reunión 4: 20 de noviembre de 2024

Se revisaron las necesidades de transporte (Criterio 6), incluida la seguridad, los costos generales y otras consideraciones de transporte. El mayor número de pasajeros de autobuses estudiantiles en general son Shirakawa, Franklin y Windmill Springs. Hubo una discusión sobre los lugares de entrega de autobuses en cada sitio, y se señaló que los estudiantes de Ramblewood son dejados en la parte inferior de la colina debido a la pendiente.

Se discutió la capacidad de estacionamiento de cada sitio. Shirakawa y Franklin tenían la mayor capacidad de estacionamiento y Dahl y Windmill Springs tenían la menor. Se proporcionó un resumen de algunas de las preocupaciones de seguridad que se han identificado previamente en el plan de seguridad escolar de cada sitio, como el vandalismo y el control del tráfico.

Hubo una discusión sobre el mapa del Distrito dividido en seis (6) secciones de carreteras principales (Figura 6), lo cual fue útil para visualizar las escuelas que están cerca unas de otras en relación con las carreteras principales que dividen el Distrito.

Se revisaron los impactos estéticos y comunitarios (Criterio 7), y se recibieron aportes del Comité en cuanto a los posibles impactos del cierre de escuelas en la comunidad. Se habló de los Centros de Recursos Familiares como un recurso comunitario. Se proporcionó una visión general del futuro proceso del comité asesor "7-11" que se utilizará para recopilar comentarios de la comunidad sobre el uso de los sitios escolares cerrados. Se consideró el impacto en los estudiantes de McKinley, específicamente en los estudiantes de educación especial, en caso de que McKinley cerrara.

Se discutieron los factores ambientales (Criterio 8). Se presentó un mapa de las tiendas de tabaco y los dispensarios de cannabis, todos los cuales se encuentran a distancias legalmente permitidas de las escuelas. Se planteó una preocupación sobre el alto tráfico en Santee y Bridges a lo largo de la avenida McLaughlin. Hubo una discusión sobre las preocupaciones de seguridad y vandalismo relacionadas con las personas sin hogar en el Distrito.

Se revisó el impacto en los patrones de las escuelas secundarias (Criterio 9). Se discutió la capacidad de las tres escuelas intermedias del Distrito para recibir a todos los estudiantes de 6° a 8° grado del Distrito. Sin embargo, dado que CCA es solo para los grados 7-8, el uso de CCA para el grado 6 probablemente requeriría la aprobación del Distrito de Escuelas Secundarias East Side Union de aulas adicionales en su sitio.

Reunión 5: 4 de diciembre de 2024

Con base en la solicitud del Comité para que el personal del Distrito y el facilitador sinteticen las discusiones pasadas, se presentaron al Comité los nombres de las escuelas que fueron discutidas previamente por el Comité como candidatas para el cierre o no cierre bajo cada criterio. El Comité examinó cada uno de los criterios y revisó la lista. Se recordó al Comité que no era necesario que se diera la misma importancia a cada criterio.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley
Comité Asesor de Consolidación Escolar
Informe a la Junta Directiva

Sobre la base de la discusión, el "recuento" actualizado para cada escuela en función de los criterios fue el siguiente:

Recuento actualizado de criterios después de la discusión en la reunión del Comité Asesor de Consolidación Escolar del 4 de diciembre de 2024

Updated tally of criteria after discussion on December 4, 2024 School Consolidation Advisory Committee meeting

School	Current Grades	No. Criteria Pro-Closure	No. Criteria Contra-Closure
Dahl	TK-6	3	1
Franklin	TK-6		3
Hellyer	TK-6		
Kennedy	TK-6	1	
Lairon	4-8		2
Los Árboles*	K-3	2	
McKinley	K-6	2	2
Meadows	K-6		3
Ramblewood	K-6	4	
Santee	TK-6	3	1
Shirakawa	TK-8		2
Stonegate	K-8		1
Windmill	TK-8	1	3
CCA	7-8		4
Bridges	7-8		3
Sylvandale	7-8		3

Las escuelas en rojo (Dahl, Los Árboles, Ramblewood y Santee) habían sido identificadas con más de dos (2) criterios a favor del cierre. Las escuelas en verde (Franklin, Lairon, Meadows, Shirakawa, Windmill Springs, CCA, Bridges y Sylvandale) tenían más de dos (2) criterios en contra del cierre. McKinley tenía dos (2) criterios a favor del cierre y dos (2) en contra del cierre, por lo que se dividió entre rojo y verde. La escuela de amarillo (Kennedy) solo tenía un (1) criterio a favor del cierre, y hubo algunas discusiones que indicaban una ligera inclinación hacia el cierre. Las escuelas sin color (Hellyer y Stonegate) no habían sido discutidas extensamente, y no había una inclinación particular indicada.

El Comité revisó los datos sobre la retención de estudiantes entre los grados 6 y 7 para ver si podría haber una retención más fuerte en las escuelas TK/K-8 en comparación entre la escuela primaria y la secundaria. Los datos variaron de un año a otro, sin una fuerte correlación. El Comité revisó los datos sobre las tasas de matrícula y utilización de las escuelas intermedias reconfiguradas con el 6º grado si el Distrito mantenía ninguna, una o algunas escuelas en los niveles de grado TK-8 o K-8.

Distrito Escolar de Franklin-McKinley

Se proporcionaron mapas de dispersión como apéndice de los materiales de presentación para demostrar dónde residen los estudiantes que asisten a cada escuela.

Reunión 6: 8 de enero de 2025

Distrito Escolar de Franklin-McKinley Comité Asesor de Consolidación Escolar Informe al Patronato Se presentó al Comité información adicional y actualizada sobre las tasas de inscripción y utilización para las reconfiguraciones de las escuelas intermedias, que se agregaron a los materiales de presentación para la reunión del 4 de diciembre de 2024, como se indica en esos materiales.

La Presidenta del Comité, Magdalena Moore, presentó datos para discusión sobre la capacidad, las instalaciones y el transporte que preparó para el Comité sobre la base de datos anteriores discutidos en las reuniones del Comité. El Comité recibió una copia impresa de esos datos.

El Comité se dividió en cuatro (4) subgrupos para abordar y hacer recomendaciones sobre escenarios de cierre y consolidación. A los grupos de trabajo se les proporcionó una copia de los Criterios y un formulario en el que cada grupo podía informar sus recomendaciones. Se recordó al Comité que debe considerar todos los criterios, y también se le recordó que no todos los criterios deben sopesarse por igual. La mejora de las oportunidades y programas educativos, la geografía, el ahorro de costos y la equidad se identificaron como consideraciones generales además de los criterios específicos.

Los grupos disidentes identificaron las escuelas para el cierre y la no clausura, de las que informaron junto con las razones de esas nominaciones. Los grupos de trabajo también identificaron las escuelas que creían que debían mantenerse como escuelas TK-8 o K-8. El comité había indicado previamente que está a favor de todas las escuelas primarias que terminan en el 5º grado, y que el 6º grado pasa a las escuelas intermedias y, por lo tanto, no todos los grupos de trabajo abordaron ese tema.

A continuación se proporciona un resumen de los informes de los grupos de trabajo:

Reunión de SCAC del 8 de enero de 2025: Grupos de trabajo de los miembros del comité (4 Grupos)

Escuelas identificadas para un posible cierre v. Sin cierre			
Escuela	Grados actuales	Cierre (# de nominaciones)	No cierre (# de nominaciones)
Dahl	TK-6	4	
Franklin	TK-6		4
Hellyer	TK-6		3
Kennedy	TK-6	1	2

Lairon	4-8		3*
Los Arboles	K-3	4	
McKinley	K-6	4	
Meadows	K-6		3
Ramblewood	K-6	4	
Santee	TK-6	4	
Shirakawa	K-8		2
Stonegate	TK-8	1	2
Windmill	TK-8		4**

CCA	7-8		3
Bridges	7-8	1	2
Sylvandale	7-8		2
<i>*Dos grupos identificaron a Los Árboles como fusionándose con Lairon.</i> <i>** Un grupo recomendó que Windmill permaneciera abierto como un TK-5 o TK-6 de doble idioma; Un grupo recomendó que Windmill permaneciera abierto como un K-6.</i>			

Escuelas identificadas para mantener como Tk-8 o K-8		
Escuela	Grados actuales	Cuenta
Shirakawa	K-8	3***
Stonegate	TK-8	3
Windmill	TK-8	2
*** Dos grupos recomendaron que Shirakawa se convirtiera en un TK-8 <i>Nota: El comité indicó previamente que favorece a todas las escuelas primarias que terminan en el 5º grado, con el 6º grado pasando a las escuelas intermedias, y con ciertas escuelas que permanecen TK-8 o K-8. En la sesión de trabajo, un grupo recomendó específicamente que Sylvandale y Bridges se reconfiguraran como grados 6-8.</i>		

Las escuelas en rojo (Dahl, Los Árboles, McKinley, Ramblewood y Santee) fueron identificadas por los cuatro grupos como escuelas para el cierre; Algunos grupos indicaron que su recomendación no fue unánime entre los miembros de su grupo. Las escuelas en verde (Franklin, Hellyer, Lairon, Meadows, Shirakawa, Windmill Springs, CCA y Sylvandale) fueron identificadas por al menos dos grupos como escuelas para no cerrar. Las escuelas sin color (Kennedy, Stonegate, Bridges) tuvieron nominaciones mixtas.

A continuación, se presentaron comentarios públicos.

Reunión 7: 22 de enero de 2025

En esta reunión, se revisaron nuevamente los recuentos de los grupos de trabajo y se llevó a cabo un nuevo debate en el Comité. El Comité recibió por adelantado un borrador de este informe con la sección de Recomendaciones incompleta a la espera de las recomendaciones finales.

A continuación, se recibieron comentarios del público.

Luego de los comentarios públicos, el Comité votó a favor de aprobar este Informe y las recomendaciones incluidas en el mismo. La votación final fue 17 el voto afirmativo de los miembros del Comité sobre el Informe y las recomendaciones, y el 0 voto negativo de los miembros.

Apéndice A - Orden del día, actas, materiales de las reuniones

El Apéndice adjunto consta de las agendas del Comité, las actas y todos los materiales presentados o generados por el Comité.