

القبول الانتقائي في المدارس: خيارات التنوع

شون ب. كوركوران
جامعة فاندربيلت

لماذا لدينا مدارس عامة انتقائية؟

- أكاديميًا، فإن المدارس الانتقائية هي شكل من أشكال التتبع، حيث يكون التتبع بين المدارس بدلاً من داخلها.
- يسمح لجميع الطلاب المتقدمين أكاديميًا بالتخصص: توفير منهج دراسي صعب ومستهدف بشكل ضيق، ودورات قد لا تكون ممكنة في مدرسة التسجيل المفتوح.
- تختار بعض مدارس القبول الانتقائي أيضًا/الفائدة (على سبيل المثال، العلوم والتكنولوجيا والهندسة والرياضيات والفنون)

المبررات الأخرى الشائعة

- المدارس الانتقائية هي مكافأة على المزايا السابقة.
- المدارس العامة الانتقائية هي وسيلة لتعزيز التنقل التصاعدي للطلاب الأقل حظًا والموهوبين أكاديميًا.
- تجذب مدارس النخبة عائلات الطبقة المتوسطة العليا وتحتفظ بهم.
- التقليد!

من يجب أن تقبله المدارس الانتقائية؟

- العمل من افتراض أن المدارس العامة الانتقائية مرغوبة، كيف يجب أن تقبل الطلاب؟
- ما هي المعايير التي يجب استخدامها، وكيف يجب تخصيص المساحات عندما يزيد عدد الطلاب المؤهلين عن المقاعد؟

مبادئ عامة

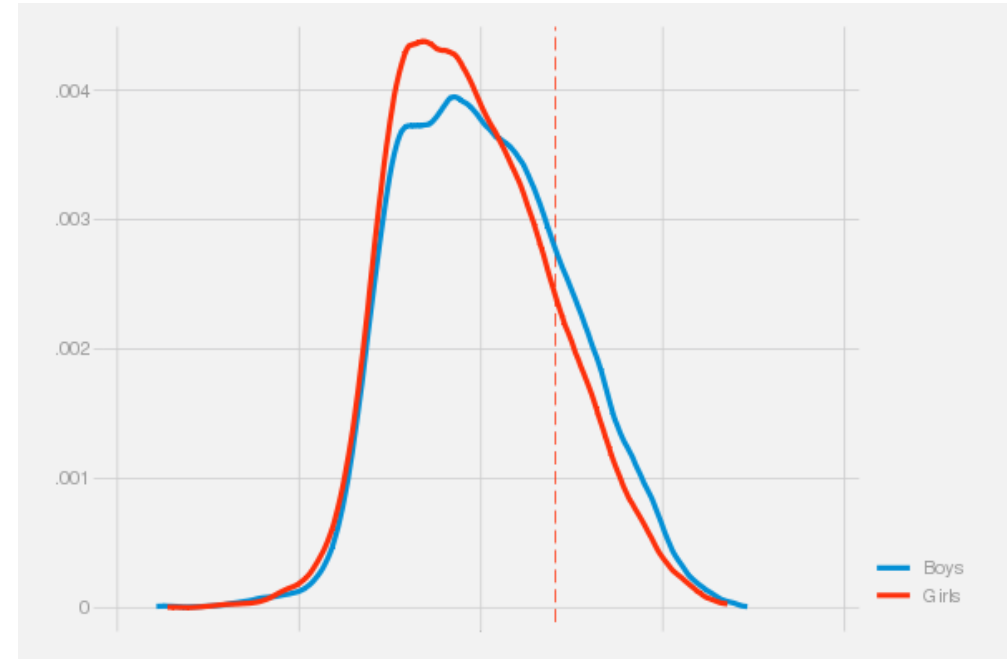
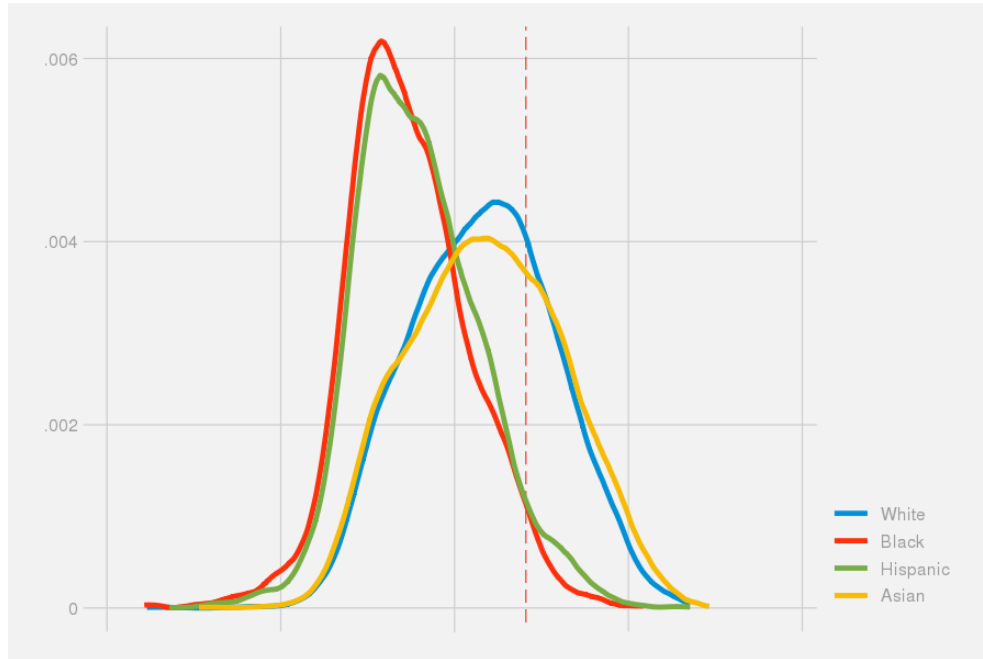
- "صالح" أكاديميًا - يجب أن تتوافق الأهداف/الاهتمامات مع المدرسة، ويجب أن يكون المتقدمون مستعدين بشكل كافٍ للمناهج الدراسية.
- "العائد علي الاستثمار" - قد يستفيد بعض الطلاب من المدرسة أكثر من غيرهم (على سبيل المثال، الطلاب الأقل حظًا).
- التنوع والتمثيل- يجب أن يعكس الطلاب المقبولون تنوع المجتمع الذي تخدمه المدرسة.
- الشفافية- يجب أن تكون المعايير التقييمية شفافة لمقدمي الطلبات وينبغي السعي إلى أن تكون موضوعية قدر الإمكان.

التنوع كهدف تعليمي

- التنوع هو (أو ينبغي أن يكون) هدفًا صريحًا للمدارس العامة.
- تسهيل التفاعلات بين الطلاب من خلفيات متنوعة (العرقية والإثنية واللغوية والاجتماعية والاقتصادية) هو أحد أهداف التعليم العام.
- التعلم مع السكان المتنوعين له عوائد مدنية واجتماعية وخاصة (ويلز وزملاؤه، 2016)
- لا ينظر عادة إلى المدارس المعزولة عنصريًا على أنها توفر تعليمًا "متساويًا".

التنوع كهدف تعليمي

- بالنظر إلى توزيع مقاييس الإنجاز الشائعة الاستخدام في القبول (على سبيل المثال، درجات الامتحانات)، تواجه المدارس الانتقائية مفاضلة بين مقاييس "الملائمة" الأكاديمية والتنوع



معايير القبول

- معايير القبول تُفَعِّل هذه المبادئ.
- ما هو المقياس (المقاييس) الذي سيتم استخدامه لتحديد ما إذا كان الطالب "مناسبًا" أكاديميًا للمدرسة، ومن المرجح أن ينجح؟
- كيف سيتم كسر "العلاقات" إذا كان عدد المتقدمين المؤهلين أكثر من المقاعد المتوفرة؟
- كيف سيتم تحقيق التنوع؟
- ما هي المقايضات التي ترغب المدرسة في اتخاذها بشأن تدابير الإنجاز التقليدية لتحقيق أهداف التنوع؟

أنواع معايير القبول

	أمثلة	
التقييم الشمولي/تقييم ملف التعريف	اختبار القبول	أكاديمي
الاختبار/العمل الفني	درجات اختبار الولاية	
المقال	الدرجات/رتبة الطبقة	
السلوك	الحضور	غير الأكاديمي
الأنشطة/الخدمات اللامنهجية	"إظهار الاهتمام"	

استخدمت المدارس الانتقائية هذه المعايير لتقييم "الملاءمة" الأكاديمية والتأهب للمناهج الدراسية. يمكن استخدام عنوان التهدف لحساب الدرجة المركبة، مع الأوزان على مكونات مختلفة.

أنواع معايير القبول

أمثلة	كسر العوائق	المؤشرات الاجتماعية-الاقتصادية
الأولويات الجغرافية	اليانصيب	الخلفية العائلية (على سبيل المثال، الأهلية للحصول على وجبة غداء مجانية ومخفضة السعر، تعليم الوالدين، إس تي إتش)
الظروف الاجتماعية والاقتصادية للحي (على سبيل المثال، الرمز البريدي، منطقة العد السكاني)	الفقر المركز في المدرسة	

تُستخدم الأولويات لكسر العوائق وتعزيز أهداف القبول الأخرى، بما في ذلك التنوع. يمكن تشغيلها كأولويات صارمة (على سبيل المثال، المجموعة 1 التي يتم قبولها دائماً قبل المجموعة 2)، مثل المقاعد المخصصة، أو باستخدام نقاط "مكافأة" تُضاف إلى درجة مركبة (إليسون وباتاك، 2021).

ملحوظة: تخدم أولويات المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية أغراضاً متعددة: تعزيز التنوع، وتحديد الطلاب الأكثر احتمالاً للاستفادة من القبول، والاعتراف بالظروف غير المتكافئة.

المدارس التي تم فحصها في مدينة نيويورك

- يعرف الكثيرون نُخبة من المدارس الثانوية المتخصصة في مدينة نيويورك، وخاصة "المدارس الثلاثة الكبرى" (ستوفيسانت، بروكلين للتكنولوجيا، برونكس العلوم)
- ومع ذلك، في عام 2020-2021، استخدمت **27** % من المدارس الثانوية الأخرى في مدينة نيويورك الشاشات الأكاديمية ؛ **31** % إذا قمت بتضمين الاختبارات، و **84** % إذا قمت بتضمين برامج "خيارات التعليم"، حيث يتم فحص الطلاب.
- كما تستخدم الشاشات نسبة مماثلة من المدارس المتوسطة.
- تاريخياً، وضعت كل مدرسة معاييرها وأولوياتها الخاصة.
- هناك **420** مدرسة ثانوية في مدينة نيويورك

معايير القبول والتنوع

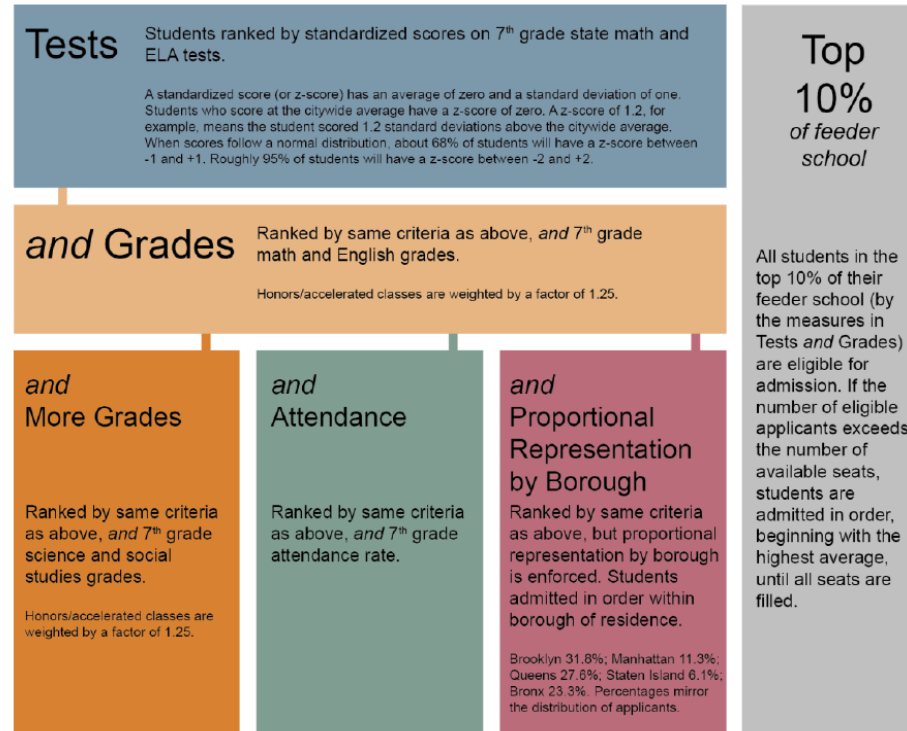
- كيف يرتبط اختيار معايير القبول بالتنوع والتمثيل؟
- لاحظ أن هذا قائم على السياق-يعتمد على توزيع معايير القبول، وكذلك الفصل بين الأحياء / المدارس
- بعض الأمثلة من البحوث:
 - كوركوران وبيكر-سميث (2018) في مدينة نيويورك
 - روسينكسي وغودمان (2018) في بوسطن
 - إيسون وباتاك (2021)، سارتين وبارو (2020) في شيكاغو

المدارس الثانوية المتخصصة في مدينة نيويورك

- 8 مدارس ثانوية متخصصة تقبل الطلاب بالكامل على أساس اختبار القبول (اختبار القبول في المدارس الثانوية المتخصصة)
- في عام 2018، ذهب ما يقرب من 56٪ من العروض للطلاب الآسيويين، و 31٪ للطلاب البيض، و 6٪ للطلاب من أصل إسباني، و 3٪ للطلاب السود
- 42٪ للفتيات
- مقارنة الصف 8: 17٪ آسيوي، 15٪ أبيض، 40٪ من أصل إسباني، 25٪ أسود
- اختبار القبول في المدارس الثانوية المتخصصة لديه ميزة جميلة من كونه شفافًا وموضوعيًا، ولكن من الواضح أنه ليس المقياس الوحيد للـ "التأهل" أكاديميًا

المدارس الثانوية المتخصصة في مدينة نيويورك

• كوروران وبيكر سميث (2018) محاكاة معايير القبول الأخرى



من كوروران وبيكر سميث (2015) ملخص السياسة

Average Characteristics of Students Offered Seats in Alternative Admissions Rule Simulations

		Changes from Actual Offers in Simulations					
	2009 Offers	Tests	Test and Grades	Tests and More Grades	Tests, Grades, and Attendance	Tests, Grades, and Proportional Representation by Borough	Top 10%
ELA standardized score ^a	1.413	+0.298	+0.080	-0.056	+0.076	+0.053	-0.027
Math standardized score ^a	1.696	+0.230	+0.046	-0.112	+0.049	-0.024	-0.122
Math grade (0-100)	93.1	+0.1	+1.0	+0.5	+1.1	+0.4	+0.3
English grade (0-100)	91.3	+0.8	+2.0	+1.7	+2.1	+1.2	+0.8
Attendance rate	97.7	-0.2	-0.1	-0.2	+0.3	-0.2	-0.5
Female	46.1	+9.3	+11.3	+10.8	+11.5	+12.8	+14.1
Asian	53.6	-8.9	-6.5	-6.0	-4.4	-12.7	-15.9
Black	7.6	+2.1	-0.5	-1.2	-0.6	+3.5	+12.8
Latino	9.4	+4.3	+3.5	+4.1	+3.0	+10.7	+12.4
White	29.2	+2.4	+3.5	+3.1	+2.0	-1.7	-9.4
Free lunch eligible	30.6	-0.3	0	+0.7	+0.5	+4.6	+12.0
Received an offer in 2009	100.0	-37.8	-43.8	-49.0	-42.9	-47.2	-57.7
Received a "Big 3" offer in 2009 ^a	75.7	-26.5	-31.4	-36.2	-30.6	-33.8	-43.3
Number of middle schools representing 50% of offers	23	+4.0	-5.0	-7.0	-5.0	-1.0	+34.0
Number of middle schools representing 85% of offers	81	+13.0	-27.0	-38.0	-26.0	+1.0	+36.0

Source: Research Alliance calculations using data provided by the NYC DOE

Notes: This brief includes six of the seven "rules" included in the full working paper. See the full working paper for simulated results for a rule based on tests and unweighted grades. ^a See note to "Tests" on previous page. ^a The "big 3" are Stuyvesant High School, the Bronx High School of Science, and Brooklyn Technical High School.

بوسطن

- استخدمت بوسطن درجة مركبة مع المعدل التراكمي المرجح بالتساوي ودرجة الاختبار الموحدة.
- روسينسكي و غودمان (قريبًا) يقومان بتحليل مماثل للتحليل المستخدم في مدينة نيويورك:
 - أكبر الفجوات العرقية / الإثنية في الاختبار في بوسطن من مدينة نيويورك
 - طرق القبول المحاكاة التي تزيد من التنوع الأكثر تشمل القبول التلقائي على أساس نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل، وأعلى x٪ من قبل المدرسة المتوسطة

شيكاغو

- هناك 11 اختبار انتقائي لللاتينيين التسجيل في المدارس الثانوية في شيكاغو
- من 1980-2009، استخدمت شيكاغو نظام القبول الواعي بالعرق لضمان التنوع العرقي. في عام 2010، انتقلت إلى نظام محايد للعرق يستهدف التكامل الاجتماعي والاقتصادي (كويك، 2016).
- المتقدمين يخضعون لاختبار القبول ويسجلون ما يصل إلى 6 مدارس.
- يتم إعطاء كل مقدم طلب درجة مركبة على أساس درجة امتحان القبول، درجة الصف السابع في اختبارات الولاية، المعدل التراكمي للصف السابع (مرجح على قدم المساواة)



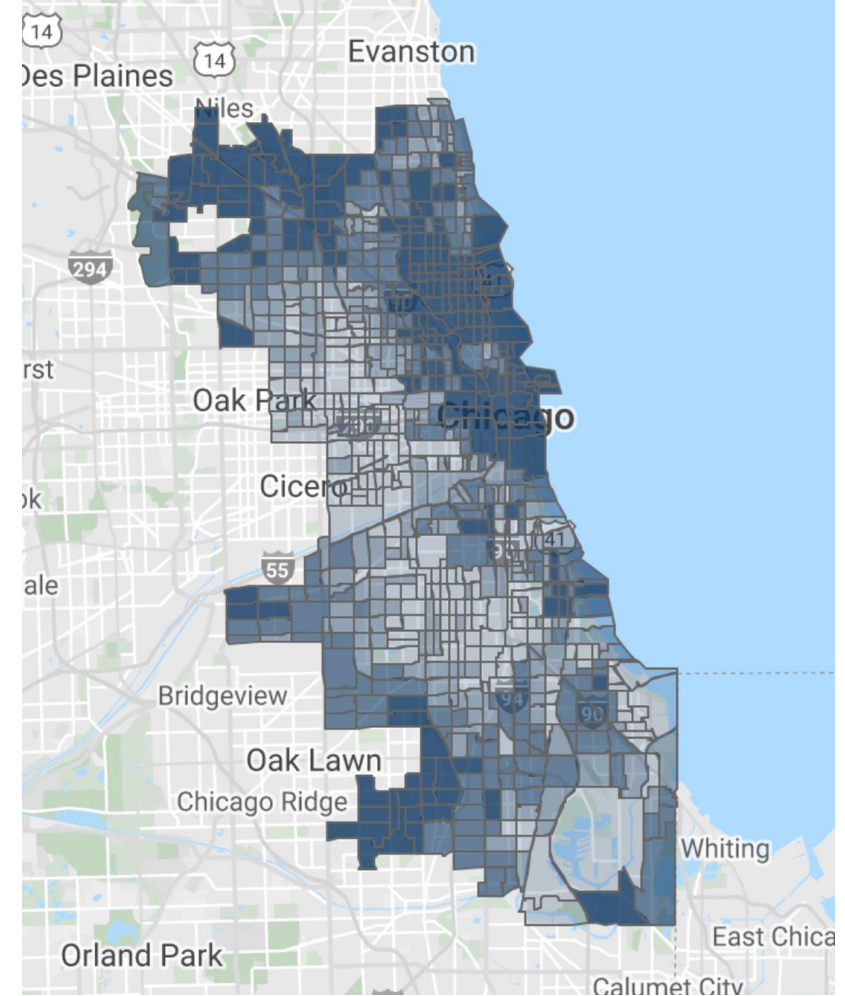
شيكاغو

- في كل مدرسة، يتم تقسيم المقاعد المتاحة إلى خمسة صناديق متساوية الحجم:
- مقاعد الجدارة - محجوزة للطلاب الأعلى تسجيلاً
- مقاعد المستوى 1 - المستوى 4 - محجوزة للطلاب الذين يعيشون في مناطق التعداد المصنفة على أنها من المستوى 1 (أقل حالة اجتماعية اقتصادية)، 2، 3، أو 4 (أعلى حالة اجتماعية واقتصادية)
- تحتوي المستويات على عدد متساوٍ من طلاب مدارس شيكاغو العامة، ويتم تحديده باستخدام متوسط دخل الأسرة، ونسبة الأسر ذات الوالد الواحد، ونسبة الأسر التي لا تكون اللغة الإنجليزية هي اللغة الأولى، ونسبة المنازل المملوكة، والتحصيل التعليمي للبالغين، ومتوسط درجات اختبار الولاية للمدارس في منطقة الحضور

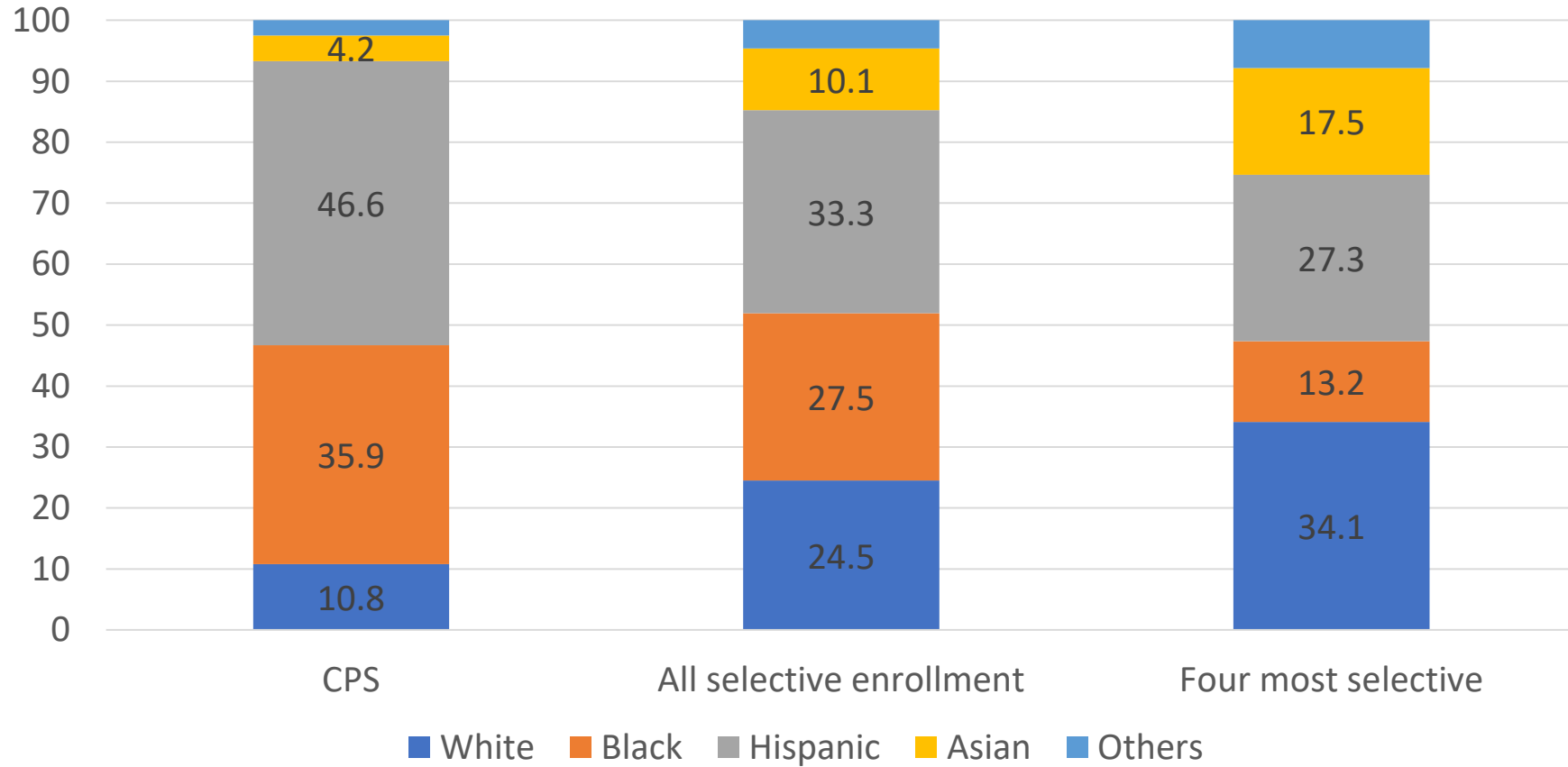
طبقات الوضع الاجتماعي الاقتصادي في شيكاغو

• محدد مدرسة شيكاغو العامة

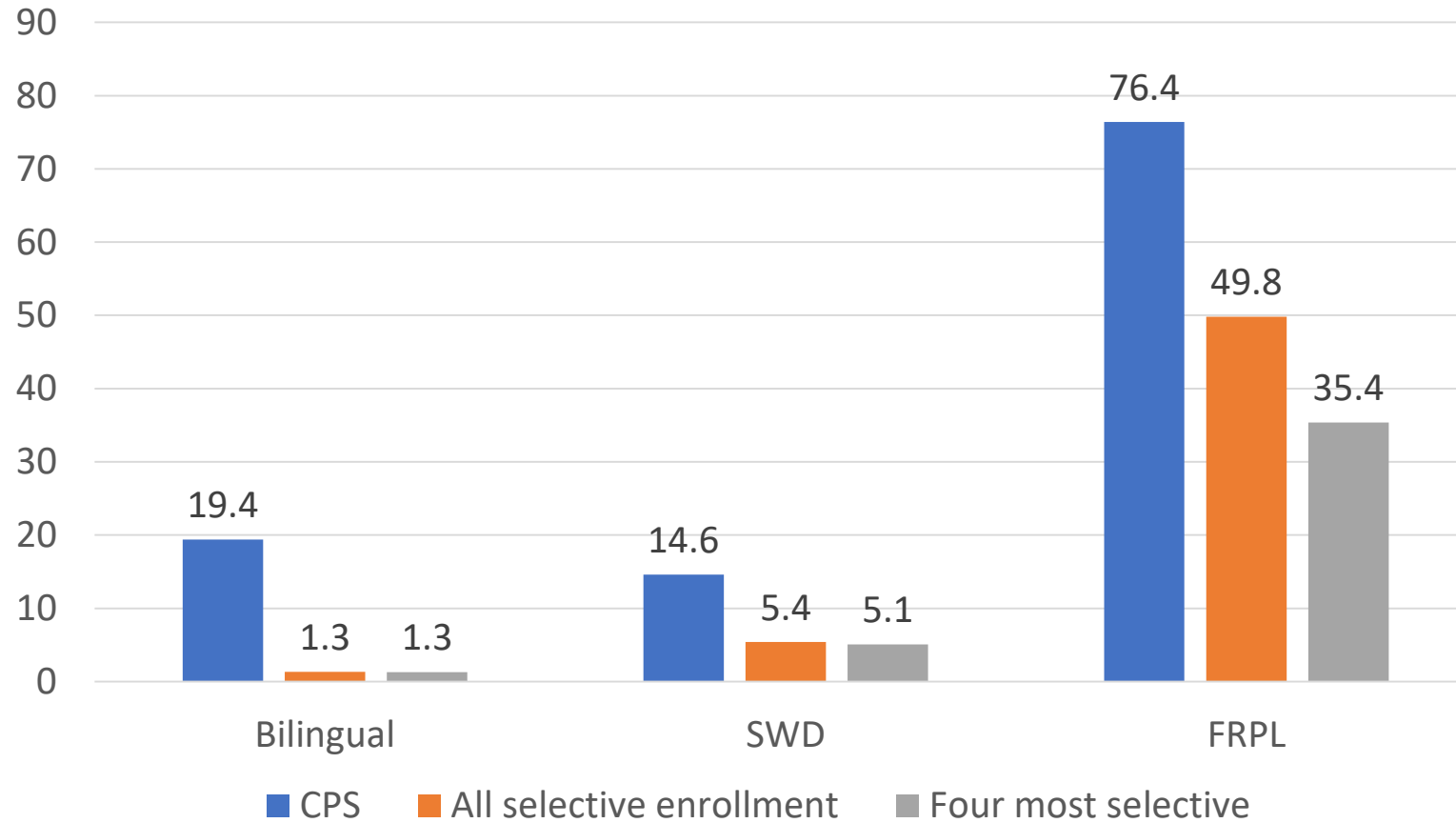
- أزرق أخف = أقل حظاً
- الأزرق الأدكن = أكثر حظاً



التسجيل حسب العرق / الإثنية، 2019-2020



خصائص الطلاب الأخرى، 2019-2020



دروس من شيكاغو

- أليسون و باتاك (2021): طبقات الوضع الاجتماعي والاقتصادي هي وكيل غير كامل لخلفية الطالب. يمكن لمدارس شيكاغو العامة زيادة التنوع دون التقليل من الانتقائية، أو، زيادة الانتقائية – والحد من التقلبات في استعداد الطالب – دون التضحية بالتنوع.
- بارو و سارتين و دي لا توري (2020): لا تزيد مدارس عقد الاختبارات من درجات الاختبار بشكل عام، وهناك بعض الأدلة على وجود تأثير سلبي للطلاب من أحياء ذات وضع اجتماعي اقتصادي منخفض (على الدرجات واحتمال حضور كلية انتقائية).
- في شيكاغو، من المرجح جدًا أن يذهب الطلاب ذوو الإنجازات العالية ممن يقطنون في أحياء منخفضة الوضع الاجتماعي الاقتصادي إلى مدرسة مستأجرة نبيلة (أنغريسك وزملاؤه، 2020)

معايير القبول والتنوع

أكاديمي	اختبار القبول	تفاوتات عرقية / اجتماعية-اقتصادية كبيرة
	درجات اختبار الولاية	التفاوتات العرقية/الاجتماعية-الاقتصادية المتوسطة إلى الكبيرة
	الدرجات/رتبة الطبقة	عدد أقل من الفوارق العرقية / الاجتماعية والاقتصادية، ولكن من الصعب مقارنتها عبر المدارس
	بشكل كلي/الملف التعريفي، الاختبار، المقال	فرصة أكبر للحد من الفوارق العرقية/الاجتماعية والاقتصادية، ولكنها ذاتية وقد تمنح الامتياز لبعض الأسر مع المزيد من الموارد
غير الأكاديمي	الحضور	في كثير من الأحيان الحد الأدنى من التباين بين الطلاب المتفوقين. تقدر المدارس هذا المؤشر، ولكن مرة أخرى قد تمنح العائلات المزيد من الموارد.

معايير القبول والتنوع

يمكن استخدامها في تركيبة مع الحد الأدنى لـ "اللياقة" أكاديميًا. القدرة على تعزيز التنوع ولكن يعتمد على العتبة.	اليانصيب	كسر العوائق
يمكن للأولويات الجغرافية أن تعزز التنوع إلى الحد الذي تزيد فيه من التحاق الطلاب الممثلين تمثيلاً ناقصًا. يمكنهم أيضًا القيام بالعكس (انظر أولوية المنطقة 2 السابقة في مدينة نيويورك).	الأولويات الجغرافية والأخوية	

معايير القبول والتنوع

		المؤشرات الاجتماعية-الاقتصادية
الأولويات أو المقاعد المخصصة للمتقدمين من خلفيات ممثلة تمثيلاً ناقصاً فعالة للغاية في تعزيز التنوع. ومع ذلك، قد تكون البيانات المطلوبة غير متوفرة أو غير موثوقة (على سبيل المثال، تعليم الوالدين، وجبة غداء مجانية ومخفضة السعر).	الخلفية العائلية	
الأولويات أو المقاعد المخصصة للمتقدمين من أحياء ممثلة تمثيلاً ناقصاً فعالة للغاية في تعزيز التنوع. مفيدة عندما تكون البيانات الفردية غير متوفرة أو غير مكتملة. ومع ذلك، الأحياء هي وكيل غير كامل للظروف الفردية.	الظروف الاجتماعية والاقتصادية في الحي	
الأولويات أو المقاعد المخصصة للمتقدمين من المدارس ذات نسبة الفقر المرتفعة فعالة للغاية في تعزيز التنوع.	الفقر المركز في المدرسة	

المراجع

- أنغريست، ج. د.، باثاك، ب. أ. و زارات، ر. أ. (2019). الاختيار والنتيجة: تقييم عدم التطابق في اختبارات مدارس شيكاغو. سلسلة أوراق عمل المكتب الوطني للبحوث الاقتصادية، رقم 26137.
- بارو ل. وزملاؤه (2020). "زيادة الوصول إلى المدارس الثانوية الانتقائية من خلال العمل الإيجابي القائم على المكان: عواقب غير مقصودة." المجلة الاقتصادية الأمريكية: الاقتصاد التطبيقي 12(4): 135-163. ([رابط](#))
- كوركوران، س. ب. وإس بيكر سميث (2015). مسارات لتعليم النخبة: استكشاف استراتيجيات لتنويع المدارس الثانوية المتخصصة في مدينة نيويورك. نبذة عن السياسة. تحالف البحوث لمدارس مدينة نيويورك. ([رابط](#))
- كوركوران، س. ب. وإس بيكر سميث (2018). "مسارات لتعليم النخبة: التطبيق، والقبول، وشهادة الثانوية العامة في المدارس الثانوية المتخصصة في مدينة نيويورك." تمويل التعليم وسياسته 13 (2): 256--279. ([رابط](#))
- أليسون، ج. وب. أ. باثاك (2021). "كفاءة البدائل المحايدة من حيث العرق للعمل الإيجابي القائم على أساس العرق: أدلة من اختبارات مدارس شيكاغو." المجلة الاقتصادية الأمريكية. ([رابط](#))
- كويك ك. (2016). مدارس شيكاغو العامة: ضمان التنوع في انتقائية الالتحاق ومدارس ماجنت. مؤسسة القرن ([رابط](#))
- روسينسكي، م.، وغودمان، ج. (قريباً). التنوع العرقي وقياس الجدارة: أدلة من القبول في اختبارات مدارس بوسطن. تمويل التعليم والسياسة. ([رابط](#)) ([موجز السياسة](#))
- سارتان، ل. ول. بارو (2020). مسار التسجيل في مدرسة ثانوية عالية الأداء: فهم الحواجز التي تحول دون الوصول. بنك الاحتياطي الفيدرالي لصحيفة أعمال شيكاغو رقم 2020-32. ([رابط](#))
- ويلز، أ. س.، ل. فوكس، و د. كوردوفا-كوبا (2016). كيف يمكن للمدارس والفصول الدراسية المتنوعة عنصرًا أن تفيد جميع الطلاب. مؤسسة القرن ([رابط](#))