

Utilisation des critères socio-
économiques / de niveau dans les
admissions dans d'autres districts

Admissions sélectives au Lycée de Chicago

An Overview of the SEHS Admission System in CPS

Students are admitted to a SEHS based on a combination of their application score, their neighborhood socioeconomic status (SES) classification, and the seats available at the SEHSs where they apply.

- **Application scores are comprised of:**
 - Seventh-grade GPA in math, English, science, and social studies;
 - Seventh-grade standardized test scores;
 - A selective enrollment admissions exam.
- **Each applicant is also assigned a SES “tier”:**
 - Each census tract in Chicago receives an SES index score based on indicators from the American Community Survey and neighborhood elementary school performance.
 - The census tracts are then equally divided into four tiers so that each tier contains approximately one-quarter of Chicago’s school-aged children. Tier 1 represents the lowest-SES quartile; tier 4, the highest-SES quartile.
- **Applicants can apply to and rank up to six SEHSs.**
- **How SEHS seats are allocated:**
 - At each SEHS, 30% of seats are allocated to top-scoring applicants, regardless of their SES tier.
 - Remaining seats are divided equally among the four SES tiers; 17.5% of seats are allocated to each SES tier.
 - Prior to 2010, the admission system allocated seats using student race/ethnicity instead of neighborhood SES.

For more details, see <https://go.cps.edu/explore/program-types>

Plus de détails sur le «niveau» SES:

Chaque secteur de recensement de la ville a été affecté à l'un des quatre niveaux à l'aide d'un indice combinant cinq variables: le revenu familial moyen, la mesure du niveau de scolarité des adultes, le taux d'accès à la propriété et la prévalence des ménages monoparentaux et des anglophones non natifs. 40% des places dans les écoles ont d'abord été attribués aux candidats ayant les notes composites les plus élevées. Les 60% restants ont ensuite été complétés en répartissant équitablement les places en quatre niveaux et en les assignant au reste d'élèves vivant dans des secteurs de recensement appartenant à chaque niveau et ayant eu les plus grandes notes. Le système a été modifié en 2012: le nombre de places réservées par niveaux est passé de 60% à 70% et une sixième variable (résultats aux tests de l'école primaire locale) a été ajoutée à l'indice.

Source: <https://consortium.uchicago.edu/sites/default/files/2018-10/Selective%20Enrollment%20HS%20Snapshot-Feb%202018-Consortium.pdf>

Admissions sélectives au Lycée de San Francisco

Trois méthodes de qualification:

- Groupe 1 (~ 70% des offres de mission)
 - notes d'anglais, de mathématiques, des sciences sociales et de science de toute la classe de 5ème et du premier semestre de la classe de 4ème.
 - Notes du test SBAC de la 5ème en langue anglaise et en mathématiques ou du test d'admission Lowell.
- Groupe 2 (~ 15%):
 - *Pour être admis au groupe 2, les élèves doivent avoir*
 - une moyenne minimale de 15 (issue des notes d'anglais, de mathématiques, des études sociales et des sciences pour le compte de la classe de 5ème et du 1er semestre de la 4ème) et une moyenne minimale de 60% au test SBAC de la classe de 5ème ou au test d'admission Lowell.
 - notes d'anglais, de mathématiques, des sciences sociales et de science de toute la classe de 5ème et du premier semestre de la classe de 4ème.
 - note de l'évaluation du Groupe 2 effectuée par les différents comités scolaires.
- Groupe 3 (~ 15%):
 - *Pour être admis au groupe 3, les élèves doivent avoir un minimum de 64 points sur les*
 - notes d'anglais, de mathématiques, des sciences sociales et de science de toute la classe de 5ème et du premier semestre de la classe de 4ème.
 - notes en langue anglaise et en mathématiques du test CAASPP / SBAC de la 5ème ou du test d'admission Lowell de janvier 2020.
 - et fréquenter une école identifiée comme groupe 3. Sur la base des données issues de la population scolaire des trois dernières années, du nombre de candidats et du nombre d'admissions, les écoles de Groupe 3 seront identifiées comme sous-représentées.

Admissions sélectives au Lycée de Detroit

L'admission aux examens des lycées nécessite deux éléments principaux: L'examen et une demande.

L'examen : Tous les candidats doivent passer un examen qui couvre les mathématiques, ELA et les sciences. Pour plus de détails, veuillez visiter la page Passer l'examen.

Demande : Chaque candidat doit remplir une demande en ligne exigeant les éléments suivants :

- Un essai rédigé par l'élève
- Une moyenne cumulative ou plusieurs bulletins de fin d'année pouvant servir au calcul de la moyenne cumulative. (Les étudiants DPSCD qui ont une moyenne cumulative dans leur dossier n'auront pas besoin de ces informations.)
- Des références pouvant répondre au nom du candidat
- Le PEI ou le NPSP de l'élève, le cas échéant

Les points bonus sont attribués aux:

- Actuels élèves du district communautaire des écoles publiques de Detroit
- Les étudiants qui vivent à 1609 mètres du campus Marygrove recevront 10 points supplémentaires, tandis que ceux qui vivent à 3218 mètres recevront 5 points supplémentaires sur leur candidature.

Considérations juridiques et de responsabilité

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Principaux points :

1. Boston peut examiner l'impact des propositions d'admission sur la diversité raciale
2. Boston doit commencer par évaluer les approches « neutres » et « généralisées » sur le plan racial qui ne traitent pas les élèves différemment sur la base de la race.
3. Si aucune de ces politiques ne promeut la diversité, Boston peut considérer la race comme un facteur individuel pourvue que la politique soit étroitement adaptée.

<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/docs/guidance-ese-201111.pdf>

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Boston a été poursuivi deux fois pour avoir utilisé la race comme critère d'admission dans les écoles d'examen:

- *McLaughlin* (1996): Le plan de réserve de Boston, élaboré dans le cadre de la déségrégation, qui réservait 35% de places aux élèves sous-représentés, n'était pas conçu pour promouvoir la diversité. (Pourquoi? Aucune date de fin à la politique, et Boston n'avait pas envisagé d'alternative neutre sur le plan racial)
- *Wessman* (1998): La prochaine politique de Boston, qui consiste à attribuer la moitié des sièges dans chaque école d'examen aux candidats ayant les plus bonnes notes, puis à répartir le reste entre les autres candidats qualifiés sur la base de la diversité raciale, a également été jugée inconstitutionnelle. (Pourquoi? La Cour d'appel fédérale a estimé qu'il n'y avait aucun intérêt pour la diversité - la Cour suprême des États-

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Les écoles ont un intérêt constitutionnel et impérieux à promouvoir la diversité raciale et à éviter l'isolement racial. MAIS:

Si la race est utilisée comme critère d'admission individuelle des élèves, même dans les cas d'action positive, les tribunaux exerceront un contrôle des plus stricts en vertu de la clause de protection égale, « contrôle strict », pour déterminer si la politique d'admission est « étroitement adaptée » pour répondre à l'intérêt des

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Comment savoir si une politique est étroitement adaptée ?

1. Le district a envisagé des alternatives neutres sur le plan racial (et a constaté qu'aucune ne fonctionnait dans le sens de promouvoir la diversité)
2. La politique prévoit un « examen flexible et individualisé des élèves », ce qui signifie que la race n'est pas le seul facteur d'admission
3. La politique minimise tout fardeau indu sur les autres élèves

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

UT Austin: à quoi ressemble une politique d'admission étroitement adaptée.

- Les premiers 10% des élèves des écoles publiques de l'État obtiennent automatiquement une place à UT Austin, l'école phare de l'État
- Pour les sièges restants, UT Austin se sert des critères d'admission holistiques (essais, lettres de recommandation, résultats aux tests, etc.)
- UT Austin prend en compte la race et plusieurs autres données démographiques, mais comme « conséquence de la résultante de », et après avoir remarqué que le « plan des 10 meilleurs% » à lui seul n'améliorait pas la diversité raciale.

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Les écoles peuvent-elles valoriser la diversité raciale sans faire l'objet d'un examen rigoureux ?

Le juge Kennedy corrobore les idées du document *Parents Involved (Implication des Parents)* (2007):

- Il n'est pas interdit aux écoles d'examiner la composition raciale
- Les écoles peuvent adopter des mesures « neutres sur le plan racial » pour davantage promouvoir la diversité (par exemple, le statut socio-économique, le revenu parental), et
- Les écoles peuvent adopter des politiques généralisées et respectueuses de la race pourvu qu'elles ne traitent pas les

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Neutralité sur le plan racial (exemples)

- Statut socioéconomique
- Éducation parentale
- Ménage monoparentale / biparentale
- Statut socio-économique du quartier ou composition du logement (p. Ex., Maisons unifamiliales ou logements sociaux subventionnés)

Politique généralisée respectueuse de la race (Exemples)

- Accorder la priorité à l'admission de certaines écoles en fonction de la composition raciale, ou
- Accorder la priorité à l'admission des élèves issus de certains quartiers en fonction de la composition raciale...

À condition que tous les élèves de ces quartiers / écoles aient subi le

Critères de considérations juridiques et de responsabilité

Principaux points :

1. Boston peut examiner l'impact des propositions d'admission sur la diversité raciale
2. Boston doit commencer par évaluer les approches « neutres » et « généralisées » sur le plan racial qui ne traitent pas les élèves différemment sur la base de la race.
3. Si aucune de ces politiques ne promeut la diversité, Boston peut considérer la race comme un facteur individuel pourvue que la politique soit étroitement adaptée.

<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/docs/guidance-ese-201111.pdf>