

استخدام المعايير الاجتماعية والاقتصادية / المعايير
الطبقية في القبول في المناطق الأخرى

القبول الانتقائي في المدارس الثانوية في شيكاغو

An Overview of the SEHS Admission System in CPS

Students are admitted to a SEHS based on a combination of their application score, their neighborhood socioeconomic status (SES) classification, and the seats available at the SEHSs where they apply.

- **Application scores are comprised of:**
 - Seventh-grade GPA in math, English, science, and social studies;
 - Seventh-grade standardized test scores;
 - A selective enrollment admissions exam.
- **Each applicant is also assigned a SES "tier":**
 - Each census tract in Chicago receives an SES index score based on indicators from the American Community Survey and neighborhood elementary school performance.
 - The census tracts are then equally divided into four tiers so that each tier contains approximately one-quarter of Chicago's school-aged children. Tier 1 represents the lowest-SES quartile; tier 4, the highest-SES quartile.
- **Applicants can apply to and rank up to six SEHSs.**
- **How SEHS seats are allocated:**
 - At each SEHS, 30% of seats are allocated to top-scoring applicants, regardless of their SES tier.
 - Remaining seats are divided equally among the four SES tiers; 17.5% of seats are allocated to each SES tier.
 - Prior to 2010, the admission system allocated seats using student race/ethnicity instead of neighborhood SES.

For more details, see <https://go.cps.edu/explore/program-types>

مزيد من التفاصيل حول النظام الاجتماعي الاقتصادي "الطبقة":
تم تعيين كل مسار تعداد في المدينة إلى واحد من أربعة مستويات
باستخدام مؤشر يجمع بين خمسة متغيرات: متوسط دخل الأسرة;
مقياس التحصيل العلمي للبالغين; معدلات ملكية المنزل; وانتشار
الأسر ذات العائل الواحد والمتحدثين باللغة الإنجليزية غير الأصليين.
شغلت المدارس لأول مرة 40 ٪ من فئاتها مع المتقدمين الذين
لديهم أعلى الدرجات المركبة. ثم تم ملء الـ 60 ٪ المتبقية من
الفتحات بقسمة الفئات بالتساوي عبر المستويات الأربعة وملء
الفتحات بأعلى الطلاب المتبقين الذين يعيشون في مساحات التعداد
التي تنتمي إلى كل طبقة. تم تعديل النظام في عام 2012: تم زيادة
عدد الفئات المحجوزة من المستوى 60 ٪ إلى 70 ٪ وتم إضافة
متغير سادس إلى المؤشر (درجات الاختبار في المدرسة الابتدائية
المحلية).

المصدر:

<https://consortium.uchicago.edu/sites/default/files/2018-10/Selective%20Enrollment%20HS%20Snapshot-Feb%202018-Consortium.pdf>

القبول الانتقائي في المدارس الثانوية في سان فرانسيسكو

ثلاث طرق للتأهيل:

- الفرقة 1 (~70٪ من عروض التعيين)
 - درجات اللغة الإنجليزية والرياضيات والدراسات الاجتماعية والعلوم من الصف السابع بأكمله والفصل الدراسي الأول من الصف الثامن.
 - معدلات فنون اللغة الإنجليزية وأجزاء الرياضيات من اختبار نظام التقييم المتوازن الأذكي للصف السابع أو اختبار القبول للويل.
- الفرقة 2 (~15٪):
 - للنظر في الفرقة 2، يجب أن يكون لدى الطلاب
 - معدل تراكمي لا يقل عن 3.00 (مشتق من اللغة الإنجليزية والرياضيات والدراسات الاجتماعية والعلوم من الصف السابع بأكمله والفصل الدراسي الأول من الصف الثامن) ومتوسط 60 ٪ على الأقل في اختبار نظام تقييم متوازن أذكي للصف السابع أو اختبار القبول في لويل.
 - درجات اللغة الإنجليزية والرياضيات والدراسات الاجتماعية والعلوم من الصف السابع بأكمله والفصل الدراسي الأول من الصف الثامن.
 - نتيجة الفرقة 2 للتقييم الذي تقوم به اللجان القائمة على المدرسة.
- الفرقة 3 (~15٪):
 - للنظر في الفرقة 3، يجب أن يكون لدى الطلاب ما لا يقل عن 64 نقطة مشتقة من
 - درجات اللغة الإنجليزية والرياضيات والدراسات الاجتماعية والعلوم من الصف السابع بأكمله والفصل الدراسي الأول من الصف الثامن.
 - معدلات فنون اللغة الإنجليزية وأجزاء الرياضيات من اختبار نظام التقييم المتوازن الأذكي/تقييم كاليفورنيا لأداء الطالب وتقدمه الدراسي للصف السابع أو اختبار القبول للويل في يناير 2020.
 - وحضور المدرسة التي تم تحديدها على أنها الفرقة 3. سيتم تحديد مدارس الفرقة 3 على أنها ممثلة تمثيلاً ناقصاً باستخدام بيانات من السنوات الثلاثة الأخيرة من حيث عدد الطلاب وعدد المتقدمين وعدد المقبولين.
 - تستند عروض التعيين إلى التوصية الرئيسية.

القبول الانتقائي في المدارس الثانوية في ديترويت

القبول في امتحان المدارس الثانوية يتطلب عنصرين رئيسيين: الاختبار والتطبيق.

الاختبار: يجب على جميع المتقدمين إجراء امتحان يغطي الرياضيات و آداب اللغة الإنجليزية والعلوم. لمزيد من التفاصيل يرجى زيارة صفحة الاختبار.

التطبيق: يجب على كل مقدم طلب إكمال الطلب عبر الإنترنت والذي يتطلب تقديم ما يلي:

- مقال من تأليف الطالب
- متوسط نقطة المعدل التراكمي أو عدة بطاقات لتقرير نهاية العام التي يمكن استخدامها لحساب المعدل التراكمي. (طلاب المنطقة التعليمية لمجتمع مدارس ديترويت العامة ممن لديهم معدل تراكمي في ملفهم لن يحتاجون لتحميل هذه المعلومات.)
- المراجع التي يمكن الاتصال بها نيابة عن مقدم الطلب
- إذا كان ذلك ممكناً، برنامج التعلم الفردي الخاص بالطالب أو إن بي إس بي

ويتم منح نقاط المكافأة إلى:

- الطلاب الحاليون في المنطقة التعليمية بمجتمع مدارس ديترويت العامة
- الطلاب الذين يعيشون داخل 1 ميل من الحرم الجامعي في ماريجروف سوف يتلقون 10 نقاط إضافية، في حين أن أولئك الذين يعيشون داخل 2 ميل سوف يحصلون على 5 نقاط إضافية عند تقديم طلبهم.

الاعتبارات القانونية واعتبارات المسؤولية

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

النقاط الرئيسية:

1. يمكن لبوسطن مراجعة مقترحات القبول للتأثير على التنوع العرقي
2. يجب أن تبدأ بوسطن بتقييم النهج "المحايدة للعرق" و "الواعية للعرق بشكل عام" التي لا تعامل الطلاب الفرديين بشكل مختلف على أساس العرق.
3. إذا لم تحقق أي من هذه السياسات التنوع، يمكن لبوسطن النظر في العرق كعامل فردي طالما أن السياسة مصممة بشكل ضيق.

<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/docs/guidance-ese-201111.pdf>

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

تم رفع دعوى قضائية ضد بوسطن مرتين لاستخدامها العرق في اختبارات القبول في المدارس:

- **ماكلولين (1996):** خطة بوسطن المخصصة، التي تم تطويرها في إطار إلغاء الفصل العنصري وحجز 35 ٪ من المقاعد للطلاب الممثلين تمثيلاً ناقصاً، لم تكن مصممة بشكل ضيق لتحقيق التنوع. (لماذا ؟ لا يوجد تاريخ انتهاء للسياسة، ولم تنظر بوسطن في بدائل محايدة للعرق)
 - **ويسمان (1998):** خطة بوسطن القادمة، ملء نصف مقاعد كل مدرسة اختبار بالمتقدمين ذوي أعلى الدرجات ومن ثم توزيع بقية على أساس التنوع العرقي للمتقدمين المؤهلين المتبقية، وهذا أيضاً غير دستوري. (لماذا ؟ وقالت محكمة الاستئناف الاتحادية أنه لم يكن هناك مصلحة في التنوع-غيرت المحكمة العليا في الولايات المتحدة القانون على هذا).
- ماذا يعني "مصممة بشكل ضيق" ؟

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

المدارس دستورية المصلحة الملحة في تحقيق التنوع العرقي وتجنب العزلة العرقية. لكن:

إذا تم استخدام العرق كعامل في قرارات قبول الطلاب الفردية، حتى في حالات العمل الإيجابي، ستطبق المحاكم أعلى مستوى من التدقيق بموجب بند الحماية المتساوية، "التدقيق الدقيق"، لتحديد ما إذا كانت سياسة القبول "مصممة بشكل ضيق" لتحقيق مصلحة المدارس في التنوع.

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

كيف يمكنك معرفة ما إذا كانت السياسة مصممة بشكل ضيق ؟

1. تعتبر المنطقة بدائل محايدة للعرق (ولم تجد أي منها يعمل على تحقيق التنوع)

2. تنص السياسة على "المراجعة المرنة والفردية للطلاب"، مما يعني أن العرق ليس هو العامل الوحيد للقبول

3. السياسة تقلل من أي عبء لا مبرر له على الطلاب الآخرين

4. السياسة محدودة في الوقت وتخضع للمراجعة الدورية

<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/docs/guidance-ese-201111.pdf>

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

يو تي أوستن: كيف تبدو سياسة القبول المصممة بشكل ضيق.

- أعلى 10 ٪ من الطلاب في المدارس العامة في الولاية يحصلون تلقائياً على مقعد في يو تي أوستن، المدرسة الرئيسية في الولاية
- بالنسبة للمقاعد المتبقية، تستخدم يو تي أوستن معايير القبول الشاملة (المقالات، خطابات التوصية، درجات الاختبار، وما إلى ذلك).
- يوتي أوستن تنظر إلى العرق جنباً إلى جنب مع مجموعة من المعلومات الديموغرافية الأخرى، ولكن كـ "عامل لعامل من عامل"، فقط منذ تحديد أن "خطة الأعلى 10 ٪" وحدها لن تحسن التنوع العرقي
- تخضع سياسة القبول للمراجعة المستمرة

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

هل يمكن للمدارس أن تقدر التنوع العرقي دون أن تتلقى تدقيقًا صارمًا؟
موافقة القاضي كينيدي في الآباء المشمولين (2007):

- لا يحظر على المدارس فحص التركيب العرقي
- يمكن للمدارس اعتماد تدابير "محايدة عرقيًا" لتحسين التنوع (على سبيل المثال، الوضع الاجتماعي والاقتصادي، دخل الوالدين)، و
- يمكن للمدارس اعتماد سياسات عامة واعية بالعرق طالما أن السياسات لا تعامل الطلاب الفرديين بشكل مختلف بناءً على عرقهم. هذا "من غير المحتمل" أن يتطلب تدقيقًا صارمًا.

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

سباق معمم واعي (أمثلة)

- أولويات القبول من بعض المدارس على أساس
- التكوين العرقي، أو،
- إعطاء الأولوية للقبول من بعض الأحياء على أساس التكوين العنصري...
- طالما تم التعامل مع جميع الطلاب من تلك الأحياء / المدارس نفسها، بغض النظر عن عرقهم.

المحايدة العرقية (أمثلة)

- الوضع الاجتماعي والاقتصادي
- تعليم الوالدين
- منزل لأحد الوالدين / كلا الوالدين
- الوضع الاجتماعي والاقتصادي للحي أو تكوين المساكن (على سبيل المثال، منازل الأسرة الواحدة أو الإسكان العام المدعوم)

الاعتبارات القانونية والمسؤولية إعادة المعايير

النقاط الرئيسية:

1. يمكن لبوسطن مراجعة مقترحات القبول للتأثير على التنوع العرقي
2. يجب أن تبدأ بوسطن بتقييم النهج "المحايدة للعرق" و "الواعية للعرق بشكل عام" التي لا تعامل الطلاب الفرديين بشكل مختلف على أساس العرق.
3. إذا لم تحقق أي من هذه السياسات التنوع، يمكن لبوسطن النظر في العرق كعامل فردي طالما أن السياسة مصممة بشكل ضيق.

<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/docs/guidance-ese-201111.pdf>