

POLÍTICA DE EVALUACIÓN DE PAI



**Agora Princess Margaret
International School**

Shaping the world

ENERO 2019



ÍNDICE:

1. FILOSOFÍA INSTITUCIONAL	3
2. PROPÓSITO Y PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN	3
3. TIPOS DE EVALUACIÓN	5
3.1. Evaluación formativa	5
3.2. Evaluación sumativa	6
4. EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA	7
4.1. Autoevaluación	7
4.2. Coevaluación	8
5. EVALUACIÓN INICIAL	9
6. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN Y NIVELES DE LOGRO	10
6.1. EVALUACIÓN FINAL	13
6.1 1. Cómo se consigue la nota final en el sistema de calificaciones del IB	13
7. NOTAS NACIONALES	16
8. COMUNICACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE Y DE LA EVALUACIÓN	18
8.1. “Displays” IB	19
8.2. Comunicación de los resultados de evaluación	20
8.3. Boletines de progreso IB	20
8.4. Boletín final IB	21
9. PROCEDIMIENTO EN SITUACIONES VARIAS RELACIONADAS CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE Y DE LA EVALUACIÓN	22
9.1. Ausencias	22
9.2. Justificación de ausencias	23
9.3. Conducta inadecuada durante la evaluación en curso	24
9.4. Trabajos en grupo	24
9.5. Mal resultado y las recuperaciones	24
10. CONSIDERACIONES ESPECIALES	25



“Princess MargaretSchool”

POLÍTICA DE EVALUACIÓN DEL PAI

1. FILOSOFÍA INSTITUCIONAL

La misión del Colegio “Princess Margaret school” siempre ha sido y será *“formar integralmente al alumno, motivándolo a descubrir y lograr su pleno potencial, formando su propia identidad, con respeto a sí mismo y a su entorno para contribuir a la mejora de la sociedad”*, tal y como figura en la filosofía del Colegio.

Nuestra visión, por eso, es seguir siendo en Barcelona, el colegio líder en educación, innovadora e internacional, que prepara a sus alumnos para superar los desafíos de un mundo global. En esta misma línea, el proceso de evaluación para nosotros representa un proceso transparente a través del cual, el alumno se forma una idea clara de su rendimiento y su progreso en cada momento y donde se respetan, trabajan y desarrollan sus habilidades y conocimientos al máximo.

2. PROPÓSITO Y PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN

La educación personalizada es uno de los principios básicos de nuestra escuela. Por eso pretendemos que el proceso de evaluación proporcione a nuestros alumnos un “feedback” continuo tanto de aquellos aspectos en los que su desempeño ha sido excelente como en aquellos en los que deberían mejorar y esforzarse más. Se trata de conocer siempre la evolución del proceso de aprendizaje para orientar al alumno con el objetivo de aprovechar de manera óptima la actividad docente, pudiendo corregir, reforzar o acelerar ritmos.

Para poder cumplir nuestro objetivo nos apoyamos en toda la comunidad educativa: los profesores, los alumnos y las familias. Opinamos que es imprescindible que la relación entre dichas partes de la comunidad



educativa funcione bien para poder orientar al alumno en su formación integral y hacía un buen futuro. Le queremos dar a nuestro alumno todas



aquellas herramientas y conocimientos de sí mismo y del mundo que le rodea para que aprenda a reaccionar de manera íntegra, responsable y respetuosa en cualquier situación en la que se pueda encontrar.

Mediante un proceso de evaluación bien definido y pautado, que consiste en tareas y actividades de distintas índoles, queremos nutrirles de oportunidades y experiencias de aprendizaje que recordarán y aprovecharán a lo largo de su vida. Deseamos que sepan afrontar retos, que tengan motivación para indagar, descubrir y aprender y que, al final, sean capaces de aplicar y comunicar sus conocimientos y sus ideas en la vida real.

La evaluación del Middle Years Programme en el “Princess Margaret School” debe ser una herramienta indispensable para los profesores durante el proceso de enseñanza. Mediante una evaluación continuada los profesores deben poder formar una idea clara del nivel de logro y de comprensión de cada alumno y a su vez, deben ser capaces de detectar, analizar y mejorar cualquier parte tanto del currículo escrito como del currículo evaluado que no resulte del todo efectivo. En todo momento, la evaluación debe ayudar a los profesores a implementar medidas y estrategias de enseñanza que promuevan el desarrollo académico del alumno siempre respetando sus necesidades individuales de aprendizaje. Asimismo, los profesores deben utilizar los criterios establecidos por el IB y ser capaces de proporcionar al alumno un “feedback” continuo que le ayude situarse dentro del proceso de aprendizaje. La obligación de los profesores es asegurarse que el alumno sea consciente en cada momento de las exigencias y expectativas de cada tarea y actividad realizada para poder orientarse bien en su propio proceso de aprendizaje y diseñar su propio camino hacia donde puede y desea llegar, siempre con la ayuda y el apoyo del profesor.

Finalmente, nuestra evaluación en el MYP en el “Princess Margaret School” también debe ofrecer a las familias una imagen clara y transparente sobre el desempeño académico y el desarrollo individual de sus hijos. A lo largo de la evaluación por criterios y con el apoyo de un “feedback” continuo en el proceso formativo de aprendizaje, los



profesores deben informar a las familias de manera regular sobre el progreso y los resultados de sus hijos. Es muy importante que los profesores, siendo el pilar del



currículo enseñado, se comuniquen de manera eficiente con los padres para ayudarles a comprender los objetivos y las expectativas marcadas en las unidades de indagación, para explicarles que los resultados de los alumnos son sus logros individuales que se comparan con los criterios establecidos en cada grupo de asignaturas en MYP y no con los resultados de otros alumnos y, finalmente, para orientarles en el proceso de aprendizaje de sus hijos.

3. TIPOS DE EVALUACIÓN

En el Programa de los Años Intermedios en el “Princess Margaret School” se utilizan varias herramientas de evaluación con el fin de realizar un control exhausto y continuo sobre el desempeño académico individual de cada alumno.

3.1. EVALUACIÓN FORMATIVA

La evaluación formativa representa una evaluación continuada cuyo objetivo principal es proporcionar al alumno un buen “feedback” sobre el nivel de su rendimiento académico dentro del proceso de aprendizaje. Con la evaluación formativa se pretende determinar el avance de los alumnos durante el proceso de aprendizaje en todo momento. Es una evaluación para aprender y, como tal, es fundamental promoverla y utilizarla para que los alumnos puedan desarrollar con éxito sus habilidades y los conocimientos de cada grupo de asignatura. Las tareas formativas se evalúan con rúbricas y comentarios, ya que sirven para orientar al alumno en su camino hacia los conocimientos. Aunque los resultados de las tareas formativas no se utilicen directamente en las calificaciones finales, son una herramienta muy útil a la hora de afinar “el juicio del profesor” sobre las habilidades, los logros y las capacidades del alumno, sobre todo, en el caso de dudas.

Ejemplos de tareas formativas:

- Pequeños tests/controles
- Redacciones
- Ejercicios de ortografía y otros
- Presentaciones



- Lecturas de libros, artículos, etc.
- Visionados de videos/Ted Talks, etc.



- Esquemas
- Concept maps
- Tareas de desempeño
- Otras

3.2. EVALUACIÓN SUMATIVA

La evaluación sumativa representa una evaluación que determina el nivel de logro del alumno una vez han sido trabajados y cubiertos los contenidos y las habilidades de una unidad de indagación. Es decir, la evaluación sumativa se lleva a cabo a mitad de la unidad (en caso de que haya dos sumativas por unidad) o al final de ella si solo se hace una sumativa por unidad. La evaluación sumativa no solo permite al profesor conocer el nivel de las competencias que el alumno ha logrado al final del curso en cada grupo de asignatura, sino que también define los resultados del alumno de manera más pautada y precisa utilizando los criterios de evaluación IB.

Ejemplos de tarea sumativas:

- Tests/Exámenes de contenidos
- Escritos/Redacciones
- Planes de laboratorio e informes de laboratorio
- Práctica de laboratorio
- Tareas de análisis de datos
- Presentaciones orales, escritas y visuales (Power Point, Prezzi, Word; videos, películas, etc.)
- Proyectos en grupo e individuales
- Tareas de desempeño (Actuaciones, casos prácticos, interpretaciones, prácticas deportivas, coreografía, bailes, etc.)
- Construcción y diseño de un producto

Las tareas sumativas se recomiendan hacer EN CLASE en su mayor parte. Se pueden imprimir trabajos en casa.

- En el caso de que un alumno haya trabajado la sumativa durante las horas de clase, pero el día de la presentación NO estuviera presente por enfermedad (DE MANERA JUSTIFICADA) se le proporcionará una semana desde el momento que se ha reincorporado para



presentarlo.





- Si un alumno ha estado ausente durante toda la realización de la sumativa en clase, NO se le evaluará. En su lugar registraremos NA(no aplica) en cada uno de los criterios evaluados mediante dicha sumativa.
- Las sumativas NUNCA se pasan al siguiente trimestre, es decir, si un alumno ha estado ausente el último tramo de un trimestre y se reincorpora en el siguiente trimestre NO se le deja hacer las sumativas del trimestre anterior. Seguirá con las unidades según el planificador establecido.

4. EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA

Dentro del proceso de evaluación formativa y sumativa, en el “Princess Margaret school” se utilizan otros métodos de evaluación que consideramos pueden ser una buena práctica para mejorar y afinar la evaluación de las tareas formativas y sumativas.

4.1. AUTOEVALUACIÓN

La autoevaluación principalmente consiste en concienciar a los alumnos sobre los criterios (las competencias/los objetivos) de cada grupo de asignaturas establecidos por el IB. Autoevaluándose, los alumnos además de familiarizarse con el lenguaje IB y los términos de instrucciones utilizados en los descriptores de niveles de logro, también aprenden a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y los resultados del mismo. Este tipo de evaluación se lleva a cabo al final de una actividad o tarea formativa mediante rúbricas diseñadas previamente por los propios alumnos y/o profesores, o bien al final de una tarea sumativa utilizando los criterios de evaluación correspondientes a cada grupo de asignaturas. Por ejemplo, en un partido de hockey como una tarea formativa de la asignatura Educación física y para la Salud, a los alumnos se les puede pedir que se autoevalúen a través de rúbricas al final del partido para ver si han sido justos o no, si han respetado las reglas del juego, etc. De esta manera, toman consciencia tanto de sus actitudes y actuaciones durante el juego como de las habilidades trabajadas y pueden situarse bien dentro del proceso del aprendizaje. Serán conscientes de lo que hacen bien y de lo



que deben mejorar y rectificar. Las mesas redondas en niveles más avanzados del MYP son otro ejemplo de



autoevaluación. Creando un debate los alumnos ponen en común las pesquisas de sus procesos de indagación, reflexionan sobre el trabajo hecho y lo comentan intentando ser reflexivos, íntegros y buenos comunicadores.

Al final de las tareas sumativas, los profesores del “Princess Margaret School” promueven la autoevaluación por criterios, es decir, piden a sus alumnos que lean los descriptores de logro de los criterios evaluados en la tarea y se sitúen en aquel descriptor que más se ajuste a los que son capaces de hacer o han aprendido. Para que esta autoevaluación sea más eficaz, los profesores eliminan los números del 1 al 8 como marcas numéricas de los niveles de logro consiguiendo, de esta manera, los alumnos no se fijan solo en la nota, sino que son capaces de detectar que es lo que realmente saben y han aprendido a hacer después de realizar la tarea sumativa. Consideramos que dicha práctica puede ayudar al alumno a familiarizarse mejor con los términos de instrucciones utilizados en el texto de los descriptores, lo cual es fundamental para que el alumno forme una idea clara de lo que sabe hacer y de lo que debería mejorar.

4.2. COEVALUACIÓN

La coevaluación proporciona a los alumnos la oportunidad de evaluarse unos a los otros intentando ser objetivos, íntegros, reflexivos y buenos comunicadores en todo momento. Para co-evaluarse los alumnos utilizan rúbricas previamente creadas por ellos mismos y/o el profesor en las tareas formativas o criterios de evaluación IB en el caso de las sumativas. Por ejemplo, a los alumnos se les entrega una tabla con rúbricas diseñadas previamente para que evalúen a sus compañeros mientras hacen las presentaciones. Se les explica detalladamente el significado de cada rúbrica y se les pide que no se autoevalúen. De esta manera, todos los alumnos se sienten protagonistas dentro del proceso de aprendizaje en cada momento y se fomenta el espíritu colaborativo y comunitario trabajando los perfiles de la comunidad tales como ser reflexivos, íntegros, buenos comunicadores y pensadores. Al final de la coevaluación de las tareas y actividades formativas se ponen en común todos los comentarios y se ofrece un “feedback” detallado a cada grupo sobre su progreso y desarrollo dentro del proceso del aprendizaje.



En las tareas sumativas la coevaluación puede jugar también un papel muy importante ya que los alumnos se familiarizan mejor con los términos de instrucción intentando interpretarlos para evaluar bien y de manera objetiva a sus compañeros. Además, tanto la coevaluación como la autoevaluación ayudan a los alumnos estar más atentos a la hora de realizar tareas como las presentaciones y las expresiones orales.

En el “Princess Margaret School” consideramos fundamental nutrir a los alumnos de oportunidades para formar parte del proceso activo de evaluación, ya que esto, como ya se ha mencionado anteriormente, les ayuda a adoptar y entender mejor las expectativas y los objetivos del MYP y promueve y potencia tanto el espíritu del grupo como varios perfiles de la comunidad IB. Por su parte, los profesores creemos que la evaluación realizada por los alumnos puede ser una pieza clave y muy determinante en la creación del juicio profesional en el caso de dudas, sobre todo, en las tareas sumativas. Es obvio que los profesores debemos tener en cuenta factores como el favoritismo y otros que puedan llegar a influir el razonamiento y las decisiones tomadas por los alumnos a la hora de evaluarse y de evaluar a sus compañeros.

5. EVALUACIÓN INICIAL

La evaluación inicial es una evaluación diagnóstica que representa el punto de partida en el proceso de admisión de alumnos. Su propósito es determinar el nivel de conocimientos de un alumno nuevo en el colegio, en diferentes materias/grupos de asignatura.

Las pruebas de ingreso se diseñan utilizando el mismo formato y se presentan en un dossier que debe ser entregado a cada alumno nuevo antes de su admisión al MYP del “Princess Margaret School”. El dossier contiene pruebas de dos grupos de asignatura: Lengua y Literatura (castellano y catalán) y Matemáticas, mientras que la prueba de ingreso de Adquisición de Lenguas (inglés) se les entrega aparte (responsabilidad de la coordinación del Departamento de Inglés). Al alumno se le asigna un tiempo de dos horas para la realización de las pruebas del dossier.



La prueba de ingreso de Lengua y Literatura (Tanto de castellano como de catalán) se compone por las siguientes partes:



1. *Comprensión lectora* (comprensión de un texto)

2. *Expresión escrita* (redacción para determinar el nivel). Mediante esta prueba se evalúa también la ortografía, la sintaxis, el léxico y la gramática.

Al final de la prueba de Lengua y Literatura se añade un ejercicio de expresión escrita: “Escribe tu biografía y dinos qué te gustaría hacer en el futuro”. A través de este escrito, el alumno nos aporta información muy valiosa. Le damos la oportunidad de elegir el idioma en el que quiere escribir entre las tres lenguas vehiculares del colegio (castellano, catalán e inglés).

La prueba de Matemáticas es traducida al inglés para aquellos alumnos sin conocimientos de castellano y catalán y cuya primera lengua es inglés. Esta prueba consiste en las siguientes partes según los años del MYP y los niveles de logro predeterminados en cada año.

1. *Operaciones combinadas* (aritmética) MYP2 y MYP3

2. *Operaciones con fracciones* MYP2 y MYP3

3. *Áreas y volúmenes* (geometría) MYP3, MYP4 y MYP5

6. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN Y NIVELES DE LOGRO

En el PAI, los niveles de logro se determinan relacionando el trabajo de los alumnos en las tareas sumativas con los objetivos establecidos por el IB y evaluados con un rango de notas del 1 al 8. La nota 0 se otorga a aquellos alumnos cuyo trabajo en la tarea sumativa no puede ser descrito con el descriptor del nivel 1-2.

Los alumnos que no hayan sido evaluados dos veces como mínimo por cada criterio, están sujetos a la consideración especial por parte del coordinador MYP y su profesor. Se toma una decisión conjunta respecto a la evaluación del alumno en ese preciso instante



La filosofía del IB centra la evaluación en los resultados que obtenga cada uno de los alumnos por sí mismo, es decir, los resultados de los alumnos se comparan con los objetivos IB internacionalmente establecidos y unificados. El trabajo de un alumno nunca se califica comparándolo con el trabajo del resto de la clase, sino que el profesor intenta buscar el descriptor que mejor se ajuste a lo que sabe hacer el alumno al final de la unidad. En otras palabras, el descriptor define el nivel del logro del alumno teniendo en cuenta su desarrollo académico, sus habilidades y sus conocimientos. Este sistema ayudará a los alumnos/as a estar atentos a su progreso e identificar en qué áreas necesita mejorar.



Tabla 1: TABLA DE LOS CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN PAI POR GRUPOS DE ASIGNATURAS:

	A	B	C	D
Lengua y Literatura	Análisis	Organización	Producción de textos	Uso de la lengua
Adquisición de lenguas	Comprensión de textos orales y visuales	Comprensión de textos escritos y visuales	Comunicación	Uso de la lengua
Individuos y sociedades	Conocimiento y comprensión	Investigación	Comunicación	Pensamiento crítico
Ciencias	Conocimiento y comprensión	Indagación y diseño	Procesamiento y evaluación	Reflexión sobre el impacto de la ciencia
Matemáticas	Conocimiento y comprensión	Investigación de patrones	Comunicación	Aplicación de las matemáticas en contextos del mundo real
Artes	Conocimiento y comprensión	Desarrollo de habilidades	Pensamiento creativo	Respuesta
Educación física y para la Salud	Conocimiento y comprensión	Planificación del rendimiento	Aplicación y ejecución	Reflexión y mejora del rendimiento
Diseño	Indagación y análisis	Desarrollo de ideas	Creación de la solución	Evaluación
Unidades interdisciplinarias	Base disciplinaria	Síntesis	Comunicación	Reflexión



Los alumnos pueden acceder a la tabla con los criterios por cada grupo de asignaturas en sus clases en cada momento. Esta tabla se encuentra plastificada y colgada en cada aula junto a los “displays” de las unidades de indagación en curso de cada grupo de asignaturas.

6.1. EVALUACIÓN FINAL

La evaluación final tiene lugar al acabar el programa. Se establece, de este modo, el nivel individual que el alumno/a ha logrado en relación con los objetivos fijados para cada grupo de materias y también para su proyecto personal.

Las notas numéricas finales van de 1 a 7. Se otorgan para cada materia y para el proyecto personal y se basan en los límites de calificación predefinidos, según el nivel que logre el estudiante.

6.1.1. Cómo se consigue la nota final en el sistema de calificaciones del IB

- Hay un conjunto de objetivos para cada materia que debe coincidir con el criterio de evaluación. (objetivos criterios)
- Cada materia tiene cuatro criterios diferentes y se evalúan en una horquilla numérica de 1 a 8. (1 materia/grupo de asignaturas
4
criterios de evaluación evaluados de 1 a 8). El nivel 0 corresponde al trabajo que es imposible valorar con el descriptor de la banda 1-2.
- Para que se pueda calcular la nota final cada uno de los cuatro criterios de asignatura, junto a sus objetivos, DEBE ser evaluado como mínimo dos veces durante el año escolar.
- Las notas se asignan en función del nivel de logro obtenido en cada criterio
- El nivel de logro final para los diferentes criterios se basa en dos aspectos:
 - La evaluación anual de trabajos formativos y sumativos
 - El juicio del profesor/a. La llamada: “aproximación más adecuada”, permite a éste seleccionar el nivel de logro que mejor describa el trabajo del alumno.
- Se acuerda hacer la revisión de la tabla de las calificaciones finales MYP (de 1 a 7) cada dos años, para asegurarnos que las bandas establecidas realmente reflejan los niveles de logro finales con sus correspondientes descriptores.



- Latabla de las calificaciones finales ysus bandas correspondientes se



cuelga en cada aula y se pone a disposición de los alumnos y los profesores en cada momento. De esta manera, nos aseguramos de que toda la información relevante y referente a la evaluación tanto trimestral (INFORMES DE PROGRESO IB) como FINAL (BOLETÍN FINAL IB) se comparte de manera transparente entre los profesores y los alumnos.

- En el boletín se hace referencia a la actitud del alumno según la siguiente Tabla de Actitudes.

Tabla 2. TABLA DE LA ACTITUD DEL ALUMNO

Valor	Descriptor
E	Excelente
MB	Muy bien
B	Bien
R	Regular
P	Pasiva
D	Disruptiva

Tabla 3: TABLA DE LAS CALIFICACIONES FINALES PAI

CALIFICACION FINAL	BANDA	DESCRIPTOR
1	1-5	El alumno produce trabajos de muy escasa calidad. Transmite muchos errores de comprensión importantes o no comprende la mayoría de los conceptos y contextos. Muy pocas veces demuestra un pensamiento crítico o creativo. Es muy inflexible, pocas veces utiliza conocimientos o habilidades.
2	6-9	El alumno produce trabajos de escasa calidad. Expresa errores de comprensión o presenta importantes carencias en la comprensión de muchos conceptos y contextos. Pocas veces demuestra un pensamiento crítico o creativo. Generalmente es inflexible en el uso de conocimientos y habilidades, que aplica con poca frecuencia.
3	10-14	El alumno produce trabajos de una calidad aceptable. Comunica una comprensión básica de muchos conceptos y contextos, con algunas carencias o errores de comprensión importantes. Comienza a demostrar en cierta medida un pensamiento crítico y creativo básico. A menudo es inflexible en el uso de conocimientos y habilidades, y necesita apoyo incluso en situaciones conocidas en el aula.
4	15-18	El alumno produce trabajos de buena calidad. Comunica una comprensión básica de la mayoría de los conceptos y contextos, con pocos errores de comprensión y carencias de comprensión menores. A menudo demuestra un pensamiento crítico y creativo básico. Utiliza conocimientos y habilidades con cierta flexibilidad en situaciones conocidas en el aula, pero necesita apoyo en las situaciones desconocidas.
5	19-23	El alumno produce trabajos que generalmente son de elevada calidad. Comunica una comprensión sólida de los conceptos y contextos. Demuestra un pensamiento crítico y creativo, a veces con sofisticación. Utiliza conocimientos y habilidades en situaciones conocidas en el aula y el mundo real y, con apoyo, en algunas situaciones desconocidas en el mundo real.
6	24-27	El alumno produce trabajos de elevada calidad y a veces innovadores. Comunica una comprensión amplia de los conceptos y contextos. Demuestra un pensamiento crítico y creativo, frecuentemente con sofisticación. Utiliza conocimientos y habilidades en situaciones conocidas y desconocidas en el aula y el mundo real, a menudo con independencia.
7	28-32	El alumno produce trabajos de elevada calidad, y con frecuencia innovadores. Comunica una comprensión exhaustiva y profunda de los conceptos y contextos. Demuestra en todo momento un pensamiento crítico y creativo sofisticado. Con frecuencia transfiere conocimientos y habilidades con independencia y destreza en diversas situaciones complejas en el aula y el mundo real.



7. NOTAS NACIONALES

Debido a que “Princess Margaret School” está sujeto a la normativa educativa nacional, se decide incluir en los informes de evaluación final del IB (junio), las calificaciones con base en una escala numérica del 1 al 10. Para ello se crea una tabla de conversión de las calificaciones finales IB del 1 al 7 a las notas nacionales del 1 al 10 (Lomce y Generalitat). Esta tabla está a la disposición de las familias a través de la plataforma Managebac. Consideramos que la presencia de las notas numéricas nacionales del 1 al 10 en el INFORME FINAL IB se complementa con los Criterios de Evaluación IB y sus descriptores. De esta manera, además de cumplir con la normativa nacional, también se facilita a los padres la comprensión de la escala numérica de notas finales IB del 1 al 7. Al poder compararlo y convertirlo a las notas nacionales, una vez terminado el proceso de evaluación por criterios IB y definidas rigurosamente las calificaciones de cada grupo de asignaturas de cada alumno, los padres podrán entender de manera más fácil el nivel de logro que han alcanzado sus hijos.

Tabla 4: TABLA DE CONVERSIÓN DE PAI A LAS NOTAS NACIONALES

MYP (PAI) IB	GENERALITAT (Lomce) Notas nacionales
1 suspenso	1
2 suspenso	2-3
3 suspenso	4
4 aprobado /suficiente	5
5 bien	6
6 notable	7-8
7 excelente	9-10



En el caso de que algún padre pida la media de las notas locales/nacionales, en algún momento del curso, se aplicará la tabla de conversión de los niveles del logro del 1 al 8 (tabla de conversión 2) y se seguirá utilizando la plataforma Alexia como medio complementario de comunicación de notas. Se recurre a dicha tabla solamente si hay necesidad de calcular una nota trimestral (INFORMES DE PROGRESO IB) de cada asignatura para que quede constancia de las notas nacionales en Alexia no solo al final del año sino también al final de cada trimestre. Se decide, en estos casos, tener en cuenta únicamente aquellos criterios evaluados hasta el final del trimestre, es decir, se contempla la posibilidad de que pueda faltar algún criterio por evaluar y, por tanto, las calificaciones pueden ser solo parciales reflejando el progreso del alumno hasta ese momento y no su rendimiento total.

Tabla 5: TABLA DE CONVERSIÓN DE LOS NIVELES DEL LOGRO DEL 1 AL 8 A LAS NOTAS DE LA GENERALITAT DEL 1 AL 10

Las calificaciones del 1 al 8 para evaluarlos CRITERIOS A, B, C,D al final de las tareas SUMATIVAS	Notas Generalitat del 1 al 10
1	1,5 - 2,5
2	2,5 - 3,5
3	3,5 - 5
4	Aprobado 5
5	5 - 6,5
6	6,5 - 7,5
7	7,5 - 9
8	9 - 10

La aplicación de esta tabla se decide en función de las necesidades que se presenten.



8. COMUNICACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE Y DE LA EVALUACIÓN

Como ya se ha mencionado anteriormente, la misión principal del “Princess Margaret School” es ofrecer una educación personalizada y respetuosa con las necesidades individuales de cada alumno; promover el desarrollo de sus capacidades intelectuales mediante un aprendizaje continuo, dinámico y activo; y asegurarnos que la relación y la comunicación entre las piezas básicas de una comunidad educativa como la nuestra: entre los alumnos, la escuela y los padres fluya y funcione en cada momento.

Por lo tanto, es fundamental que durante todo el proceso de aprendizaje (evaluación formativa), así como hacia su final (evaluación sumativa) los alumnos, los profesores y las familias sepan en qué punto se encuentra el aprendizaje, cuál es el nivel de rendimiento del alumno y qué es lo que hay que corregir, reforzar o acelerar. De esta manera, el profesor como el pilar de la actividad docente y también los alumnos y sus padres podrán orientarse y buscar soluciones óptimas para sacar el máximo provecho de la actividad académica transcurrida en el aula y fuera de ella, en la vida real.

La comunicación de toda la información correspondiente al proceso de aprendizaje y la evaluación formativa y sumativa se realiza mediante la plataforma ManageBac, al que tienen acceso los profesores (para planificar las unidades de indagación y evaluar), los padres (para consultar el calendario de tareas, actividades, eventos e informes de evaluación) y los alumnos.

La información referente a las unidades de indagación en curso se comunica también mediante los “displays” de clase.



8.1. “DISPLAYS” IB

Los “displays” IB representan un espacio destinado a cada grupo de asignaturas en cada clase de MYP (aulas de 1º ESO-MYP2 y de 2º ESO-MYP3).

- Se utilizará FORMATO DINA 3 (dos hojas DINA 4) para presentar la información más importante de cada unidad de indagación en curso de cada asignatura. Esta información se colgará en la pared IB de cada clase MYP y estará a disposición de los alumnos y profesores en cada momento a lo largo del curso. Es deber de cada profesor actualizar el display de su grupo de asignaturas regularmente y compartir con los alumnos la información referente a la unidad de indagación en curso en cada momento. Se aconseja que los alumnos participen a la hora de actualizar los “displays” junto con el profesor, ya que de esta manera pueden empezar a familiarizarse con los conceptos y partes más importantes de la unidad que van a trabajar desde el principio.
- Se acuerda incluir siempre la siguiente información sobre la UNIDAD DE INDAGACIÓN EN CURSO:
 - *Título de la unidad de indagación*
 - *Enunciado de indagación*
 - *Contexto global*
 - *Conceptos claves y relacionados*
 - *Habilidades Eda (ATL)*
 - *Perfiles*
 - *GRASP(s) de la unidad referente a la tarea sumativa*

Al final de cada curso escolar se valorará si hace falta ampliar la información de los “displays”, por ejemplo, incluir información sobre las tareas formativas, la acción como servicio, etc.

Nota 1: Si lo consideran necesario una vez empezado el curso los profesores apuntarán las fechas de entrega/presentación de las tareas sumativas (incluidos los exámenes de contenidos) en un calendario que estará expuesto encima de la mesa del profesor.



8.2. COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN

La comunicación de los resultados de evaluación se hará tres veces al año escolar, ya que nuestro año académico se divide en tres trimestres. Los primeros dos informes (a finales de diciembre y a finales marzo/principios de abril) comunican información sobre el progreso del alumno hasta el momento de su publicación, mientras que el último informe (a finales de junio) comunica información sobre el rendimiento total del alumno en cada materia/grupo de asignatura.

Los periodos establecidos para la publicación de los informes serán los siguientes: a finales de diciembre (la semana antes de las vacaciones de Navidad), a finales de marzo/principios de abril (antes de las vacaciones de Semana Santa) y a finales de junio (la última semana del mes de junio, una vez terminado el año escolar).

8.3. BOLETINES DE PROGRESO IB

Los boletines de progreso IB se publicarán dos veces, al final del primer y del segundo trimestre, es decir a finales de diciembre y a finales de marzo/principio de abril en función del calendario escolar. Mediante los boletines de progreso se comunica la información correspondiente a los niveles de logro que cada alumno ha alcanzado en cada criterio evaluado por grupos de asignaturas siguiendo los descriptores del IB. Este boletín trimestral consiste en dos partes:

- 1ª parte: RESUMEN DE LOGRO (Summary of Achievement) que muestra cuatro criterios A, B, C y D de cada materia/grupo de asignatura con sus bandas numéricas del 1 al 8 obtenidas hasta el momento, la nota de actitud (*ver tabla 5*), un comentario del profesor de la materia y un comentario general del tutor de la clase sobre el rendimiento de cada alumno. En el caso de que no haya podido ser evaluado alguno de los criterios A, B, C, D durante el primer trimestre se pone la calificación NA (no aplica).
- 2ª parte: INFORMES DE CLASE (Class Reports) contiene información más detallada referente tanto al trabajo de clase (unidades de indagación cubiertas) realizado hasta el momento, como las calificaciones de los criterios evaluados con sus



descriptores correspondientes y un comentario más específico del profesor.



Nota 2: en la parte del grupo de asignatura Adquisición de Lenguas se incluyen también las calificaciones del 1 al 10 correspondientes a los resultados obtenidos por cada alumno en las cinco áreas que forman parte de la preparación de los exámenes de Cambridge: Reading, Use of English, Writing, Listening y Speaking (*leer Política lingüística para más información*).

8.4. BOLETÍN FINAL IB

El boletín final IB se publica una vez al año, a finales del curso escolar, es decir, a finales de junio. Este boletín incluye las calificaciones finales de cada una de las materias/grupos de asignaturas basadas en las notas finales de cada criterio A, B, C y D evaluado al menos dos veces al año (curso escolar). Asimismo, el boletín final IB contiene la nota local equivalente a la calificación final IB de cada grupo de asignaturas, calculada según la Tabla de conversión de notas finales MYP a notas nacionales de la Generalitat (*ver tabla 4 arriba*). Se incluye esta tabla en la parte de la leyenda al final del boletín. Todas las calificaciones son acompañadas del comentario del descriptor IB correspondiente a cada nota final de 1 a 7 según la Tabla de las calificaciones finales de MYP (*ver tabla 3 arriba*). Además de las calificaciones numéricas y los comentarios alineados con los descriptores IB, al final del boletín los profesores añaden un comentario más general y personalizado y el tutor pone su opinión sobre el rendimiento total del alumno.

Nota 3: En el caso de que un alumno se incorpore a mediados o finales del curso escolar, las consideraciones individuales serán determinantes para la evaluación de sus resultados. Si se le ha podido evaluar dos veces en todos los aspectos de cada criterio en el tiempo que lleva como alumno del colegio, se le pondrá una calificación final.



9. PROCEDIMIENTO EN SITUACIONES VARIAS RELACIONADAS CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE Y DE LA EVALUACIÓN

Como resultado de reuniones regulares mantenidas por el profesorado de MYP a lo largo del curso y durante las dos semanas de trabajo finalizado el curso, en el “Princess Margaret School” hemos decidido establecer protocolos bien definidos en situaciones varias tales como las ausencias, la conducta inadecuada durante la evaluación en curso, el trabajo de alumnos y las recuperaciones.

9.1. AUSENCIAS

- Si el alumno está AUSENTE el día del examen de contenidos, de una presentación oral o de la realización de un proyecto como parte de la evaluación sumativa y su ausencia ES INJUSTIFICADA, NO se le proporcionará un tiempo adicional para la realización y la entrega de la tarea.
- Si el alumno está AUSENTE el día del examen de contenidos, de una presentación oral o de la realización de un proyecto como parte de la evaluación sumativa y su ausencia SÍ ésta justificada, se le dará un plazo adicional de una semana como máximo para la entrega de la sumativa (una presentación o un proyecto). En el caso de que se trate de un examen de contenidos el alumno debe hablar con el profesor de la asignatura para acordar una fecha nueva de la realización del examen.
- En el caso de que un alumno haya estado realizando la sumativa durante las horas de clase, pero el día de la presentación esté AUSENTE por enfermedad (JUSTIFICADA) se le proporciona una semana adicional para presentar el trabajo desde el momento que se reincorpore.

Nota 3: Es imprescindible que los alumnos se pongan en contacto con el profesor de la asignatura y avisen con tiempo en el caso de saber que faltarán por motivo justificado el día del examen para que, si el calendario lo permite, se pueda considerar mover la fecha del examen/acordar una fecha nueva (presentación de cualquier



tipo de sumativa).





- Si el alumno SOBREPASA el plazo adicional de una semana a partir del día de su reincorporación NO se le evaluará con ningún descriptor superior a 0 para los criterios evaluados en la tarea sumativa asignada.
- Si un alumno ha estado AUSENTE en todo el proceso de la realización de la sumativa en clase, NO se le evalúa. Se le asignará NA (no aplica) en cada uno de los criterios evaluados mediante la sumativa.
- Las tareas sumativas NUNCA se pasan al siguiente trimestre, es decir, si un alumno no ha estado el último tramo de un trimestre y se reincorpora en el siguiente trimestre se le IMPIDE realizar las sumativas del trimestre anterior. Se sigue con las unidades de indagación según el planificador vertical establecido.

Todas las medidas referentes a las ausencias se revisarán y hablarán en tutoría con los alumnos y estarán a la vista en el espacio de TUTORIA en cada clase de MYP junto con el horario.

9.2. JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS

Se decide que la ausencia justificada, aparte del justificante médico oficial o de cualquier otro tipo, será únicamente aquella en la que los padres o tutores legales informen al colegio mediante una llamada o un correo electrónico personal antes de la hora de la presentación de la sumativa o de realización de un examen de contenidos. Se EXCLUIRÁN las notas escritas.

Los tutores deben informar tanto a los alumnos (en primera clase de tutoría) como a los padres (reunión de presentación del curso) sobre las decisiones referentes a la justificación de ausencias.

Asimismo, el profesor se reserva el derecho de evaluar si la ausencia del alumno está justificada o no para poder decidir la actuación oportuna.



9.3. CONDUCTA INADECUADA DURANTE LA EVALUACIÓN EN CURSO

- *COPIAR (Malpractice)*. Si un alumno copia durante el examen se le retirará el mismo y, como consecuencia, no podrá alcanzar el nivel de logro 1-2.
- *HABLAR, LEVANTARSE o INTERRUMPIR* durante la evaluación en curso se considera conducta inadecuada, por tanto, al alumno se le retirará el examen y se le corregirá el trabajo hasta donde ha llegado.
- *NO TRAER EL MATERIAL NECESARIO* para la realización de la sumativa deja al alumno sin herramientas y sin más tiempo para la ejecución de la tarea que tienen el resto de los alumnos.

9.4. TRABAJOS EN GRUPO

Los trabajos en grupo no se evalúan de forma conjunta. Cada alumno es evaluado de su parte del trabajo según los criterios IB elegidos para la tarea.

Si en un grupo de más de tres alumnos uno se pone enfermo (ausencia justificada) al principio del trabajo o durante la realización del mismo, el resto del grupo asumirá su parte, lo que será valorado positivamente.

En el momento de evaluar los criterios, se evalúa a cada alumno individualmente. En otras palabras, si los criterios evaluados en la sumativa (un trabajo en grupo) son A, B y C, por ejemplo, cada alumno tendrá una nota por separado de cada uno de estos tres criterios. Nunca se ponen notas grupales.

9.5. MAL RESULTADO Y LAS RECUPERACIONES

Los profesores de “Princess Margaret School” están comprometidos en diseñar unas tareas sumativas que pueden darles a todos los alumnos la oportunidad de aprender y mostrar lo aprendido y lo que saben hacer. La idea es que el alumno avance, aunque sea poco a poco, siguiendo su propio ritmo y sus necesidades individuales, en el proceso de aprendizaje para que al final del mismo llegue a alcanzar aquel nivel de logro que mejor refleje sus habilidades y sus conocimientos. Dado que cada profesor, como



el motor de la actividad docente, se esfuerza por conocer a sus alumnos para poder



proveerlos de un “feedback” continuo y orientador, el mismo decidirá si el alumno que ha obtenido una mala calificación en alguno de los criterios evaluados en una tarea sumativa merece o no una oportunidad adicional de

repetir la tarea y mostrar con mayor acierto lo que ha logrado aprender y hacer.

Por consiguiente, una de las misiones claves del profesor, es detectar si un alumno necesita mejorar en uno de los criterios con suficiente tiempo para poder confeccionar un buen plan de acción con el fin de ayudarlo a avanzar en su aprendizaje.

Finalmente, en los grupos de asignatura donde el criterio A es BASE DE CONOCIMIENTO (Conocimiento y comprensión //Knowing and understanding) tales como: Individuos y Sociedades, Matemáticas, Ciencias, Educación física y para la Salud y Artes, a aquellos alumnos que alcancen un nivel de logro 1-2 o por debajo de este, se les brindará una segunda oportunidad en forma de una sumativa adicional (un examen de contenidos nuevo, un trabajo, etc.) para que puedan mejorar su competencia en el dicho criterio.

Nota 4: Esta práctica se hará siempre y cuando sea realmente necesario.

10. CONSIDERACIONES ESPECIALES

Las decisiones extraordinarias relacionadas con aquellos alumnos que muestren alguna dificultad o peculiaridad durante el proceso de aprendizaje y, por tanto, deban ser tratados de manera especial, se tomará, junto con el Gabinete de Psicopedagogía del colegio, medidas que atiendan tanto la Política lingüística como la Política de inclusión/necesidades especiales.

En el caso de los alumnos que no acumulen el mínimo tiempo de asistencia a clase para poder ser evaluados como mínimo dos veces en cada criterio A, B, C, D pero no siguen ningún plan individualizado de estudios ya que no representan ningún diagnóstico o dificultad de aprendizaje, la Coordinadora MYP hablará con el profesor/tutor directamente y se



tomará una decisión respecto a la evaluación del alumno en cuestión.