

Escuela secundaria comunitaria del oeste de Chicago

Calificaciones No Negociables

Las calificaciones impactan a los estudiantes. La estructura de los libros de calificaciones, así como las políticas de tareas, las sanciones por retrasos en el trabajo y las prácticas de evaluación, afectan las calificaciones de los estudiantes, y las decisiones que toman los docentes individuales, los equipos de cursos y las divisiones tienen consecuencias intencionales y no intencionales. En un esfuerzo por proporcionar calificaciones precisas, equitativas y válidas, el personal docente de WeGo ha puesto a prueba una variedad de prácticas de calificación durante el año escolar 2021-22 para identificar las prácticas que mejor sirven a nuestros estudiantes y evalúan y comunican con mayor precisión el aprendizaje de los estudiantes.

El desarrollo profesional ha informado el trabajo de calificación de este año. El equipo administrativo y nuestro 2021-2022 “grupo piloto de calificación”¹ lea el libro de Joe Feldman [Calificar para la equidad: qué es, por qué es importante y cómo puede transformar las escuelas y las aulas](#) durante el año escolar 2020-2021 y el verano de 2021 respectivamente. Luego, el tiempo de desarrollo del personal se dedicó al trabajo en todo el edificio y en áreas específicas de la división con la consultora Becky Pepler, de [Primeros recursos educativos](#) para permitir que los profesores evalúen sus filosofías, prácticas y procedimientos de calificación. Las conversaciones de calificación facilitadas por Becky Pepler incluyeron un análisis de la “[cuatro pilares](#)” de calificación equitativa de First Educational Resources:

Pilar 1: p formativa racimo NO se cuenta en una calificación académica.

Pilar 2: Permitir que se realice una reevaluación en todas las evaluaciones sumativas.

Pilar 3: Eliminar los factores no académicos de las calificaciones académicas.

Pilar 4: Utilizar el dominio de los estudiantes frente a objetivos de aprendizaje específicos como base para la calificación académica.

¹ Un agradecimiento especial a los miembros del “Grupo de calificación” de WeGo 2021-2022: Brittany Abdishi, Nick Caltagirone, Jordan Covella, Tracy Eier, Sean Gimpert, Heather Gobel, Laura Heavey, Kelsey Jacobs, Ali Jonesi, Nicole Osborne, Katie Sullivan, Brian Turnbaugh y Joe Zeman.

Según el aprendizaje profesional de este año, todas las divisiones serán consistentemente implementar dos prácticas de calificación durante el año escolar 2022-2023.²

Calificación no negociable #1: Componentes de calificación sumativa y formativa

Durante el año escolar 2022-2023, todas las divisiones utilizarán un sistema de calificaciones que pondera las evaluaciones sumativas como 90% de la calificación de un estudiante y trabajo formativo como 10% de la calificación del estudiante.

Evaluaciones sumativas medir lo que un estudiante ha aprendido durante una unidad, semestre o curso comparando el desempeño del estudiante con estándares, objetivos y/o metas de aprendizaje explícitos. Los sumativos, que pueden incluir ensayos, informes de laboratorio, proyectos, presentaciones, evaluaciones de unidades, etc., evalúan lo aprendido. (Los cuestionarios pueden ser sumativos o formativos según su propósito).

Evaluaciones formativas y/o tareas son aquellas diseñadas como práctica y para proporcionar retroalimentación a los estudiantes, padres/tutores y maestros sobre lo que un estudiante sabe y es capaz de hacer en ese momento, así como lo que aún no domina. Los formativos son evidencia que se utiliza para *informar* estudiantes, maestros y padres/tutores. A diferencia de una evaluación sumativa o “evaluación del aprendizaje”, [Rick Stiggins](#) describe la evaluación formativa como “Evaluación para el aprendizaje, [que] ocurre durante el proceso de enseñanza y aprendizaje y no después de él y tiene como objetivo principal la mejora continua del aprendizaje para todos los estudiantes.³” Las formativas pueden incluir tareas, trabajo en grupo, boletos de salida, formularios de Google, cuestionarios, reflexiones, encuestas, borradores, etc. (Los cuestionarios pueden ser sumativos o formativos según su propósito). Debido a que estas tareas ocurren antes de una evaluación sumativa, están destinadas a como práctica y solo contará como el 10% de la calificación del estudiante.

² Nota: Debido a la naturaleza única de las clases basadas en el desempeño en Arte, educación vial, música y desarrollo físico, así como ciertas clases de Educación Especial, las disciplinas no se alinean naturalmente con las prácticas de calificación que estamos adoptando, por lo que los cursos en estos departamentos no adoptarán estas políticas de manera integral en este momento. Por lo tanto, los jefes de división en estas áreas de contenido colaborarán con los maestros/equipos de cursos para identificar e implementar prácticas de calificación equitativas. Asimismo, algunas clases de Crédito Doble deben seguir los requisitos de calificación universitaria.

³ Stiggins, Rick. "Evaluación en el aula para el aprendizaje". ASCD, ASCD, 1 de septiembre de 2002, <https://www.ascd.org/el/articles/classroom-assessment-for-learning>.

Cada maestro y equipo de curso trabajará con su Jefe/Director de División para determinar si habrá una o más “categorías” dentro del sumativo (es decir, pruebas, ensayos, proyectos, etc.) y formativo (es decir, tareas, participación, etc.)) categorías de calificación para cumplir con las expectativas del 90%/10%. La nota del examen final estará incluida dentro de la nota de evaluación del 90%.

Los libros de calificaciones de cada equipo del curso deben estar alineados. Solo se pueden ingresar evaluaciones comunes en las categorías de evaluación, por lo que las categorías que comprenden el 90% de la calificación semestral de un estudiante son uniformes para brindar una experiencia común y oportunidades equitativas. El componente formativo del 10% debe parecerse mucho a los libros de calificaciones de otros miembros del equipo; sin embargo, puede haber algunas diferencias limitadas para responder a las necesidades de los estudiantes.

Calificación no negociable #2: Retomar oportunidades en todas las evaluaciones sumativas

Dado que la evaluación sumativa determinará la calificación de un estudiante y tiene como objetivo medir el aprendizaje del estudiante, los estudiantes tendrán la oportunidad de volver a tomar evaluaciones sumativas para demostrar crecimiento y dominio a través de la reevaluación.

Este no negociable no pretende requerir repeticiones ilimitadas de una evaluación, ni pretende que los estudiantes abusen de ella. Las divisiones utilizarán su criterio y discreción profesionales bajo la guía del Jefe/Director de la División para disuadir el abuso del sistema.

Cuatro criterios son expectativas con respecto a las repeticiones de los estudiantes:

- A. Los estudiantes recibirán un mínimo de dos semanas a partir del día/fecha en que *se devuelve la evaluación* para volver a realizar la evaluación. Quedará a discreción del equipo del curso/director de división determinar si un estudiante tiene más de dos semanas.
- B. Los estudiantes realizarán práctica adicional o proporcionarán nueva evidencia de aprendizaje antes de ser elegibles para volver a tomar una evaluación sumativa. Los equipos del curso utilizarán prácticas y procedimientos de reevaluación comunes.
- C. Cuando un estudiante completa una repetición, la mejor calificación de los dos intentos se registrará en el libro de calificaciones como un “comentario” para

registrar y etiquetar la calificación más baja y si es un primer, segundo o tercer intento, etc. (El número de repeticiones se determinará a nivel de equipo/división del curso).

- D. En la situación limitada en la que una evaluación con múltiples objetivos no se puede separar en estándares, objetivos u metas individuales, los maestros administrarán la versión más concisa de la reevaluación. Por ejemplo, si un estudiante demuestra aprendizaje/dominio en dos de tres estándares, objetivos o metas de aprendizaje en una evaluación, el estudiante solo volverá a tomar la sección que requiere aprendizaje adicional.

Consideraciones

Las expectativas comunicadas en este documento tienen como objetivo crear precisión y coherencia y mejorar la comunicación con los estudiantes y los padres; sin embargo, cualquier tipo de cambio en todo el edificio presenta desafíos. Por lo tanto, continuaremos adoptando un enfoque de varios años para examinar y perfeccionar nuestras prácticas de calificación en un esfuerzo por ser cada vez más equitativos. Las conversaciones y la reflexión entre las divisiones y los equipos de los cursos serán esenciales para nuestro proceso de mejora continua para abordar los resultados imprevistos de estas prácticas cambiantes a medida que surjan.

Además de los elementos no negociables basados en los Pilares 1 y 2, el trabajo de calificación futuro investigará los Pilares 3 y 4.

Pilar 3: Eliminar los factores no académicos de las calificaciones académicas.

Pilar 4: Utilizar el dominio de los estudiantes frente a objetivos de aprendizaje específicos como base para la calificación académica.

Estos pilares consideran el impacto del comportamiento de los estudiantes en las calificaciones y resaltan el papel de los estándares en las calificaciones basadas en la equidad.

Los DH/Directores trabajarán con los equipos del curso y su división para implementar los puntos no negociables descritos en este documento. Este es un trabajo difícil pero importante que servirá a nuestros estudiantes y mejorará nuestra práctica como educadores.