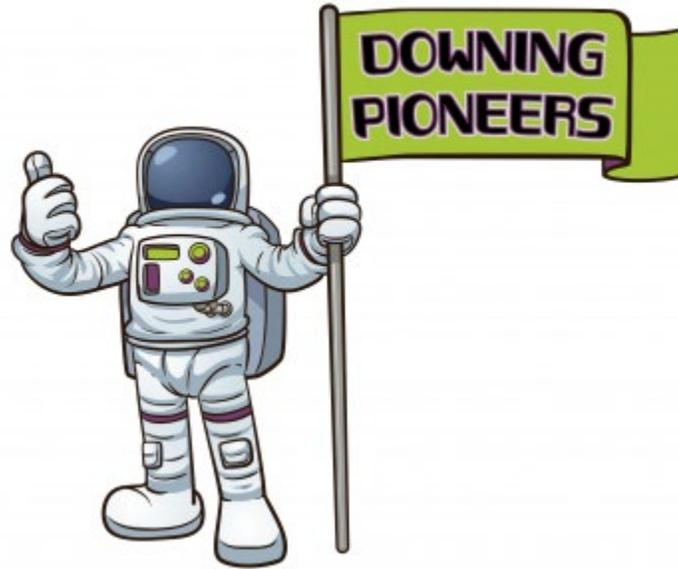


Distrito Escolar Independiente del Condado de Ector

Escuela Primaria Edward K. Downing

Plan de Mejora del Campus 2023-2024

Calificación de Responsabilidad: No Calificado



Declaración de Misión

Nuestra misión en la escuela primaria Edward K. Downing es trabajar juntos para construir un ambiente seguro, respetuoso y enriquecedor, enfocado en maximizar el sentido de bienestar de cada niño y su desarrollo de nuevas habilidades académicas.

Visión

Nuestra visión es ayudar a desarrollar los líderes del mañana. Proporcionar excelencia académica, y preparar a nuestros estudiantes para la educación superior. Esto lo lograremos mediante el uso de ideas innovadoras, así como de la tecnología y un entorno académico exigente en el que cada estudiante podrá alcanzar su máximo potencial porque nuestro viaje comienza hoy.

Evaluación Integral de las Necesidades

Datos Demográficos

Resumen de los Datos Demográficos

La escuela primaria Edward K. Downing es un campus de Título I con aproximadamente 800 estudiantes con la siguiente demografía:

- Clasificados como en situación de riesgo: 519 (67%).
- Hay 694 (84.94%) estudiantes clasificados como en situación económicamente en desventaja.
- Clasificados como con Dominio Limitado del Inglés: (LEP) 364 (44.5%).
- Índice de movilidad: 136 (17.44%).
- Estudiantes del programa de educación especial: 94 (11.5%).
- Clasificados como del programa para Dotados y Talentosos (GT): 64 (11.2%).
- Blancos o anglosajones: 41 (5.5%).
- Hispanos: 702 (93.7%).

Resumen de Estudiantes en Situación Económicamente en Desventaja

Un número de 517 estudiantes de un total de 708 fueron identificados como en situación económicamente en desventaja, lo que representa un 84.94% de la población total del campus. Los datos muestran el aumento de los números desde el 2019 hasta el año escolar 2023.

(068901131) - Escuela Primaria Edward K Downing	517	708	73.02%	529	749	70.63%	539	798	67.54%	520	833	62.43%	694	817	84.94%	
--	------------	------------	---------------	------------	------------	---------------	------------	------------	---------------	------------	------------	---------------	------------	------------	---------------	--

Resumen de Estudiantes de Dominio Limitado del Inglés (LEP) (Grupo de Bilingües Emergentes (EB)):

Un número de 364 estudiantes de un total de 817 fueron identificados con dominio limitado del inglés, mostrando un aumento de casi 100 estudiantes desde el 2019 al 2023. Asimismo, aquellos en los servicios de educación bilingüe son apoyados en un programa de lenguaje dual del modelo de un idioma One-Way [Una Vía].

068901131 - Escuela Primaria Edward K Downing	294	708	41.5254	310	749	41.3885	332	798	41.604	371	833	44.5378	364	817	44.5532	
--	------------	------------	----------------	------------	------------	----------------	------------	------------	---------------	------------	------------	----------------	------------	------------	----------------	--

Resumen de los Estudiantes de Educación Especial:

Un número de 94 estudiantes de un total de 817 están recibiendo servicios de educación especial, lo que muestra un aumento de 40 estudiantes desde el 2019 al 2023. Aquellos en el programa están en cumplimiento con sus Planes de Educación Individualizada (IEP), y de Adaptación Individual (IAP).

068901131 - Escuela Primaria Edward K Downing	56	708	7.9096	84	749	11.215	94	798	11.7794	95	833	11.4046	94	817	11.5055	
--	-----------	------------	---------------	-----------	------------	---------------	-----------	------------	----------------	-----------	------------	----------------	-----------	------------	----------------	--

Inscripción total

- Total de escolarización: 812
- Kínder: 119
- 1 grado: 118
- 2do grado: 127
- 3er grado: 163
- 4to grado: 148
- 5to grado: 145

Demografía del personal:

Total de personal

- Profesores: 42.1
- Asistencia profesional 2.0
- Administración del Campus 3.0
- Asistente de educación: 7.0
- Profesores principiantes: 14.8
- 1 a 5 años de experiencia.
- 6 a 10 años de experiencia: 5.9
- 11 a 20 años de experiencia: 10.8
- Más de 20 años de experiencia: 6.9

El tamaño promedio de las clases es de unos 25 estudiantes.

Fortalezas demográficas: Un 45% de los estudiantes están en el programa de lenguaje dual del modelo de un idioma One-Way [Una Vía], y un 94% en el programa de educación especial están recibiendo sus respectivos servicios, y además, sus IEP y IAP se están siguiendo adecuadamente.

Declaraciones de los Problemas que Identifican las Necesidades Demográficas

Declaración del Problema 1: El porcentaje de crecimiento y logro académico en las MAP para todos los estudiantes en la prueba de fin de curso fue del 15%. **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 2: El indicador de conexión de los estudiantes en la encuesta Panorama muestra un total del 71% en el campus. **Raíz del Problema:** Las clases de aprendizaje socioemocional no se impartieron con fidelidad.

Declaración del Problema 3: Falta de participación de los padres de familia y la comunidad. **Raíz del Problema:** La comunicación inconsistente con los padres de familia, así como del alcance por parte de todos los miembros del personal.

Declaración del Problema 4: El 67% de los estudiantes de 3er grado se encuentran en situación de riesgo respecto al crecimiento académico en las pruebas de STAAR de Matemáticas y Lectura en tercer grado. **Raíz del Problema:** Las sesiones de desarrollo profesional del personal educativo impartido fue mínimo en el campus.

Logro Académico Estudiantil

Resumen del Logro Académico Estudiantil

Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR) del 2021 en Inglés y Español de Todas las Asignaturas de 3ro a 5to Grado: Área 1	Resultados Resumidos				Área 1												
	Total de Estudiantes	Enfoques a Nivel de Grado	Cumplimientos a Nivel de Grado	Dominio a Nivel de Grado													
Distrito	6788	51.96 %	24.29%	11.04 %	29%												
Escuela	391	47.05 %	17.97%	7.34%	24%												
Prueba de STAAR de Lectura del 2021 en Inglés y Español de 3ro a 5to grado	Resultados resumidos				Área 1												
	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio													
Distrito:	6751	54.10 %	26.53%	13.38 %	31%												

Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR) del 2021 en Inglés y Español de Todas las Asignaturas de 3ro a 5to Grado: Área 1	Resultados Resumidos				Área 1												
	Total de Estudiantes	Enfoques a Nivel de Grado	Cumplimientos a Nivel de Grado	Dominio a Nivel de Grado													
Escuela	389	48.33%	19.28%	10.28%	26%												
Prueba de STAAR de Matemáticas del 2021 en Inglés y Español de 3ro a 5to grado	Resultados resumidos				Área 1												
	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio													
Distrito:	6750	54.76%	26.58%	12.50%	31%												
Escuela	389	53.73%	23.14%	8.48%	28%												
	Escritura				Área 1	Ciencias				Área 1							

Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR) del 2021 en Inglés y Español de Todas las Asignaturas de 3ro a 5to Grado: Área 1	Resultados Resumidos				Área 1												
	Total de Estudiantes	Enfoques a Nivel de Grado	Cumplimientos a Nivel de Grado	Dominio a Nivel de Grado													
	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio		Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio								
Todos los estudiantes	2158	40.59%	16.17%	3.38%	20%	48.15%	18.58%	7.06%	4451	148375%							
Escuela	135	28.89%	7.41%	0%	12%	122	41.80%	9.02%	2.46%	18%							
Prueba de STAAR del 2021 en Inglés y Español de 3er grado	Matemáticas				Lectura y/o Adquisición del Idioma Inglés (ELA)				Resultados resumidos				Área 1				
	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio					
Todos los estudiantes	2282	51.75%	20.82%	7.89%	2282	55.26%	25.24%	11.79%	2295	53.51%	23.03%	9.84%	29%				
Escuela	133	52.63%	20.30%	7.52%	133	51.88%	16.54%	8.27%	133	52.26%	18.42%	7.89%	26%				

Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR) del 2021 en Inglés y Español de Todas las Asignaturas de 3ro a 5to Grado: Área 1	Resultados Resumidos				Área 1												
	Total de Estudiantes	Enfoques a Nivel de Grado	Cumplimientos a Nivel de Grado	Dominio a Nivel de Grado													
	Matemáticas				Lectura y/o Adquisición del Idioma Inglés (ELA)				Escritura				Resultados resumidos				Área 1
	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	
Todos los estudiantes	2168	50.23%	24.17%	11.72%	2169	46.66%	22.22%	8.67%	2158	40.59%	16.17%	3.38%	2186	45.84%	20.86%	7.93%	25%
Escuela	135	44.44%	21.48%	6.67%	135	40.74%	14.81%	4.44%	135	28.89%	7.41%	0%	136	38.02%	14.57%	3.70%	19%
	Matemáticas				Lectura y/o Adquisición del Idioma Inglés (ELA)				Ciencias				Resultados resumidos				Área 1
	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	Total de estudiantes	Enfoques	Cumplimientos	Dominio	
Todos los estudiantes	2300	62%	34.57%	17.83%	2300	59.96%	31.87%	19.39%	2293	48.15%	18.58%	7.06%	2307	56.71%	28.35%	14.77%	33%

Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR) del 2021 en Inglés y Español de Todas las Asignaturas de 3ro a 5to Grado: Área 1	Resultados Resumidos				Área 1												
	Total de Estudiantes	Enfoques a Nivel de Grado	Cumplimientos a Nivel de Grado	Dominio a Nivel de Grado													
Escuela	121	65.29%	28.10%	11.57%	121	52.89%	27.27%	19.01%	122	41.80%	9.02%	2.46%	122	53.30%	21.43%	10.99%	29%

Datos de las MAP

<https://teach.mapnwea.org/report/download/rpt/12464480>

Fortalezas del Logro Académico Estudiantil

Tuvimos un aumento del porcentaje en las categorías de enfoques y cumplimientos a nivel de grado, lo que significa que incrementó el nivel de enseñanza en el salón de clases.

Pruebas de las MAP de Matemáticas: Los estudiantes en los niveles de grado de 1ro, 3ro, 4to y 5to alcanzaron y/o excedieron el crecimiento en dicha área.

Pruebas de las MAP de Matemáticas: Los estudiantes en los niveles de grado de 1ro, 3ro, 4to y 5to alcanzaron y/o excedieron el crecimiento en dicha área.

Declaración de los Problemas que Identifican las Necesidades del Logro Académico Estudiantil

Declaración del Problema 1: El porcentaje de crecimiento y logro académico en las MAP para todos los estudiantes en la prueba de fin de curso fue del 15%. **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 2: El 67% de los estudiantes de 3er grado se encuentran en situación de riesgo respecto al crecimiento académico en las pruebas de STAAR de Matemáticas y Lectura en tercer grado. **Raíz del Problema:** Las sesiones de desarrollo profesional del personal educativo impartido fue mínimo en el campus.

Declaración del Problema 3: El indicador de conexión de los estudiantes en la encuesta Panorama muestra un total del 71% en el campus. **Raíz del Problema:** Las clases de aprendizaje socioemocional no se impartieron con fidelidad.

Declaración del Problema 4: El personal no ha recibido una retroalimentación y orientación coherentes a través de las reuniones de la PLC o de las observaciones en el salón de clases. **Raíz del Problema:** Falta de funciones y responsabilidades en toda la escuela.

Declaración del Problema 5: Más del 50% del personal tiene entre 0 a 5 años de experiencia. **Raíz del Problema:** No existen sistemas de apoyo o un programa de mentores integrado para los profesores.

Declaración del Problema 6: La impartición y planificación de las clases no se adaptaba al marco curricular del distrito. **Raíz del Problema:** No hay un ciclo sistemático de retroalimentación de la capacitación.

Declaración del Problema 7: Falta de participación de los padres de familia y la comunidad. **Raíz del Problema:** La comunicación inconsistente con los padres de familia, así como del alcance por parte de todos los miembros del personal.

Declaración del Problema 8: No existen sistemas para abordar el contexto y la organización escolar **Raíz del Problema:** No se crearon funciones y responsabilidades para el personal.

Declaración del Problema 9: Los planes de clase no incorporaban tecnología para los estudiantes. **Raíz del Problema:** Los profesores tuvieron un desarrollo profesional mínimo en plataformas tecnológicas.

Cultura y Entorno Escolar

Resumen de la Cultura y Entorno Escolar

Basado en la Encuesta Panorama del 2021

Aprendizaje Socioemocional (SEL) y Bienestar de los Adultos

Relaciones de apoyo: 85%

Conciencia social: 65%

Autocontrol: 63%

Autoeficacia: 55%

Apoyo a los Estudiantes + Entorno

Expectativas académicamente exigentes: 79%

Indicador de conexión: 71%

Entorno escolar: 71%

Sentido del sangrado 69%

Participación: 65%

Aprendizaje Socioemocional (SEL) y Bienestar de los Adultos

Pertenencia: 74%

Bienestar: 74%

Sensibilización y acción cultural: 61

Eficacia docente: 76

Pertenencia: 66%

Crecimiento intelectual del profesorado: 63%

Concienciación y acción cultural: 48%

El personal apoya & Medio ambiente

Relaciones entre el personal y el equipo de liderazgo: 90%.

Aprendizaje profesional: 84%

Entorno escolar: 81%

Liderazgo del campus: 80%

Retroalimentación y capacitación: 68%

Relación entre el Personal y las Familias: 64%

Aprendizaje profesional: 53%

Retroalimentación y capacitación: 49%

Fortalezas de la Cultura y Entorno Escolar

Estudiante:

Relaciones de apoyo: 85%

Entorno escolar: 71%

Personal:

Relaciones de aprendizaje del personal - 90%

Pertenencia: 74%

Bienestar: 74%

Eficacia de la enseñanza: 76

Declaración de los Problemas que Identifican las Necesidades de la Cultura y Entorno Escolar

Declaración del Problema 1: El indicador de conexión de los estudiantes en la encuesta Panorama muestra un total del 71% en el campus. **Raíz del Problema:** Las clases de aprendizaje socioemocional no se impartieron con fidelidad.

Declaración del Problema 2: El porcentaje de crecimiento y logro académico en las MAP para todos los estudiantes en la prueba de fin de curso fue del 15%. **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 3: El personal no ha recibido una retroalimentación y orientación coherentes a través de las reuniones de la PLC o de las observaciones en el salón de clases. **Raíz del Problema:** Falta de funciones y responsabilidades en toda la escuela.

Declaración del Problema 4: Más del 50% del personal tiene entre 0 a 5 años de experiencia. **Raíz del Problema:** No existen sistemas de apoyo o un programa de mentores integrado para los profesores.

Declaración del Problema 5: La impartición y planificación de las clases no se adaptaba al marco curricular del distrito. **Raíz del Problema:** No hay un ciclo sistemático de retroalimentación de la capacitación.

Declaración del Problema 6: Falta de participación de los padres de familia y la comunidad. **Raíz del Problema:** La comunicación inconsistente con los padres de familia, así como del alcance por parte de todos los miembros del personal.

Declaración del Problema 7: No existen sistemas para abordar el contexto y la organización escolar **Raíz del Problema:** No se crearon funciones y responsabilidades para el personal.

Declaración del Problema 8: Los planes de clase no incorporaban tecnología para los estudiantes. **Raíz del Problema:** Los profesores tuvieron un desarrollo profesional mínimo en plataformas tecnológicas.

Contratación y Retención de Personal Altamente Calificado

Resumen de la Contratación y Retención de Personal Altamente Calificado

Años de Experiencia como Profesor de Estudiantes de Inglés (EL) de la Escuela Durante Varios Años										
Condado-Distrito Número: 068901 Nombre: Distrito Escolar Independiente del Condado de Ector Condado.										
Años de experiencia como profesor de EL en la escuela durante varios años.										
Años de experiencia por asignatura	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	Recuento de ETC	Porcentaje								
Profesores principiantes	3.2	7.7%	2	4.9%	9.1	23.5%	9	23.6%	14.8	35.6%
Todas las asignaturas básicas	2.9	92.4%	1.8	88.7%	7.4	80.9%	8.4	93.0%	13.8	93.7%
Lectura y/o Artes Lingüísticas en Inglés (ELA)	1.3	40.5%	0.8	38.4%	3.2	35.2%	3.6	39.6%	6	40.4%
Matemáticas	0.8	25.9%	0.5	22.7%	2.4	25.9%	2.5	27.3%	3.6	24.1%
Ciencias	0.4	13.0%	0.3	13.8%	0.8	9.1%	1.2	13.0%	2.2	15.1%
Estudios Sociales	0.4	13.0%	0.3	13.8%	1	10.7%	1.2	13.1%	2.1	14.2%
1 a 5 años de experiencia	25.1	60.0%	20.1	49.0%	14	36.2%	12.1	31.8%	4.1	9.9%
Todas las asignaturas básicas	21.5	85.6%	18	89.6%	13.2	94.8%	11.2	92.2%	2.9	69.6%
Lectura y/o ELA	9	36.0%	6.7	33.1%	4.2	30.3%	4.1	34.0%	1.5	36.7%
Matemáticas	5.4	21.6%	5.5	27.3%	3.8	27.5%	2.9	23.7%	0.5	12.7%
Ciencias	3.8	15.0%	3.2	15.6%	3.2	22.6%	2.7	22.1%	0.5	11.1%

Años de Experiencia como Profesor de Estudiantes de Inglés (EL) de la Escuela Durante Varios Años										
Estudios Sociales	3.2	12.9%	2.7	13.5%	2	14.4%	1.5	12.4%	0.4	9.1%
6 a 10 años de experiencia	3	7.2%	3.9	9.5%	4	10.3%	7	18.4%	8.1	19.5%
Todas las asignaturas básicas	2.7	90.4%	2.6	67.1%	3.8	93.3%	5.6	80.7%	6.4	79.3%
Lectura y/o ELA	1.2	39.4%	1.1	28.8%	2.7	68.0%	1.6	23.2%	2.4	29.6%
Matemáticas	0.7	23.2%	0.6	16.1%	0.5	11.4%	1.8	26.2%	2	24.9%
Ciencias	0.4	14.6%	0.5	11.7%	0.3	6.9%	1.3	19.3%	1.1	14.0%
Estudios Sociales	0.4	13.2%	0.4	10.6%	0.3	6.9%	0.8	12.0%	0.9	10.8%
11 a 20 años de experiencia	5	12.0%	5	12.2%	4.5	11.6%	5	13.1%	9.6	23.1%
Todas las asignaturas básicas	4.8	96.6%	4.8	96.2%	2.9	64.7%	1.9	38.6%	5.6	58.5%
Lectura y/o ELA	2	40.3%	2.2	44.5%	1.6	35.3%	0.9	18.5%	2.3	24.4%
Matemáticas	1.3	25.9%	1.8	35.0%	0.5	12.1%	0.3	5.5%	1.4	14.7%
Ciencias	0.8	16.0%	0.4	8.7%	0.3	6.0%	0.4	7.3%	1	10.1%
Estudios Sociales	0.7	14.4%	0.4	8.0%	0.5	11.4%	0.4	7.3%	0.9	9.2%
Más de 20 años de experiencia	5.5	13.2%	10	24.4%	7.1	18.3%	5	13.1%	5	12.0%
Todas las asignaturas básicas	2.9	52.4%	5.9	58.8%	4.9	68.8%	3.9	78.0%	3.6	71.7%
Lectura y/o ELA	1.2	22.2%	3.7	36.7%	1.9	26.1%	2	40.1%	1.1	23.1%
Matemáticas	0.7	13.4%	1	9.8%	1.3	17.8%	1.1	21.9%	0.7	14.2%
Ciencias	0.5	8.8%	0.7	7.0%	1	14.7%	0.1	2.6%	0.5	9.7%
Estudios Sociales	0.4	8.1%	0.5	5.2%	0.7	10.2%	0.7	13.4%	1.2	24.7%
Total de profesores FTE	41.8	100.0%	41	100.0%	38.7	100.0%	38.1	100.0%	41.6	100.0%

Fortalezas de la Contratación y Retención de Personal Altamente Calificado

Pusimos a prueba el programa de Cultura de Oportunidades, el cual a retenido a líderes de múltiples salones de clase y asociados de alcance. Además, las ideas de tener un entrenador de nivel de grado en el campus ayudan a reclutar a los estudiantes.

El 23% de los profesores tiene entre 11 y 20 años de experiencia en la docencia.

Declaración de los Problemas que Identifican las Necesidades de la Contratación y Retención de Personal Altamente Calificado

Declaración del Problema 1: El personal no ha recibido una retroalimentación y orientación coherentes a través de las reuniones de la PLC o de las observaciones en el salón de clases. **Raíz del Problema:** Falta de funciones y responsabilidades en toda la escuela.

Declaración del Problema 2: Más del 50% del personal tiene entre 0 a 5 años de experiencia. **Raíz del Problema:** No existen sistemas de apoyo o un programa de mentores integrado para los profesores.

Declaración del Problema 3: El 67% de los estudiantes de 3er grado se encuentran en situación de riesgo respecto al crecimiento académico en las pruebas de STAAR de Matemáticas y Lectura en tercer grado. **Raíz del Problema:** Las sesiones de desarrollo profesional del personal educativo impartido fue mínimo en el campus.

Declaración del Problema 4: El porcentaje de crecimiento y logro académico de las MAP para todos los estudiantes en el fin de año fue del 15% **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 5: La impartición y planificación de la enseñanza no se ajustaba al marco curricular del distrito **Raíz del Problema:** No hay un ciclo sistemático de retroalimentación de la capacitación.

Declaración del Problema 6: No existen sistemas para abordar el contexto y la organización escolar. **Raíz del Problema:** No se crearon funciones y responsabilidades para el personal.

Plan de Estudios, Enseñanza y Evaluación

Resumen del Plan de Estudios, Enseñanza, y Evaluación

La escuela primaria Edward K. Downing utiliza componentes integrales de enseñanza, intervención y evaluación para cumplir las necesidades educativas de nuestro cuerpo estudiantil. Proveemos una enseñanza alineada utilizando el Sistema de Recursos de los Conocimientos y Habilidades Esenciales de Texas (TEKS) en todas las asignaturas básicas. Por otro lado, se monitorea a los estudiantes utilizando las Evaluaciones Basadas en el Distrito (DBA), y de la unidad, e Imagine Math, mientras que las estrategias pedagógicas y recursos usados son matemáticas guiadas, alfabetización balanceada, Taller de Escritores, Lone Star Learning Math, Mentoring Minds, y Learning A-Z. Las tutorías están integradas dentro de la jornada escolar para cerrar las brechas necesarias en estudiantes con dificultades académicas. Adicionalmente, la asignación de recursos en la forma de libros de texto, material suplementario, y tecnología en el salón de clases contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes al proveer herramientas al momento de educar a los estudiantes. No obstante, los profesores en general y de los servicios de dislexia, especialistas en educación, tutores, y el personal de educación especial apoyan los programas y servicios de intervención, los cuales permiten la oportunidad de cumplir la meta de cerrar las brechas del logro académico. La Prueba de Habilidades Cognitivas (CogAT), Nagliari, Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR), Basadas en el Distrito (DBA), y de la unidad, Medidas del Progreso Académico (MAP) y asignaturas del Sistema de Evaluación del Dominio del Idioma Inglés de Texas (TELPAS) permiten identificación temprana de las necesidades y posibles objetivos para intervención.

Fortalezas del Plan de Estudios, Enseñanza, y Evaluación

Asignaremos adecuadamente los recursos en forma de material estudiantil, recursos manipulativos, libros, programas en línea y sesiones de desarrollo del personal para satisfacer las necesidades de aprendizaje tanto de estos últimos como de nuestros estudiantes. Las reuniones de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC, por sus siglas en inglés) están diseñadas en torno al modelo Relay para ayudar a planificar la enseñanza adecuadamente.

Las reuniones de las PLC están diseñadas en torno al modelo Relay para ayudar a planificar la enseñanza adecuadamente.

Declaración del Problema 1: La impartición y planificación de la enseñanza no se ajustaba al marco curricular del distrito **Raíz del Problema:** No hay un ciclo sistemático de retroalimentación de la capacitación.

Declaración del Problema 2: El 67% de los estudiantes de 3er grado se encuentran en situación de riesgo respecto al crecimiento académico en las pruebas de STAAR de Matemáticas y Lectura en tercer grado. **Raíz del Problema:** Las sesiones de desarrollo profesional del personal educativo impartido fue mínimo en el campus.

Declaración del Problema 3: El porcentaje de crecimiento y logro académico de las MAP para todos los estudiantes en el fin de año fue del 15% **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 4: El indicador de conexión de los estudiantes en la encuesta Panorama muestra un total del 71% en el campus. **Raíz del Problema:** Las clases de aprendizaje socioemocional no se impartieron con fidelidad.

Declaración del Problema 5: El personal no ha recibido una retroalimentación y orientación coherentes a través de las reuniones de la PLC o de las observaciones en el salón de clases. **Raíz del Problema:** Falta de funciones y responsabilidades en toda la escuela.

Declaración del Problema 6: Más del 50% del personal tiene entre 0 a 5 años de experiencia. **Raíz del Problema:** No existen sistemas de apoyo o un programa de mentores integrado para los profesores.

Declaración del Problema 7: No existen sistemas para abordar el contexto y la organización escolar. **Raíz del Problema:** No se crearon funciones y responsabilidades para el personal.

Declaración del Problema 8: Los planes de clase no incorporaban tecnología para los estudiantes. **Raíz del Problema:** Los profesores tuvieron un desarrollo profesional mínimo en plataformas tecnológicas.

Participación de los Padres de Familia y de la Comunidad

Resumen de la Participación de los Padres de Familia y de la Comunidad

La escuela primaria Edward K. Downing tiene una Asociación de Padres de Familia y Profesores (PTA, por sus siglas en inglés) activa y un programa Voluntarios en las Escuelas Públicas (VIPS, por sus siglas en inglés). Debido a las restricciones por la pandemia del COVID-19 no pudimos celebrar eventos de participación para los padres, tales como la noche de lectura, matemáticas, y ciencias para que estos asistieran y aprendieran conceptos con sus hijos, así como festivales de otoño y programas de la PTA. La mayor parte de su participación ha sido a través de Facebook Live o ClassDojo.

Fortalezas de la Participación de los Padres de Familia y de la Comunidad

Programas de la PTA y de VIPS dispuestos y activos.

Declaración de los Problemas que Identifican las Necesidades de la Participación de los Padres de Familia y de la Comunidad

Declaración del Problema 1: Falta de participación de los padres de familia y la comunidad. **Raíz del Problema:** La comunicación inconsistente con los padres de familia, así como del alcance por parte de todos los miembros del personal.

Declaración del Problema 2: El porcentaje de crecimiento y logro académico de las MAP para todos los estudiantes en el fin de año fue del 15% **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Contexto y Organización Escolar

Resumen del Contexto y Organización Escolar

La escuela primaria Edward K. Downing tiene 3 administradores en el campus y 1 instructor educativo. Cada nivel de grado cuenta con un Líder de Múltiples Salones de Clase (MCL, por sus siglas en inglés) y un Asociado de Alcance. Por otro lado, los subdirectores se dividen por kínder a do y 3ro a 5to grado. La información se difunde a través de los MCL para mantener una comunicación coherente. Cada nivel de grado tiene de 5 a 7 profesores, de kínder a 3er grado son salones de clase autónomos, mientras que de 4 a 5 son departamentales. Los profesores tienen 1 periodo de conferencia de 45 minutos y 1 reunión de la Comunidad de Aprendizaje Profesional (PLC) por semana.

Fortalezas del Contexto y Organización Escolar

Las reuniones de las PLC son 1 vez a la semana para los grados de 1ero a 5to.

Declaración de los Problemas que Identifican las Necesidades del Contexto y la Organización Escolar

Declaración del Problema 1: El 67% de los estudiantes de 3er grado se encuentran en situación de riesgo respecto al crecimiento académico en las pruebas de STAAR de Matemáticas y Lectura en tercer grado. **Raíz del Problema:** Las sesiones de desarrollo profesional del personal educativo impartido fue mínimo en el campus.

Declaración del Problema 2: El porcentaje de crecimiento y logro académico de las MAP para todos los estudiantes en el fin de año fue del 15% **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 3: El indicador de conexión de los estudiantes en la encuesta Panorama muestra un total del 71% en el campus. **Raíz del Problema:** Las clases de aprendizaje socioemocional no se impartieron con fidelidad.

Declaración del Problema 4: El personal no ha recibido una retroalimentación y orientación coherentes a través de las reuniones de la PLC o de las observaciones en el salón de clases. **Raíz del Problema:** Falta de funciones y responsabilidades en toda la escuela.

Declaración del Problema 5: Más del 50% del personal tiene entre 0 a 5 años de experiencia. **Raíz del Problema:** No existen sistemas de apoyo o un programa de mentores integrado para los profesores.

Declaración del Problema 6: La impartición y la planificación de la enseñanza no se ajustaban al marco curricular del distrito **Raíz del Problema:** No hay un ciclo sistemático de retroalimentación de la capacitación.

Declaración del Problema 7: Falta de participación de los padres de familia y la comunidad. **Raíz del Problema:** La comunicación inconsistente con los padres de familia, así como del alcance por parte de todos los miembros del personal.

Declaración del Problema 8: No existen sistemas para abordar el contexto y la organización escolar. **Raíz del Problema:** No se crearon funciones y responsabilidades para el personal.

Declaración del Problema 9: Los planes de clase no incorporaban tecnología para los estudiantes. **Raíz del Problema:** Los profesores tuvieron un desarrollo profesional mínimo en plataformas tecnológicas

Tecnología

Resumen de la Tecnología

Cada estudiante recibió un iPad (de kínder a 2do) o computadora Chromebook (de 3ro a 5to grado). Todos los salones de clase tiene una pantalla inteligente o proyector y una cámara de documentos, y cada miembro del personal educativo se le proporciona una computadora laptop. Por otro lado, los salones de clase también utilizan Google Classroom para las asignaciones y Seesaw para kínder a 2do. Asimismo, todos los grados están inscritos en Imagine Learning [Imagina Aprender], y Lone Star Learning Math.

Fortalezas de la Tecnología

Cada estudiante recibió un iPad (de kínder a 2do) o computadora Chromebook (de 3ro a 5to grado), mientras que los miembros del personal docente reciben una computadora laptop.

Declaración de los Problemas que Identifican las Necesidades de la Tecnología

Declaración del Problema 1: El porcentaje de crecimiento y logro académico en las MAP para todos los estudiantes en la prueba de fin de curso fue del 15%. **Raíz del Problema:** La planificación e impartición de las clases no estaban programadas ni los planes de clase eran revisados por la administración.

Declaración del Problema 2: El personal no ha recibido una retroalimentación y orientación coherentes a través de las reuniones de la PLC o de las observaciones en el salón de clases. **Raíz del Problema:** Falta de funciones y responsabilidades en toda la escuela.

Declaración del Problema 3: La impartición y planificación de las clases no se adaptaba al marco curricular del distrito. **Raíz del Problema:** No hay un ciclo sistemático de retroalimentación de la capacitación.

Declaración del Problema 4: Falta de participación de los padres de familia y la comunidad. **Raíz del Problema:** La comunicación inconsistente con los padres de familia, así como del alcance por parte de todos los miembros del personal.

Declaración del Problema 5: No existen sistemas para abordar el contexto y la organización escolar **Raíz del Problema:** No se crearon funciones y responsabilidades para el personal.

Declaración del Problema 6: Los planes de clase no incorporaban tecnología para los estudiantes. **Raíz del Problema:** Los profesores tuvieron un desarrollo profesional mínimo en plataformas tecnológicas

Documentación de los Datos de la Evaluación Integral de las Necesidades

Se utilizaron los siguientes datos para verificar el análisis exhaustivo de la evaluación integral de las necesidades:

Datos de Planificación de la Mejora

- Metas del distrito.
- Metas del campus.
- Metas del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3) en las áreas de lectura y matemáticas para prekínder a 3er grado.
- Objetivos de rendimiento con revisión sumativa (del año anterior).
- Planes de mejora del campus/distrito (año actual y anteriores).
- Factores debido al Covid-19 y/o exenciones para la evaluación, responsabilidad, Ley Cada Estudiante Triunfa (ESSA), días lectivos perdidos, valoración de los educadores, etc.
- Datos de la reunión del comité(s) de planificación y toma de decisiones.
- Requerimientos de planificación estatal y federal.

Datos de Responsabilidad

- Datos del Reporte de Rendimiento Académico de Texas (TAPR).
- Área del logro académico estudiantil.
- Área del cierre de las brechas.
- Datos de los Sistemas Locales de Rendición de Cuentas (LAS).

Datos del Estudiante: Evaluaciones

- Resultados actuales y longitudinales de las Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (STAAR), incluyendo todas sus versiones.
- Datos de las evaluaciones comparativas o comunes.
- Resultados de los registros continuos.
- Resultados de la encuesta de observación.

Datos del Estudiante: Grupos de Estudiantes

- Datos de la población de educación especial/no especial, incluyendo los datos de disciplina, progreso y participación académica.
- Población en situación de riesgo/no en riesgo, incluyendo datos del rendimiento y progreso académico, disciplina, asistencia y movilidad.
- Datos de los estudiantes sin hogar.
- Datos de los estudiantes dotados y talentosos.
- Datos de los estudiantes con dislexia.
- Datos de los logros académicos en la Respuesta a la Intervención (RtI) de los estudiantes.

Datos del Estudiante: Comportamiento y Otros Indicadores

- Índice de movilidad, incluidos los datos longitudinales.
- Registros de disciplina.
- Tendencias de inscripción.

Datos de los Empleados

- Datos de las Comunidad de Aprendizaje Profesional (PLC).
- Encuestas de personal y/u otros comentarios.
- Proporción de estudiantes por profesor.
- Evaluación(es) de la implementación y el impacto del desarrollo profesional.

Datos de los Padres de Familia y de la Comunidad

- Encuestas a los padres de familia y/u otros comentarios.

Sistemas de Apoyo y Otros Datos

- Procesos y procedimientos para la enseñanza y aprendizaje, incluyendo la implementación de un programa.
- Datos de las comunicaciones.

Acrónimos para las Metas de la Junta

AVID: Vía de Avance para la Determinación Individual	BOY: Principio de Año
DDI: Enseñanza e Investigación Basada en Datos	ELAR: Lengua y Literatura en Inglés
EOY: Fin de Año	ESF: Marco de Escuelas Efectivas
IC: Instructores Educativos	MAP: Medidas del Progreso Académico
MCL: Líder de Múltiples Salones de Clase	PLC: Comunidad de Aprendizaje Profesional
RIT: Unidad Rasch	STAAR: Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas
TEA: Agencia de Educación de Texas	TEK: Educación y Conocimiento Tecnológico

Metas de la Junta

Meta 1 de la Junta: El porcentaje de estudiantes que alcanzan o superan el nivel de grado en la categoría de cumplimientos en las evaluaciones estatales incrementará del 32% al 60% para mayo del 2024 en todas las áreas de contenido evaluadas.

Objetivo del Rendimiento 1: Para el año escolar 2024, el porcentaje de estudiantes de kínder a 5to grado que logran o exceden su meta de la escala de RIT en Matemáticas aumentará del 14% al 35%.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Asistencia - Porcentaje de asistencia diaria de los estudiantes - Meta para el 2024: 95%, Crecimiento (MAP) - Porcentaje del puntaje en la escala de RIT de fin de año de los estudiantes que cumplen o superan las proyecciones de crecimiento académico individual basadas en las MAP - Meta para el 2024: 58%, Lagunas académicas: El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Dominio 3) - Meta para el 2024: 51%, 3er Grado Compuesto (Lectura y Matemáticas): Porcentaje de estudiantes de 3er grado que cumplen o superan el estándar tanto en Lectura como en Matemáticas en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 35%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Puntajes en la escala de RIT de las MAP.

Información Detallada de la Estrategia 1

Estrategia 1: Los profesores de nivel de grado recibirán capacitación semanal y en general, y tutoría de los profesores principales y el instructor educativo, así como también al coordinador del distrito de ELAR asignado al campus sobre las mejores prácticas pedagógicas de nivel 1.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Durante las observaciones en los salones se evidenciarán clases exigentes de nivel 1, así como la participación de los estudiantes estará a un nivel más exigente académicamente, y su rendimiento y progreso serán evidentes en diferentes puntos de información. También se implementarán discursos de los estudiantes, cuestionamiento de los profesores, Istation, tiempo de intervención, y los puntajes de las MAP.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración, profesores principales, IC, y MCL.

Información Detallada de la Estrategia 2

Estrategia 2: Se impartirán clases de tutoría de alto impacto a todos los estudiantes que obtengan puntajes en la categoría de enfoques a nivel de grado o inferior durante al menos 30 minutos 4 veces a la semana.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá un aumento de los puntuaciones en la escala RIT para las puntuaciones de las MAP y la prueba de STAAR de fin de año.

Personal Responsable del Monitoreo: Admin, IC, MCL, y profesores principales.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Información Detallada de la Estrategia 3

Estrategia 3: Se nombrarán dos líderes de equipo en los grados de 2do y 4to debido a que no hay un MCL en esos grados.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá una mayor comunicación y crecimiento académico estudiantil.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración.

eta 1 de la Junta: El porcentaje de estudiantes que alcanzan o superan el nivel de grado en la categoría de cumplimientos en las evaluaciones estatales incrementará del 32% al 60% para mayo del 2024 en todas las áreas de contenido evaluadas.

Objetivo del Rendimiento 2: Para mayo del 2024, el porcentaje de estudiantes de kínder a 5to grado que logran o exceden su meta en la escala de RIT de Lectura aumentará del 27% a 40%.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (MAP): El porcentaje del puntaje en la escala de RIT de fin de año de los estudiantes cumplió o superó las proyecciones de crecimiento académico individual basadas en las MAP - Meta para el 2024: 58%. Conexión escolar: Los estudiantes creen que tanto los adultos como sus compañeros de la escuela se preocupan por su aprendizaje y por ellos como personas - Meta para el 2024: 63%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Datos de las MAP de principio y fin de año.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Dar prioridad a las clases de nivel 1 en los grupos completos.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Los estudiantes tendrán un rendimiento a un nivel académico más alto.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC.</p> <p>Prioridades de la TEA: Contratar, apoyar y retener a los profesores y directores. Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólida, Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p> <p>Estrategia de Apoyo Específico</p>

Meta 1 de la Junta: El porcentaje de estudiantes que alcanzan o superan el nivel de grado en la categoría de cumplimientos en las evaluaciones estatales incrementará del 32% al 60% para mayo del 2024 en todas las áreas de contenido evaluadas.

Objetivo del Rendimiento 3: Para mayo del 2024, el 35% de los estudiantes de 3er a 5to grado tendrán un rendimiento académico en la categoría de cumplimientos a nivel de grado o superior en la prueba de STAAR de Matemática.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (STAAR): El porcentaje de estudiantes que cumplen o superan la medida del progreso en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 75%. Lagunas académicas: El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Área 3) - Meta para el 2024: 51%. 3er Grado Compuesto (Lectura y Matemáticas): Porcentaje de estudiantes de 3er grado que cumplen o superan el estándar tanto en Lectura como en Matemáticas en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 35%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Datos de la prueba de STAAR.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: El equipo de liderazgo (es decir, los MCL y profesores principales) se reunirá con los líderes del campus y los equipos de nivel de grado para alinear las mejores prácticas y las clases de nivel 1 con el estándar de los TEK.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Todos los profesores recibirán apoyo a través de la capacitación y calificación de responsabilidad de las mejores prácticas en las clases de nivel 1, que se hará evidente tanto en las observaciones en los salones de clase, como en el rendimiento y el progreso académico de los estudiantes.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración.</p> <p>Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 2: Dotación estratégica de personal, Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p>

Meta 1 de la Junta: El porcentaje de estudiantes que alcanzan o superan el nivel de grado en la categoría de cumplimientos en las evaluaciones estatales incrementará del 32% al 60% para mayo del 2024 en todas las áreas de contenido evaluadas.

Objetivo del Rendimiento 4: El 35% de los estudiantes de 3ero a 5to grado se desempeñarán en la categoría de cumplimiento a nivel de grado o superior en la prueba de STAAR de Lectura del 2023.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (STAAR): El porcentaje de estudiantes que cumplen o superan la medida del progreso en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 75%. 3er Grado Compuesto (Lectura y Matemáticas): porcentaje de estudiantes de 3er grado que cumplen o superan el estándar tanto en Lectura como en Matemáticas en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 35%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Prueba de STAAR.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Reuniones de las PLC semanales utilizando el proceso de DDI para aumentar todos los puntajes de nivel de grado de la escala de RIT y prueba de STAAR.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Durante las observaciones en los salones se evidenciarán clases exigentes de nivel 1, así como la participación de los estudiantes estará a un nivel más exigente académicamente, y su rendimiento y progreso serán evidentes en diferentes puntos de información. También se implementarán discursos de los estudiantes, cuestionamiento de los profesores, Istation, tiempo de intervención, y los puntajes de las MAP.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración.</p> <p>Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p>

Meta 2 de la Junta: El porcentaje de estudiantes de 3er grado que leen al nivel de su grado o por encima del mismo incrementará del 35% al 45% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 1: Para mayo de 2024, el porcentaje de estudiantes de kínder a 2do grado que leen a nivel de grado aumentará del 26.78% al 45%.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (STAAR): El porcentaje de estudiantes que cumplen o superan la medida del progreso en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 75%. Crecimiento (MAP): El porcentaje del puntaje de RIT de fin de año de los estudiantes cumplió o superó las proyecciones de crecimiento académico individual basadas en las MAP - Meta para el 2024: 58%. Preparación para el kínder: Porcentaje de estudiantes que cumplen con los estándares de preparación para preescolar. Lagunas académicas: El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Área 3) - Meta para el 2024: 51%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Tutorías, capacitación, MCL, IC, y retroalimentación.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los profesores de nivel de grado recibirán capacitación semanal y en general, y tutoría de los profesores principales y el instructor educativo, así como también al coordinador del distrito de ELAR asignado al campus sobre las mejores prácticas pedagógicas de nivel 1.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Durante las observaciones en los salones se evidenciarán clases exigentes de nivel 1, así como la participación de los estudiantes estará a un nivel más exigente académicamente, y su rendimiento y progreso serán evidentes en diferentes puntos de información. También se implementarán discursos de los estudiantes, cuestionamiento de los profesores, Istation, tiempo de intervención, y los puntajes de las MAP.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, profesores principales, IC, y MCL.</p> <p>Título I: 2.4, 2.5, 2.6</p> <p>Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad. Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p>

Información Detallada de la Estrategia 2

Estrategia 2: Se impartirán clases de tutoría de alto impacto a todos los estudiantes que obtengan puntajes en la categoría de enfoques a nivel de grado o inferior durante al menos 30 minutos 4 veces a la semana.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá un aumento de las puntuaciones en la escala RIT para las puntuaciones de las MAP y la prueba de STAAR de fin de año.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC, y líderes docentes.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad. Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Información Detallada de la Estrategia 3

Estrategia 3: Reuniones de las PLC semanales utilizando el proceso de DDI para aumentar todos los puntajes de nivel de grado de la escala de RIT y prueba de STAAR.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Aumentarán las puntuaciones en la escala del RIT en las MAP y en los datos comparativos.

Personal Responsable del Monitoreo: Admin, IC, MCL, y profesores principales.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Meta 2 de la Junta: El porcentaje de estudiantes de 3er grado que leen al nivel de su grado o por encima del mismo incrementará del 35% al 45% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 2: Para mayo de 2024, el 45% de los estudiantes de kínder a 2do grado mostrarán un crecimiento en su evaluación de las MAP de Lectura.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (MAP): El porcentaje del puntaje en la escala de RIT de fin de año de los estudiantes cumplió o superó las proyecciones de crecimiento académico individual basadas en las MAP - Meta para el 2024: 58%. Preparación para kínder: El porcentaje de estudiantes que cumplen la meta de los estándares de preparación para kínder - Meta para el 2024: 65%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Puntajes en la escala de RIT de las MAP.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los profesores de nivel de grado recibirán capacitación semanal y en general, y tutoría a través de conferencias y las reuniones de las PLC de los líderes de educativos del campus, los MCL, el instructor educativo y el coordinador de ELAR del distrito asignado al campus sobre las mejores prácticas pedagógicas de nivel 1.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Durante las observaciones en los salones se evidenciarán clases exigentes de nivel 1, así como la participación de los estudiantes estará a un nivel más exigente académicamente, y su rendimiento y progreso serán evidentes en diferentes puntos de información. También se implementarán discursos de los estudiantes, cuestionamiento de los profesores, Istation, tiempo de intervención, y los puntajes de las MAP.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, profesores principales, IC.</p> <p>Título I: 2.4, 2.5, 2.6</p> <p>Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólida, Categoría 2: Dotación estratégica de personal, Categoría 3: Una cultura escolar más positiva, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad. Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p> <p>Estrategia de Apoyo Específico - Estrategia Adicional de Apoyo Específico</p>

Información Detallada de la Estrategia 2

Estrategia 2: Se impartirán clases de tutoría de alto impacto a todos los estudiantes que obtengan puntajes en la categoría de enfoques a nivel de grado o inferior durante al menos 30 minutos 4 veces a la semana.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá un aumento de los puntuaciones en la escala RIT para las puntuaciones de las MAP y la prueba de STAAR de fin de año.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC, y líderes docentes.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar solida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Información Detallada de la Estrategia 3

Estrategia 3: Reuniones de las PLC semanales utilizando el proceso de DDI para aumentar todos los puntajes de nivel de grado de la escala de RIT y prueba de STAAR.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Aumentarán las puntajes en la escala del RIT en las MAP y en los datos comparativos.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC, y líderes docentes.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar solida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Meta 2 de la Junta: El porcentaje de estudiantes de 3er grado que leen al nivel de su grado o por encima del mismo incrementará del 35% al 45% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 3: Para mayo del 2024, el 45% de los estudiantes de 3er grado mostrarán un crecimiento académico en su evaluación de las MAP de Lectura.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (MAP): Porcentaje del puntaje en la escala de RIT de fin de año de los estudiantes que cumplen o superan las proyecciones de crecimiento académico individual basadas en las MAP - Meta para el 2024: 58%. Lagunas académicas: El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Área 3) - Meta para el 2024: 51%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Puntajes en la escala de RIT de las MAP.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los profesores de nivel de grado recibirán capacitación semanal y en general, y tutoría de los profesores principales y el instructor educativo, así como también al coordinador del distrito de ELAR asignado al campus sobre las mejores prácticas pedagógicas de nivel 1.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Durante las observaciones en los salones se evidenciarán clases exigentes de nivel 1, así como la participación de los estudiantes estará a un nivel más exigente académicamente, y su rendimiento y progreso serán evidentes en diferentes puntos de información. También se implementarán discursos de los estudiantes, cuestionamiento de los profesores, Istation, tiempo de intervención, y los puntajes de las MAP.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, profesores principalse, IC.</p> <p>Título I: 2.4</p> <p>Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad.</p>
Información Detallada de la Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Se impartirán clases de tutoría de alto impacto a todos los estudiantes que obtengan puntajes en la categoría de enfoques a nivel de grado o inferior durante al menos 30 minutos 4 veces a la semana.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá un aumento de los puntajes en la escala de RIT para las MAP.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, profesores principalse, IC.</p> <p>Título I: 2.4, 2.5, 2.6</p> <p>Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar solida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p>

Meta 2 de la Junta: El porcentaje de estudiantes de 3er grado que leen al nivel de su grado o por encima del mismo incrementará del 35% al 45% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 4: Para mayo de 2024, el 20% de los estudiantes de 3er grado tendrán un rendimiento académico en la categoría de cumplimientos a nivel de grado en su prueba de STAAR de Lectura.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Crecimiento (STAAR): El porcentaje de estudiantes que cumplen o superan la medida del progreso en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 75%. Lagunas académicas: El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Área 3) - Meta para el 2024: 51%. 3er Grado Compuesto (Lectura y Matemáticas): Porcentaje de estudiantes de 3er grado que cumplen o superan el estándar tanto en Lectura como en Matemáticas en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 35%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Resultados de la prueba de de STAAR.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los profesores de nivel de grado recibirán capacitación semanal y en general, y tutoría de los profesores principales y el instructor educativo, así como también al coordinador del distrito de ELAR asignado al campus sobre las mejores prácticas pedagógicas de nivel 1.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Durante las observaciones en los salones se evidenciarán clases exigentes de nivel 1, así como la participación de los estudiantes estará a un nivel más exigente académicamente, y su rendimiento y progreso serán evidentes en diferentes puntos de información. También se implementarán discursos de los estudiantes, cuestionamiento de los profesores, Istation, tiempo de intervención, y los puntajes de las MAP.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, profesores principalse, IC.</p> <p>Título I: 2.4, 2.5, 2.6</p> <p>Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar solida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.</p>

Información Detallada de la Estrategia 2

Estrategia 2: Se impartirán clases de tutoría de alto impacto a todos los estudiantes que obtengan puntajes en la categoría de enfoques a nivel de grado o inferior durante al menos 30 minutos 4 veces a la semana.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá un aumento de los puntuaciones en la escala RIT para las puntuaciones de las MAP y la prueba de STAAR de fin de año.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC, y líderes docentes.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar solida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Información Detallada de la Estrategia 3

Estrategia 3: Reuniones de las PLC semanales utilizando el proceso de DDI para aumentar todos los puntajes de nivel de grado de la escala de RIT y prueba de STAAR.

Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Aumentarán las puntajes en la escala del RIT en las MAP y en los datos comparativos.

Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC, y líderes docentes.

Título I: 2.4, 2.5, 2.6

Prioridades de la TEA: Desarrollar una base en el área de lectura y matemáticas. Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.

Categorías del ESF: Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar solida, Categoría 4: Materiales didácticos y evaluaciones de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz.

Meta 3 de la Junta: El porcentaje de estudiantes graduados en la escuela secundaria considerados preparados para la universidad, la carrera profesional o militar incrementará del 56% al 65% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 1: Para mayo del 2024, el 100% de los estudiantes de 3ro a 5to grado utilizarán los planificadores AVID para promover la preparación para la universidad.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Lagunas académicas: El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Área 3) - Meta para el 2024: 51%. 3er Grado Compuesto (Lectura y Matemáticas): Porcentaje de estudiantes de 3er grado que cumplen o superan el estándar tanto en Lectura como en Matemáticas en la prueba de STAAR - Meta para el 2024: 35%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Agendas del programa de la AVID, y observaciones en los salones de clase.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Los fondos del Título I se utilizarán para ayudar a promover la participación de los padres de familia.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Los padres de familia asistirán a las funciones escolares.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración.</p> <p>Título I: 4.2</p> <p>Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 3: Una cultura escolar más positiva.</p>
Información Detallada de la Estrategia 2
<p>Estrategia 2: Proporcionaremos una capacitación extraescolar de la AVID para que los profesores aprendan a implementar adecuadamente las estrategias del programa.</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Habrá mayor participación y exigencia académica en los salones de clase.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Administración, MCL, IC, y profesores.</p>

Meta 3 de la Junta: El porcentaje de estudiantes graduados en la escuela secundaria considerados preparados para la universidad, la carrera profesional o militar incrementará del 56% al 65% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 2: Los datos de la encuesta Panorama sobre la conexión escolar aumentarán del 19% al 75%.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Conexión escolar: Los estudiantes creen que tanto los adultos como sus compañeros de la escuela se preocupan por su aprendizaje y por ellos como personas - Meta para el 2024: 63%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Observaciones en el salón de clases, consejería, encuestas, asistencia, y presentaciones.

Meta 3 de la Junta: El porcentaje de estudiantes graduados en la escuela secundaria considerados preparados para la universidad, la carrera profesional o militar incrementará del 56% al 65% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 3: Para mayo del 2024, el campus y los profesores se reunirán con todos los estudiantes de 3ro a 5to grado para hablar sobre las metas de rendimiento y el progreso académico al menos dos veces al año.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Conexión escolar: Los estudiantes creen que tanto los adultos como sus compañeros de la escuela se preocupan por su aprendizaje y por ellos como personas - Meta para el 2024: 63%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Utilización de los profesores y administradores a través de la hoja de recolección de datos y observaciones en el salón de clases.

Meta 3 de la Junta: El porcentaje de estudiantes graduados en la escuela secundaria considerados preparados para la universidad, la carrera profesional o militar incrementará del 56% al 65% para mayo del 2024.

Objetivo del Rendimiento 4: El índice de asistencia diaria de los estudiantes aumentará del 92% al 95%.

Alta Prioridad

Meta de la Junta del Proyecto de Ley de la Cámara 3 (HB3)

Indicadores de Éxito: Asistencia: Porcentaje de asistencia diaria de los estudiantes - Meta para el año escolar 2024: 95%. Lagunas académicas - El rendimiento académico de los subgrupos estudiantiles de nuestro distrito comparado con sus compañeros en todo el estado de Texas (Dominio 3) - Meta para el 2024: 51%.

Fuentes de Datos de Evaluación: Listas de asistencia, plataforma SchoolStatus, llamadas a estudiantes en situación de riesgo.

Información Detallada de la Estrategia 1
<p>Estrategia 1: Reconocer a los estudiantes cada 9 semanas y a la clase más alta semanalmente</p> <p>Resultado Previsto/Impacto de la Estrategia: Crear un sentimiento de urgencia para que todos los estudiantes permanezcan aquí.</p> <p>Personal Responsable del Monitoreo: Profesores, encargados de la asistencia, y administradores.</p> <p>Título I: 2.5, 2.6</p> <p>Prioridades de la TEA: Mejorar las escuelas que muestren un bajo rendimiento académico.</p> <p>Categorías del ESF: Categoría 3: Una cultura escolar más positiva.</p>