

法律与政策 - Law and Policy

全球超过 24 亿女性被性别歧视法律和缺少的法律保护影响。据估计,平均而言,女性享有的权利仅为男性的 3/4。不同程度上,每个国家都存在性别歧视的法律和政策,并且世界各地这样的法律和司法系统都系统性地相互纠缠着。法律与政策中的性别歧视对女性产生负面影响,例如获得经期产品、堕胎、避孕药具以及男女工资差异,从而造成性别工资差距。¹这篇文章会探讨法律政策如何影响着女性。

尽管生理期是女性生理的正常现象,数百万的女性却得不到对生理期足够的照顾。全球范围内,大约有5亿女性在生理期无法获得经期卫生产品和干净的浴室。CAS教授 Rita Jalali 将经期贫困定义为“无法获得经期卫生用品、水、肥皂以及私人、安全、清洁的卫生服务来管理月经周期”。这个现象影响着世界各地数百万人。月经贫困同时影响着高收入和低收入的国家。在美国,无家可归者、被监禁的人和经历月经的变性人都受到了针对性的影响。虽然美国的食品银行和 WIC(妇女、婴儿和儿童)提供食品和其他杂货,但是其中不包括经期产品。研究表明,经期贫困会影响经历经期贫困者生活的各个方面²:经期产品的缺乏会不仅影响收入、教育以及身心健康,个人上班或上学、学生参与的体育运动或其他课外活动的可能性也会随之减小。

尽管有很多人对于经期贫困对女性的影响进行了大量的研究,经期产品仍然需要降低价格,让更多人买得起。绝大多数的工作区域和教育机构要向有需要的人提供经期产品。人们的基本需求,例如食物,在美国不征税。粉红税是指对全球经期产品征收的销售税以及针对女性销售的产品较高费用。³50%的人口要经历经期,然而经期产品仍然需要征税。这个政策使许多女性无法负担得起安全和卫生的经期产品。不清洁和不安全的产品和护理方法增加了感染的风险和健康问题方面的担忧,损害了妇女的收入、教育以及身心健康。

近些年,堕胎和相关的有关避孕用品的法律一直是一个有争议的话题。特别是在美国,避孕药具受到两项最高法院裁决的保护:格里斯沃尔德诉康涅狄格州案 (*Griswold v. Connecticut*, 1965) 和艾森斯塔特诉贝尔德案 (*Eisenstadt v. Baird*, 1972)⁴。在过去十年中,全球约有 30 个国家已将非处方药和宫内节育器(IUD)合法化⁵,使数百万女性能够轻松采取避孕措施。堕胎在医疗保健范畴内,可以挽救许多女性的生命,无论是在健康方面还是在经济方面。堕胎的权利被联合国视为一项基本权利,受到隐私权和生命权的保护。尽管如此,这些手术的合法性仍被认为是争议的,并在全世界范围内引起法律辩论。近 100 个国家立法以某种方式限制堕胎,从根据情况拒绝堕胎到完全禁止。24 个国家完全禁止堕胎,并拒绝 9000 万妇女安全堕胎。⁶

2022年6月24日,美国最高法院投票驳回了罗伊诉韦德案(*Roe v. Wade*),取消了美国对合法堕胎的联邦保障。从那以后,美国24个州实施了一些限制,14个州几乎完全禁止堕胎。拒绝安

¹ Michelle, Milford Morse. "Gender Discrimination Is Enshrined in Law. That Needs to Change." *United Nations Foundation*, United Nations, 8 Mar. 2022, unfoundation.org/blog/post/gender-discrimination-is-enshrined-in-law-that-needs-to-change/. Accessed 12 Jan. 2024.

² Jan. 2024. Hassenstab, Nicole. "Globally to Locally, Period Poverty Affects Millions." *American University*, 1 Mar. 2023, www.american.edu/sis/news/20230301-globally-to-locally-period-poverty-affects-millions.cfm#:~:text=According%20to%20the%20World%20Bank,use%20during%20their%20menstrual%20cycles. Accessed 12 Jan. 2024.

³ Farid, Huma. "Period Equity: What it is and Why it Matters." *Harvard Health Publishing*, 1 June 2021. *Harvard Health Publishing*, www.health.harvard.edu/blog/period-equity-what-is-it-why-does-it-matter-202106012473. Accessed 12 Jan. 2024.

⁴ Felix, Mabel, et al. "The Right to Contraception: State and Federal Actions, Misinformation, and the Courts." *KFF. KFF*, www.kff.org/womens-health-policy/issue-brief/the-right-to-contraception-state-and-federal-actions-misinformation-and-the-courts/#:~:text=Currently%20the%20right%20to%20contraception,married%20people%20to%20obtain%20contraceptives. Accessed 12 Jan. 2024.

⁵ "Abortion." *World Health Organization*, 25 Nov. 2021, www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/abortion. Accessed 12 Jan. 2024.

⁶ Council on Foreign Relations. "How the U.S. compares with the rest of the world on abortion rights." *PBS*, 1 July 2022, www.pbs.org/newshour/politics/how-the-u-s-compares-with-the-rest-of-the-world-on-abortion-rights. Accessed 12 Jan. 2024.

全堕胎被证实会影响孕产妇健康、孕产妇死亡率以及不安全替代品带来的健康风险，并且由于拒绝安全合法堕胎，妇女的心理健康受到影响，特别是黑人和棕色人种妇女。⁷性别薪酬差距也是全世界女性持续面临的一个问题。自女性进入劳动力市场以来，男女的工资差距就一直存在。在美国，男性每赚 1 美元，女性平均仅能赚 82 美分。尽管冰岛和比利时等国在缩小工资差距方面取得了进一步进展，但这种差距在所有国家都持续存在。

造成工资差距的一个重要因素是女性面临的歧视，迫使她们从事比男性工资低的工作。据福布斯报道，研究表明，需要看护的工作的薪资明显低于其他工作。这种做法对女性的影响尤为严重，因为这些工作中的大部分都是由女性承担的。

另一个影响因素是，由于期望承担更重要的家庭责任，女性比男性更有可能从事兼职工作，例如照顾孩子。社会期望女性成为子女和家庭的主要照顾者和养育者；因此，她们更有可能请假来履行这些责任，而她们的男同事则可以全职工作，无需承担大部分责任。

除了因家庭义务导致的工资较低之外，女性由于工作时间较少而不太可能获得高薪工作。与上述因素类似，女性的家庭责任预计会阻碍她们工作晋升所需的时间，导致她们无法获得与男性同事一样多的收入。⁸

⁷ Barry, Eloise. "The State of Abortion Rights Around the World." *Time*, 2022. *Time*, <https://time.com/6173229/countries-abortion-illegal-restrictions/>. Accessed 12 Jan. 2024.

⁸ Rho, Deborah. "What Causes the Wage Gap?" *University of Minnesota*, Feb. 2021, genderpolicyreport.umn.edu/what-causes-the-wage-gap/. Accessed 12 Jan. 2024.