



**San Bernardino City Unified School District**  
**District Advisory Council Hybrid Meeting Minutes**  
Thursday, October 12, 2023

- I. **Welcome and Call to Order:** The DAC Meeting was called to order at 5:31 p.m. by Cheryl Togashi. Interpretation services were provided.
- II. **Hybrid Meeting Norms:** The Hybrid Meeting Norms, which are located at the bottom of every agenda, were reviewed.
- III. **Roll Call:** Roll call was conducted through the sign-in sheets.
- IV. **Reading and Approval of Minutes:** All members and guests were provided with a copy of the September 14, 2023, minutes in English and Spanish. Time was given to review the minutes. Cheryl Togashi asked for a motion to approve the September 14, 2023, DAC minutes. Raymond Moya made a motion to approve the minutes. Maria Hernandez seconded the motion. There were no recommended changes or additions. Motion carried unanimously.
- V. **Old Business:** There were none.
- VI. **New Business:**
  - a. **2023-2024 Local Control and Accountability Plan (LCAP) Summary:** Kimbre Sargent, Director of the Categorical Programs Department presented on the following: a recap of the 2023-2024 LCAP development process, LCAP implementation progress of contributing actions, NWEA fall data, shifts in the next 3-year LCAP cycle, and the timeline for planning & budgeting.

On June 6<sup>th</sup>, the approval process began with having a public hearing with the SBCUSD Board of Education. Then on June 20<sup>th</sup> the SBCUSD Board of Education adopted the plan. On June 21<sup>st</sup>, the plan was sent to the county of San Bernardino for approval of the plan. Approval from the county of San Bernardino was received on July 28<sup>th</sup> and implementation occurred the following day.

Since July, we have been working hard with the LCAP leads who oversee various departments and specific actions within the LCAP. There were over 30 educational partner meetings that were held virtually, in-person, and hybrid. Multiple groups, such as students, parents, teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units, and community members who were involved in the development of the 23-24 LCAP. The input received during these meetings helped form actions within the LCAP.

Ms. Sargent then reviewed the three LCAP goals; Goal 1: Academic Achievement, Goal 2: School Climate/Campus Environment, and Goal 3: Student, Family, and Community Involvement and Support. Each of actions within the LCAP are attributed to one of the three goals.

Ms. Sargent then reviewed the budget implementation and timeline. The goal is to spend approximately 11% of their budget each month, starting in July with the intent to fully spend down their budget by March 2024. So, at this point, the spent or encumbered amounts should be at least 33%. Ms. Sargent discussed the implementation progress for 1.1 Advanced Learner Programs-65%, 1.2 International Baccalaureate-89% (IB), 1.3 Magnet Programs-100%, 1.4 College and Career Readiness-85%, 1.5 Advancement Via Individual Determination-55% (AVID), 1.6 English Learner Student Achievement-90%, 1.7 Foster Youth Support Services-79%, 1.8 Transportation-103%, 1.9 Multilingual Education-100%, 1.10 Smaller Class Size-100%, 1.11 Academic Competitions-20%, 1.12 Professional Development-88%, 1.13 Access and Opportunities-94%, 1.14 Technology-72%, 1.15. Visual and Performing Arts-96%, 1.16 Cal-SAFE-98%, 1.17 Tutoring-100%, 1.18 Library Aides- 100%, 1.19 Academic Direct Student Support-96%, 1.20 Recruitment and Retention of Experienced Staff-95%, 1.21 Educational Field Trips-13%, 1.22 Supplemental Materials-47%, 1.23 Science, Technology, Engineering, Arts, and Math-61% (STEAM), 2.1 Health Aides-100%, 2.2 Counseling Support Staff and Materials-113%, 2.3 Wellness Staff and Materials-52%, 2.4 Mental Health Therapy Staff and materials-99%, 2.5 Climate and Culture Staff and Materials-101%, 2.6 Additional Nurses-100%, 2.7 Counselors-100%, 2.8 Cadet Corps-63%, 2.9 Crossing Guards-100%, 2.10 Youth Court-96%, 2.11 Attendance Incentives and Support-6%, 2.12 Attendance Staff-100%, 2.13 Bringing Hope to Saturdays-84%, 2.14 Student Leadership Advisory Council-28%, 2.15 Elementary Vice Principals-100%, 3.1 Family Engagement-94%, 3.2 Interpretation and Translation Services-70%, and 3.3 Targeted Enrollment Support-15%. Academic Competitions, Educational Field Trips, Attendance Incentives and Support, Student Leadership Advisory Council, and Targeted Enrollment Support are the only actions that are not at least 33% spent or encumbered. This is because the academic competitions occur towards the end of the year; field trip funds are not released until after the 20<sup>th</sup> day of instruction; the incentives program did not start until July 28<sup>th</sup> (after the LCAP approval); and the costs for targeted enrollment support will hit a little bit later. Ms. Sargent then went over the highlights for goals 1, 2, and 3. The NWEA data for English Language Arts (ELA) and Math, by School and program were reviewed by Dr. Keidel. The NWEA is a universal screener that students, K-12 take in the fall and winter. Dr. Keidel discussed the ELA and

Math data for the district, elementary schools, middle schools, comprehensive high schools, and continuation schools. She compared the percent of students on target from this year's fall scores (23-24) to last year's fall scores (22-23).

Ms. Sargent presented the shifts in the new 3-year LCAP cycle. She discussed the first shift: funding in the LCAP, the second shift: student groups in the LCAP, the third shift: programs in the LCAP, and the fourth shift: LCAP template. Anywhere that the District is performing at the lowest level, will now be seen within the LCAP. The plan will have actions that support how the District will be addressing the low performance. The shifts discussed will be coming in the future and this information will be repeated at future meetings.

In October, the LCAP monitoring and data will be presented to advisory groups. In December, the Board of Education will be provided with the first interim report which is a budget update and LCAP monitoring. In February, the Board of Education and advisory groups will receive a presentation on the mid-year update. Lastly, April through August will complete the annual update cycle, which will include a public hearing, adoption, and approval.

**Questions:**

**Q:** What happens when 1.8 transportation goes over budget since it is at 103%?

**A:** During the monthly reviews, I look at who is under and who is over. If I need to make an adjustment to the budget, I can make an adjustment where there is excess in one action and adjust it for another action such as transportation. Sometimes we will receive a grant that will cover costs that were anticipated to be within the LCAP but the grant covered it instead. This allows the adjustments to occur.

**Q:** I know we are measuring growth, but are we striving to get to 30%, 40% or is the goal to just move up a percentage at a time?

**A:** Yes. We are striving to increase. There has been discussion with the superintendent on having the marks of 50% achieving in ELA and Math. Students are not there yet, but we are looking for that growth that students are catching up to that 50% mark that our superintendent has laid out for us.

**Q:** What does "on target" refer to?

**A:** It's the percent that are on target of scoring within that range. This does differ by grade level. However, within that program, the report does show the range the students should be scoring in and where each student scored.

**Q:** Once the LCAP gets approved this year, will it be good for 3 years?

**A:** At the end of this year, we will do the annual update that is required every year, even though we are in a 3-year cycle. In the 24-25 school year, we will start with a set of new goals. We may carry forward the goals we have now or add to those goals. Those goals should be for the 3-year cycle.

**b. Differentiated Assistance, Comprehensive School Improvement (CSI), and Additional Targeted Support and Improvement (ATSI):** Kimbre Sargent provided acronyms for the members and guests to better understand the presentation. The following acronyms were provided: Differentiated Assistance (DA), Comprehensive Support and Improvement (CSI), Additional Targeted Support and Improvement (ATSI), and Local Control Funding Formula (LCFF). Ms. Sargent then reviewed the CA Dashboard which is how the state measures academic achievement, English Learner Progress, Chronic Absenteeism, Suspensions, College/Career Readiness, and High School Graduation Rate. She explained that last year's dashboard had a cell phone signal type of visual representation to indicate the performance levels. In December, an updated CA Dashboard will be posted which will contain a gauge type of visual representation instead of the cell bars. Ms. Sargent reviewed all the indicators, at the district level that are currently on the CA Dashboard. The District was identified for Differentiated Assistance for Student with Disabilities (ELA/Math/Chronic Absenteeism) and African American (ELA/Math/Chronic Absenteeism/Suspensions Rate). This means that the District had indicators that were at the lowest level or the school climate or suspension rate was at a high level. Because the District was identified, the District had to develop an action plan to address those areas. This plan is incorporated into the LCAP. The next one is Comprehensive School Improvement (CSI). There are two areas a school can fall under, which are low graduation rate or low performing. Sierra High School (graduation rate) and Del Vallejo Middle School (lowest status in ELA/Math/Chronic Absenteeism/Suspension) were identified for the 23-24 school year as CSI schools. These two schools have to include specific actions, within their SPSA to help address that identification. CSI identified schools do receive additional funding. The next identification is for student groups. We do have schools identified as Additional Targeted Support and Improvement (ATSI). The majority of them were identified for chronic absenteeism and African American Achievement. There are only a few schools not identified, therefore the schools not identified were displayed (Anderson, Rodriguez Prep, Del Vallejo (CSI), Middle College, Richardson Prep, and Sierra (CSI). Schools are either identified for CSI or ATSI but not both. Schools include the supports for the student groups identified for ATSI in the School Plan for Student Achievement (SPSA).

**Questions:**

**Q:** What does it mean by low performing?

**A:** We are looking at the school's dashboard with the cell phone bars and those indicators all being at one or two bars. This means the site (schoolwide) is low performing. CSI is a schoolwide identification.

**Q:** Is Richardson Prep a CSI school?

**A:** No. Richardson Prep was not identified as CSI or ATSI.

**c. District Parent and Family Engagement Policy:** Cheryl Togashi, Coordinator of Categorical Programs, provided all members and guests with an electronic and hard copy of the District Parent and Family Engagement Policy. The Governing Board recognizes that parents/guardians are their children's first and most influential teachers and that sustained parent/guardian involvement in the education of their children contributes greatly to student achievement and a positive school environment. The Superintendent or designee shall consult with parent/guardian and family members in the development of meaningful opportunities for them to be involved in district and school activities to support learning at home. The policy outlines the importance of parent and families to be involved. The policy is presented annually and evaluated on a regular basis. Cheryl Togashi asked for input and recommendations. A parent commented on the importance of family engagement and each school needing parent volunteers. He recommended that parents go to their child's school to talk to the parent volunteer worker and become informed on how to volunteer in schools. Another parent expressed the difference in parent engagement at each level (elementary/middle/high schools). She expressed that each level of school is different when it comes to being able to meet with teachers and administrators. She stated that elementary schools reach out to parents and host parent conferences, however at the middle and high schools parents need to make appointments to meet with the teachers or principal. It would be nice if the secondary schools were more open to meeting with parents.

**Questions:**

**Q:** Will the recording for this meeting be available?

**A:** Yes. Once the recording is finalized, it will be available on our DAC website. The link to the DAC website was added to the chat.

**d. SSC Training:** Cheryl Togashi, Coordinator of Categorical Programs, provided all members and guests with an electronic and hard copy of the training PowerPoint. Mrs. Togashi stated that this training is a repeat training, as all SSC members have received this training at the school site. The following topics were presented, reviewed, and discussed: SSC overview, what is School Site Council (SSC), composition, nominations, elections, Officers, District Advisory Council representative and alternate, agenda and minutes, quorum, Roberts's Rules of Order, non-agenda line items, Brown Act, LCAP and Title I funds, budget expenditures, SPSA Implementation and Federal Program Monitoring. Ms. Togashi asked for questions, comments, or input. Two parents expressed their experience at the school site and/or district. One of the parents also informed the council of some parents having difficulty utilizing technology. A parent stated that a student aide in the classroom could assist in student achievement. Ms. Togashi stated that that was excellent input to provide her child's School Site Council when she attends their meetings because the funds at the school level can be utilized for additional support for students.

**e. SSC Responsibilities Update #1:** Cheryl Togashi, Coordinator of the Categorical Programs reminded the council members and guests of the planned agenda items that all School Site Councils (SSC) should or will be completing at the SSC meetings during October and November. The monitoring of the SPSA which includes expenditures should be taking place in October. In November, the presentation of the District Parent and Family Engagement Policy will be done, as it was done, here today. You will also provide input at your SSC meeting. That feedback is then brought back to us to forward it to the appropriate department. Cheryl asked if anyone had any questions. There were none.

**f. Nominations/Elections:** Due to time, Crystal Lopez motioned to table this agenda line item. Corinthia Williams seconded the motion. Motion carried unanimously.

**g. Distribution of DAC Bylaws:** Cheryl Togashi, Coordinator of the Categorical Programs Department provided all representatives and guests with a copy of the DAC Bylaws in English and Spanish. The objective of these bylaws is to help our council continue to operate effectively to improve the programs in our district. She stated that the bylaws are to be taken home for review and brought back to the next DAC meeting in December for input, discussion, and approval.

**VII. Public Comment, Announcements and Celebrations:** Cheryl Togashi asked for public comment, announcements, and celebrations. There were none.

**VIII. Adjournment:** The meeting was adjourned at 7:03 p.m.



**Distrito Escolar Unificado de la Ciudad de San Bernardino**  
**Actas de la reunión híbrida del Comité Asesor del Distrito**  
jueves, 12 de octubre de 2023

- I. Bienvenida e inicio de sesión:** Se inició la sesión del DAC a las 5:31 p.m. por Cheryl Togashi. Se prestaron servicios de interpretación.
- II. Normas de reuniones híbridas:** Se revisaron las normas para las reuniones híbridas, las cuales se encuentran en la parte inferior de cada agenda.
- III. Pase de lista:** El pase de lista se realizó a través de las hojas de firmas.
- IV. Lectura y aprobación de actas:** Todos los miembros e invitados recibieron una copia de las actas del 14 de septiembre de 2023 en inglés y español. Se dio tiempo para revisar las actas. Cheryl Togashi pidió una moción para aprobar las actas del DAC del 14 de septiembre de 2023. Raymond Moya presentó una moción para aprobar las actas. Maria Hernandez secundó la moción. No hubo cambios ni adiciones recomendadas. La moción fue aprobada por unanimidad.
- V. Asuntos pendientes:** No hubo ninguno.
- VI. Asuntos nuevos:**
- a. Resumen del Plan Local de Control y Rendición de Cuentas (LCAP) de 2023-2024:** Kimbre Sargent, directora del Departamento de Programas Categóricos, presentó lo siguiente: un repaso del proceso de desarrollo del LCAP 2023-2024, el progreso de la implementación del LCAP de las acciones contribuyentes, los datos de otoño de la NWEA, los cambios en el próximo ciclo de 3 años del LCAP y el cronograma para la planificación y el presupuesto.
- El 6 de junio, el proceso de aprobación comenzó con una audiencia pública con la Mesa Directiva de SBCUSD. Luego, el 20 de junio, la Mesa Directiva del SBCUSD adoptó el plan. El 21 de junio, el plan fue enviado al condado de San Bernardino para su aprobación. La aprobación del condado de San Bernardino se recibió el 28 de julio y la implementación se produjo al día siguiente.
- Desde julio, hemos estado trabajando arduamente con los líderes del LCAP que supervisan varios departamentos y acciones específicas dentro del LCAP. Hubo más de 30 reuniones de socios educativos que se llevaron a cabo de forma virtual, presencial e híbrida. Múltiples grupos, como estudiantes, padres, maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades locales de negociación, y miembros de la comunidad que participaron en el desarrollo del LCAP 23-24. Los aportes recibidos durante estas reuniones ayudaron a formar acciones dentro del LCAP.
- A continuación, la Sra. Sargent revisó las tres metas del LCAP; Meta 1: Rendimiento académico, Meta 2: Clima escolar/ambiente del campus y Meta 3: Participación y Apoyo de los Estudiantes, las Familias y la Comunidad. Cada una de las acciones dentro del LCAP se atribuye a uno de los tres objetivos.
- A continuación, la Sra. Sargent revisó la implementación del presupuesto y el cronograma. El objetivo es gastar aproximadamente el 11% de su presupuesto cada mes, a partir de julio con la intención de gastarlo por completo para marzo de 2024. Por lo tanto, en este punto, los montos gastados o gravados deben ser de al menos el 33%. La Sra. Sargent discutió el progreso de la implementación de 1.1 Programas de Aprendizaje Avanzado – 65%, 1.2 Bachillerato Internacional – 89% (IB), 1.3 Programas Magnet – 100%, 1.4 Preparación para la Universidad y la Carrera – 85%, 1.5 Avance a través de la Determinación Individual – 55% (AVID), 1.6 Rendimiento de los Estudiantes de Inglés - 90%, 1.7 Servicios de Apoyo a Jóvenes de Crianza Temporal – 79%, 1.8 Transporte – 103%, 1.9 Educación Multilingüe - 100%, 1.10 Clases más Pequeñas – 100%, 1.11 Competencias Académicas – 20%, 1.12 Desarrollo Profesional – 88%, 1.13 Acceso y Oportunidades – 94%, 1.14 Tecnología – 72%, 1.15 Artes Visuales y Escénicas – 96%, 1.16 Cal-SAFE – 98%, 1.17 Tutoría – 100%, 1.18 Ayudantes de Biblioteca – 100%, 1.19 Apoyo Académico Directo a los Estudiantes – 96%, 1.20 Reclutamiento y Retención de Personal con Experiencia – 95%, 1.21 Excursiones Educativas – 13%, 1.22 Materiales Suplementarios – 47%, 1.23 Ciencias, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas – 61% (STEAM), 2.1 Asistentes de Salud – 100%, 2.2 Personal y Material de Apoyo al Asesoramiento – 113%, 2.3 Personal y Materiales de Bienestar – 52%, 2.4 Personal y Materiales de Terapia de Salud Mental – 99%, 2.5 Personal y Materiales de Clima y Cultura – 101%, 2.6 Enfermeras Adicionales – 100%, 2.7 Consejeros – 100%, 2.8 Cuerpo de Cadetes – 63%, 2.9 Guardias de Cruce – 100%, 2.10 Tribunal de Menores – 96%, 2.11

Incentivos y Apoyo de Asistencia – 6%, 2.12 Personal de Asistencia – 100%, 2.13 Trayendo Esperanza a los Sábados – 84%, 2.14 Consejo Asesor de Liderazgo Estudiantil – 28%, 2.15 Subdirectores de Primaria – 100%, 3.1 Participación Familiar – 94%, 3.2 Servicios de Interpretación y Traducción – 70%, y 3.3 Apoyo de Inscripción Específico – 15%. Las Competencias Académicas, las Excursiones Educativas, los Incentivos y Apoyo a la Asistencia, el Consejo Asesor de Liderazgo Estudiantil y el Apoyo de Inscripción Específico son las únicas acciones que no están gastadas o gravadas al menos en un 33%. Esto se debe a que las competencias académicas ocurren hacia el final del año; los fondos para las excursiones no se liberan hasta después del día 20 de instrucción; el programa de incentivos no comenzó hasta el 28 de julio (después de la aprobación del LCAP) y los costos del apoyo a la inscripción específica llegarán un poco más tarde. A continuación, la Sra. Sargent repasó los aspectos más destacados de los objetivos 1, 2, y 3. Los datos de NWEA para Artes del Lenguaje en Inglés (ELA) y Matemáticas, por escuela y programa, fueron revisados por el Dr. Keidel. La NWEA es una evaluación universal que los estudiantes K-12 toman en otoño e invierno. Dr. Keidel discutió los datos de ELA y matemáticas para el distrito, las escuelas primarias, las escuelas intermedias, las escuelas secundarias integrales y las escuelas de continuación. Ella comparó el porcentaje de estudiantes que cumplieron con el objetivo de los puntajes de otoño de este año (23-24) con los puntajes de otoño del año pasado (22-23).

La Sra. Sargent presentó los cambios en el nuevo ciclo de 3 años del LCAP. Habló sobre el primer cambio: financiamiento en el LCAP, el segundo cambio: grupos de estudiantes en el LCAP, el tercer cambio: programas en el LCAP y el cuarto cambio: plantilla del LCAP. Cualquier lugar donde el Distrito está rindiendo al nivel más bajo, ahora se verá dentro del LCAP. El plan tendrá acciones que respalden cómo el Distrito abordará el bajo rendimiento. Los cambios discutidos se producirán en el futuro y esta información se repetirá en futuras reuniones.

En octubre, el monitoreo y los datos del LCAP se presentarán a los grupos asesores. En diciembre, la Mesa Directiva recibirá el primer informe provisional que es una actualización del presupuesto y el monitoreo del LCAP. En febrero, la Mesa Directiva y los grupos asesores recibirán una presentación sobre la actualización de mitad de año. Por último, de abril a agosto se completará el ciclo anual de actualización, que incluirá una audiencia pública, adopción y aprobación.

#### **Preguntas:**

**P:** ¿Que sucede cuando 1.8 transporte excede el presupuesto ya que está en 103%

**R:** Durante las revisiones mensuales, miro quién está por debajo y quién está por encima. Si necesito hacer un ajuste al presupuesto, puedo hacer un ajuste donde hay exceso en una acción y ajustarlo para otra acción como el transporte. A veces recibiremos una subvención que cubrirá los costos que se anticiparon dentro del LCAP, pero la subvención los cubrió en su lugar. Esto permite que se produzcan los ajustes.

**P:** Sé que estamos midiendo el crecimiento, pero ¿nos estamos esforzando por llegar al 30%, 40% o el objetivo es simplemente subir un porcentaje a la vez?

**R:** Sí. Nos esforzamos por aumentar. Ha habido discusiones con el superintendente sobre tener las marcas del 50% de logro en ELA y Matemáticas. Los estudiantes aún no están allí, pero estamos buscando ese crecimiento que los estudiantes están alcanzando esa marca del 50% que nuestro superintendente nos ha establecido.

**P:** ¿A qué se refiere “en el objetivo”?

**R:** Es el porcentaje de los que están en el objetivo de marcar dentro de ese rango. Esto difiere según el nivel de grado. Sin embargo, dentro de ese programa, el informe si muestra el rango dónde debería estar la puntuación de los estudiantes y dónde está la puntuación de cada estudiante.

**P:** Una vez que se apruebe el LCAP este año, ¿será válido por 3 años?

**R:** A finales de este año, haremos la actualización anual que se requiere cada año, aunque estemos en un ciclo de 3 años. En el año escolar 24-25, comenzaremos con una serie de nuevas metas. Podemos llevar adelante las metas que tenemos ahora o agregar a esas metas. Esos objetivos deberían ser para el ciclo de 3 años.

#### **b. Asistencia Diferenciada, Mejora Integral de las Escuelas (CSI) y Apoyo y Mejora Específicos**

**Adicionales (ATSI):** Kimbre Sargent proporcionó acrónimos para que los miembros e invitados comprendieran mejor la presentación. Se proporcionaron los siguientes acrónimos: Asistencia Diferenciada (DA), Apoyo y Mejora Integral (CSI), Apoyo y Mejora Específicos Adicionales (ATSI) y Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF). Luego, la Sra. Sargent revisó el Tablero de CA, que es la forma en que el estado mide el rendimiento académico, el Progreso de los Estudiantes de Inglés, el Ausentismo Crónico, las Suspensiones, la Preparación para la Universidad/Carrera, y la Tasa de Graduación de la Escuela Secundaria. Explicó que el tablero del año pasado tenía una representación visual del tipo de señal de teléfono celular para indicar los niveles de rendimiento. En diciembre, se publicará un tablero de CA actualizado que contendrá un tipo de indicador de representación visual en lugar de las barras de celdas. La Sra. Sargent revisó todos los indicadores, a nivel de distrito, que se encuentran actualmente en el Tablero de

CA. El Distrito fue identificado para Asistencia Diferenciada para Estudiantes con Discapacidades (ELA/Matemáticas/Ausentismo Crónico) y Afroamericanos (ELA/Matemáticas/Ausentismo Crónico/Tasa de Suspensiones). Esto significa que el Distrito tenía indicadores que estaban en el nivel más bajo o que el clima escolar o la tasa de suspensión estaban en un nivel alto. Debido a que el Distrito fue identificado, el Distrito tuvo que desarrollar un plan de acción para abordar esas áreas. Este plan está incorporado en el LCAP. El siguiente es el Mejoramiento Escolar Integral (CSI). Hay dos áreas en las que una escuela puede caer, que son la baja tasa de graduación o el bajo rendimiento. La Escuela Preparatoria Sierra (tasa de graduación) y la Escuela Intermedia Del Vallejo (estado más bajo en ELA/Matemáticas/Ausentismo Crónico/Suspensión) fueron identificadas para el año escolar 23-24 como escuelas CSI. Estas dos escuelas tienen que incluir acciones específicas, dentro de su SPSA para ayudar a abordar a esa identificación. Las escuelas identificadas por CSI reciben fondos adicionales. La siguiente identificación es para grupos de estudiantes. Tenemos escuelas identificadas como Apoyo y Mejora Específicos Adicionales (ATSI). La mayoría de ellos fueron identificados por ausentismo crónico y Logros Afroamericanos. Solo hay unas pocas escuelas no identificadas, por lo tanto, se mostraron las escuelas no identificadas (Anderson, Rodriguez Prep, Del Vallejo (CSI), Middle College, Richardson Prep y Sierra (CSI). Las escuelas están identificadas para CSI o ATSI, pero no para ambas. Las escuelas incluyen los apoyos para los grupos de estudiantes identificados para ATSI en el Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA).

**Preguntas:**

**P:** ¿Qué significa bajo rendimiento?

**R:** Estamos viendo el tablero de la escuela con las barras del teléfono celular y esos indicadores están todos a una o dos barras. Esto significa que el sitio (en toda la escuela) tiene un bajo rendimiento. CSI es una identificación para toda la escuela.

**P:** ¿Richardson Prep es una escuela CSI?

**R:** No. Richardson Prep no fue identificada como CSI o ATSI.

- c. **Política de Participación de los Padres y Familias del Distrito:** Cheryl Togashi, Coordinadora de Programas Categóricos, proporcionó a todos los miembros e invitados una copia electrónica e impresa de la Política de Participación de Padres y Familias del Distrito. La Junta Directiva reconoce que los padres/tutores son los primeros y más influyentes maestros de sus hijos y que la participación sostenida de los padres/tutores en la educación de sus hijos contribuye en gran medida al rendimiento estudiantil y a un ambiente escolar positivo. El Superintendente o su designado consultará con los padres/tutores y miembros de la familia en el desarrollo de oportunidades significativas para que participen en actividades del distrito y de la escuela para apoyar el aprendizaje en el hogar. La política describe la importancia de que los padres y las familias participen. La política se presenta anualmente y se evalúa periódicamente. Cheryl Togashi pidió aportes y recomendaciones. Un padre comentó sobre la importancia de la participación familiar y que cada escuela necesita padres voluntarios. Recomendó que los padres vayan a la escuela de sus hijos para hablar con el padre voluntario y se informen sobre cómo ser voluntarios en las escuelas. Otro padre expresó la diferencia en la participación de los padres en cada nivel (escuelas primarias/intermedias/secundarias). Expresó que cada nivel de la escuela es diferente cuando se trata de poder reunirse con maestros y administradores. Afirmó que las escuelas primarias se ponen en contacto con los padres y organizan conferencias de padres, sin embargo, en las escuelas intermedias y secundarias los padres deben hacer citas para reunirse con los maestros o el director. Sería bueno que las escuelas secundarias estuvieran más abiertas a reunirse con los padres.

**Preguntas:**

**P:** ¿Estará disponible la grabación de esta reunión?

**R:** Sí. Una vez finalizada la grabación, estará disponible en nuestro sitio web de DAC. El enlace al sitio web de DAC se agregó al chat.

- d. **Capacitación SSC:** Cheryl Togashi, Coordinadora de Programas Categóricos, proporcionó a todos los miembros e invitados una copia electrónica e impresa del PowerPoint de la capacitación. La Sra. Togashi declaró que esta capacitación es una capacitación repetida, ya que todos los miembros del SSC han recibido esta capacitación en el sitio de la escuela. Se presentaron, revisaron y discutieron los siguientes temas: descripción general del SSC, qué es el Consejo Escolar (SSC), composición, nominaciones, elecciones, Funcionarios, representante y suplente del Consejo Asesor del Distrito, agenda y actas, quórum, Reglas de Orden de Robert, puntos no incluidos en la agenda, Ley Brown, fondos LCAP y Título I, gastos presupuestarios, Implementación de SPSA y Monitoreo de Programas Federales. La Sra. Togashi solicitó preguntas, comentarios o aportes. Dos padres expresaron su experiencia en el sitio escolar y/o distrito. Uno de los padres también informó al consejo que algunos padres tenían dificultades para utilizar la tecnología. Un padre afirmó que un asistente estudiantil en el salón de clases podría ayudar en el rendimiento estudiantil.

La Sra. Togashi declaró que fue un aporte excelente para brindarle al Consejo Escolar de su hijo cuando asiste a sus reuniones porque los fondos a nivel escolar se pueden utilizar para apoyo adicional para los estudiantes.

- e. **Actualización #1 de las Responsabilidades del SSC:** Cheryl Togashi, Coordinadora de los Programas Categóricos, recordó a los miembros del consejo e invitados los puntos de la agenda planificados que todos los Consejos Escolares (SSC) deben o completarán en las reuniones del SSC durante octubre y noviembre. El monitoreo del SPSA que incluye los gastos debería realizarse en octubre. En noviembre, la presentación de la Política de Participación de Padres y Familias del Distrito se hará, como se hizo hoy. También brindará información en su reunión del SSC. A continuación, se nos devuelve esa información para reenviarla al departamento correspondiente. Cheryl preguntó si alguien tenía alguna pregunta. No hubo ninguno.
  
- f. **Nominaciones/Elecciones:** Debido al tiempo, Crystal Lopez presentó una moción para presentar este punto de la agenda. Corinthia Williams secundó la moción. La moción fue aprobada por unanimidad.
  
- g. **Distribución de los Estatutos del DAC:** Cheryl Togashi, Coordinadora del Departamento de Programas Categóricos proporcionó a todos los representantes e invitados una copia de los Estatutos del DAC en inglés y español. El objetivo de estos estatutos es ayudar a nuestro consejo a continuar operando de manera efectiva para mejorar los programas en nuestro distrito. Afirmó que los estatutos se llevarán a casa para su revisión y se llevarán a la próxima reunión del DAC en diciembre para recibir comentarios, discusión y aprobación.

**VII. Comentarios públicos, Anuncios y Celebraciones:** Cheryl Togashi pidió comentarios públicos, anuncios y celebraciones. No hubo ninguno.

**VIII. Aplazamiento:** Se levantó la sesión a las 7:03 p.m.

Entregado por Crystal Lopez, secretaria de DAC, Edith Marquez, especialista de programas,  
y Valerie Sampson, secretaria, Programas Categóricos